



Rada Miasta Lębork
ul. Armii Krajowej 14
84-300 Lębork

Petycja

noszący : Jacek Karcz

Szanowni Radni,

przysłuchując się wypowiedziom kilkoro z Państwa na lutowej sesji RM na temat szczegółów dotyczących zmian do pewnych treści projektu Budżetu Obywatelskiego, dochodzę do wniosku, że myślenie Państwa idzie w odwrotną stronę niż powinno.

Żeby być zrozumiałym, postaram się Państwu wyjaśnić na co zwróciłem swoją uwagę.

Otóż na stratę czasu w niepotrzebnej dyskusji w temacie ewentualnego uszczegóławiania przepisów uchwały dotyczącej projektu Budżetu Obywatelskiego.

Państwo niepotrzebnie komplikujecie przepisy i nie zauważacie iż sami sobie, a przede wszystkim mieszkańcom utrudniacie życie. Postępuje za tym wielka papierologia /nie tylko/, która ma uwiarygodniać waszą dobrą wolę i chęci działania, oczywiście z tzw. zrozumieniem, dla dobra nas wszystkich. Chciałbym, żeby moją propozycję zrozumieli mieszkańcy i autorzy projektów.

Jestem zwolennikiem jak największego upraszczania przepisów wszelkiego prawa, a w tym przypadku prawa lokalnego.

Żeby nie przedłużać treści tej petycji wnioskuję o zmianę zasad projektu Budżetu Obywatelskiego poprzez jego uproszczenie. W moim przekonaniu mogłoby to doprowadzić do większego zainteresowania korzyściami płynącymi z bardziej powszechnego uczestnictwa społeczeństwa w tym programie. Pomogłoby również w planowaniu pewnych tendencji do wzbogacania wizerunku miasta na przyszłość, tendencji docierających w ten sposób do właściwych urzędników konkretnych wydziałów w UM.

Przy obecnie istniejącym trybie postępowania w zakresie zasad tego projektu, myślenie mieszkańców stało się myśleniem dość sztapowym.

Jakie informacje i zasady powinny się tam znaleźć w bardzo lakonicznych sformułowaniach pozbawionych paragrafów - jako forma umowy społecznej? To jest mój wniosek!

1. Wartość całego rocznego budżetu do wykorzystania 1.000.000 zł bezwzględnie do wykorzystania w pełnym wymiarze 365 dni.
2. Zgłaszać projekty mogą wszyscy obywatele miasta oraz wszystkie inne osoby spoza mieszkańców miasta zainteresowane ogólnie rozwojem Lęborka.
3. **Nie zbieramy podpisów poparcia swojego projektu**
4. Minimalny wiek osoby zgłaszającej to 18 lat.
5. Projekty/pomysły mają dotyczyć elementów zabudowy stałej w mieście oraz ważnych reform ogólnospołecznych i mają być podane w sposób jasny i krótki, bez strony opisowej.
6. **Wnioskujący nie określa wartości swojego projektu.**
7. Wszystkie projekty mogą być wpisywane z własnego urządzenia typu komp lub w jednym miejscu na stanowisku w UM w podobny sposób.
8. Wszystkie projekty ocenia komisja złożona z wszystkich Radnych i wybranych kompetentnych urzędników UM.

9. Określona na I etapie liczba wybranych projektów zostaje podana do publicznej wiadomości.
10. W drugim etapie zapada decyzja o ostatecznym wyborze i przekazaniu już konkretnej liczby projektów do wykonania. I i II etap prac komisji musi być transmitowany w sieci.
11. Za wykonanie projektów odpowiada Burmistrz miasta pod rygorem nie przyjęcia rocznego absolutorium.
12. W wyniku powyższych wniosków wpisywanie projektów można by prowadzić przez cały rok na dany okres z wyprzedzeniem 2 letnim – w porównaniu do obecnego okresu jednorocznego.

Teraz postaram się Państwu wyjaśnić co się kryje pod poszczególnymi punktami.

- Ad.1. Termin 365 dni nie może być przekroczony.
- Ad.2. Nie stosujemy żadnego ograniczenia pochodzenia/ zamieszkania projektodawców. Zapraszamy do tego programu poza mieszkańcami, wszystkich Polaków i osoby z zagranicy, których nasze miasto już czymś przyciąga, a chcieliby jeszcze do tego uroku coś dodać/uzupełnić
- Ad.4. Chyba jasne, że za młodsze osoby mogą wpisać projekty ich rodzice
- Ad.5. Zabudowa stała to każda zabudowa pozostająca trwałym elementem wyglądu i użyteczności społecznej miasta. Np. budynki, budyneczki, wiaty, parkingi, drogi, chodniki, trasy rowerowe, obramowania, oświetlenie, miejsca pamięci, pomniki, place, ronda, trawniki, skwery, zabytkowe elewacje, miejsca sportu i rekreacji, i naprawy wyżej wymienionych, oraz inne przykłady zapewne znalezione przez projektodawców jak np. projekty wydarzeń plenerowych. Drugą kategorią są projekty wprowadzenia działań mających na celu zwrócenie uwagi władz miasta i powiatu na możliwości usprawnienia/ułatwienia ogólnie rzecz biorąc życia w mieście w różnych dziedzinach, np. w handlu, szkolnictwie, służbie zdrowia, respektowaniu prawa, komunikacji itp. które można by nazwać małymi reformami.
- Ad.6. Wnioskujący nie może określić wartości proponowanego projektu bo się na tym nie zna. Wartość wybranych już w I etapie projektów określa komisja, porządkując je, czy rozdzielając wg np. obecnego podziału wielkości projektów, albo raczej ich przydatności ogólnospołecznej i bardziej powszechnej użyteczności przez mieszkańców.
- Ad.7. Kończymy z twórczością papierową! Zostajemy w sieci, ale rozumianej dużo prościej, jako wpis jednego zdania z podaniem imienia i nazwiska oraz adresu i nr pesel. Możemy zrobić to z własnego urzędnika, albo w ustalonym powszechnie dostępnym miejscu w UM, na stanowisku przystosowanym do przekazu sieci internetowej na platformę UM
- Ad.8. Nie interesuje mnie ilość osób w takiej komisji. W komisji nie mogą znaleźć się osoby z następujących powołań: Burmistrz, z-cy Burmistrza, sekretarz UM, kierownicy odnośnych wydziałów UM. Interesuje mnie przede wszystkim udział Radnych, którzy mają wykazać się rozsądkiem, wyczuciem społecznym, dobrym wizerunkiem miasta, tym, że zasługiwali na wybór na to stanowisko i są gotowi poddawać się ciągłej społecznej weryfikacji oraz potwierdzić swą moc decyzyjną na swoim forum
- Ad.9. Określenie liczby wybranych projektów I etapu będzie wynikać z ilości zgłoszonych propozycji. Komisja sama powinna to określić.
- Ad.10. Jak wyżej. Komisja powinna zdecydować o ilości projektów ostatecznie przekazanych do realizacji. Niewykorzystane projekty I etapu przechodzą automatycznie na następny rok.
- Ad.11. Tutaj nie trzeba nic wyjaśniać. Przy nie wykonaniu rocznego planu projektów Budżetu Obywatelskiego przez Burmistrza, wynika konieczność -- niestety -- nie udzielenia przez radnych wotum zaufania dla działalności tego urzędu, co będzie skutkować dalszymi procedurami legislacyjnymi.
- Ad.12. Niestety na pewne pomysły wpada umysł człowieka w bardzo nieokreślonej przestrzeni czasowej, dlatego warto dać społeczeństwu większą swobodę w takim właśnie czasookresie.

Jacek Karcz