

2.04.21

124

violetta.k@wp.pl

BRM 1510.5405.108.16.21

Mieszkańcy budynków
ul. Stryjewskiego o nr 47
/ obręb 3/ w Lęborku

Osoba do kontaktu:
Violetta Kurkiewicz-Zajączkowska

84-300 Lębork

Lębork, dnia 18 marca 2021 r.

108/21



CSWiP
Poz del
[Signature]

Pan
Jarosław Litwin
Przewodniczący
Rady Miejskiej w Lęborku

~~Pan
Witold Namyślak
Burmistrz Miasta Lęborka~~

My, mieszkańcy ww. budynków usytuowanych w sąsiedztwie budynków nr 45 i 46 przy ul. Stryjewskiego w Lęborku, **stanowczo protestujemy przeciwko udostępnieniu** działki nr 194/5 (zlokalizowanej w obrębie 3 w Lęborku) jako drogi dojazdowej do budynku 45. Działka nr 194/5 stanowi drogę wewnętrzną (zgodnie ze stanem faktycznym w ewidencji gruntów stanowi RV - grunty orne klasy V o powierzchni 0,0096 ha) i drogę dojazdową do budynku-bloku nr 47C /działki nr 194/6/ oraz usytuowanym na końcu jednokierunkowej drogi budynku nr 47D /działka nr 192/1/.

Z naszego rozeznania wynika, że bezpośrednio przy wjeździe do budynku nr 47D, na końcu istniejącego dojazdu (na chwilę obecną stanowiącą koniec drogi, tj. drogę zamkniętą) ma zostać rozebrane istniejące ogrodzenie wzdłuż działki nr 194/5 graniczącej z działką 194/4 i **wykonany wjazd, tj. droga dojazdowa** do działki nr 194/4 graniczącej z budynkiem nr 46 należącego do Wspólnoty mieszkaniowej /usytuowanego na dz. Nr 194/2/ oraz działki nr 193, tj. budynku nr 45 /budynek komunalny Gminy Miejskiej Lębork/.

Dotychczasowa kamienica, budynek nr 46 ma zapewnić dojazd do swojego budynku od strony użytkowanej działki nr 194/4 /stanowiącej nie tylko dojazd do budynku ale i zaplecze rekreacyjno-socjalne, gdzie urządzony jest pas zieleni, ok. 12-13 letnie zadrzewienie i krzewy/ poprzez działkę nr 436 /Bp o pow. 0,0136 ha/ z głównej ul. Stryjewskiego.

2

- ✓ ograniczenie jawności na podstawie art. 1 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych - Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016)

Fakt rozbudowania końca drogi działki nr 194/5 /przy posesji nr 47D/ o dojazd do posesji przynależącej do budynków nr 46 i 45 wynika z planów Gminy Miejskiej Lębork i zabranii dotychczasowego dojazdu przez działkę nr 436. Nastąpiło domniemanie, iż działka nr 436 ma zostać sprzedana/udostępniona na rzecz nowo wybudowanego budynku, tj. właściciela działki nr 437, aktualnie Obsługa Nieruchomości „GRAF-DOM: Sp. z o.o. z siedzibą ul. Zwycięstwa 3 w Lęborku.

Z uwagi na powyższe, Wspólnota Mieszkaniowa bloku nr 46 otrzymała polecenie niezwłocznego rozebrania garażu usytuowanego równolegle do końca drogi, stanowiącego indywidualny dojazd do posesji budynku nr 47D, gdzie bezpośrednio przy tym budynku ma być zapewniony dojazd do omawianych posesji. Z tegoż powodu, na zlecenie Gminy Lębork zostało zdemontowane i rozebrane ogrodzenie oddzielające budynek 46 i 45.

W tym miejscu nadmienić należy, że działka nr 198, do 2007 roku była jedynym użytkownikiem drogi dojazdowej /dz. nr 436/, stanowiącej dojazd do gospodarstwa rolnego /zabudowanej nieruchomości położonej w obrębie 3 w Lęborku przy ul. Mostnika 7, a dawnej ul. Polewskiego/.

Nasza skarga i sprzeciw na ww. działania jest spowodowany faktem, iż wskazana działka 436 stanowi drogę dojazdową do naszych posesji. Pozbawienie ww. dojazdu do trzech bloków, budynków wielorodzinnych oraz trzech budynków jednorodzinnych, utrudni codzienne funkcjonowanie i zagrazi naszemu bezpieczeństwu. Trudna już na chwilę obecną sytuacja ma zostać dodatkowo obciążona poprzez przyłączenie, tj. utworzenie drogi dojazdowej do budynków nr 45 i 46 /który ma mieć zlikwidowany dotychczasowy wjazd, a wyznaczony nowy/.

Przy budowie nowo powstałych budynków na dz. nr 437 i 439 został zapewniony dojazd od drogi publicznej ul. Stryjewskiego poprzez działkę nr 438, pomiędzy wskazanymi budynkami. Dojazd ten został utwardzony płytami. Koncepcja ta wydaje się jak najbardziej słuszną i pożądaną przy założeniu dotychczasowego dojazdu przez dz. 436. Natomiast odebranie i pozbawienie dojazdu mieszkańcom /poprzez dz. nr 436/ będzie skutkowało

brakiem możliwości wykonania manewru wymijania z innym pojazdem, zawracania czy wyjazdu z naszych nieruchomości.

Przy założeniu pozbawienia nas mieszkańców dojazdu przez obecną dz. nr 436, taki stan rzeczy nie tylko utrudni wszystkim mieszkańcom dotychczasowe użytkowanie ww. drogi, ale również uniemożliwi dojazd do naszych posesji służbom ratowniczym, tj. pogotowie, straż pożarna, policja oraz służbom komunalnym zajmującym się wywozem odpadów komunalnych czy wodociągom.

Zapewnienie dojazdu do budynku 45 /bezpośrednio przy posesji przynależącej do budynku 47D/ nie usprawni i nie zapewni bezpieczeństwa sanitarnego czy przeciwpożarowego tej posesji. W tym miejscu wskazać należy, że tzw. śmieciarka nie wjeżdża bezpośrednio w drogę wewnętrzną 194/5, bowiem droga jest zbyt wąska i przy tak dużej ładowności pojazdu, pojazd ten nie ma możliwości wykonania jakiegokolwiek manewru. Z tego powodu, kontenery na śmieci są wystawiane do granicy drogi, tj. działki nr 438. Utworzone tzw. drogi wewnętrzne ul. Stryjewskiego są drogami, wąskimi /o szerokości ok. 5 m/ pozbawionymi miejsc postojowych i parkingowych. Obecna infrastruktura drogowa zapewniająca dojazd poprzez dotychczasową drogę /dz. nr 436/ i nowo utworzoną drogę /dz. nr 438/ do wszystkich budynków zlokalizowanych w obrębie ww. działek o numerach 47 i dz. nr 198 /stanowiących odrębne, mini osiedle ul. Stryjewskiego/ przyczyniła się do odciążenia natężenia ruchu i usprawnienia komunikacji. Zagospodarowanie terenu w tym układzie umożliwiło i usprawniło korzystanie z ww. infrastruktury drogowej służbom bezpieczeństwa, sanitarnym czy komunalnym oraz zapewniło tak pożądane przez mieszkańców bezpieczeństwo. Pozbawienie dojazdu poprzez dz. 436 utrudni nam normalne funkcjonowanie, a jednocześnie dodatkowe przyłączenie do tych dróg budynku nr 45 sprawi, że funkcjonowanie na naszym osiedlu będzie niezmiernie uciążliwe i niebezpieczne.

Nadmienić należy, że budynek nr 45 jest usytuowany bezpośrednio przy drodze publicznej ul. Stryjewskiego, równolegle do budynku Domu Pomocy Społecznej nr 1 i ma bezpośredni dojazd i dostęp z drogi publicznej ul. Stryjewskiego. Wielokrotne interwencje Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Lęborku (jednego roku były nawet dwa pożary w odstępie zaledwie kilku dni) świadczą o tym, że straż pożarna korzystała z dostępu do omawianego budynku bezpośrednio od drogi publicznej ul. Stryjewskiego 45. Pomiędzy budynkiem 45 a 46 jest przejście do zaplecza tego budynku /o szerokości ok. 2 m/. Jest to wystarczające przejście dla wszelkiego rodzaju służb ratowniczych czy komunalnych /pojemniki na śmieci można przeciągnąć do drogi głównej, podobnie jak robią okoliczni

mieszkańcy/, przenoszenia mebli, czy dostarczenia opału do lokali mieszkalnych. Nie można zatem stwierdzić, że wskazany budynek jest pozbawiony dostępu do tej posesji. Nie wszystkie budynki mieszkalne mają zaplecze w postaci podwórka, a ich możliwości korzystania ze swych nieruchomości ograniczają się jedynie do własnych lokali mieszkalnych. Dlatego też argument umożliwienia dostępu do przedmiotowego budynku dla wszelakiego rodzaju służb bezpieczeństwa i komunalnych jest bezzasadny.

Zaznaczyć należy, że sąsiedztwo z mieszkańcami wskazanego budynku jest niezmiernie uciążliwe dla naszej społeczności. Pijaństwo, burdy, notoryczne awantury, hałas, głośna muzyka i wyzwiska zarówno w ciągu dnia jak i w nocy jest na porządku dziennym. Niezliczone interwencje okolicznych mieszkańców może potwierdzić Powiatowa Komenda Policji w Lęborku. W tym miejscu **stanowczo protestujemy i sprzeciwiamy się** przyłączeniu i wypuszczeniu na stronę naszego mini osiedla ul. Stryjewskiego wskazanej społeczności. Działania Burmistrza narażają nas na bezpośrednie sąsiedztwo i zagrożenie naszego bezpieczeństwa, naruszenie ładu i porządku ze strony tych mieszkańców; brud, chamstwo, potencjalne kradzieże itp. Istotna jest również kwestia usytuowania pojemników na śmieci /w zał. fotografia śmietników z budynku nr 45 usytuowanych przy granicy z posesją 47D i ich wygląd, po zmianie ich dotychczasowej lokalizacji /na dz. nr 191/1/, która nastąpiła w dniu 12.03.2021r. i ich wygląd po 4 dniach użytkowania, zdjęcie z dnia 16 marca br./

Jesteśmy obywatelami i mieszkańcami Gminy Miejskiej Lębork, płacimy podatki i dbamy o infrastrukturę i otaczający nas krajobraz, tworząc dobry wizerunek miasta. Z uwagi na powyższe, zasługujemy na ochronę naszych dóbr osobistych, bezpieczeństwo, ład i porządek w swoim miejscu zamieszkania, który zapewnia nam ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Istotą grzeczności w każdej kulturze jest empatia, czyli umiejętność wczucia się w położenie drugiego człowieka. Wszystko to, co nazywamy kulturą, służy unikaniu wzajemnego ranienia się.

Pan Burmistrz nie uwzględnił nas, okolicznych mieszkańców i własnych wyborców w swoich planach. Nie poinformował o planowanych zamierzeniach. Zwyczajowo, ważną dla mieszkańców kwestię, ważącą na ich warunki życia, postanowił załatwić szybko i po cichu, z naruszeniem godności drugiego człowieka. Pozostawił nas tym samym, co najmniej w niezręcznej sytuacji, nie dając żadnego wyboru. Właściciel nieruchomości przyległych (Gmina Miejska), gdzie ma powstać planowany dojazd, powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia

nieruchomości i stosunków miejscowych, zgodnie z art. 144 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. Kodeksu cywilnego.

Wobec powyższego, oczekujemy zapewnienia interesu społecznego, który zapewnia art. 7 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego, czy art. 187 pkt. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony Środowiska. Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 18 listopada 1993 r., III ARN 49/93, stwierdził, że "w państwie prawa nie ma miejsca dla mechanicznie i sztywno pojmowanej zasady nadrzędności interesu ogólnego nad interesem indywidualnym. Oznacza to, że w każdym przypadku działający organ ma obowiązek wskazać, o jaki interes ogólny (publiczny) chodzi, i udowodnić, iż on jest na tyle ważny i znaczący, że bezwzględnie wymaga ograniczenia uprawnień indywidualnych obywateli. Zarówno istnienie takiego interesu, jak i jego znaczenie, a także przesłanki powodujące konieczność przedłożenia w konkretnym wypadku interesu publicznego nad indywidualny podlegać muszą zawsze wnikliwej kontroli instancyjnej i sądowej, a już szczególnie wówczas, gdy chodzi o udowodnienie, iż w interesie publicznym leży ograniczenie (lub odjęcie) określonego przez Konstytucję RP prawa własności". W tym samym wyroku SN wskazał także, że za interes społeczny nie może jednakże być uznany interes ekonomiczny lub fiskalny Państwa. Interes społeczny jako "interes wszystkich ludzi żyjących w ramach politycznie zorganizowanej wspólnoty, gdzie zapewniona jest realizacja określonych, legitymowanych interesów ogółu, zorganizowanego w konkretnej postaci z poszanowaniem wolności jednostki jako niezbędnej części składowej dobra publicznego, przy czym realizacja i ochrona tak przyjętych ogólnych interesów powinna być wymagana bezwarunkowo w celu zapewnienia egzystencji i wspólnego, pokojowego życia społeczeństwa złożonego z grup, części składowych i jednostek mających zróżnicowane interesy i potrzeby".

Naruszenie naszych dóbr osobistych miało miejsce podczas przebudowy drogi biegnącej przy granicy naszych nieruchomości, począwszy od etapu jej projektowania, wydawania decyzji jak i na etapie wykonywania inwestycji. Pomimo, iż powinniśmy być stroną postępowania administracyjnego, nie zostaliśmy poinformowani o wszczęciu postępowania. Nie umożliwiono nam zapoznania się z projektem, nie doręczono żadnej decyzji. Nasze nieruchomości ewidentnie znajdują się w obszarze oddziaływania przeprowadzonej inwestycji, a przebudowa drogi wprowadza realne ograniczenia w zagospodarowaniu terenu znajdującego się w otoczeniu naszych działek.

Jak podnosi się w orzecznictwie, zgodnie z art. 29 ust. 2 w zw. z art. 4 pkt 8 ustawy o drogach publicznych, zarządca drogi realizując inwestycję drogową obowiązany jest

zapewnić dostęp do drogi, który winien przyczynić się do poprawy infrastruktury drogowej i bezpieczeństwa użytkowników drogi.

Istotna z punktu widzenia naszego interesu jest funkcja wyrażona w art. 5 Kodeksu cywilnego klauzuli zasady współzycia społecznego, polegająca na możliwości dostosowania ogólnych norm prawnych do konkretnego stanu faktycznego. Ma ona chronić przede wszystkim pewne wartości moralne. Stosowanie zasady współzycia społecznego ma zastosowanie w każdym przypadku, gdy w świetle oceny określonego stanu faktycznego, w omawianej sytuacji konieczności zapewnienia dostępu i dojazdu do naszych posesji z dróg /dz. nr 436 i 438/ bez dostępu do budynku nr 45 /działki nr 193/, przy uwzględnieniu treści konkretnej normy prawnej wyłącznie z jej celem, świadczy o tym, iż korzystanie przez osobę zainteresowaną z przysługującego mu prawa podmiotowego pozostaje w sprzeczności z określonymi w nim zasadami. Nie bez znaczenia pozostaje także zasada lojalności i uczciwości, czy zasada czystych rąk. W subiektywnej ocenie zaistniałego stanu rzeczy, nie zgodne jest działanie gminy zmierzające do czynienia użytku z prawa podmiotowego. Interes społeczny jest czynnikiem, który również określa sposób wykonywania prawa podmiotowego i przy czynieniu z niego użytku, należy się z nim liczyć.

Przy założeniu, że działka nr 194/4 ma zostać pozbawiona dostępu i dojazdu bezpośrednio poprzez dz. nr 436, jesteśmy skłonni rozważyć propozycję dojazdu z działki nr 194/5 bezpośrednio przy granicy z dz. nr 438 i dz. nr 436 /patrz zał. nr 2/.

Mając na uwadze wszystkie ww. okoliczności, a także stopień planowanych naruszeń naszych prawnie chronionych interesów, jesteśmy zdeterminowani, by wykorzystać każdą dopuszczalną przez prawo możliwość, aby mieć zapewniony dostęp do ww. dróg i zachowania dotychczasowej funkcjonalności oraz walorów estetycznych naszych posesji mających znaczenie dla aspektu ekonomicznego, tj. atrakcyjność i wartość naszych nieruchomości.

zał. 2

Z poważaniem

Mieszkańcy ul. Stryjewskiego;

Krzysztof Kubiś - Zajackowski
Marcin Zajackowski
Mateusz Kubiś
Zdzisław Jankowski
Majewski Jolanta

Albana Mykalisian

Zygmunt Wjarchowin

Anna Groszewska

Dariusz Groszewski

Wioletta Kacimirska

Gregor Kacimierz

Janina Keler

R. Jlowe

M. Jlowe

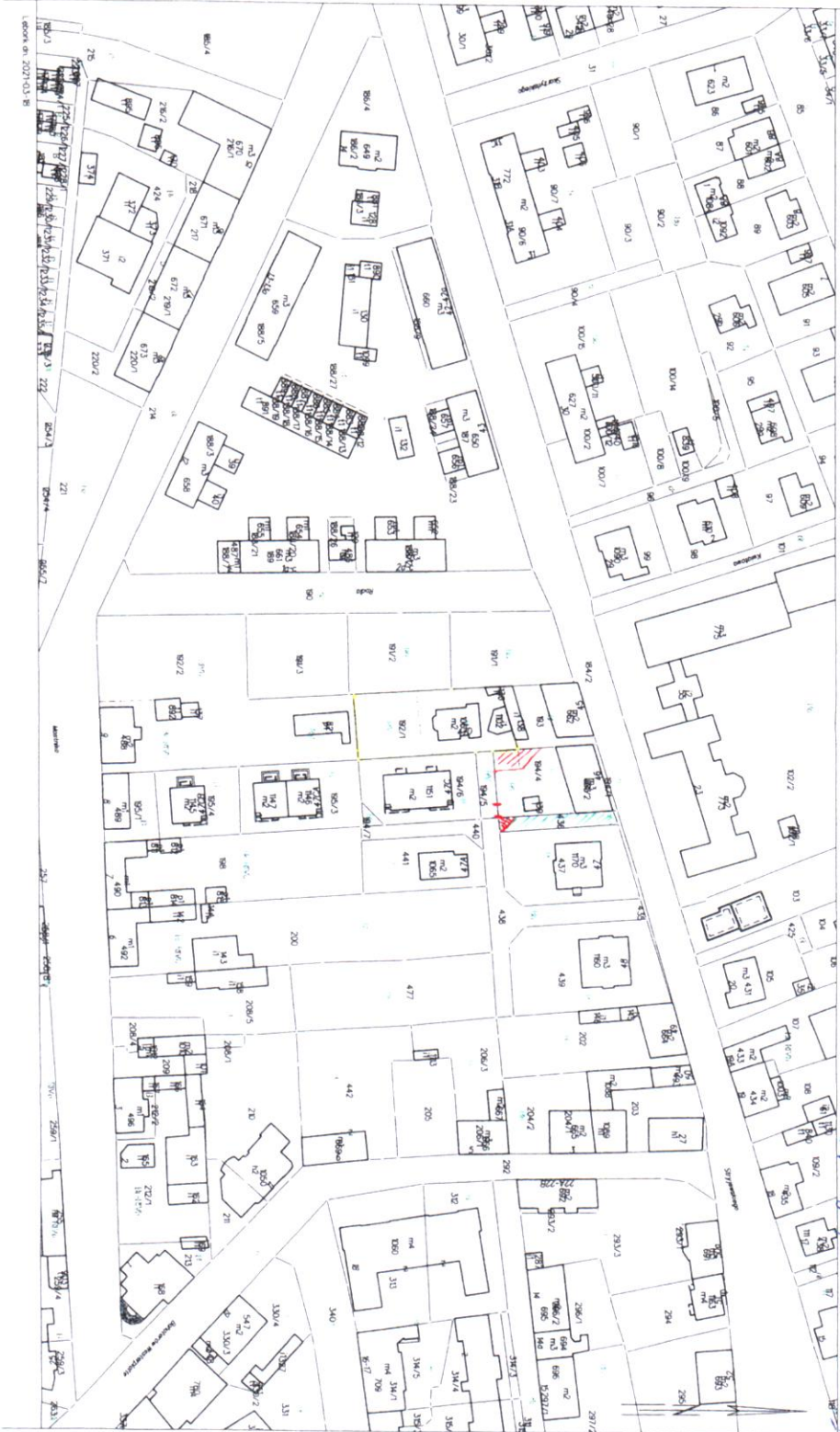
Barce Michor

Emilie Kati Barce

Do wiadomości:

1. Powiatowa Komenda Państwowej Straży Pożarnej w Lęborku
2. Komenda Powiatowa Policji w Lęborku
3. a/a.

MAPA EWIDENCJI GRUNTÓW
SKALA 1:1000



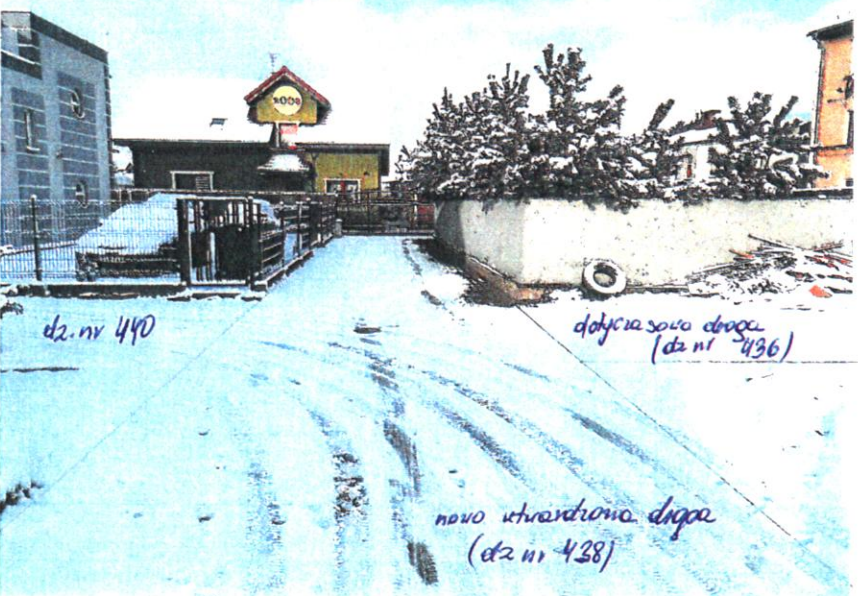
■ - planowane sprzedaż części nieruchomości
■ - planowana sprzedaż części nieruchomości
 do budowlanej 15' 46'
 z 02.01.1915
■ - propozycja udziału do 02.01.1915
■ - propozycja udziału do 02.01.1915

Działka 80/1
 Działka 80/2
 Działka 80/3
 Działka 80/4
 Działka 80/5
 Działka 80/6
 Działka 80/7
 Działka 80/8
 Działka 80/9
 Działka 80/10
 Działka 80/11
 Działka 80/12
 Działka 80/13
 Działka 80/14
 Działka 80/15
 Działka 80/16
 Działka 80/17
 Działka 80/18
 Działka 80/19
 Działka 80/20
 Działka 80/21
 Działka 80/22
 Działka 80/23
 Działka 80/24
 Działka 80/25
 Działka 80/26
 Działka 80/27
 Działka 80/28
 Działka 80/29
 Działka 80/30
 Działka 80/31
 Działka 80/32
 Działka 80/33
 Działka 80/34
 Działka 80/35
 Działka 80/36
 Działka 80/37
 Działka 80/38
 Działka 80/39
 Działka 80/40
 Działka 80/41
 Działka 80/42
 Działka 80/43
 Działka 80/44
 Działka 80/45
 Działka 80/46
 Działka 80/47
 Działka 80/48
 Działka 80/49
 Działka 80/50
 Działka 80/51
 Działka 80/52
 Działka 80/53
 Działka 80/54
 Działka 80/55
 Działka 80/56
 Działka 80/57
 Działka 80/58
 Działka 80/59
 Działka 80/60
 Działka 80/61
 Działka 80/62
 Działka 80/63
 Działka 80/64
 Działka 80/65
 Działka 80/66
 Działka 80/67
 Działka 80/68
 Działka 80/69
 Działka 80/70
 Działka 80/71
 Działka 80/72
 Działka 80/73
 Działka 80/74
 Działka 80/75
 Działka 80/76
 Działka 80/77
 Działka 80/78
 Działka 80/79
 Działka 80/80
 Działka 80/81
 Działka 80/82
 Działka 80/83
 Działka 80/84
 Działka 80/85
 Działka 80/86
 Działka 80/87
 Działka 80/88
 Działka 80/89
 Działka 80/90
 Działka 80/91
 Działka 80/92
 Działka 80/93
 Działka 80/94
 Działka 80/95
 Działka 80/96
 Działka 80/97
 Działka 80/98
 Działka 80/99
 Działka 80/100

207. nr 2
15 str. Pajfci



dotykasz
dopiero do
dz. nr 436



dz. nr 440

dotykasz
droga
(dz nr 436)

nowo utworzona droga
(dz nr 438)



d2. nr 194/5

planowany
dojazd do
blok. 45 z 462
d2. nr 194/5

zlewny Wspólnoty Mieszak
b. nr 1146 do zrobienia na
wytwarzanie przez MM klasz-
czekę usypaną na wórze i
do planowanego n. j. 21 z
dz. nr 194/5

Przebieg
na dz. nr 1146
z bloku 45



przebieg do r. 1146 podłoga
cał. ul. p. 1146 ul. 1146

Przebieg 21m

DPS m1
7 mł-4u



→ planowany
depozycja do b. nr 45
z dnia 194/15

rozspodatorwanie terenu
dz. nr 194/4 przy granicy z
dz. nr 194/5 - posesi wleka
(toru
kolejowyj)



budynek nr 46

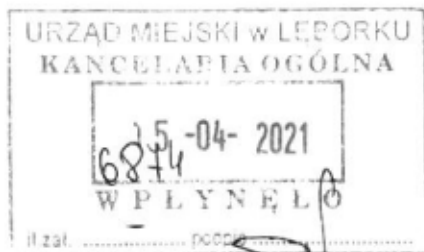
dz. nr
194/4

↓
niebne ogrodzenie powipolny
budynekow 45 a 46

KSWiP, poz. dw.
22

Mieszkańcy budynków
ul. Stryjewskiego o nr 47
/ obręb 3/ w Lęborku

Lębork, dnia 15 kwietnia 2021 r.



Pan
Jarosław Litwin
Przewodniczący
Rady Miejskiej w Lęborku

W nawiązaniu do ustaleń zawartych na posiedzeniu Komisji ds. Skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Lęborku, które odbyło się w dniu wczorajszym, tj. 14.04.2021 r., informujemy, że nasze pismo z dnia 18.03.2021r. skierowane do Pana Przewodniczącego w sprawie działań Gminy Miejskiej Lębork podejmowanych w obrębie naszych nieruchomości obręb 3 w Lęborku przy ul. Stryjewskiego 47 należy rozpatrywać jako petycję.

Tym samym podtrzymujemy swoje stanowisko w sprawie i wnosimy o podjęcie rozstrzygnięcia lub innego działania w zakresie utrzymania dotychczasowego użytkowania działki nr 436 jako drogi dojazdowej do naszych posesji oraz utrzymanie dotychczasowego użytkowania działki 194/5 i 194/4 bez zaplanowanego dojazdu z dz. 194/5 poprzez dz. 194/4 do dz. 193, na której usytuowany jest budynek socjalny nr 45.

Z odpowiedzi Burmistrza Miasta Lęborka pismo znak GIT.680.5404.2021.I z dnia 31.03.2021 r. (kserokopia pisma w załączeniu) wynika, cyt.: „ *iż do zaplecza budynku Stryjewskiego 45, nie jest możliwy przejazd przez sąsiedni teren prywatny, a bezpośredni dostęp od strony ul. Stryjewskiego jest niewystarczający i nie spełnia podstawowych norm przeciwpożarowych przewidzianych w przepisach dla pojazdów, których minimalna szerokość nie może być mniejsza niż 3-3,5 m, konieczne stało się wyznaczenie alternatywnego dojazdu, poprzez przyległy teren komunalny, stanowiący działkę nr 194/4. Planowany dojazd, nie będzie miał charakteru publicznego ciągu komunikacyjnego ale ma wyłącznie na celu, zapewnienie spełniającego uwarunkowania przeciwpożarowe, właściwego dostępu do zaplecza budynku Stryjewskiego 45*”.

W tym miejscu nadmienić należy, że w przedmiotowej kwestii jako reprezentant Mieszkańców budynków ul. Stryjewskiego o nr 47 kontaktowałam się z kpt. Piotrem Kobiela – starszym specjalistą w wydziale Operacyjno-Kontrolno-Rozpoznawczym Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Lęborku, który przywołał Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009 r. Nr 124 poz. 1030). W świetle obowiązujących przepisów § 12 ww. rozporządzenia, niski budynek (zaledwie 2 kondygnacyjny budynek nr 45) nie wymaga dodatkowego dojazdu – drogi pożarowej na podwórze budynku, bowiem jest zapewniony dostęp, do drogi głównej ul. Stryjewskiego. Wymagane jest zapewnienie połączenia z drogą pożarową wyjść z budynku, utwardzonym dojściem o szerokości minimalnej 1,5 m i długości nie większej niż 30 m, w sposób zapewniający dotarcie bezpośrednio lub drogami ewakuacyjnymi do każdej strefy pożarowej. W omawianym przypadku jest zapewnione 2 m utwardzone wejście do budynku pomiędzy budynkiem 45 a 46, które zostało przedstawione w zał. Nr 2 do petycji z dnia 18.03.2021 r.

Z uwagi na powyższe, bezzasadne jest stwierdzenie Burmistrza Miasta Lębork i dokonanie planowanego dojazdu do budynku 45, dlatego podtrzymujemy swoje stanowisko i wnosimy jak na wstępie, licząc na przychylność i pozytywne rozpatrzenie naszej sprawy.

Z poważaniem

Mieszkańcy ul. Stryjewskiego
Reprezentowani przez



a/a.