

# Protokół Nr XXVI/08

**obrad XXVI Sesji Rady Miejskiej w Lęborku  
w dniu 17.09.2008r.**

**Obecni radni  
wg listy obecności  
(w zał. do protokołu)**

**Rozpoczęcie obrad  
godz.12<sup>35</sup>**

**Zakończenie obrad  
godz.15<sup>30</sup>**

## **Punkt I.**

### **Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności.**

Otwarcia obrad XXVI Sesji Rady Miejskiej w Lęborku, dokonała Przewodnicząca Rady p. Wanda Konieczna. Przewodnicząca przywitała Pana Włodzimierza Klatę - Burmistrza Miasta Lęborka, Z-cę Burmistrza Miasta p. Tadeusza Obidzińskiego, Radnych oraz wszystkich zaproszonych gości, przedstawicieli jednostek budżetowych, przedstawicieli prasy. Przewodnicząca stwierdziła, że na 21 radnych na sali jest obecnych 20 radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że wszyscy otrzymali porządek obrad wraz z materiałami.

Przewodnicząca zwróciła się z propozycją wprowadzenia zmian do porządku obrad. Wnioski komisji wskazują na to, aby pewne projekty uchwał wycofać, a pewne ograniczyć. Jednocześnie jest propozycja włączenia do porządku obrad dwóch uchwał.

**Punkt nr 5** – jest propozycja komisji Strategii i Rozwoju, Budżetowej i Gospodarki Miejskiej, aby wycofać projekt z porządku obrad.

**W punkcie nr 6** – wykreślić działki od numeru 139/5 do numeru 139/28 – jest to wniosek Komisji Budżetowej i Komisji Strategii i Rozwoju.

**W punkcie nr 7** - jest wniosek o wykreślenie działki nr 156/5. Jest to wniosek Komisji Strategii i Rozwoju.

**Wycofać z porządku obrad punkt 9 i 10.**

**Zmienić kolejność rozpatrywania uchwał w punkcie 14 i 15**, zamieniając punkt 15, który byłby punktem 14, punkt 14 miałby numer 15.

Jest propozycja, aby wprowadzić do porządku obrad **punkt 17** o uchwałę dotyczącą:

**Przystąpienia Gminy Miasto Lębork do projektu „Podnoszenie kwalifikacji nauczycieli w powiecie lęborskim” w ramach Priorytetu IX Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.**

oraz

**Punkt 18 : O poparciu stanowiska jednostek samorządu terytorialnego powiatu lęborskiego w sprawie pilnej budowy drogi ekspresowej S-6 na trasie Słupsk-Lębork-Trójmiasto.**

Do pozostałego porządku obrad kolejność byłaby taka sama.

Przewodnicząca Rady p. W. Konieczna odczytała porządek obrad z proponowanymi zmianami.

**I.** Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności obrad.

**II.** Przyjęcie Protokołu obrad XXV Sesji Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31.07.2008r.

**III. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**

**1.** Zmiany Uchwały Nr IX-118/2007 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 12 lipca 2007 roku w sprawie wyboru członków Komisji Dyscyplinarnych.

**2.** Uchylenia Uchwały Nr XVIII-193/08 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 29.02.2008r., w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu, nieruchomości gruntowej położonej w obrębie 9 miasta Lęborka przy ul. Dąbrowskiego, stanowiącej działkę nr 72/2 o powierzchni 400m<sup>2</sup>.

**3.** Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie 12 miasta Lęborka (przy cmentarzu) stanowiącej działkę nr 129/1 o pow. 3790m<sup>2</sup>.

**4.** Zamiany nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie 12 miasta Lęborka (przy cmentarzu), oznaczonej jako działka nr 129/12 o powierzchni 729m<sup>2</sup>, stanowiącej własność Gminy Miasto Lębork, na nieruchomość gruntową położoną w obrębie 12 miasta Lęborka, przy ul. Kaszubskiej, oznaczoną jako działki nr 128/1 o pow. 612m<sup>2</sup> i nr 128/2 o pow. 600m<sup>2</sup>, stanowiącą własność Parafii Rzymskokatolickiej pod wezwaniem Świętego Maksymiliana Marii Kolbego w Lęborku.

**5.** Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie 3 miasta Lęborka w rejonie ulic Malczewskiego, Kossaka i Poznańskiej ( na cele związane z realizacją zabudowy garażowej). – z wyłączeniem działek od numeru 135/5 do 139/28

**6.** Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie 3 miasta Lęborka w rejonie ulic Malczewskiego, Kossaka i Poznańskiej, stanowiących działki nr156/7 i 139/1, 139/2, 139/3.

- 7.** Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie 1 miasta Lęborka przy ul. Lubelskiej, stanowiącej działkę nr 431 o pow. 109m<sup>2</sup>.
- 8.** Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie 5 miasta Lęborka przy ul. Powstańców Warszawy, stanowiącej działkę nr 164 o pow. 120m<sup>2</sup>.
- 9.** Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie 1 miasta Lęborka w rejonie ulic Topolowej i Lubelskiej.
- 10.** Wezwania do usunięcia naruszeń interesu prawnego, złożonego przez Fortuna Spółka z o.o. w Warszawie dotyczącego uchwały nr XXV-272/2008 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31.07.2008r., w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji salonu gier na automatach przy ul. Staromiejskiej 17E w Lęborku.
- 11.** Udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lęborskiemu.
- 12.** Zmian w uchwale Nr XVI-179/08 RM w Lęborku z dnia 25.01.2008r., w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na 2008r.
- 13.** Zmiany Uchwały Nr XI-123/2007 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 13.09.2007r. w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i zatwierdzenia wartości jednego punktu celem ustalenia tabeli wynagrodzenia zasadniczego w jednostce budżetowej – Miejski Zarząd Gospodarki Komunalnej w Lęborku.
- 14.** Przystąpienia Gminy Miasto Lębork do projektu „Podnoszenie kwalifikacji nauczycieli w powiecie lęborskim” w ramach Priorytetu IX Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
- 15.** O poparciu stanowiska jednostek samorządu terytorialnego powiatu lęborskiego w sprawie pilnej budowy drogi ekspresowej S-6 na trasie Słupsk-Lębork-Trójmiasto.
- IV.** Przyjęcie informacji z realizacji uchwał podjętych na Sesji Rady Miejskiej w dniu 31.07.2008r., oraz działań podjętych przez Burmistrza Miasta.
- V.** Interpelacje i zapytania radnych.
- VI.** Wnioski i oświadczenia.
- VII.** Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
- VIII.** Informacje Przewodniczącej Rady.
- IX.** Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych z pytaniem: Czy radni mają uwagi, propozycje do przedstawionego porządku obrad?

**O głos poprosiła radna p. Teresa Ossowska-Szara** – Pani Przewodnicząca złożyłam 8 września wniosek do p. Przewodniczącej, na ręce p. Przewodniczącej o deklarację chęci przejścia z Komisji Strategii i Rozwoju do komisji Rewizyjnej. Dzisiaj mamy 17. Można to było załatwić, jako że na 7 dni przed radni mogliby otrzymać projekt uchwały. Myślę, że to nie znajduje się tutaj w porządku obrad, to traktuję to jako utrudnianie mi chęci pracy w odpowiedniej komisji, do której chciałabym przejść. Chciałabym spytać: Dlaczego p. Przewodnicząca?

**Przewodnicząca Rady p. Wanda Konieczna** – Wyjaśniam p. radna. Dlatego, że z tejże komisji kolejna osoba wyraziła wolę odejścia, a było to później, bo było to przedwczoraj. Zatem dla porządku, który miałby być, dzisiejsza uchwała by wprowadzała panią do komisji, a następną osobę należałoby kolejną uchwałą zmienić. Dlatego na najbliższej sesji, zgodnie z procedurą realizacyjną będziemy jedną osobę wprowadzać, jedną będziemy skreślać, bo taka wola radnych jest również.

Radna p. Teresa Ossowska-Szara – wypowiedź poza mikrofonem- zapis nieczytelny.

**Przewodnicząca Rady p. Wanda Konieczna** – tak myślę, że nie będzie żadnych przeszkód formalnych, bo nastąpi zmiana i wejścia i wyjścia osoby z tejże komisji. Dlatego tak to się stało.

Przewodnicząca zwróciła się do radnych: Czy jeszcze ktoś z radnych ma uwagi.

Nie zgłoszono.

Przewodnicząca przystąpiła do przeprowadzenia głosowania nad przyjęciem porządku obrad.

Przewodnicząca oznajmiła: obecnych 20 radnych, wszyscy byli za.

## **II. Przyjęcie Protokołu obrad XXV Sesji Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31.07.2008r.**

Przewodnicząca Rady p. W. Konieczna poinformowała, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady. Zwróciła się z pytaniem:

Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie?

Nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie:

**Po głosowaniu oznajmiła, że jest obecnych 20 radnych, 18 było za, przy 2 wstrzymujących.**

Przewodnicząca stwierdziła, że protokół został przyjęty.

### **III. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**

Przewodnicząca Rady zwróciła się do p. Burmistrza o przedstawienie projektu uchwały o numerze 274/08.

#### **Punkt III. 1.**

**Uchwała Nr XXVI - 274/08 w sprawie: Zmiany Uchwały Nr IX-118/2007 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 12 lipca 2007 roku w sprawie wyboru członków Komisji Dyscyplinarnych.**

**Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Klata** – W związku ze zmianami personalnymi z dawnego składu komisji dyscyplinarnej dla pracowników urzędu ubylem ja i p. Godderis i w związku z tym proponuję uzupełnić te dwa wakaty osobami p. Zajączkowskiej i p. Obidzińskiego.

Burmistrz odczytał treść uchwały (w załączeniu do protokołu).

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Wobec braku głosów Przewodnicząca Rady poprosiła o opinie komisji merytorycznych:

Komisja Polityki Społecznej- opinia pozytywna  
Komisja Gospodarki Miejskiej – opinia pozytywna  
Komisja Budżetowa – opinia pozytywna  
Komisja Strategii i Rozwoju - opinia pozytywna,

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie.

Po głosowaniu **Przewodnicząca oznajmiła, że jest obecnych 20 radnych, 18 było za, przy 2 wstrzymujących.**

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

#### **Punkt III. 2.**

**Uchwała Nr XXVI - 275/08 w sprawie: Uchylenia Uchwały Nr XVIII-193/08 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 29.02.2008r., w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu, nieruchomości gruntowej położonej w obrębie 9 miasta Lęborka przy ul. Dąbrowskiego, stanowiącej działkę nr 72/2 o powierzchni 400m<sup>2</sup>.**

**Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Klata-** Jest propozycja, aby tę działkę obok parkingu przy Alei Niepodległości, między ulicami Dąbrowskiego i

Marcinkowskiego, aby tę niewielką 400metrową działkę na razie wycofać z obrotu prawnego, bo jest szansa, że można by tam wybudować Centrum Informacji Turystycznej i Izbę Regionalną w ramach projektu Kaszubski Pierścień i Bramy Kaszubskiego Pierścienia – taki projekt obejmujący kilkanaście różnych samorządów. Stąd taka propozycja, aby to tam umiejscowić i dać nam szansę aplikowania o środki. Gdyby się okazało, a to już będzie wiadome wczesną wiosną, że jest tak czy inaczej, to zawsze można tą działkę do obrotu prawnego, do sprzedaży przeznaczyć.

Burmistrz odczytał treść uchwały (w załączeniu do protokołu).

Przewodnicząca Rady poprosiła o opinie komisji merytorycznych:

Komisja Gospodarki Miejskiej – opinia pozytywna  
Komisja Polityki Społecznej- opinia pozytywna  
Komisja Strategii i Rozwoju - opinia pozytywna  
Komisja Budżetowa – opinia pozytywna

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Wobec braku głosów Przewodnicząca zamknęła dyskusję i przeprowadziła głosowanie.

Po głosowaniu Przewodnicząca **oznajmiła, że jest obecnych 20 radnych, 19 było za, przy 1 wstrzymującym.**

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała 275/2008 została podjęta.

### **Punkt III. 3.**

**Uchwała Nr XXVI - 276/08 w sprawie: Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie 12 miasta Lęborka (przy cmentarzu) stanowiącej działkę nr 129/1 o pow. 3790m<sup>2</sup>.**

**Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Klata-** Ustawy nakładają na miasto także obowiązki cmentarne. Tak historia ukształtowała Lębork, że w zasadzie w czasach powojennych nie funkcjonował tutaj cmentarz komunalny. Zawsze on był w jakiejś formule parafialnej, bo taką formułę dopuszcza również prawo. I ja już państwu referowałem na jednej z poprzednich sesji, proponując uchylenie starej uchwały sprzed kilku lat, o próbie utworzenia cmentarza komunalnego. Ona była martwa w jakiś sposób. Tej funkcji miasto nie przejmowało. W związku z tym proponujemy, aby umożliwić dalsze funkcjonowanie tego cmentarza parafialnego, który tam jest i zgodnie z wcześniejszymi planami przekazać z bonifikatą 99%, działkę o powierzchni 3790m. To jest działka bezpośrednio przylegająca po prawej stronie kaplicy cmentarnej.

Burmistrz odczytał treść uchwały (w załączeniu do protokołu).

Przewodnicząca Rady poprosiła o opinie komisji merytorycznych:

Komisja Gospodarki Miejskiej – opinia pozytywna  
Komisja Polityki Społecznej- opinia pozytywna  
Komisja Strategii i Rozwoju - opinia pozytywna  
Komisja Budżetowa – opinia pozytywna

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.  
Wobec braku głosów Przewodnicząca zamknęła dyskusję i przeprowadziła głosowanie.

Po głosowaniu Przewodnicząca oznajmiła, że: **Głosowało 20 radnych, 19 było za, przy 1 wstrzymującym.**

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała 276/2008 została podjęta.

#### **Punkt III. 4.**

**Uchwała Nr XXVI - 277/08 w sprawie: Zamiany nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie 12 miasta Lęborka (przy cmentarzu), oznaczonej jako działka nr 129/12 o powierzchni 729m<sup>2</sup>, stanowiącej własność Gminy Miasto Lębork, na nieruchomość gruntową położoną w obrębie 12 miasta Lęborka, przy ul. Kaszubskiej, oznaczoną jako działki nr 128/1 o pow. 612m<sup>2</sup> i nr 128/2 o pow. 600m<sup>2</sup>, stanowiącą własność Parafii Rzymskokatolickiej pod wezwaniem Świętego Maksymiliana Marii Kolbego w Lęborku.**

**Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Klata-** Szanowni Państwo! To taka nieuregulowana od lat sprawa. My korzystamy z terenu, którego właścicielem jest parafia – zarządca cmentarza, a z kolei cmentarz korzysta w jakimś sensie z terenu, który jest komunalny i proponujemy, aby dokonać zamiany. Te działki są o porównywalnej powierzchni i jeżeli będzie różnica, to oczywiście wystąpi dopłata którejś ze stron. Dwie pętle autobusowe, bo o tym mówię, one od lat używane są przez miasto, a formalnie właścicielem jest parafia. Z kolei działeczka, na której stoi kaplica, ta o której powiedziałem, ta niewielka kaplica ona z kolei jest własnością miasta, a wykorzystywana jest przez parafię na cele cmentarne.

Burmistrz odczytał treść uchwały (w załączeniu do protokołu).

Przewodnicząca Rady poprosiła o opinie komisji merytorycznych:

Komisja Gospodarki Miejskiej – opinia pozytywna  
Komisja Polityki Społecznej- opinia pozytywna  
Komisja Strategii i Rozwoju - opinia pozytywna  
Komisja Budżetowa – opinia pozytywna

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

**O głos poprosiła radna p. Teresa Ossowska-Szara-** Panie Burmistrzu: Czy ktoś robił symulację, że w przypadku nierównej wartości zamienianych nieruchomości zastosowana będzie dopłata?

Jakiego rzędu byłyby to dopłaty?

Czy miasto będzie musiało jeszcze dopłacać?

Przewodnicząca Rady p. W.Konieczna oddała głos Burmistrzowi Miasta.

**Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Klata-** Ta dopłata prawdopodobnie wystąpi, chociaż wyceny nie robiliśmy, symulacje były robione takie robocze. Burmistrz zwrócił się z pytaniem do Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami: Czy mamy już wyceny?

Naczelnik Wydz. Gospodarki Nieruchomościami odpowiedział, że nie będzie dopłaty.

c.d. wypowiedzi Burmistrza – miałem informację, że były robione na roboczo symulacje, ale wyceny w takim razie potwierdziły, że jest to równowartościowa zamiana, a więc ani my nie będziemy dopłacać, ani parafia nie będzie nam dopłacała. Chociaż, to my bierzemy większe powierzchniowo działki i tak to wygląda.

Wobec braku głosów Przewodnicząca zamknęła dyskusję i przeprowadziła głosowanie.

Po głosowaniu Przewodnicząca oznajmiła, że: Głosowało 21 radnych, 20 było za, przy 1 wstrzymującym.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała 277/2008 została podjęta.

### **Punkt III. 5.**

**Uchwała Nr XXVI - 278/08 w sprawie: Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie 3 miasta Lęborka w rejonie ulic Malczewskiego, Kossaka i Poznańskiej ( na cele związane z realizacją zabudowy garażowej). – z wyłączeniem działek od numeru 135/5 do 139/28.**

**Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Klata** - Chciałbym powiedzieć, że wyrażam zgodę na to wykreślenie. Podzielać zdanie komisji, że można jeszcze o tym podyskutować. Tam są inne pomysły, różne się jawią. W związku z tym dzisiaj mówimy tylko o 4 garażach, będących w otoczeniu działki 140/5 jako wspólnej części i pozostałe jako indywidualnie. Dla lęborczan można powiedzieć, że wchodzi się od ulicy Malczewskiego między budynkiem ASLO, a początkiem starszej zabudowy i tam na zapleczu są działeczki. Kolejne 4 Państwo Radni będziecie mogli przeznaczyć pod zabudowę garażową.

Burmistrz odczytał treść uchwały (w załączeniu do protokołu).

Przewodnicząca Rady poprosiła o opinie komisji merytorycznych:



Komisja Gospodarki Miejskiej – opinia pozytywna z wykreśleniem wnioskowanych działek.

Komisja Polityki Społecznej- opinia pozytywna

Komisja Strategii i Rozwoju - opinia pozytywna z wykreśleniem wnioskowanych działek.

Komisja Budżetowa – opinia pozytywna z wykreśleniem wnioskowanych działek.

Wobec braku głosów Przewodnicząca zamknęła dyskusję i przeprowadziła głosowanie.

Po głosowaniu Przewodnicząca oznajmiła, **że głosowało 20 radnych, 20 było za.**

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała 278/2008 została podjęta.

### **Punkt III. 6.**

**Uchwała Nr XXVI - 279/08 w sprawie: Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie 3 miasta Lęborka w rejonie ulic Malczewskiego, Kossaka i Poznańskiej, stanowiących działki nr156/7 i 139/1, 139/2, 139/3.**

**Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Klata** - Jak zaznaczyła p. Przewodnicząca na początku był wniosek kilku komisji, aby działkę 156/5 w tej chwili wyłączyć z procedury sprzedaży. Jest potrzeba, żeby jeszcze w terenie to raz zobaczyć, przeanalizować . Ja na to wyrażam zgodę, ale też gorąco zachęcam, gdyby w tej mierze, gdyby propozycja radnych zapadła w miarę szybko, bo rozumiem, że tam są dwa warianty rozważane w wersji okrojonej i nie okrojonej. Gdyby, któryś z tych wariantów wybrać, to można by jeszcze w tym roku wszcząć całą procedurę udostępnienia, bo to tak prawie w centrum. Bardzo piękny widok na zabytki Lęborka. Jeżeli ktoś z państwa chodził ulicą Poznańską i dwa kościoły i mury zabytkowe, szkoła nr 3, przepiękny widok. To tak zachęcam wszystkich lęborczan, aby ubiegali się o kupno tych działek. Na razie 3. Będę upraszał państwa, aby w niedługim czasie także czwarta. Mam nadzieję, że i w ten sposób będziemy rewitalizowali tę troszeczkę zapomnianą dzielnicę poprzez wprowadzanie takiej nowej funkcji jednorodzinnej.

Burmistrz odczytał treść uchwały (w załączeniu do protokołu).

Przewodnicząca Rady poprosiła o opinie komisji merytorycznych:

Komisja Gospodarki Miejskiej – opinia pozytywna

Komisja Polityki Społecznej- opinia pozytywna

Komisja Strategii i Rozwoju - opinia pozytywna

Komisja Budżetowa – opinia pozytywna

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Wobec braku głosów Przewodnicząca zamknęła dyskusję i przeprowadziła głosowanie. Zwróciła się z pytaniem; Kto jest za przyjęciem uchwały o treści przedstawionej przez p. Burmistrza z wyłączeniem w paragrafie 1 numeru działki 156/5?

Przewodnicząca oznajmiła, że **obecnych jest 21 radnych, 21 było za.**  
Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała 279/2008 została podjęta.

### **Punkt III. 7.**

**Uchwała Nr XXVI - 280/08 w sprawie: Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie 1 miasta Lęborka przy ul. Lubelskiej, stanowiącej działkę nr 431 o pow. 109m<sup>2</sup>.**

**Wiceburmistrz Miasta p. Tadeusz Obidziński** odczytał treść uchwały (w załączeniu do protokołu).

Przewodnicząca Rady poprosiła o opinie komisji merytorycznych:

Komisja Gospodarki Miejskiej – opinia pozytywna  
Komisja Polityki Społecznej- opinia pozytywna  
Komisja Strategii i Rozwoju - opinia pozytywna  
Komisja Budżetowa – opinia pozytywna

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Wobec braku głosów Przewodnicząca zamknęła dyskusję i przeprowadziła głosowanie. Zwróciła się z pytaniem: Kto jest za przyjęciem uchwały o treści przedstawionej przez p. Burmistrza?

Przewodnicząca oznajmiła, że **obecnych jest 21 radnych, 21 było za.**  
Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała 280/2008 została podjęta.

### **Punkt III. 8.**

**Uchwała Nr XXVI - 281/08 w sprawie: Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie 5 miasta Lęborka przy ul. Powstańców Warszawy, stanowiącej działkę nr 164 o pow. 120m<sup>2</sup>.**

**Wiceburmistrz Miasta p. Tadeusz Obidziński** odczytał treść uchwały (w załączeniu do protokołu).

Przewodnicząca Rady poprosiła o opinie komisji merytorycznych:

Komisja Gospodarki Miejskiej – opinia pozytywna  
Komisja Polityki Społecznej- opinia pozytywna  
Komisja Strategii i Rozwoju - opinia pozytywna  
Komisja Budżetowa – opinia pozytywna

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Wobec braku głosów Przewodnicząca zamknęła dyskusję i przeprowadziła głosowanie. Zwróciła się z pytaniem: Kto jest za przyjęciem uchwały o treści przedstawionej przez p. Burmistrza?

Przewodnicząca oznajmiła, że **obecnych jest 21 radnych, 21 było za.**

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała 281/2008 została podjęta.

### **Punkt III. 9.**

#### **Uchwała Nr XXVI - 282/08 w sprawie: Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie 1 miasta Lęborka w rejonie ulic Topolowej i Lubelskiej.**

**Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Klata** - Wysoka Rado! Kolejny kompleks przygotowaliśmy pod budownictwo jednorodzinne, prawie 50 działek w rejonie ulicy Topolowej i Lubelskiej. Bardzo piękne osiedle ma szansę tam powstać. Wydzielone zostały tam sektory, w których i fragmenty dróg będą sprzedane na współwłasność, to daje szansę, że gdyby właściciele domówili się, mogą zamknąć wjazd do tego sektora zwykłą bramą i czuć się zdecydowanie bezpieczniej. Takie kompleksy po cztery domki ze wspólnym wjazdem – myślę, że ciekawe rozwiązanie, coraz bardziej popularne w tych osiedlach podtrójmiejskich. Zanim jeszcze przejdę do odczytania projektu uchwały chciałbym przeprosić p. Radną Szarą – Naczelnik się zreflektował. Wyszło na to, że moja pamięć była troszeczkę lepsza – jest różnica w wartościach tych dwóch działek w granicach 3 % - 900 złotych. One tam są ponad 30 tysięcy warte, ale jest ta różnica i to jest różnica, którą miasto będzie dopłacało, bo nasze działki są chyba 200 metrów większe, ale tak to jest. Podaję tutaj sprostowanie.

Burmistrz Miasta odczytał treść uchwały (w załączeniu do protokołu).

Przewodnicząca Rady poprosiła o opinie komisji merytorycznych:

Komisja Gospodarki Miejskiej – opinia pozytywna

Komisja Polityki Społecznej- opinia pozytywna

Komisja Strategii i Rozwoju - opinia pozytywna

Komisja Budżetowa – opinia pozytywna

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Wobec braku głosów Przewodnicząca zamknęła dyskusję i przeprowadziła głosowanie. Zwróciła się z pytaniem; Kto jest za przyjęciem uchwały o treści przedstawionej przez p. Burmistrza?

Przewodnicząca oznajmiła, że głosowało 20 radnych, 20 było za.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała 282/2008 została podjęta.

### **Punkt III. 10.**

**Uchwała Nr XXVI - 283/08 w sprawie: Wezwania do usunięcia naruszeń interesu prawnego, złożonego przez Fortuna Spółka z o.o. w Warszawie dotyczącego uchwały nr XXV-272/2008 Rady Miejskiej w Łęborku z dnia 31.07.2008r., w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji salonu gier na automatach przy ul. Staromiejskiej 17E w Łęborku.**

**Przewodnicząca Rady p. Wanda Konieczna** poinformowała, że zanim podda pod głosowanie uchwałę chce poinformować, że przedstawiciel „FORTUNY” wyraził wolę rozmowy. Nasz statut nie przewiduje, aby na sesji nie zaproszony mógł zabierać głos. Przewodnicząca zarządziła 15 minut przerwy i jeżeli radni mają wolę spotkania się z przedstawicielem FORTUNY można rozmawiać i debatować w tej kwestii.

**Przewodnicząca Rady p. Wanda Konieczna ogłosiła 15 minut przerwy w obradach.**

**Po przerwie, o godzinie 13<sup>35</sup> Przewodnicząca Rady p. Wanda Konieczna wznowila obrady XXVI Sesji Rady Miejskiej w Łęborku w dniu 17.09.2008 roku.**

Przewodnicząca Rady poinformowała, że debatę rozpoczyna od przedstawienia stanowiska Rady wskazanego w Uchwale 283/2008 z 17.09.2008 roku w sprawie: Wezwania do usunięcia naruszeń interesu prawnego, złożonego przez Fortuna Spółka z o.o. w Warszawie dotyczącego uchwały nr XXV-272/2008 Rady Miejskiej w Łęborku z dnia 31.07.2008r., w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji salonu gier na automatach przy ul. Staromiejskiej 17E w Łęborku.

Przewodnicząca Rady odczytała treść uchwały wraz z uzasadnieniem ( w załączeniu do protokołu)

Przewodnicząca Rady poprosiła o opinie komisji merytorycznych, żeby podtrzymać negatywną opinię:

Komisja Gospodarki Miejskiej – podtrzymuje opinię  
Komisja Polityki Społecznej- podtrzymuje opinię  
Komisja Strategii i Rozwoju - podtrzymuje opinię  
Komisja Budżetowa – podtrzymuje opinię

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

**O głos poprosiła radna p. Teresa Ossowska-Szara** - Protest spółki, która chce uruchomić salon gier na naszym terenie. Chciałabym ustosunkować się do moim zdaniem obrażającej mnie i mojego kolegę opinii siedzącego tu radnego Romanki. Chciałam koledze, i przygotowałam informację na temat:

Kto jest odpowiedzialny za przygotowywanie projektu uchwały i dlaczego to m.in. ja i mój kolega nie podpisaliśmy się pod wnioskiem, który państwo stworzyliście, za namową m.in. mojego sympatycznego kolegi. Kolego Romanko – proszę zająć sobie do zakresu obowiązków urzędników wysokiego szczebla, urzędujących w tej gminie. Urzędnikami odpowiedzialnymi za przygotowanie projektu uchwały w sprawie opinii Rady miejskiej o lokalizacji salonu gier to, to zadanie należy do kompetencji Pierwszego Wiceburmistrza naszego miasta, a to dlatego, że nadzoruje Referat ds. Współpracy Zagranicznej i Pozyskiwania Środków Pozabudżetowych. W rozdziale IX, w punkcie – właśnie przygotowanie projektów uchwał w sprawie opinii Rady miasta można to wyczytać. Drodzy Państwo! Ja oczywiście popieram i też byłam za tym, żeby ten salon gier w Lęborku nie powstał. Jedynym przekonywującym mnie argumentem były argumenty przedstawione przez przedstawicieli naszego miasta, ludzi tu żyjących i pracujących. Pozostałe argumenty, które tu Państwu przedstawiliście moim zdaniem należałoby i takie wyrażałam opinie na komisjach, nie były właściwie sformułowane, były wręcz niekompetentne, ale to nie my radni jesteśmy od tworzenia tych sformułowań, tych uzasadnień – my to przegłosowujemy i dlatego mam nadzieję, że jestem oczywiście za tym, że każdy ma prawo dochodzić swoich praw tam gdzie powinien, ale w dalszym ciągu podtrzymuję i nie przekonują mnie argumenty kolegi, że miejsce Lębork jest miejscem, gdzie taki duży salon gier powinien funkcjonować. Jeśli ludzie chcą korzystać, korzystają z automatów, które tu znajdują się w Lęborku w różnych, jak pan to nazwał barach. Dlatego to tak ad vocem koledze. Nie miałam szansy i najbardziej to już chyba panu burmistrzowi wyraziłam swoją opinię, może trochę w sposób zbyt bezpośredni jeśli tak, to przepraszam, ale zbulwersowało mnie to, że burmistrz pogratulował koledze Romance właśnie takiego zachowania, które wskazywało na to, że to my jesteśmy od tego żeby przygotowywać projekty uchwały. Proszę państwa! Zakres czynności, panie burmistrzu, to w BIP-ie m.in. pan odpowiada za te informacje. Umieszczona jest informacja, że za przygotowanie projektów uchwał nie są odpowiedzialni radni, są odpowiedzialni odpowiedni urzędnicy. W tym wypadku zakres tych czynności należy do Pani Wiceburmistrz. Dziękuję bardzo”.

**Radna p. Bogumiła Borkowska-** Proszę państwa! Kiedy pierwszy raz mieliśmy okazję spotkać się z tym tematem, odpuściłam sobie to wystąpienie, ponieważ mam, pewnie jako nieliczna, zupełnie inne zdanie na ten temat. Chcę powiedzieć, że czasami zaskakują mnie opinie państwa radnych ponieważ jeśli jest okazja uatrakcyjnienia tego miasta, to państwo jak gdyby rezygnujecie. To, że nie ma jeszcze u nas takiego salonu gier, to nie znaczy, że nigdy nie ma być, ponieważ dzisiaj mamy takie nastawienie powiedzmy .....brak zapisu... c.d. wypowiedzi od słów:...w centrum miasta. Również kasyna, gdzie ogólnie przychodzi tam więcej osób, jest więcej atrakcji i te kasyna są również usytuowane w centrum miasta. To nikomu nie przeszkadza. Natomiast u nas okazuje się, państwo radni macie odmienne zdanie. Chcę powiedzieć, że jeżeli patrzymy np. na sytuację, że próbujemy to ocenić w ten sposób, że jest to zagrożenie dla spokoju i bezpieczeństwa, to chcę powiedzieć, że są małe sklepiki chociażby na

obrzeżach miasta, gdzie się sprzedaje piwo do późnego wieczora i co się pod tymi sklepikami dzieje i później na przystankach, to państwo sami widzą i tego nie można opanować. Tam nie ma ochroniarza, który by to pilnował, ani też niby jest przepis, który mówi jednoznacznie, że tego spokoju w obrębie sklepu powinna pilnować osoba, do której sklep należy, ale tego się nie robi. Dlatego też uważam, że taki zarzut, że byłoby to zagrożenie dla spokoju i bezpieczeństwa jest bezzasadny. Tak samo nie widzę tego uzasadnienia, że nie wiąże się to z żadnymi korzyściami dla miasta. Korzyść jest taka, że wzrasta atrakcyjność naszej miejscowości. Podczas prac komisji próbowano mnie przekonać, że nałóg hazardu jest większym nałogiem od nałogu pijaństwa. Proszę państwa myślę, że to jest lekcja do przemyślenia jeszcze. Próbowano mnie nauczyć pewnych rzeczy przez 5 lat i z tego, co ja wiem nałóg alkoholizmu jest bardziej dostępny dla wszystkich. Jeżeli ktoś twierdzi, że hazard jest nałogiem, to prawda jest taka, że dostęp do tego nałogu mają tylko ludzie, którzy mają większe pieniądze. W związku z tym nie da się przełożyć to, że jest to większy nałóg niż pijaństwo. Myślę, że w większości nie mamy racji, ale to oczywiście państwo przegłosujecie teraz. Bardzo dziękuję”.

**Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Klata** - Jest tu chyba jakieś totalne nieporozumienie, gdyby to było tak, że to burmistrz swoją decyzją przydzielając zakresy czynności pracownikom, decyduje do kogo należy inicjatywa uchwałodawcza, to mielibyśmy totalny chaos. To, że inicjatywa uchwałodawcza np., w sprawie budżetu jest po stronie burmistrza wynika wprost z ustawy, a jeżeli inicjatywa uchwałodawcza jest po innej stronie, to to, że burmistrz wyznacza pracownika, który ma spisać na prośbę tego kto ma inicjatywę uchwałodawczą, spisać ten projekt, ułożyć go i dać do zaopiniowania radcy prawnemu, to są całkiem dwie różne rzeczy. I to nie jest tak, bo wychodziłoby z tego toku rozumowania, że jeżeli burmistrz nie przypisałby tego zadania żadnemu urzędnikowi, to urząd mógłby nic nie robić, bo burmistrz nie przypisał i wtedy wszystko muszą robić radni. Więc to nie jest tak. My mówimy o opinii Rady i przecież fizycznie tego projektu prawdopodobnie nie pisała p. Przewodnicząca, ani nie pisał któryś z radnych, tylko pisał urzędnik na prośbę, bo zgodnie ze statutem, urzędnicy pomagają radnym, radcowi prawni również pomagają radnym w spisaniu tego. Jeżeli radni, grupa radnych wyartykułowała czego chce i jak to uzasadnia, to wówczas można to spisać. Problem był taki, że grupa radnych wcześniej, jak państwo tutaj się zebraliście, powiedziała czego chce w sprawie wniosku FORTUNA, tylko nie powiedziała, jak to uzasadnić i nad tym uzasadnieniem, nad pomysłami na uzasadnienie, nad przesłankami mieli radni się zastanowić. Zastanowili się i zostało to spisane. Więc, żeby nie mieszać czynności czysto materialno-technicznej, polegającej na spisaniu tego co radny mówi i na zaopiniowaniu przez radcę prawnego z inicjatywą, żeby nie wprowadzać tutaj w błąd, bo ten referat, Referat ds. Współpracy Zagranicznej i Środków Unijnych m.in., jest odpowiedzialny za sprawy przedsiębiorców i rzeczywiście jeżeli zachodzi potrzeba spisania, przygotowania takiej, może zbieżność słów, bo przygotowanie mieści w sobie wiele czynności. Z jednej strony inicjatywa uchwałodawcza, która nie

przysługuje w tym wypadku burmistrzowi, z drugiej strony wykonanie czynności czysto materialno-technicznych, spisania tych myśli na papier, znalezienia właściwej podstawy prawnej, spisania argumentów uzasadnienia, to żeby nie mieszać. Dlatego w tym sensie chciałem podziękować radnym, którzy znaleźli te argumenty w sensie takim, że pat został przełamany i myślę, że ten gest poza tym, że z wielką klasą i taką swadą p. Romanko to obnażył, że po prostu ujęło mnie to. Fajne takie poczucie humoru i myślę, że i czasami burmistrz może to docenić”.

**Radny p. Aleksander Romanko** - W życiu nie raz są takie sytuacje, trzeba stanąć na wysokości zadania, trzeba coś zrobić i takie uzasadnienie do tej uchwały – właśnie nie ma na to normy, każde miasto jest inne, każda sytuacja jest inna i właśnie do radnych, którzy najlepiej znają specyfikę miasta Lęborka, specyfikę swoich wyborców, opinie czy zalety, wady – powinno być uzasadnienie, a szanowna p. radna, która notabene starała się o wysoki urząd burmistrza, no niestety cały czas było to zadanie do odrobienia przez radnych – zdecydowanie i dalej nie odrobiła tego. i chciałem jeszcze powiedzieć, że trzeba zająć jakieś stanowisko, a p. radna Szara jest przeciw, ale nie wie dlaczego, no i to mnie właśnie zdumiewa, że takie funkcje pełni i p. dyrektor nie wykreśliła tych parę punktów dlaczego ona jest przeciw i to mnie trochę zasmucilo. Radny powinien być taki, że powinien mieć swoje zdanie, powinien tego swojego zdania bronić, a w tym wypadku p. Szara no nie ma żadnego zdania i się zwala, żeby urzędnik jednak wymyślił, a nie ona. No to z tym się nie zgadzam i to właśnie podkreślałem. Ja tu nie wchodzę w dywagacje, czy jesteśmy za, czy przeciw, bo każdy to rozstrzygnie w swoim, ale chodzi o samą ideę, bo żeby jasność była dla społeczeństwa Lęborka. Zbraliśmy się tu wszyscy radni przed uchwaleniem tej opinii i wyjściem z tego posiedzenia wszystkich radnych, było zadanie domowe, żeby negatywną swoją opinię wyartykułować i to wszyscy radni mieli do odrobienia no, ale niektórzy odrobili to, a niektórzy nie odrobili no i teraz chcą się tłumaczyć”.

**Wiceprzewodniczący Rady p. Jan Naczek** – Któryś raz rozmawiamy na temat czy salon gier powinien w Lęborku być czy nie. Powinniśmy się zastanowić, co ten salon przyniesie, jakie korzyści, jakie straty? Mieszkańcy, którzy się zwrócili do nas, aby wyrazić negatywną opinię na powstanie tutaj salonu, tak oni mają rację. To są ludzie, którzy mieszkają tu od lat. Tu działalność swoją zakładali i tu związali swoje życie z miastem i jeżeli my nie będziemy stawiali na rodzimą przedsiębiorczość, tylko na zewnętrzną, która nam tu niewiele korzyści z tego, no bo do budżetu grosze tylko wpłyną i ci państwo płacą konkretne podatki, dają miejsca zatrudnienia. Jeżeli pozwolimy na to, żeby te małe zakładziki poupadały, to następny wydatek będzie miało miasto, bo gdzie to się kończy? W Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej. Także powinniśmy naprawdę wybrać, to co służy dla naszych mieszkańców, a przybysze jeżeli zaoferują coś takiego, co naprawdę przyniesie niewymierne korzyści dla miasta, to wtedy możemy to rozważyć. Takie jest moje zdanie. A dzisiaj powinniśmy zdecydować, aby pomóc naszym

mieszkańcom, żeby to oni byli zadowoleni z naszych rządów i podejmowanych decyzji”.

**Radny p. Adam Stenka** – wypowiedź poza mikrofonem – zapis nieczytelny. Radny zgłosił wniosek formalny, aby wypowiedzi prezentowane obecnie przez radnych odbywały się w punkcie Wnioski i Oświadczenia.

**Radna p. Teresa Ossowska-Szara** – W punkcie oświadczenia nie będę mogła odpowiedzieć na pytanie p. Romanki, a zadał mi konkretne pytanie: Co ja w tej sprawie zrobiłam? Najprostsza rzecz, kolego radny, a teraz zadam pytanie: Co pan zrobił? Słuchałam ludzi, którzy mają określone opinie na ten temat. Wysłuchałam ich. Zrozumiałam, że im sprawa powstania salonu gier przeszkodzi w prowadzeniu ich działalności i odprowadzi się podatki nie tu gdzie trzeba. Panie Romanko – ja pytam: Pan co zrobił w tej kwestii? Spytał pan- trzeba stanąć na wysokości zadania i przygotować uchwałę, która jest właściwie przygotowaną uchwałą p. Romanko i ma pan rację startowałam na burmistrza, pokonałam kandydatkę, którą pan preferował, pokonałam Platformę Obywatelską, mam uprawnienie 3,5 tysiąca wyborców, bo tyle oddało na mnie głosy i panie Romanko pod takim bublek prawnym nie podpiszę się. nie będę składała swojego podpisu pod czymś, co jest źle przygotowane. A, apropos Pani Przewodnicząca tego, co powiedział p. burmistrz. Oczywiście pomagają radnym prawnicy, ale papier, który mam dzisiaj głosować, projekt uchwały, który mamy dzisiaj głosować już jest po wszystkich aktach i pomocy i opinii i czegokolwiek i ten proszę popatrzeć, który głosowaliśmy poprzednio jest też podpisany przez radcę prawnego. Życzę państwu, abyście państwo oczywiście udowodnili, to co chcecie udowodnić, ale ja wierzę moim prawnikom, zagłosowałam, twierdząc, myśląc, że jest to dokument dobrze przygotowany. Panie Romanko, tak na koniec, jeśli pan robi wszystko dobrze i staje na wysokości zadania: Jak się nazywa ta ulica, która jest tak kontrowersyjną ulicą i bardzo dużo ludzi mówi, że są tam źle położone chodniki? Chciałabym, abyśmy i o tym kiedyś porozmawiali”.

**Radna p. Bogumiła Borkowska-** Chciałam się odnieść do wypowiedzi radnego p. Naczka – Ja uważam, że każdy ma prawo mieć swoje zdanie i na dodatek może myśleć, że to jest zdanie obiektywne. Natomiast prawda jest też taka, że to, że ten pan nie reprezentuje naszej rodzimej działalności, to nie ma znaczenia panie radny, bo jeżeli przyjdzie biznesmen, który będzie z Warszawy i będzie chciał tutaj jakiś zakład produkcyjny otworzyć, to pan powie też, że to nie jest rodzima działalność. To nie tędy droga. Natomiast, proszę państwa musimy być jednego pewni, że kasyno gry nie zabierze klienta z pubu, gdzie jest sprzedawane piwo, to nie ten klient. Więc proszę nie robić sobie z tego żartów, bo ja autentycznie mam na ten temat większe prawdopodobnie wiadomości i wiem na pewno, że to nie ten klient przyjdzie do pubu, do pijalni i ten sam klient nie pójdzie do salonu gier. Dziękuję bardzo”.

Wobec braku głosów Przewodnicząca zamknęła dyskusję.



Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie. Zwróciła się z pytaniem: Kto jest za przyjęciem uchwały numerze 283/2008?

Przewodnicząca oznajmiła: **11 było za, przeciw – 3, wstrzymujące 6.**

Przewodnicząca poinformowała, że wynik nie zgadza się z uwagi na obecnych 21 radnych.

**Przewodnicząca zarządziła reasumpcję głosowania.**

Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem: Kto jest za przyjęciem uchwały, który nie uwzględnia wniesionego przez FORTUNE protestu?

**Przewodnicząca oznajmiła: 12 było za, przeciw – 3, wstrzymujących 6.**

Przewodnicząca stwierdziła, że 12 głosami uchwała została podjęta.

### **Punkt III. 11.**

**Uchwała Nr XXVI - 284/08 w sprawie: Udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lęborskiemu.**

**Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Klata** - Była taka długa tradycja, że lęborski szpital zawsze mógł liczyć na wsparcie władz miasta i w związku z tym, że jest nie załatwiony wniosek dyrektora lęborskiego szpitala, postanowiłem zaproponować i w tym roku udzielenie wsparcia kwotą 110 tysięcy. Ma być przeznaczone ono na remont i modernizację laboratorium i stąd projekt uchwały. To odbywa się oczywiście za pośrednictwem organu założycielskiego, którym jest Starosta w związku z tym formalnie brzmi to jak udzielenie pomocy powiatowi, ale oczywiście na konkretny cel.

Burmistrz Miasta odczytał treść uchwały (w załączeniu do protokołu).

Przewodnicząca Rady poprosiła o opinie komisji merytorycznych:

Komisja Budżetowa – opinia pozytywna

Komisja Strategii i Rozwoju - opinia pozytywna

Komisja Polityki Społecznej- opinia pozytywna

Komisja Gospodarki Miejskiej – opinia pozytywna

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Wobec braku głosów Przewodnicząca zamknęła dyskusję i przeprowadziła głosowanie. Zwróciła się z pytaniem; Kto jest za przyjęciem uchwały numer 284/08 o treści przedstawionej przez p. Burmistrza?

Przewodnicząca oznajmiła, że **17 było za, przeciw 3, wstrzymujących 1.**

Przewodnicząca stwierdziła, że głosami 17 radnych, przy 1 wstrzymującym i 3 przeciw, uchwała 284/2008 została podjęta.

### **Punkt III. 12.**

**Uchwała Nr XXVI - 285/08 w sprawie: Zmian w uchwale Nr XVI-179/08 RM w Lęborku z dnia 25.01.2008r., w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na 2008r.**

**Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Klata** Wysoka Rado! To taka trochę porządkująca uchwała. Ona nie zmienia ogólnego bilansu i deficytu, który nie ulega zmianie i nadal wynosi 7.404tysiące. Natomiast dokonuje się pewnych korekt w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym na lata 2008-2010 w związku z projektami unijnymi, a także wprowadzamy dodatkowe dochody i przeznaczamy je na wydatki m.in.: przedszkola, szkoły uzyskały różnego tytułu niewielkie kwoty. Także Centrum Sportu i Rekreacji i proponujemy to tam przeznaczyć. Z takich większych zmian – to kwestia m.in., obniżenia wydatków na most na rzece Okalica, ponieważ ze względów proceduralnych my nie będziemy w stanie na tyle wcześniej uzyskać pozwolenia na budowę, aby można było 800tysięcy na ten cel w tym roku wydać. Pozostawiamy 200tysięcy, a te 600 proponujemy uwolnić. Także z tych dwóch boisk, o które walczyliśmy już na wstępie mówiłem, że realne jest jedno, nie było wiadomo tylko które. Okazało się, że Orlik był realny, a w ramach programu Blisko-Boisko – nie. Stąd uwalniamy milion 250 tysięcy i będziemy walczyli o to w roku przyszłym. Zmniejszeniu ulegają także dochody z tytułu sprzedaży składników majątkowych. Trudno mi tutaj wyrokować, jak to się stało, że w projekcie budżetu była taka kwota daleko odbiegająca od tego, co było wykonane w zeszłym roku, ale dzisiaj po wykonaniu za pierwsze półrocze widać, że była to kwota zbyt optymistyczna, tym bardziej, że ta kwestia proponowania kolejnych nieruchomości do sprzedaży napotyka zawsze na jakieś takie kwestie, które państwo pragniecie wyjaśnić. Nie doszło do nabycia przez osoby fizyczne i prawne nieruchomości na poprawienie zagospodarowania. Te osoby w tej chwili część się wycofała, a część po prostu zbiera pieniądze. Tak to jest, bo my podejmowaliśmy uchwały w jakimś tam stanie intencyjnym. Następnie dokonuje się odpowiednich czynności. Troszeczkę osób wycofało się, jeżeli chodzi o sprzedaż mieszkań komunalnych. Również po prostu po wycenach doszli do wniosku, że spodziewali się prawdopodobnie bardzo wysokich bonifikat, które już od kilku lat były na poziomie 80%, a nie tak jak kiedyś, bardzo dawno temu ponad 90. Także ten bardzo duży kompleks 50 działek, który dzisiaj państwu proponujemy nie będzie zbyty w tym roku. Nie damy rady tego zrobić i w związku z tym dochody z tego tytułu również są nierealne. Część osób

odstąpiła od przekształcania użytkowania wieczystego w prawo własności – te wnioski były. Wiele osób jak gdyby liczyło, że będą uregulowania prawne takie, że to tak się stanie w zasadzie za darmo, a tak to nie jest w trybie cywilnoprawnym. Tutaj trzeba troszeczkę zapłacić. Jeden z trybów administracyjnych również wymaga, a tylko w nielicznych przypadkach możliwe jest przekształcanie nieodpłatnie bądź za bonifikatą. Jeżeli już to za symboliczną opłatą. Tych przypadków jest naprawdę niewiele. Tam te sprawy były nawet i w Trybunale Konstytucyjnym i wiele osób składało wnioski, licząc na to, że to się tak rozstrzygnie, że w zasadzie będzie to tylko formalność i za przysłowiową złotówkę przekształca prawo użytkowania we własność. Dokonujemy jeszcze niewielkich przesunięć, a więc to nie zmienia bilansu. Natomiast proponuję, aby powiększyć kwotę na ten nasz projekt Moje boisko – Orlik 2012, my zaproponowaliśmy rozwiązanie daleko bardziej komfortowe niż to, co proponował p. Prezes Rady Ministrów. Powiększyliśmy to boisko tartanowe i jesteśmy po przetargu na pierwszą część, na tę zasadniczą powierzchnię. W tej chwili nastąpiło otwarcie ofert na drugą część – ogrodzenie, oświetlenie i takie domki zapleczone. Wygląda na to, że jeszcze 200 tysięcy będzie potrzebne i ja państwa o to proszę, żeby tak to można było zrobić. 110 tysięcy proponujemy dotacji na lęborski szpital. Także zmniejszamy wartość tego zadania, ale to będzie miało odbicie w przyszłym roku jeżeli chodzi o Bramę Kaszubskiego Pierścienia. Pierwotnie spodziewano się, że to będą bardzo duże obiekty. Dzisiaj wiemy, że to dofinansowanie będzie troszeczkę mniejsze więc i obiekty powinny być troszeczkę mniejsze. Do tego wszystkiego, co było referowane na komisjach nakłada się jeszcze autokorekta. Wpłynął już po rozesłaniu materiałów na sesję, wniosek dyrektora gimnazjum nr 2, któremu zepsuł się kocioł w stołówce. Wydatek inwestycyjny nie był przewidziany w naszym budżecie. Jest propozycja roboczo p. dyrektora. Pierwotnie planowano 20 tysięcy na zakup maszyny do mycia sali gimnastycznej, ale dyrektor radził sobie jakoś do tej pory sprzątaczkami. Myśmy wyrazili od 1 września na zwiększenie jeszcze o jeden etat zatrudnienia z tej branży na hali sportowej. Powiedział, że udźwignie to jeszcze w tym roku budżetowym i będzie sobie radził i prosi państwa i nas wszystkich, aby 20 tysięcy zdjąć z tej maszyny i przerzucić na kocioł. Tam stosowne przesunięcie między działami musi nastąpić. Tego się nie da zrobić bez Rady Miejskiej. To w zasadzie wszystkie zmiany.

Burmistrz Miasta odczytał treść uchwały (w załączeniu do protokołu).

Przewodnicząca Rady poprosiła o opinie komisji merytorycznych:

Komisja Budżetowa – opinia pozytywna

Komisja Strategii i Rozwoju - opinia pozytywna

Komisja Polityki Społecznej- opinia pozytywna

Komisja Gospodarki Miejskiej – opinia pozytywna

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

**Radny p. Wiesław Mielewczyk** – Pani Przewodnicząca! Panowie Burmistrzowie! Wysoka Rado! Pan dziś wspomniał o tym, że budowa mostu na rzece Okalica została wycofana czy wstrzymana i o tym, że te pieniądze przeznaczone na ten cel zostaną przekazane na inny cel. Chciałbym zapytać się p. Burmistrza : Jaki był powód wycofania się z tego przedsięwzięcia i czy w przyszłości planuje Pan do niej powrócić?

**Radna p. Teresa Ossowska-Szara** – Pytałam na komisji i wydaje mi się, że chyba nie taką otrzymałam informację, albo może źle usłyszałam. Czytam w Pana stanowiskach w Internecie, że Ministerstwo Sportu i Turystyki umieściło na stronie internetowej listę beneficjentów zakwalifikowanych do programu Blisko-Boisko. Na wyżej wymienionej liście nie znajduje się budowa boiska do piłki nożnej na placu Piastowskim w Lęborku, a nie na Kusocińskiego jak pytałam, bo mówiliśmy na komisji, że na Sportowej, a tu czytam, że na placu Piastowskim. No właśnie- gdzie? Czy na placu Piastowskim czy na Sportowej?

**Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Klata** - Przypomnę, jaka była dyskusja na komisjach. Myśmy ustalili, że mamy priorytet wybudowania boiska przy placu Piastowskim, a kolejna lokalizacja będzie gdzieś w okolicach ulic Sportowej. W związku z tym, że nie wiadomo było, z którego programu wypali to boisko, zgłosiliśmy pod tym samym adresem czyli plac Piastowski do dwóch programów. Gdyby wypaliły oba, to oczywiście wówczas można by było relokować to miejsce, ale tego nie wiedzieliśmy i intuicja tutaj nas nie zawiodła, że tylko jeden program był realny. W całej Polsce, w zasadzie ci którzy w poprzednim roku byli beneficjentami programu Blisko-Boisko – to w tym roku nie dostali. Dostały te gminy, które w zeszłym roku nie miały, a myśmy w zeszłym roku dostali te pieniądze, ale żeby była jasność – intencja moja jest taka i już zgłosiliśmy się do kolejnej edycji i będziemy się ubiegali i o Orlika i o Blisko-Boisko, bo ta edycja podobno w roku 2009 będzie kontynuowana z intencją, aby kolejne boisko ze sztuczną nawierzchnią powstało gdzieś w okolicach, o których powiedziałem czyli w okolicach stadionu, basenu, gdzieś tam w tym rejonie – na Zatorzu, tak powiedzmy. To kwestia wyjaśnienia. Dobrze p. radna czyta, ale to jest zgodne też z tą intencją i informacją, którą radnym. Nie ma tam pomyłki żadnej. Wszystko jest dobrze.

Jeżeli chodzi o kwestię mostu na rzece Okalicy. Ja nie stwierdziłem, że wycofałem się z tej inwestycji. Ja tylko powiedziałem, że ponieważ nie ma realnej możliwości wydatkowania 800 tysięcy w tym roku na tę inwestycję- pozostawiamy 200. Ta inwestycja nie wypada z budżetu. Proszę zobaczyć do załącznika inwestycyjnego. Jak najbardziej popieram i gorącym jestem zwolennikiem realizacji tej inwestycji. Ja bym powiedział, natury może biurokratycznej były przeszkody, od niedawna weszła nowa procedura odnośnie lokalizacji przedsięwzięć drogowych, przedsięwzięć o naturze publicznej i mała różnica zdań była między nami, a innym urzędem, który jest władny do wydania decyzji w tej sprawie. Gdy pierwotnie zwróciliśmy się z zapytaniem – to jest nowa sytuacja prawna, kiedyś tego typu rzeczy zapoczątkowywał burmistrz, ale dzisiaj w nowej sytuacji prawnej powinien

państwa urząd. Otrzymaliśmy odpowiedź, że *nie* – to jest taka sytuacja, że *jednak państwo powinniście to robić*. Więc spróbowaliśmy to zrobić. Okazało się, że to jest niewłaściwa procedura i powróciło to do tego urzędu. Przez te 4 miesiące ten urząd dojrzał – nie chodzi o to, żeby wymieniać jego nazwę, bo myślę, że to była wina raczej ostrożności i nieznajomości nowych przepisów, jak je interpretować i jesteśmy na dobrej drodze do uzyskania pozwolenia na budowę. Tam są kwestie i pozwoleń wodno-prawnych i mierzenia pewnych strumieni przepływu. My jesteśmy już po tych czynnościach. Myślę, że w przyszłym roku ta inwestycja w pełnym rozkwicie zaistnieje w budżecie

Wobec braku głosów, Przewodnicząca zamknęła dyskusję.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie. Zwróciła się z pytaniem; Kto jest za przyjęciem uchwały wraz z autokorektą ?

**Przewodnicząca oznajmiła, że 15 było za, przeciw 3, wstrzymujących 3, głosowało 21 radnych.**

Przewodnicząca stwierdziła, że głosami 15 radnych, uchwała 285/2008 została podjęta.

### **Punkt III. 13.**

**Uchwała Nr XXVI - 286/08 w sprawie: Zmiany Uchwały Nr XI-123/2007 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 13.09.2007r. w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i zatwierdzenia wartości jednego punktu celem ustalenia tabeli wynagrodzenia zasadniczego w jednostce budżetowej – Miejski Zarząd Gospodarki Komunalnej w Lęborku.**

**Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Klata** - To było referowane na komisjach, ale zapomniałem przy tej poprzedniej uchwale, komentując, powiedzieć, że ta uchwała również zapewniała odpowiednie przesunięcia, tak aby te wcześniej przez państwa zapytywane na poprzednich sesjach podwyżki w MOPS-ie mogły być zrealizowane. To tak przy okazji tej uchwały, to mi się przypomniało. Także jesteśmy po rozmowach z panią Katarzyną Nowak i wygląda na to, że od października, czyli po wejściu w życie tej uchwały, będzie to możliwe. To tak tytułem komentarza, bo też wcześniej były pytania.

Dzisiaj mamy sytuację Miejskiego Zarządu Gospodarki Komunalnej w Lęborku, w ramach istniejącego budżetu czyli bez powiększania, w ramach tej puli 2,3%, które była skalkulowana, pani dyrektor proponuje lekką

zmianę w struktury tabelek, widełek. Stąd propozycja, aby inaczej to ukształtować.

Burmistrz Miasta odczytał treść uchwały (w załączeniu do protokołu).

Przewodnicząca Rady poprosiła o opinie komisji merytorycznych:

Komisja Budżetowa – opinia pozytywna

Komisja Polityki Społecznej- opinia pozytywna

Komisja Strategii i Rozwoju - opinia pozytywna

Komisja Gospodarki Miejskiej – opinia pozytywna wraz z wnioskiem komisji.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

**Przewodnicząca Rady-** poinformowała, że wnioski robocze do Burmistrza zostaną przekazane w stosownym trybie i p. burmistrz na pewno poinformuje komisje o sposobie realizacji.

**Radna p. Teresa Ossowska-Szara** - zwróciła uwagę, że są to wnioski komisji do uchwały ( zapis nieczytelny- wypowiedź bez mikrofonu).

**Przewodnicząca Rady** – oznajmiła, że uchwała dotyczy tylko i wyłącznie Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej. Gdyby uchwała obejmowała całość zagadnień wówczas byłby wniosek do uchwały. Ponieważ wniosek zawiera nieco szerszą paletę propozycji, jaką państwo radni zawarli w tym wystąpieniu, wniosek będzie przekazany p. Burmistrzowi i p. Burmistrz odpowie w stosownym trybie, być może, że kolejną uchwałą ureguluje w całości, a być może, że kolejnymi uchwałami będzie podejmowana tutaj decyzja nasza, dotycząca zmiany wynagrodzenia w innych jednostkach budżetowych, bo to odnosiło się do innych jednostek budżetowych, ten zapis

**Radna p. Teresa Ossowska-Szara** – Intencją zgłaszających było zacząć od tego zakładu i dlatego głosowaliśmy ten wniosek. On przeszedł. A potem, jak przyjdą kolejne, to już ..... (wypowiedź bez mikrofonu – zapis nieczytelny).

**Przewodnicząca Rady-** Ale będziemy to robić na wniosek dyrektora jednostki budżetowej, mając na uwadze państwa sugestie, państwa propozycje, pan burmistrz na pewno podejmie stosowne decyzje, rozważając i będzie ten temat uregulowany. Na dzień dzisiejszy uchwała odnosi się tylko i wyłącznie do tego przedsiębiorstwa do tego Zakładu Gospodarki Komunalnej i nad nią w tej chwili dyskusja trwa.

Przewodnicząca przystąpiła do przeprowadzenia głosowania. Zwróciła się z pytaniem; Kto jest za przyjęciem uchwały w treści przedstawionej przez p. Burmistrza?

**Przewodnicząca oznajmiła, że 21 było za,**

Przewodnicząca stwierdziła, że głosami 21 radnych, uchwała 286/2008 została podjęta.

#### **Punkt III. 14.**

**Uchwała Nr XXVI - 287/08 w sprawie: Przystąpienia Gminy Miasto Lębork do projektu „Podnoszenie kwalifikacji nauczycieli w powiecie lęborskim” w ramach Priorytetu IX Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.**

**Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Klata** - Szanowni Państwo! Już wcześniej na komisjach, kilka miesięcy temu informowaliśmy, że wspólnie z powiatem i innymi gminami, ale pod przewodnictwem i liderem będzie powiat- chcemy w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki ubiegać się o środki na podnoszenie kwalifikacji nauczycieli w różnych dziedzinach; obsługa komputera, nauczanie języków obcych i jest taka okazja i wygląda, że ten projekt będzie miał szanse powodzenia. Jest niezbędność państwa przyzwolenia na to, aby burmistrz mógł stosowane porozumienie zawrzeć.

Burmistrz Miasta odczytał treść uchwały (w załączeniu do protokołu).

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, że ponieważ uchwała nie była przedmiotem opinii komisji, została wprowadzona na dzisiejszej sesji, zatem Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Wobec braku głosów, Przewodnicząca zamknęła dyskusję.

**Przewodnicząca Rady** – Myślę, że wszystko jest jasne. Pozyskujemy dodatkowe możliwości podnoszenia kwalifikacji zawodowych nauczycieli. Nie rodzi to żadnych zobowiązań finansowych dla naszego budżetu.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie. Zwróciła się z pytaniem: Kto jest za przyjęciem uchwały ?

**Przewodnicząca oznajmiła, że 21 było za, obecnych 21 radnych.**

Przewodnicząca stwierdziła, że głosami 21 radnych, uchwała 287/2008 została podjęta.

#### **Punkt III. 15.**

**Uchwała Nr XXVI - 288/08 w sprawie: O poparciu stanowiska jednostek samorządu terytorialnego powiatu lęborskiego w sprawie pilnej budowy drogi ekspresowej S-6 na trasie Słupsk-Lębork-Trójmiasto.**

**Przewodnicząca Rady p. Wanda Konieczna** - Również grupa radnych, Klub Platformy Obywatelskiej wystąpił z propozycją projektu uchwały w tej kwestii.

Przewodnicząca poinformowała, że w ubiegłym roku, 27 kwietnia stanowiskiem Rady Miejskiej została wyrażona wola przyspieszenia budowy drogi ekspresowej S-6 na odcinku Lębork-Chwaszczyno - Gdańsk. Również stanowiskiem Rady z dnia 12 lipca 2007 roku została wyrażona wola Rady Miejskiej w sprawie przebiegu drogi ekspresowej S-6 na terenie m. Lęborka. Jak wygląda procedura na dzień dzisiejszy? Samorzady terytorialne powiatu lęborskiego podjęły stanowisko i prosi p.Burmistrza o przedstawienie tego stanowiska jako, że był inicjatorem w tej kwestii. Przewodnicząca poprosiła o kilka słów wprowadzenia.

**Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Klata** - Szanowni Państwo! Wydaje się być prawdopodobny najczarniejszy scenariusz, o którym rozmawialiśmy. Wczesną wiosną, a w zasadzie jeszcze pod koniec zimy były konsultacje, państwo pamiętacie, chyba w styczniu były konsultacje raz, potem były w marcu czy w kwietniu powtórzone i przy okazji też mieli możliwość wypowiedzenia się pretendenci do stanowiska burmistrza, odnieść się do tej kwestii. I sprawdza się to co powiedziałem. Nie wiadomo jeszcze dzisiaj komu, ale komuś zależało na tym, aby środowiska lokalne na tyle były skłócone wzdłuż całej trasy od Słupska, aż do Trójmiasta, aby był pretekst, by tej trasy jeszcze nie budować i udaje się to o dziwo w niektórych miejscach. Stąd samorządowcy z całego powiatu lęborskiego jeszcze raz chcieli pokazać, że w tej sprawie są zjednoczeni, pomimo drobnych różnic od tego czy bardziej na północ, czy na południe..... (brak zapisu, początek wypowiedzi od słów): Kierowany do p. Prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska. Podpisali wszyscy burmistrzowie, wójtowie i przewodniczący rad odpowiednich z całego powiatu także pan starosta i przewodniczący Rady Powiatu. To tak po krótko i myślę, że państwa stanowisko Rady, które jest już dokumentem prawnym, bo burmistrz może tylko apelować i bardzo mocno wzmocnić ten głos i potwierdzi, że jesteśmy zdeterminowani w walce o to, aby ta trasa S-6 szła blisko Lęborka, w sensie takim, aby dawała szanse łatwego dostępu, bo nie chodzi o to, żeby przechodziła przez środek miasta i aby była budowana jak najszybciej, aby zakończyć etapy dyskusji, uzgodnień, dywagacji, konsultacji, które w nieskończoność są przeciągane co i rusz jakaś gmina kogoś, delikatnie mówiąc, zachęci i pojawiają się jacyś przeciwnicy tego rozwiązania. W interesie całego Pomorza jest, aby z Berlina przez Szczecin do Gdańska i dalej na wschód można było bardzo szybko, łatwo poruszać się pojazdami kołowymi i to jest najważniejsze. To jest żywotny interes także Lęborka, a stan zawieszenia, takiej niepewności uniemożliwia nam planowanie w centralnych obszarach miasta. Przedsiębiorcy, prywatni właściciele, którzy mają działki wzdłuż obecnego śladu, tzw. obwodnicy – ona nie ma statusu drogi ekspresowej, ale przewidywana jest na drogę ekspresową, dopóki nie zapadnie decyzja, że droga ekspresowa będzie szła troszeczkę z boku. To wszyscy, ci którzy mają tam działki, mają olbrzymie trudności z uzyskaniem zgody na zjazd, a to oznacza, że ich tereny są zamrożone. Jak ich tereny są zamrożone, to nasz interes, interes rozwoju gospodarczego miasta jest zagrożony i ten sprzeciw,



to uderzenie w stół, niech te 21 pięści radnych uderzy w stół i ja będę tym się czuł również wzmocniony i mam nadzieję, że inne samorządy pójda za nami, a jak by się nam jeszcze udało wspólnie z samorządami i słupeckimi i wejherowskimi mówić jednym głosem, to już wtedy nikt nas nie zatrzyma. I to jest dobry kierunek.

**Przewodnicząca Rady p. Wanda Konieczna** odczytała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem- (w załączeniu do protokołu).

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

**Radny p. Adam Stenka-** zaproponował, aby w uzasadnieniu do uchwały wymienić po słowach Donalda Tuska : burmistrzowie, wójtowie, Starosta Powiatu Lęborskiego oraz przewodniczący odpowiednich rad.

**Przewodnicząca Rady** - Z imienia, nazwiska p. Wiesław Wójcik jest jednym z wnioskodawców uchwały, a oczekiwania mieszkańców potwierdza 15 tysięcy podpisów z apelem o rozwiązanie problemu komunikacyjnego. Zatem ten element jest wyeksponowany Szanowni Państwo.

Wobec braku głosów Przewodnicząca zamknęła dyskusję i przeprowadziła głosowanie. Zwróciła się z pytaniem: Kto jest za przyjęciem uchwały ?

**Przewodnicząca oznajmiła, że głosowało 21 radnych. Wszyscy byli za.**

Przewodnicząca stwierdziła, że głosami 21 radnych, uchwała 288/2008 została podjęta.

#### **Punkt IV**

#### **Przyjęcie informacji z realizacji uchwał podjętych na Sesji Rady Miejskiej w dniu 31.07.2008r., oraz działań podjętych przez Burmistrza Miasta.**

**Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Klata** - Korzystając z okazji, sprawozdanie z wykonania uchwał jest pisemnie, a o innych działaniach, żeby było w miarę świeże przedstawiam je też osobiście.

I tak dodając do tego, co już macie Państwo w formie pisemnej, chciałem przypomnieć, że ukończona została inwestycja przebudowy ogrodzenia przy przedszkolu nr 1. Ci z państwa, którzy przechodzą ulicą 1 Maja mieli okazję to zobaczyć. Rozpoczęła się i pełną parą trwa budowa elewacji Muzeum, dawno oczekiwana, łącznie z wymianą okien. Prace budowlane w kinie wkroczyły w fazę zasadniczą. Rozpoczęła się budowa ulicy Wielkopolskiej, a także budowa oświetlenia boiska ze sztuczną nawierzchnią przy gimnazjum nr 2. W tym roku czeka nas jeszcze budowa oświetlenia boiska treningowego na naszym stadionie. Przystąpiliśmy do ogólnopolskiego programu odpowiedzialnej sprzedaży wyrobów tytoniowych. Skierowałem taki list otwarty do sprzedawców, aby kategorycznie przestrzegać zakazu sprzedaży osobom nieletnim, przekazując im materiały. To jest taka ogólnopolska

kampania, która z jednej strony informuje jakie są konsekwencje prawne za nieprzestrzeganie, a z drugiej strony uczy sprzedawców, jak asertywnie odmawiać. Wydaje się to bardzo ciekawe przedsięwzięcie. W związku z wejściem w życie nowej ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów upoważniłem do prowadzenia stosownych postępowań osoby z MOPS-u . Już państwo wiecie, że pojawiły się w Lęborku lewinki, taki środek płatniczy. Jest to wprawdzie inicjatywa prywatna, w związku z tym myśmy nie mieli do końca wpływu na terminowość tej inicjatywy, bo całość kosztów, wszystko to jest prywatne przedsięwzięcie, wspólnie robione przez mennicę i przedsiębiorcę. Natomiast projekt, przesłanie, wzór tej momenty, tego pieniądza został z nami uzgodniony. Pracownicy Referatu Promocji i Kultury wręcz odpowiedzieli, zaproponowali i brali udział w całym projektowaniu. Tam są elementy lwa, elementy wskazujące na tarczę Nipkowa i na Paula Nipkowa, a więc myślę, że to będzie taki ciekawy element promocyjny nie za nasze pieniądze, a więc myślę, że jest to ciekawy w tym sensie pomysł.

O stanowisku wójtów, burmistrzów i przewodniczących rad już mieliśmy okazję mówić. Natomiast część z państwa uczestniczyła także w działaniach, które zmierzały do obrony proporcji środków unijnych, które były przydzielone w osi priorytetowej trzeciej Regionalnego Programu Operacyjnego dla województwa pomorskiego w Lęborku i myślę, że to też taki aspekt promocyjny dla miasta. Odbyło się spotkanie ośmiu burmistrzów i prezydentów. Podpisaliśmy stosowny apel, protest w tej sprawie i myślę, że jest to początek dobrej współpracy na przyszłość.

Informuję, że m.in., wyznaczaliśmy ramy i terminy powszechnej akcji deratyzacji. Ona będzie trwała od 15 września do 15 października.

Ponieważ ostatnia sesja była stosunkowo dawno – to przypomnę, że w dniach 2,3 sierpnia delegacja z Lęborka uczestniczyła w wyjeździe do Dudelange w Luxemburgu, gdzie się odpowiednio promowaliśmy i podpisano też przedłużenie partnerstwa miasta. W holu macie państwo okazję zobaczyć ten dokument, który został tam podpisany.

Na ukończeniu są plany zagospodarowania przestrzennego dla osiedla Wschód, osiedla Śródmieście, Buczka, Kossaka, Poznańska i Lubelska, aczkolwiek to pojęcie ukończenie jest to perspektywa jeszcze dobrych kilku miesięcy. Najszybszym prawdopodobnie, jeżeli nie będzie jakiś zawirowań będzie plan Śródmieścia, który planujemy na przełomie października i listopada przedstawić już państwu po wszystkich procedurach wyłożenia do uchwalenia i sukcesywnie w kolejnych miesiącach, myślę, że w ciągu najbliższego roku będą spływały te pozostałe elementy . Rozpoczęliśmy prace nad opracowywaniem gminnego programu nad zabytkami. To taka nowa jakość . Nadzoruje prace p. Z-ca Obidziński i architekt p. Wojciech Jurak.

Mam nadzieję, że po etapie konsultacji społecznych z pomocą firmy, która nam doradza uda się ten program, powiedzmy w przeciągu 2 miesięcy wykonsultować z istotnymi środowiskami, tak abyśmy mogli podjąć stosowną decyzję.

Miejski Zarząd Gospodarki Komunalnej, oprócz swoich normalnych czynności takich porządkowo-pielęgnacyjnych doprowadził także do pełnej sprawności nasz monitoring, także już dzisiaj, ci którzy są w zasięgu tych kamer nie mogą czuć się bezkarni. My wiemy, że jedna z nich nie działała w

ogóle, a dwie troszeczkę szwankowały. Już dzisiaj myślę, ta sprawność monitoringu miejskiego jest 100procentowa.

Prace przy chodniku przy ul. Kolejarzy, ulicy Mieszka I, to również zadania, które realizował, bądź jeszcze realizuje, przy Mieszka I już chyba końcówka, jeszcze nie było ostatecznego odbioru.

Prace przy budynku ul. Kellera idą pełną parą i zachęcam do śledzenia. Może od czasu do czasu jedna czy dwie komisje zajrzyłyby i też jak gdyby takim gospodarskim okiem odpowiedzieć, pomóc, dopilnować.

## **Punkt V.**

### **Interpelacje i zapytania radnych.**

**Wiceprzewodniczący Rady p. Jan Naczk** - Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego w swoim zakresie przewiduje rozwój systemów transportu zbiorowego. Projekty finansowane są ze środków Unii Europejskiej na cele zmniejszenia negatywnego oddziaływania transportu na środowisko. Za uzyskane pieniądze można budować zintegrowane systemy zarządzania ruchem, obejmującym m.in. sterowanie ruchem ulicznym, zarządzanie transportem zbiorowym oraz przebudowę skrzyżowań w celu dostosowania do potrzeb transportu drogowego. Planowane jest również wspieranie przedsięwzięć służących rozwojowi zbiorowego transportu, a także ruch o charakterze rowerowym. Chodzi tu o skomunikowanie miasta w sposób, który pozwoli na ograniczenie emisji spalin i negatywnego ich oddziaływania na środowisko. W projektach składanych o pozyskanie środków można wystąpić z propozycją rozbudowy lub budowy nowego zaplecza technicznego oraz zakupu nowego taboru dostosowanego dla osób niepełnosprawnych, matek z wózkami dziecięcymi dla osób niedosłyszących i niedowidzących. W ramach rozwoju integracji systemów transportowych, wnioskodawcy mogą otrzymać 70% wartości projektu. Na te cele przeznaczono 53 miliony euro, w tym na miasta – stolice powiatów ziemskich – 15 milionów euro. W tej grupie mieści się Lębork, który otoczony jest gminą Nowa Wieś, na obszarze której wykonywane są także zadania transportu zbiorowego przez Zakład Komunikacji Miejskiej. Projektodawcą w tym przypadku może być miasto, będące stolicą powiatu. Projekt taki otrzymuje priorytet, uwzględniając wielkość i kolejność przyznawanych środków. Konkurs złożonych projektów odbędzie się w maju 2009 roku. Niejednokrotnie toczyła się dyskusja o złym stanie budynków i zaplecza technicznego Zakładu Komunikacji Miejskiej oraz o potrzebie zmiany lokalizacji i budowie nowej zajezdni autobusowej. Autobusy, którymi dysponuje Zakład Komunikacji Miejskiej są też stare i wysłużone. Dotacje, które z budżetu miejskiego są przekazywane do zagospodarowania przez Zakład Komunikacji Miejskiej są zbyt małe, żeby ten wizerunek w szybkim czasie zmienić. Jak wiemy, przewozy wykonywane przez spółkę, głównie odpowiada za to miasto, bo jest właścicielem tej spółki.

**Czy taki projekt został przygotowany i złożony, o pozyskanie środków unijnych?**

**Jaki termin jest na składanie projektu?**

**Jeżeli takiego projektu nie złożono, czy p. Burmistrz przewiduje wystąpienie o pozyskanie środków unijnych na realizację polepszenia przewozów wykonywanych przez ZKM oraz zmianę lokalizacji zajezdni, a zarazem polepszenia warunków pracy pracowników, zatrudnionych w tej spółce?**

**Radny p. Jarosław Walaszkowski** – „Chciałbym wrócić do mojej interpelacji, takiego wniosku z 11 lipca 2008 roku, kiedy zwracałem się do p. Burmistrza z takim apelem, aby zrobiono jakieś działania w tym celu, żeby nasze sesje były transmitowane do mieszkańców naszego miasta, dlatego że bardzo dużo mieszkańców zainteresowanych jest oglądaniem tych sesji i sądziłem, że coś w tej mierze się zmieni. I dziś chciałem zadać pytanie:

**Czy dzisiejsza sesja będzie transmitowana do mieszkańców naszego miasta?**

**Ale w materiałach dziś dostałem pismo Telewizji Kablowej – Lębork i z tego by wynikało, że z tą telewizją nie zostały podjęte działania. Być może z jakąś inną zostały podjęte. Więc chciałbym się p. Burmistrza zapytać – z którą?**

**Która telewizja te obrady będzie nadawała?**

**Czy może odchodzić w ogóle od tego, że mieszkańcy nie będą mieli relacji z obrad sesji Rady Miejskiej?**

W jednej z audycji telewizyjnych widziałem, jak p. Burmistrz wypowiadał się na temat relacjonowania prac sesji, że jeżeli żadna telewizja nie zdecyduje się, to będzie to relacjonowane poprzez internet. Na pewno jest to świetna inicjatywa. Tylko – kto ma dostęp do tego internetu? Jest to dostęp w ograniczonym stopniu. To ja myślę, że p. Burmistrz ma świetną inicjatywę, tak jak wiele samorządów w kraju, które zabiegają o to, żeby był bezpłatny internet. I dlatego też zwracam się z apelem do p. Burmistrza, abyśmy my jako radni wspólnie z p. Burmistrzem podjęli taką inicjatywę, aby również w Lęborku był bezpłatny dostęp do internetu – bezprzewodowy. Między innymi, w ostatnim czasie 11 samorządów w województwie śląskim skorzystało z takiego programu i dostało 85% dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i w tych miejscowościach będzie bezpłatny internet. Więc, jeżeli te sesje mają być transmitowane przez internet, to rozumiem, że zarówno p. Burmistrz, jak i my wszyscy radni zrobimy wszystko, żeby każdy mieszkaniec w Lęborku miał taki bezpłatny internet, a jeżeli nie, to ja podtrzymuję mój apel, aby do tego czasu próbować rozmawiać z tymi telewizjami, które są na terenie naszego miasta, aby jednak do mieszkańców Lęborka informacja, o tym nad czym debatujemy tu, jako radni, docierała na bieżąco”.

**Radna p. Teresa Ossowska-Szara** – „Mam pytanie do interpelacji, którą zgłosiłam 10.07., ponawiam ją. Dostałam od p. Burmistrza odpowiedź na interpelację w sprawie zapytania o transmisję z obrad sesji Rady Miasta przez telewizje kablowe na terenie miasta Lęborka, że zamierza p. Burmistrz zwrócić się do kierownictwa telewizji kablowych, Kanału 6, oraz Vektry o

rozpatrzenie możliwości transmisji obrad sesji Rady Miasta w Lęborku. Moje pytanie w związku z tym :

Panie Burmistrzu: **Na jakim etapie są te rozmowy ?**

**Czy one są już finalizowane?**

I chcielibyśmy, by radni otrzymali na ten temat informację. Przypominam państwu, że oceny pracy radnych dokonują ci, którzy nas wybierają, a pensje urzędników, wybieralnych urzędników i diety nasze opłacają podatnicy i chcieliby myśle, wiedzieć, a bezpośredni dowód pracy, m.in. jest tu na sesjach Rady Miasta.

Panie Burmistrzu na terenie miasta działa Biuro Informacji Miasta. Jeden z mieszkańców pytał mnie:

**Czy ono funkcjonuje tylko na okres sezonu?**

**Czy też będzie funkcjonowało w okresie zimy?**

**Czy będzie też ono otwarte w soboty?**

Dlatego, że turyści z reguły zwiedzają miasto w soboty.

Mam wątpliwości, czy w okresie zimy rzeczywiście jest to takie nagminne odwiedzanie tego punktu, ale chciałabym, aby p. Burmistrz uzupełnił informację na ten temat.

Ostatnio bardzo dużo zamieszania powstało po programie „Teraz my”. Państwo wiecie, powstaje kilka takich modnych słów, mówi się o piarach, asertywności, teraz nepotyzm dominuje. W związku z tym, że nasza gmina jest i mam nadzieję, że program jest realizowany i chciałabym, m.in. przy pomocy informacji, które od państwa uzyskam – „Przejrzysta gmina” przypominam, że taki jest w naszej gminie program, chciałabym uzyskać kilka informacji właśnie związanych m.in., z tym, żeby nie być podejrzanym, że i takie rzeczy mogą u nas mieć miejsce. Mam nadzieję, że nie. Proszę przedstawić mi, zgłaszałam zresztą już wcześniej taką interpelację, ale dostałam odpowiedź, wydaje mi się, że rozszerzyłam to również do innych jednostek samorządowych, ale dostałam odpowiedź na temat spółek – dotyczyło to zapytania związanego:

Czy do Biura Pracy, do Urzędu Pracy pracodawcy wszyscy, mam tu definicję pracodawców w tej interpelacji. Czy wszystkie wolne miejsca pracy w urzędach i jednostkach podległych urzędowi naszemu, czyli jednostki samorządowe :

**Czy te wszystkie jednostki samorządowe zgłaszają miejsca pracy w urzędzie Pracy ?**

**Chciałabym, by tego typu informacje przygotowali mi państwo za okres 2 lat.** Dlatego, że dochodzą takie różne sygnały, być może są to tylko legendy, że zachodzą tu pewne nieprawidłowości. W związku z tym, że dobrą praktyką było by poznawać nowych dyrektorów, chciałabym spytać w kontekście obsadzenia stanowiska dyrektora Zakładu Komunikacji Miejskiej:

**Jakie obowiązują w tym zakresie przepisy, a propos różnych takich historii i legend opowiadanych na ten temat?**

Chciałabym, aby p. Burmistrz wyjaśnił mi w sposób bezpośredni:

**Czy obowiązuje i jakie obowiązuje postępowanie kwalifikacyjne na stanowisko dyrektora spółki?**

**Chciałabym również, aby p. Burmistrz przedstawił nam p. dyrektora szerzej.**

Powiedział nam:

**Jakie ma kwalifikacje?**

**Jakie ma doświadczenie w tej mierze?**

Ostatnimi czasy poprzedni p. dyrektor zgłaszał szereg problemów w tej spółce.

**Chciałabym, aby p. dyrektor przedstawił nam program na rozwiązanie tych problemów.** Myślę, że byłoby to dobrym sposobem na to, żebyśmy się w sposób bezpośredni poznawali, a nie dociekali tych zagadnień gdzieś tam w internecie. Nie ukrywam, zajrzałam do internetu ZKM-u i tam naprawdę informacje skończyły się już bardzo dawno temu. Nie ma żadnych informacji. **Nie ma też informacji na temat zorganizowanego postępowania kwalifikacyjnego na obsadzenie tego stanowiska.**

**Dlatego poproszę o szeroką informację na ten temat.** W kontekście właśnie tego nepotyzmu, o którym się mówi tyle w telewizji, chciałabym też informacje na temat:

**Ile konkursów zorganizowano w urzędzie w ostatnich 2 latach?**

**I czy prawdą jest i proszę o odpowiedź, że stanowisko dyrektora LCK-u Fregata, na to stanowisko nie był zorganizowany konkurs?**

Proszę o informację:

**Jakie prawo obowiązuje w tej mierze na dzień dzisiejszy?**

Jeden z rodziców zgłosił mi, że nie ma opieki pielęgniarstwa w przedszkolach. Myślę, że p. Burmistrz z racji nadzoru ma na ten temat informacje.

**Czy prawdą jest, że rzeczywiście nie ma już dzisiaj pielęgniarek w przedszkolach ?**

I na koniec zapytanie do p. Przewodniczącej. Przed chwileczką sprawdziłam w Biurze Rady, p. Przewodnicząca, nie wpłynął żaden akces rezygnacji z komisji Rewizyjnej czy z jakiegokolwiek komisji. Dlatego pytam: Kto i kiedy złożył do biura akces rezygnacji z jakiegokolwiek komisji, a propos tego co na początku sesji Pani powiedziała.

## **Punkt VI.**

### **Wnioski i oświadczenia.**

**Przewodnicząca Rady p. Wanda Konieczna** – Szanowni Państwo! Właśnie w tym punkcie chciałabym złożyć wniosek w kwestii następującej. Otóż na uchwałę Rady Miejskiej, która została podjęta w kwestii związanej ze sprzedażą nieruchomości gruntowej dla p. Andrzeja Sułkowskiego została złożona skarga do Sądu Administracyjnego. Skarga ta musi być rozpatrzona przez Radę w formie uchwały. W związku z tym stawiam wniosek, aby konkretne przygotowanie tego projektu uchwały miało miejsce na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w porozumieniu z Komisją Gospodarki Miejskiej. Dlatego, że mamy określone terminy do załatwienia tych spraw i taka uchwała musi być podjęta przez Radę w ciągu 30 dni, a więc musi odbyć się to w terminie do 08 października 2008r. Przewodnicząca poprosiła o przegłosowanie wniosku.

**Wniosek został podjęty 13 głosami za, 2 przeciw, 2 wstrzymujące, 17 radnych obecnych.**

**Radny p. Aleksander Romanko** – Mam takie sugestie, abyśmy się zastanowili nad takimi trochę przyziemnymi sprawami. Coraz więcej ludzi się zwraca o rozładowanie korków w mieście, żebyśmy się zastanowili nad przyspieszeniem prac, albo przesunięciem środków na **zrobienie ulicy Żeromskiego**.

Następna sprawa, dobrze byłoby się zastanowić, żeby **zrobić mały most, albo duży, jak będą środki, skracający wyjazd z ulicy Komuny Paryskiej, Pionierów**, łączący, tam jest trochę miejsca i zamiast tej kładki może by się udało zrobić, chociaż tam są tereny spółdzielni mieszkaniowej, bo dość dużo miejsc pracy jest na ul. Pionierów, a tak trzeba się pchać przez ulicę Mostnika, Aleję Wolności. I dobrze by było nad taką koncepcją się pochylić. Trzeba również myśleć nad rozładowaniem korków wokół Lidla, Komendy Policji, wyjazd z Toruńskiej i Kauflandu.

Zgłaszałem już p. Burmistrzowi, ale jeszcze raz przypomnę, że nie podoba mi się, że jest w **szkołach podstawowych tak dużo dzieci w klasach**. Na terenie gmin są klasy 25, 26 maksymalnie, a u nas są po 30, po trzydzieści parę. Kiedyś dostaliśmy- takie „miasto przyjazne dzieciom, edukacji, ale nie bardzo jesteśmy przyjaźni do tych dzieci. Chciałem przypomnieć, był taki artykuł, że niestety województwo pomorskie w klasyfikacji testów szóstoklasistów było na szarym końcu. To znaczy ostatnie województwo w Polsce, a Lębork wypadł też 3 od końca. Jest tu sporo do nadrobienia. Szkolenia też są ważne dla nauczycieli, ale ja myślę, że najlepszy nauczyciel nie poradzi sobie z trzydziestką dzieci.

**Nie podoba mi się też sprawa, że p. Burmistrz rezerwuje tą działkę pod jakąś informację turystyczną.** Chce nowy budynek budować. Inwestycje robić tego Pierścienia Kaszubskiego. Podobało mi się, że jest już jakiś lokal czy budynek, czy w jakimś budynku. Informację zrobić tam. Doposażyć za te pieniądze dodatkowe, wyremontować, ale nie robić sobie, nie blokować następny teren w mieście, kulę u nogi miasto sobie uczepia, żeby utrzymywać taki obiekt, wybudować najpierw trzeba utrzymywać, później dotować non stop. Wolę, żeby większość terenu było w mieście prywatnych i prywatni z tego czerpać dochody, żeby prywatni zarządzali, ale jak najmniej odchodzić, że miasto jest gospodarzem, bo miasto nie zawsze jest dobrym gospodarzem. Z tych tutaj działających firm w mieście widać, że nie bardzo jest dobrym gospodarzem i nie są to dobre firmy, które by zdobywały lwa, srebrnego niedźwiedzia w Słupsku. Nie widać, tylko prywatne firmy zdobywają. Trzeba się tu pochwalić Potarexem, tutaj Poltarex kolejny raz świetnie działa. Jeszcze chciałem powiedzieć szanownej p. Teresie Ossowskiej-Szarej : Co pan zrobił, bo ja słuchałam się tych moich wyborców, no ale to nie wystarczy się wysłuchać p. Tereso. Dobrze, że się p. wysłuchała, ale trzeba to przekazać jeszcze na komisje, a chciałem powiedzieć radnym, mieszkańcom Lęborka, że p. Teresa nasłuchiwała się tych głosów dlaczego oni nie chcą mieć tych ..... ale nic nie powiedziała na komisji. Tego mi brakuje, a Romanko może się nasłuchiwał, ale mówił na komisji i te punkty odznaczał.

**Radna p. Teresa Ossowska-Szara** – Chciałam złożyć oświadczenie: Jestem radną niezależną, panie radny. Od żadnego towarzystwa, żadnej partii i żadnego związku itd., itd. Należę do grupy radnych pracujących, może nie tyle współpracujących co pan, ale pracujących, bo myślę, że pan wie, że radni dzielą się na współpracujących i pracujących. Wszystkiego dobrego p. Romanko.

**Radny p. Adam Stenka**- Wypowiedź radnej p. Ossowskiej-Szarej, która wyszła, dotycząca projektów uchwał, a zapisałem sobie i mam nadzieję, że wiernie w kontekście przygotowania projektów uchwał, powiedziała coś takiego, cytuję: Nie my radni, to przygotowujemy, my to przegłosowujemy. Chciałbym oświadczyć, że w tym zakresie w całej rozciągłości zgadzam się z p. Burmistrzem Włodzimierzem Klata, że urzędnicy wykonują tylko i wyłącznie czynności o charakterze technicznym. Natomiast czynności mające charakter materialny należą do inicjatora uchwały i w tym zakresie tej nieszczęsnej uchwały w sprawie wyrażenia opinii o salonach gier, ta inicjatywa należy do organu. Tę czynność materialną musi wypełnić organ, na który ten obowiązek został nałożony, a jest nim rada miejska, a nie p. burmistrz. P. burmistrz może tylko i wyłącznie wykonać czynności techniczne. Tak trochę żartobliwie patrząc na tą wypowiedź, to trochę przerażony się czuję, gdyby w istocie rzeczy tak było, że my tego nie przygotowujemy, tylko to przegłosowujemy; Cóż by się zdarzyło jakby czasami urzędnicy wytworzyli uchwałę, która by czasami nie nadawała się do przegłosowania ?

**Radny p. Jan Przychoda** - Przeważnie mnie ogarnia, kiedy słyszę o tym, że tutaj grupa ludzi ma wykonać, trzeba przygotować uchwałę, bo niedługo będzie tak, że Przychoda dostanie jakiś przyrząd, niwelator czy coś innego i każą mu zrobić jakąś uchwałę na osiedlu Sportowa czy gdzieś indziej, gdzie trzeba będzie przygotować pod sprzedaż działki itd. Ja się tego boję, bo nie umiem tego robić, nie umiem mierzyć i ja bym prosił, żeby takich zadań mi w przyszłości nie przygotowywać, jak również i przygotowywanie uchwał wszelkich. Nie mogą tego robić radni. Od tego są urzędnicy w mieście, proszę państwa. Jest ich chyba ponad 110 i od czego oni są ? Od picia kawy? Nie. Od pracy. A czy uchwała jest dobra, czy zła – my tu decydujemy i ją albo przyjmujemy, albo nie. Ja nie wiem, dlaczego koledzy głosują, że oni nie wykonają taką uchwałę, którą tam zaprotestowali ludzie w związku z panem Sułkowskim. To jest jedna kwestia. Druga kwestia. Ja się cieszę proszę państwa bardzo, że ta działka, która jest przy ul. Dąbrowskiego została wycofana ze sprzedaży, że tam powstanie obiekt. Wreszcie może powstanie obiekt, że może wreszcie ten obiekt powstanie i można tam będzie to miejsce informacji z prawdziwego zdarzenia zrobić. I nie może być tak, że miasto wszystko odda ludziom. Nad pewnymi rzeczami musi miasto czuwać. Są rzeczy, które są niedopuszczalne. Nie mogą prywatni czuwać nad ulicami, nad chodnikami, nad szkołami itd., publicznymi – od tego jest miasto. Ja powiem państwu, że niedawno byłem w Sierakowicach – piękna wioska, piękna gmina i tam stoi chyba od roku, jak nie dłużej ten piękny gmach w ramach Pierścienia Kaszubskiego. On już funkcjonuje. U nas nawet nie ma



jeszcze działki. Tam już funkcjonuje. Tam jest muzeum etnograficzne. Taką miałem informację od wójta gminy Sierakowice, że to jest w ramach Pierścienia Kaszubskiego. Tam jest Gminny Ośrodek Kultury. To jest wszystko pięknie zorganizowane. Ja bym chciał, żebyśmy się pospieszyli z tym miejscem informacji w ramach Pierścienia Kaszubskiego.

Tak przy okazji, raz jeszcze państwu przypomnę, że ja wnioskowałem żeby tam obok tej działki na Dąbrowskiego, gdzie jest ten parking, gdzie jest ta działka po byłej firmie Opal, żeby tę działkę zatrzymać. Tam mógłby kiedyś powstać w Lęborku teatr. Może my dzisiaj takiej potrzeby nie czujemy, ale kiedy Lębork miał 18 tysięcy mieszkańców i był w innych rękach – teatr był. Później, po wojnie też był teatr. Pamiętam taką sztukę tu wystawianą „Zemsta”. Tylko lęborscy artyści, amatorzy występowali w tej sztuce. I taki teatr przyjezdny czy na stałym miejscu, dobrze żeby był. Dzisiaj Lębork ma prawie 40 tysięcy mieszkańców i humaniści, którzy są w naszej grupie radnych powinni mnie poprzeć, że takie miejsce i taka myśl o tym, że w Lęborku mógłby powstać teatr powinna wśród nas być, żeby przyszłym radnym, bo nam to się na pewno już nie uda, zlecić takie zadanie. Dziękuję za uwagę.

**Wiceprzewodniczący Rady p. Jan Naczek** - Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panowie Burmistrzowie! Chciałbym się odnieść, bo jesteśmy w tym punkcie, do wypowiedzi radnego p. Romanki, którego słyszę za drzwiami, dalej się klóci i krzyczy, nie wiadomo o co mu chodzi? Tak samo jak i na komisjach, też nie wie o co chodzi, bo na komisjach jest często nieobecny i mówi tu jak gdyby to inni radni byli nieobecni i dalej mówi, że my nie dbamy o dzieci. Ja tutaj jeszcze nie widziałem radnego, który by nie podniósł ręki, jeżeli coś było dla dzieci. Pan Romanko nie wie w ogóle, o czym mówi. Mówi, że tu nikt nie pracuje – bzdury. Niech p. Romanko mówi za siebie, że to on może tutaj jest największym leniem, przepraszam za to określenie, a niech nie krytykuje innych, bo to jest po prostu nieprawda. Z tym telefonem p. Teresa Szara ma rację. Pan Romanko to z telefonem się nie rozstaje na komisjach i dlatego ta jego wiedza jest tak znikoma i niech się nie wypowiada za nas wszystkich, bo takie wrażenie odniosłem, że to my wszystko robimy źle. Ja przepraszam za p. Romankę wszystkich mieszkańców Lęborka, bo my rzeczywiście staramy się dla tego miasta i naprawdę nie na miejscu ta wypowiedź jego była. Dziękuję.

## **Punkt VII.**

### **Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

**Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Klata** - Myślę, że na te, które wymagają jakiejś głębszej analizy na pewno odpowiem na piśmie. Troszkę złąły się te

fragmenty, które miały być w interpelacjach z tymi, które były w oświadczeniach. Popieram pomysł, aby w Lęborku mogła gościć sztuka z najwyższej półki i czasy są takie, jakie są i z tym trzeba się pogodzić, że Lębork nie jest tym samym miastem, którym był 60 czy 70 lat temu i każde czasy niosą nowe wyzwania. Jestem przekonany, że modernizacja Lęborskiego Centrum Kultury pozwoli na uruchomienie tam takiej działalności, która będzie sprzyjała teatrom kameralnym, czyli na powiedzmy 250 osób i myślę, że to jest całkiem przyzwoita widownia. Jeżeli chodzi o Lębork, nie tak łatwo poza naprawdę jakimś odłotowym kabaretem czy z pierwszej półki zespołem nie mówię o niebiletowanych imprezach, to nie tak łatwo sprawić, aby kilkaset osób w Lęborku, w jednym miejscu na wydarzenie kulturalne się zjawilo. Takie są czasy dzisiaj. Myślę, że ta sala na 250 miejsc, z tego co pamiętam, tak to szacujemy, to będzie ciekawe rozwiązanie. Natomiast jest pomysł – to nie jest pomysł na tą kadencję, bo my tego nie udźwignemy, ale bardzo rozsądnymi nakładami można by piękną aulę Mechanika naprawdę przystosować do imprez prawie masowych, 900 osób na siedząco. Dzisiaj wymyślanie czegoś ekstra pośredniego między tym sprawi, że ani nie rozkwitnie aula Mechanika, ani dawne kino nie będzie obiektem w miarę nowoczesnym, bo będziemy jeszcze próbowali stworzyć jakiś obiekt pośredni. Jestem za tym, żeby ta sztuka z najwyższej półki może w Lęborku gościć i jeżeli ja pamiętam w obiekcie kina, jeszcze przed modernizacją np. Antoninę Krzysztoń czy Kryszaka, czy kabaret Otto, to tu nie trzeba naprawdę budować nowego obiektu, wystarczy ten tylko zmodernizować, a ja to pamiętam już, jak byłem samorządowcem, więc to jest możliwe. A kwestia podejścia do auli Mechanika, to jest całkiem inne rozwiązanie. Dzisiaj kwestia zainwestowania w profesjonalne nagłośnienie, w profesjonalne oświetlenie, lekkie zmodernizowanie sceny, która jest całkiem przyzwoicie jeszcze przed wojną zaprojektowana, wprawdzie ogołocona została z instrumentu muzycznego, tam były piękne organy, ale to już jest całkiem inna sprawa ..... brak zapisu na taśmie..... c.d. wypowiedzi od słów:.. zostało wybudowane, tam jest wielofunkcyjna sala, a wielkości mniej więcej sali Mechanika, na kilkaset osób i standardem tam jest posiadanie siedzeń wymiennych i w momencie, gdy jest potrzebna sala do innych działań, to siedzenia się składa, bo przecież w takim Lęborku trudno się łudzić, że będziemy 2, 3 razy w tygodniu organizowali na 900 osób imprezę kulturalną. Pięć razy do roku, może tak i wówczas takie rozwiązanie byłoby dobre z tym, że ja mówię o mieniu, które nie jest moje, to jest mienie Powiatu i jeżeli byłaby taka zgoda i można by o tym rozmawiać, zresztą myślę, że w ciągu dwóch lat jesteśmy w stanie stworzyć jakąś rozsądną koncepcję tego, jak można tą działalność kulturalną w auli Mechanika umiejscowić i myślę, że i p. dyrektor tej szkoły będzie bardzo zadowolony i wówczas poszukać środków. Takie wstępne szacunki wskazują, że to może być kilka może do 10 milionów, zależy od tego, jaki standard byśmy chcieli osiągnąć, ale naprawdę byłaby to perełka, obiekt wielofunkcyjny. Jestem za tym, za tym, żeby ten obiekt ożywić i dać mu szansę funkcjonowania, ale co do zasady zgadzam się z tym, że miejsce dla kultury z najwyższej półki w Lęborku powinno być i mam nadzieję, że powracająca kultura za dotknięciem Lęborskiego Centrum Kultury również do tego się przyczyni, ale to nie umniejsza w ogóle roli tych instytucji, które

już mamy. Mamy Muzeum, mamy Bibliotekę, mamy instytucje niepodległe miastu takie jak: Szkoła Muzyczna, Ognisko Artystyczne, Młodzieżowy Dom Kultury i one wszystkie razem dają pewną jakość. I tak bym w tym kierunku proponował, to a propos ewentualnej budowy czegoś całkiem nowego, jakiegoś teatru.

Jeżeli chodzi o Pierścień Kaszubski, to chyba jakaś pomyłka, w tych Sierakowicach. To, że obiekt jest, to jedno. Ten projekt jeszcze nie zafunkcjonował. Tak, jeszcze nie była składana aplikacja, one są dopiero kompletowane. Być może, że p. Wójt pokazywał jakiś obiekt, który pełni podobną funkcję i chce ten obiekt zmodernizować w ramach Pierścienia Kaszubskiego. Nie znany mi jest przypadek, w końcu my w tym projekcie mamy też zaistnieć, ale nie wykluczam, że to jest ze środków unijnych, ale to nie jest ten element, o którym tutaj mówimy.

**Jeżeli chodzi o konkursy w urzędzie miejskim,** to są na stanowiska urzędnicze ogłaszane. Przez ten krótki okres, gdy ja jestem burmistrzem też tych konkursów już było kilka. Do Straży Miejskiej dwukrotnie ogłaszaliśmy. Ostatnio konkurs do Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, na kasjera. Więc jest to ogłaszane i te informacje można znaleźć także na BIP-ie.

**Jeżeli chodzi o telewizje,** o relacjonowanie tego, co się dzieje, jestem za tym, żeby wykorzystać wszelkie możliwe kanały i jeden drugiemu nie przeciwstawiać. Kanały informacji, aby nasycić lęborczan tą wiedzą o pracy samorządu. I nie ma co dyskredytować jednego, że on jest lepszy od innego. Myślę, że jest miejsce na tym rynku ponieważ nie ma operatora poza telewizją publiczną, który mógłby dotrzeć do wszystkich lęborczan czy prawie do wszystkich – nie ma takiego operatora dzisiaj w Lęborku, a więc i jedna telewizja kablowa i druga telewizja kablowa i trzecia, bo też taka jest niewielka i jeszcze ktoś powinien dotrzeć do tych kilku tysięcy lęborczan, którzy nie mają żadnej z tych telewizji kablowych. Te wszystkie pomysły ja jestem za pomysłem kompleksowym i cieszę się, że jest odpowiedź. Wprawdzie jeszcze tej odpowiedzi nie czytałem od jednej z telewizji, do której pisałem. Troszkę tutaj p. Walaszkowski, chyba nieszczęśliwa zbitka słów, bo użycie sformułowania, że nie zostały podjęte działania, no skutkiem tych rozmów i tych działań jest ta odpowiedź, którą Pan dostał, a na samym wstępie, bo pożyczyłem, bo jeszcze do mnie nie dotarła jest u Przewodniczącej, ale prawdopodobnie jest kopia także w korespondencji do burmistrza. Jeżeli w nagłówku ktoś pisze, że w odpowiedzi na pana pismo, czyli na moje pismo, to znaczy, że były podjęte działania. To tak na tej zasadzie. Działania są podjęte, może nie ma jeszcze owoców tych działań, tego, którego by Pan oczekiwał, ale ja pokładam wielką nadzieję w postawie tej telewizji ponieważ zarysowuje się horyzont współpracy. Nie ma jakiegoś totalnego roszczenia, że za wszystko musimy zapłacić. Jest propozycja współpracy. Zapytanie poszło do dwóch telewizji. Ta druga jeszcze nie odpowiedziała. Więc w tym świetle nawet ta wypada bardzo korzystnie. Fakt, że to trwało dwa miesiące, ale to jest jak gdyby druga strona. Jestem za tym, aby wykorzystać wszystkie kanały, przekazy informacji dla mieszkańców i Internet i publikacje i biuletyny i spotkania bezpośrednie, na które bardzo chętnie mieszkańcy przychodzą.

**Jeżeli chodzi o Biuro Informacji Miejskiej,** cieszę się, że państwo to zauważacie, że to doceniacie. Przez sezon biuro było czynne w soboty i w niedziele. Ku mojemu zadowoleniu, to był prawdziwy przełom ponieważ to pierwotne umiejscowienie troszeczkę tak na zakamarku informacji turystycznej sprawiało, że turyści nie zawsze docierali, bywały dni, że nawet w sezonie po kilka zaledwie osób trafiało na zapleczu budynku Wyszyńskiego. Myślę, że to umiejscowienie jest zdecydowanie bardziej trafne, szczęśliwe. Lokal jest we władaniu Lęborskiego Centrum Kultury i poza sezonem będzie generalnie wykorzystywany na działalność kulturalną, na wystawy, na spotkania poetyckie. Tak się szczęśliwie złożyło, że mieliśmy przez sezon pracownika, wprawdzie z robót interwencyjnych, ale okazało się, że pani z wykształceniem muzycznym przygrywała na pianinie, robiła ciekawą atmosferę. Wielu turystów wchodziło do tego budynku nie dlatego, że widziało napis, tylko, że słyszało sączącą się muzykę z pianina. I myślę, że to jest dobry kierunek, który p. Piwka – dyrektor Lęborskiego Centrum Kultury wybrał. Oczywiście ten element informacji, bo tak nazwaliśmy, to nie jest tylko informacja turystyczna, ale biuro informacji miasta. Tam nasze materiały promocyjne, a także materiały promocyjne instytucji czy przedsiębiorców, którzy chcieliby tam je wyłożyć – nie ma problemu, my nie pobieramy za to opłat. Poza sezonem, nie wiem czy jest sens pracy w soboty czy w niedziele, życie pokaże. Jeżeli będzie zainteresowanie, to pewnie tak, a jeśli nie będzie zainteresowania, to trudno utrzymywać pracownika, po to żeby odwiedziło go dziennie 3, 4 osoby, ale jeżeli w sezonie mieliśmy tych osób kilkadziesiąt, a bywało, że ponad setka, nie mówiąc już o jarmarku, gdzie po prostu już nie nadawali liczyć i po prostu nie liczyli, bo był tłum, to jest w tym sensie mówię, że to jest trafne rozwiązanie. Tutaj w starej lokalizacji, tam jeszcze funkcjonowała prowadzona przez nas informacja turystyczna pomarzyć tylko, żeby na raz weszło kilka osób. Jak się przewinęło kilkanaście przez dzień, to wszyscy byli szczęśliwi, bo mieli co robić. My tutaj mówimy o setkach, więc w tym sensie to jest dobra lokalizacja i cieszę się, że państwo to dostrzegacie. Na pozostałe rzeczy, ponieważ to wymaga zebrania jakiś bardziej konkretnych danych, udzielię odpowiedzi na piśmie.

**Przewodnicząca Rady p. Wanda Konieczna** - Ja Pani radnej chciałam tylko odpowiedzieć, że doceniam fakt, że każdy chciałby pracować, tam gdzie czuje się. Każdy z nas dokonywał wyboru pracy w komisjach, w których był i wielu radnych uznaje prawie po dwóch latach, że akurat nie ta komisja, nie to miejsce, bo problemy itd. Obok p. radnej, jak mówię, jedna osoba zgłosiła mi, że będzie wzmacniać Komisję Gospodarki Miejskiej, jedna zgłosiła mi, że będzie zmieniać Komisję Rewizyjną. Zatem gdybyśmy to jednostkowo, każdy raz podejmowali takie działania burzyło by to pewien układ organizacyjny. Nie stoi nic w sprzeczności, bowiem Pani radna złożyła 8 września wniosek, my mamy dzisiaj 17. Jeżeli sesja będzie, a będzie musiała być w terminie do 8 października, mamy absolutnie prawny termin, dla którego i pani wola i wola innych radnych będzie spełniona.

## **Punkt VIII.**

### **Informacje Przewodniczącej Rady.**

Chciałam podziękować i powiedzieć pięciu radnym, którzy reprezentowali nasz samorząd w Dudelange, byli widoczni i na pewno wiele doświadczeń, które tam mieli możliwość zdobyć, będą wykorzystywać w dalszej pracy w Radzie.

Dwie koleżanki radne uczestniczyły w szkoleniu w Karpaczu. Było to ich zdaniem bardzo dobre szkolenie. Szkolenie, które było adresowane głównie do członków komisji rewizyjnych, a także do innych radnych. Akurat wyraziły wolę uczestniczenia w tym szkoleniu. Myślę, że podziela się na spotkaniach informacjami, może dodatkową wiedzą, którą na tym szkoleniu zdobyły.

Zachęcam państwa radnych do nabywania naszej lokalnej monety – lewinki, bo kto, jak kto, ale my powinniśmy dysponować takimi egzemplarzami, chwalać się, że akurat Lębork ma taką monetę.

## **Punkt IX.**

### **Zamknięcie obrad.**

Po wyczerpaniu porządku XXVI Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 17.09.2008 roku, o godzinie 15<sup>30</sup>, obrady zamknęła Przewodnicząca Rady p. Wanda Konieczna.

Protokołowała:  
Jolanta Pawlaczyk  
insp. BRM

Przewodnicząca Rady  
Wanda Konieczna

Protokół został przyjęty podczas obrad XXVII Sesji RM w dniu 07.10.2008r.

17 głosami za, przy 2 wstrzymujących.