

# P R O T O K Ó Ł

**z obrad XX Sesji Rady Miejskiej w Lęborku z dnia  
30.04.2008 roku.**

**Obecni  
wg listy obecności.**

**Rozpoczęcie obrad  
godz.12.00.**

**Zakończenie obrad  
godz.17.15**

**Otwarcia obrad XX Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 30.04.2008 roku dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Wanda Konieczna. Na 21 radnych obecnych na sesji 21 radnych.**

*Przewodnicząca Rady przywitała Pana Wojciecha Książek Przewodniczącego Kapituły i Sekcji Oświaty Wychowania NSZZ Solidarność Regionu Gdańskiego „, Burmistrza Miasta Pana Włodzimierza Klatę, Sekretarza Miasta Lęborka Panią Elżbietę Godderis, radnych, zaproszonych i obecnych gości.*

Przewodnicząca Rady poinformowała, że wpłynął wniosek z dwóch Komisji o wycofanie z porządku obrad pkt.10 , a więc zmiany uchwały Nr V-42/2007. Przewodnicząca zwróciła się z zapytaniem , czy ze strony radnych są propozycje do porządku obrad .

Przewodnicząca Rady odczytała proponowany porządek obrad po zmianie .

## **Porządek obrad:**

- I. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności obrad.
- II. **Przyjęcie Protokołu obrad XIX Sesji Rady Miejskiej w Lęborku z dn.31.03.2008r.**
- III. Interpelacje i zapytania radnych.
- IV. **Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**
  1. Rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2007rok.
  2. Udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Lęborka z tytułu wykonania budżetu za 2007rok.

3. Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie 3 miasta Lęborka przy ul. Stryjewskiego, stanowiących działkę nr 305/1 o powierzchni 71m<sup>2</sup> i nr 305/5 o powierzchni 116m<sup>2</sup>, na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, działki nr 304.
4. Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie 4 miasta Lęborka przy ul. Stryjewskiego, stanowiącej działkę nr 305/2 o powierzchni 329m<sup>2</sup>.
5. Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych położonych w obrębie 3 miasta Lęborka przy ul. Kellera, stanowiących działki nr:  
305/6 o pow. 21m<sup>2</sup>,  
305/7 o pow. 21m<sup>2</sup>,  
305/8 o pow. 21m<sup>2</sup>,  
305/9 o pow. 21m<sup>2</sup> wraz z przynależnym udziałem po ¼ w działce nr 305/11 o pow. 83m<sup>2</sup>.
6. Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie 3 miasta Lęborka przy ul. Kellera, stanowiącej działkę nr 305/10 o pow. 450m<sup>2</sup>.
7. Sprzedaży nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie 11 miasta Lęborka, przy ul. Osiedle Leśne, stanowiącej działkę nr 212/24, o powierzchni 150m<sup>2</sup>, na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, działki nr 212/2.
8. Sprzedaży nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie 5 miasta Lęborka przy ul. Gen. Stanisława Sosabowskiego, stanowiącej działkę nr 208 o powierzchni 79m<sup>2</sup> na rzecz Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji spółka z o.o. z siedzibą w Lęborku przy ul. Pionierów 2.
9. Sprzedaży nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie 3 miasta Lęborka przy ul. Reja, stanowiącej działkę nr 365/5 o powierzchni 88m<sup>2</sup>, na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, działki nr 365/2.
10. Określenia zasad korzystania ze stołówek szkolnych, w tym wysokości opłat, w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Lębork.
11. Rozpatrzenia skargi na działania dyrektora Miejskiego Zarządu Gospodarki Komunalnej w Lęborku.
- V. Przyjęcie informacji z realizacji uchwał podjętych na Sesji Rady Miejskiej w dniu 31.03.2008r.
- VI. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
- VII. Wnioski i oświadczenia.

## VIII. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie porządku obrad .Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że Gmina Miasto Lębork uzyskała wyróżnienie w Konkursie Samorząd Przyjazny Oświacie jest to IV edycja. Konkurs ten jest organizowany przez Sekcję Oświaty Wychowania NSZZ Solidarność Regionu Gdańskiego we współpracy z Sejmikiem Województwa Pomorskiego i Pomorskim Kuratorium Oświaty . Członkami Kapituły konkursu są : Pan Wojciech Książek Przewodniczący Sekcji i Kapituły , Pan Zdzisław Szubrowicz Pomorski Kurator Oświaty , a także prof. dok hab. Brunon Synak Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczącego Sekcji Kapituły Pana Wojciecha Książka o zabranie głosu.

### **Pan Wojciech Książek**

„ Szanowna Pani Przewodnicząca , czcigodni Państwo Radni, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo. Poinformował ,że jest to IV edycja i wśród piętnastu nagrodzonych samorządów na kilkadziesiąt, które zgłosiły był samorząd miasta Lęborka. Rada ostatecznie decyduje to jest to ciało uchwałodawcze, ustawodawcze dziękuję Pani Przewodniczącej Wandzie Koniecznej, Państwu Radnym, ale też Panu Burmistrzowi Włodzimierzowi Klacie .Ja z Panem Burmistrzem wcześniej miałem okazję współpracować w sprawach finansowania oświaty i rzeczywiście to jest fachowiec dużej klasy też za tą współpracę która była, dziękuję. Panu Naczelnikowi Marianowi Kurzydło i wszystkim Państwu bardzo serdecznie gratuluję i serdecznie dziękuję za ten udział. Jest dyplom podpisany przez Pana Przewodniczącego Sejmiku , Pana Kuratora jest też specjalna statuetka , która już zostaje na zawsze .Szanowni Państwo jeszcze raz i będziecie mieli złoto . Kapituła dostrzegła jako rzeczy pozytywne to wzrost nakładów na oświatę porównywane były ostatnie dwa lata , po drugie wzrost stypendium żeby młodych utalentowanych ludzi wzmacniać w ten sposób i motywować do dalszej edukacji. Duże nakłady Państwo kładziecie na dożywianie. Polska jest różna , młodzież jest różna, polskie rodziny są różne. Ale dziecko w szkole musi być syte i ubrane . Jeżeli domy nie można naprawić to przynajmniej ta Państwa troska jest sprawą niezwykle ważną . Ciekawa jest oferta przedszkoli i zajęcia z angielskiego i oferta korzystania z basenu, są to sprawy rzeczywiście godne uznania. Piętnaście programów profilaktycznych tam jest też fragment dotyczący jakby zasady dialogu i tutaj chwała władzom miasta za to ,że dobrze układa się współpraca z reprezentacjami związków zawodowych , podpisywał ankietę Pan Przewodniczący Stanisław Jakonis .Wiem też ,że dobra jest współpraca z Panem Prezesem Związku Nauczycielstwa Polskiego także to jest sprawą niezwykle ważną , bo tutaj co roku negocjuje się dodatki motywacyjne , trudnościowe itd. Są dwie rzeczy do poprawienia te minusy też muszą się pojawić , zauważyliśmy ,że nie ma w ogóle zatrudnionych psychologów w szkołach lęborskich. Tutaj jest oferta Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej można by zastanowić się nad tą sprawą. Drugi mankament, który w moim odczuciu jest sprawą bardzo ważną jeżeli chodzi o proces kształcenia i wychowania. Trochę za duże klasy niektóre w szkole podstawowej i gimnazjum. My postulujemy żeby klasa nie liczyła więcej niż około 26 uczniów. Proszę Państwa trudno wychowawcy ogarnąć w gimnazjum ponad 30-stu młodych ludzi , którzy są w trudnej fazie rozwojowej . Jak się nauczyciela dobrze wykształci, dobrze zapłaci i stworzy odpowiednie warunki m.in.

dotyczące tego ,że klasa jest niezbyt liczna to dobry nauczyciel z powołania z charyzmą poradzi i to jest sprawą niezwykle ważną gdyby można było tutaj rzecz poprawić to bylibyśmy radzi i zapraszamy oczywiście do kolejnej edycji , która będzie za dwa lata nie długo przez wyborami samorządowymi to też trzeba wziąć pod uwagę . W prasie informacje o konkursie też będą się ukazywały. Szanowni Państwo w materiałach macie jeszcze jedną rzecz jak wróciłem z Warszawy postanowiłem ,że po pierwsze trzeba szukać dialogu, bo to samorządy budują Rzeczpospolitą lokalną tam ciągle są kłótnie i spory , a tak naprawdę ta wielka praca odbywa się tutaj na dole .Nawet dzisiaj jadąc ile chodników itd. jest wykonywanych gdzieś te pieniądze się znajduje z wielkim trudem i stąd ten konkurs właśnie żeby był taki pomost między opiniami nauczycieli , a samorządu , bo to jest jeden organizm. Drugie zadanie , które sobie postawiłem ,że nie będę mówić tyle o pomocy młodym ludziom itd. powołaliśmy w regionie gdańskim Fundusz Stypendialny NSZZ Solidarność .Na ten fundusz to jest szósta edycja w tej chwili jest w tych materiałach regulamin , ankieta składa się wpłaty struktur związkowych i innych też osób prywatnych .Wpłaca co roku 102 letnia mieszkanka Gdańska , moja cała rodzina też. Trzeba liczyć na ludzi z dołu . W tym roku przyznano 65 stypendiów na kwotę około 60 tysięcy złotych czyli udało się jak gdyby zebrać sporą kwotę można raz w roku od 100 zł wzwyż przekazać będziecie Państwo wymienieni to jest sprawą oczywistą. Dwa tygodnie temu byłem w Lęborku w szkole muzycznej, gdzie występowała grupa Zespołu Szkół Gospodarki Żywnościowej i Agrobiznesu dyrektor Pani Małgorzata Bresler , to był piękny występ , jakie piękne rzeczy tworzy się na dole . Organizatorem był Patryk Zimny poszło potem zapytanie , czy mógłby otrzymać stypendium z funduszu stypendialnego dzisiaj stwierdzam jako Przewodniczący Kapituły , Pani dyrektor jak tylko zostanie złożony wniosek Patryk Zimny otrzyma stypendium w tegorocznej edycji funduszu stypendialnego NSZZ Solidarność. To jest fundusz dla dzieci z rodzin niezamożnych , bo ten element ekonomiczny uznajemy , którzy chcą się kształcić .Jeżeli są talenty także w gimnazjach także na niższych szczeblach edukacyjnych , bo tu także chodzi o szkoły ponadgimnazjalne i nie tylko , to proszę zgłaszać do 31 lipca w tych materiałach są szczegóły .Trzeba ankietę wypełnić złożyć zgodnie z procedurą . Mi zależy na tym żeby w tych 60 kilku stypendiach nie było tylko wniosków z trójmiasta .My musimy też dbać o tą Rzeczpospolitą lokalną pamiętając o tym elemencie solidarnościowym . Czyli jak tylko będą wnioski to będą rozpatrzone i mam nadzieję ,że zostaną przyznane . Warto inwestować w młodych ludzi w takie talenty i jak młody Patryk zobaczy ,że my dbamy o niego to już nie będzie myślał o zmywaku w Irlandii tylko tutaj będzie można wykorzystywać wiedzę tych ludzi .Miejsce dla tych ludzi jest w Rzeczypospolitej i o to musimy zabiegać.

Przewodnicząca Rady odczytała dyplom, który został przekazany Panu Burmistrzowi .  
„ Jest to IV Edycja Konkursu Samorząd Przyjazny Oświacie kategoria miasta .Laureat miasto Lębork po raz drugi. W imieniu organizatorów podpisał Pan Wojciech Książek Przewodniczący Sekcji Oświaty i Wychowania NSZZ Solidarność Regionu Gdańskiego , podpisał Pan Zdzisław Szudrowicz Pomorski Kurator Oświaty i Profesor Brunon Synak Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego . Gdańsk 19 kwietnia 2008r  
Gratulujemy tym wszystkim, którzy swoimi działaniami wspierali i wspierają oświatę i przyczyniają się do efektów, które mamy tutaj wymierne.

**Burmistrz Miasta** – przyłączył się do tych podziękowań „, na pewno będziemy mieli na uwadze wskaźniki, które Pan przewodniczący zaznaczył .Pewnie do tych najlepszych jeszcze nam troszeczkę brakuje ale cieszymy się ,że nie jesteśmy na szarym końcu i że taki dokument, który kilka lat temu radni byli łaskawi uchwalić pod nazwą Strategia Rozwoju Lęborskiej Oświaty ,że on się sprawdził ,że jego realizacja przekładając się na konkretne działania poprzez te działania została doceniona przez Kapitułę .Serdecznie dziękuję pracownikom Marianowi Kurzydło Naczelnikowi Wydziału Oświaty także dyrektorom placówek , którzy lwia część tego ciężkiego trudu wykonują. Dziękuję Kapitulę .”

**Przewodnicząca Rady** przekazała informację o tym ,że Gmina Miasto Lębork została wyróżniona jako Gmina Menadżer .Miasto Lębork otrzymało wyróżnienie w rankingu Miasto Menadżer 2008 roku za najlepiej zarządzaną gminę w województwie pomorskim w kategorii gmin miejskich i miejsko-wiejskich . Łącznie w rankingu wzięło udział około 40 gmin w trzech kategoriach .Dziesięć z nich otrzymało nagrody lub wyróżnienia .Gmina Miasto Lębork otrzymała wyróżnienie po raz trzeci z rzędu . Organizatorem rankingu w ramach programu jakość zarządzania gminą w województwie pomorskim są: Fundacja Promocji Gmin Polskich, Bałtycki Instytut Gmin z Spotu , Marszałek Województwa Pomorskiego , Uniwersytet Gdański i Międzynarodowe Tragi SA.Nagrody i wyróżnienia dla najlepszych gmin wręczono podczas konferencji samorządowej 11 kwietnia podczas Gdańskich Targów Turystycznych.

**Przewodnicząca Rady** – poinformowała ,że 2 maja o godz.12 jest uroczyste podniesienie flagi na maszt zgodnie z ceremoniałem wojskowym oraz odegranie Hymnu Państwowego na Placu Pokoju . 2 maja jest to święto flagi. Obchody rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 maja rozpoczynamy o godz. 11.30 Koncertem Chóru Męskiego „, Harmonia” z Wejherowa w Kościele p.w N.M. Panny Królowej Polski .Później jest uroczysta msza święta o godz. 12.00 .O godz.13.30 uroczystość pod Obeliskiem Niepodległości i Orkiestra Dęta , Hymn Państwowy i cała procedura związana z tą uroczystością . Na godz. 14.30 zapraszamy na festyn rodzinny Park przy Starostwie Powiatowym w Lęborku. Natomiast w dniu 10 maja o godz.15.00 rozpoczyna się II międzynarodowy zlot historyczno-militarny. Zlot będzie na terenie Poligonu .Również 16 maja będzie w Sali Rajców po godz.16.00 kolejne spotkanie z mieszkańcami Lęborka poświęcone ważnym problemom lokalnej społeczności.

## **II. Przyjęcie Protokołu obrad XIX Sesji Rady Miejskiej w Lęborku z dn.31.03.2008r.**

Protokół został przyjęty przy 20 głosach za, 1 głosie wstrzymującym się.

## **III. Interpelacje i zapytania radnych.**

### **Radny Pan Jarosław Walaszkowski**

„, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo Radni. Chciałabym zgłosić kilka interpelacji, z którymi mieszkańcy zwracali się do mnie w ostatnim czasie. Zgłasza się do mnie dosyć spora grupa mieszkańców z budynków wielorodzinnych , poruszając bardzo ważny problem w mieście powszechne jest podrzucanie śmieci do śmietników przy osiedlach

wielobudynkowych na osiedlach Spółdzielni Mieszkaniowej i Wspólnot Mieszkaniowych. Widocznym stają się sztuczne wysypiska w różnych rejonach miasta . W 2007 roku jako radni podjęliśmy uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na obszarze miasta Lęborka. Chciałbym zgłosić Apel do Pana Burmistrza aby zobowiązać służby miejskie a w szczególności Straż Miejską do poważnego podejścia do tego problemu .Jeżeli tak stan się utrzymuje , a dla każdego mieszkańca z osiedli wielobudynkowych jest powszechną wiedzą ,że fakt, iż mieszkańcy tych osiedli muszą płacić za wywóz śmieci podrzucanych przez innych , to myślę ,że naszym zadaniem jest przerwać tą jawną niesprawiedliwość . Straż Miejska w znacznie szerszym stopniu powinna przeprowadzać kontrole zarówno w obiektach mieszkalnych jak i usługowo-użytkowych . Nie chodzi o to żeby Straż Miejska kontrolując udzielała jak najwięcej kar ale o to żeby respektować prawo i ochronić tych mieszkańców budynków wielorodzinnych gdyż ciągle podrzucanie nieczystości osiedlom wielorodzinnym powoduje , że część mieszkańców wcale ta nie najbogatsza musi ponosić koszty wywozu nieczystości za innych. Tak być nie powinno dlatego należy wyrazić zdecydowany sprzeciw może jest już czas odważnie podejść do tematu jednej wspólnej opłaty za wywóz nieczystości dla wszystkich mieszkańców, co może w sumie okazać się tańsze i znacznie wpłynie na polepszenie stanu czystości w mieście. Przypominam ,że zgodnie z tym regulaminem na, który dziś się powołuje, właściciele nieruchomości są zobowiązani do posiadania odpowiedniej ilości pojemników na śmieci przy swoich nieruchomościach. Czy to prawo ma być martwe , dotychczasowe kontrole przeprowadzane przez Straż Miejską są niewystarczające dlatego apeluję o podjęcie pilnych działań i proszę o informację jakie działania zamierza Pan Burmistrz podjąć wraz ze swoimi służbami , aby ten ważny problem dla mieszkańców w końcu rozwiązać.

Ostatnio spotkałem się również z kilkoma mieszkańcami budynku przy Legionów Polskich, którzy zapytali mnie, czy to prawda, że pomimo tego ,że znany jest ich sprzeciw Burmistrz chce podjąć decyzję o przeniesieniu bazy ZKM pod okna tych mieszkańców. Z tego, co pamiętam jako radni rozmawialiśmy na ten temat, że taka decyzja na pewno nie będzie podjęta dlatego, że do mnie mieszkańcy się zwracają chcąc powiedzieć ,że nie zgadzają się na aby pod ich oknami zrobić im zajezdnię autobusów. Uważam ,że w tej kwestii mieszkańcy mają rację. Byłoby wielką krzywdą aby wbrew wielu mieszkańcom podejmowano taką decyzję .Bardzo proszę Pana burmistrza o poinformowanie tu na sesji ,że takich planów na razie nie ma , bo mieszkańcy tych osiedli są bardzo zdenerwowani pojawiającymi się pogłoskami .Proszę aby Pan burmistrz aby zdementował te pogłoski albo je potwierdził jak daleko jest ta kwestia zaawansowana .

Chciałbym również wrócić do uchwały , którą Rada Miejska podjęła na ostatniej sesji i sprawy dotyczy likwidacji czołgu w Parku Chrobrego . Poruszam ją dlatego, że spotykam się z oburzeniem wielu mieszkańców na decyzje radnych .Przykre jest to ,że niektórzy mówią ,że to Pan Burmistrz będzie zapamiętany z tego ,że za Pana kadencji była likwidacja czołgu w Lęborku. Staralem się tłumaczyć mieszkańcom ,że to nie Pan Burmistrz jest likwidatorem ani nawet nie Rada Miejska , bo to jest nie prawda to tylko pewna część Rady Miejskiej podjęła taką decyzję ,żeby pozbawić mieszkańców tego czołgu w Parku Chrobrego. Myślę jednak ,że nikt z nas radnych nie wstydy się swojej decyzji jaką podjął w tej sprawie . Chciałbym przypomnieć ,że głosowałem przeciwko usunięciu tego czołgu .Jednak w związku z tym ,że znaczna część mieszkańców powszechnie przyjmuje ,że to cała Rada Miasta podjęła taką decyzję .Proszę Pana Burmistrza aby zamieszczono na stronie internetowej

Lęborka imienny wykaz radnych , którzy głosowali za usunięciem czołgu oraz imienny wykaz radnych, którzy głosowali przeciwko usunięciu. Jest również tablica ogłoszeń przed Fontanną z żabkami i również taka informacja dla mieszkańców uważam powinna być tam zamieszczona , bo mieszkańcy Lęborka ,że tak powszechnie komentują ten fakt , mają prawo wiedzieć jaką decyzję w tej sprawie podjęli radni , na których głosowali. Myślę ,że z umieszczeniem takiego wykazu nie będzie problemu , bo tak jak mówię rozumiem ,że nikt z radnych nie wstydzi się podjętej decyzji i dlatego mieszkańcy powinni poznać te nazwiska.

Ostatnio miałem również spotkanie z mieszkańcami ulicy Wysockiego i zadano mi pytanie dlaczego nie jest remontowana droga, ulica wewnątrz osiedla .Z informacji jakie uzyskałem miasto już 4 lata temu przejęło drogę i dlaczego nie podjęto decyzji o remoncie tej drogi .Jeden z mieszkańców osiedla powiedział wręcz powiedział do mnie, gdyby tam mieszkał jakiś radny to na pewno ta droga byłaby już szybko wyremontowana. Nie wiem , czy tak by było , jednak chcę powiedzieć ,że jest to pilna potrzeba naprawy tej drogi . Na tym osiedlu mieszka prawie półtora tysiąca mieszkańców naszego miasta , która jak wszyscy płaci podatki. Do tych mieszkańców jak zbliżają się jakieś wybory puka wielu chętnych aby zostać radnymi, posłami , czy burmistrzami. Dlatego ja Apeluję do Pana Burmistrza i tutaj do Państwa Radnych aby podjąć pilną decyzję w sprawie remontu ulicy Wysockiego ,gdyż wielu mieszkańców pilnie na taką decyzję oczekuje. Te informacje wzbudziły jeszcze większe poruszenie w ostatnim artykule w jednym z lęborskich gazet, gdzie wyraźnie się wskazuje ,że tak naprawdę wszyscy są przygotowani do remontu dróg tylko radni jakoś opieszale działają i radni nie chcą podjąć decyzji i tak jak było w tym artykule jeden z urzędników Pana burmistrza się wypowiadał, że wręcz trzeba uzbroić się w cierpliwość, kiedy ta Rada podejmie jakąś decyzje w sprawie naprawy dróg. Z tego, co mi wiadomo to nie zauważyłem żeby któryś z radnych opieszale podchodził do tego problemu , ale jeżeli tak jest to może prosiłbym Pana Burmistrza żeby wskazał, który to radny , albo którzy to radni tak bardzo wstrzymują tą decyzję o remoncie dróg w Lęborku , bo mi się wydaje, że w tej kwestii akurat decyzje zachodzą szybko.

Chciałbym poruszyć jeszcze jedną kwestie gdyż dotarły do mnie informacje ,że Miejskim Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej dzieje się jakiś dramat. Dzieje się bardzo źle , ostatnio zwalniani są pracownicy z 30 letnim stażem pracy , którym nie wiele brakuje do emerytury .Zwalniani są ludzie, którzy posiadają niepełnosprawne dzieci i dzieje się to na oczach nas wszystkich. Jaka jest przyczyna zwolnień , podaje się przyczyny ekonomiczne , trudną sytuację finansową firmy, czyżby sytuacja tej firmy była aż tak zła. Czy jako mieszkańcy Lęborka powinniśmy drzeć , co będzie się działo z cenami za ogrzewanie i ciepłą wodę ? . jeżeli jest tak trudna sytuacja to chciałbym zapytać , kto do takiej sytuacji doprowadził ? . czy Panu burmistrzowi coś wiadomo na ten temat , czy ta firma posiada zdolność finansową , zdolność kredytową ,czy nie grozi upadłość ? , bo są to istotne informacje nie tylko dla nas radnych , ale dla większości mieszkańców. Uważam, że błędem jest ,że burmistrz przez wiele miesięcy nie powołał członka Rady Nadzorczej w tej spółce. Przez, co pozbawił się faktycznego nadzoru nad spółką , której jest 100% właścicielem . Na dzień dzisiejszy w tej spółce jest bardzo dziwny stan niespotykany na całym świecie , gdzie pracownik jest szefem swojego dyrektora. Stało się to dlatego ,że przez niepowołanie jednego członka Rady Nadzorczej i od wielu miesięcy jest wakat . Przewodniczący został przedstawiciel załogi dziwna sytuacja pracownik szefem swojego dyrektora. Jednak ja apeluję aby Pan burmistrz

uzdrowił tą sytuację , powołał jak najszybciej członka Rady Nadzorczej i doprowadził do normalności sytuacji , gdzie to burmistrz jako przedstawiciel miasta ma nadzór nad tą spółką, a nie pracownik, który będzie szefem swojego dyrektora. Ponadto apeluję do Pana burmistrza aby do czasu wyjaśnienia tej sprawy zatrzymał ten dramat, który tam się dzieje w tej spółce ,zatrzyma zwolnienia wszystkich pracowników do czasu faktycznego wyjaśnienia przyczyn zaistniałej sytuacji oraz przedstawienia jakiegoś planu poprawy kondycji finansowej tej spółki.

### **Radny Pan Leszek Leciejewski**

„ Moja interpelacja dotyczy budowy chodnika na osiedlu Sportowym pomiędzy ulicami Teligi i Władysława IV .Od początku jak tylko powstało to osiedle dzieci do szkoły idą leśną ścieżką przez las .Zdarza się , że są tam często zaczepiani albo ścieżką po łące wzdłuż tego lasu .Dziś ta ścieżka jest tak szeroka prawie jak droga . Codziennie kilkaset uczniów po drodze do i ze szkoły odcinek nie większy niż 400 metrów zima idzie po śniegu , a jak pada deszcz to po błocie. Szkoła Podstawowa Nr 5 powstała w 1960 roku , a osiedle Sportowe jest już od prawie ponad 20 być może 30 lat już istnieje . Nic konkretnego w tej sprawie nic się nie dało zrobić .Ten niewielki las z tego, co wiem nie należy do miasta ale teren od obwodnicy do lasu jest miejski i nic nie stoi na przeszkodzie aby ten teren zagospodarować i wykonać tam chodnik . Ja w tej sprawie zgłaszałem wniosek na Komisji Polityki Społecznej ,gdzie został on przyjęty jednogłośnie. Na Komisji Budżetowej, której też jestem członkiem było podobnie. Te dwie komisje to w sumie 15 radnych Rady Miejskiej .Nie znam zdania w tej sprawie tak naprawdę tylko sześciu radnych. Wiem, że Pani przewodnicząca Komisji Gospodarki Miejskiej była akurat na naszym posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej wsłuchiwała się w ten wniosek może też jako przewodnicząca Komisji Gospodarki też go poparła. Panie burmistrzu wydaje mi się ,że większość radnych taką decyzję już podjęła w tej sprawie . Wydaje mi się ,że cała decyzja już należy właściwie tylko do Pana, a Pan od radnych ma zielone światło myślę ,że do końca roku udałoby się tą sprawę załatwić.Dziękuję „

### **Radny Pan Jan Naczek**

„ Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Na ostatniej sesji już mówiłem o przeprowadzeniu referendum w sprawie podatku śmieciowego .Rozmawiałem z Panem burmistrzem, Pan burmistrz odpowiedział mi ,żeby się przygotować odpowiednio aby taki wniosek postawić .Chcę taki wniosek postawić już mój kolega przedmówca mówił o tych wysypiskach śmieci ,że są podrzucane i byłoby zasadne żeby ewentualnie przeprowadzić to referendum niech się mieszkańcy wypowiedzą . W związku z tym jako przedstawiciel Klubu Radnych PiS w imieniu Klubu Radnych PiS zwracam się do Pana Burmistrza o przeprowadzenie kampanii informacyjnej oraz przygotowanie projektu uchwały , która umożliwi przeprowadzenie referendum w sprawie wprowadzenia podatku śmieciowego .Termin przeprowadzenia referendum proponujemy określić na dzień najbliższych wyborów ogólnokrajowych lub lokalnych. Inny termin gdyby wchodził tu w grę i uchwała podjęta byłaby w innym trybie to w ciągu 50 dni od publikacji uchwały w Dzienniku Wojewody musiałaby wykonać w całości koszt poniosłaby gmina , bo trzeba byłoby zorganizować normalnie referendum , które może się odbyć przy okazji Komisji, które pracują w innych sprawach . Dlatego proponujemy właśnie ten termin , by zaoszczędzić trochę pieniędzy na



ewentualną kampanie uświadamiającą mieszkańców z czym ten podatek się wiąże jakie koszty .Jakie przestana funkcjonować, a jakie wejdą to też na pewno jakieś środki na to trzeba będzie przeznaczyć .Podstawą do tego ,że to referendum może się odbyć jest ustawa z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach Dz.U.z 20 listopada 1996 rok art.6A ust.1 Rada Gminy może w drodze uchwały na podstawie akceptacji mieszkańców wyrażonym uprzednio referendum gminnego przejęcia od właścicieli nieruchomości wszystkie lub wskazane obowiązki , o których mowa w art.5 ust.1 pkt 1,2,3 ustawy, art.6A ust.2 mówi, że przyjmując obowiązki Rada Gminy ustala opłatę przenoszoną przez właścicieli nieruchomości za wykonanie przyjętych obowiązków. . Art. 6A tej samej ustawy ust.3 opłata, o której mowa w ust.2 jest ustalania w sposób zryczałtowany za okres pozbawienia określonej ilości wskazanego rodzaju odpadów komunalnych lub nieczystości ciekłych .Wysokość opłaty jest uzależniona od faktycznych kosztów ponoszonych przez gminę z tytułu zorganizowania i funkcjonowania systemu zbierania, transportu , odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych lub nieczystości ciepłych przy ustaleniu stawki stosuje się art. 6 ust. 4 wymienionej ustawy. Widać ,że ta stawka będzie ważona to nie będzie tak , że jest przedsiębiorstwo, które według własnych kosztów , czy dobrze funkcjonuje, czy źle po prostu koszt przenosi na mieszkańca. Tu w urzędzie ta stawka naprawdę będzie ważona do jakiej kwoty ona może być , bo będą to faktyczne koszty ponoszone , które wynikną w formie przetargów ogłaszanych na realizację tego przedsięwzięcia . Ponadto ustawa z dnia 15 września 2000 roku o referendum lokalnym Dz.U. z dnia 20 października 2000 roku art.7 mówi, że przedmiotem referendum gminnego może być również samo opodatkowanie i właśnie o to chodzi się mieszkańców na cele publiczne mieszące się w zakresie zadań kompetencji organów gminy i w tych sprawach rozstrzyga się wyłącznie w drodze referendum , czyli bez referendum nie da się rady tego przeprowadzić. Uzasadnienie do tego: wychodzimy z tą inicjatywą zgodnie z wnioskiem Komisji Gospodarki Miejskiej z dnia 28 marca 2007 roku, czyli ponad rok temu. Oraz z zapewnieniem poprzedniego burmistrza ,że przeprowadzenie referendum będzie brane pod uwagę przy najbliższych wyborach. Wprowadzenie takiej formy odpłatności za wywóz śmieci przyczyni się ,że nasze miasto na pewno będzie czystsze , a odpłatność mieszkańców zapewne może okazać się będzie niższa. Takie formy odpłatności i wywozu śmieci wprowadzono już dużo miastach naszego kraju. I tak np. w Starachowice w czasie, gdy była ta opłata wprowadzana wychodziło ,że od osoby odpłatność wychodzi 4 zł , po wprowadzeniu okazało się ,że 2,60 zł .Następne miasto ,gdzie można uzyskać informację Białobrzegi wprowadzono opłatę w tym czasie na trzy zł i porównując w tym samym czasie odpłatność w Lęborku jak wynosiła to było około 50% więcej jak w tamtych miastach po przeprowadzonym referendum . Na koniec chciałbym żeby Pan burmistrz podjął się żeby przygotować i przeprowadzić to referendum i na pewno nie będziemy mieli takich artykułów w gazecie i to jeden z przykładów zaśmiecania rejonu lęborskiego .Bardzo przykro to się ogląda ,a jest tych punktów w Lęborku dużo i mogą one zginąć żeby nam się przyjemnie w tym naszym mieście mieszkało, bo śmieci jak się wjedzie dookoła wszędzie jest nawrzuconych .Nie było zimy , gdyby była zima mielibyśmy trochę czystszej zimą, bo byłoby przykryte, a tak cały czas widać. Dziękuję”

### **Radna Pani Teresa Ossowska-Szara**

„ Witam Państwa Radnych, Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu. Przygotowałam interpelacje ale dwie z nich mówiąc kolokwialnie podebrali mi moi koledzy. Przyłączam się do interpelacji jak ,że temat idących dzieci , już w kontekście dzisiejszego wyróżniania

Przyjazna Gmina z tytułu oczywiście sprawowania jakiegoś nadzoru i robienia czegoś , co służy oświacie obliguje i chciałabym żeby rzeczywiście chodnik ten , który prowadzi do szkoły podstawowej był jakby priorytetem w załatwianiu pewnych spraw m.in. przez Pana burmistrza. Zapisałam też interpelację , którą zgłaszali do mnie też lęborzanie na temat zwolnień pracowników , w niektórych spółkach , kolega już wymienił w jakich. Rozszerzę temat o zapytanie jaka jest kondycja dzisiejszych spółek wszystkich lęborskich Panie burmistrzu . Jakie są wyniki finansowe w kontekście debaty nad taryfą 29 lutego , mówiliśmy o tym , by te sprawozdania finansowe były przedkładane radnym. Przypominam, że 30 maja termin takiego sprawozdania nie wiem jaki jest termin walnego zgromadzenia np. w spółce MPWiK ale chciałabym żebyście Państwo przedstawili nam taką informację na temat kondycji spółek , tym bardziej ,że dzisiaj mówimy o absolutorium o sprawozdaniu z realizacji budżetu. Tego typu informacje byłyby jak najbardziej wskazane. A w kontekście tych zwolnień chcę rozszerzyć jeszcze o jeden element to pytanie przyczyny ekonomiczne takie jest tłumaczenie myślę, że to nie jedyne przyczyny to też chciałabym żeby szersze informacje na ten temat uzyskać kto jest zwalniany ze spółki i czy istnieje taka praktyka ,że spółki , jednostki samorządowe , a wiem ,że ustawa przeciwdziałaniu bezrobociu wymaga takich praktyk , by pracodawcy poszczególnych jednostek samorządowych spółek zgłaszali wolne miejsca pracy w Urzędzie. Chciałabym się dowiedzieć ilu to pracodawców w ostatnich czasach jednostek samorządowych , spółek miejskich zgłasza takie zapotrzebowanie na wolne miejsca pracy , bo wiem ,że ruch na tym podwórku jest i to dosyć duży”.

Jeśli chodzi o miejsca wolne w przedszkolu Panie burmistrzu te pytania są dosyć liczne ,że kończy się jakby okres naboru do przedszkoli , chciałabym żeby Pan burmistrz poinformował tu właśnie rodziców, którzy pytają nas gdzie tam o to jeśli nie będzie wolnego miejsca w przedszkolu to, co mamy zrobić. Czy prawdą jest ,że dzieci z okolicznych wiosek nie mogą przyjść do naszych lęborskich przedszkoli i jaka jest sytuacja i co zrobić z dziećmi z rocznika 2006 ,czyli tymi dwulatkami. Tymi dziećmi, o których Państwo mówiliście dwa, trzy lata temu kiedy likwidowaliście żłobek ,że te dzieci będą miały miejsca w przedszkolach. Chcę żeby Pan burmistrz powiedział głośno lęborczanom jaki jest stan rzeczy w tej mierze .

Na komisjach wyrażaliśmy swoją opinię na temat zmian w Statucie Miasta Lęborka mówiliśmy o stworzeniu takiej możliwości ,że mieszkańcy będą mogli zgłaszać inicjatywy uchwałodawcze takie pismo z 8.04.2008 roku informuje mnie ,że zostały przekazane Panu burmistrzowi nasze stanowiska poszczególnych komisji i chciałabym Panie burmistrzu aby jak najszybciej wprowadzić te zmiany , by uruchomić całą procedurę , by to stało się faktem. Dziękuję”.

**Przewodnicząca Rady Pani Wanda Konieczna poprosiła Burmistrza Miasta o przedstawienie uchwały Nr XX-224/2008 – w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2007 rok.**

**Burmistrz Miasta Pan Włodzimierz Klata**

„Szanowni Państwo, Wysoka Rado, Pani Przewodnicząca, drodzy goście. Ten moment nachodzi zawsze każdego roku aby w jakiś sposób rozliczyć się z tego , co było zaplanowane

w roku poprzednim. Sytuacja dla mnie troszeczkę nie typowa ponieważ w jakimś sensie będę starał się dobrze sprzedać to , co również współtworzyłem ale generalnie w 90% było realizowane przez poprzednika, burmistrza Pana Namysłaka i przez ponad miesiąc przez dwie inne osoby, które go zastępowały”.

**Burmistrz Miasta odczytał uchwałę:**

**- uchwała Nr XX-224/2008 – w sprawie w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2007 rok.**

**Burmistrz Miasta Pan Włodzimierz Klata** – poinformował ,że stosowne instytucje , komisje badały budżet . Budżet 2007 roku jak każdy budżet był budżetem dynamicznym w sensie takim, że zmieniał się, co do swojej struktury nieznacznie ale pierwotnie zaplanowana różnica między wydatkami i dochodami dawała deficyt na 228.493,68 zł . Po zmianach wprowadzeniu kolejnych środków po wprowadzeniu kolejnych pomysłów dochody zwiększono o nieco ponad 3 miliony , wydatki w planie zwiększono na prawie 6 milionów tak, że ten deficyt sięgnął kwoty dwa miliony siedemset tysięcy . **Dochody**-zostały wykonane w 100% z niewielką jeszcze nadwyżką w stosunku do planu 100,29% , takie jest wykonanie planu dochodów. Warto zauważyć ,że pojawiły się takie środki , które świadczą, że szukamy także innych źródeł finansowania m.in. 160 tysięcy na Program Susset refundacja z Unii Europejskiej .Prawie sto tysięcy była kwestia zwiększenia subwencji tzw. rezerwy oświatowej i to było na wyposażenie Gimnazjum Nr 1 i Nr 2 oraz Szkoły Podstawowej Nr 3 i zakup pomocy naukowych , także na pilotażowe wprowadzanie języka angielskiego .32 tysiące pozyskano .300 tysięcy na dofinansowanie z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej – boiska przy Gimnazjum Nr 2 .Także kwota 55 tysięcy na programy unijne realizowane w ramach pakietu Interreg III B głównie tzw. Telemedycyna . Środki na pomoc w zakresie dożywiania 100 tysięcy , tego typu pozycji jest kilkanaście także na monitoring wizyjny w placówkach oświatowych ta procedura była omawiana pod koniec ubiegłego roku 40 tysięcy. Tak wyglądały dochody, struktura i kwestia wzbogacenia tego, co można było jeszcze zrobić. **Wydatki** – to oprócz tego, co jest sferą bieżącego funkcjonowania ; wynagrodzenia, bo to jest lwią część wynagrodzenia w jednostkach , bieżące funkcjonowanie jednostek , bieżące wykonywanie ich zadań najbardziej interesujące i też takie nośne byłoby kilka słów jeżeli chodzi o inwestycje Ponieważ rok 2007 zamknął się wykonaniem po stronie inwestycji kwotą ponad 9 milionów . Z takich ważniejszych prawie 3.400.000 zł na budowę i modernizację dróg i ulic wymienię niektóre: ulica Mieszka I Bis, Wierzbowa, Piotra Skargi, Śląska II etap, Harcerzy na odcinku od Topolowej do Śląskiej , Topolowa, Staszica Bis, Mazurska, Łasaka, Pionierów Bis, Staszica 1.222 m2 , Batalionów Chłopskich III etap oraz ulica Harcerzy od Topolowej do Chojnickiej 300 mb o pow. ponad 1.000 m2 – to ważniejsze inwestycje drogowe na prawie 3.400.000 zł . W gospodarce mieszkaniowej – kończyliśmy budynek komunalny u zbiegu ulic Kellera i Boh. Westerplatte ponad 2 miliony na ten cel wydatkowaliśmy . Pojawiła się kwestia zainwestowania w oświatę i tutaj też około miliona w takich pozycjach jak: kompleksowe ogrodzenie Szkoły Podstawowej Nr 3 wraz z zarysowaniem miejsca na parking. Uzbrojenie terenu boiska Gimnazjum Nr 2 pod przyszłe inwestycje , a także wykonanie w tym miejscu boiska do piłki nożnej na sztucznej nawierzchni , monitoring wizyjny, czy dwa boiska z mączki ceglanej przy Szkole Podstawowej Nr 3 i Nr 8 , to kwestie bliższe oświacie. Modernizacja i budowa oświetlenia prawie pół miliona z takich ważniejszych to : ulica Batalionów Chłopskich , ciąg pieszy od ulicy Topolowej do ulicy Modrzewiowej, Drętowo, ulica Weterynaryjna, ulica Buczka w sumie ponad 100 lamp pojawiło się w Lęborku w tych miejscach , które były od dawna oczekiwane. Nakłady na sport : ponad 30 tysięcy remont stadionu wykonano trybuny sportowe na 57 miejsc i ogrodzenie sektora dla tzw. przyjezdnych. Szczegółowo było to

referowane na komisjach także badała to Komisja Rewizyjna w związku z tym na tym bym zakończył. Korzystając z okazji chciałabym przede wszystkim podziękować radnym, którzy ten budżet tworzyli , którzy wnioskowali , którzy nadzorowali i dopytywali i „ szturchali” ,żeby coś szybciej wykonać to jest nieoceniona pomoc , a przede wszystkim gdybyście Państwo budżetu nie uchwalili trudno byłoby go realizować. Chciałabym też podziękować tym wszystkim ,którzy bezpośrednio przyczynili się do realizacji budżetu Naczelnikom Wydziałów, Pani Skarbnik, która wraz z Wydziałem Finansowo-Budżetowym starała się pilnować, koordynować mamy prawie 20 instytucji , czyli nadzorować równocześnie oprócz ogólnego budżetu także 20 parę tych budżetów . Pani Sekretarz na pewno wielkie podziękowanie należą się Panu Posłowi wówczas Burmistrzowi Namysłakowi , który do listopada ten budżet realizował , wszystkim pracownikom Urzędu Miejskiego , którzy na swoich odcinkach starali się te zadania realizować i dyrektorom jednostek oraz ich pracownikom , bo przecież tam także istotna część budżetu jest delegowana. Za to wszystko serdecznie dziękuję. A teraz poddaje się ocenie Wysokiej Radzie.

**Przewodnicząca Rady Pani Wanda Konieczna** – poinformowała, że stosownie do przepisów Burmistrz przekazał do Regionalnej Izby Obrachunkowej sprawozdanie z wykonania budżetu za 2007 rok i skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w dniu 16 kwietnia 2008 roku uchwałą Nr 116 wydał określoną opinię jest to uchwała w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Lęborka za 2007 rok Przewodnicząca Rady odczytała uchwałę RIO w Gdańsku ( w załączeniu do Protokołu). Przewodnicząca Rady Pani Wanda Konieczna zwróciła się do Pana Adama Stenki Przewodniczącego Komisji Budżetowej o stanowisko Komisji w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2007 , która analizowała wykonanie budżetu za 2007 rok.

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Komisji Budżetowej** – poinformował, że opinia Komisji w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2007 jest pozytywna.

**Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję:  
W dyskusji głos zabrali:**

**Radny Pan Wiesław Mielewczyk**

„ Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado. Chciałabym poruszyć bardzo ważny temat .Radni PiS i nie tylko proszą Pana Burmistrza o to aby zdyscyplinować podległych mu naczelników wydziałów pracujących w Urzędzie Miasta lub osób upoważnionych do obecności ich na posiedzeniach Komisji Miejskiej aby nie powtórzyła się już nigdy taka sytuacja jaka miała miejsce na ostatnim posiedzeniu Komisji Gospodarki Miejskiej , której to miałem przyjemność przewodniczyć , gdzie były omawiane uchwały , które dziś głosujemy. A nie było nikogo , bądź prawie nikogo z naczelników , którzy by nam omówili. Tym bardziej dziwi mnie to, iż wcześniej naczelnicy byli informowani i zaproszeni na posiedzenie komisji. Komisja prawie jednogłośnie zawnioskowała o zdyscyplinowaniu przez Pana Burmistrza swoich naczelników. Dziękuję”

### **Pani Małgorzata Bresler Przewodnicząca Komisji Gospodarki Miejskiej**

„ Pani Przewodnicząca, Szanowny Panie Burmistrzu, Szanowni Radni. Tak to już jest, że w momencie, gdy nie może być obecny Przewodniczący Komisji prosi o prowadzenie posiedzenia swojego wiceprzewodniczącego. Miało to miejsce na tydzień przed Komisją w związku z czym zaplanowanie szczegółowe posiedzenia , zapraszanie poszczególnych naczelników musi się odbyć pod pewną kontrolą osoby, która prowadzi takie posiedzenie. Prawda jest taka ,że wszyscy naczelnicy są zapraszani jeżeli będzie taka wola prowadzącego obrady .Niestety Urząd no musi pracować tak to jest ,że pewne sprawy nie mogą ulec zwłoce muszą być w porę zrobione . Stąd też uważam ,że przedstawienie, realizacja poszczególnych tematów , które interesują radnych może się również odbywać przy pomocy pracownika danego wydziału, który jest do tego przygotowany . Ja miałam taką nadzieję prosząc Pana Mielewczyka , który miał poprowadzić obrady , dowiedział się o tym tydzień wcześniej ,że zostanie to w jakiś sposób przygotowane. Stąd też powiem szczerze , że jako radna , przewodnicząca nie czuję się jakby tutaj winna, że nie do końca wyczerpujące informacje dostali wszyscy radni. Tym bardziej proszę pamiętać i każdy z nas uczestniczy w dwóch posiedzeniach rady. Ja powiem szczerze , że skoro nie mogłam przewodniczyć obradom tej komisji , pozwoliłam sobie przyjść na posiedzenie zupełnie innej , której nie jest członkiem aby uzyskać poszczególne informacje aby mieć pełną wiedzę jak należy dzisiaj głosować nad poszczególnymi projektami uchwał. Dziękuję „

### **Radny Pan Jan Naczek**

„ Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Budżet jest to wydarzenie , bo zatwierdzanie budżetu odbywa się tylko raz w roku . Ale przy uchwalaniu budżetu występują podobne sytuacje ,że nie wiem, czy to jest działanie celowe żeby nie wszyscy radni zbyt dużo wiedzieli , czy jest to po prostu jakaś „niedoróbka” . W każdym bądź razie ja pracując w dwóch komisjach w jednej i w drugiej komisji nie uzyskałem informacji, które chciałem żeby się z tym zapoznać ,żeby omówić żeby był świadomy tego to co będę głosował i wychodzi na to ,że po prostu łamie się tutaj ustawę . I tak ustawa z dnia 6.09.2001 roku o dostępie do informacji publicznej Dz.U. z dnia 8.10.2001 roku rozdz.I przepisy ogólne art.1 .Każda informacja w sprawach publicznych stanowi informację publiczną w rozumieniu ustawy podlega udostępnieniu na zasadach i w trybie określonym w niniejszej ustawie. Nie będę mówił dalej ale z tego wynika prawo pytać, prawo zapoznawać się, prawo analizować. Następna ustawa z dnia 8.03.1990 roku o samorządzie gminnym art.18 ust.1 – do właściwości Rady Gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy o ile ustawa nie stanowi inaczej i art.18 ust. 2 pkt 4 – mówi, że uchwalenie budżetu gminy rozpatrywanie sprawozdań z wykonywania budżetu oraz podejmowanie uchwał w sprawach udzielania lub nieudzielania absolutorium z tego tytułu , czyli mam prawo pytać, mam prawo wiedzieć, mam prawo żądać. Statut Miasta Łęborka § 36 , § 37 a , który odnosi się Komisji Gospodarki Miejskiej i Komisji Strategii , w których pracuję mają zapisane jako zadania analiza wykonywania budżetu miasta i wykonywania zadań jednostek podlegających z funduszy budżetu pod względem finansowym i merytorycznym. Pod względem finansowym wszystko jest w porządku do Pani Skarbnik praktycznie pytań nie miałem ale pod względem merytorycznym chciałbym uzyskać wiedzę chociażby dlaczego ? dlatego ,że 93% wykonania budżetu, gdzie ciągle mówimy ,że na wszystko pieniążków brakuje można byłoby inaczej zadysponować i być może inaczej wydać na coś innego, co było bardziej niezbędne. Ale te pieniążki zostały odłożone jakby o rok później do wydawania, a apeli mieszkańców jest bardzo dużo. Ja nie będę Pana Burmistrza pytał o szczegóły , bo tak jak Pan Burmistrz

powiedział ,że tylko w 10% miał możliwość , co do wykonania tego budżetu . Nie Pana Burmistrza praktycznie dzisiaj oceniamy , oceniamy pomimo ,że ustawa mówi inaczej. Panie Burmistrzu nie chcę Pana zarzucić gradem pytań , bo nie taka była moja rola ale wiedzę swoją chciałbym osiąść żebym wiedział jak mam zagłosować. Dziękuję ,,

### **Radny Pan Leszek Leciejewski**

„ Pani Przewodnicząca w imieniu Klubu Radnych PiS zgłaszam wniosek formalny o godzinę przerwy w celu umożliwienia zapoznania się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu . Związane jest to z tym ,że w trakcie obrad Komisji Strategii i Rozwoju i Gospodarki Miejskiej radni nie mieli możliwości zapoznania się z wszystkimi niezbędnymi informacjami. Na Komisji Strategii i Rozwoju radni koalicji zablokowali możliwość zadawania pytań. Jako radni PiS nie chcemy aby tak nieodpowiedzialne zachowanie radnych koalicji było powodem zaskarżenia uchwały z wykonania budżetu . Dlatego wnioskujemy o przerwę i prosimy Pana Burmistrza o zorganizowanie wszystkich osób odpowiedzialnych z wykonanie budżetu aby udzielili niezbędnych informacji wszystkim zainteresowanym radnym , którym uniemożliwiono pozyskanie informacji podczas obrad komisji „.

### **Pan Włodzimierz Klata Burmistrz Miasta**

„ Wysoka Rado. Ja apeluję o powagę i rozsądek nie chciałbym żeby sytuacje , które się wydarzają były przekręcane , przeinaczane żeby dorabiano im sensacyjną barwę , bo nikt nikomu niczego nie zabrania . Jak czytałem wniosek Komisji Gospodarki Miejskiej myślę , że jest być może jakiś lapsus językowy , tylko jest taka wola aby tak to ja interpretuję ten wniosek żeby w momencie, gdy obraduje komisja wszyscy naczelnicy w Urzędzie pozostawali w gotowości do dyspozycji komisji . Tak on jest spisany każdy odpowiada za swoje słowa Chciałbym powiedzieć , że ja kieruję tym Urzędem ja jestem partnerem dla Państwa do rozmów ja burmistrz tego miasta. Ja proszę czasami naczelników o pomoc o wyręczenie mnie ale to mnie pytacie , mi zadajecie pytania i nie możecie żądać aby na każde wasze zawołanie każdy pracownik przychodził i odpowiadał. Ja jestem do dyspozycji byłem 2 metry od Was tuż za drzwiami , przychodzę na każdą komisje sam się wpraszam . Większość moich wyjść kończy się zapytaniem, czy są pytania do Pana Burmistrza i tak też było na Komisji Polityki Społecznej Pani Przewodnicząca pytała na innych Komisjach .Tylko Państwo nie chcecie mnie pytać , Państwo nie wybieracie sobie kogo będziecie pytali , bo to mnie rozliczacie .Jak ja nie mam wiedzy to się wtedy wspomagam i ja bardzo proszę abyśmy się

wzajemnie szanowali , bo nie ma tego problemu na żadnej innej komisji . To się pojawiło na tej jednej myślę , że zostało niepotrzebnie wypaczone tym bardziej , że ja byłem w dyspozycji Jeżeli chcecie wiedzy pytajcie mnie . Jeżeli to ułatwi to ja zachęcam tych Przewodniczących Komisji , którzy mają problem a rozumiem, że to był jednostkowy przypadek , że pojawił się problem skomunikowaniu się bezpośrednim , czyli była wola żeby ominąć Burmistrza jeżeli tak jest szybko i to nie wprowadza jakiegoś zamętu niech tak jest ale jeżeli my źle rozumiemy tą procedurę to ja proponuję tak jak to dzieje się wszędzie . W większości dużych urzędów Komisje są planowane co najmniej z tygodniowym wyprzedzeniem , program komisji również wiadomo kto może być na komisji potrzebny krótkie pisemko do mnie, że w tej i w tej sprawie chcecie aby udzielono Wam wyjaśnień , a ja zadecyduję, czy jestem w stanie sam to zrobić , bo w większości przypadków wolałabym robić to sam . Będziecie mieli informacje z pierwszej ręki , czy czasowo nie dysponuję i wyślę naczelnika i to jest taka moja prośba myślę , że to będzie normalne. Natomiast oczekiwanie żeby przez trzy, czy cztery

godziny różnie to bywa czasami po godzinach przecież komisje pracują wszyscy naczelnicy czekali , że być może będą do dyspozycji komisji , myślę, że nie tędy droga. Ci ludzie muszą wykonać swoją pracę muszą pojechać na szkolenia, muszą czasami pojechać w podróż służbową , muszą pójść dopilnować inwestycji , dokonać odbioru , dokonać kontroli, pojechać do szkół .Ja myślę, że gdzieś jest pomyłka ja mówię ostro tylko dlatego ,że Państwo użyliście bardzo ostrego zarzutu , że ktoś przed Państwem chowa informacje ,że cytuję Radnego Naczka „ łamana jest ustawa „ nie jest łamana . Ja jestem organem do mnie ma być pytanie to ja odpowiem nie ma problemu . Nie szermujmy zarzutami , bo to dotyka i mnie ale także nie uprawnia dotyka wielu moich urzędników, którzy starają się być może nie idealnie ale starają się wykonywać swoją pracę być do Państwa dyspozycji .Nie słyszałem żadnej skargi od Pań z Biura Rady ,że po godzinie 15.30 są do państwa dyspozycji ,że naczelnicy, czy dyrektorzy firm, czy spółek miejskich powinni być zapraszani w zasadzie i tak naprawdę za moim pośrednictwem , bo to ja jestem ich szefem i ja decyduję, czy ja Państwu odpowiem sam , czy potrzebuje ich wsparcia. Są po godzinach są do państwa dyspozycji i ten jeden epizod moim zdaniem wynikający chyba z za niedobrego zaplanowania przebiegu tej komisji może z zaskoczenia ale byłem dokładnie za drzwiami przecież ja sąsiaduje z państwa pokojem , w którym Państwo obradujecie . Ja przyjmuję Pani Przewodnicząca to do wiadomości i myślę, że jest to dobry sposób abyście Państwo rozmawiali ze mną tak jak ja z Państwem rozmawiam .Ja również kierując wnioski do Rady do Radnych nigdy nie proszę aby ten wniosek sformułował , podpisał i skierował podrzędny urzędnik . Ja Państwa szanuję to ja Burmistrz rozmawiam z Wami , Wy jesteście organem stanowiącym i ta płaszczyzna rozmowy jest taka odpowiednia . Czasami , gdy są mi potrzebne niuanse , chociaż moja wiedza jest na tyle szeroka ,że w wielu przypadkach nie potrzeba nawet wsparcia . Ja proszę o wsparcie Panią Skarbnik , czy naczelników bardziej ze względów czasowych , bo bywa czasami tak ,że po prostu fizycznie nie mogę ja być wtedy proszę ich o to żeby to zrobili. Kategoriecznie protestuję przeciwko publicznemu stawianiu zarzutu ,że nastąpiło w tym konkretnym przypadku już nie mówię szerzej, bo rozumiem, że Państwo szerzej też mówicie łamanie ustawy i próba blokowania dostępu do informacji . Jeżeli chodzi o kontekst z dyskusji nad sprawozdaniem z wykonania budżetu , chciałbym przypomnieć ,że cała Rada miała okazję zapoznać się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu z I półroczu. Czyli 50% tej wiedzy już Państwo macie . Dzisiaj mówimy o domknięciu i gdyby te pytania były do mnie skierowane , ja byłem do dyspozycji . A dzisiaj pamiętam jedną, czy dwie komisje z ostatniego tygodnia , gdzie ja sam się wprosiłem , zajrzałem , zapytałem , Państwo o coś mnie zapytaliście i skończyło się zapytaniem Przewodniczącej ,Przewodniczącego , czy są pytania do pana Burmistrza – nie ma wyszedłem. Nie było tych pytań w związku z tym trudno robić zarzut ,że nie było na nie odpowiedzi. Nie bardzo zrozumiałem być może jest to jakieś przejęzyczenie Pana Radnego Naczka ,że 93% budżetu odłożono w realizacji .Istota była taka ,że można było wydać więcej, a nie wydano. Nie będę tego komentował , bo to jest kwestia też pewnej polityki i bezpieczeństwa .Myślę, że i w domu też rzadko, która z rodzin decyduje się mając 2 tysiące miesięcznego dochodu zakończyć 31 danego miesiąca z pustym portfelem. Państwo wiecie, myśmy planowali budżet nadmiarowo były zapisane np. takie wydatki w pewnym sensie fikcyjno-abstrakcyjne jeżeli chodzi o udzielanie gwarancji to jest gdzieś po stronie wykonania budżetu planowane , gdyby tak się stało ,że podmiot, któremu udzielamy gwarancji i na jego potrzeby jeden, czy dwa miliony sobie rezerwujemy – proforma tak naprawdę . Gdyby okazał się nie wypłacalny to dopiero Państwo mielibyście okazję do” powieszenia” Burmistrza ,że właśnie wydał te pieniądze , bo to znaczy, że udzieliliśmy gwarancji niewiarygodnemu

podmiotowi. I pieniądze, które były tylko na wszelki wypadek raz i bezpowrotnie zostały stracone. Myślę, że nie jest to jakiś wielki zarzut, iż wykonano 93%, my możemy o szczegółach sobie porozmawiać dlaczego, bo pewne wydatki były w razie czego. My wiemy, że wiele pozycji było zapisanych takimi kwotami 200 tysięcy, tylko po to żeby był wpisany tytuł i można było przygotowywać się i aplikować o unijne środki. I o tym jak dziś pamiętam mówił Burmistrz Namysław, że to są kwoty wpisane po to żeby był tytuł i jeżeli nie będzie ogłoszony konkurs albo nie pojawi się szansa, że to zadanie realizujemy to nie będzie to po prostu wykonane. I to są kwoty kilkuset tysięcy w zadaniach, które będą zadaniami wielomilionowymi. Sygnalnie one razem gdzieś tam nazbierają jeden, czy dwa miliony tak się może zdarzyć. Tu by trzeba rozmawiać o szczegółach, że można było, a nie zrobiono. Planowano zrobiono taniej, czy to jest „grzech” to jest dobrze. Wymuszanie tak jakby absolutne stawianie żądania, że można było wydać więcej, a nie wydano to jest zarzut to myślę, że nie tędy droga to tyle odnosząc się do tych dwóch rzeczy. Ja bardzo proszę zawsze zapraszam do rozmów byliście Państwo w komplecie także u mnie, rozmawialiśmy sobie, że jeżeli będziemy mieli do siebie jakiegokolwiek pytania to jesteśmy dorośli znajdziemy do siebie drogę. Macie Państwo mój telefon, obradujcie dokładnie za ścianą przez jedne drzwi tylko. Jedne drzwi trzeba tylko otworzyć żeby do mnie zajrzeć nie ma problemu, więc nie stawiajcie zarzutu, że jest jakiś zamach stanu, że jest łamanie ustaw jakaś totalna blokada na informacje. Państwa zarzut dotyka również moich urzędników, którzy wiem, że w tym przypadku nie zawinili. Jak będą sytuacje, w których zawinili to ja ich za „ucho” pociągnę. Ale najważniejsze jest żeby nie skrzywdzić, bo to jest najgorsze, co można zrobić, czyli oskarżyć niesprawiedliwie.

**Przewodnicząca Rady Pani Wanda Konieczna** - poprosiła Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o odczytanie opinii w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu ponieważ ta Komisja debatowała nad budżetem i sprawozdaniem.

**Pan Jarosław Walaszkowski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

„Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo Radni. Dziwię się nowym zwyczajom, które powstały w tej Radzie, bo jak wiemy Komisja Rewizyjna jest główną Komisją, która zajmuje się budżetem. Przykre jest to, że po reakcji, niektórych Radnych Komisja Rewizyjna została wywołana do tego żeby przedstawić swoją opinię. Opinia jest pozytywna, większości przegłosowana pozytywnie. Pan Jarosław Walaszkowski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Lęborku w sprawie wykonania budżetu miasta za 2007 rok (opinia w załączeniu do protokołu). Poinformował, że chciał podkreślić, że Komisja przyjęła pozytywnie wykonanie budżetu, przykre jest to, że Pani Przewodnicząca widocznie nie lubi Komisji Rewizyjnej i nie chciała mieszkańcom Lęborka przedstawić tej pozytywnej opinii ale dziękuję bardzo, że to nawoływanie, niektórych radnych, Pani podjęła taką decyzję.

**Przewodnicząca Rady Pani Wanda Konieczna** poinformowała, że zgodnie z wolą radnych ogłasza przerwę do godziny 14.00.

**Radny Pan Adam Stenka** zgłosił formalny wniosek aby nie ogłaszać przerwy.

**Radna Pani Teresa Ossowska-Szara** – „w związku z tym, że trochę zamieszania wprowadziła Pani Przewodnicząca w procedowaniu uchwały w sprawie sprawozdania z



wykonania budżetu za rok 2007 .Proponuję aby tę sytuację w jakiś sposób rozwiązać i zarządzić kilkunastominutową przerwę ,żeby dogadać się który i jak wniosek powinien być procedowany .Poza tym Pani Przewodnicząca tak jest zanim przejdzie do absolutorium to musimy wysłuchać opinii Komisji Rewizyjnej na temat sprawozdania i powinna być rozpoczęta dyskusja na ten temat. Absolutorium jest przyjęciem bądź odrzuceniem tylko tych kwestii .Chciałabym żebyśmy się w tej mierze doksztalili. Proszę o 15 minut przerwy na to żebyście Państwo mogli rozstrzygnąć , czy głosujemy ten wniosek , czy tamten. ,,

**Przewodnicząca Rady Pani Wanda Konieczna** ogłosiła przerwę do godziny 14.00.

**Po przerwie obrady XX Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 30 kwietnia 2008 roku wznowiła Przewodnicząca Rady Pani Wanda Konieczna.**

Dalszy ciąg dyskusji w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2007.

#### **Radny Pan Adam Stenka**

„ Ja rozumiem, że niektórzy radni dbają o to aby inni mogli w jakiś sposób wżlatywać na wyższe poziomy i uszlachetniać swoją osobowość, bo mówienie takiej nieprawdy z tej trybuny nie przystoi radnemu . Bo jeżeli wykonanie budżetu zostało złożone 20 marca do Biura Rady i dzisiaj mija 41 dni od jego złożenia .Ja pytam Pana radnego Naczka w jakim miejscu zostało złamane prawo. Ja stwierdzam z całą stanowczością , że w żadnym miejscu nie zostało złamane prawo i żadnej normie prawnej nie uchybiono. Więc mówienie takich kłamstw nie przystoi według mnie radnemu z tego miejsca. ,,

#### **Radna Pani Teresa Ossowska-Szara**

„ Wysoka Rado, Pani Przewodnicząca .To tak adwocem tak myślę naszych emocji Panie radny Stenka myślę, że nazywanie radnych kłamcami trochę urąga naszej godności. Pamiętam Pana uwagę pod moim adresem jak kiedyś wypowiedziałam się nie tak jeśli chodzi o zdanie Rady , przyjąłam to wiadomości myślę, że powinnyśmy się nawzajem tu obrzucać takimi inwektywami . A propos bardzo emocjonalnego wystąpienia Pana Burmistrza to chciałabym powiedzieć jedno zdanie . Chciałabym żeby szczególnie tego typu uchwały , uchwały wszystkie budżetowe bez względu na to, czy my Pana zapraszamy, czy nie zapraszamy były przedstawiane przez Burmistrza Miasta Lęborka. I powinno to się stać normą, a nie incydentalnym faktem . Bardzo często zwracałam się do Przewodniczących poszczególnych Komisji , prosząc o to żeby zaprosić Pana Burmistrza . Raz mi się to udało , samej niejako wyjść przed „ szereg” przeproszam Panią Przewodniczącą i poszłam do Pana do gabinetu , bo wydawało mi się ,że tu dzieją się dziwne rzeczy tak jakby istniały opory Przewodniczących w zapraszaniu Pana .Dlatego nie chciałabym byśmy tego typu uwagami dzielili się tu na sesji aby Pan wtedy kiedy przygotowuje projekty uchwał , bo w większości są to Pana projekty uchwał po prostu je nam przedstawiał na komisjach bez żadnego zapraszania bez pisania pism do siebie, bo wydaje mi się, że to byłoby to trochę absurdalne. W kontekście oczywiście opinii Komisji Rewizyjnej , bo taka powinna być kolej rzeczy i tego, co Pan Burmistrz nam tutaj zrelacjonował chciałabym podzielić się tylko taką jedną uwagą. Budżet i materiał, który dostarczyliśmy jest niezwykle obszerny nie ukrywam analizowałam go przynajmniej w większości fragmentów .Nie chcę odnosić się do szczegółów , bo myślę ,że trzeba by było wracać do poszczególnych stron, a widzę ,że Państwo nie macie tego materiału przed sobą. Jedna uwaga w kontekście tego, co już padło i tego, co już mówił Pan Burmistrz .To nie jest tak ,że absolutorium jest oczywiście jakimś wynikiem kontroli nad działaniem wykonania

budżetu . Pan Burmistrz wykonuje to, co stanowi Rada. My o tym doskonale powinniśmy sobie zdawać sprawę tych zmian w budżecie na mój gust pamiętam jak ten sam głos zabierałam akurat w tym punkcie jest o wiele za dużo . I te zmiany pamiętacie Państwo wprowadzamy bardzo często nie znam stanowiska Komisji Rewizyjnej , która odnosi się do ilości tych zmian ale i do wartości tych zmian ale chciałabym żebyśmy zapamiętali ,że oceniamy ten budżet pod względem tym ,że planujemy i coś wykonujemy ,czyli planowanymi a wartościami wykonanymi. Przypominam ,że po stronie dochodów mamy lekką nadwyżkę to dobrze ale, czy dobrze jest jeśli po stronie wydatków macie Państwo przeszło dwa i pół miliona nadwyżki budżetowej i jakby to nie określić to są to pieniądze, które gdzieś tam zostały zatrzymane . Pamiętam sytuację ,która miała miejsce pod koniec roku i myślę, że tu też jest po części wina Pani Przewodniczącej, może Rady żeby ją trochę złagodzić ale myślę, że tu raczej chodzi o funkcję kogoś kto przewodniczy tej Radzie . Myślę, że powinniśmy się tutaj w jakiś sposób, Panią Przewodniczącą namawiam do tego uderzyć w piersi , bo z przyczyn sobie wiadomych pamiętacie Państwo ,że zmiana na stanowisku Burmistrza trwała trochę długo .Nie wiem, czy tak bardzo baliśmy się komisarza z PiS-u , czy z innych jakichś powodów ale to było absurdalne. Uważam ,że jest to jeden z powodów tego ,że nie wykonaliśmy tego budżetu. A tak naprawdę chciałabym spytać tak normalnie po prostu Panie Burmistrzu te 2,5 mln zł zamrożonych pieniędzy nasze potrzeby miasta są bardzo duże Państwo i ja bardzo często mówimy ,że należałby się to zrobić , proszę tak powiedzieć żeby każdy lęborzanin wiedział , co tak naprawdę było bezpośrednim powodem tego zamrożenia oprócz tej takiej mojej może trochę nie ładnej uwagi pod adresem wstrzymania zmiany na stanowisko Burmistrza wtedy może zdążylibyśmy wykonać pewne rzeczy. Proszę wytłumaczyć to, bo może spłata zadłużenia , lęborzanie też chcą wiedzieć jakie jest zadłużenie w mieście Lęborku. Może te działania trzeba by było wyprzedzać i dyskutować trochę częściej z innymi radnymi . Panie Burmistrzu planuje i nie wydaje tzn. aby źle planuję albo nie umiem tego zrealizować taka jest jedyna konkluzja ludzi, którzy mają pieniądze , zaplanowali ,że je wydadzą , a nie wydali. Dwa i pół miliona to pieniądze nie wydane, a zaplanowane do wydania. Chciałabym żebyście Państwo o tym pamiętali, osiągnęliśmy wyższe dochody niż wydaliśmy te pieniądze . To mieści się w ramach właśnie jakby złej oceny wykonania budżetu . Dlatego zgłaszam swój wniosek i dlatego tylko wstrzymam się przy głosowaniu nad absolutorium dla Pana Burmistrza. Jeszcze ostatnia uwaga Pan Burmistrz rzeczywiście sprawuje funkcję Burmistrza od niedawna ale przypominam Państwu, że to nie rzecz w ciągłości władzy, ale rzecz w tym ,że Państwo Burmistrzowie ,czyli Państwo Wiceburmistrzowie Pan Burmistrz no i oczywiście Rada to było to samo gremium i nie jest tak ,że Pan Burmistrz jest Burmistrem od niedawna . Czyli myślę, że ten rodzaj odpowiedzialności jakiś razem wspólny ponosimy w tym oczywiście Pan Burmistrz, Panie Burmistrzu. Dziękuję ,,

**Przewodnicząca Rady Pani Wanda Konieczna** – wyjaśniła Pani radnej ,że Przewodniczący Rady nie ma wpływu na obsadę stanowiska Burmistrza. Decyzja o powołaniu komisarza leży w gestii Premiera i w momencie złożenia rezygnacji było odwrotne pismo , a że procedury tak trwają na to wpływu nie ma Przewodnicząca.

#### **Radny Pan Wiesław Mielewczyk**

„ Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni. Jak zauważyłem Pani Przewodnicząca Rady Miasta w ogóle nie panuje nad sprawnym przebiegiem prac Rady Miasta. Czego dowodem było wcześniejsza sytuacja , gdzie prosząc o głos ja ,czy mój kolega

Naczka nam go Pani nie udzieliła. Ale jak poprosił radny koalicji Pan Stenka ten głos został przyznany. Proszę Panią o obiektywne traktowanie wszystkich radnych , a nie tylko radnych koalicyjnych. Dziękuję”.

### **Radny Pan Jan Naczka**

„ Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Miałem w tej sprawie już głosu nie zajmować wyjaśniliśmy sobie z Panem Burmistrzem , co do treści tej wypowiedzi, której udzieliłem i ja to podkreślałem ,że to nie dotyczy Pana Burmistrza, bo nie będę Pana Burmistrza pytał , bo rok poprzedni niestety byli inni burmistrzowie tzn. burmistrz i Pani pełniąca obowiązki , którzy powinni być rozliczani . Ustawa jest mankament ,że po prostu w takiej kwestii nie zostało to uregulowane . Co do tego kto mi uniemożliwił Panie Radny Stenka na Komisji Strategii , proszę wziąć Protokół z przedostatniej Komisji moje zdanie odrębne , gdzie prosiłem to nie jest zapisane tylko moje zdanie odrębne , prosiłem Pana Przewodniczącego jak wniosek szybciej po 15, czy 20 minutach dyskusji nad sprawozdaniem , 20 minut to bardzo dużo .Pan Przewodniczący postawił wniosek żeby komisja wypowiedziała się i zajęła stanowisko. Ja prosiłem wtedy, że dajmy czas jeszcze , ja jeszcze chcę wiedzieć więcej , bo tylko jeden z naczelników był obecny i Pani Skarbnik ,gdzie te kwestie, które chciałem poruszyć zostały poruszone. Innych możliwości pytania nie miałem . Ja nie jestem tym, tym co kieruje pracami komisji. I nie moim przynajmniej takim poczynaniem musi być to ,że ja będę się wpraszał do Pana Burmistrza , który wiem ,że by mnie przyjął i zwraca głowę i spowiadał Pana Burmistrza nie o to chodzi. Na komisji wszyscy radni mają prawo dogłębną wiedzę posiadać i właśnie po tym głosowaniu gdzie dyskusja już nad sprawozdaniem zakończyła w tej komisji to właśnie dokonałem wpisu zdania odrębnego. Że nie pozwolono mi się zapoznać dogłębnie z treścią tej ustawy i zadać pytań wyjaśniających i o to chodziło. Ja nie chciałem używać w tej wypowiedzi poprzedniej nazwisk i żeby nie mówić to ten, czy ten ale po prostu zostałem wywołany. Dziękuję.”

### **Radny Pan Adam Stenka**

„ Po pierwsze Pani radna ja nie nazwałem radnych kłamcami tylko powiedziałem, że radnemu nie przystoi mówienie kłamstw z tej trybuny. Nie odniosłem się do organizacji pracy Komisji Strategii , tylko Panie Radny Naczka zarzucił , że prawo w zakresie norm unormowanych w ustawie o dostępie do informacji publicznej i o samorządzie gminnym zostało złamane. Nie ma takiej sytuacji i tego proszę nie mówić ludziom, bo w tym momencie okazuje się ,że w tej instytucji to źle świadczy o nas , łamie się prawo, a tak nie było. Bo jeżeli 20 marca wpłynęło sprawozdanie z wykonania budżetu do dzisiaj mamy 41 dni na zapoznanie się z budżetem, czy to jest mało, czy dużo ? .Mi wystarczyło czasu żeby go przeanalizować .W Komisji Rewizyjnej , której dwaj członkowie Pan Wiesław Mielewczyk i Pan Walaszkowski są Pana kolegami politycznymi potrzebowali tylko 14 dni żeby pozytywnie odnieść się do tego budżetu. A ja już nie jestem w stanie zrozumieć sytuacji ,że trzy tygodnie później Pan radny Mielewczyk, który prowadził posiedzenie komisji mówi, że nie uzyskał informacji w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu. Skoro trzy tygodnie głosował nie wiem jak ale jak na komisji przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej Pan Przewodniczący zostały udzielone niezbędne informacje, żeby tą wiedzę osiąść . Mówię tylko o pewnych faktach , bardzo bym prosił żeby nie wkładać w moje usta rzeczy, faktów, które ja tutaj nie przedstawiam. Ja nie wiem jak traktować tą sytuację nie chcę tego komentować.”

**Radny Pan Wiesław Mielewczyk**

„ Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu. Panie radny Stenka , Pan w ogóle nie rozumie, co tu się mówi .Ja powiedziałem wyraźnie przewodniczyłem Komisji Gospodarki Miejskiej i na wniosek radnych nawet radnych koalicji , którzy zawnioskowali o to aby zdyscyplinować przez Pana Burmistrza podległych mu naczelników , musiałem tak zareagować. Wniosek poddałem pod głosowanie , ten wniosek przeszedł jednogłośnie. Ja nie rozumie o czym Pan tutaj w ogóle mówi. Faktem jest, że na Komisji Rewizyjnej ten budżet został przeanalizowany. Ja do niego nie mam żadnych pretensji. Ale ja jako Wiceprzewodniczący Komisji na wniosek radnych nawet z koalicji musiałem ten wniosek poddać pod głosowanie i jednogłośnie przeszedł. Dziękuję.

**Radny Pan Andrzej Barański**

„ Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Drodzy Państwo. Którzy nas oglądacie i słuchacie jestem również członkiem Komisji Strategii i Rozwoju i również postrzegałem wszystko to, co postrzegał mój kolega radny Naczek . Ja jednak odbieram to zupełnie inaczej . Otóż okazuje się ,że Radny Pan Naczek otrzymał materiały za późno nie miał więc możliwości zadania pytań na tej Komisji – rozumiem. Na następny tydzień odbyła się znowu ta sama komisja , słuchajcie Państwo na czym polega myślenie człowieka, który próbuje w sprawie zamieszać. Mógł przecież Pan radny Naczek przedzwonić do Przewodniczącego Komisji i poprosić , a wprowadzić Ty punkt obrad taki, bo chciałem zadać kilka pytań w sprawie budżetu. Pan radny Naczek przychodzi na komisję nie mówi nic i stwierdza , gdy proponuje mu przewodniczący komisji ,że może zaprosimy komu Pan chce zadać pytania , a nie proszę Pana ja dzisiaj nie wziąłem materiałów ja nie wiem jakie pytania mam zadawać . I teraz widzicie Państwo jaki jest sens tego działania , w tym należy wykazać , znaczy radny PiS wykazał ewidentne zaniechanie , chciał doprowadzić do sytuacji takiej ,która by doprowadziła choćby Panią Przewodniczącą dzisiaj do stresu ,że nie potrafiła opanować porządku tych obrad .Ale należy jej współczuć , stało to się z powodu 4 radnych ,którym akurat najmniej zależało na tym , by niuanse tego budżetu zrozumieć , a co wy jako trzech, którzy zrozumieliście nie możecie temu czwartemu, który nie rozumiał wytłumaczyć, że wszystko jest w porządku . Teraz jeszcze jedno słowo w sprawie złego gospodarza ,który planuje i źle wydaje, to do Pani Teresy Ossowskiej – Szarej .Przed samą przerwą Burmistrz mówił , że po to, by wydawać pieniądze taki organizm jak miasto musimy zarezerwować pieniądze na wszelkie dotacje projektów unijnych. Ja usłyszałem, ja zrozumiałem ,że jeżeli jakiś projekt nie przeszedł to ten pieniądz musi zostać . I to dlatego ukazują się nadwyżki , ja to zrozumiałem , Pani tego nie rozumiała i wystąpiła jak przypuszczam tylko po to żeby sytuację jeszcze bardziej podkreślić . Dziękuję „.

**Radna Pani Teresa Ossowska-Szara**

Wnosi protest przeciwko takim insynuacjom i prosi o niekrytykowanie.

**Radny Pan Jarosław Walaszkowski**

„ Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo Radni. Widzę, że emocje szczególnie u radnych koalicji wzięły górę nad rozpatrywaniem faktycznego punktu wykonania budżetu. Jednak chciałbym odnieść się do tego ,że nie jest prawdą to, co mówił Pan Andrzej Barański ,że tydzień czasu miał Pan Jan Naczek na zapoznanie się z materiałami dlatego ,że generalnie gdy przyszedliśmy na Komisję Strategii ja powiedziałem wyraźnie ,że ja

nie mam żadnych pytań ponieważ wszystkie istotne informacje uzyskałem potrzebne mi do tego żeby mieć swoją opinię na Komisji Rewizyjnej. Natomiast Panu Janowi Naczkowi uniemożliwiono jakiegokolwiek pytania . Pan Andrzej Barański postawił wręcz wniosek formalny żeby bez zadawania pytań przegłosować stanowisko komisji ,że Komisja Strategii daje pozytywną opinię. To zostało przegłosowane . Jeżeli sprawa została zakończona Pan Jan Naczk wniósł swoje odrębne zdanie to jak Pan Jan Naczk może wracać do tego samego punktu, który w większości Państwo zdecydowaliście ,że komisja nie ma tym tematem się zajmować. Dlatego chciałbym aby precyzyjne się do pewnych rzeczy odnosić. Natomiast chciałbym odnieść się do konkretnej sprawy, którą rozpatrujemy do wykonania budżetu. Najprawdopodobniej każdy z Państwa ma takie punkty, które w budżecie się podobają , takie punkty, które się nie podobają . Jasną sprawą jest ,że nie oceniamy mimo wszystko tego aktualnego Burmistrza ale poprzedniego Burmistrza .Chciałbym rozpocząć może od kilku szczegółów , o których głośno mówiłem na Komisji Rewizyjnej , o których chcę tutaj powiedzieć do Państwa również. Może od pozytywnego punktu pierwszego w dz.854 jeżeli chodzi o dochody Edukacyjna Opieka Wychowawcza str.29 – była taka decyzja żeby wprowadzić dotację na dofinansowanie zakupu podręczników dla dzieci rozpoczynających roczne przygotowanie przedszkolne lub naukę w klasach od 1 do 3 .I to była dotacja dla mieszkańców Lęborka 92.810 zł, wykorzystano tylko w 40% w tym samym zarządzeniu wprowadzono dotację na zakup jednolitego stroju dla uczniów szkół podstawowych i gimnazjów w kwocie 70 tysięcy, wydano 32.500 zł czyli łącznie nie wykorzystano 92.470 zł i ta kwota została zwrócona do Urzędu Wojewódzkiego. Zastanawiałem się z czego taka rozbieżność wynika i trakcie obrad Komisji Rewizyjnej usłyszałem ,że powodem jest to ,że mieszkańcy Lęborka nie spełniają kryteriów i chciałbym wierzyć w to ,że te wszystkie osoby uprawnione do otrzymania pomocy finansowej taką pomoc otrzymały. Że wszystkim dzieciom , które spełniały kryteria zapłacono za strój szkolny i podręczniki. Bo byłoby wielką stratą, gdyby pieniądze na pomoc dla mieszkańców nie zostały wykorzystane i zwrócone z powodu braku chętnych do Urzędu Wojewódzkiego . To,że tak mała liczba mieszkańców skorzystała z tej pomocy sprawia, że zadaję sobie pytanie ,czy nasz Lębork jest miastem bogatym, czy w naszym mieście mieszkają coraz bogatsi ludzie , bo to naprawdę tylko się cieszyć i mówić,że to pierwszy z zapowiadanych cudów z tego hasła” By żyło się lepiej wszystkim” . Jeżeli chodzi o wydatki to tu mam niestety więcej uwag. Być może są to moje takie stwierdzenia , z którymi Państwo w większości się nie zgodzicie ale w dz. 400 Wytwarzanie i Zaopatrywanie w Energię Elektryczną w wodę i gaz . Jest taka informacja przypomnienie, że my jako radni 12 lipca 2007 roku podjęliśmy uchwałę o przekazaniu dla MPEC w Lęborku kwoty 120 tysięcy z przeznaczeniem na modernizację komory ciepłowniczej oraz na przełożenie sieci ciepłowniczej przy ul. Legionów Polskich .Czyli wskazano dwa konkretne cele , na które powinny być wykorzystane pieniądze. I gdy jak głosowałem za tą uchwałą w sprawie przekazania środków pieniężnych dla ciepłownictwa w Lęborku to moją intencją było wsparcie spółki miejskiej po to , by wprowadzono inwestycję i znacznie polepszyły funkcjonalność tej ważnej dziedziny. Wiadomo, że ceny za ciepło i ciepłą wodę dotyka wiele gospodarstw domowych dlatego powinno nam wszystkim zależeć na tym aby ceny nie rosły i aby było coraz taniej. Gdy w trakcie obrad komisji zapytałem, czy te roboty zostały wykonane i kto z Urzędu sprawdził jak wykonano to wcale nie są małe kwoty , to okazało się ,że jedyną czynnością , którą wykonały służby to przekazały te 120 tysięcy zgodnie z uchwałą .Okazało się ,że nie było żadnego nadzoru ze strony służb poprzedniego burmistrza w zakresie prawidłowego wykorzystania przeznaczonych środków. W trakcie roku nikt z Urzędu nie monitorował postępu prac, a nawet czy takie prace są wykonywane , publiczne środki pozostały ze strony służb całkiem bez kontroli . W trakcie

kontroli przez Komisję Rewizyjną otrzymano pisemne wyjaśnienie dyrektora ciepłownictwa, że tą kwotę przeznaczono na sfinalizowanie jednego z tych zadań wskazanych w uchwale, zadania inwestycyjne przełożenia sieci na ulicy Legionów Polskich. Szanowni Państwo radni środki publiczne były przekazane na dwie inwestycje z czego władze spółki zupełnie pominęły inwestycje modernizacja komory ciepłowniczej. Natomiast druga inwestycja została jeszcze w kwietniu 2008 roku nie zakończona. Dziś jeszcze byłem w tym miejscu na Legionów Polskich rury do dziś leżą tam na wierzchu nie wiem, czy to jest, tak ma wyglądać zakończona inwestycja. Doły rozkopane. Przy przekazaniu środków popełnione wydaje mi się zostały zasadnicze błędy, gdyż przekazując tą kwotę na określony cel nie ustalono w jakim terminie mają być wykonane te dwa cele, a wydatkowanie tej kwoty pozostało bez całkowitego nadzoru. Dlatego jako radni w przyszłości powinniśmy wykazać większą ostrożność w dofinansowaniu, niektórych instytucji, a przynajmniej powinniśmy dopilnować aby był wyraźnie wskazywany termin realizacji celów, na które te środki zostały przeznaczone. Gdyż nasze dobre intencje mogą być wykorzystane w różny sposób. Ten przykład pokazuje, że przy kolejnych takich przypadkach trzeba będzie jeszcze bardziej dokładnie przyjrzeć się prośbom o dofinansowanie. Bo w tym przypadku lekką ręką przekazano środki do spółki miejskiej, mieszkańcy naszego miasta niejako dwa razy zapłacili za ciepło, bo tysiące mieszkańców ponoszą ogromne koszty ogrzewania, a tak dofinansowanie tak naprawdę mieszkańcy Lęborka płacą podatki to ich pieniędzmi zapłacono za inwestycje, które nie do końca zostały zrealizowane zgodnie z przeznaczeniem. W dziale 600 – **Transport i Łączność** na str.44 moje zdziwienie budzi coraz większa dopłata do MZK, bo gdy w roku 2006 finansowanie było 400 tysięcy to już w 2007 wyniosło 523 tysiące, czyli 123 tysiące więcej, a już na ten rok 2008 zaplanowano 150 tysięcy kolejne więcej, czyli prawie 700 tysięcy. Dla mnie to brzmi jak tytuł jednego z programów telewizyjnego „końca nie widać”. W trakcie obrad Komisja Rewizyjna nie otrzymała informacji na jakich liniach firma ma straty. Wiadomym, że te autobusy miejskie jeżdżą nie tylko po Lęborku ale również do Nowej Wsi, Lubowidza i Mostów. Mieszkańcy tych miejscowości korzystają z ogólnie dostępnych ulg. Do MZK dopłaca jedynie Lębork. Nasze miasto nie może swoimi środkami finansować innych gmin. Mieszkańcy Lęborka nie mogą dopłacać do mieszkańców Lubowidza, Mostów, czy Nowej Wsi. Nie wszczęto żadnych wysiłków, żadnych rozmów aby taka sytuacja uległa zmianie. W trakcie obrad na Komisji Rewizyjnej nie uzyskałem przynajmniej takiej informacji aby takie rozmowy były prowadzone być może były prowadzone. W trakcie roku 2007 nie podjęto rozmów z Gminą Nowa Wieś Lęborska. Mi się wydaje, że jest to zadanie dla nowego burmistrza. Taką dobrą radą powinno być nas wszystkich aby my jako mieszkańcy nie byli jedynymi dopłacającymi do MZK żeby gminy, które też z tego korzystają, mieszkańcy tych gmin żeby władze tych gmin też poczuły się do tego aby finansować te ulgi, które są finansowane, które my jako miasto musimy dopłacić. W dziale 700- **Gospodarka Mieszkaniowa** – zastanawiam się, czy Lębork jest miastem przyjaznym, jeżeli tak to, czy dla swoich mieszkańców, czy dla przyzwoitych ludzi. Bo tu w Lęborku panuje ta zasada, że ten kto zdemoluje swoje mieszkanie może zostać eksmitowany. Oczywiście eksmituje się go z tego mieszkania i eksmituje się go wyremontowanego mieszkania za to, że zdemolował swoje mieszkanie. Dostaje tą karę, że dotychczas miasto na swój koszt, a dokładnie na koszt innych mieszkańców remontuje to mieszkanie nie obciążając kosztami tego, który to mieszkanie zdemolował. Jest to chyba niespotykane nigdzie na świecie pojęcie przyjaznego miasta. W roku 2007 według informacji, którą ja uzyskałem było 15 takich mieszkań i wydano na remont tych mieszkań 29 tysięcy. W 2007 roku burmistrz nie wydał żadnej decyzji obciążającej byłych najemców powodując, że publiczne środki zostały niejako zostały przekazane w prezencie tym najemcom, którzy

zdemolowali swoje mieszkanie. Dział 700 05 realizowane w Wydziale Architektury zastanawia mnie bardzo skromne i słabe wykonanie tam planu 48,99% , rok wcześniej było 52% . Taka sytuacja z roku na rok się powtarza , a termin wykonania planu zagospodarowania przestrzennego znacznie się wydłuża. Plan zagospodarowania to swoisty dowód tożsamości miasta. Dlatego jasnym jest , że jego brak blokuje, a przynajmniej spowalnia dobry i prawidłowy rozwój miasta. Brak planów to przede wszystkim mniej inwestycji dlatego zastanawia mnie dlaczego te prace idą tak mozolnie być może jest jakiś powód nie wiem. I dlatego apel do Pana burmistrza aby w tym nadchodzącym roku żeby te prace przyspieszyć. Prosiłbym aby Pan przedstawił jakiś plan radnym nie mówię dzisiaj jak polepszyć sytuację w tym zakresie . Mówiliśmy dużo tu o prawdzie , o kłamstwie , o tego typu uczuciach chciałbym wobec tego wrócić do działu 751 –**Administracja Publiczna** , bo z dużym szacunkiem należy podchodzić do osób , którzy mandat radnego traktują jako służbę wobec społeczeństwa dlatego dużym zaskoczeniem była wiadomość o tym ,że część radnych bierze udział w podróżach krajowych i zagranicznych. I pewnie zaraz usłyszę tu grono obrońców, że radni powinni reprezentować miasto w ramach promocji dla dobra naszego miasta. Ale ja chcę powiedzieć Państwu, że ja się z tym zgadzam jednak takie wyjazdy nigdy nie powinny być otoczone tajemnicą, a wręcz przeciwnie powinno w tej kwestii być wszystko w jasny sposób przedstawione. Społeczeństwo Lęborka powinno znać powód wyjazdu radnych , cel podróży i jakie są spodziewane korzyści dla miasta z takiego wyjazdu. W trakcie Komisji Rewizyjnej otrzymaliśmy wykaz którzy to radni chcą tak chętnie reprezentować nasze miasto szczególnie w tych wyjazdach zagranicznych . W pierwszych wyjazdach do Lipsztad w Niemczech na Dni Hanzy był sprawą jasną decyzja o wyjeździe podjęli Pani Halina Łukian, Pani Borkowska, Pan Romanko i Pan Gosz. Również kolejny wyjazd na Litwę w imieniu Rady decyzję podjęła Pani Halina Łukian wtedy wyjazdy były powszechnie ogłaszane w Radzie Miejskiej każdy z zainteresowany mógł zapoznać się z terminem wyjazdu oraz programem w jaki sposób prezentacja będzie się odbywała . Wydawało się ,że to słuszne wyjazdy korzystne dla naszego miasta. Jednak w mieście zaczęły pojawiać się pogłoski ,że radni miejscy urządzają sobie wyjazdy do wielu innych krajów ładnie to nazywając reprezentowanie miasta w ramach promocji . Pytałem się kilku radnych ,czy jest im wiadomo na ten temat i każdy robił wielkie oczy z zaskoczenia. Mi nic osobiście nie było wiadomo o kolejnych wyjazdach, przypadkowo się dowiedziałem o wyjeździe do Szwecji ale to już było przed wyjazdem . W sprawozdaniu z wykonania budżetu jednak okazało się ,że takie wyjazdy były. Część radnych po prostu pojechała sobie na kolejne wyjazdy zagraniczne .Oczywiście te wyjazdy już różniły się od poprzednich , bo gdy poprzednie były autokarem , gdy poprzednie trwały dłużej te były o wiele wygodniejsze samolotem no i oczywiście ktoś był taki najbardziej reprezentacyjny żeby uczestniczyć w tych wyjazdach. Do Szwecji wyjazd Pan Jarosław- Gosz Platforma Obywatelska , Pani Małgorzata Bresler- Platforma Obywatelska, Pan Bogdan Oszmian- Ziemia Lęborska, Pani Wanda Konieczna – Porozumienie Społeczne. Trzeba uszanować mimo wszystko tych , którzy zdecydowali się pojechać . Był taki wyjazd do Szwecji ktoś z radnych musiał jechać okazało się ,że byli to ci radni . Ale pokazuje się , że jest kolejny wyjazd lotniczy do Szkocji ,którzy są to najbardziej reprezentacyjni okazuje się , że praktycznie te same osoby Pani Małgorzata Bresler – PO, Pan Bogdan Oszmian – ZL, Pani Wanda Konieczna – PS i Pan Adam Stenka ZL. Nie będę tu się odwoływał do Państwa Radnych ale tylko uważałem za swój obowiązek poinformować wszystkich pozostałych radnych . W mieście mówi się głośno o tym ,że radni jeżdżą często za granicę. Trzeba być w tym uczciwym , prawdopodobnym dlatego należało wymienić tych , którzy jeżdżą. Być może mieszkańcy sobie tego życzą żeby ci radni reprezentowali nas w tych krajach zagranicznych , dlatego warto zapamiętać te nazwiska. Jest jeszcze wiele krajów

Unii Europejskiej , w których na pewno chętnie będą mieszkańców Lęborka reprezentować. Jeżeli chodzi o **opiekę społeczną Dz.852** – jest taki dział zasiłki i pomoc w naturze . I tu stwierdziłem słabe wykorzystanie środków w pozycji zasiłki i pomoc w naturze. Planowano 2.900.000 zł wykorzystano 2.600.000 zł , czyli 300 tysięcy nie wykorzystano dla pomoc dla najuboższych. A jaka jest przyczyna , czy to jest kolejny dowód, że nasi mieszkańcy są coraz bogatsi. Do mnie często zgłaszają się ludzie, którym trudno jest uzyskać pomoc z MOPS , ciągle wydawało mi się ,że tak małe dotacje dla najuboższych w miastach spowodowane są ograniczoną ilością przeznaczonych pieniędzy aby zaspokoić potrzeby wszystkich , którzy takiej pomocy potrzebują. W trakcie spotkań Komisji Rewizyjnej okazało się, że to nie chodzi o to ,że nie ma tylu chętnych ,że nie wykorzystano tych 300 tysięcy ale się okazuje ,że nowa władza przez to odwołujemy się do tego żeby nie odwoływać się do tego ,co się dzieje w kraju żebyśmy nie przenosili polityki krajowej na region lęborski. A dotarło do mnie pismo nowego Pana wojewody ze swoistą datą 13 grudnia , który pisze wyraźnie ,że środki na ten cel zostają zablokowane i chciałbym to podkreślić nie wstrzymane , zablokowane środki. Chciałbym się zapytać ,czy Pan burmistrz ma taką informację ,czy ówczesne władze , które pełniły obowiązki burmistrza zaprotestowały przeciwko takiej decyzji wojewody, czy może Poseł z Ziemi Lęborskiej , który jest tutaj może próbował pomóc, bo to dotyczy najuboższych ludzi. 300 tysięcy zostaje zablokowane nie chce mi się wierzyć, że żeby nikt z władz nie próbował przynajmniej rozmawiać na ten temat. Prace społeczno-użyteczne wykorzystano w 81% z kwoty 75 tysięcy nie wykorzystano 15 tysięcy są to prace w ilości 10 godzin tygodniowo za niewielką kwotą ale nie chce mi się wierzyć tyle ludzi zgłasza się do MOPS-u o pomoc ,że jest brak osób, które będą te 10 godzin tygodniowo pracować nawet za małą kwotą po żeby te pieniądze nie uległy przepadnięciu. Te pieniądze zostały wykorzystane tak przypominam w 81% , bo uzyskaliśmy informację ,że nie było chętnych do skorzystania z tych prac społeczno- użytecznych. Może bardziej ogłaszać to na jakichś tablicach ogłoszeniowych nie wiem, ale mi się wydaje że wszyscy jako radni jako Pan burmistrz powinniśmy się zastanowić .Bo jeżeli pieniądze jako radni, jako Pan burmistrz przeznaczamy na pomoc dla najuboższych to warto aby z takiej pomocy korzystali. W gospodarce komunalnej chciałbym się do utrzymania zieleni w mieście , myślę, że sprawa utrzymania zieleni Państwo wszyscy radni podjęliście jednogłośnie decyzję, że Komisja Rewizyjna będzie się tym zajmowała w drugim półroczu tego roku więc nie chciałbym zabierać Państwu radnym dużo czasu na temat zieleni .Natomiast chciałbym żeby na tej ziemi lęborskiej było tak,że trawa najbardziej rośnie w lipcu, sierpniu, we wrześniu , a rachunków najwięcej koszenia było w listopadzie . Być może ta gorączka wyborcza spowodowała, że była cieplejsza atmosfera i ta trawa szybciej rosła ale chciałbym powiedzieć także tą sprawą zajmiemy się jako Komisja Rewizyjna najbardziej uczciwie jak będziemy potrafili w drugiej połowie tego roku .**Dział 926 Kultura Fizyczna i Sport** – zaskoczyła mnie tu kwota na remont stadionu , bo zaplanowano 50 tysięcy , wykorzystano 31. Z tej informacji, którą uzyskałem po prostu znalazł się tańszy wykonawca , który nie za 50 tysięcy , ale za 31 wykonał jakiś potrzebny remont i to się chwali ,że tak oszczędnie gospodarujemy. Ale szkoda tylko ,że pozostałe 19 tysięcy ,które były przeznaczone na remont tego stadionu nie wykorzystano na wiele innych potrzebnych tam potrzeb, które są na tym stadionie. Mogę to powiedzieć spokojnie dlatego ,że często chodzę na mecze piłki nożnej na lęborskim stadionie i widzę jak wiele jest tam potrzeb do zrealizowania . Na te mecze przychodzą setki mieszkańców w tej chwili , bo wszyscy radni albo większość zdaje sobie sprawę , że ta nasza drużyna lęborska Pogoni gra coraz lepiej nie długo będzie w IV lidze jestem o tym przekonany . Dlaczego nie wykorzystuje się tych środków , które są tam przeznaczone 19 tysięcy praktycznie zaoszczędzono możemy się z tego cieszyć ,że zaoszczędzono , potrzeby



tam niezrealizowane , a jeżeli szukamy inwestycji to nie jeden chciałby szukać inwestycji „ ze świecą „ pewnie żeby je znaleźć .Ja myślę, że taką inwestycję znalazłem w wykonaniu tego budżetu , która jest dla mnie ewenementem, bo okazało się, że w załączniku Nr 1 wykonano oświetlenie kortów tenisowych na ul. 9 Maja . Korty tak jak uzyskaliśmy informację na Komisji Rewizyjnej , korty są wydierżawione jednemu ze stowarzyszeń za kwotę 480 zł rocznie, czyli 40 zł miesięcznie. A koszt inwestycji wyniósł 78 tysięcy , czyli średnio ta inwestycja zwróci się na za blisko 200 lat , dzięki temu możemy teraz na tej naszej ziemi lęborskiej mieć nową miarę czasu i możemy każdemu życzyć już nie 100 , a 200 lat. Chciałbym się zapytać ,czy któryś z radnych jest członkiem tego stowarzyszenia .Chciałbym powiedzieć, że w umowie z tym stowarzyszeniem jest wyraźnie napisane , wyraźnie umowa zawiera wszelkie remonty i przystosowanie dzierżawionego obiektu wykonuje dzierżawca na własny koszt bez obowiązku zwrotu poniesionych z tego tytułu nakładów. Miasto nie powinno tam ponieść żadnych kosztów , a poniosło 78 tysięcy . Ja jestem zwolennikiem remontów wszelkich obiektów sportowych i gdyby ten obiekt był dla większości mieszkańców , a nie dla małego grona to na pewno bym powiedział tak .Natomiast 80 tysięcy wydawanie , gdzie umowa wyraźnie mówi, że to dzierżawca ma ponosić koszty wszelkich remontów wydaje mi się, że dla zbyt wąskiej grupy mieszkańców według mnie są to pieniądze źle zainwestowane . Dziękuję”

#### **Radny Pan Jan Naczek**

„Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Ja się odniosę do wypowiedzi kolegów moich, którzy zarzucają, że ja kłamię. Ja nie kłamię to są dokumenty, które przyniosłem przed chwileczką z teczki Komisji Strategii i Rozwoju . 14 kwietnia 2008 temat rewitalizacja śródmieścia. 21 kwiecień 2008 omówienie projektów uchwał na XX sesję i to jest ten feralny dzień. Następnie mieliśmy 28 kwiecień 2008 wdrożenie programów unijnych w pozyskiwaniu środków . 26 marzec 2008 nie było tego tematu , 25 luty poprzednie komisji nie było. Zaczęto nie pracujemy ale tylko jedna komisja była temu poświęcona , a materiały żebyśmy nosił na każdą komisję , bo może ktoś mnie dopuści do głosu w tej sprawie .Jeżeli jadę na wczasy do Afryki to nie jadę w kozuchu czyli biorę te materiały , które dotyczą konkretnego punktu i do tego się przygotowuję .Nie chciałbym żeby pomawiano mnie ,że to ja kłamię , ja mówię prawdę .Dziękuję”.

#### **Radny Pan Bogdan Oszmian**

„ Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu , Koledzy i Koleżanki Radni. Zostałem niejako wywołany do odpowiedzi i na wstępie chciałbym tylko powiedzieć, że daleki jestem od jakichś emocji albo stawianiu sprawy „ na ostrzu noża” .Chcę tylko przypomnieć, że członkami Komisji Strategii i Rozwoju są trzy osoby, które kandydowały na urząd burmistrza. Jest to koleżanka Teresa Ossowska-Szara, kolega Walaszkowski, kolega Wiesław Wójcik, który zgłaszał aspiracje , jest właśnie kolega Jan Naczek oprócz nas pracuje jeszcze wiceprzewodniczący Jarosław Gosz ,Pani Małgorzata Bresler , czyli nie chciałbym używać takiego sformułowania , że skład tej komisji determinuje prace nasze jako przewodniczący tej komisji wspólnie z wiceprzewodniczącym staramy się pracować merytorycznie , bo jesteśmy komisją merytoryczną , czyli mamy do omówienia projekty uchwał, mamy prośby o zajęcie stanowiska, o wyrażenie opinii , z tych spraw , z którymi zwraca się do nas np. Przewodnicząca Rady. Oprócz tego jak cytował kolega radny , spotykamy się w celach statutowych , czyli prosimy na nasze spotkania naczelników, Pana architekta, spotykamy się z osobami, które proponują naszemu miastu projekty rozwoju strategii naszej jeśli chodzi o

turystykę . Chciałbym podkreślić , że komisja nasza pracuje specyficznie . Odniosę się na bieżąco do ilości posiedzeń . Komisja powstała rok temu , czyli w kwietniu uchwałą naszej Rady , odbyło się 28 posiedzeń komisji , wyłączając tutaj miesiąc wakacji i jedna komisja, która nie odbyła się z powodu quorum chodzi około trzech spotkań w ciągu miesiąca .Także myślę, że taki argument o tym ,że mało się spotykamy to taki chybiony. Odnoszę się też do zjawiska, które było podnoszone ja nie zabrałem głosu, bo uważam, że pewne rzeczy powinny podlegać ocenie w gronie naszej komisji. Skoro został postawiony zarzut muszę się do tego odnieść. Posiedzenie komisji w 21 kwietnia kiedy tematem było omówienie projektów uchwał , poprosiliśmy na to spotkanie naczelników wydziałów jak to jest ogólnie przyjęte i Pani Skarbnik Pan Naczelnik Skarbak Pan Naczelnik Kurzydło i Pan Naczelnik Babul omówili projekty uchwał i naturalną rzeczą jest podjęcie stanowiska komisji odnośnie tych projektów . I padło takie zapytanie , czy możemy przyjąć stanowisko komisji odnośnie wykonania budżetu . Większość członków naszej komisji zapoznała się z tymi materiałami i była w stanie podjąć takie stanowisko. Przegłosowaliśmy to stanowisko na to Pan kolega radny Naczk zgłosił zdanie odrębne .Wobec takiego stanowiska żeby na zewnątrz z naszej komisji nie wychodziły takie sytuacje kiedy radny nie zgadza się z tym o czym mówimy zaproponowałem proszę naprawdę wierzyć ,że jeżeli są wątpliwości odnośnie budżetu , proszę kolegę o sformułowanie tych pytań o wyznaczenie osób, które mogłyby takich informacji udzielić i takie spotkanie planowałem za tydzień 28 kwietnia. Nie otrzymałem takiej informacji ,że konkretne pytania będą zadawane konkretnym osobom, które wątpliwości, by rozwiązały wobec tego spotkaliśmy się 28 kwietnia kiedy gościł u nas Pan Naczelnik Babul , przedstawiał pewne sprawy, o które go prosiliśmy .Korzystając z okazji ,że było quorum ,że można by było spróbować jeszcze raz wyrazić stanowisko naszej komisji, zaproponowałem przegłosowanie tego stanowiska .Wobec sytuacji, która się wytworzyła na naszej Komisji no nie było atmosfery żeby takie stanowisko przyjąć .Jako Przewodniczący podjąłem decyzję ,że nasza komisja odnośnie projektów uchwał nie zajmie żadnego stanowiska . Po prostu ta sesja będzie takim momentem, gdzie osoby, które nie będą , czy będą chciały wyrazić swoje zadanie to uczynią. I dzisiaj jesteśmy tego świadkami. Chcę powiedzieć o sile komisji o wartości komisji stanowią jej członkowie jesteśmy mądrością poszczególnych członków. Jeżeli są sytuacje kiedy radny zgłosiłby jakiś wniosek , zgłosiłby projekty uchwały od tego my jesteśmy. Natomiast w sytuacji, która często się na naszej komisji pojawia jakby nie możemy dokonać tych działań , które moglibyśmy wykonać, bo jesteśmy komisją bardzo aktywną o czym świadczy ilość naszych wniosków i o sile naszej komisji stanowią jej członkowie. ,,

### **Radna Pani Małgorzata Bresler**

„ Szanowni Radni, Pani Przewodnicząca , Panie Burmistrzu. Trochę odwrotna kolejność ponieważ apel jest do kochanych szanownych radnych. W kontekście wszystkich tych wypowiedzi do przewodniczących komisji, zastępców, gdzie przyjdzie taka możliwość , że będą prowadzić komisje .Kochani apeluję abyśmy pracę komisji planowali z tygodniowym wyprzedzeniem aby Panu burmistrzowi porządek obrad w pewnym sensie sugerować czego oczekujemy , jakichś wyjaśnień od Pana burmistrza ponieważ taki temat akurat na naszej komisji będzie poruszany , jeżeli nie to naczelnicy są uprzedzani . I tych wyjaśnień, które tu w tej chwili usłyszeliśmy naprawdę jest już dość, bo mieszkańcy miasta, którzy nas oglądają wierzą, że pracujemy .Komisja Strategii 28 razy, moja pewnie 50 . Jeżeli Państwo pozwolą to chciałabym odczytać stanowisko Klubu Radnych PO , bo myślę, że to jest taka właściwa pora. Radni Klubu Platformy Obywatelskiej biorąc pod uwagę pozytywną opinię Komisji

Rewizyjnej , pozytywną opinię Komisji Budżetowej, biorąc również pod uwagę pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej i dalej realizacja inwestycji drogowej ,budowę boiska przy Gimnazjum Nr 2, duże wsparcie burmistrza dla szkół organizacji pozarządowych pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu za rok 2007 i będą głosowali za udzieleniem absolutorium burmistrzowi Miasta Lęborka.Dziękuję”

### **Radny Pan Jarosław Walaszkowski**

„ Pani Przewodnicząca jeszcze krótko chciałem się do tego samego odnieść podobnym zwyczajem było za poprzedniego burmistrza ,że przewodniczący komisji mieli spotkania nie wiem, czy takie spotkania odbywają się w tej chwili. Ja jako przewodniczący komisji już dawno w żadnym takim spotkaniu nie brałem udziału ale podejrzewam, że gdyby Pani przewodnicząca zrobiła przed tym budżetem spotkanie z przewodniczącymi to byśmy wspólnie ustalili ,żeby nie potrzebnie nie wołać pracowników na pięć komisji żeby udzielali informacji tylko można było to zrobić na jednej , czy dwóch komisjach , rozdzielić radnych i później ewentualnie na poszczególnych komisjach tylko przegłosować stanowisko. To kwestia dogadania się przewodniczących , zorganizowania spotkania z przewodniczącymi , a jeżeli się nie spotykamy , jeżeli mamy tylko możliwość wypowiedzania się tu , to takie kłótnie i spory będą zawsze. Dlatego mój apel jest do Pani przewodniczącej aby wróciła do dobrego zwyczaju spotykania się przynajmniej tych przewodniczących komisji albo przewodniczących klubu żebyśmy mogli jakieś wspólne stanowiska uzgodnić tak aby nie utrudniać pracę pracownikom , bo oni też nie mają czasu chodzić na 5 komisji chociaż na pewno chcą udzielić tych informacji. Nie utrudniać pracy burmistrzowi także zależy od dobrej organizacji pracy przez nas samych radnych. Dlatego apel do Pani przewodniczącej żeby do tych spotkań wróciła.

### **Radna Pani Bogumiła Borkowska**

„ Państwo Radni, Panie Burmistrzu ,Pani Przewodnicząca. Szkoda, że dzisiaj „ urodziło’ się tyle różnych spraw , które właściwie mogliśmy w sposób jednoznaczny wcześniej wyjaśnić. Zgadzam się z tym, że pewne rzeczy do dzisiaj nie są wyjaśnione i na jakimś dodatkowym spotkaniu , gdzie będzie Pan burmistrz należałoby je wyjaśnić. Sama mam wiele pytań, lecz dzisiaj nie będę ich zadawać ponieważ nie czas i miejsce na długie dyskusje, a na dodatek, w tej chwili i tak to nic nie zmieni.. Pojawiło się mnóstwo pytań, a na kilka z nich Panu radnemu Jarkowi jestem w stanie odpowiedzieć – zwłaszcza tych z zakresu pomocy społecznej, MZK, dofinansowania mundurków - i naprawdę w tych rzeczach nie należy niczego złego się dopatrywać. Pewne sprawy nie przychodzą do komisji, a skutkuje to tym, że w głowie rodzą się później pytania na które nie znamy odpowiedzi. Co do pomocy społecznej, warto wiedzieć, że od 90 roku kiedy umożliwiono podejmowanie prac za granicą z roku na rok ubyłoby w MOPS 1000 podopiecznych .Jest to naprawdę ważna rzecz ponieważ w tym momencie możemy pozwolić sobie na ferowanie innych form - dodatkowych wspomaganie ludzi potrzebujących. Kiedyś gdy zakładałam Dom Dziennego Pobytu, była to jedyna fizyczna forma aktywizacji podopiecznych .Na dzień dzisiejszy są inne programy aktywizujące w związku z tym te 300 tysięcy, które Pan radny wspominał nie zostały wykorzystane.

Odnosnie prac społecznie- użytecznych, przy okazji apeluję, jeśli ktoś z mieszkańców miasta będzie miał problemy z zakwalifikowaniem się na te prace - sama osobiście będę pomagać tym ludziom , bo nie raz te rzeczy robiłam, również z ramienia MOPS. W poprzedniej kadencji przez Pana Namysłaka zostałam wręcz jako radna i jako pracownik socjalny do tych prac upoważniona. W związku z tym proszę mi wierzyć ,że pieniądze nie zostały wykorzystane przez MOPS, gdyż po prostu zabrakło chętnych .Pani Dyrektor MZGK także niejednokrotnie to wyjaśniała. Z pewnością brak nam wspólnych spotkań żebyśmy mogli szeroko sobie te tematy omówić i mniej byłoby niewyjaśnionych spraw. Proszę Pana Burmistrza o jedną rzecz – z pewnością zarówno ze strony radnych jak i innych obywateli miasta rodzą się pytania na temat budżetu. W związku z tym warto, by było uruchomić debaty społeczne na temat problemów społecznych - to jest bardzo szeroki temat warto byłoby te sprawy poruszać przy udziale prasy i wraz z mieszkańcami miasta wspólnie podyskutować. Radni mogli by wyrażać swoje opinie, a mieszkańcy zadawaliby pytania. Warto pomyśleć nad czymś takim. Dziękuję”

### **Radny Pan Leszek Leciejewski**

„ Mam prośbę do Pani Przewodniczącej w imieniu Klubu PiS o 10 minut przerwy w sprawie wypracowania stanowiska w sprawie uchwały odnośnie sprawozdania z wykonania budżetu „

### **Radny Pan Jan Przychoda**

„ Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Mówimy dzisiaj o budżecie o jego wykonaniu , jednocześnie, co mamy robić w tym roku proszę Państwa. Zastanawiam się jak to jest ,że tyle spraw niby było do wykonania zostały tak duże pieniądze mówię o tym ,co mówiła Pani Szara 2.622.736 zł .Te pieniądze po prostu nie wpłynęły do miasta i nie poprawiły jego jakości .Niedawno proszę Państwa przechodziłem koło sztawu przy dworcu tam kiedyś żyły traszki , a w tym stanie zrobiło się teraz bagno. Tam tak strasznie wygląda , tyle błota , tyle puszek .Mówiłem na komisji o remoncie Ratusza o przygotowaniu projektu remontu tego budynku .Widzicie Państwo z lewej strony przy wejściu do Resursy tam się ten mur wali niedługo to wszystko się osunie .Nikt o tym nie myśli , nikt tego nie chce robić – dlaczego? Mówiłem o oświetleniu zapisane to było na naszej komisji budżetowej o oświetleniu tego placu , proszę Państwa. Stoją słupy , ani kloszy, ani żarówek nie ma o tym mówiłem już półtora roku temu 2.600.000 tysięcy niewykorzystanych .Prosiłem już kilka lat temu o chodnik w ulicy Witosa i ul. Mikołajczyka .Pan burmistrz deklarował mi ,że to będzie zrobione , komisja też przegłosowała, że tak .Zobaczymy, czy w tym roku ten chodnik i ta ulica będzie zrobiona może w przyszłym roku chociażby. Ale dowiaduję się o tym, co mówił Radny – Return 80 tysięcy wydano na oświetlenie na to pieniądze są jeżeli ktoś ma to w dzierżawie , ktoś ma w obowiązku wykonać wszystkie remonty .Skąd na to znalazły się pieniądze, kto to zatwierdził , kto pozwolił na takie coś , kto jest w tym klubie Return z radnych ja chcę wiedzieć , kto był impulsem do tego żeby te pieniądze wydać , ja to chcę wiedzieć .

### **Radny Pan Adam Stenka**

„ Nie pamiętam, czy Pan radny Walaszkowski, czy Pan Mielewczyk powiedział coś takiego nie mam żadnych pretensji do tego budżetu. Następnie radny Pan Walaszkowski wstaje i mówi, że negatywnie tak mówimy może intencje źle zrozumiałem , proszę mnie poprawić Panie radny no i chcę nawet pochwalić wykonanie tego budżetu . Czy tak było – ja tak to rozumiałem jak Pan Radny Mielewczyk twierdzi, że czasami nie rozumiem to przepraszam

ale tak to rozumiałem .Później zaczyna Pan radny Walaszkowski i mówi, że było przeznaczone 92 tysiące , a wykorzystano tylko 42 na zakup książek, mundurki, że przekazano 120 tysięcy do MPEC-u ,że nie wie dlaczego zwiększają się wydatki na Zakład Komunikacji dlaczego są remontowane mieszkania , których właścicielem jest Gmina Miejska Lębork. Dlaczego robimy ludziom prezent, którzy je dewastują , dlaczego robimy inwestycje na kortach i inne takie rzeczy pojawiają się tutaj. Nie mogę się dopatrzeć tego chwaleńca , które było na początku zapowiedziane i nie wiem, gdzie go szukać. Zabrzmiało to tak jakby co najmniej została naruszona dyscyplina finansów publicznych .Mam przed sobą opinie RIO w sprawie wykonania budżetu , przeczytałem ją już po raz piąty i nie znajduje takiego zarzutu . Natomiast znajduję zapis „że jeżeli ktoś się z tą opinią nie zgadza to w ciągu 14 dni może odwołać się do Kolegium RIO . Dlaczego 523.300 zł wydaliśmy na Zakład Komunikacji Miejskiej to też trzeba powiedzieć w tym momencie mieszkańcom , bo na kolejnej stronie wykonanie budżetu analizujemy na str.44 taki zapis” za usługi zakładu komunikacji miejskiej w zakresie przewozu osób lokalnym transportem zbiorowym „, no to teraz trzeba , to ma powiązanie Panie radny z uchwałą w sprawie cen biletów i zwolnień osób ,które nie płaca za te bilety . No to proszę teraz wstać i powiedzieć , że nie mamy wyrównywać tej uchwały, a nie wyrównywanie kosztów wykonywania tej uchwały powoduje to ,że musielibyśmy znieść ulgi dla osób, które dla mieszkańców Lęborka , które m.in. ukończyły 70 rok życia i dojeżdżają do lęborskiej nekropolii .Ja będę ostatnim, którym będzie głosował za likwidacją Miejskiego Zakładu Komunikacji Miejskiej, bo ci , którzy mają dzisiaj tyle lat jeżdżą tam odwiedzają swoich bliskich mają do tego moralne prawo żeby budżet miasta płacił za ich bezpłatny przejazd. Rozumiem, że skoro nie mamy remontować mieszkań których właścicielem jest Gmina Miejska Lębork no to mamy złamać prawo i wszystkich ludzi wyrzucić na bruk i ci, którzy winni są nam pieniądze za to ,że nie płacą za czynsz, bo jeżeli będzie analizować ten budżet to znajdziemy tą kwotę , która jest nie zapłacona za czynsze mamy ich wszystkich usunąć z tych lokali ? nie wiem gdzie mają mieszkać ? .Ja będę namawiał Pana burmistrza do tego żeby nie złamał w tym zakresie prawa jeżeli Pan tak chce uczynić, proszę bardzo każdy ma uprawnienie i wolną wolę” .

### **Radny Pan Jarosław Walaszkowski**

„ Zawsze staram mówić się prostym językiem być może nie dla wszystkich rozumiałem Jeżeli mówiłem MZK o dopłatach to nie mówiłem żebyśmy pozbawiali jakiegokolwiek mieszkańca dopłaty tylko mówiłem o tym , że jeżeli jest taka dopłata to sąsiednia Gmina Nowa Wieś powinna współuczestniczyć w dopłatach tych mieszkańców, którzy tam mieszkają i korzystają z tych ulg . Nie mieszkańcy tych gmin, nie mieszkańcy Lęborka ale Gmina Nowa Wieś. Apel do Pana burmistrza aby podjął rozmowy z Gminą Nowa Wieś ja nie wiem jaki będzie skutek tych rozmów ale przynajmniej spróbować rozpocząć takie rozmowy. Jeżeli chodzi o mieszkania o remont to ja nie mówiłem ,że ma być ktoś wyrzucany na bruk ja nie mówiłem , że ktoś ma eksmitowany ponieważ nie mi o tym sądzić ja tylko mówiłem o tym ,że ci mieszkańcy , którzy zdewastowali swoje mieszkania to wiadomo ,że są eksmitowani do mieszkania wyremontowanego ale to mieszkanie po nich , które i tak miasto wiadomo, że wyremontuje to tych co zdewastowali swoje mieszkanie powinno się obciążyć. Tylko o tym mówiłem. Przynajmniej powinny być takie próby odzyskania tych pieniędzy ale jeżeli chodzi o odwołanie do RIO , to powinien Pan wiedzieć ,że poszczególny radny nie może się odwołać do RIO , tylko cała Rada .Jeżeli Pan uważa, że mamy się odwołać to proszę taki wniosek złożyć „,

**Radny Pan Andrzej Barański**

„ Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Panie Radny Walaszkowski. Zniżki MPK bilety najlepiej niech płaci gmina sąsiedzka . Mam teraz pytanie wie Pan można mieć pomysły tylko jak to wprowadzić w życie . Czy mieszkaniec mieszkający tuż za tablicą Lębork mający 78 lat będąc zameldowany w Nowej Wsi wykupi zniżkę odpowiednią dla niego to, co ma zrobić kontroler popatrzeć na bilet , a jednocześnie poprosić o dowód gdzie jest zameldowany. Odrobina dobrej woli , bo koledzy z PiS-u ferują tutaj pomysły są jedynymi obrońcami słusznej sprawy , a okazuje się ,że ich pomysły nie są zrealizowania . Wracając do wyjazdów rozpoczął Pan w ogóle swoją wypowiedź po słówku ; uczciwy, prawdomówny , szkoda ,że Pan nie przytoczył tej sytuacji z komisji kiedy to Pani Sekretarz opowiadała kto w 2006 roku jeździł i z jakiej partii był . Zapomniał Pan chyba , bo przepuszczam ,że Pan zapomniał te wyjazdy tam na zachód i na południe to nie idą z kasy miasta więc nie ma , co w sposób rejtanowski rozrywać koszuli i tłumaczyć ludziom w mieście , bo odnosi się błędne wrażenie ,że to miasto kładzie na wyjazdy radnych , a oni się tam rozbijają. Są to pieniądze wyłącznie unijne „.

**Radna Pani Teresa Ossowska-Szara**

„ Unia nie daje pieniędzy nam o tak za nic , nie ma takiej możliwości żeby budżet do tych wyjazdów nie dokładał , czy my musimy ciągle o tym rozmawiać. Panie radny niech Pan przestanie z takim obrażaniem nawzajem , my naprawdę przyszliśmy procedować pewne rzeczy, a nie daje, a co nie daje , co kogo, co z tamtego, koledzy z PiS-u .Ja nie jestem ich obrońcą ale to jest żenujące wszyscy mają prawo do wypowiedzi tutaj na forum .

**Radny Pan Adam Stenka**

„ Pierwsze pytanie jakie zadał Pan radny Walaszkowski w sprawie lokalnego transportu zbiorowego było ja nie wiem dlaczego płacimy 100 tysięcy więcej . A dopiero po minutach zaczyna Pan mówić o sąsiednich gminach jeżeli gminy nie partycypują no to trzeba się zapytać dlaczego nie partycypują no trzeba się zapytać dlaczego? Nie partycypują ale ja nie wiem dlaczego płacimy 100 tysięcy więcej , dlatego że jeździ więcej ludzi , którzy korzystają z darmowych przejazdów i ulg i trzeba za nie dopłacać „.

**Pan Włodzimierz Klata Burmistrz Miasta**

„ Tak się przysłuchiwałem i spróbuję delikatnie się odnieść ponieważ chciałbym żeby jednak mieszkańcy Lęborka mieli przekonanie pomimo ,iż dyskusja jest burzliwa jednak każdemu z Państwa każdemu z nas przyświeca dobro lęborczan. Ono może gdzieś umknęło każdy inaczej na to patrzy i pewnie wiele z tej dyskusji mogłoby się odbyć gdzie indziej i tutaj przedstawić syntezę . Jeżeli chodzi o słabe wykonanie procentowo, bo kwoto jest tak naprawdę promil budżetu przez Wydział Architektury tam gdzie chodzi o plany zagospodarowania , rzeczywiście my cały czas liczyliśmy, że nie napotkamy na blokady na jakies istotne przeszkody w realizacji tych planów .Państwo dobrze wiecie ile było sporów tu naszych mieszkańców ilu protestowało jeżeli chodzi o plan zagospodarowania śródmieścia to wydłużyło procedurę o kilka miesięcy . Były także działania, które np. uniemożliwiły podejmowanie pewnych działań planistycznych jeżeli chodzi o osiedle wschód planowane. Nie ukrywam, że one wynikały, inspirowane były pewnymi obawami po stronie Gminy Nowa Wieś Lęborska. Myślę, że usprawiedliwionymi na wtedy jeżeli będę mógł zrobić coś w przyszłości to będę przyspieszał ale w skali zjawiska mówimy o promilu i o tym ,że budżet w

tym zakresie po prostu był zaplanowany bezpiecznie nikt żadnego pieniądza nie sprzeniewierzył. Nie udało się wykonać odpowiedniego etapu roboty planistycznej ze względu na protesty, ze względu na przedłużające się dyskusje, także też chciałbym jasno powiedzieć, że w kilku przypadkach komisje Rady dosyć długo proces opiniowania prowadziły. To po prostu należy uznać za usprawiedliwione i nie robić z tego zarzutu burmistrzowi. Jeżeli chodzi o to, że ktoś zdemoluje mieszkanie potem my je remontujemy to nie jest dobrze. I zgadzam się, że te 29 tysięcy wydane na 15 mieszkań, czyli około 2 tysiące na mieszkanie, że to jest pieniądz ponownie jak gdyby wyrwany od łeborczan. Pytanie, czy można rzeczywiście z tym zrobić można rocznie kierować 15 pozwów do Sądu o to żeby podjąć próbę odzyskania 2 tysięcy za różnego rodzaju koszty, zastępstwa procesowe itd. zapłacić za każdy pozew 3000 zł i wszystkie sprawy wygrać i nic z tego nie mieć, bo ci ludzie nie mają majątku. Można tak zrobić ta propozycja prawnie i formalnie bardzo ciekawa i atrakcyjna. Jeżeli chodzi o gospodarność jest naganna. Ja bym tutaj zarzutu nie robił uważam, że tam gdzie my ewidentnie wiemy, że i tak nie wygramy to mając 2 tysiące długu za zdewastowane mieszkanie po tym lokatorze, dorzucając jeszcze do tego 3 tysiące różnych kosztów za procesy itd. Kończymy tym, że mamy papier, który potwierdza, że my mamy rację, a my i tak wiemy, że tą rację mamy przed wyrokiem sądowym. I nie mamy żadnego grosza, bo komornik ani grosza z tego człowieka nie zedrze i fakt jest faktem o fakcie trzeba mówić tylko nie można temu faktowi przypisywać negatywnej konotacji, to bardzo mądre jest, że poprzedni burmistrz tam gdzie wiedział, że pomimo, iż będzie miał wyrok to i tak go nie wyegzekwuje to nie łądował pieniędzy w procesy sądowe. Panie burmistrzu Namyślak gratuluję ja też tak będę robił, bo to nie jest dobrze łądować się w kolejne procesy sądowe, rośnie lista dłużników, rośnie pula zadłużenia, bo ten człowiek, który był nam winny 2 tysiące za zdewastowane mieszkanie za chwilę staje się dłużnikiem na 5 tysięcy, bo jeszcze koszty sądowe mu dochodzą kolejnego procesu. Trudno dajmy mu nędzne mieszkanie i niech tam już jest jeżeli jest człowiekiem niereformowalnym tak też bywa ale to jest margines my mówimy o 15 przypadkach na trzydzieści parę tysięcy porządnych łeborczan to jest margines. Myślę Panie Jarku, że to jest lepsze wyjście nie kierowanie tych pozwów do sądu o te marne grosze pomimo wszystko. Jeżeli chodzi o ZKM, co do zasady Zakład Komunikacji Miejskiej ja zgadzam się, że nasz zakład, którego my jesteśmy właścicielami świadczy częściowo usługi na rzecz Gminy Nowa Wieś Lęborska. To ja się zgadzam, ale wójt Gminy Nowa Wieś Lęborska nie jest właścicielem naszego zakładu to nie on uchwała ulgi, które tam funkcjonują i w zasadzie prawnie my tutaj zrobić nie możemy. Ja rozmowy prowadziłem z Wójtem w tej sprawie także nie jest tak, że rozmów nie było. Znam te historie co najmniej od 1994 roku jak długo jestem w samorządzie łeborskim. I wiem, że jednak były ustalenia, iż za to, iż Nowa Wieś Lęborska zgodziła się na posadowienie składowiska odpadów stałych, czyli wysypiska śmieci na swoim terenie to był pewien pakiet świadczeń miasta Lęborka na rzecz tej gminy. Były takie ustalenia i świetle zaogniania relacji z Gminą Nowa Wieś Lęborska jeżeli znajdziecie Państwo miejsce w Lęborku, gdzie można zbudować wysypisko to ja się zgadzam odcinamy się od Nowej Wsi. Ale niestety my jesteśmy z Nową Wsią otoczeni, my musimy z nimi żyć w symbiozie, a poza tym łeborczenie chcą jeździć na teren Gminy Nowa Wieś Lęborska, bo tam pracują i co mają nie jeździć. A jeżeli w kiosku w Lęborku bilet kupi obywatel, mieszkaniec Gminy Nowa Wieś Lęborska to jak ja go rozpoznam. Po czym ja go rozpoznam, czy w każdym autobusie będzie jeszcze przeprowadzana kontrola dowód osobisty, gdzie Pan mieszka itd. Więc ja bym na to tak spójrzał. Pewnie, że lepiej by było, gdyby Nowa Wieś Lęborska dopłacała ale nie dopłacanie przez Nową Wieś dzisiaj, my mówimy kilkudziesięciu tysiącach, bo to są takie kwoty w kontekście wielomilionowej inwestycji wysypiska i w kontekście takim, że my sami tego

problemu nie rozwiążemy bez dobrej współpracy z Gminą Nowa Wieś Lęborska .To jest ugranie dwudziestu , trzydziestu tysięcy bądź zamknięcie tych linii i wpakowanie miasta w sytuację nie do rozwiązania. Dlatego myślę, że to jest dobre ,iż my robimy ukłon, my budujemy pozycję Lęborka jako stolicy powiatu .Tak robi Gdańsk , Wejherowo , Warszawa , nie patrzy ,że ich pociągi jeżdżą troszeczkę dalej , bo w Warszawie jest jeszcze metro ,że autobusy jeżdżą dalej, że tramwaje jeżdżą poza granice miasta. W ten sposób buduje się pozycję miasta, do którego ci ludzie z Nowej Wsi przyjeżdżają zarabiać i wydawać pieniądze , przyjeżdżają na zakupy, to jest dobry interes dla Lęborka. Za niewielkie pieniądze my mamy wokół siebie przyjaciół, którzy jeszcze chcą w Lęborku wydawać pieniądze , lepszego interesu być nie może. Jeżeli chodzi o tę sprawę z MPEC-em , gdzie wynika z dokumentów ,że Pan dyrektor nie wykonał za pozyskane od nas aportem pieniądze zadania , w którym argumentował pozyskanie tego aportu . Być może jest coś na rzeczy ja też mam taką informację , Pan dyrektor ma swoje absolutorium we wrześniu ja myślę, że to rozliczę , bo MPEC troszeczkę w innym stylu tutaj pracuje .Natomiast chciałbym też powiedzieć ,że rzucanie takich oskarżeń ,że nie ma kontroli nad MPEC-em ,że tam w Radzie Nadzorczej coś się dzieje ,że burmistrz ma ręcznie sterować , czyli naruszać kodeks spółek handlowych i ręcznie ma wyznaczać kto ma być przewodniczącym Rady Nadzorczej , bo Rada Nadzorcza źle się ukonstytuowała ,bo Rada Nadzorcza wybrała spośród siebie kogoś kogo Pan wnioskodawca uważa, że on nie powinien być przewodniczącym Rady Nadzorczej. Prawo dopuszcza aby dwóch członków Rady Nadzorczej podjęli przedstawiciele załogi, jeżeli swoim doświadczeniem meritum nie wiem, czym przekonali trzech pozostałych członków Rady Nadzorczej , to ja bym powiedział ,że Pan mnie namawia do czynu , o którym trzeba by powiadomić CBS lub CBA. To burmistrz ma pociągać za sznurki i zaburzać niezależność członków Rady Nadzorczej. Absolutnie Panie Jarku ja na to się nie zgadzam. Przez szacunek dla tych ludzi , którzy takiego przewodniczącego w Radzie Nadzorczej wybrali chciałbym powiedzieć, że ferowanie wyroków , iż miasto utraciło całkowita kontrolę nad MPEC-em ta sytuacja w MPEC-u jest znana od kilku lat od tym ,że on ma trudności spójnością finansową , to mówię jasno tak jest ale w Radzie Nadzorczej przez wiele lat było dwóch członków PiS-u . Państwo także o tym wiedzieliście mieliście pomysły na to ? jakie? Dzisiaj też tam jest członek PiS-u nie dlatego, że jest on członkiem ale Państwo występujecie jako formacja polityczna .Ja chciałbym powiedzieć ,że czujcie się także za to odpowiedzialni , a ferowanie wyroku ,że ktoś utracił kontrolę , będzie absolutorium dla mnie pierwsze podsumowanie roku obrachunkowego MPEC-u będę miał okazję ocenić dyrektora ten czyn , o którym Pan mówi jeżeli jest to wprowadzenie radnych w błąd to przynajmniej Pan dyrektor powinien się z tego wytłumaczyć , może by Państwa przekonał. Dzisiaj trudno powiedzieć, czy by przekonał, czy nie przekonał ale wygląda na to ,że zrobił być może inaczej. Ale to nie w tych kategoriach żeby odpowiednio tak naprawę do tego . co tu się dzieje. Prace społecznie – użyteczne twierdzi Pan ,że Pan w to nie wierzy , Panu to się w głowie nie mieści ja nie wiem na ile Pan zna realia , ale ja wiem i pieniądze, my chcieliśmy zachęcić więcej osób do prac społecznie-użytecznych nie ma chętnych .ja to mówię z całą odpowiedzialnością , bo trzeba codziennie rano wstać, bo to trzeba chociaż na te dwie godziny się pojawić , bo to trzeba zrobić coś za parę groszy . Taka jest prawda ,że wiele osób po prostu takiego obowiązku na siebie podjąć nie chce. Ja zresztą to doświadczam codziennie przychodzą do mnie różni ludzie i tak jak kiedyś problemem było poproszenie burmistrza o 5 zł czasami, a także i o pracę tak dzisiaj w większości proszą o 5zł. A jak mówię ,że znajdę pracę to wie Pan. Zmieniają się realia to, co mówi Pani Borkowska to jest fakt obiektywny 1000 osób , poprawiła się ta sytuacja chociaż dzisiaj trudno jest powiedzieć , że jest eldorado w Lęborku , bo jednak pomimo wszystko jest kilkaset środowisk, które nadal pomocy wymagają. Co do , niektórych rodzajów zasiłków



wysokości ich jest ustawowo określona i my tego nie przeskoczmy . To, że liczba tych osób się zmniejszyła to sprawia , że my tej pozycji nie wykonujemy ale my nie możemy tego rodzaju zasiłku im dać. Jeżeli chodzi o te dwa miliony można byłoby wydawać ja tu swoją filozofię powiedziałem, że według mnie to nie mówimy o zamrożeniu pieniędzy , zamrożeniu budżetu tylko o bezpiecznym realizowaniu budżetu , co to jest, co się na to składa. Tak naprawdę odpowiedzi już padły około 400 tysięcy rezerwy na ewentualne programy unijne , nie weszły rezerwa przecież nie przepada , 40 tysięcy na monitoring na PKP nie udało się uzgodnić pomimo naszej dobrej woli z PKP być może będzie zrealizowane w tym roku. 50 tysięcy na chromatograf jest kupiony w styczniu, a nie w grudniu. Czy jakiś pieniądź zginął ale formalnie można powiedzieć, że to nie jest wykonanie, czy to jest źle , czy dobrze. Pan dyrektor Sanepidu nie był w stanie wcześniej przeprowadzić całej procedury, bo i nasze decyzje stosunkowo późno zapadły. Zaoszczędzenie 150 tysięcy na ekspertyzach ,czy to źle, czy dobrze?. Była rezerwa kilkaset tysięcy , wykonano kilkaset ale 150 tysięcy nie było potrzeby wydawać to źle, czy dobrze? , a budżet był bezpieczny . Bo gdyby była potrzeba na jakąś ekspertyzę w III, czy IV kwartale to skąd wziąć te pieniądze ? . Taniej wykonano drogi na trzy przecinek trzy dziesiąte miliona zaoszczędzono sto pięćdziesiąt tysięcy 2 , 3, 5 % to dobrze zrobiono ,czy źle zrobiono , że zaoszczędzono . Ja uważam , że dobrze. A rytmika przetargów jest taka jaka jest .Jak się nie robi przetargu do odpowiedniego momentu to i tak nie ma szansy wydania tego pieniądza. Trzysta tysięcy zablokowane przez wojewodę to jaka jest wina burmistrza, że to jest zablokowane. My mówimy o tym , czy burmistrz wykonywał zapisy uchwały budżetowej, a nie , czy robił jeszcze jakieś rzeczy oprócz tego. Żeby nie mieszać tego , co nam się ogólnie nie podoba , nie mieszać także przyszłości , bo tutaj Pan Przychoda mówił o pewnych rzeczach do zrobienia w przyszłości. Te rzeczy nie mogą rzutować na ocenę , czy budżet uchwalony przez Państwa został wykonany prawidłowo. Żeby tych dwóch rzeczy nie mieszać . Adekwatnie do nieprawidłowości dostosować instrument sprzeciwu przeciwko tej nieprawidłowości . Chciałbym powiedzieć, żeby nie rozpuszczać mitów , że są jakieś olbrzymie pieniądze w kasie miejskiej , że one tylko czekają na zagospodarowanie i coś niedobrego się dzieje i przez to cały Lębork cierpi . Ja chciałbym oświadczyć wszystkim lęborczanom my dzisiaj utrzymujemy poziom gotówki około pięciu milionów złotych tj. mniej więcej dwa, trzy tygodnie wydatków budżetu miasta . Zapytajmy gospodynie domową , czy ona , by uznała , że jest niegospodarna jeżeli zapytania ile masz w portfelu no wiesz na dwa, trzy tygodnie przeżycia to mi starczy. Skala zjawiska jest ważna . Jak my to wypaczymy to przekonamy lęborczan , że nie wiadomo , co się dzieje , uczciwie trzeba mówić . Dwa, trzy tygodnie budżetu miasta tyle dlatego myślę, że to jest bezpiecznie .Natomiast samo nie wydanie , czyli te dwa i pół miliona mówimy o takiej kwocie to mówmy, że o budżecie tygodniowym , półtora tygodniowym w skali prawie 60 tygodni w roku . Skala zjawiska jest taka , że te uchybienia są ale są bardzo drobne i o to chodzi żeby ich nie wypaczać. By nie pokazywać tego w krzywym zwierciadle . Chciałbym też powiedzieć , że miasto Lębork ma ponad dwadzieścia milionów zadłużenia , to też żeby było jasne. I w takim kontekście trzeba rozpatrywać każde ewentualne utrzymanie pozornej nadwyżki w skali roku. Czy macie Państwo odpowiedź jak sprawić jak rozprawić się z tym zadłużeniem ja nie wiem, czy potrzeba, bo ono nie jest niebezpieczne ale też nie można mówić , że my nie mamy tego problemu on jest. W związku z tym każdy pieniądź , który sprawia, że to zadłużenie nie rośnie jest też dobrze wykorzystane to, to jest najważniejsze w tym wszystkim. I teraz mówimy o dwudziestu kilku milionach zadłużenia i o dwu i pół miliona nie wydatkowania i tu mamy skalę zjawiska to trzeba adekwatnie do tego podchodzić . Nie bez znaczenia jest też, bym prosił żeby to uwzględnić , że było zawirowanie po stronie władzy wykonawczej ono było i nie można mówić , że nie było. Bo przez dwa miesiące różnie tak, czy inaczej ale nawet

sama zmiana osoby to już jest dużo , a te osoby zmieniły się w efekcie trzykrotnie był burmistrz Namysłak, przez jakiś czas była Pani Sekretarz , później była Pani Lis. Potem ja przyszedłem , każda zmiana powoduje ,że po pierwsze w trybach Urzędu zaczyna coś zgrzytać , bo inny człowiek inaczej podejmuje decyzje , inaczej wydaje polecenia i też Urząd przez chwilę musi działać troszeczkę mniej sprawnie to jest normalne. To jest też taka przyczyna jak czasami mąż nie chce dawać żonie samochodu , bo ty inaczej te pedały naciskasz i sprzęgło mi zajeżdżasz. Tak też bywa ja bym prosił żeby to uwzględnić to się odbiło jakiś sposób na pewno ale bardziej na tempie realizacji zadań , a nie na jakości . Mówimy o tych promilach budżetu miasta , który nie został zrealizowany . W mojej ocenie nie używajmy pojęcia zamrożenie tylko bezpieczne realizowanie budżetu i gospodarne. A te uchyczenia drobne, o których powiedziałem , i do których się przyznaję w jakiejś tam formie też czuje się za to odpowiedzialny . Ja bym prosił żebyście Państwo z tych powodów, o których mówię z tych argumentów, o których mówię m.in w sprawie Gminy Nowa Wieś Lęborska tych dopłat żebyście Państwo uznali za usprawiedliwione jest ta dyskusja nie było idealnie skala moim zdaniem jest znikoma i dlatego proszę aby rozważyć ,czy one nie są tak naprawdę usprawiedliwione . Chciałbym oświadczyć Państwu i lęborczanom , że nikt żadnych pieniędzy nie ukradł ,że te dwa i pół miliona nadwyżki zostało skrzętnie przez Państwa zagospodarowane w I kwartale tego roku , bo po prostu powiększyło pulę roku 2008. To jest pieniądz , który Państwo nadal będzie zagospodarowywali w budżecie . Nie w tym , a w następnym kwartale. Kwestia kortów tenisowych pewnej filozofii. Powiem tak jest etap uchwalania budżetu wprowadzania pewnego zadania nie mnie dzisiaj uzasadniać dlaczego to zadanie się znalazło . Obowiązkiem burmistrza było zadanie realizować albo podjąć próbę. Ale też uczciwie trzeba powiedzieć ,że to oświetlenie służy nie tylko kortom ,że pozwala na obsługę troszeczkę szerszego terenu nieco opuszczonego i zapomnianego tam jest alejka Skate Park w pobliżu i też jest prawdą ,że oświetlenie na korty ma swój podlicznik . Pytanie ,czy tak to jest rozliczanie ja tej wiedzy nie mam, czy ta procedura została już wdrożona, że za korty ma płacić osobno stowarzyszenie ale z tego , co wiem to oświetlenie bywa wyłączane , gdy z kortów się nie korzysta .Więc myślę ,że tu następuje racjonalne gospodarowanie. A jeżeli byłoby coś nie tak, to oczywiście jak najbardziej można tu można to polepszyć. Ale to nie jest tak ,że my znaleźliśmy jakąś elitę , której chcieliśmy parę lamp postawić nikt nic o tym nie wiedział to chyba lekkie wypaczenie idei tej sprawy. Jeżeli chodzi o pewne aspekty animozje między Państwem między tym jak Rada funkcjonuje między odzywaniem się do siebie patrzeniem na to ,że jeden jedzie drugi nie jedzie ja nie chciałbym się do tego odnosić .Ale chciałby też jedno powiedzieć ,że jak radny przystępuje do realizacji jakiegoś programu unijnego , to on nie przystępuje po to żeby sobie pojeździć , tylko jeżeli ten program jak program SuSset , który ja sam w jakiś sposób osobiście zadziergałem będąc w Szkocji na pierwszym spotkaniu , z którego uznaliśmy ,że ideą tego programu jest utworzenie grupy czterech radnych , którzy będą jeździli i pomiędzy kilkoma miastami partnerskimi i tak jest w każdym z tych miast partnerskich , którzy będą się wymieniali doświadczeniami. Jeżeli ta grupa została jakoś zbudowana to niestety i w jedno i drugie miejsce i w trzecie miejsce jedzie ta grupa sprawdzona , bo partnerzy zagraniczni , jeżeli zmienia się cały czas ekipa oni nie chcą wtedy rozmawiać . Bo tylko jedno z tych kilkunastu spotkań jest spotkaniem lekko integracyjnym żebyśmy się poznali , a pozostałe są robocze. W związku z tym żeby też tu miarkować tak bywa ja jestem przekonany ,że i radni PiS-u również będą w takich programach uczestniczyć .Ale na zakończenie to jest tak naprawdę bardziej problem Państwa nie problem burmistrza i żeby te wszystkie rzeczy, które się tu pojawiły obok budżetu żeby na nie w tej chwili nie patrzeć . Do tych rzeczy trzeba podejść odrębnie i coś zaproponować jest źle to trzeba coś zmienić ale dzisiaj mówimy o

sprawozdaniu z wykonania budżetu ewentualnie o absolutorium , czyli był budżet uchwalony ,czy on został zrealizowany tak jak został uchwalony , czy był realizowany bezpiecznie, czy

rzeczywiście dużo więcej burmistrz mógł zrobić, czy nie mógł. Chciałbym żebyście Państwo podejmując tę decyzję podejmowali ją jak byłoby to absolutorium dla burmistrza , a nie dla tego, czy innego radnego. Dla burmistrza dla jego Skarbnika dla jego pracowników . To jest informacja od Państwa , czy to oni w miarę dobrze pracowali , a nie czy inni radni byli z wami skłócenii, czy nie , dla nich jest to bardzo ważne , to jest kluczowe . Bo to jest jedyna ocena i zwrotna informacja dla urzędnika, który też nie jest idealny. Aby mógł wiedzieć ,czy robi to , co robi w miarę przyzwoicie , czy rzeczywiście do niczego się nie nadaje. O to Państwa gorąco proszę , chciałbym aby odrzucić wszystko, co nie jest budżetowe i o tym porozmawiać osobno .Przyjść do mnie żeby nie mieszać tego wszystkiego do kotła , bo naprawdę Pani Skarbnik jest nie winna za to ,że ten, czy tamten radny pojechał gdzieś ,gdzie pojechał. Pani Skarbnik nie jest winna za to ale ona tak naprawdę personalnie najbardziej utozsamia się z tym budżetem i o to Państwa proszę żeby potraktować ten akt w taki sposób jak prawo przewiduje .Jest budżet jest sposób jego wykonania i w tej chwili ocenia się , czy to było tak jak miało być , czy rzeczywiście drastycznie inaczej. Dziękuję ,,

#### **Radna Pani Teresa Ossowska-Szara**

„ Nigdy bym nie traktowała tego w kategoriach oceny Urzędu i to nie jest budżet jak Pan powiedział urzędnika cytuję . Chciałabym też jeszcze odnieść się do sformułowania bezpieczny realizowany budżet .Notowałam sobie te rzeczy i cieszę się bardzo, że Pan mi je podyktował 40% środków unijnych , 40 monitoring , 50 chromatograf , 150 ekspertyzy taniej , a może mniej , tanie drogi 150, wyszło mi 720 tysięcy , a mówimy czytamy z opinii uchwały składu orzekającego RIO nie o bezpiecznym realizowaniu budżetu Panie burmistrzu tylko o wystąpieniu nadwyżki budżetowej w kwocie tej, o której tu mówimy. I dlatego chciałabym żebyśmy sobie nawzajem nie podtykali takich rzeczy ja spytałam dlaczego , odpowiada mi Pan wykazuje mi Pan 720 tysięcy .Spytałam również w tej mojej wypowiedzi ,czy i w jakiej sumie zmniejszył się ten nasz dług miasta. Tutaj Pan burmistrz nie odpowiedział mi na to pytanie. Wiem ,że wynosi dwadzieścia jeden milionów ale i ile zmałał. No dzięki tak jak pan powiedział może raczej za RIO będę powtarzała właśnie dzięki tej nadwyżce budżetowej i na koniec mam nadzieję ,że nie popełnia Pan burmistrz błędu mówiąc, że nie będzie Pan , że tak powiem egzekwował prawa w postaci czego nie zgłaszania chociażby spraw do różnych instancji nadzorujących to ,że ludzie dewastują mieszkania, a my po prostu będziemy to tolerować. Czyżby Pan w sposób pośredni nie podejrzewam Pana że bezpośredni namawiał do dewastacji mówił ludziom tu publicznie dzisiaj ,że nie może i nie będzie tego robił żeby iść i egzekwować to ,że ludzie tego robić nie będą. Żeby to nie zostało odczytane jako coś na coś mamy przyzwolenie .Dziękuję”.

#### **Radny Pan Jarosław Gosz**

„ Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Jestem w takim pewnym dyskomforcie niejako zostałem wywołany do tablicy jako ktoś się pytał chyba Pan Radny Mielewczyk kto jest członkiem Stowarzyszenia Return. Oświadczam ,że ja do dnia wyboru na radnego byłem członkiem tego stowarzyszenia z różnych powodów zrezygnowałem i sprawy zdrowotne i to ,że zostałem radnym . Gdybym miał taki duży wpływ na Pana burmistrza Namyślaka ,żeby w tym budżecie , w którym zresztą ta pozycja była zapisana 9 Maja kort oświetlenie , który uchwalaliśmy bodajże w styczniu 2007 roku , czyli 2 miesiące po powołaniu nas na te funkcje . Myślę, że ta było już ta inwestycja była zaplanowana dużo

wcześniej. Gdybym miał taki duży wpływ na Pana burmistrza , by to bardzo mi pochlebiało. Dziękuję”

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się z zapytaniem, czy radni chcą jeszcze zabrać głos – nie widzę.

**Przewodnicząca Rady** poinformowała ,że Rada przystępuje do głosowania.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się z zapytaniem kto jest ogłoszeniem przerwy zgodnie z wnioskiem PiS-u.

Wynik głosowania: 4 głosy za, 16 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się z zapytaniem kto jest za przyjęciem uchwały Nr XX-224/2008 – w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2007 rok w treści przedstawionej przez Pana burmistrza i po wysłuchaniu tych uwag , wyjaśnień .

**Uchwała została przyjęta przy 13 głosach za, 6 głosach przeciw ( 19 radnych obecnych podczas głosowania).**

**Przewodnicząca Rady Pani Wanda Konieczna odczytała uchwałę w sprawie:**

- uchwała Nr XX-225/2008 – w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Lęborka z tytułu wykonania budżetu miasta za 2007 rok.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Lęborku, który został skierowany do Regionalnej Izby Obrachunkowej skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 9 kwietnia 2008 roku Uchwałą nr 78/G/119/A II/ 08 w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Lęborku napisał , co następuje .Przewodnicząca Rady odczytała odczytała uchwałę RIO w Gdańsku ( w załączeniu do protokołu).

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się z zapytaniem, czy radni w tym punkcie chcą zabrać głos – nie widzę.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się z zapytaniem kto z Pań i Panów Radnych za przyjęciem uchwały Nr XX-225/2008 w treści przedstawionej , proszę o podniesienie ręki.

**Uchwała została przyjęta przy 13 głosach za, 3 głosach przeciw, 2 głosach wstrzymujących się ( obecnych 18 radnych ).**

**Głosami trzynastu radnych udzielono Burmistrzowi Miasta Lęborka absolutorium .**

**Przewodnicząca Rady-** poprosiła Burmistrza Miasta o przedstawienie uchwały :

**Burmistrz Miasta Pan Włodzimierz Klata** przedstawił uchwały w sprawie :

**-uchwała Nr XX-226/2008** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie 3 miasta Lęborka przy ul. Stryjewskiego, stanowiących działkę nr 305/1 o powierzchni 71m<sup>2</sup> i nr 305/5 o powierzchni 116m<sup>2</sup>, na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, działki nr 304.

Burmistrz Miasta poinformował, że między ulicami Stryjewskiego i Kellera jest taki obszar, który może być zagospodarowany na wydzielenie dwóch działek pod budownictwo oraz dwie resztkowe żeby przekazać na polepszenie warunków zagospodarowania pobliskiej Wspólnocie Mieszkaniowej Stryjewskiego 61.

**Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję . Nie zgłoszono wniosków i uwag

**Przewodnicząca Rady** – poprosiła o opinie Komisji :

Komisja Polityki Społecznej – pozytywna  
 Komisja Gospodarki Miejskiej – bez stanowiska  
 Komisja Strategii i Rozwoju – bez stanowiska  
 Komisja budżetowa – pozytywna

**Przewodnicząca Rady** - zwróciła się z zapytaniem kto jest za przyjęciem uchwały.  
*Uchwała została przyjęta przy 15 głosach za. ( 15 radnych podczas głosowania).*

- **uchwała Nr XX-227/2008** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie 4 miasta Lęborka przy ul. Stryjewskiego, stanowiącej działkę nr 305/2 o powierzchni 329m<sup>2</sup>.

**Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję . Nie zgłoszono wniosków i uwag.

**Przewodnicząca Rady** – poprosiła o opinie Komisji :

Komisja Polityki Społecznej – pozytywna  
 Komisja Gospodarki Miejskiej – bez stanowiska  
 Komisja Strategii i Rozwoju – bez stanowiska  
 Komisja budżetowa – pozytywna

**Przewodnicząca Rady** - zwróciła się z zapytaniem kto jest za przyjęciem uchwały.  
*Uchwała została przyjęta przy 15 głosach za. ( 15 radnych podczas głosowania).*

- **uchwała Nr XX-228/2008-** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych położonych w obrębie 3 miasta Lęborka przy ul. Kellera, stanowiących działki nr:

305/6 o pow. 21m<sup>2</sup>,

305/7 o pow. 21m<sup>2</sup>,

305/8 o pow. 21m<sup>2</sup>,

305/9 o pow.21m<sup>2</sup> wraz z przynależnym udziałem po ¼ w działce nr 305/11 o pow. 83m<sup>2</sup>.

Burmistrz Miasta – wyjaśnił ,że to są działki w tym samym rejonie przewidziane na garaże.

**Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję . Nie zgłoszono wniosków i uwag.

**Przewodnicząca Rady** – poprosiła o opinie Komisji :

Komisja Polityki Społecznej – pozytywna  
 Komisja Gospodarki Miejskiej – bez stanowiska  
 Komisja Strategii i Rozwoju – bez stanowiska  
 Komisja budżetowa – pozytywna

**Przewodnicząca Rady** - zwróciła się z zapytaniem kto jest za przyjęciem uchwały.  
*Uchwała została przyjęta przy 16 głosach za. ( 16 radnych podczas głosowania).*

- **uchwała nr XX-229/2008** – w sprawie Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie 3 miasta Lęborka przy ul. Kellera, stanowiącej działkę nr 305/10 o pow. 450m<sup>2</sup>.

Burmistrz Miasta – wyjaśnił ,że jest ostatnia działka z tego kompleksu między ulicą Stryjewskiego i Kellera. Dzięki przychylności radnych w ten rejon jest wprowadzane życie , wprowadzane jest tam nowe zagospodarowanie .

**Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję . Nie zgłoszono wniosków i uwag.

**Przewodnicząca Rady** – poprosiła o opinie Komisji :

Komisja Polityki Społecznej – pozytywna

Komisja Gospodarki Miejskiej – bez stanowiska

Komisja Strategii i Rozwoju – bez stanowiska

Komisja budżetowa – pozytywna

**Przewodnicząca Rady** - zwróciła się z zapytaniem kto jest za przyjęciem uchwały.

*Uchwała została przyjęta przy 16+++ głosach z , 2 głosach wstrzymujących się .*

- **uchwała Nr XX-230/2008**- w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie 11 miasta Lęborka, przy ul. Osiedle Leśne, stanowiącej działkę nr 212/24, o powierzchni 150m<sup>2</sup>, na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, działki nr 212/2.

Burmistrz Miasta – wyjaśnił ,że była tam zostawiona rezerwa terenu zielonego. Fragment tej rezerwy w drodze uchwały został sprzedany na polepszenie warunków zagospodarowania jednego z budynków .W tej chwili jest propozycja aby to samo uczynić z kolejnym terenem.

**Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję . Nie zgłoszono wniosków i uwag.

**Przewodnicząca Rady** – poprosiła o opinie Komisji :

Komisja Polityki Społecznej – pozytywna

Komisja Gospodarki Miejskiej – bez stanowiska

Komisja Strategii i Rozwoju – bez stanowiska

Komisja budżetowa – pozytywna

**Przewodnicząca Rady** - zwróciła się z zapytaniem kto jest za przyjęciem uchwały.

*Uchwała została przyjęta przy 19 głosach za. ( 19 radnych podczas głosowania).*

- **uchwała Nr XX-231/2008** – w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie 5 miasta Lęborka przy ul. Gen.Stanisława Sosabowskiego, stanowiącej działkę nr 208 o powierzchni 79m<sup>2</sup> na rzecz Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji spółka z o.o. z siedzibą w Lęborku przy ul. Pionierów 2.

Burmistrz Miasta wyjaśnił ,że na wniosek Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji jest to niewielka działka na potrzeby lokalizacji przepompowni ścieków na osiedlu od strony Leśnic.

**Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję . Nie zgłoszono wniosków i uwag.

**Przewodnicząca Rady** – poprosiła o opinie Komisji :

Komisja Polityki Społecznej – pozytywna

Komisja Gospodarki Miejskiej – bez stanowiska

Komisja Strategii i Rozwoju – bez stanowiska

Komisja budżetowa – pozytywna

**Przewodnicząca Rady** - zwróciła się z zapytaniem kto jest za przyjęciem uchwały.

*Uchwała została przyjęta przy 19 głosach za. ( 19 radnych podczas głosowania).*

- **uchwała Nr XX-232/2008** – w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie 3 miasta Lęborka przy ul. Reja, stanowiącej działkę nr 365/5 o powierzchni 88m<sup>2</sup>, na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, działki nr 365/2.

Burmistrz Miasta – wyjaśnił ,że jest to zaległa sprawa , która przez kilka kadencji była przedmiotem obrad różnych komisji i Rady . Chodzi o działkę na zapleczu Restauracji „ NINA” .Była już podjęta uchwała w tej sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż tej działki na

poprawienie zagospodarowania z jednoczesnym obowiązkiem ustanowienia służebności przechodu przez tą działkę aby umożliwić dostęp do piwnic , które były zajmowane przez inne osoby .Dzisiaj ta sytuacja jest uregulowana , dostęp do tych piwnic nie musi być zapewniany dlatego, że urządzono piwnice w innym miejscu .A jest wniosek tej samej osoby aby spróbować tak to rozstrzygnąć . Proponuje się aby tę starą uchwałę uchylić gdyż utrzymywanie zapisu o służebności mija się z celem .

**Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję . Nie zgłoszono wniosków i uwag.

**Przewodnicząca Rady** – poprosiła o opinie Komisji :

Komisja Polityki Społecznej – pozytywna

Komisja Gospodarki Miejskiej – bez stanowiska

Komisja Strategii i Rozwoju – bez stanowiska

Komisja budżetowa – pozytywna

**Przewodnicząca Rady** - zwróciła się z zapytaniem kto jest za przyjęciem uchwały.

*Uchwała została przyjęta przy 14 głosach za, 2 głosach przeciw, 2 głosach wstrzymujących się (obecnych 18 radnych).*

**- uchwała Nr XX-233/2008 – w sprawie określenia zasad korzystania ze stołówek szkolnych, w tym wysokości opłat, w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Lębork.**

Burmistrz Miasta wyjaśnił ,że zmieniły się przepisy, które regulują finansowanie tego, co dzieje się w stołówkach szkolnych . Jest wyraźny zapis ,że Rada Gminy powinna określić zasady korzystania ze stołówek szkolnych , a także wysokość opłat .W związku z powyższym jest taka propozycja wysokości stawek, które są podane w uchwale zostały uzgodnione z dyrektorami poszczególnych szkół. Gdzie stołówki są większe i wydają np. 300-400 obiadów to stawki są tańsze. Tam gdzie wydaje się obiadów kilkadziesiąt to stawki są troszeczkę droższe. Odnośnie opłaty dla ucznia zaproponowano aby poprzestać tylko na tzw. wsadzie do kotła i ona się kształtuje od 2,70zł do 3,20 zł w zależności od placówki. Największa jest w Zespole Szkół Nr 3 przy Al.Wolności i Szkole Nr 8 te wie największe stołówki mają 2,70 zł ,pozostałe szkoły 3,20 zł. Jeżeli chodzi o opłatę dla nauczycieli i pracowników danej szkoły bądź nauczycieli i pracowników innych szkół jeżeli te szkoły stołówek nie mają , to odpłatność wynosi na poziomie pokrycia dodatkowo oprócz wsadu do kotła 50% kosztów przygotowania tam jest energia, inne media , wynagrodzenie pracowników ,odświeżenie stołówki . Oznacza to ,że po 80 groszy do każdego z tych obiadów pracownik szkoły będzie płacił więcej. Jeżeli chodzi o pozostałe osoby, które w jakiś sposób ze szkołą współpracują wpisują się w jej program dydaktyczno – wychowawczy , czyli korzystają z tej stołówki również to odpłatność będzie pełna wsad do kotła plus pełne koszty przygotowania

**Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję .

**W dyskusji głos zabrali:**

**Radny Pan Jan Przychoda** – zwrócił się z zapytaniem, czy z tych obiadów jeżeli by chciał to może korzystać burmistrz?.

**Burmistrz Miasta** – wyjaśnił ,że o tym decyduje dyrektor szkoły jeżeli swoimi działaniami wpisuje się w rodzaj współpracy jaki szkoła sobie założyła to teoretycznie dyrektor mógłby .Burmistrz poinformował, że nie zamierza stołować się .

**Przewodnicząca Rady** – poprosiła o opinie Komisji :

Komisja Polityki Społecznej – pozytywna

Komisja Gospodarki Miejskiej – bez stanowiska

Komisja Strategii i Rozwoju – bez stanowiska

Komisja budżetowa – pozytywna

**Przewodnicząca Rady** - zwróciła się z zapytaniem kto jest za przyjęciem uchwały.  
*Uchwała została przyjęta przy 20 głosach za. ( 20 radnych podczas głosowania).*

Przewodnicząca Rady przedstawiła uchwałę w sprawie:

- **uchwała Nr XX-234/2008** – w sprawie rozpatrzenia skargi na działania dyrektora Miejskiego Zarządu Gospodarki Komunalnej w Lęborku.

**Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję .Nie zgłoszono wniosków i uwag

**Przewodnicząca Rady** - zwróciła się z zapytaniem kto jest za przyjęciem uchwały.

*Uchwała została przyjęta przy 18 głosach za, 2 głosach wstrzymujących się.*

#### V. Przyjęcie informacji z realizacji uchwał podjętych na Sesji Rady Miejskiej w dniu 31.03.2008r.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się z zapytaniem, czy są uwagi do informacji z realizacji uchwał podjętych na Sesji Rady Miejskiej w dniu 31.03.2008r.Nie zgłoszono.

**Przewodnicząca Rady** - zwróciła się z zapytaniem kto jest za przyjęciem informacji z realizacji uchwał podjętych na Sesji Rady Miejskiej w dniu 31.03.2008r.

Informacja została przyjęta przy 19 głosach za, 1 głosie wstrzymującym się .

#### VI. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

**Burmistrz Miasta** – wyjaśnił ,że na większość pytań ,które były tak rozbudowane i dotyczyły materii budżetowej więc odpowiedział zostały udzielone w dyskusji nad budżetem. Jeżeli chodzi śmieci jak najbardziej Burmistrz jest za tym aby te kontrole Straży Miejskiej były częstsze bardziej wnikliwie .Największy bałagan ten, z którym spotyka się przeciętny lęborzanin jest wokół legalnych śmietników , a nie gdzie indziej. To może skończyć się reperkusjami dla właścicieli tych śmietników ten wątek nie był poruszany ,ale tak to jest . W tej chwili przed świętami Wielkiej Nocy zrobiono naradę aby w tym roku chociaż raz w Wielki Poniedziałek i Wielka Niedziela nie były jednocześnie obrazem wielkich gór śmieci zalegających na tych legalnych śmietnikach przydomowych i prawie to się udało. Wysypisko pracowało nawet w sobotę dosyć długo , wszyscy przewoźnicy tych nieczystości również uznali, że to jest dobrze wywozić śmieci wtedy, kiedy jest ich dużo , a nie wtedy kiedy jest poniedziałek. W związku z tym one zostały i Wielki piątek i w Wielką sobotę wywiezione i to też jest druga strona medalu , że tą pracę czasami trzeba inaczej zorganizować , a niekoniecznie stosować represje. Jeżeli chodzi o kwestię tzw. podatku śmieciowego , która była podkreślona poddamy to szczegółowej analizie . Natomiast jasno trzeba sobie powiedzieć ,że z tego powodu nie będzie śmieci mniej, a na pewno będzie ich więcej. Dlatego ,że w momencie gdy Gmina całkowicie przejmuje obowiązek ten mechanizm jest stwierdzony we wszystkich miastach , znika motywacja dla każdego kto śmieci wyrzuca do segregacji .Pozostajemy tylko na etapie świadomości , czyli na pewno będzie śmieci więcej .Na pewno globalnie będzie drożej ale na pewno będzie czystiej . Dzisiaj ok. 500 śmietników przy budynkach wielorodzinnych i kilka tysięcy śmietników ,które są w gospodarstwach jednorodzinnych martwi się kilka tysięcy osób one interweniują jak śmietnik jest napelniony będzie musiała robić armia urzędników to jest druga strona medalu. Jakaś druga armia urzędników będzie musiała wymiar podatku śmieciowego przypisać , egzekwować go ,pojawia się dłużnicy, pojawi się komornik to jest druga strona medalu. Ale zgadza się bezapelacyjnie ,że będzie czystiej może odrobinę drożej. Odnosnie kampanii informacyjnej odnośnie zapytania radnego Pana Naczka , żeby była kampania informacyjna myślę, że jest



to dobre aby przed zadecydowaniem , że w ogóle ma być referendum po pierwsze zobaczyć jak to się w dwóch kilka miast w Polsce wprowadziło podatek śmieciowy jakie oni mają doświadczenia , czy ten model, który oni mają jest dobry , czy może taki model jak wprowadziło miasto Rumia , który uważam, że na poziomie Pomorza jest rozwiązaniem wzorcowym , gdzie udało się doprowadzić do dużego odzysku do dużej segregacji u samego źródła nie wprowadzając opłaty śmieciowej , a jednocześnie zachęcając do tego aby śmietniki były estetyczne , obudowane różnego rodzaju zasłonami i zamykane na kluczyk. Czyli tak jak na zachodzie wówczas nie ma procederu podrzucania śmieci , każdy jest zainteresowany żeby segregować , bo im lepiej segreguje tym mniej za płaci ale było to poprzedzone bardzo głęboką kampanią edukacyjną .Łącznie z tym, że w przedszkolach robiono zbiórke nakrętek od butelek plastikowych po co ? , po to żeby te butelki, które są wyrzucane były bez zakrętek aby proces segregacji na wysypisku trzeba to wszystko odkręcić nie wystarczy tylko wrzucić ale trzeba jeszcze zdjąć nakrętkę. Jest to takie ciekawe doświadczenie .Oni z tym problemem sobie dosyć dobrze poradzi .Myślę ,że te dwa modele powinny być wnikliwie przedstawione i Państwo wybierze , których z nich jest ciekawszy, lepszy. .Pojawia się gdzieś wątek , a w takim razie sklepikarze tj. inaczej produkuje śmieci taki zwykły mieszkaniec , a inaczej taki sklepik. Pytanie jeżeli ten sklep produkuje 10 razy tyle odpadów , co przeciętny mieszkaniec to kto za kogo będzie płacił ? .Czy lepiej jest dzisiaj mocniej egzekwować zawarcie umowy przez sklepikarzy przez zakłady produkcyjne także przez osoby spoza gminy miejskiej Lębork , które w Lęborku prowadzą działalność. One nie będąc naszymi mieszkańcami to nie są objęte podatkiem śmieciowym. To są rzeczy, które być może udaje się rozwiązywać to jest kilka znaków zapytania .Ten model, z którym ja się zetknąłem czy w Niemczech, czy w Szwecji ,gdzie może dla , niektórych jest to zdziwienie ale już w połowie lat 90 –tych tam funkcjonowały estetyczne śmietniki i miasto wdrażało program Lokal Agenda 2000. W związku z tym jestem za kampanią informacyjną Panie Janie .Deklaruję ,że jak najbardziej ale też wcześniej chciałbym zlecić rzetelne opracowanie niech ono kilkanaście tysięcy kosztuje taki biznesplan , co jest za, co jest przeciw, jakie rzeczy, gdzie te kilkadziesiąt osób posadzić ,które miałyby przy tym chodzić. Uważam ,żeby śmietniki były estetyczne i dobrze zabezpieczone i żeby służby miejskiej kontrolowały, czy są umowy , czy faktycznie są realizowane ,czy są kwity za wywóz i niestety tak jak to było lat temu dziesięć wówczas kiedy się pytałem komendanta Straży Miejskiej jakie plany na wieczór , czy na popołudnie on mówi dzisiaj zaczajamy się na tego, który podrzuca mamy już go namierzonego i to jest bardzo skuteczne. Fakt ,że wówczas Straż Miejska liczyła ponad 10 osób , dzisiaj czterema strażnikami tego nie obsłużymy. Ale kampania informacja, jestem jak najbardziej za. Odnośnie pytania : przeniesienia bazy pod okna nigdy nie słyszałem takiej propozycji żeby była propozycja przeniesienia bazy pod okna. To taka bardzo poetycka zbitka słów .Była propozycja relokowania bazy w odległości 100, czy 200 metrów od budynków mieszkalnych pod drodze kilka rzędów garaży itd. To tak żeby było uczciwie. Myślę, że ten pomysł zostanie zarzucony i ,że niebawem przedstawię Państwu propozycje uchylecia uchwały , którą podejmowaliśmy o kupnie działki przy Traugutta na ten cel. To jest już uwarunkowane, czy uda się gdziekolwiek indziej relokować. Rozważamy propozycję przy ul.Słupskiej być może jeszcze gdzieś indziej, a być może zostanie tak jak jest , to też będzie z Państwem konsultowane. Na pewno nigdy nie było pomysłu relokowania komukolwiek pod okna , a za poetyckie sformułowania Panu Jarkowi serdecznie dziękuję. Takiego pomysłu nie było i nie będzie. Jeżeli chodzi problem likwidacji czołgu , bo też warto o tym powiedzieć .Państwu tłumaczyłem na poprzedniej sesji , tłumaczyłem na komisjach , tłumaczyłem w kuluarach , Państwo nie podjęliście decyzji o likwidacji jakiegokolwiek czołgu , jakiegokolwiek pomnika .Uchwała o likwidacji pomnika w formie czołgu zapadła w 1992 roku całkiem inna Rada to

podejmowała, tego i wielu innych pomników. Był wniosek Radnego Pana Naczka aby przeprowadzić kwerendę i weryfikację niezrealizowanych uchwał , jednocześnie był wniosek dowódcy płk Polasik to tutaj to pilotował , te dwie rzeczy się zbiegły jednocześnie po przejrzeniu dokumentacji ja Państwu mówiłem , że wpływały propozycje aby ten czołg pociąć na żyletki , aby go sprzedać aby coś tam jeszcze z nim zrobić. Żaden z kolejnych burmistrzów tej uchwały nie wykonywał .Ten zbieg okoliczności i presji z jednej strony prośby ze strony wojskowej z drugiej strony ta propozycja , że uchwały są niewykonane niech burmistrz coś z tym zrobi. Państwo podjęliście decyzję sposobie wykonania tej uchwały , czyli ,że ten czołg ,że ten pomnik o likwidacji ,którego zadecydowano 16 lat temu nie ma pójść na żyletki nie ma być sprzedany tylko ma rozsławiać imię Lęborka w Muzeum Broni Pancernej w Żaganiu. Jeżeli będzie taka szansa to tak zrobimy żeby nie posługiwać się zbitką słów i nie pokazywać kolejnego mitu . Natomiast jest prawda ,że część lęborczan wielki sentymentem darzy ten obiekt , wiele rzeczy darzymy wielkim sentymentem .Wykonywaliśmy tylko uchwałę z 16 lat szukając sposobu jak ją wykonać żeby nie zbezczścić tego wszystkiego , co z tym tematem jest związane . Jeżeli chodzi o interpelację odnośnie dróg chodzi o artykuł z przed dwóch , trzech dni w sprawie ulicy Ceynowej .Ja wiem ,że ten pracownik nie miał wiedzy o zamierzeniach Pani dyrektor Brzezińskiej nie miał wiedzy o tym, która Państwo mieliście co najmniej trzy tygodnie temu z mojego pisma , gdzie napisałem ,że ulica Ceynowy oraz skrzyżowanie ulicy Polnej z ulicą Syrokomli są już w trakcie realizacji , co oznacza ,że zapadła decyzja realizacji tego przedsięwzięcia. Dlaczego tak się stało niech dziennikarz to wyjaśni , Pani dyrektor ale to nie jest tak , że nie ma decyzji i coś się tutaj dzieje. Natomiast kilka pozycji te ,które nie były tak jednoznaczne one są dzisiaj pod obrady Państwa komisji przedstawione .Dwie komisje już podjęły decyzje , trzecia chyba finalizuje .Jestem przekonany ,że po długim weekendzie 5 maja z Naczelnikiem Babulem wykonamy przegląd tego , co Państwo proponujecie kolejna partia ulic wejdzie. Przypomnę tylko ,że ul.Kolejarzy to ostatnie dni , chodnik na ul. Chłopskiej nie było jeszcze finalnego odbioru więc jest na ukończeniu chodnik na ul. Chłopskiej parę jeszcze takich innych rzeczy, o których Państwa informowałem one są w toku. Media lubią pewne mity , pewne uproszczenia , próbują czasami kogoś naciągnąć na niezręczną wypowiedź .Udało im się plus dla mediów minus dla samorządu ale myślę , że ani Państwa ani moja wina. Natomiast jasno należy powiedzieć ,że wskazując w tej całej dyskusji o drogach o chodnikach jakąś konkretną pozycję i pokazując , że ona sztandarowym przykładem , czy ulica Wybickiego, czy ulica Witosa , czy jaka- kolwiek inna Stryjewskiego ,Mieszka I , Ogrodowa, czy chodnik od Teligi do Władysława IV , każda z tych inwestycji jest ważna ale każda z nich jest jedna z 40-stu bądź 50-ciu przy realnych możliwościach do zrealizowania czterech, pięciu rocznie. Więc żeby zachować umiar żeby nie apelować do mnie tak dla samego zaapelowania tylko pomóżcie mi Państwo mamy dwa i pół miliona na drogi umawiamy się ,że to i to robimy ale to państwo mi pomóżcie tylko powiedzcie , które z tych dróg i nie rozdzierając szat ,że w tym roku nie udało się zrobić ulicy A to zrobimy ją w przyszłym roku . I chodnik na Teligi i ul. Wybickiego, są równie ważne i jak najbardziej będę je bardzo poważnie traktował ale też oczekuję od Państwa wsparcia , czyli powiedzenia ,że w takim razie nie coś innego tylko właśnie te , a innym trzeba powiedzieć nie. Niestety 50-ciu ulic my naraz nie zrobimy , szacunki remontowe-inwestycyjne na nasze drogi według mojej wiedzy gdybyśmy mieli 20 wolnych milionów to bez problemu to zagospodarowali w Lęborku i naprawdę byłyby piękne drogi. W tej chwili takich 20 milionów nie mamy .Jeżeli chodzi o przedszkola to ja przeanalizuje jak to jest w tej chwili nie ma pomysłu takiego aby uruchomić żłobek .Jeżeli

taki pomysł się narodzi i uznamy , że sytuacja się na tyle zmieniła i warto jakieś „dwa miliony „ wygospodarować żeby taki złobek uruchomić to jest jakiś pomysł. Wydaje mi się , że bardziej gospodarne byłoby rozważenie ,czy matkom z rodzin bardzo ubogich nie lepiej udzielić po prostu kilkuset złotych miesięcznie wsparcia, czy to nie będzie lepsze rozwiązanie niż wydawać milion na funkcjonowanie tej placówki .Tych dzieci jest bardzo mało ja o tym mówiłem jak rozmawialiśmy wcześniej jak byłem wiceburmistrzem gdzie złobek był likwidowany bo było takie , a nie inne zainteresowanie. To powinno być przedmiotem dyskusji . Natomiast jeżeli chodzi o miejsca w samych przedszkolach to w tej chwili przeprowadzana jest głęboka analiza demograficzna także w kontekście ewentualnych zmian ustawy o systemie oświaty ,gdzie sześciolatki mają objęte obowiązkiem szkolnym również .Gdyby tak się stało jak zapowiada ministerstwo ,że wszystkie sześciolatki mają wyjść z przedszkoli i mają trafić do szkół na to mamy ileś tam wolnych miejsc . Nie wiem, czy ministerstwo tak chciało taki był zamiar to mi jest trudno powiedzieć ale sprawa jest przedmiotem głębokiej analizy z analizą demograficzną odpowiedź będzie zawierała tą kwestię.

**Radny Pan Roman Pryl** – „ Z racji wieku i urzędu czuję się w pewnym sensie uprawniony do tego aby wypowiedzieć taką uwagę. Otóż wszystkich proszę o to żeby nie generalizować nie wypowiadać takich sądów ,że Pani się nie nadaje , Pani nie panuje nad sytuacją. Jest to swoista obrona Pani Przewodniczącej jako ,że sam kiedyś sam doświadczyłem tego typu uwag. Więcej szacunku dla siebie i innych . Otóż zwycięstwo w wielu projektach uchwał istnieje taka prawidłowa formuła ,że obowiązuje w dniu jej podjęcia.

**Burmistrz Miasta** – wyjaśnił ,że nad rozwiązaniem statutowym pracujemy na najbliższej sesji jeżeli nie na majowej to na czerwcowej to będzie rozstrzygnięte .Parę jeszcze innych kwestii, które należałoby uregulować być może m.in. kwestia obecności naczelników na komisjach , bo ona też nie jest rozstrzygnięta, a poza tym parę drobnych kwestii , które od lat były podnoszone , a nikt ich nie korygował. Maj bądź czerwiec myślę, że projekt tej uchwały trafi .

## VII. Wnioski i oświadczenia.

### **Radny Pan Andrzej Barański**

„ W imieniu Klubu Radnych „Ziemia Lęborska” zamierzam wygłosić stanowisko. Stanowisko Klubu radnych „ Ziemia Lęborska „ My Radni Miasta Lęborka skupieni w Klubie Radnych „Ziemia Lęborska” mając na uwadze uchwałę 198/08 podjęta w dniu 31.03.2008 roku w sprawie wyrażenia zgody na przeniesienie pomnika czołgu z Parku Chrobrego do Muzeum Broni Pancерnej w Żaganiu stwierdzamy niniejszym ,że uchwała ta podjęta została w oparciu o niepełne dane , podkreślam niepełne dane wyrażone w pismach intencyjnych jakie kierowano do Rady Miasta w tej sprawie. Debatując na komisjach i głosując nad przyjęciem tej uchwały kierowaliśmy się tym ,że unikatowy w skali Polski czołg , pochodzący z czasów II wojny światowej uzyska w placówce muzealnej należy mu charakter prawny eksponatu. Działaliśmy w przekonaniu , że skrócenie jego czasu pobytu w Parku Chrobrego uchroni go od dalszej dewastacji. Po przyjęciu tej uchwały znowu podkreślam Klub Radnych „ Ziemia Lęborska” stwierdził ,że jej realizacja być może nie będzie możliwa . Podjęte w tej sprawie wstępne sprawdzenia wykazują bowiem ,że do chwili obecnej też podkreślam najprawdopodobniej Muzeum Broni Pancерnej w Żaganiu nie posiada osobowości prawnej. § 2 uchwały nr 198 /08 z dnia 31.03.2008 roku powierza

wykonanie tego aktu prawnego Burmistrzowi Miasta Lęborka. Czołg będący przedmiotem niniejszej uchwały przekazany może być przez burmistrza w formie umowy lub innego aktu prawnego z podmiotem posiadającym osobowość prawną jakim winno być Muzeum Broni Pancernej w Żaganiu . Z uwagi na powyższe apelujemy do Pana burmistrza o sprawdzenie nasuwających się wątpliwości , przewodniczącą Rady Miejskiej Lęborka , prosimy o dołączenie naszego Stanowiska wyrażonego w tym piśmie do uchwały Nr 198/2008 .Stanowisko to podjęto stosunkiem głosów pięć do jednego w oryginale właściwe podpisy Lębork dnia 30.04.2008 roku. ,,

### **Radna Pani Teresa Ossowska-Szara**

„ Drodzy Państwo chciałam złożyć oświadczenie. Wobec bardzo wielu uporczywych ataków na moją osobę szczególnie w ostatnim okresie chcę publicznie z tego miejsca oświadczyć, że mają one wyłącznie charakter polityczny i wiążą się z wypełnianiem przeze mnie mandatu radnej miasta Lęborka , a także z faktu kandydowania w ostatnich wyborach na stanowisko burmistrza naszego miasta. Nie bez znaczenia był mój drugi wynik w wyborach 3,5 tysiąca głosów oddanych na moją osobę , nie bez znaczenia był również mój upór w dążeniu do współtworzenia zasad lęborskiej demokracji , a nie koalicyjnego prawa do prezentowania , stanowienia tylko swoich racji. W tym racji do obsadzania miejsc pracy tzw. swoimi ludźmi. Mówię oczywiście o koalicyjnym prawie Ziemi Lęborskiej , Platformie Obywatelskiej i Porozumienia Społecznego. Jak wygląda np. stanowienie prawa wymienionej koalicji chociażby na szczeblu powiatowym widać na przykładzie chyba najstłynniejszego konkursu nie tylko w naszym mieście oczywiście z moim udziałem i urzędnika wysokiego szczebla mówię o Pani Rabendzie. By nie rozwijać wątku , bo wiem ,że jesteście Państwo już zmęczeni i jest on dość publiczny , przypomnę ,że trzy różne składy sędziowskie mówię o Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku o Sądzie Pracy obu instancji orzekły, że zarząd starostwa w osobach, pięć osób popełnił dopuścił się rażącego naruszenia prawa. Równie krytycznie zostały ocenione działania kuratorium i innych urzędników w tym pracowników samorządu powiatu. I co dalej ? , a no nic starostowie i członkowie zarządu koalicji czują się dobrze . Dalsze podjęte działania formalne i nie formalne zarządu i innych ciał społecznych , do których z ochotą dołączyły związki zawodowe , a także grono pedagogiczne doprowadziły obecnie do eskalowania takich działań ,które Drodzy Państwo przerosły najśmielsze oczekiwania . Najgorsze jest oczywiście to, że pod hasłem dobra młodzieży kryją się po prostu polityczne rozróby. Jako radna chcę oświadczyć ,że cały uporczywy atak na moja osobę nie zmieni mojego charakteru pracy radnej .Zapewniam moich kolegów , mieszkańców ,że będę jeszcze z większym zaangażowaniem wypełniać obowiązki radnej .Moi wyborcy zasługują na takich przedstawicieli , myślę że Państwa wyborcy też na takich przedstawicieli w Radzie, którzy się nie poddają. I to Państwu i mieszkańcom miasta Lęborka obiecuję. Zdaję sobie sprawę ,że ataki będą miały miejsce w dalszym ciągu ale oświadczam Państwu ,że tematy zastępcze wyciągane przez koalicję samorządową w powiecie i w mieście nie wpłyną na moje działania. Dalej będę dochodzić prawdy i sprawiedliwości dla jednej ważniejszej zasady jakiej? Stanowienia prawa i nie tolerowania bezprawia. I myślę, że przykład z czołgiem to nie bezprawie ale przykład z czołgiem jest przykładem ,że podejmujemy uchwałę , które naprawdę powinny być wcześniej sprawdzone i to, co tu się stało cieszę się ,że stanowisko takie padło. Pani Przewodnicząca ma nadzieję ,że mając na uwadze ,że może to spotkać każdego radnego , że będzie stała Pani na stanowisku bronienia praw radnych i włączy się Pani w jakiś sposób i zajmie Pani stanowisko w tej sprawie. Dziękuję”

**Przewodnicząca Rady** – wyjaśniła, że wszystko z zakresem kompetencji wynikających z przepisów szczególnych.

**Przewodnicząca Rady** – poinformowała, że odnośnie prac społecznie – użytecznych została podnoszona na Sesji jako, że w budżecie miasta nie zostały zaangażowane środki. Osoba, która jest kierowana na prace społecznie – użyteczne musi spełniać określone ustawowe kryteria. Miasto Łębork złożyło wnioski na stu kandydatów do tych prac. Do dzisiaj udało się jedynie dobrać tylko trzydziestu. Zatem żeby w ogóle przystąpić do realizacji tych zadań należało stworzyć w budżecie określoną rezerwę finansową. Jej realizacja nie wynika z indolencji czy niedowładu organizacyjnego, czy innych działań ale z faktu jednego, że nie ma możliwości doboru określonych kandydatów spełniających kryteria. Cały czas w Urząd Pracy dysponuje środkami, bo te pieniądze, które są w budżecie zapisane to jedynie 40% wydatków, które są ponoszone, 60% ponosi fundusz pracy wydatków na aktywizację tych osób. I mimo to nie możemy znaleźć kandydatów.

**Przewodnicząca Rady** – informuje wszystkich pracodawców, że Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej jest w kontakcie ze stroną irlandzką i systemy europejskiego pośrednictwa pracy EURES i FAS w Irlandii doszły do porozumienia, że w związku ze spowolnieniem rozwoju sektora budowlanego w Irlandii będą zwolnienia osób w Irlandii.

#### **Radny Pan Andrzej Barański**

Poinformował, „ że czołg jest moim konikiem i miasto nie może go sprzedać”.

#### **Radny Pan Aleksander Romanko**

„ Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Chciałbym trochę przyziemnych spraw zaapelować do Pana burmistrza. Zbliża się sezon turystyczny teraz już w mieście są dość duże utrudnienia w ruchu. Chciałbym zaapelować o poparcie w takim temacie. Wyjazd z ulicy Toruńskiej tam jest Policja i Kaufland dość duży parking i Lidl jeszcze tam jest i chciałbym żebyśmy spróbowali uruchomić wyjazd z tych instytucji na naszą obwodnicę tzw. naszą obwodnicę trzeba by złożyć jakieś papiery, czy wnioski krajowych żeby przed Policją jest taka uliczka i za Policją żeby prawo skręty, bo to co się dzieje teraz że takie korki są z jednego ronda do drugiego to trochę już musimy coś reagować w tym temacie. Albo też trzeba planować uruchomienie przedłużenia ulicy Żeromskiego wzdłuż torów. Tam po płytach się jeździ tam też jest niezły wyjazd z tego takiego zakłętą rewiru. Żeby coś zrobić z naszym rondem” Solidarności „mój pomysł jest taki na dzisiaj, chciałem to powiedzieć oficjalnie żeby zamknąć wszystkie przejścia wokół ronda” Solidarności „ jest to sprawa bez inwestycyjna 50, 100 metrów są dalej przejścia także piesi sobie poradzą, a to znacznie usprawni ruch w mieście. „

#### **Radny Pan Jan Przychoda**

„ Ja tylko do Radnego Pana Barańskiego jeżeli czołg jest Pańskim konikiem to się koników nie oddaje „,

#### **Radny Pan Adam Stenka**

„ Wielokrotnie o tym mój kolega radny Pan Jan Naczek mówił o kwestii śmieciowej bardzo bym zachęcał żeby przy tym opracowaniu jeżeli będzie takie wykonywane jeżeli będziemy podejmowali tą dyskusję na komisjach aby nie naruszyć obowiązującej w krajach Unii Europejskiej , do której Polska należy zasady pomocniczości .Jeżeli da się zrobić tak aby nie wykonywać za obywatela tego ,co sam obywatel może zrobić , bo jest to na pewno najtańsza forma , a jeżeli nie to musimy wykonać tą usługę za obywatela. Bardzo bym też zachęcał , bo też taki niedosyt . Druga sprawa kwestia , że wykonano dla jednego Stowarzyszenia Tenisa Ziemnego „ Return” oświadczam ,że nie jestem członkiem nawet nie wiem , czy sympatykiem ale myślę , że jeżeli ludzie stowarzyszają się i coś robią to należy ich za to pochwalić i docenić .Tylko jest pytanie musielibyśmy wzajemnie się zastanowić , czy w stosunku do innych stowarzyszeń sportowych bo jest ich kilkanaście na czele z Lęborskim Klubem Sportowym „ Pogoń „ również stosować tą zasadę odpłatności korzystania z różnych urządzeń ,które znajdują się na terenie miasta Lęborka jak stadion przy ul.Kusocińskiego . Mówię tylko o tym ,że wszyscy jesteśmy równi wobec prawa jeżeli ktoś ma ponosić 100% odpłatności i koszty to również niech inni też to czynią lub też nie. Trzecia sprawa jak chciałabym zapewnić Panią radną Teresę Ossowską Szarą w imieniu Klubu Radnych Ziemi Lęborskiej w Radzie Miasta Lęborka my Pani radnej nie czynimy żadnej krzywdy .Takiego zamiaru od samego początku jak znamy nie mamy wobec Pani osoby. Ja mogę stwierdzić jedynie tyle , że skoro Pani twierdzi, że my czynimy Pani krzywdę chociaż życzymy Pani jak najlepiej , ustalimy stan faktyczny i mieszkańcom Lęborka przedstawimy go na najbliższej sesji.”

#### **Radny Pan Jan Naczek**

„ Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu , Wysoka Rado. Jeżeli chodzi o koszty jakie ponosimy z budżetu na funkcjonowanie Komunikacji Miejskiej .Jeżeli byłoby Panie Burmistrzu możliwe dokonać ewidencji rzeczywiście przewożonych podróżnych , bo tam gdzie jest, że podróżny jedzie za darmo , że nie płaci z racji wieku ,czy tam inne ulgi. Bilet zerowy gdyby wprowadzono żeby była ewidencja , bo być może ta spółka jest nie doszacowana finansowo być może trzeba większe pieniądze przeznaczyć, bo sami zdajemy sprawę ,że nakładu na pewno potrzeba na tą spółkę ,że poprawić standard taboru, wykonania tych przewozów. Nie wiem, czy to jest wykonalne ale bym apelował żeby Pan Burmistrz się przyjrzał temu żeby rzeczywiście zewidencjonować ile podróżnych przewożymy tych z ulgami , które zatwierdziliśmy jak Rada i stan faktyczny dofinansowania można byłoby określić. „

#### **Radna Pani Teresa Ossowska –Szara**

„ Panie Radny od zajmowania się tą sprawą akurat jak Pan wie są Sądy ja zwracałam się do Pani Przewodniczącej o ewentualne zajęcie stanowiska i nie wydaje mi się ,że Pan jest odpowiednią osobą , by te rzeczy rozstrzygać . Mówiąc o koalicji mówię o politycznej odpowiedzialności .Wyroki Sądu są tymi wyrokami, które powinnyśmy brać pod uwagę. A sądy moich kolegów radnych koalicyjnych , czy nie koalicyjnych to jest Wasze prywatne zadanie to śmie twierdzić odczuwam na własnej skórze .Ale pozwoli Pan, że moja prośba skierowana do Pani Przewodniczącej to prośba do Pani Przewodniczącej . Pana do takich rzeczy przykro mi bardzo ale nie upoważniam nie dlatego ,że Panu nie ufam Panie kolego „.

#### **Radna Pani Bogumiła Borkowska**

„ Państwo Radni, Pani Przewodnicząca , Panie Burmistrzu. Chciałabym powiedzieć ,że dzisiejsza sesja była na pewno bardzo trudna , co nie znaczy ,że ja się ze wszystkimi też

zgadzam. Odnośnie Stowarzyszenia Return ,że jest część instytucji pozarządowych , które przeciwdziałają wykluczeniu społecznemu , a inne są takimi klubami elitarnymi i to trzeba mieć na uwadze , na niektóre dajemy więcej środków , bo tak należy na inne powinnyśmy dawać mniej to powinno przyświecać nam w przyszłości rozdzielając te środki .”

**Radny Pan Jarosław Gosz**

„ Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Stowarzyszenie Return jest dzisiaj popularne czuję się sentymentalnie związany z tym stowarzyszeniem dlatego chciałbym parę słów powiedzieć. Mam przed sobą listę stowarzyszeń , które ubiegają się o dotację tutaj tego stowarzyszenia nie ma . Utrzymuje teren miejski z własnych środków to ,że oświetlenie zostało tam zrobione to nie tylko dla kortów ponieważ są tam dwa boiska do piłki siatkowej , dostępne ogólnie , korty tenisowe są również dostępne dla młodzieży szkolnej bezpłatnie do godz.18.00 . Korzystają z tego szkoły są tam organizowane również turnieje dla młodzieży również jest tam nasz obiekt Skate Park to oświetlenie również dotyczy tego obiektu. Czyli są to nie jako trzy obiekty. Stowarzyszenia ,które są na tej liście występują do miasta myślę, że od 18 lat o takie dotacje. Z tych kwot one nie są duże 4 tysiące razy 15 lat to jest 60 tysięcy ,a Stowarzyszenie Return nigdy nie występowało to są stowarzyszenie również sportowe .Pani Radna Borkowska w latach 80-tych tenis był elitarny w tej chwili on jest ogólnodostępny .

**Radny Pan Adam Stenka**

„ Do koleżanki radnej , czy mogę nieoficjalnie się odezwać w oficjalnym miejscu .Droga Tereniu my naprawdę nie życzymy Tobie źle , ale mówisz ,że my jesteśmy odpowiedzialni za coś w czym nie uczestniczymy , a ja tylko powiedziałem ,że jako przewodniczący Klubu spróbujemy ustalić stan faktyczny , a ustalenie stanu faktycznego ma się nijak do rozstrzygnięcia za organy, które są do tego upoważnione. Dziękuję”.

***Po wyczerpaniu porządku obrad XX Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 30.04.2008 roku, obrady zamknęła Przewodnicząca Rady Pani Wanda Konieczna.***

Protokołowała:  
B.Kalina