

P R O T O K Ó Ł

**z obrad XXV Sesji Rady Miejskiej w Lęborku z dnia
31.07.2008 roku.**

**Obecni
wg listy obecności.**

**Rozpoczęcie obrad
godz.12.00**

**Zakończenie obrad
godz.13.50**

Otwarcia obrad XXV Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 31.07.2008 roku dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Wanda Konieczna. Przewodnicząca przywitała: Pana Włodzimierza Klatę Burmistrza Miasta Lęborka wiceburmistrzów w osobie Pani Alicji Zajączkowskiej , która tej chwili jest nieobecna, a także Pana Tadeusza Obidzińskiego , Panie i Panów Radnych oraz wszystkich obecnych na Sesji.

Na 21 Radnych obecnych 20 Radnych ,a więc stanowi to quorum władne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodnicząca Rady – poinformowała ,że zgłasza do porządku obrad pewne zmiany, a mianowicie: w pkt.III wykreślenie pkt. nr 3 , 4 i 5.

Porządek obrad :

I. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności obrad.

II. Przyjęcie Protokołu z obrad :

- XXII Sesji z dnia 30.06.2008r,
- XXIII Sesji z dnia 11.07.2008r.

III. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

1/ Zmian w uchwale Nr XVI-179/2008 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 25 stycznia 2008 roku w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na 2008 rok.

2/ Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości , położonej w obrębie 6 miasta Lęborka przy ul. Słupskiej, stanowiącej działkę nr 302/98 o pow.3552m2.

V. Informacja z realizacji uchwał podjętych na XXIII Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 11.07.2008 roku oraz działań podjętych przez Burmistrza Miasta Lęborka połączone z prezentacją audiowizualną.

VI. Interpelacje i zapytania radnych.

VII. Wnioski i oświadczenia .

VIII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania .

IX. Informacje Przewodniczącej Rady.

X. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady zwróciła się z zapytaniem ,czy do porządku obrad radni mają uwagi.

Radna Pani Teresa Ossowska-Szara – „, Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Państwo Burmistrzowie. Na tydzień przed radny otrzymuje projekty uchwał, które będą procedowane na Sesji Rady Miejskiej . Pani Przewodnicząca proszę odpowiedzieć mi na pytanie w związku z Pani propozycją wycofania projektów uchwał. Do wczoraj , a wczoraj obradowała Komisja Gospodarki wiedzieliśmy tylko o wnioskach dotyczących wycofania projektu uchwały dotyczącego pkt.5 . Proszę powiedzieć jakie są podstawy do wycofania jak mam głosować za lub przeciw projektu uchwały dotyczącego wyrażenia opinii negatywnej o lokalizacji salonu gier na automatach przy Staromiejskiej i przy ul. Kossaka . Chciałabym żeby Pani wyjaśniła wszystkim tu obecnym jako ,że temat jest bardzo gorący dlaczego tak się dzieje , że tydzień przed radni otrzymują jeden projekt uchwały, co nieznaczny ,że ja jestem przeciw temu projektowi uchwały, a dzisiaj nie mamy jeszcze zmienionego projektu uchwały , pełnego projektu uchwały , bo ten projekt uchwały, który dostaliśmy jest niekompletny i nie zawierał uzasadnienia .”

Przewodnicząca Rady – poinformowała, że dlatego właśnie proponuje wykreślić z obrad te projekty zapisane w pkt. 3 i 4 jako ,że Komisje Rady miały po ostatnim spotkaniu wypracować określone stanowiska prezentujące opinie Rady. Żadna z Komisji poza kilkoma sugestiami Komisji Gospodarki Miejskiej takiej opinii nie wypracowały. W związku z tym grupa radnych na dzisiejszym posiedzeniu przedłoży Państwu określone propozycje.

Radna Pani Teresa Ossowska-Szara – „, Pani Przewodnicząca o inicjatywie uchwałodawczej i o tym, że radny ma prawo wnosić taką inicjatywę uchwałodawczą to wiemy wynika to z przepisów ” prawo o samorządzie” .Prosiłam żeby Pani ten wniosek radnych przedłożyła nam przed sesją. Dlatego jeżeli przystępujemy do procedowania porządku obrad, do głosowania porządku obrad to ja poproszę o taki projekt uchwały , w którym można się podpisać bądź nie pod wnioskiem , o którym Pani Przewodnicząca chce powiedzieć .Zanim Państwo rozpoczniecie to głosowanie , Pani Przewodnicząca poproszę o taki wniosek, przysłałam na Radę i w sposób oficjalny nie zostałam poinformowana, że taki wniosek jest gdzieś tutaj tworzony. Poproszę o ten wniosek”.

Przewodnicząca Rady – poprosiła Panią Mecenasa o informację, co do sposobu przekazania materiałów.

Pani Agata Jarosz-Mańkowska Radca Prawny Urzędu – poinformowała, że inicjatywa uchwałodawcza przysługuje również czterem radnym jeżeli taki wniosek jest już podpisany przez czterech radnych i wpłynął do Pani Przewodniczącej to w tej chwili możemy głosować wykreślenie z porządku obrad tych dwóch punktów dotyczących opinii o lokalizacji oraz po przerwie aby wszyscy z Państwa się zapoznali, bo za Państwa zgodą można zmienić ten porządek obrad o to aby zamiast głosowania tych projektów uchwał, które zostały przedłożone do zawiadomienia głosować projekty uchwał wraz z uzasadnieniem, które zostaną złożone Pani Przewodniczącej przez grupę radnych dzisiaj”

Radna Pani Teresa Ossowska- Szara – „Pani Przewodnicząca to nie wiąże się z moim stanowiskiem. Prosiłam w związku z tym, że jestem akurat za projektem uchwały dotyczącym negatywnej oceny wprowadzania lokalizacji salonu gier na ul. Staromiejskiej i Kossaka chciałam się zapoznać z tym wnioskiem, skoro ma być to inicjatywa radnych to ja nie pytam, czy możemy, czy nie możemy, ten przepis znam. Chciałabym przed procedowaniem porządku obrad zapoznać się z tym, bo Pani nas wczoraj nie uprzedziła, a na tydzień przed powinniśmy być uprzedzani o pewnych rzeczach. Możemy procedować za zgodą Rady i ja się zgadzam na to ale chciałam żeby wszystko przebiegało w sposób formalny. Chciałabym żeby Pani Przewodnicząca ten wniosek przedstawiła pozostałym radnym. Być może jak przeczytam i z nim się zapoznam chętnie przystanę na to, co Pani proponuje „.

Przewodnicząca Rady – poinformowała, że w § 59 Statutu Miasta Lęborka jest wyraźny zapis o inicjatywie uchwałodawczej i sposobie jej zgłaszania. Nie widzę powodu, dla którego przed rozpoczęciem obrad radni, którzy wnioskuje o wprowadzenie do porządku obrad nie mając jeszcze kompletu mieliby przedkładać informacje. Przedłożenie tej informacji nastąpi w momencie kiedy będzie komplet dokumentów i Pani radna i wszyscy otrzymają. Myślę, że Pani deklaracja dotycząca stosownego sposobu głosowania nie będzie miała wpływu, czy zapis uzasadnienia do tej uchwały i sama uchwała będzie mogła być procedowana. Dlatego informuję Państwa, że materiały są przygotowane, w tej chwili jeszcze nie, ale w odpowiednim czasie Państwo dostaną.

Przewodnicząca Rady – zwróciła się z zapytaniem, czy radni mają jeszcze uwagi do porządku obrad. Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że radni nie głosują nad otrzymanymi uchwałami tylko nad porządkiem zaprezentowanym przez Przewodniczącą wykreślającym te projekty uchwał.

Przewodnicząca Rady – zwróciła się z zapytaniem kto jest za przyjęciem porządku obrad, który został przedstawiony i zawierającego wyłączenie punktu 3, 4 i 5.

Porządek obrad został przyjęty przy 17 głosach za, 3 głosach wstrzymujących się (obecnych 20 radnych).

II. Przyjęcie Protokołów z obrad :

Przewodnicząca Rady – poprosiła o przyjęcie Protokołu z **XXII Sesji z dnia 30.06.2008r-**. Protokół został przyjęty przy 16 głosach za, 4 głosach wstrzymujących się.

Przewodnicząca Rady – poprosiła o przyjęcie Protokołu z **XXIII Sesji z dnia 11.07.2008r.** Protokół został przyjęty przy 17 głosach za, 3 głosach wstrzymujących się.

III. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

Przewodnicząca Rady – poprosiła Burmistrza Miasta o przedstawienie projektu uchwały.

Burmistrz Miasta Pan Włodzimierz Klata – poinformował „, że był błąd w załączniku Nr 4 i jedna z Komisji to zauważyła .Zwrócił się z zapytaniem ,czy skorygowany załącznik trafił do radnych . Radni potwierdzili, że tak. Burmistrz Miasta podziękował radnemu Panu Janowi Naczkowi , który tak wnikliwie ten załącznik przeanalizował . Burmistrz poinformował, że proponuje się drobne korekty w budżecie, które szczegółowo były omawiane na komisjach. Nie zmienia się ogólny bilans ani nadwyżka , czy też tak naprawdę niedobór mówię o tym wynikowym. Te rzeczy, które korygujemy one wynikają bardziej z potrzeby chwili . Wprowadzamy 30 tysięcy dochodu, które uzyskaliśmy od sponsorów i przekazujemy do dyspozycji Centrum Sportu i Rekreacji. Także 130 tysięcy zwiększamy wydatki na potrzeby MZGK związane z utrzymaniem lokali, nastąpił wzrost kosztów wywozu nieczystości stałych od stycznia nowe opłaty marszałkowskie weszły ,a także 70 tysięcy dla MZGK jeżeli chodzi o odpisy na fundusz remontowy ponieważ wspólnoty , w których mamy także nasze mieszkania tak gremialnie, odczo przystąpiły do remontów, że przekroczyło to nasze najsmielsze oczekiwania i pomimo tego ,że już w planie tegorocznym było 80 tysięcy więcej niż w ubiegłym roku to jeszcze jest potrzeba aby nie hamować, byśmy mogli głosować we Wspólnotach za i dać im szansę na robienie remontów dachów , elewacji jeszcze podwyższyć i tym samym zbliżamy się do miliona rocznie naszej partycypacji w kosztach remontu części wspólnych we Wspólnotach Mieszkaniowych. Dokonujemy też korekty jeżeli chodzi o wynagrodzenia pracowników w Urzędzie Miejskim są nieplanowane odprawy , a jednocześnie także nie ukrywam nie było jeszcze w Urzędzie jakiej szerszej regulacji płac poza pracownikami najniżej zarabiającymi , kilkanaście osób miesiąc temu tą regulację miało chcielibyśmy ją przeprowadzić na poziomie może troszeczkę wyższym niż 2,3% , które było planowane .Wydaje się ,że będzie to możliwe po uwzględnieniu tej kwoty , o którą Państwa proszę na poziomie 150 zł średnio na etat bez wyrównania od stycznia, bo te najniżej zarabiające osoby dostały z wyrównaniem od stycznia. To generalnie personel taki pomocniczy i najniższego szczebla urzędnicy , którzy wymykali się już z widełek .Płaca minimalna wzrosła o prawie 200 zł i to są skutki. Jest także kwestia 60 tysięcy złotych na promocję mam zamiar taki aby dać szansę Klubowi „ Pogoń” , który ponownie wszedł do IV Ligi ma możliwość uczestniczenia w tych rozgrywkach . Gdy startował do konkursu grantowego był Klubem spoza tej Ligi i w związku z tym i koszty były inne. Dzisiaj próba mieszania w procedurze grantowej , szukanie jakichś dziwnych rozwiązań doprowadziłaby do pewnej dwuznaczności i w związku z tym żeby nie dublować jakichś takich niejasnych rzeczy proponujemy zakupić od Klubu usługę promocyjną tak jak to robi Słupsk gdzie tam półtora miliona w ten sposób dostaje Klub „ Czarni Słupsk” . Myślę, że jest Klub w stanie prowadzić promocję szeroką poza naszym tutaj lokalnym regionem w całym województwie pomorskim, a także na krawędzi województwa kujawsko-pomorskiego i zachodniopomorskiego . To jakby

większa część z tej kwoty 60 tysięcy trafiłaby do Klubu „Pogoń”. Jest także szansa zaistnienia naszej lokalnej miejskiej - w zasadzie powiatowej ligi halowej, która już tam funkcjonuje od jakiegoś czasu i prowadzi ją Lęborskie Stowarzyszenie Sympatyków Sportu jest szansa aby to Stowarzyszenie wystawiło swoją reprezentację do III Ligi Piłki Halowej Pomorskiej i w związku z tym na podobnej zasadzie ponieważ to Stowarzyszenie też już dostało grant, a byłaby szansa aby na swoich strojach, na banerach i poprzez to, że jeżdżą po całym województwie pomorskim, że będą istnieli w prasie to kupić na pewno za dużo mniejszą kwotę, bo to jednak i budżet całego przedsięwzięcia jest troszeczkę mniejszy. To są w zasadzie te główne rzeczy, które powodują tak naprawdę w tym naszym prawie 90 milionowym budżecie niewielką korektę na 104 tysiące z przeniesieniami i zmniejszeniami. Z tych największych takich zmniejszeń rezygnujemy z realizacji nierealnej w tym roku likwidacji wymiennikowi na ul. Wyszyńskiego ponieważ pierwotnie zamierzenie to miało być realizowane w ramach środków unijnych to jest zamierzenie dosyć szerokie związane także z koniecznością przebudowy kilkunastu jeżeli nie kilkudziesięciu węzłów cieplnych i wartość jego liczona w milionach. 100 tysięcy, które proforma zostało zarezerwowane gdyby była szansa startować w konkursie nie będzie wykorzystane, bo w konkursie szansy na razie starować nie będziemy mieli. W związku z tym to jest główne źródło tych naszych przesunięć tam jest też kwota 60 tysięcy dodatkowych wpływów z odsetek i pomniejsze, o których Państwa informowałem.

Uchwała Nr XXV-270/2008 – w sprawie zmian w uchwale Nr XVI-179/2008 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 25 stycznia 2008 roku w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na 2008 rok.

Przewodnicząca Rady poprosiła o opinie Komisji:

Gospodarki Miejskiej – pozytywna

Komisji Polityki Społecznej – pozytywna

Strategii i Rozwoju – pozytywna

Budżetowej – pozytywna

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję. Nie zabrano głosu.

Przewodnicząca Rady zwróciła się zapytaniem kto jest za przyjęciem uchwały.

Uchwała została przyjęta przy 19 głosach za, 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 15 minutową przerwę na zapoznanie się z propozycjami dotyczącymi projektów uchwał wraz z uzasadnieniami.

Po przerwie obrady XXV Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 31 lipca 2008 roku wznowiła Przewodnicząca Rady Pani Wanda Konieczna.

Przewodnicząca Rady – poinformowała, że grupa 12 radnych zgodnie ze Statutem Miasta Lęborka złożyła wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad uchwał w sprawie lokalizacji salonu gier na automatach przy ul. Staromiejskiej 17E i przy ul. Kossaka 58.

Przewodnicząca Rady – zwróciła się zapytaniem kto jest za wprowadzeniem uchwał do porządku obrad.

Wynik głosowania: 18 głosów za, 2 głosy wstrzymujące się.

Uchwały zostały włączone do porządku obrad Sesji.

Burmistrz Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie:

- **uchwała nr XXV-271/2008** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, położonej w obr.6 miasta Lęborka przy ul. Słupskiej, stanowiącej działkę nr 302/98 o pow. 3552 m2 .

Burmistrz poinformował, że „ proponujemy do sprzedaży działkę sąsiednią do tej, którą Państwu zaproponowałem i byliście łaskawi zgodzić się na poprzedniej sesji ,czyli sąsiadującą z dawną kotłownią na Włóknolenie tym razem nieco ponad 3552 m2 .Mam nadzieję że będzie możliwość tak swobodnego ukształtowania ,że w zależności od zainteresowania i interesu miasta też będzie można sprzedać albo każdą z tych działek z osobna albo jak gdyby była jeszcze bardziej atrakcyjna propozycja to razem ale jeszcze to wtedy będziemy konsultowali , na razie jest propozycja kolejnej nieruchomości .

Przewodnicząca Rady poprosiła o opinię Komisji:

Gospodarki Miejskiej - pozytywna

Budżetowej – pozytywna

Strategii i Rozwoju – pozytywna

Przewodnicząca Rady - otworzyła dyskusję. Nie zabrano głosu.

Przewodnicząca Rady – poprosiła o przegłosowanie uchwały.

Uchwała została przyjęta przy 14 głosach za, 5 głosach przeciw, 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodnicząca Rady – poinformowała ,że zgodnie z uzupełnionym porządkiem obrad Rada proceduje wyrażenie opinii w sprawie lokalizacji salonu gier na automatach przy ul. Staromiejskiej 17E . Z grupy 12 radnych wprowadzona uchwała jest treści następującej:

- **uchwała Nr XXV-272/2008** – w sprawie wyrażenia opinii lokalizacji salonu gier na automatach przy ul. Staromiejskiej 17E w Lęborku .

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję:

W dyskusji głos zabrali:

Radny Pan Jan Przychoda – „ Pani Przewodnicząca , Wysoka Rado, Państwo Burmistrzowie. Wydarza się coś takiego ,że po raz pierwszy to przeżywam będąc już radnym 12 lat ,że jedną uchwałę się wycofuje i w to miejsce wkłada się coś innego w tajemnicy jak gdyby nic o tym nie wiemy. Ja np. nic o tym nie wiem znalazła się Spółdzielnia, która podpisała jakąś tam uchwałę o tej samej treści ale na Komisji , w której ja jestem , w dwóch Komisjach m.in. Komisji Polityki Społecznej przedkładacie Państwo nam uchwałę ,którą trzymam w ręku one są czyste nie ma uzasadnienia . My o tym mówimy ,że takie uchwały są nieważne , usłuchaliście to, robicie uzasadnienie proszę Państwa niekompletne, niepełne ja uważam to uzasadnienie, bo nie tylko były uwagi ustne ale ja wiem ,że były uwagi na piśmie do tych salonów gier. Ja bym bardzo prosiłbym na przyszłość takich rzeczy nie robić , bo każda uchwała, czy to ona wychodzi z inicjatywy burmistrza ,czy z grupy radnych powinna być 7 dni przedłożona wcześniej radnym żeby mogli się dokładnie zapoznać, mogli przedyskutować uzasadnienie na Komisji, a nie my mamy może sekundę żeby przegłosować. Tak robić nie wolno „

Przewodnicząca Rady – przypomniała ,że Statut Miasta mówi wyraźnie o procedowaniu i tu nie ma żadnych uchybień formalnych w tej kwestii , bowiem w § 59 jest zapis , na który

powołuje się ,że radni ,że inicjatywa uchwałodawcza przysługuje: burmistrzowi, komisjom rady, klubom radnych, a także grupie co najmniej 4 radnych . Inicjatywa uchwałodawcza winna być zgłoszona na piśmie i w § 60 jest wyraźny zapis, który mówi ,że projekt zgłaszanej uchwały przez radnych – projekt uchwały przed rozpatrzeniem na sesji Przewodniczący przekazuje komisjom do zaopiniowania . Za zgodą Przewodniczących może przedstawić na sesji do rozpatrzenia projekt uchwały nie przekazany wcześniej do zaopiniowania komisjom. Zatem tutaj uchybień prawnych nie ma.

Przewodnicząca poprosiła Panią Mecenas o interpretację prawną tego zdarzenia.

Pani Agata Jarosz- Mańkowska Radca Prawny Urzędu – wyjaśniła ,że można procedować nad projektem uchwały, który został złożony dzisiaj po uzyskaniu opinii burmistrza .

Radna Pani Teresa Ossowska-Szara – „ Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Państwo Burmistrzowie. Chciałabym podtrzymać to, co powiedział radny Pan Jan Przychoda. Chciałabym żebyśmy procedowali wszystkie uchwały tak jak to wynika z przepisów prawa i trzymać się litery prawa , dostarczać projekty uchwał radnym tak aby mogli się zapoznawać w stosownym terminie i by mogli w sposób właściwy podejmować decyzję głosując na Sesji Rady. To, co się stało wczoraj jestem głęboko oburzona formą w jaką wczoraj próbowano nas wciągnąć .Jeszcze do wczoraj nie wiedzieliśmy kto jest wnioskodawcą drodzy Państwo , a ja jestem za tym żeby ten projekt uchwały skoro tydzień, dwa tygodnie temu na poprzedniej sesji popełniono błąd i tak jak czytam w Państwa wypowiedzi i zgadzam się z tym całkowicie ,że jeśli Państwo procedowaliście projekt uchwały i uznaliście ,że nie uzyskuje ona pozytywnej oceny to tym samym jest ona negatywna. Moje stanowisko jest podobne ale nie było mnie na sesji nie mogłam głosować w związku z tym dzisiaj będę głosować tak jak uważam . Chciałabym sprostować jedną wypowiedź , bo to przechodzi na radnych , a tak naprawdę to nie radni przynajmniej większa część tych radnych jest tutaj czemuś winna , Państwo pytacie po co jeszcze raz radni na ten temat się zastanawiają , ja też nie wiem po co ? uważam, że to już powinno być dokończzone .Już dwukrotnie proszę Państwa mówicie, że pisaliście protest przeciwko powołaniu salonu gier , za każdym razem przechodził bez echa , drodzy Państwo chcę Państwu oświadczyć jako radna nie widziałam żadnego protestu po raz pierwszy o proteście usłyszeliśmy wtedy kiedy pierwszy raz procedowaliśmy i Państwo zagościliście tutaj na obradach Sesji, nikt nas nie informował o takim proteście. My reagujemy na Państwa i na pewno byśmy w ten sposób zareagowali dużo wcześniej i nie byłoby tego „ bałaganu”. Pani Przewodnicząca jeszcze raz uważam, że tu nie możemy , czasami popełniamy błędy i nie możemy udawać , że tych błędów nie popełniamy tylko trzeba mieć odwagę przyznać się do tego i naprawić ten błąd z wszystkimi razem ,a nie udawać, że ktoś gdzieś tam , coś. I stąd powstaje taka bardzo nieprzyjemna sytuacja”.

Przewodnicząca Rady poprosiła Radcę Prawnego o wyjaśnienie Pani Radnej w kwestii stanowiska Radnej Pani Szarej, co do sposobu wprowadzenia projektów uchwał i uzasadnień.

Radna Pani Teresa Ossowska-Szara – „, jeszcze raz powtarzam Pani Przewodnicząca na dzisiejszej sesji przedstawiła projekt uchwały wnioskodawców , podtrzymuję to, co powiedział Pan Przychoda, że powinno być to zgodnie z prawem , z przyzwoitością przygotowane dużo wcześniej tak byśmy mogli wypowiedzieć się w sposób właściwy i spokojnie. Mam uwagę do formy Pani Przewodnicząca , zwróciła Pani uwagę, że głosowałam

za wprowadzeniem tego projektu uchwały żeby sprawę raz w końcu zakończyć i taka była decyzja większości. Ale mam prawo wyrażać swoje opinie i myślę, że Pani prawnik nie powinna komentować moich oświadczeń, czy opinii, że forma z jaką Państwo to robicie nawet jeśli gdzieś popełniłmy błąd mówię popełniłmy, chociaż ja tego nie zrobiłam ale chcę być elegancka w stosunku do Pani Przewodniczącej to wypada powiedzieć tak pomyśliśmy się i trzeba to w jakiś sposób uporządkować ale nie w ten sposób, że Pani nas nie informuje przed sesją, że w porządku obrad umieszcza Pani coś takiego ja prosiłam żeby Pani dała przed sesją byśmy mogli normalnie procedować porządek obrad. Forma Pani Przewodnicząca, przepraszam za uwagi ale takie mam stanowisko.”

Przewodnicząca Rady – wyjaśniła, że „sposób wprowadzenia tych projektów uchwał został uzgodniony jeśli chodzi o zespół prawny. Zatem nie mogę powiedzieć, że jest to niezgodne z prawem. Natomiast protesty Państwa, którzy składali na piśmie były kierowane do wszystkich Komisji merytorycznych, proszę nie traktować tego, że Rada akurat w tym miejscu o tej porze dowiaduje się o stanowisku właścicieli lokali gastronomicznych. Jest to absolutną rozbieżnością ze stanem faktycznym. Ten temat był procedowany na wszystkich komisjach Rady. „

Radny Pan Jarosław Walaszkowski – „Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Burmistrzowie i Szanowni Państwo Radni. Chciałbym przypomnieć, że tak naprawdę w ostatniej chwili dowiedzieliśmy się o tym, że mieszkańcy Lęborka są przeciwni temu aby te salony gier w Lęborku były. I gdy się do mnie grupa tych mieszkańców zwróciła wówczas na sesji Rady Miejskiej poprosiłem wspólnie Państwa żebyśmy wycofali ten wniosek i ciesząc się z tego, że wspólnie podjęliśmy tą decyzję żeby ten wniosek wówczas wycofać i wsłuchać się w głosy naszych mieszkańców. Tak samo jak Pani Teresa Szara również myślałem, że na poprzedniej sesji ta sprawa jest już załatwiona ponieważ większość z nas podjęła taką decyzję żeby nie wydawać tej pozytywnej opinii. Radcy Prawni z Urzędu Miejskiego wypowiadają się, że musi być to ponownie głosowane, więc dziś rozpatrujemy to ale chciałbym Państwu powiedzieć, że otrzymałem takie pismo od właścicieli lokali gastronomicznych od ich przedstawicieli, żeby ich głos przed tym głosowaniem był słyszalny i żebyśmy podjęli dobrą decyzję dla naszego miasta i chciałbym tą opinię właścicieli lokali odczytać dla wszystkich Państwa. „*My właściciele lokali gastronomicznych w Lęborku protestujemy przeciwko otwarciu w naszym mieście salonu gier. Otwarcie takiego salonu spowoduje, że właściciele lokali lęborskich odczują głębokie straty finansowe, co doprowadzi do zamknięcia lokali i zwolnienia pracowników, którzy są tam zatrudnieni. W Lęborku znajduje się ponad 20 lokali, w których stoją automaty do gier. Podatki, które płacą właściciele lokali za zysk z automatów trafiają do Urzędu Skarbowego w Lęborku. Jest kwota nie mała, bo około 500 tysięcy złotych rocznie do kasy Urzędu Skarbowego w Lęborku. Naszym zdaniem w lokalach gastronomicznych na terenie Lęborka znajduje się wystarczająca ilość automatów do gier. Otwarcie dodatkowego salonu przez firmę, która się ubiega spowoduje zmonopolizowanie rynku. Firma ta jest spoza Lęborka, co spowoduje, że zyski uzyskane z przychodów z salonów gier nie pozostaną w naszym mieście. My właściciele lokali w Lęborku mamy nadzieję, że radni miasta nie będą nam utrudniać prowadzenia działalności, będą nam przychylni i zagłosują przeciwko otwarciu salonu tym bardziej, że na sesji 11 lipca radni głosowali przeciwko otwarciu salonu, to po co teraz jeszcze raz głosowanie – tego nie rozumiemy. Właściciele lokali w Lęborku.*” Chciałbym też powiedzieć, że Pani Przewodnicząca powiedziała, że pod wnioskiem podpisało się 10

radnych , a jak czytamy , bo też się pod tym wnioskiem podpisał jest 12 radnych ,że się podpisało pod tym wnioskiem i liczę na to ,że wsłuchamy się w głosy tych mieszkańców ,którzy również są tu dzisiaj obecni i zagłosujemy za tą negatywną opinią w sprawie otwarcia salonu gier w Lęborku ,,

Przewodnicząca Rady – poinformowała , że ,, prosiła wcześniej aby Pani Prawnik przybliżyła radnym dlaczego kolejne głosowanie ma odbywać się wobec faktu, iż poprzednia uchwała była nie podjęta ,,

Pani Agata Jarosz-Mańkowska Radca Prawny Urzędu – wyjaśniła ,że ,, zgodnie z ustawą o grach opinia Rady zarówno negatywna jak i pozytywna musi być wyrażona w formie uchwały więc musi być sporządzony dokument , w którym Radni określą , czy są za, czy są przeciw, nie podjęcie uchwały nie jest stanowiskiem Rady w tej procedurze tej ustawy ,,

Radny Pan Jan Naczek – ,, Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado , Państwo Burmistrzowie. Ja uważam, że ten temat powinniśmy zakończyć , co stało się już nie odwrócimy .Przystąpmy do głosowania i głosowanie wskaże, czy chcemy żeby ten temat zakończyć dzisiaj, czy nie. To jest jedna sprawa – druga sprawa z tej mównicy Radny Pan Przychoda często mówi takie słowa , Panie Radny ja sobie nie życzę żeby Pan mnie nazywał ,że jestem w jakiejś spółdzielni Panu coś się pomyliło . Tu jest grupa radnych i Pan mówi, że jakaś spółdzielnia podpisała się pod tym , podpisało się 12 radnych , między innymi ja też się podpisałem i jeżeli Pan zwraca uwagę i innym to troszeczkę tej tolerancji i szacunku dla innych ,,

Radny Pan Jan Przychoda - ,, Panie Kolego Radny, Pan mnie nie zrozumiał .Mówiąc to słowo spółdzielnia ja mówiłem ,że ja też chciałbym być w tej spółdzielni , Pan tego nie zrozumiał ,,

Przewodnicząca Rady – poinformowała ,że projekt uchwały zgłaszany przez radnych wymaga opinii burmistrza o tym mówi § 60 Statutu Miasta .

Burmistrz Miasta – ,, Szanowni Państwo , Wysoka Rado. Chciałbym aby z tej dyskusji pozostała klarowna jednoznaczna wymowa tego wszystkiego , co tu dzisiaj się dzieje. W związku z tym zachęcam radnych a tym, którzy to robią to dziękuję do wytłumaczenia do upowszechnienia tej wiedzy ,że to co było na poprzedniej sesji nie było wyrażeniem opinii , było tylko pokazaniem , że niemożliwe jest wyrażenie opinii pozytywnej , a dla wykonania wszystkich czynności niezbędnych do ich wydania musi być uchwała muszą być wykonane wszystkie czynności materialno – techniczne , musi być dokument , który wyraża tę opinię , który jest przez Panią Przewodniczącą potwierdzony, podpisany, czy to negatywna, czy pozytywna , bo każdą z nich każdy niezadowolony musi mieć szansę zaskarżyć . To , co się stało na poprzedniej sesji takiej formy nie przybrało .Nie było atmosfery żeby to zrobić i nie mówmy ,że tu jest to czyjaś wina , a już najmniejsza Pani Przewodniczącej , bo nikt z tych , którzy tak rzucają tutaj na Przewodniczącą , czy w ogóle na ta sytuację jakieś oskarżenia, czy niezadowolone sam z siebie nie zaproponował innego rozwiązania. Każdy z Państwa ma możliwość zgłoszenia wniosku , dlatego namawiam i zachęcam do tego abyście Państwo wszyscy byli rzecznikiem rozwiązania zgodnego z prawem. A rozwiązanie zgodne z prawem musi zakończyć się dokumentem konkretnym , czyli przegłosowaniem jakiejś uchwały większością głosów . A do Państwa , którzy tutaj byli i na poprzedniej sesji i na tej gorąco

apeluje o zrozumienie i akceptację tego, że tak właśnie powinno być, że to jest także w Państwa interesie, żeby był jakiś dokument, do którego można się odnieść, bo brak tego dokumentu oznacza, że Rada Miejska w Lęborku jest ciałem niezdolnym do działania, nie jest ciałem zdolnym do wykreowania opinii prawnie skutecznej. Dlatego cieszę się i serdecznie dziękuję tym radnym, którzy stanęli na wysokości zadania, bo byłem naprawdę zasmucony, że tak trudno w takich bólach rodzi się ta cała procedura i serdecznie gratuluję i tym, którzy podpisali i tym, którzy chcieli podpisać, a nie dali rady, jeżeli rzeczywiście chcieli. Cieszę się, że jest ta determinacja, bo jeszcze wczoraj przynajmniej o tych osobach siedzących w tej części tej deklaracji nie słyszałem i to nie jest tak, że radnemu na stół ma się przynieść projekt uchwały. Bywają takie tematy, kiedy radny musi popracować i taka sytuacja zaistniała, musi popracować w sensie kreatywno-prawnym i dziękuję serdecznie tym radnym, którzy zrozumieli istotę swojego posłannictwa i swojej roli i zrozumieli, że 95% uchwał może wykreować burmistrz. Ale uchwały, które są wyłącznie we właściwości Rady, które nie są robione na wniosek burmistrza, musi wykreować Rada, jest grupa radnych, czasami komisji, uda się to zrobić i serdecznie za to dziękuję tym wszystkim, którzy to rozwiązanie popierają. I przyznam się, że troszeczkę byłem zdezorientowany tymi oklaskami, które Państwo daliście, bo one akurat padły po tej tezie, że w zasadzie nie wiadomo po co teraz jeszcze decydować, bo już wszystko jest zadecydowane. Jestem teraz zdezorientowany, czy to o czym z Państwem rozmawiałem, to jest nadal aktualne, czy wy tego chcecie, czy czegoś innego. Ja namawiam do powstrzymania emocji do przeprowadzenia całej procedury zgodnie z prawem, tak aby ewentualne uchybienia nie były po stronie samorządu miasta Lęborka. Od dobrych kilku tygodni na komisjach mówiłem, że jest protest, także jest to kolejny dokument, który Pan radny tutaj przedstawił, tego chyba akurat nie widziałem, on się wprawdzie kończy konkluzją, że te osoby nie widzą potrzeby podejmowania jeszcze raz decyzji i tu namawiam, żeby zrozumieć, że to jest błędne rozumowanie, bo tej decyzji nie ma, musi być uchwała. Dajmy szansę wszystkim w zgodzie podjąć tę uchwałę. Przysłuchiwałem się dyskusjom i zważywszy na to, że opinie, które zostały po tych długich dyskusjach wykreowane w ostatnich dniach, te wszystkie opinie były negatywne, ja przychyliam się i moja opinia jest pozytywna do negatywnego projektu uchwały „.

Radna Pani Teresa Ossowska-Szara – „Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu. Chcę przede wszystkim do Pana skierować te słowa, proszę nie podsumowywać i nie oceniać radnych w ten sposób, przynajmniej część nas nie zasługuje sobie na taką ocenę. Proszę przypomnieć i nie kamuflować takich informacji, że to nie radni przygotowywali ten niezgodny z prawem projekt uchwały, który już zakończyłby sprawę dosyć wcześniej, to nie radni wnosili ten projekt pod obrady sesji, to nie radni odpowiadali wtedy za przygotowanie merytoryczne tego projektu, czy brak uzasadnienia, czy opinii. Tak po prostu został przygotowany i tak procedowaliśmy. Dzisiaj mam rację, całe szczęście, że radni naprawiają ten błąd, że po wyjaśnieniach Pani mecenas stwierdziliśmy, że to tak powinno wyglądać. Jeszcze raz przypominam, nie chodzi o to, że obraduje i procedujemy tą uchwałę, tylko o sposób i formę wprowadzania, bo tak jak Pan Przychoda powiedział, on też jest w tej spółdzielni jako niefortunnie określił i chciałabym, żeby tego uwagi, iż radni w sposób nieważny albo niewłaściwy, albo nieformalny, niezgodny z prawem przegłosowali uchwałę. Ktoś tę uchwałę wniósł, ten projekt uchwały i wtedy na pewno nie byli to – wczoraj pytałam, kto wnosi ten projekt uchwały, który mieliśmy ten pusty, który Pan radny pokazywał, to trudno było mi uzyskać odpowiedzi na komisji, bo nikt nie chciał się do tego przyznać. Także

to nie jest tak Panie burmistrzu każdy ma prawo popełnić błąd i radni i Pan burmistrz tylko nie grzecznie jest scedować to akurat w tym wypadku na radnych. Ja też chcę tworzyć jakość Panie burmistrzu i też chcę głosować za projektami uchwał , które są przygotowane zgodnie z prawem i myślę, że my wszyscy jesteśmy za jakością. Tworzymy prawo, Pan burmistrz wykonuje to prawo tak to powinno funkcjonować i przepraszam jeśli uraziłam Pana burmistrza”.

Burmistrza Miasta – „ ponieważ te słowa przed chwilą wypowiedziane przynajmniej częściowo były oparte na faktach mi nie znanych, a Państwo byliście świadkami mojej wypowiedzi więc mam wrażenie ,że te teksty przynajmniej częściowo, które tutaj przed chwilą Pani była łaskawa przytoczyć to chyba nie z moich ust padły. A szczególnie ja nie mówiłem w żadnym momencie , że nie zgodnie z prawem podjęto uchwałę , wyraźnie powiedziałem ,że tak też mogło być tylko, że procedura jest niedokończona . Nie chciałbym żeby – zachęcałbym żeby Pani powstrzymała się przypisywania mi wypowiedzi , których nie użyłem . Jeżeli Pan moje zachowanie uważa za niegrzeczne prosząc abym ja Pani nie pouczał i w ten sposób Pani mówi , przyjmuję to , każdy ma swoje kanony oceny. Ja staram się zrobić to jak najłagodniej ale przede wszystkim najważniejsze to – ta wypowiedź była w takim kontekście jak bym radnych ganił – nie właśnie radnych chwale , być może ,że nie wszystkich to jest ten problem , chwale tych , którzy przerwali ten zaklęty krąg niemożności. Tych chwale i o to chodzi ja nikogo nie chcę ganić , bo nie w tym rzecz , chwale tych, którzy wykazali odpowiedzialność, bo się okazało ,że komisja jedna nie była w stanie wykreować , druga nie była w stanie . Nie ma oczywiście jakiegoś nadrzędnego obowiązku to był tylko mój apel . Na komisjach mówiłem ,że ja apeluję o aktywność o jakieś poczucie odpowiedzialności ,że to Radzie spoczywa wykreowanie tego . Jeszcze raz nikogo nie ganię ale , niektórych chwale i za to serdecznie dziękuję.”

Radny Pan Aleksander Romanko - „ Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Państwo Burmistrzowie. No ja myślę, że trzeba mieszkańcom powiedzieć , naprawdę trzeba być odważnym i szczerym i powiedzieć jak pracowaliśmy nad tą uchwałą. Było zebranie wszystkich trzech komisji w jednym miejscu chyba Pan Przychoda też był razem ni i rozchodziliśmy się po tych trzech komisjach załatwić tą sprawę salonów gier . I ostatnim punktem i zadaniem domowym dla radnych było to żeby każdy się przygotował na następną komisję i w punktach wykreślił dlaczego jest ta negatywna. Jak dzisiaj widzę, że Pan Przychoda pokazuje mi puste kartki ,że on nie ma przygotowanej uchwały no to znaczy ,że nie odrobił tego zadania domowego. I przychodzi na komisję i tam na komisji trzeba było podać te punkty tylko tyle . Jedyna Komisja Gospodarki Miejskiej ostatnio wypracowała trzy punkty , które trzeba wpisać .Jeżeli jest negatywna opinia trzeba wpisać . I to do radnych Panie Przychoda i Pani Szara należy , a wyście żadnego punktu nie podali , mieliście te protesty , trzeba było to podać. A to nie było podane, mówię to do mieszkańców Lęborka, do przedsiębiorców, oni nie zapracowali ci Państwo . Tylko dopiero teraz wszyscy się zmówili wczoraj i podali te argumenty , które trzeba napisać , że to- to i to – a ci Państwo nie .Jeżeli Pan Przychoda chce należeć do jakieś spółdzielni to nie wolno się tylko wozic trzeba być trybikiem, który pomaga tej spółdzielni , a nie tylko wozic się na tym wozie .Dziękuję „

Radny Pan Jan Przychoda – „ Pani Przewodnicząca , Wysoka Rado. Na komisji we wtorek Pani Przewodnicząca Motyl razem z Panią Teresą Szarą zwróciliśmy uwagę ,że projekt uchwały nie ma uzasadnienia , to dostaliśmy do ręki , czy ja mam to pisać , ktoś się podpisał , podpis burmistrza i podpis radcy prawnego , a uzasadnienia nie ma „

Przewodnicząca Rady postawił wniosek o zamknięcie dyskusji.

Wynik głosowania : 17 głosów za, 2 głosy wstrzymujące się.

Przewodnicząca Rady – zwróciła się z zapytaniem kto jest za przyjęciem uchwały .

Uchwała została przyjęta przy 15 głosach za, 2 głosach przeciw, 2 głosach wstrzymujących się.

Przewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały w sprawie :

- **uchwała Nr XXV-273/2008** – w sprawie wyrażenia opinii lokalizacji salonu gier na automatach przy ul. Kossaka 58 w Lęborku .

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodnicząca Rady – otworzyła dyskusję . Nie zabrano głosu.

Przewodnicząca Rady – poprosiła Burmistrza Miasta o opinię.

Burmistrz Miasta – opinia jak przy poprzedniej uchwale.

Przewodnicząca Rady – poprosiła o przegłosowanie uchwały.

Uchwała została przyjęta przy 15 głosach za, 2 głosach przeciw, 3 głosach wstrzymujących się.

IV. Informacja z realizacji uchwał podjętych na XXIII Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 11.07.2008 roku oraz działań podjętych przez Burmistrza Miasta Lęborka połączone z prezentacją audiowizualną.

Burmistrz Miasta – „ Szanowni Państwo będzie krótki film. Poinformował, że w ostatnim okresie rozpoczęto prace związane z wykonaniem nowego ogrodzenia Przedszkola Nr 1 w Lęborku . Rozstrzygnięto przetarg na zmianę elewacji Muzeum wraz z wymianą okien , a w budynku Lęborskiego Centrum Kultury rozpoczęto prace związane z wymiana instalacji elektrycznej , wykonaniu wentylacji , trwa procedura przetargowa na roboty budowlane . Wśród spraw społecznych grupa 50 –ro dzieci wyjechało na wakacje za pośrednictwem TPD oraz Caritas , kolejna 50 osobowa grupa przebywa w Stanicy Harcerskiej w Szklanej Hucie Wydawane są wnioski o przyznanie stypendium szkolnego to jest ważne dla tych wszystkich ,którzy o takie stypendium się ubiegają, a także można zgłaszać wnioski o nagrody burmistrza dla szczególnie uzdolnionych dzieci i młodzieży. Trwa realizacja akcji usuwania i likwidacji azbestu , podpisano kolejne umowy . Trwają prace nad aktualizacją programu ochrony środowiska i gospodarki odpadami na lata 2008 – 2011 z perspektywą na lata dalsze. Jeżeli chodzi o zagospodarowanie przestrzenne to kończy się procedura Lębork – Wschód byliśmy po dyskusji, która przebiegła dosyć spokojnie , niebawem będzie powtórne wyłożenie planu śródmieścia ponieważ było troszeczkę uwag , część z tych uwag postanowiłem uwzględnić są to drobne korekty linii zabudowy bądź funkcji małego obszaru. Będzie ponowne wyłożenie planu Śródmieścia i mam nadzieję, że jesienią uchwalimy ostatecznie ten plan. Uruchomiona jest procedura planu dla osiedla Sportowego ,a także trwają prace nad gminnym programem opieki nad zabytkami to w kontekście niedawnych interpelacji może być dla Państwa istotne .W dniu jutrzejszym wyjeżdża ekipa do Dudelange na 50-lecie miast partnerskich . Od dnia wczorajszego po przerwie wakacyjnej ruszyła pływalnia . Trwa modernizacja części chodnika przy ul. Kolejarzy od strony ulicy Kniewskiego , a nasz budynek przy ul. Kellera zaczyna wyrastać nie co ponad parter . 9 sierpnia odbędzie się finał turnieju piłki nożnej wybierz Lębork Farm-Frites Poland i zaprasza wszystkich mieszkańców 9 sierpnia na nasz miejski

stadion i w okolicie duże wydarzenia łącznie z pokazaniem typu światło, dźwięk . Kilka słów na temat minionego jarmarku . Informacyjne podam ,że szacujemy, iż przewinęło się około 30 tysięcy osób , a na samym koncercie Maryli Rodowicz około 10 tysięcy i koncercie Golec Orkiestra odrobinę więcej. Zdjęcia pokazują ,że były to imprezy jeżeli chodzi o liczbę uczestników porównywalne z pamiętną mszą papieską. Na nasz międzynarodowy Zlot Jakubów w zeszłym roku przybyło 84 , w tym roku 167 w tym jeden z Luksemburga , a więc Zlot utrzymał swój charakter międzynarodowy. Odbyło się także ogólnopolskie forum turystyczne z udziałem i parlamentarzystów i przedstawicieli Polskiej Organizacji Turystycznej znamienitych gości , a także przebieg naszego święta miasta był relacjonowany na żywo w telewizji. Dziękując chciałbym zachęcić mieszkańców do tego aby w dniu jutrzejszym 1 sierpnia o godz. 17.00 przyłączyli się do chwili ciszy upamiętniającej wybuch Powstania Warszawskiego , wywieszenia flag , a dla porządku przed filmem, który będzie obrazował wystąpienie posła Witolda Namysłaka w Sejmie poświęcone właśnie miastu Lębork, właśnie Jarmarkowi świętu miasta i tym zaletom chciałbym podziękować tym wszystkim ,którzy w ostatnich tygodniach wspierali nas w organizacji tego dużego przedsięwzięcia . Przede wszystkim duchowieństwu z Biskupem Pelplińskim prof.dr hab. Janem Bernardem Szlągą, Dziekanem dr Henrykiem Krenczkowskim oraz Ojcami Franciszkanami prowadzonymi przez Proboszcza dr Piotra Pawlika .Chciałbym podziękować Lęborskiemu Stowarzyszeniu Św.Jakuba z Panią Prezes Regina Szczupaczyńską i wieloletnim prezesem Ryszardem Wentą , Zespołowi Regionalnemu „ Ziemia Lęborska „, oraz orkiestrze dętej „ Ziemia Lęborska” prowadzonej przez Panią Wiesławę Wojciechowicz i Adama Michalskiego , Lęborskiemu Centrum Kultury , Centrum Sportu i Rekreacji z Panem dyrektorem Marianem Borkiem , bo to ogrom zadań na tej instytucji spoczywał , Miejskiej Bibliotece Publicznej , Muzeum, Policji z komendantem Jackiem Partyką za sprawne działanie sporo funkcjonariuszy po cywilnemu było na tych naszych wydarzeniach, Wojsku, Strażakom Zawodowym i ochotnikom , harcerzom, mediom w tym szczególnie Telewizji Polskiej Program 3 , Radiu Gdańsk, Radiu Kaszebe, Telewizji Kablowej Kanał 6 , Telewizji Kablowej Wektra, Dziennikowi Bałtyckiemu, Głosowi Pomorza , Portalowi Wrota Pomorza ,Bractwu Historycznemu i Rycerskiemu, Lęborskiej Organizacji Turystycznej, „ Ziemia Lęborska” , Młodzieżowemu Domu Kultury, przedsiębiorcom na czele z Panem Markiem Stawskim, rzemieślnikom na czele z Panem Tadeuszem Cygiertem, Komitetowi Terenowemu NOT z Panem Januszem Miklaszewskim , Zrzeszeniu Kaszubsko – Pomorskiemu , Zespołowi Regionalnemu „ Levino” , turystom, stowarzyszeniom, wolontariuszom, Kwaterze Międzynarodowego Zlotu Jakuba, Miejskiemu Zarządowi Gospodarki Komunalnej z Panią Ewa Brzezińską , Radnym Rady Miejskiej, a szczególnie tym, którzy mocno umęczeni przez te dni z Panią Przewodniczącą na czele i dzielnie mi wspomagającymi Panu Stence, Panu Gniedziejce, Panu Barańskiemu, samorządowi powiatowemu, mieszkańcom za udział ,a także gościom . Mieliśmy gości z Kretingi , Lubeki, Fyrt, Launeburga, burmistrzowi Brus, Prezydentowi Radomia i Słupska, wójtom sąsiednich gmin, przedstawicielom Związku Miast Polskich Pani dr Ewie Hope, dr Jackowi Olszewskiemu, Polskiej Organizacji Turystycznej, Marcie Chełkowskiej z Departamentu Turystyki Urzędu Marszałkowskiego i Marszałkowi, który objął patronat nad naszym forum turystycznym, także rodzinie von Wittke i tym wszystkim nie wymienionym , którzy dzielnie mnie wspierali , a szczególnie pracownikom Urzędu Miejskiego moim zastępcom, sekretarzowi. Część z nich pomimo niedyspozycji zdrowotnej angażowała się takim zakresie w jakim mogła , pracownikom Referatu Promocji i Kultury z Panią Kierownik Elżbietą Rekowską- Klasa i Panią Dzitko , która wytrwale ją zastępowała , pracownikom

Referatu Współpracy Zagranicznej i Programów Pomocowych i także Panu Tadeuszowi Piechowskiemu również pracownikowi naszego Urzędu. Jeszcze raz serdecznie dziękuje i zapraszam na film myślę, że to jest w pewnym sensie historyczne wydarzenie nasz poseł o naszych sprawach na filmie, gdy przemawia w Sejmie, a do naszych annałów przekazał kopie stenogramu posiedzenia Sejmu, gdzie jest jego wypowiedź o Lęborku (w załączeniu do Protokołu), a później będzie jeszcze film, który telewizja Polska przygotowała na okoliczność Jarmarku.

Przewodnicząca Rady – podziękowała Burmistrzowi za informację o realizacji uchwał i za prezentację, a na zakończenie obrad będzie jeszcze jeden krótki film, który emitowała Telewizja Polska.

V. Interpelacje i zapytania radnych.
Nie zgłoszono interpelacji i zapytań.

VI. Wnioski i oświadczenia .

Radny Pan Jan Naczek – „ Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Państwo Burmistrzowie. Mam taki wniosek do Pana Burmistrza żeby przyjrzeć się jak kształtuje się płaca w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej. Wiemy jak budżet był uchwalany, czy tam starczy pieniędzy Cieszę się, że wynagrodzenie wzrośnie tu w Urzędzie, bo inflacja leci, koszty wstają, a pracownicy Miejskiego Ośrodka Pomocy z nimi miałem akurat przyjemność rozmawiać, mówią chyba podwyżki nie będzie. Jeżeli nie starczy tych pieniędzy w budżecie jeżeli tam nie zaplanowano to mam taki wniosek żeby Pan burmistrz może popatrzeć i wykreować jakąś kwotę, która może być też była pomocna żeby tam też podwyżkę dokonać, bo tak jeden rok, będzie drugi rok to wiem czym to grozi później jest ciężko nadgonić to utracone wynagrodzenie chociażby z tytułu inflacji. Dziękuję”

Przewodnicząca Rady – złożyła wniosek „ wobec faktu wycofania projektu uchwały związanej ze skargą na działania Dyrektora Przedszkola Nr 1 w Lęborku, chciałabym złożyć wniosek aby Komisja Rewizyjna na kolejnym spotkaniu wyznaczonym przez Pana Przewodniczącego raz jeszcze szczegółowo przeanalizowała materiały, dogłębnie wyjaśniła całą procedurę i zarzuty zawarte w tej skardze, bo została wycofana na wniosek Komisji również i przygotowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem żeby była jasność sprawy”.

VIII. Informacje Przewodniczącej Rady. Przewodnicząca poinformowała, że na dzień dzisiejszy nie ma żadnych informacji. Punkt znalazł się tylko dlatego żeby nie było niedomówień, że gdzieś się nie mieścimy w ramach programu, który został wcześniej przyjęty.

Przewodnicząca Rady – zwróciła się z zapytaniem, czy anbklok wniosek dotyczący wynagrodzeń i dotyczący uchwały, czy oddzielnie.

Burmistrz Miasta – poinformował, że na pierwszym wnioskiem nie było dyskusji ale ma takie informacje, że w zeszłym roku w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej była jakaś regulacja, a częściowo również i na początku tego roku. Przychyła się do wniosku żeby jak

gdyby stopa wzrostu tego wynagrodzenia z uwzględnieniem tego ,że w MOPS-ie stało to się odrobinę wcześniej żeby była porównywalna jak w innych jednostkach .Zabrzmiało to jakby MOPS był z tyłu , raczej MOPS dostał troszeczkę wcześniej już dostał w zeszłym roku podwyżkę była również w Centrum Sportu i Rekreacji także Urząd Miejski jest jedną z ostatnich jednostek . Taką informację spójną myślę, że dobrze byłoby przeanalizować i gdyby okazało się ,że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej jest w jakiś sposób pokrzywdzony , czy poszkodowany to ja przyjmuje taki wniosek do realizacji jeżeli Rada przegłosuje.

Radna Pani Bogumiła Borkowska – „ w związku z tym ,że jest mnóstwo niedomówień do tych podwyżek w jakiej kwocie były i czy były w ogóle w styczniu i radni mogą wierzyć, nie wierzyć , uważam ,że byłoby najlepiej , gdyby Pani Skarbnik przygotowała takie informacje ponieważ część pracowników nic nie mówi o żadnych podwyżkach w styczniu .

Przewodnicząca Rady – poinformowała, że Pan burmistrz dokonuje weryfikacji oceny możliwości jeśli chodzi o MOPS o zmianę wynagrodzeń .

Przewodnicząca Rady zwróciła się z zapytaniem kto jest za tym wnioskiem.

Wniosek został przyjęty przy 18 głosach za, 2 głosach wstrzymujących się.

Przewodnicząca Rady – poinformowała, że kolejny wniosek dotyczy skargi na działania Dyrektora Przedszkola Nr 1.

Przewodnicząca Rady zwróciła się z zapytaniem kto jest za wnioskiem .

Wniosek został przyjęty przy 18 głosach za, 1 głosach wstrzymujących się.

Po wyczerpaniu porządku obrad XXV Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 31 lipca 2008 roku , obrady zamknęła Przewodnicząca Rady Pani Wanda Konieczna.

Protokołowała:

B.Kalina

