

PROTOKÓŁ

obrad IV Sesji Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 30.12.2010 roku.

Obecni
wg listy obecności.

rozpoczęcie obrad
godz.13.00

zakończenie obrad
godz.14.40

Otwarcia obrad IV Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 30.12.2010 roku dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Adam Stenka . Przewodniczący przeprosił za opóźnienie obrad z przyczyn technicznych , poinformował , że chce wprowadzić jeszcze dwa projekty uchwał . Przewodniczący Rady przywitał bardzo serdecznie wszystkich tak licznie zebranych na dzisiejszej sesji. Stwierdził, że obrady są prawomocne na 21 radnych, obecnych 21 .

II. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

1. Aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lęborka oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
2. Przyjęcia do realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2011rok.
3. Ustalenia planu sieci szkół podstawowych i gimnazjów, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Lębork oraz określenia granic ich obwodów.
4. Wyrażenia zgody na nadanie nazwy drodze wewnętrznej, zlokalizowanej na działkach nr 440, 442, 458 i 472, obręb 1, położonej na terenie Gminy Miasto Lębork, nazwę: - ulica Małopolska.
5. Wyrażenia zgody na przeniesienie na rzecz Skarbu Państwa własności nieruchomości gruntowej, oddanej w użytkowanie wieczyste, stanowiącej działkę nr 38/1 położoną w obrębie 10 miasta Lęborka przy ul. Abrahama.
6. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 59 o powierzchni użytkowej 45,05m², znajdującego się w budynku przy ulicy Orzeszkowej 3 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste przynależnego udziału w gruncie,

stanowiącym działkę nr 384/2 o powierzchni 543m², obręb 3 miasta Lęborka.

7. Określenia wzorów informacji i deklaracji na podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny.

8. Ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz opłaty od posiadania psów w Lęborku.

9. Stawek podatku od środków transportowych w Lęborku.

III. Interpelacje i zapytania radnych.

IV. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

V. Informacje Przewodniczącego Rady.

VI. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady „ na moje ręce wpłynął wniosek o wycofanie projektu uchwały o roboczym numerze 1 .

Kto z Pań i Panów jest za wycofaniem projektu o roboczym Nr 1 z dzisiejszego porządku obrad , proszę o podniesienie ręki .

Wynik głosowania : jednogłośnie .

Przewodniczący Rady „ chciałbym wprowadzić do porządku obrad wcześniej zapowiadane dwa projekty uchwał , projekt uchwały w sprawie :

- Stanowiska Rady Miejskiej w Lęborku dotyczącego realizacji drogi ekspresowej S-6,

- stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad przedstawionych dwóch projektów uchwał .

Przewodniczący Rady – wyjaśnił , że projekt uchwały w sprawie Stanowiska Rady Miejskiej w Lęborku dotyczącego realizacji drogi ekspresowej S-6 będzie miał Nr 1 , a uchwała w sprawie wygaśnięcia Nr 10.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad przedstawionych dwóch projektów uchwał .

Wynik głosowania : 20 głosów za , 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu .

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem, czy do porządku obrad ktoś chciałby złożyć jeszcze jakieś wnioski – nie widzę .

Kto jest za przyjęciem porządku obrad przeze mnie przedstawionego z tymi poprawkami , które przed chwilą przegłosowaliśmy , proszę o podniesienie ręki .

Wynik głosowania : 20 głosów za , 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu .

Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta przedstawił projekty uchwał w sprawie:

- **uchwała Nr IV-5/2010** – w sprawie Stanowiska Rady Miejskiej w Lęborku dotyczącego realizacji drogi ekspresowej S-6.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję, zwrócił się z zapytaniem, czy ktoś chciałby do przedstawionego projektu uchwały złożyć wnioski - nie widzę. Zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały Nr IV-5/2010.
Wynik głosowania : 21 głosów za.

- **uchwała Nr IV-6/2010** – w sprawie przyjęcia do realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2011rok.

Przewodniczący Rady „ do projektu uchwały Komisje : Budżetowa, Strategii i Rozwoju, Gospodarki Miejskiej – wydały opinię pozytywną. Komisja Polityki Społecznej wydała wniosek, proszę Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej o przedstawienie tego wniosku.

Pani Mariola Motyl Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej „ Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Komisja analizując ten projekt uchwały, ale znalazł się taki punkt w § 4, zadaniu 3 – formy realizacji pkt.8 zmienić wyraz „ bezalkoholowy „ na „ zdrowy” dlatego, że w tej uchwale w tym programie jest mowa o przeciwdziałaniu narkomanii i jak, gdyby ten punkt rozszerzyć, bo tutaj było na rzecz profilaktyki – promujący „bezalkoholowy styl życia „ i my uważamy, że to wydarzenie „ zdrowy styl życia „ uzupełni jak, gdyby i rozszerzy zakres tej uchwały o przeciwdziałaniu narkomanii. I w zadaniu 5” forma realizacji” pkt.1 – przeciwdziałanie narkomanii zmienić zapis” 0,00 „ na „ 500,00”, a w pkt.2 przeciwdziałanie narkomanii wykreślić 500,00, a wpisać 0,00. Taki był wniosek Komisji Polityki Społecznej.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem, czy do projektu uchwały ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby jeszcze złożyć wniosek – nie widzę. Poprosił o przegłosowanie wniosku złożonego przez Komisję Polityki Społecznej. Kto jest za przyjęciem wniosku zgłoszonego przez Komisję Polityki Społecznej, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : jednogłośnie.

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie uchwały Nr IV-6/2010, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 20 głosów za, uchwała została podjęta.

Burmistrz Miasta” chciałbym bardzo gorąco podziękować Komisji za tak wnikliwą analizę poprzedniej uchwały znalezienie tych błędów, przykro mi, że się znalazły w tej uchwale. Mam nadzieję, że unikniemy kolejnych takich błędów, dziękuję jeszcze raz.

Burmistrz Miasta przedstawił uchwały :



- **uchwała Nr IV-7/2010** – w sprawie ustalenia planu sieci szkół podstawowych i gimnazjów, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Lębork oraz określenia granic ich obwodów.

Przewodniczący Rady „ Komisje Rady Miejskiej : Budżetowa, Strategii i Rozwoju , Gospodarki Miejskiej i Polityki Społecznej wydały w przedmiotowym projekcie opinie pozytywną . Kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski lub zabrać głos w dyskusji w sprawie tego projektu uchwały – nie widzę . Zamykam dyskusję . Uchwała Nr IV-7/2010 , kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały Nr IV-7/2010, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 16 głosów za, 4 głosy wstrzymujące się.

Głosowało 20 radnych , uchwała została podjęta.

- **uchwała Nr IV-8/2010** – w sprawie wyrażenia zgody na nadanie nazwy drodze wewnętrznej, zlokalizowanej na działkach nr 440, 442, 458 i 472, obręb 1, położonej na terenie Gminy Miasto Lębork, nazwę: - ulica Małopolska.

Przewodniczący Rady „ 4 Komisje Rady Miejskiej : Budżetowa, Strategii i Rozwoju , Gospodarki Miejskiej i Polityki Społecznej wydały w przedmiotowym projekcie opinie pozytywną . Kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski lub zabrać głos w dyskusji w sprawie tego projektu uchwały – nie widzę . Zamykam dyskusję . Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały Nr IV-8/2010, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 19 głosów za, 1 głos wstrzymujący się.

Głosowało 20 radnych , uchwała została podjęta.

- **uchwała Nr IV-9/2010** – w sprawie wyrażenia zgody na przeniesienie na rzecz Skarbu Państwa własności nieruchomości gruntowej, oddanej w użytkowanie wieczyste, stanowiącej działkę nr 38/1 położoną w obrębie 10 miasta Lęborka przy ul. Abrahama.

Przewodniczący Rady „ 4 Komisje Rady Miejskiej : Budżetowa, Strategii i Rozwoju , Gospodarki Miejskiej i Polityki Społecznej wydały w przedmiotowym projekcie opinie pozytywną . Kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski lub zabrać głos w dyskusji w sprawie tego projektu uchwały – nie widzę . Zamykam dyskusję . Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 21 głosów za.

Głosowało 21 radnych , uchwała została podjęta.

- **uchwała Nr IV-10/2010** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 59 o powierzchni użytkowej 45,05m², znajdującego się w budynku przy ulicy Orzeszkowej 3 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste przynależnego udziału w gruncie, stanowiącym działkę nr 384/2 o powierzchni 543m², obręb 3 miasta Lęborka.

Przewodniczący Rady „ 4 Komisje Rady Miejskiej : Budżetowa, Strategii i Rozwoju , Gospodarki Miejskiej i Polityki Społecznej wydały w przedmiotowym projekcie opinie pozytywną . Kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski lub zabrać głos w

dyskusji w sprawie tego projektu uchwały – nie widzę . Zamykam dyskusję . Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 20 głosów za.

Głosowało 20 radnych , uchwała została podjęta.

- **uchwała Nr IV-11/2010** – w sprawie określenia wzorów informacji i deklaracji na podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny.

Przewodniczący Rady „ Komisje Rady Miejskiej : Budżetowa, Strategii i Rozwoju , Gospodarki Miejskiej i Polityki Społecznej wydały w przedmiotowym projekcie opinie pozytywną . Kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski lub zabrać głos w dyskusji w sprawie tego projektu uchwały – nie widzę . Zamykam dyskusję . Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały Nr IV-11/2010, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 21 głosów za.

Głosowało 21 radnych , uchwała została podjęta.

- **uchwała Nr IV-12/2010** – w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz opłaty od posiadania psów w Lęborku.

Przewodniczący Rady „ do przedstawionego projektu uchwały Komisje Rady Miejskiej : Budżetowa, Strategii i Rozwoju i Polityki Społecznej wydały w przedmiotowym projekcie opinie pozytywną , Komisja Gospodarki Miejskiej złożyła wniosek . Proszę Pana Przewodniczącego o jego przedstawienie.

Pan Włodzimierz Kłata Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej „ Panie Burmistrzu, Wysoka Rado . W jednej pozycji tylko od kilku lat prowadziliśmy takie rozróżnienie i obniżoną stawkę za pomieszczenia, które towarzyszą funkcji mieszkaniowej , a są poza budynkiem , składy opału , pralnie, toalety i tam zawsze stawka była nie większa niż za samo mieszkanie . W związku z tym proponujemy , aby było tak samo w tym roku i obniżenie tej stawki do 0,56 zł z 0,60 jest to punkt 5 b w załączniku Nr 2 „

Przewodniczący Rady” czy ktoś Kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski

Radny Pan Maciej Szreder „ Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Ja chciałbym chwilę nad tą uchwałą podyskutować ponieważ opinie, które Pan Przewodniczący przedstawił opinie Komisji , one nie będą dziwić ponieważ w myśl hasła wyborczego Platformy „ budujemy w zgodzie miasto bez polityki” . Platforma z koalicjantem obsadziła wszystkie Komisje większościowo wobec tego nie ma, co się spodziewać , że decyzje będą inne podejmowane niż propozycje Burmistrza i to smuci . Natomiast jakby wracając do meritum sprawy na Komisjach u nas była dosyć długa dyskusja na ten temat, poprosiliśmy Pana Burmistrza żeby dokładnie uzasadnił te podwyżki podatków dla mieszkańców . I Pan Burmistrz odpowiedział , że przez ostatnie 4 lata nie było podwyżki żadnej podatków . Pytaliśmy też Pana Klatę byłego Burmistrza dlaczego tak się stało i w sumie dobra decyzja sprzed roku ponieważ kryzys itd.

żeby nie obciążać dodatkowo budżetów tej podwyżki nie było. No pytanie dlaczego nie było wcześniej jak była prosperita, bo z reguły w prospericie dąży się do tego żeby odłożyć coś na później, gdy będzie źle tego nie zrobiono. I teraz, gdy mamy kryzys niewątpliwie, gdy ludzie mają naprawdę mało pieniędzy sięgamy znowu do ich kieszeni, a właściwie propozycja jest Pana Burmistrza żeby to zrobić. Ktoś powie, że to są minimalne kwoty, takie opinie tu słyszałem, niektórych Radnych, co tam te groszowe sprawy, ale problem polega na tym, że chodzi o zasadę, chodzi właśnie o tą zasadę, że sięgamy do kieszeni mieszkańców i to w takiej chwili, gdy oni wysupłują właściwie ostanie pieniądze na produkty żywnościowe, co można było usłyszeć od kupców lęborskich, co się teraz kupuje – najtańsze produkty, a my teraz chcemy jeszcze prawdę dołożyć. Bo w kasie jest argument brakuje 3 milionów złotych na wydatki bieżące, ja to rozumiem więc na moje pytanie jakie są pomysły na to, żeby ewentualnie zwiększyć dochody miasta w inny sposób niż podnoszenie podatków, Pan Burmistrz powiedział, że później. No i tutaj trochę było niejasności, bo kiedy później, no później i Pan Burmistrz powiedział nie prowokujmy się. Więc powiem szczerze proszę Państwa, że boję się o cokolwiek zapytać, bo będę oskarżony o prowokację, czy wobec Burmistrza, czy wobec koalicji. Niestety, ale będę pytał, bo to jest ważne. Powiem Państwu, że ja jestem w stanie zrozumieć podwyżkę podatków, bo to jest rzecz oczywiście może i trudna, ale czasami jest niezbędna. Nie mniej chodzi o pewną zasadę, zasadę, która została jakby złamana. Na poprzedniej sesji podwyższyliśmy pensję Burmistrzowi nie wystarczyło 10.500 zł, Radni zdecydowali, że dadzą Burmistrzowi dołożyć – „palicho o jaką kwotę”, bo znowu chodzi o zasadę. Na następnej sesji sięgamy teraz do kieszeni mieszkańców, która nie ma 10 tys. pensji, pewnie ktoś ma, ale większość ma o wiele mniej i ta zasada jest trochę wstydliva. Ja bym prosił żeby mimo wszystko zastanowić się, żeby Pan Burmistrz zastanowił się, czy na pewno łatanie dziury budżetowej tylko przez podniesienie podatków jest zasadne. Mi jest po prostu wstyd za takie głosowanie i mój wniosek jest taki żebyśmy tę uchwałę i następną o podwyżce środków transportowych w ogóle odrzucili dzisiaj, dziękuję bardzo”

Przewodniczący Rady „byliśmy w porządku obrad i nie było o wycofanie projektów uchwał. Rozumiem, że to jest wniosek do porządku obrad. Głosowanie jest za, przeciw, wstrzymuję się „

Radny Pan Jarosław Walaszkowski „Panie Przewodniczący, Państwo Radni, Panie Burmistrzu. Kurz powybtorczy chyba jeszcze nie opadł, piękne obietnice składaliśmy wszyscy mieszkańcom Lęborka. Ja uważam, że Ci ludzie, którzy zostali wybrani Radnymi ten kandydat, który został wybrany Burmistrzem przedstawia najpiękniejsze, najlepsze propozycje uchwał, najpiękniejsze propozycje dla mieszkańców Lęborka i okazuje się, że na ostatniej sesji tą pierwszą i jedną z pierwszych propozycji jest podwyżka pensji dla Burmistrza. Dziś jest kolejna o zwiększenie stawek podatku od nieruchomości, jest taka biblijna zasada „po owocach ich poznacie „i mieszkańcy Lęborka dziś nas poznają po tym jak będziemy głosowali nad tym projektem uchwały. Tu Pan radny Szreder powiedział, że faktycznie koalicja sobie tak jak chce. Natomiast mieszkańcy Lęborka jak z nimi porozmawiamy na pewno każdy z Państwa rozmawia twierdzą, że niektórzy twierdzą chociaż nie mówię, że to jest prawda, że po żeby Pan Burmistrz dostał podwyżkę to dziś będą musieli zapłacić podatek. Ja staram się tłumaczyć, że to jest nieprawda i dlatego chcę dziś złożyć konkretną propozycję żebyśmy nie podwyższali tych stawek podatków w Nowym Roku, ale żebyśmy pokazali dobrą

wolę ze swojej strony i dlatego zgłaszam wniosek o obniżenie naszych diet o 30% i apeluję do Pana Burmistrza żeby zgłosił projekt uchwały o obniżenie swojej pensji o 30%. A ten projekt uchwały żebyśmy ustalili stawki podatku na poziomie roku 2010.

Przewodniczący Rady „ rozumiem, że wniosek jest taki, aby on jest zbieżny z wnioskiem Pana Szredera, który jest za tym, aby odrzucić projekt uchwały w takim sensie jest zbieżny, że skoro nie podejmowano uchwały na rok 2009, mamy uchwałę w sprawie ustalenia wysokości podatków chyba z roku 2008, żeby utrzymać te stawki –tak. Zanim przegłosujemy ten wniosek ustaliłem z Radcą Prawnym, że należy najpierw przegłosować wniosek Komisji Gospodarki Miejskiej, a potem najdalej idący „.

Radny Pan Jarosław Gosz „ Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu. Słyszymy tutaj głosy, że podniesienie podatku jest dzisiaj rzeczą niepotrzebną. Ten postulat zgłosił Pan Radny Szreder chciałbym się w takim bądź razie zapytać jaka była motywacja działania Pana Burmistrza Jana Przychody z całym szacunkiem Panie Janie bardzo Pana lubię i Pana wiceburmistrza Macieja Szredera kiedy w kadencji 1998-2002 podnieśli właśnie te podatki o 43%, kiedy następna kadencja kiedy Burmistrem był Pan Namyślak owszem podniosła podatki również, ale w ciągu 4 lat o 8,5%. A następna kadencja podniosła te podatki tylko o 3% więc pytam się, czy wtedy można było, czy wtedy naszemu społeczeństwu żyło się lepiej i było zamożniejsze, pytam? dziękuję „.

Radny Pan Maciej Szreder „ Proszę Państwa, no Pan Radny Gosz zadał bardzo istotne pytanie, bo statystyka nie kłamie tylko, czy Pan pamięta inflację w latach 1998-2002, pamięta Pan? pamięta Pan, 60% ona malała no ja mam takie dane. Więc tylko odniosę się do tego, że ja złożyłem postulat podwyżki podatku nie składałem postulatu tutaj Panie Jarku podwyżki podatków tylko mówię, że czasami są chwile takie, że trzeba podatki podwyższyć, bo nie ma innego wyjścia, taka chwila dzisiaj nie jest. Jeśli podatki dzisiaj stanowią 16% dochodów miasta, czy 1/6 około to pytanie było do Pana Burmistrza, czy ma pomysł na to, żeby w inny sposób lukę zapłacić i Pan Burmistrz powiedział, że później więc ja chciałbym zapytać –kiedy? później? i jaki pomysł? takiej odpowiedzi nie otrzymałem. Wobec tego jestem za żeby te podatki nie wzrastały dlatego, że to jest trochę nieuczciwe, podwyższać pensję Burmistrzowi Miasta i podwyższyć podatki mieszkańcom, to jest po prostu nieuczciwe, ale Pan uważa, że to jest uczciwe – w porządku – to jest Pana zdanie, dziękuję bardzo”

Przewodniczący Rady „ rozumiem, że Pan Radny podtrzymuje swój wniosek „.

Radny Pan Jan Przychoda „ Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Ja nie wiem skąd Pan wziął taką kwotę 43%, ale chyba Panu pomyliło się z 3% niech Pan to dokładnie sprawdzi „.

Radny Pan Zachariasz Frącek „ Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Panie Przewodniczący. Chciałbym troszeczkę ostudzić nasze zabiegi jeśli chodzi o budżet. Chciałbym tylko zadać takie dość istotne pytanie wszystkim tutaj naszym Radnym nawet tym, którzy przyszli tutaj: ile jest w Lęborku psów? No właśnie jakby zapytał Pana z Sanepidu powiedziałby mi na pewno 4 tysiące, kotów dwa razy więcej, których już nie wliczamy. Podatek w tym roku za jednego pieska to jest 28

zł i chcemy podwyższyć o 1 zł tzn. , że z tego będziemy mieli 806 zł dla mnie jest to coś niezrozumiałego żeby o 1 zł podwyższać . Jak podwyższyć to o 5, 10 zł no to się rozumie , ale o 1 zł . Oczywiście mówię tutaj żartobliwie . Drodzy Państwo , ale czy myślimy zapytali kto ma te psy ? , kto rejestruje te psy? Kto płaci za te psy? Na pewno emeryci, bo oni są bardziej karni, bo za wszystko płaci za telewizor, za radio, za światło na pewno wszyscy płacą, ale czy nie ma mechanizmu żeby sprawdzić ile faktycznie psów jest w Lęborku ? i czy faktycznie wszyscy płacą ? nie ma takiego mechanizmu? . No widocznie nie ma , to dlaczego mamy obciążać tych emerytów 806 rodzin, które mają te psy . A wręcz przeciwnie edukujemy też nasze społeczeństwo , że trzeba po swoich pieskach sprzątać , że trzeba kupować torebki , a nawet rozdajemy je za darmo tylko nic nie robimy w tym ,aby chyba na to zarobić na te torebki darmowe . Mój wniosek jest taki : aby naprawdę zweryfikować to ,czy właściwie podwyższać o te 1zł na ten przyszły rok podatek za pieska , dziękuję .

Przewodniczący Rady „ wniosek Pana Jest taki żeby utrzymać opłatę 28 zł za psa”

Radny Pan Zbigniew Rudyk „ Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja tu mam może nie pokażę zdjęcia jedną ulotkę przedwyborczą jednego z nas miałem więcej, ale nie chciałem brać m.in. takie coś czytam „ *chcę, aby moje miasto rozwijało się , a mieszkańcom żyło się w nim lepiej , by powstawały w nim nowe firmy i miejsca pracy , by jedne z priorytetów stała się obrona interesów osób niepełnosprawnych oraz ludzi i środowisk słabych ekonomicznie, by pieniądze publiczne były rozdawane były rozsądnie* „ , które z tych punktów zostało już w tej chwili spełnione , a przechodząc ulicami Lęborka słyszy się gwizdy i wyzwiska może po tej sesji pójdziemy na ulicę Staromiejską , przejdziemy się zobaczy kto z nas dostanie kulka w plecy . Myślę , że tu jest Pan Starosta nie mam Panu okazji wiele powiedzieć ,ale w tej chwili chciałbym panu powiedzieć to jest dla mnie żenada , że Pan Starosta i Pan Wicestarosta podwyższyli sobie pensje aż 2 tysiące złotych to dla mnie wstyd i hańba naprawdę Panie Tyburski , Panie Starosto .

Przewodniczący Rady „ to nie jest przedmiotem obrad, ale to nie jest miejsce żeby sobie mówić , bo chcę sobie coś powiedzieć ”

Radny Pan Zbigniew Rudyk „ wiem , ale musiałem to powiedzieć . Dlatego pytam się ,czy wybudowaliście już miejsc w Lęborku firmę jakąś , daliście ludziom miejsca pracy , że podwyższamy sobie diety, pensje , a ludziom czynsze mam tu właśnie Pana Przewodniczącego , proszę „

Przewodniczący Rady „ czy Pan Radny złożył jakiś wniosek w dyskusji , bo nie usłyszeliśmy tego wniosku , czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos , złożyć wniosek uchwały – nie widzę zamykam dyskusję . W takim razie będziemy głosować wniosek najdalej idący , czyli jednak nie pomyliłem się musimy przegłosować wnioski, które zostały złożone przez Komisję Gospodarki Miejskiej i przez Pana Zachariasza Frącka jako wnioski merytoryczne o zmniejszenie wysokości opłat z tytułu najpierw , który złożyła Komisja Gospodarki Miejskiej , aby w załączniku Nr 1 w wierszu nr 5 b zmniejszyć kwotę z proponowanej 0,60 zł na 0,56 zł , potem propozycję Pana Zachariasza Frącka , aby w załączniku Nr 2 w pkt.1 opłata od każdego psa nie wyniosła 29 zł , a 28 zł , a potem uchwałę jako wniosek zgłoszony przez Pana Radnego Szredera za odrzuceniem tak twierdzą Państwo Radcowie , że w takiej kolejności powinno być to przegłosowane . W takim razie głosujemy wniosek Komisji Gospodarki Miejskiej – dyskusja została zamknięta .

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minutową przerwę .
Po przerwie obrady IV Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 30 grudnia 2010 roku, wznowił Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka.

Przewodniczący Rady” prosi Radnego Rana Macieja Szredera o doprecyzowanie wniosku w sprawie projektu uchwały „

Radny Pan Maciej Szreder „ prosi Państwa ponieważ słowo odrzucenie uchwały bardzo skomplikowało prawnie całą sytuację więc tutaj z Panem Przewodniczącym i z radcami ustaliliśmy taką wersję mojego wniosku ,że proponuję tę uchwałę, która w tej chwili jest pod numerem 12 przyjąć, ale z załącznikiem jak do uchwały z poprzedniego roku ze stawkami podatkowymi w załączniku jak w roku 2009 . Czyli potocznie utrzymujemy stawki na niezmiennym poziomie , ale formalnie to brzmi utrzymanie stawek jak w załącznikach z roku 2009 , dziękuję „

Przewodniczący Rady „ to jest najdalej idący wniosek i przegłosujemy ten wniosek ,kto z Pań i Panów Radnych jest za tym ,aby stawki podatku nieruchomości w załączniku Nr 1 utrzymać na poziomie stawek obowiązujących w roku 2010 od roku 2008, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 7 głosów za, 13 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

Przewodniczący Rady „ W takim razie głosujemy kolejny wniosek Komisji Gospodarki Miejskiej w załączniku Nr 1 w wierszu 5 pod literą b , aby stawkę podatku zmniejszyć z 0.60 zł od 1 m do na 0,56 zł . Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego wniosku, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 17 głosów za, 3 głosy wstrzymujące się , 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Wniosek został przyjęty .

Przewodniczący Rady „ w załączniku Nr 2 wniosek opłata od posiadania psów , aby stawkę 29 zł zamienić na stawkę 28 zł . Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego wniosku, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 20 głosów za, 1 głos wstrzymujący się .

Głosujemy uchwałę Nr IV-12/2010 kto z Pań i Panów Radnych z przegłosowanymi poprawkami kto jest za przyjęciem uchwały Nr IV-12/2010, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 13 głosów za, 6 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się , 1 Radny nie brał udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

Burmistrz Miasta przedstawił uchwałę:

- uchwała nr IV-13/2010 – w sprawie stawek podatku od środków transportowych w Lęborku.

Przewodniczący Rady „ 4 Komisje wydały opinię pozytywną w przedmiotowym projekcie uchwały , kto z Pań i Panów chciałby zabrać głos i złożyć wnioski do projektu uchwały – nie widzę , zamykam dyskusję . Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o Nr IV-13/2010, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 14 głosów za, 5 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się, 1 Radny nie brał udziału w głosowaniu.
Uchwała została podjęta przy 14 głosach za.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały :

- uchwała nr IV-14/2010 – w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem kto z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos i złożyć wniosek – nie widzę – zamykam dyskusję .
Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały Nr 14, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 15 głosów za, 6 głosów wstrzymujących się.

Wiceprzewodnicząca Rady Pani Małgorzata Bresler „ proszę Państwa przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad interpelacje i zapytania radnych Kto z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos .

Radna Pani Bożena Pobłocka „ chciałbym złożyć wniosek o rozszerzenie porządku obrad dodać w pkt.III ppkt. Wnioski „

Wiceprzewodnicząca Rady „ ale wnioski do porządku obrad są w odpowiedniej kolejności zgłaszane i było pytanie o porządek obrad . Pani chciałby teraz rozszerzać o to , a to nie jest ta pora . Sprawdzimy w Statucie proszę Państwa Pani Bożena Pobłocka złożyła wniosek , proszę o przegłosowanie , aby po pkt.III , IV- wnioski i oświadczenia , pkt.V byłyby odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych , VI- Informacje Przewodniczącego Rady i VII – zamknięcie obrad . Kto z Pań i Panów Radnych jest za taką zmianą porządku obrad , proszę o podniesienie ręki .

Wynik głosowania : 19 głosów za, 2 głosy wstrzymujące się .

III. Interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodniczący Rady „ zanim przejdziemy do kolejnego punktu musimy zarządzić reasumpcję głosowania, bo Pani Bożenka odnotowała źle , było 15 głosów za, przepraszam może ja źle powiedziałem , a miałem co innego na myśli, było 15 głosów za, 5 głosów wstrzymujących się , 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu , ale prosiłbym jeszcze raz Panie i Panów Radnych o przeprowadzenie głosowania w sprawie uchwały Nr 14 w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego żeby nie było tutaj wątpliwości , kto jest za przyjęciem uchwały Nr 14, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 14 głosów za, 6 głosów wstrzymujących się , 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady – zwrócił się z zapytaniem kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć interpelacje.
Nie widzę zamykam pkt.III.

IV . Wnioski i oświadczenia radnych .



Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski i oświadczenia .

Radna Pani Bożena Pobłocka

„ Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Wczoraj na Komisji Gospodarki Miejskiej zapoznałam się z planem inwestycji drogowych realizowanych w ramach budżetu miasta Łęborka – budowa i modernizacja dróg i ulic na lata 2011 - 2014 . Jako mieszkanka osiedla Sportowa szczególnie interesują mnie inwestycje na naszym terenie . Cieszy każda nowa inwestycja ,gdyż terenów niezagospodarowanych na naszym osiedli jest bardzo dużo . Jedną z inwestycji, która ma być realizowana z w/w zadań jest parking przy basenie „ Rafa” . Ta inwestycja ma pochłoniąć 1.570.000 złotych , ta kwota według mojej i mieszkańców oceny wydaje się być bardzo duża. Uważam, że w tym miejscu nie jest potrzebny aż tak duży parking dlatego chciałbym się zapytać , czy nie można tej inwestycji wybudować w mniejszym zakresie i za mniejsze pieniądze , (a za zaoszczędzone środki budować innych na naszym osiedlu na równi potrzebnych) . Interesuje mnie również jaka będzie prowadzona procedura przetargowa, czy znamy już wykonawcę , a jeśli nie, to na jakich zasadach będzie prowadzona i kiedy ? . Po drugie w planach zadań inwestycyjnych na lata 2011-2014 nie dostrzegłam ważnej inwestycji dla mieszkańców osiedla Sportowa budowy parkingu przy Parafii Najśw. Serca Pana Jezusa przy ul. Teligi 22 w Łęborku . Przypomnę , że w latach ubiegłych została złożona petycja mieszkańców w ilości 1500 podpisów odnośnie parkingu i przyznania gruntu Parafii pod wyżej wymieniony parking . Każdy z kościołów powtarzam w obrębie naszego miasta posiada miejsca parkingowe jednym kościołem, gdzie parafianie nie dysponują miejscami parkingowymi jest wspomniany kościół pw. Najśw. Serca Pana Jezusa . Dotychczasowe parkowanie aut z uwagi na brak miejsc parkingowych odbywa się bezpośrednio na jezdni przylegającej do kościoła jak i w miejscach przejść dla pieszych utrudniając ruch kołowy stwarzając zagrożenie dla pieszych ,którzy mają w wyniku zaparkowanych aut , zaparkowane przejścia . Dlatego Panie Burmistrzu stawiam wniosek, aby sprawa parkingu i przylegający grunt do Parafii Najśw. Serca Pana Jezusa przy Teligi 22 została przy okazji rozpatrywania zadań inwestycyjnych na lata 2011-2014 włączona do planu realizacji inwestycji drogowych . Dziękuję bardzo”

Przewodniczący Rady część pierwsza wystąpienia raczej interpelacje i zapytania radnych , część druga to wnioski , czyli trzeba byłoby to rozgraniczyć .

Radny Pan Maciej Szreder

„ Nie wiem ,czy właściwie dobrze występuje może trzeba było w poprzednim punkcie zabrać głos, ale ja chciałbym zabrać głos w kwestii jakby procedur , które tutaj pracujemy . Wczoraj na Komisji Gospodarki Miejskiej siedzieliśmy trzy godziny mając zaledwie cztery może trochę więcej niż trzy prawie cztery , bo się okazało , że Komisja jest zasypywana pismami kierowanymi od Pana Przewodniczącego bezpośrednio do Komisji , proszę Państwa bardzo różnymi pismami tak, w gestii takiej , którą Komisja się zajmuje , ale na przykład pismo mieszkańców w sprawie zbudowania mostu łączącego ulicę Weterynaryjną z Pionierów bez opinii Burmistrza ,co ma Komisja odpowiedzieć na to. Ja uważam , że powinno być odwrotnie poczta dzisiaj wpływa do Rady Miasta niech będzie, bo tam był zdaje się tytuł Przewodniczący Rady Miasta , ale Pan Przewodniczący kieruje do Burmistrza , który wyda opinie w tej sprawie żeby Radni mogli jakoś podjąć w jakimś kierunku pójść ,

bo Radni mogą tyle kierunków nadać, że Burmistrz sam się w tym pogubi. Komisja spotyka się wprawdzie raz w tygodniu, teraz z Komisji pójdzie do Pana Burmistrza, no, bo Pan Burmistrz musi wydać opinię i dopiero znowu potem teraz pójdzie na Komisję, potem jeszcze na Radę. Więc niepotrzebnie przedłużamy tego typu procedury, jeśli ma być sprawny Urząd, to niech tego typu problemy, a są to ważne problemy mieszkańców, niech Burmistrz zaopiniuje, ma od tego urzędników, którzy opracują, w którym kierunku pójść, nada charakter i wtedy my możemy się tym zająć. Tak uważam, że tak powinno być i to jest formalny wniosek, aby zmienić tę procedurę. Była też taka uwaga Radnych z Komisji, no tak, ale wtedy nie będziemy wiedzieli, czym właściwie tutaj Burmistrz się zajmuje, czy coś w tym rodzaju, więc jeżeli pismo jest do Przewodniczącego kierowane, to nie ma problemu, żeby Przewodniczący Rady zawiadomił Komisję, że takie pismo wpłynęło w tej sprawie i Burmistrz właśnie jest w trakcie opiniowania tego, czy też załatwiania. I wówczas byśmy wiedzieli, jakie sprawy wpłynęły, a to naprawdę przedłuża całość sprawy, to jest dla mieszkańców i nie dziwię się wcale, że mieszkańcy mówili, że w tej kadencji, żeby uzyskać odpowiedź z Urzędu, trzeba czekać po trzy miesiące, albo i dłużej, to właśnie jest uważam skrócenie procedury i bardzo bym prosił, żeby nad tym pomyśleć, ja nie mówię, że tak Państwo macie zrobić, bo może wymyślicie jeszcze lepszy sposób, ale żeby szybsza komunikacja była z mieszkańcami przez takie właśnie kierowanie pism do Burmistrza, a dopiero potem z projektami z propozycjami na Komisję, dziękuję bardzo."

Przewodniczący Rady „zapewniam Pana, że pismo zaledwie dwa dni leżało w Biurze Rady, rozmawiałam sam z wnioskodawcą i życzenie wnioskodawcy było, aby skierować pod obrady Komisji. Z tego, co wiem, podobne pismo złożył do Pana Burmistrza, ja tylko organizuję pracę Rady, muszę przyjąć pisma, zadekretować, a myślę, że Komisja sobie tak zorganizuje pracę, że będzie działała sprawnie i bez zbędnych przestojów. Postaram się uwzględnić ten wniosek, ale jeżeli wola mieszkańców będzie, żeby było to kierowane do Rady, to Radni muszą pracować i zajmować się tymi sprawami, ja innej możliwości na ten moment nie widzę. Czy jeszcze w tym punkcie obrad ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos – nie widzę, zamykam dyskusję.

V. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Burmistrz Miasta „może krótkimi zdaniem tak, bo co prawda nie w tym punkcie były wnioski i oświadczenia, myślę, że tą informację, którą Państwo otrzymaliście, to takie pierwsze informacje, które wpływają do Komisji i pewnie ta dyskusja trochę się potoczy tak szybko, chcielibyśmy wszystko pozatłatwiać, dwie Komisje już taka nerwowość, jak to wpływa. Ja to pismo też dostałem w sprawie budowy mostu, myślę, że ta procedura trochę będzie bardziej skomplikowana, czy jeśli wpłynęło nawet do Biura Rady, to Radni mają prawo się zapoznać z tym pismem. Pewnie moja opinia też wpłynie za jakiś czas do Biura Rady, będziemy o tym dyskutowali i rozmawiali, czy do budżetu w tym roku, czy w przyszłym roku, jaka procedura, to trochę bardziej skomplikowane niż takie szybkie przerzucenie pisma w tą i z powrotem. A szczegółowo o tych ulicach, o parkingach, o tych wnioskach, też pewnie nie długo przy projekcie budżetu, bo on będzie tym naszym głównym planem realizacji zadań na ten rok, będziemy rozmawiali i myślę, że tam te wnioski będą

mogły znaleźć to miejsce ja nie chcę w tej chwili wnikać odnośnie ceny parkingu , procedura przetargowa jest zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych także tutaj też nie chciałbym się do tego odnosić. Postaram się na piśmie jak najszybciej Pani udzielić tych odpowiedzi do tych wniosków i propozycji , dziękuję bardzo „

Przewodniczący Rady poinformował ,że po świętach wpłynęły gratulacje i życzenia (w załączeniu do Protokołu) . Wpłynęło również wczoraj zaproszenie dla Państwa i również dla mieszkańców Lęborka na koncert kolęd różnych narodów , koncert odbędzie się w LCK „Fregata” 15 stycznia o godz. 17.00, wstęp wolny.

Również z tego miejsca chciałbym Państwu , pracownikom Urzędu , jednostek organizacyjnych oraz mieszkańcom miasta życzyć zdrowego , pogodnego jak najlepszego roku 2011 .

Po wyczerpaniu porządku obrad IV Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 30.12.2010 roku , obrady zamknął Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka.

Protokołowała:
B.Ratajczak

PRZEWODNICZĄCY RADY

Adam Stenka
Adam Stenka

Z up. BURMISTRZA MIASTA
ADMINISTRATOR
Bezpieczeństwa Informacji

mgr Bożena Steciuk

20.06.09

Zastępca pełnomocnika
ds. ochrony informacji niejawnych

Martha Markowicz
20.03.11

SKA W LĘBORKU
Kom. Budżetowy
20.03.09
Wojaska