

PROTOKÓŁ

obrad VI Sesji Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 8.04.2011 roku.

Obecni
wg listy obecności.

rozpoczęcie obrad
godz.14.00

zakończenie obrad
godz.18.10

Otwarcia obrad VI Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 8.04.2011 roku dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Adam Stenka . Przewodniczący Rady witam bardzo serdecznie Panie i Panów radnych ,Pana Burmistrza wraz z Panią Wiceburmistrz , Państwa tutaj zebranych na sali kierowników jednostek organizacyjnych ,pracowników, Pana Komendanta Komendy Powiatowej Policji w Lęborku, lokalne media , a przede wszystkim za pośrednictwem telewizji mieszkańców miasta Lęborka . Obecnych na Sali jest 21 radnych obrady są prawomocne .

Porządek obrad:

Punkt I został już wyczerpany .

II. Przyjęcie protokołu obrad V Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 24.02.2011r.

III. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

1. Udzielania pomocy finansowej Powiatowi Lęborskiemu.
2. Pokrycia kosztów utrzymania i funkcjonowania Komendy Powiatowej Policji w Lęborku.
3. Udzielenia, w roku budżetowym 2011, Kościołowi Zielonoświątkowemu RP Zbór „ Ziarno Nadziei ” w Lęborku dotacji na prace budowlano – konserwatorskie we wnętrzu, na poziomie I piętra budynku dawnego Spichlerza Solnego przy ulicy Młynarskiej 21 w Lęborku.
4. Udzielenia, w roku budżetowym 2011, Parafii Rzymsko – Katolickiej p.w. N.M.P Królowej Polski w Lęborku dotacji na prace budowlano – konserwatorskie polegające na wykonaniu posadzki w kościele parafialnym p.w. N.M.P Królowej Polski przy Placu Kopernika 6 w Lęborku.
5. Udzielenia, w roku budżetowym 2011, Parafii Rzymsko – Katolickiej p.w. św. Jakuba Apostoła w Lęborku dotacji na prace konserwatorskie ołtarza bocznego

Zdjęcie z Krzyża w kościele parafialnym p.w. św. Jakuba Apostoła przy ul. Basztowej 8 w Lęborku.

6. Zmian w uchwale Nr V-22/2011 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 24.02.2011r., w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na 2011 rok.

7. Podwyższenia kapitału zakładowego Zakładu Komunikacji Miejskiej w Lęborku Spółki z o.o.

8. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 4 w budynku przy ulicy Al. Wolności 51 w Lęborku wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.

9. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 3 w budynku przy ulicy Staromiejskiej 6 w Lęborku wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.

10. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 3 w budynku przy ulicy Staromiejskiej 30 w Lęborku wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w gruncie.

11. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 6 w budynku przy ulicy Staromiejskiej 40 w Lęborku , wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w gruncie.

12. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu Nr 4 w budynku położonym przy ulicy Handlowej 9B na terenie Centrum Handlowego.

13. Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie 3 przy ul. M.Reja, stanowiącej działkę Nr 365/5.

14. Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem wzniesionym na podstawie pozwolenia na budowę, stanowiącej część działki nr 94/11 obr.4 miasta Lęborka przy ulicy Gdańskiej, na okres dłuższy niż trzy lata.

15. Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem wzniesionym na podstawie pozwolenia na budowę, stanowiącej część działki nr 200/3 i nr 199/5, obr.7 miasta Lęborka przy ul. Staszica, na okres dłuższy niż trzy lata.

16. Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem wzniesionym na podstawie pozwolenia na budowę, stanowiącej część działki nr 19/27, obr.12 miasta Lęborka przy ul. Polskich Marynarzy, na okres dłuższy niż trzy lata.

17. Zmiany uchwały Nr XXXVII-354/2009 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 30.04.2009r. w sprawie ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasto Lębork (Dz.Urz. Województwa Pomorskiego Nr 87, poz.1739).

18. Zmiany Uchwały Nr LII-447/2010 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 12.03.2010r., w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli, szkół i placówek, prowadzonych na terenie Gminy Miasto Lębork oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania (publikowana w Dz.Urz. Województwa Pomorskiego nr 64 poz.1084).

19. Przyjęcie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasto Lębork w latach 2011 – 2015.

20. Ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych.

21. Ustalenia wysokości miesięcznego wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta Lęborka.

22. Nadania nazwy bulwarowi położonemu wzdłuż rzeki Łeby pomiędzy ulicami Staromiejską i Armii Krajowej.

IV. Sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych na Sesjach Rady Miejskiej w Lęborku od 01.07.2010 do 31.12.2010r.

V. Sprawozdanie z realizacji uchwały Nr XIX-219/2008 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31.03.2008r. w sprawie określania zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata.

VI. Interpelacje i zapytania radnych.

VII. Wnioski i oświadczenia .

VIII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

IX. Informacje Przewodniczącego Rady.

X. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady poinformował ,że do porządku obrad wpłynęły następujące wnioski .Pan Burmistrz wnioskuję, aby pkt.13 czyli projekt uchwały w sprawie wrazenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie 3 przy ulicy M.Reja, stanowiącej działkę Nr 365/5 wycofać z porządku obrad, wniosek zbieżny z wnioskiem jednej, czy dwóch Komisji oraz, aby wycofać projekt o roboczym numerze 19 - w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasto Lębork w latach 2011 – 2015.

Kto z Pań i Panów Radnych byłby za tym, aby dwa projekty uchwał ,które przed chwilą przedstawiłem, przeczytałem wycofać z porządku obrad , proszę o podniesienie ręki .

Wynik głosowania : 20 głosów za - obecnych na Sali 20 radnych

Do porządku obrad również Pan Burmistrz złożył autokorektę do projektu uchwały Nr 6 tj. zmian w uchwale Nr V-22/2011 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 24.02.2011r., w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na 2011 rok.

Komisja Budżetowa przed chwilą opiniowała tą zmianę i zaopiniowała pozytywnie, przepraszam nie opiniowała. Jest propozycja Pana Burmistrza w związku z interpretacją Regionalnej Izby Obrachunkowej, aby dokonać wprowadzenia w projekcie uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej miasta Lęborka na lata 2011-2030 tą uchwałę Komisja opiniowała i zaopiniowała pozytywnie. Propozycja moja, byłaby, aby w miejsce Nr 13 wpisać ten projekt uchwały. Jeszcze dwa projekty uchwał, a mianowicie jest to plan pracy Komisji Rewizyjnej, który wpłynął już po rozestaniu Państwu materiałów, miałbym gorącą prośbę, żeby go również wprowadzić do porządku obrad i w związku z wnioskami trzech radnych w sprawie zmian w pracach Komisji jest moja propozycja jeżeli byłaby Państwa wola, aby dokonać zmian w uchwale w sprawie ustalenia ilości, rodzajów i składów stałych Komisji Rady Miejskiej w Lęborku na kadencję 2010-2014, czy byłaby możliwość przegłosowania tych trzech projektów uchwał, które mogłyby być wprowadzone do porządku razem, czy też osobno. Trzy w sprawie:

- przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej miasta Lęborka na lata 2011-2030,
- planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2011 rok,
- zmian w uchwale w sprawie ustalenia ilości, rodzajów i składów stałych Komisji Rady Miejskiej w Lęborku na kadencję 2010-2014,

Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby te trzy projekty uchwały wprowadzić do porządku obrad, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 20 głosów za, 1 głos wstrzymujący.

Przewodniczący Rady – propozycja jest w takim razie moja taka, aby pierwszy projekt uzyskał numerację 13 w miejsce tego wycofanego, plan pracy Komisji Rewizyjnej Nr 19, a zmiany w składach Komisji Nr 23. Przewodniczący Rady poprosił o rozdanie projektów uchwał.

Przewodniczący Rady – to są moje wnioski i propozycje zgłoszone na moje ręce do programu dzisiejszej sesji, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby jeszcze złożyć wniosek do programu Sesji – nie widzę. W takim razie proszę o przegłosowanie programu, porządku dzisiejszego obrad sesji wraz z przegłosowanymi przed chwilą poprawkami.

Kto jest za porządkiem obrad z przyjętymi poprawkami, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 21 głosów za.

Porządek obrad został przegłosowany.

Przewodniczący Rady – poinformował, że punkt I został wyczerpany,

punkt II – przyjęcie protokołu obrad V Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 24.02.2011r.

Przewodniczący Rady – poinformował, że protokół był wyłożony w Biurze Rady, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski o zmianę projektu protokołu – nie widzę, zamykam dyskusję.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem protokołu z obrad V Sesji Rady Miejskiej w Lęborku, proszę o podniesienie ręki .
Wynik głosowania : 20 głosów za, 1 głos wstrzymujący.

III. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

Burmistrz Miasta Pan Witold Namyślak przedstawił projekty uchwał :

- **uchwała Nr VI-35/2011** – w sprawie udzielania pomocy finansowej Powiatowi Lęborskiemu.

Burmistrz Miasta poinformował ,że „ uchwała jest wynikiem propozycji Państwa na poprzedniej Sesji żeby Młodzieżowy Dom Kultury też taką formą był objęty .

Przewodniczący Rady – opinie Komisji w sprawie tego projektu uchwały były następujące:

Komisja Gospodarki Miejskiej – bez uwag

Komisja Budżetowa, Komisja Strategii i Rozwoju i Komisja Polityki Społecznej – pozytywna.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wniosek do projektu uchwały – nie widzę , zamykam dyskusję.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o **Nr VI-35/2011 w sprawie udzielania pomocy finansowej Powiatowi Lęborskiemu** proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 21 głosów za.

Przewodniczący Rady poinformował, że „ostatnio nie czytaliśmy wszystkich uzasadnień jeżeli Pan Burmistrz, Pani Wiceburmistrz zreferuje własnymi słowami to myślę, że to można byłoby to przyjąć , a gdyby była potrzeba żeby przy którymś projekcie uchwały go odczytać, to proszę, to zasugerować , dziękuję „

Burmistrz Miasta przedstawił projekty uchwał:

- **uchwała nr VI-36/2011** – w sprawie pokrycia kosztów utrzymania i funkcjonowania Komendy Powiatowej Policji w Lęborku.

Burmistrz Miasta „nie jest to wniosek w pełni zrealizowany, bo propozycja była wyższa, mamy już któryś z wniosków Policji myślę ,że ta współpraca dobrze się układa i w przyszłości jak będą jakieś potrzeby to będziemy również mogli wspierać . Jak Państwo pamiętacie na poprzedniej sesji udzielaliśmy wsparcia z Gminnego Funduszu Przeciwdziałania Alkoholizmowi też jest takie wsparcie udzielane na razie na dzień dzisiejszy propozycja jest o udzielenie wsparcia w takiej wysokości, dziękuję „

Przewodniczący Rady „ opinie Komisji w sprawie tego projektu uchwały są następujące:

Komisja Gospodarki Miejskiej - bez uwag,

Komisja Budżetowa i Komisja Polityki Społecznej – pozytywna,

Komisja Strategii i Rozwoju- nie zajęła stanowiska

Otwieram dyskusję , czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałbym złożyć wniosek do projektu uchwały :

W dyskusji głos zabrał:

Radny Pan Maciej Szreder „ Szanowni Państwo właściwie to nie z tej okazji chciałbym o tym mówić tylko przy następnych , ale skoro już Pan Burmistrz wypowiedział takie słowa, że to jest kolejny wniosek Policji, że dobra współpraca z jest z Policją no i w związku z tym, że jest dobra współpraca to wniosek jest o te zmniejszenie tego wniosku dotacji z 16 do 10 tysięcy to chciałbym przypomnieć, że następne uchwały, które będziemy zaraz tutaj będą przedmiotem obrad też nagle się pojawiły, były wnioski znacznie mniejsze i nagle okazało się ,że dla kościoła znalazły się pieniądze. Więc ja bym tak proponował może byśmy jakiś priorytet uznali, co jest najważniejsze w Lęborku , czy bezpieczeństwo i potem ewentualnie zabytki, bo z tego wynika, że w tej chwili zabytki są najważniejsze dajemy maksimum, co możemy dać , bo nagle znalazło się 20 tysięcy wolnych środków, a dla Policji na bezpieczeństwo mieszkańców to nie starczyło pieniędzy, dziękuję „

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję , kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały o numerze porządkowym 36, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 20 głosów za, 1 głos wstrzymujący.
Uchwała została podjęta.

Burmistrz Miasta przedstawił uchwałę

- **uchwała Nr VI-37/2011** – w sprawie udzielenia, w roku budżetowym 2011, Kościołowi Zielonoświątkowemu RP Zbór „ Ziarno Nadziei ” w Lęborku dotacji na prace budowlano – konserwatorskie we wnętrzu, na poziomie I piętra budynku dawnego Spichlerza Solnego przy ulicy Młynarskiej 21 w Lęborku.

Burmistrz Miasta poinformował, że „ta kwota zaproponowana jest też w granicach połowy wniosku, który był proponowany przez wnioskodawcę . Nie udało się tych wszystkich wniosków w pełni zrealizować , dziękuję bardzo”

Przewodniczący Rady – opinie Komisji są następujące:

Komisja Gospodarki Miejskiej – bez uwag

Komisja Budżetowa i Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna

Komisja Strategii i Rozwoju – bez stanowiska

Przewodniczący Rady – otwieram dyskusję , czy ktoś z Pań Panów Radnych chciałby złożyć wniosek.

W dyskusji głos zabrał:

Radny Pan Jan Przychoda „ Panie Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Wysoka Rado. Ja mam takie pytanie w uzasadnieniu piąty wiersz od dołu , przyczyni to się także do podniesienia atrakcyjności turystycznej miasta i dochodów z tego tytułu . Na jakie dochody liczy miasto? „

Przewodniczący Rady – czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby jeszcze zabrać głos – dziękuję, zamykam dyskusję . Czy Pan Burmistrz chciałby się odnieść.

Burmistrz Miasta „ chciałbym powiedzieć, że bardziej były na myśli dochody, że będą nas goście odwiedzać z tego tytułu będą dochody w mieście, ale to może jest to tak nie w pełni ,że to do kasy miejskiej za każdym razem , dziękuję „

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję , kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały o numerze porządkowym 37, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 18 głosów za, 1 głos przeciw, 2 głosy wstrzymujące.
Uchwała została podjęta.

Burmistrz Miasta przedstawił uchwałę :

- **uchwała Nr VI-38/2011** – w sprawie udzielenia, w roku budżetowym 2011, Parafii Rzymsko – Katolickiej p.w. N.M.P Królowej Polski w Lęborku dotacji na prace budowlano – konserwatorskie polegające na wykonaniu posadzki w kościele parafialnym p.w. N.M.P Królowej Polski przy Placu Kopernika 6 w Lęborku.

Burmistrz Miasta „ poinformował ,że tutaj również cały wniosek , który był złożony do miasta opiewał na kwotę dwukrotnie przewyższającą tą, która jest zaproponowana , bo było chyba 50 tysięcy złotych , dziękuję bardzo”

Przewodniczący Rady – otwieram dyskusję , czy ktoś z Pań Panów Radnych chciałby złożyć wniosek.

W dyskusji głos zabrał:

Radny Pan Maciej Szreder „ my chyba się nie zrozumieliśmy Panie Burmistrzu, bo opinii Komisji ja nie neguję tego, że ktoś składa wniosek nie ma tyle pieniędzy, wniosek opiewa na jakąś kwotę i w sumie dajemy troszkę mniej. Problem polegał tylko na tym Panie Burmistrzu, że nagle przecież uchwały, które były nam przedstawione wcześniej one opiewały na niższe kwoty dla tych czterech kościołów i nagle znalazły się pieniądze wolne więc dla nich podnosimy , ale dla Policji już nie podnieśliśmy na inne rzeczy też nie było jest tylko na ten cel i tylko o to chodzi także wie Pan jeżeli mówimy już całość to mówmy całość ,że nadwyżka , która się znalazła jest tylko dla kościołów, dziękuję „

Przewodniczący Rady – czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby jeszcze zabrać głos – nie widzę , zamykam dyskusję . Czy Pan Burmistrz chciałby się odnieść.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję , kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały o numerze porządkowym 38, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 18 głosów za, 1 głos przeciw, 2 głosy wstrzymujące.
Uchwała została podjęta.

Burmistrz Miasta przedstawił projekt uchwały :

- **uchwała Nr 39/2011** – w sprawie udzielenia, w roku budżetowym 2011, Parafii Rzymsko – Katolickiej p.w. św. Jakuba Apostoła w Lęborku dotacji na prace konserwatorskie ołtarza bocznego Zdjęcie z Krzyża w kościele parafialnym p.w. św. Jakuba Apostoła przy ul. Basztowej 8 w Lęborku.

Burmistrz Miasta „ w związku z tym , że ten wniosek był najniższy , opiewał na najniższą kwotę , bo ta kwota 12.500 zł to jest kwota w pełni pokrywająca złożony wniosek , dofinansowanie jest również z innych źródeł „

Przewodniczący Rady – opinie Komisji są następujące:

Komisja Gospodarki Miejskiej – bez uwag

Komisja Budżetowa i Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna

Komisja Strategii i Rozwoju – bez stanowiska

Przewodniczący Rady – otwieram dyskusję , czy ktoś z Pań Panów Radnych chciałby złożyć wniosek.

W dyskusji głos zabrała:

Radna Pani Halina Łukian „ Panie Przewodniczący, Szanowna Rado . Wczoraj na posiedzeniu Komisji Budżetowej dyskutowaliśmy na temat tej uchwały i był podniesiony głos przez kolegę Radnego Pana Jarka Walaszewskiego , że obecnie już nie mamy kościoła parafialnego p.w. Św. Jakuba tylko jest Sanktuarium p.w. Św. Jakuba i uważamy , że już powinniśmy wszędzie wprowadzić zmianę nazwy nie kościół parafialny, a Sanktuarium , dlatego bym chciała do tego opinię jeżeli tak, to stosowną zmianę w uchwale , dziękuję „

Przewodniczący Rady „ według mojej wiedzy nazewnictwo jest prawidłowe . Sanktuarium to jest dodatkowy element , który występuje w kościele parafialnym , a to jest kościół służący określonej parafii . Można dopisać ten zapis , ale ta nazwa jest prawidłowa „

Przewodniczący Rady – czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby jeszcze zabrać głos – nie widzę , zamykam dyskusję .

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję , kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały o numerze porządkowym 39, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 19 głosów za, 1 głos przeciw, 1 głos wstrzymujący.

Uchwała została podjęta.

Burmistrz Miasta przedstawił uchwałę wraz autokorektą:

- **uchwała Nr VI-40/2011** – w sprawie zmian w uchwale Nr V-22/2011 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 24.02.2011r., w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na 2011 rok.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Burmistrz Miasta „ chciałbym jeszcze poprosić Państwa ponieważ ten budżet został przedstawiony, Państwo mieliście możliwość z tymi wszystkimi materiałami zapoznać się , taka krótka autopoprawka ona w zasadzie związana jest z dwoma tematami jedna to jest ta propozycja wcześniejsza żeby jednak z tych środków, które wcześniej opisywałem , że mamy do dyspozycji przeznaczyć te 20 tysięcy na dofinansowanie remontów obiektów zabytkowych to o czym mówiliśmy wcześniej , ta kwota pierwotna była niższa to jest podobna kwota jak w roku ubiegłym tam też chyba było 60 tysięcy. Pierwotnie planowana była 40 tysięcy jakby dochodzimy do tego poziomu finansowania zabytków z roku ubiegłego i to jest ta jedna poprawka, która ma taki wpływ merytoryczny . Pozostałe rzeczy w zasadzie wynikają ze wskazówek Regionalnej Izby Obrachunkowej te zapisane tutaj propozycje one nie zmieniają niczego w budżecie one bardziej precyzują , bardziej to opisują niż myśmy zaproponowali wydaje się, że takie rozwiązanie takie uściślenie , niektórych pozycji, przeniesienie wydatków z działu np. 920 kultura i ochrona dziedzictwa narodowego rozdział – wydatki inwestycyjne na iluminację zabytkowych kościołów , kwota 30 tysięcy to powinnyśmy przenieść do rozdziału – promocja jednostek samorządu terytorialnego takie są sugestie z Regionalnej Izby Obrachunkowej Pozostałe również rzeczy niczego tutaj nie wnoszą, ale zmieniają zapisy jakby dokładnie rozdzielamy te zadania, które mieliśmy w ogólnej kwocie, a dzisiaj opisujemy poszczególnymi kwotami już nie mając takiej ogólnej kwoty tylko w poszczególnych działach . I pozostałe rzeczy też paragrafy te zapisy, które są proponowane one wszystkie były w poprzedniej uchwale one są bardziej sprecyzowane w tej chwili tutaj nic nowego takiego, co Państwo byście nie wiedzieli nie ma to są te rzeczy , które były już zapisywane są bardziej precyzyjnie i są wskazówki RIO do budżetu żeby to tak opisać, dziękuję bardzo „

Przewodniczący Rady – opinie Komisji są następujące:

Komisja Gospodarki Miejskiej – bez uwag

Komisja Budżetowa i Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna

Komisja Strategii i Rozwoju – bez stanowiska

Przewodniczący Rady – otwieram dyskusję , kto z Pań Panów Radnych chciałby złożyć wniosek nie widzę, zamykam dyskusję .

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję , kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały wraz autokorektą o numerze porządkowym 40, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 17 głosów za, 2 głosy wstrzymujące (dwóch radnych nieobecnych) .

Uchwała została podjęta.

Burmistrza Miasta przedstawił projekt uchwały :

- **uchwała Nr VI-41/2011** – w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Zakładu Komunikacji Miejskiej w Lęborku Spółki z o.o.

Burmistrz Miasta – „jest to też konsekwencja uchwały budżetowej sprzed miesiąca kiedy przekazywaliśmy tą kwotę na Zakład Komunikacji Miejskiej żeby zwiększyć kapitał potrzebna jest jeszcze osobna uchwała „.

Przewodniczący Rady – opinie Komisji są następujące:

Komisja Gospodarki Miejskiej – bez uwag

Komisja Budżetowa i Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna

Komisja Strategii i Rozwoju – bez stanowiska

Przewodniczący Rady – otwieram dyskusję , kto z Pań Panów Radnych chciałby złożyć wniosek - nie widzę, zamykam dyskusję .

Przewodniczący Rady - kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały o numerze porządkowym 41, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 15 głosów za, 5 głosów przeciw (jeden radny nieobecny) .

Uchwała została podjęta.

Pani Alicja Zajączkowska – Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekty uchwał :

- **uchwała Nr VI-42/2011** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 4 w budynku przy ulicy Al. Wolności 51 w Lęborku wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady – opinie Komisji są następujące:

Komisja Gospodarki Miejskiej – bez uwag

Komisja Budżetowa, Komisja Strategii i Rozwoju i Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady – otwieram dyskusję , kto z Pań Panów Radnych chciałby złożyć wniosek- nie widzę, zamykam dyskusję .

Przewodniczący Rady - kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu o numerze porządkowym 42, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 20 głosów za, 1 głos wstrzymujący .

Uchwała została podjęta.

- **uchwała Nr VI-43/2011** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 3 w budynku przy ulicy Staromiejskiej 6 w Lęborku wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta „ przedmiotem uchwały jest lokal mieszkalny nr 3 i o pow. użytkowej 32,52m² składający się z jednego pokoju , kuchni, łazienki , wc i przedpokoju znajdujący się na II piętrze w budynku przy ulicy Staromiejskiej nr 6. Sprzedaż tego lokalu spowoduje, że w budynku przy ulicy Staromiejskiej zmniejszy się ilość lokali komunalnych więc jest dalszym etapem prywatyzacji tego budynku . Jeśli chodzi o skutki społeczne to pozwoli na nabycie ludziom nie tylko z Lęborka, ale spoza Lęborka nabycie tego lokalu .Miasto pozyska środki w postaci dochodu ze sprzedaży tego lokalu , dziękuję bardzo”

Przewodniczący Rady – opinie Komisji są następujące:

Komisja Gospodarki Miejskiej – bez uwag

Komisja Budżetowa, Komisja Strategii i Rozwoju i Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady – otwieram dyskusję , kto z Pań Panów Radnych chciałby złożyć wniosek do projektu uchwały - nie widzę, zamykam dyskusję .

Przewodniczący Rady - kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu o numerze porządkowym 43, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 19 głosów za, 2 głosy wstrzymujące .

Uchwała została podjęta.

- **uchwała nr VI-44/2011-** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 3 w budynku przy ulicy Staromiejskiej 30 w Lęborku wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w gruncie.

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta „ przedmiotowy lokal mieszkalny ma pow. 7,98m² składa się z trzech pokoi, kuchni, łazienki z wc, przedpokoju i znajduje się na I piętrze budynku przy ul. Staromiejskiej , lokal znajduje się w budynku, w którym jest 11 lokali, w tym 6 lokali komunalnych , a w związku z tym sprzedaż spowoduje ,że udział lokali komunalnych we wspólnocie będzie mniejszy , spowoduje mniejsze koszty zarządu . Sprzedaż tego lokalu w drodze przetargu nieograniczonego pozwoli na nabycie osobom prywatnym tego lokalu, dziękuję”

Przewodniczący Rady – opinie Komisji są następujące:

Komisja Gospodarki Miejskiej – bez uwag

Komisja Budżetowa, Komisja Strategii i Rozwoju i Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady – otwieram dyskusję , kto z Pań Panów Radnych chciałby złożyć wniosek do projektu uchwały - nie widzę, zamykam dyskusję .

Przewodniczący Rady - kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu o numerze porządkowym 44, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 20 głosów za - jeden radny nieobecny
Uchwała została podjęta.

- **uchwała nr VI-45/2011** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 6 w budynku przy ulicy Staromiejskiej 40 w Lęborku , wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w gruncie.

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta „ ten lokal składa się z dwóch pokoi , kuchni, łazienki i przedpokoju na II piętrze w budynku przy ul. Staromiejskiej 40. W budynku tym znajduje się 20 lokali w tym 6 lokali komunalnych. Sprzedaż tego lokalu zmniejszy udział gminy we wspólnocie, a także spowoduje mniejsze koszty zarządu . Sprzedaż tego lokalu w drodze przetargu pozwoli na nabycie osobom prywatnym tego lokalu, przynoszącym dochód do miasta dziękuję”

Przewodniczący Rady – opinie Komisji są następujące:

Komisja Gospodarki Miejskiej – bez uwag

Komisja Budżetowa, Komisja Strategii i Rozwoju i Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady – otwieram dyskusję , kto z Pań Panów Radnych chciałby złożyć wniosek do projektu uchwały - nie widzę, zamykam dyskusję .

Przewodniczący Rady - kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu o numerze porządkowym 45, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 20 głosów za, (1 radny nieobecny)
Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady „ uzasadnienie jest w jakimś stopniu częścią uchwały dlatego sugestia moja byłaby taka jak poprzednio na V Sesji , żeby własnymi słowami przedstawić jakiś fragment tego uzasadnienia. A ,gdyby była Państwa wola żeby odczytać uzasadnienie to proszę o sugestie . Mieszkańcy też dowiedzą się przy okazji tej sprawy czego dotyczy przedmiot uchwały jeżeli możemy przy tym minimum pozostać to byłbym Państwu wdzięczny , dziękuję „.

- **uchwała Nr VI-46/2011** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu Nr 4 w budynku położonym przy ulicy Handlowej 9B na terenie Centrum Handlowego.
Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady – opinie Komisji są następujące:
Komisja Gospodarki Miejskiej – bez uwag
Komisja Budżetowa – opinia pozytywna
Komisja Strategii i Rozwoju i Komisja Polityki Społecznej – bez stanowiska.

Przewodniczący Rady – otwieram dyskusję , kto z Pań Panów Radnych chciałby złożyć wniosek do projektu uchwały - nie widzę, zamykam dyskusję .

Przewodniczący Rady - kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu o numerze porządkowym 46, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 17 głosów za, 2 głosy wstrzymujące (2 radnych nieobecnych)
Uchwała została podjęta.

Pan Witold Namysłak Burmistrz Miasta przedstawił uchwałę:

-uchwała Nr VI-47/2011 – w sprawie zmiany Uchwały Nr V-21/2011 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 24.02.2011 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lęborka na lata 2011-2030.
Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Burmistrz Miasta „ mam do Państwa bardzo gorącą prośbę ponieważ uchwała jest dość skomplikowana informacji zawartych w tych tabelach wiele ona zmienia się ze względu na sugestie Regionalnej Izby Obrachunkowej , bo ustawa weszła w życie niedawno i pewnie jeszcze przez jakiś czas będą różnego rodzaju problemy z interpretacją, niektórych zapisów. Mamy taką informację, że powinniśmy to zmienić, bo myśmy mieli od 2014 roku właściwie powielały nam się te wszystkie dochody i wydatki nie zmienialiśmy tego na przestrzeni następnych lat jest jednak potrzeba żeby przynajmniej zaplanować taką zmianę . Zaplanować to znaczy pewnie to tak będzie wyglądało ,że co roku będziemy to zmieniali, że te najbliższe lata są jeszcze przewidywalne, ale po 2030 pewnie niewiele , ale taką prognozę próbujemy Państwu tutaj przedstawić bardzo, by mi zależało żebyśmy tą prognozę przyjęli . Pewnie nie raz będziemy do tego jeszcze wracali , a na pewno za każdym razem co roku przed uchwaleniem budżetu. Lata najbliższe są przewidywalne , a tamte będą na pewno się zmieniały , a te informacje dotyczące poręczeń one zostały tutaj dokładnie opisane zgodnie z sugestią Regionalnej Izby Obrachunkowej ,dziękuję bardzo”.

Przewodniczący Rady – opinie Komisji są następujące:
Komisja Budżetowa tuż przed sesją wypracowała opinię pozytywną, pozostałe Komisje nie opiniowały.

Przewodniczący Rady – otwieram dyskusję , kto z Pań Panów Radnych chciałby złożyć wniosek do projektu uchwały - nie widzę, zamykam dyskusję .

Przewodniczący Rady - kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu o numerze porządkowym 47, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 15 głosów za, 6 głosów wstrzymujących .
Uchwała została podjęta.

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekty uchwał

-uchwała nr VI-48/2011 – w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem wzniesionym na podstawie pozwolenia na budowę, stanowiącej część działki nr 94/11 obr.4 miasta Lęborka przy ulicy Gdańskiej, na okres dłuższy niż trzy lata.
Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady – opinie Komisji są następujące:
Komisja Gospodarki Miejskiej – bez uwag
Komisja Budżetowa, Komisja Strategii i Rozwoju i Komisja Polityki Społecznej –
opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady – otwieram dyskusję , kto z Pań Panów Radnych chciałby złożyć wniosek do projektu uchwały - nie widzę, zamykam dyskusję .

Przewodniczący Rady - kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu o numerze porządkowym 48, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 21 głosów za.
Uchwała została podjęta.

- uchwała nr VI-49/2011 – w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem wzniesionym na podstawie pozwolenia na budowę, stanowiącej część działki nr 200/3 i nr 199/5, obr.7 miasta Lęborka przy ul. Staszica, na okres dłuży niż trzy lata.
Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady – opinie Komisji są następujące:
Komisja Gospodarki Miejskiej – bez uwag
Komisja Budżetowa, Komisja Strategii i Rozwoju i Komisja Polityki Społecznej –
opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady – otwieram dyskusję , kto z Pań Panów Radnych chciałby złożyć wniosek do projektu uchwały - nie widzę, zamykam dyskusję .

Przewodniczący Rady - kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu o numerze porządkowym 49, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 21 głosów za.
Uchwała została podjęta.

- **uchwała nr VI-50/2011** – w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem wzniesionym na podstawie pozwolenia na budowę, stanowiącej część działki nr 19/27, obr.12 miasta Lęborka przy ul. Polskich Marynarzy, na okres dłuższy niż trzy lata.
Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady – opinie Komisji są następujące:
Komisja Gospodarki Miejskiej – bez uwag
Komisja Budżetowa, Komisja Strategii i Rozwoju i Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady – otwieram dyskusję, kto z Pań Panów Radnych chciałby złożyć wniosek do projektu uchwały - nie widzę, zamykam dyskusję.

Przewodniczący Rady - kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu o numerze porządkowym 50, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 20 głosów za (1 radny nieobecny).
Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę .
Po przerwie o godz.15.40 , obrady VI Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 8.04.2011 roku, wznowił Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka.

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekty uchwał:

- **uchwała Nr VI-51/2011** – w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII-354/2009 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 30.04.2009r. w sprawie ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasto Lębork (Dz.Urz. Województwa Pomorskiego Nr 87, poz.1739).

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta „ pomimo długości tego uzasadnienia sprowadza się ono do dwóch informacji . Pierwsza dotyczy tego ,że stypendium socjalne może być wpłacane na wskazane konto bankowe do tej pory był tylko zapis o pobieraniu pieniędzy z kasy Urzędu Miejskiego i druga sprawa dotyczy okresów rozliczeniowych poprzednio były trzy, teraz wprowadziliśmy dwa, które ułatwią rozliczenia rodzicom dzieci, które otrzymują stypendia, dziękuję bardzo”

Przewodniczący Rady – opinie Komisji są następujące:
Komisja Gospodarki Miejskiej – bez uwag
Komisja Budżetowa, Komisja Strategii i Rozwoju i Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady – otwieram dyskusję, kto z Pań Panów Radnych chciałby złożyć wniosek do projektu uchwały - nie widzę, zamykam dyskusję.

Przewodniczący Rady - kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu o numerze porządkowym 51, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 21 za.

Uchwała została podjęta.

- **uchwała Nr VI-52/2011** – w sprawie zmiany Uchwały Nr LII-447/2010 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 12.03.2010r., w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli, szkół i placówek, prowadzonych na terenie Gminy Miasto Lębork oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania (publikowana w Dz.Urz. Województwa Pomorskiego nr 64 poz. 1084).

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta „ w uzasadnieniu napisaliśmy, że do tej pory dofinansowanie ucznia w przedszkolu było w wysokości 75% kosztów ponoszonych na utrzymanie dziecka w przedszkolu publicznym, natomiast w punkcie przedszkolnym było to 40%, zwiększamy procent dofinansowania w obydwu przypadkach o 5% ze względu na to ,że od 1 stycznia br. zmieniły się przepisy weszło rozporządzenie ministra finansów w sprawie szczegółowej kwalifikacji dochodów wydatków, przychodów i rozchodów i w związku z tym tam pojawił się nowy zapis , nowy rozdział, który mówi o tym ,że na wyodrębnionym rozdziale są wydatki na stołówki i przedszkola szkolne .Ponieważ interpretacje mówią o tym, że Ministerstwo Edukacji Narodowej mówi o tym, że refundujemy zadania związane z bezpośrednio działaniami, o którym mówi ustawa o systemie oświaty w związku z tym to zadanie dodatkowe, które jest dotyczy stołówek powinno być wydzielone. Do tej pory było tak , że zgodnie z poprzednio funkcjonującymi przepisami całość kosztów, które ponosiła Gmina Miasto Lębork na dzieci w przedszkolach dzielone były poprzez liczbę dzieci w ten sposób otrzymywaliśmy tą wyjściową stawkę z czego 75% decyzją Rady było przekazywane placówkom niepublicznym. Ponieważ jest różnica pomiędzy kwotą jaką otrzymywały przedszkola i punkty przedszkolne poprzednio rzędu 16,5% mniejsza w związku z tym osoby prowadzące przedszkola i punkty przedszkolne niepubliczne zwróciły do Burmistrza i do Rady Miasta Lęborka w sprawie poprawy procentowej dotacji zwiększenia jej żeby ta różnica w kosztach, które będą otrzymywać na dziecko była mniejsza. Zaproponowaliśmy wzrost 5% ponieważ chodziło o to, żeby przynajmniej w części zrekompensować przewidywane dochody przez niepubliczne przedszkola i punkty wychowania przedszkolnego żeby ta różnica pomiędzy tym , co było w ubiegłym roku i stawką , którą naliczilibyśmy według starych przepisów była nieco korzystniejsza dla prowadzących przedszkole niż według przepisów obecnie obowiązujących , dziękuję bardzo”

Przewodniczący Rady – opinie Komisji są następujące:

Komisja Gospodarki Miejskiej – bez uwag

Komisja Budżetowa, Komisja Strategii i Rozwoju i Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady ” w dniu wczorajszym Komisja Budżetowa i w dniu dzisiejszym Komisja Polityki Społecznej pracowała nad wnioskiem , który również wpłynął do Rady , Komisje przychyliły się po przeanalizowaniu również tego wniosku do propozycji przedstawionej w projekcie uchwały „

Przewodniczący Rady – otwieram dyskusję , kto z Pań Panów Radnych chciałby złożyć wniosek do projektu uchwały - nie widzę, zamykam dyskusję .

Przewodniczący Rady - kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu o numerze porządkowym 52, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 13 głosów za , 8 głosów wstrzymujących .
Uchwała została podjęta.

Pan Leszek Mielewczyk Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił projekt uchwały :

- **uchwała Nr VI-53/2011**- w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Lęborku na 2011 rok.
Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady – otwieram dyskusję , kto z Pań Panów Radnych chciałby złożyć wniosek do projektu uchwały - nie widzę, zamykam dyskusję .

Przewodniczący Rady - kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu o numerze porządkowym 53, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 21 głosów za .
Uchwała została podjęta.

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę:

- **uchwała Nr VI-54/2011** – w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych.

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta „ w uzasadnieniu napisaliśmy, że nowa ustawa, która pojawiła się 4 lutego 2011 roku o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 nakłada na Burmistrza Miasta Lęborka i Radę Miasta ustalenie stawek za wpis do ewidencji żłobków i klubów dziecięcych . Wysokość tego wpisu może stanowić 50% minimalnego wynagrodzenia , co w tej chwili stanowi 693 zł . Proponujemy, aby ten wpis w Lęborku wynosił 200 zł więc na takim poziomie 1/3 tego , co mogłoby być .

Przewodniczący Rady – opinie Komisji są następujące:
Komisja Gospodarki Miejskiej – bez uwag
Komisja Budżetowa, Komisja Strategii i Rozwoju i Komisja Polityki Społecznej –
opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady – otwieram dyskusję , kto z Pań Panów Radnych chciałby złożyć wniosek do projektu uchwały - nie widzę, zamykam dyskusję .

Przewodniczący Rady - kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu o numerze porządkowym 54, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 17 głosów za ,4 głosy wstrzymujące .
Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały :

- **uchwała Nr VI-55/2011** – w sprawie ustalenia wysokości miesięcznego wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta Lęborka.
Uzasadnienie w załączeniu do uchwały .

Przewodniczący Rady – otwieram dyskusję , Komisje nie zajęły stanowiska, kto z Pań Panów Radnych chciałby złożyć wniosek do projektu uchwały . Na wniosek Pana Burmistrza został przygotowany taki projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Pan Maciej Szreder „ Proszę Państwa na pewno Państwo zapoznaliście się z artykułem gazecie Wyborczej tam udzieliłem wywiadu na ten temat , co tutaj moim zdaniem dzieje się w Lęborku . Paragraf 52 Panie Jarku mówi o tym , że jak jest uchwała to potem jest dyskusja pkt.d niech Pan będzie uprzejmy zobaczyć w Statucie to tak gwoli przypomnienia . I problem polega na tym ,że mamy dzisiaj uchwałę zmieniającą uchwałę sprzed czterech miesięcy , gdzie na starcie kadencji Pan Burmistrz zażyczył sobie podwyżkę , koalicja uchwaliła i gdy mówiłem Pani Z-cy Burmistrza Pani Alicji Zajączkowskiej ,że to się odbije czkawką , Pani Alicja zaprzeczała absolutnie nie , ale widocznie coś się stało żeby nie wyjść na takiego pazerniaka mówiąc takim młodzieżowym językiem , Pan Burmistrz rozumiem zaproponował teraz obniżenie tej pensji. Czytałem też artykuł w Fakcie , gdzie Pan Burmistrz się wypowiadał , gdzie został ogłoszony bohaterem narodowym , bo nigdzie wcześniej, Fakt nie spotkał się z takim faktem obniżania sobie pensji przez włodarzy miasta , no tam zabrakło tej informacji ,że najpierw nastąpiła podwyżka chyba prawie o 800zł, a teraz jest dopiero obniżenie tam nie było na ten temat informacji. Natomiast ja powiem Państwu ponieważ tu nie chodzi o Pana Witolda Namyślaka ja naprawdę nie walczę z Panem Namyślakiem tylko walczę z patologią jaka tutaj jest ona jest od wielu lat ona się po prostu pogłębia ona trwa i Pan Burmistrz, który ma moc taką nie chce tej patologii zmienić . Proszę Państwa, Pan Burmistrz bardzo rzadko właściwie nigdy nie zabiera głosu w ważnych sprawach dla miasta zaraz dam Państwu przykłady: czy to np. była droga S-6 , czy to była likwidacja, a właściwie sprzedaż Meprozetu publicznie Pan Burmistrz na ten temat nie zabierał głosu. „

Przewodniczący Rady „czy to są oświadczenia i wnioski „

Radny Pan Maciej Szreder” to jest głos w dyskusji nad uchwałą „

Przewodniczący Rady „ dotyczącej tej sytuacji”

Radny Pan Maciej Szreder” nad uchwałą , zgodnie ze Statutem Panie Przewodniczący „

Przewodniczący Rady „ ja wiem jak jest napisane w Statucie tylko mamy też taki punkt wnioski i oświadczenia „

Radny Pan Maciej Szreder „ ale ja nie chcę oświadczenia składać , chcę zabrać głos w dyskusji nad uchwałą Panie Przewodniczący .

Przewodniczący Rady „ bardzo prosilibym trzymać się meritum sprawy”

Radny Pan Maciej Szreder „ ja się trzymam meritum sprawy, żeby powiedzieć o co mi chodzi muszę dojść do tego . Pan pozwoli też w tym wystąpieniu jest też o Panu , proszę poczekać cierpliwie , zaraz do tego dojdziemy .

Proszę Państwa ta patologia się pogłębia cały czas, dzisiejsze uchwały chociażby o dotacji na zabytki lęborskie świadczy również o tym chociaż wydawałoby się dla obserwatora z zewnątrz ,że nie , bo kto by nie chciał żeby zabytki były odnawiane i były piękne, pięknie wykonane i można byłoby je oglądać przez turystów, czy też samych mieszkańców .Problem polega na tym ,że ta uchwała jest w tej uchwale o zasadach przyznawania dotacji chociażby dla zabytków jest tak wszystko sformułowane praktycznie ,że tylko kościoły występowały do tej pory i tylko one otrzymywały . Jeśli Pan pozwoli Panie Przewodniczący – momencik dojdziemy do tego może Pan mi przerywać za każdym razem nie ma problemu . Jeżeli Pan Przewodniczący odbierze mi głos będę musiał zejść z mównicy, ale wówczas powiem , gdzie indziej. Jeżeli Pan , by chciał chociaż wysłuchać jeszcze troszeczkę to jeżeli Pan pozwoli to skończę.

Patologia polega również na tym ,że Pan Burmistrz Witold Namyślak właściwie do każdej sprawy podchodzi z wielką rezerwą jeśli nie jest to w jego interesie w interesie politycznym i tak naprawdę to, co tutaj się dzieje proszę Państwa, to wszystko zmierza do tego żeby miasto stało się największą kasą zapomogowo-pożyczkową nasz budżet miasta dokładnie . Jeśli Państwo prześledzicie Sesje jakie były w tej kadencji jakie były w poprzedniej , to się okazuje, że my właściwie rozdajemy pieniądze na prawo i lewo . Na pytanie moje do Pana Burmistrza o pomysły na rozwój miasta , Ci co byli na Komisji pamiętają padło sformułowanie w grudniu to było – później . Dzisiaj jest cztery miesiące po tej sesji i cztery miesiące naszej kadencji mija – pomysłu nie ma żadnego chyba żeby nazwać pomysłem to, że w uchwale o inwestycjach pojawił się zapis o jakimś sztucznym boisku na osiedlu Sportowa. I tu jest problem właśnie dlatego ja jestem troszkę zdziwiony sytuacją taką, że najpierw podwyższamy sobie pensje tzn. Pan Burmistrz zażyczył sobie podwyżki , koalicja to uchwaliła , a teraz chyba tylko dla mydlenia oczu jest wniosek o to żeby obniżyć tą pensję. Dla mnie osobiście praca Pana Burmistrza Namyślaka nie jest warta 10 tysięcy złotych nie warta powiem szczerze nawet najniższej krajowej, ponieważ z tego , co widać Pan Burmistrz właściwie tylko bywa , bywa w bardzo wielu miejscach to jest bardzo potrzebne dla polityka , a my chcieliśmy mieć menadżera , ale może – nie . Bywa i na tych spotkaniach potem po takich spotkaniach rodzą się takie uchwały o tym , co np. komuś można ewentualnie dotacji jakiejś udzielić. Proszę Państwa, nie wiem, czy Państwo wiecie ,że nam brakuje prawie 300 mieszkań socjalnych taka lista jest w tej chwili ona ciągle się poszerza ,czy jest program mieszkaniowy ? no nie ma, bo gdyby był to byśmy dzisiaj przyjęli tą uchwałę o programie mieszkaniowym , nie ma tam proszę Państwa pomysłu jak problemy ludzi, którzy nie mają mieszkań rozwiązać, tego nie ma . Proszę Państwa dosyć też ciekawa rzecz jeśli chodzi o znajdowanie ludziom pracy i tutaj właśnie przejdę m.in. do Pana Przewodniczącego przecież to nie jest tajemnicą ,że praca w

mieście jest w gestii Burmistrza , oczywiście mówię o pracy w miejskich spółkach , czy o pracy w miejskich innych jednostkach , to jest sedno sprawy i wszyscy o tym wiemy . Ja nie żałuję temu, że Pan Przewodniczący dostał prace w wodociągach ,czy też mąż Pani Radnej dostał tam pracę , czy też ktoś inny to naprawdę mnie to w ogóle nie interesuje , czy np. Pan Krzysztof Siwka dostał teraz pracę w Muzeum to jest normalna rzecz tylko problem polega na tym ,że za pieniądze podatników jest ta praca i nie długo będzie wniosek o podwyżkę wody i będą nam udowadniać specjaliści z wodociągów ,że tak świetnie spółka pracuje , ale nie idzie i trzeba podwyższyć znowu cenę wody. Na tą cenę wody składają się opłaty nasze, czyli mieszkańców to samo, co utrzymywanie takich zarządców w firmie jak Pan Mirosław Siergiej , który sobie nie radzi ewidentnie , ale Państwo lekką rączką 200 tysięcy złotych wydaliście na to. Pamiętajcie Państwo ile mamy, ile przeznaczaliśmy na remonty klatek schodowych ? – Pan Burmistrz zaproponował w uchwale jeden remont jednej klatki schodowej w całym mieście , a co się okazało.

Przewodniczący Rady „ czy to dalej dotyczy sprawy „

Radny Pan Maciej Szreder „ tak, bo muszę dojść do sedna , nie chce Pan pozwolić żebyśmy dalej skończył , czy pozwoli mi Pan skończyć „

Przewodniczący Rady „ na razie jest to taka Pana wypowiedź, która nie wiem do czego zmierza nie wiem, czy wszyscy radni chcą tego słuchać „

Radny Pan Maciej Szreder „ przecież mogą wyjść tak też jest w Sejmie prawda czasami do pustej sali mówią posłowie to jest to jeżeli „

Przewodniczący Rady „ mam prośbę, aby doprecyzowywać swoje wypowiedzi zmierzać do końca”

Radny Pan Maciej Szreder „ Panie Przewodniczący jeśli Państwo doprecyzujecie Statut , a z tego, co wiem Pan uchwalał go w tamtej kadencji był Pan członkiem Rady Miejskiej tam jest tak napisane ,że jest dyskusja. Jeżeli Pan zamknie dyskusję niech Pan zamknie ja zejść z tej trybuny , nie ma problemu. Jeżeli Pan się nudzi Panie Jarku Pan też może wyjść na kawę , albo na papierosa jaki to jest problem . Natomiast ja myślę ,że nie dobrze wie Pan , że Pan przerywa ja Pana szanuję choćby z tego powodu, że nie jest Pan radnym ,który jest że tak powiem „ kupiony” Pan ma swój biznes , Pan działa jest pytanie dlaczego Pan nie chce nad tą patologią porozmawiać , bo to jest patologia to, co się dzieje . Utrzymywanie na stanowiskach ludzi , którzy się nie sprawdzają , albo rozdawnictwo pieniędzy dlatego daje się kościołom ponieważ potem proboszcz będzie wychwalał, czy przy okazji kampanii, czy innej okazji to jest świetne , a mieszkańcy Lęborka, którzy nie interesują się Radą Miasta takich jest wiele , ale chodzą do kościoła mają świetny przykład , gdzie mamy świetnego Burmistrza przy okazji kilku Radnych to jest problem Panie Jarku . Więc, gdyby te pieniądze przeznaczyć na jakiś program może jakiś program dla młodych żeby chcieli zostać w tym mieście i nie wyjeżdżać , bo tutaj przecież pracy nie ma jest taki program , no nie ma , budownictwa też nie ma , komunikacja pada , wodociągi będą chciały podwyżkę wody no więc może tym się zajmijmy. Ja miałem taką nadzieję ,że jak przyjdę tutaj do Rady to będę mówił o projektach , które Pan Burmistrz tak było w kampanii wyborczej było napisane ,że ma niesamowitą ilość pomysłów , ma ciekawe pomysły na rozwiązywanie problemów Lęborka w różnych

dziedzinach życia . Ja tylko o to zapytałem mija prawie pięć miesięcy dobijamy kadencji i nie ma pomysłu. Więc teraz pytanie jeżeli nami próbuje kierować osoba, która nie ma pomysłu i płacić jej 10 tysięcy miesięcznie to jaki tu jest sens , zatrudnić , by Pan taką osobę w swojej firmie ? no proste pytanie . Wyłoży Pan 10 tysięcy miesięcznie dla osoby, która nie ma pomysłu jak kierować firmą ? . Acha czyli wybory, czyli można z kasą mieszkańców można dowolnie szastać na prawo i lewo Pan Starosta świetnie to pokazuje , można tak robić rzeczywiście i z niczym się nie liczyć ma Pan rację, że wybory wszystko zweryfikują , ale ja jako Radny obecnej kadencji chciałbym coś zrobić ja się czuję niepotrzebny , rozumie Pan ponieważ na Komisjach jest właściwie my sobie rozmawiamy, ale wszystko i tak jest ustalone tutaj nie ma żadnej dyskusji . Widział Pan ostatni rysunek Mleczki rozmawia Rostowski z Balcerowiczem pogadajmy sobie, ale i tak jest wszystko ustalone, tu jest to samo. Ale ja bym chciał nawet , gdyby tak było chciałbym mówić o rozwoju tego miasta dla młodych dla innych ludzi nie ma tego i dlatego uważam ,że pensja w wysokości 10.300,00 zł jest za wysoka , jest za wysoka ewidentnie .Pan Burmistrz na razie nie zasłużył na nią. Natomiast powiem Państwu tak będę pierwszy , który podniesie rękę za podwyżką pensji Burmistrza do maksymalnej kwoty 12 tysięcy jeśli zobaczę ,że burmistrz pracuje dla mieszkańców tego miasta , a nie tylko rozdaje pieniądze i szuka pochlebstw wszędzie to jest problem w tym mieście . Jeśli tak będzie , będą pomysły to ja pierwszy podniosę rękę i zgłoszę wniosek o podwyżkę pensji . Dlatego uważam, że to, co tutaj jest to jest tylko gierka pod publikę i nic więcej ,tak to wygląda , dziękuję uprzejmie „.

Przewodniczący Rady „ czy wniosek do projektu uchwały jakiś Pan formułuje, czy tylko miała być wypowiedź „

Radny Pan Maciej Szreder „ maksymalnie obniżyć pensje „

Radny Pan Jarosław Walaszkowski „ Pani Burmistrz, Panie Przewodniczący, Państwo Radni . Nie chcę złożyć żadnego wniosku natomiast chcę zabrać głos w dyskusji nad tą uchwałą . Ja rozumiem projekt tej uchwały jako naprawienie błędu, który nastąpił w grudniu, bo na początku kadencji podwyższanie Burmistrzowi tylko za powiedzenie tak przy ślubowaniu, że chce być Burmistrzem to był ewidentny błąd Uważam, że z każdego błędu jeżeli ktoś się próbuje wycofać to jest dobry pomysł Dlatego my jako radni Klubu Prawa i Sprawiedliwości będziemy oczywiście głosować za tym projektem uchwały żeby obniżyć tą pensję w sposób symboliczny , bo ja przyjmuję ,że w porównaniu do poprzedniego burmistrza jest mniej około 300 zł , będziemy głosowali za tym projektem uchwały , ale chcę powiedzieć ,że ten projekt uchwały nowy, który otrzymaliśmy to jest tak naprawdę pokazaniem, że przysłowia polskie są mądrością narodu i jak się mówi, że „ sukces ma wielu ojców, a porażka jest sierotą „ jak patrzę na ten projekt uchwały poprzedni tak chodziło o podwyżkę dla Pana Burmistrza to radnych podpisało się tak aż kartki zabrakło bardzo dużo radnych się podpisało natomiast jeżeli chodzi o obniżkę pensji dla Burmistrza to jakoś dużo odważnych ludzi nie było jeden biedny Pan Przewodniczący się podpisał pod tym jest biała plama niech tam biała plama pozostanie komentarzem do tej sytuacji „

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta „ Proszę Państwa , wysłuchałam wystąpienia Pana Maćka i jest mi przykro, że człowiek, który ma duży potencjał intelektualny jest bardzo dobrym mówcą skupia się na rzeczach czasami nieprawdziwych . Dzisiaj już raz przy uzasadnieniu uchwały dotyczącej zwiększenia

środków na zabytki powiedział Pan , że znalazły się tylko i wyłącznie pieniądze na dotacje dla kościołów no tak przecież nie jest . Uchwalaliśmy Państwo poprawki do budżetu , gdzie dzieliliśmy pieniądze na drogi na remonty do MZGK, a z różnic , które wystąpiły dzieliśmy dodatkowe pieniądze subwencji na różne rzeczy i podzielił Państwo sporo na samą oświatę ponad 700 tysięcy , a na zabytki było 20 tysięcy jeśli chodzi o zabytki w Lęborku chyba bezsprzecznym jest, że Kościół św. Jakuba jest największym najcenniejszym w Lęborku zabytkiem. Jeżeli w tej chwili proboszcz tego kościoła może skonstruować dotacje także dostanie na różne ważne rzeczy , dzieła sztuki, które się tam znajdują wpisane do rejestru konserwatora i prosi o pieniądze, a my z powodu tego ,że budżet tego roku jest trudny prawda były w różnych miejscach cięcia i trzeba było go dopasować do tych ram ,które narzuca ustawa o finansach publicznych . W związku z tym znalezienie 20 tysięcy przy różnych innych 700 tysięcy na drogi i jeszcze na inne rzeczy no chyba nie jest jakimś wydarzeniem nadzwyczajnym . Ja absolutnie się nie zgadzam z takim używaniem pojęcia patologia do życia w Lęborku w ogóle nie rozumiem takiego stwierdzenia, że Burmistrz jest bohaterem narodowym ponieważ powiedział, że chce żeby miał obniżoną pensję no proszę Państwa nie dalej jak trochę wcześniej Burmistrz Łęby powiedział ,że chce o trzy tysiące obniżyć sobie pensję . To nie jest jakieś nadzwyczajne wydarzenie natomiast chcę jeszcze powiedzieć ,że nie prawdą jest, że rozdajemy pieniądze i rozdajemy te pieniądze , bo takie mamy w części rozdajemy te ponieważ takie mamy zadania , rozdajemy pieniądze na to żeby rozwijał się sport dajemy pieniądze na to żeby rozwijały się mniejszości narodowe więc je rozdajemy .Natomiast jeżeli tak się szerzej przyjrzeć dokładanie jak dzisiaj Państwo głosowaliście wstrzymując się, w niektórych uchwałach od głosu to wydaje mi się ,że właśnie tu jest widoczne rozdawnictwo, a nie tam , gdzie rzeczywiście komuś trzeba dać pieniądze . Więc tego zupełnie nie rozumie tego rozdawnictwa .Absolutnie uważam cały program dotyczący przygotowywania dokumentacji zaprzecza temu jako , by nie było pomysłu na rozwój miasta , bo rozwój miasta Pan mówi rzeczywiście wielki problem jest w Lęborku jeżeli chodzi o budownictwo komunalne i socjalne jest to wielki problem nie tylko Lęborka , ale nas powinien szczególnie jakby uderzać ,bo spotykamy tych ludzi , którzy nie tylko z własnego wyboru , ale z okoliczności pewnych żyją w warunkach bardzo złych no to ten budynek, który jest przy Kellera skąd on się wziął to nie jest odpowiedź na to ,że potrzebujemy mieszkania ,że robimy wymiany . Jeżeli zapisujemy w budżecie na przyszły rok dokumentację na budynek socjalny na budynek komunalny to, co to jest to jest odpowiedź w ramach możliwości i środków tego budżetu na takie ważne problemy Jeżeli chodzi o menadżerstwo powiem tak – dobry menadżer też wie, gdzie bywać , bo jeżeli wie , gdzie bywać to może o pewnych dobrych rzeczach się dowiedzieć i warto w różnych gremiach bywać i dowiadywać się, co inne gminy w tym przypadku robią , albo pojechać na Związek Miast Polskich , warto pojechać w inne miejsca do Marszałka żeby dowiedzieć się jak wykorzystać to, co mamy z innymi pieniędzmi, które się pojawiają. Ponieważ Pan mówi bardzo dynamicznie ja nie wszystko zapisałam tak więc ja bym bardzo Pana prosiła , Panie Maćku żeby Pan nie używał tego słowa patologia naprawdę , bo czasami w odniesieniu do zjawisk , które są w Lęborku naprawdę to nie jest właściwe pojęcie . My mieszkamy w nie za dużym mieście więc to jak też nie rozumiem dyskusji prasy na temat przepraszam Panie Krzysztofie ,że powiem zatrudnienia Pana Siwki . Ja tego w ogóle nie rozumiem ponieważ Pan Siwka był Komendantem Hufca jest człowiek bardzo sprawnym organizacyjnie potrafi wiele rzeczy zrobić i bardzo dobrze, że znalazł się w Muzeum ponieważ Muzeum dostało nowe zadania ma zorganizować Baszty je wyposażyć ,

wprowadzić pewne działania dotyczące upowszechnienia wśród dzieci, młodzieży tego, co zrobiliśmy wokół murów więc , gdzie tu jest jakieś przestępstwo dotyczące zatrudnienia Pana Siwki no to, że wcześniej współpracował z Burmistrzem czy Panu nigdy nie przyjął do pracy kogoś kogo Pan zna i na kim Pan może polegać ,bo mi się tak zdarzało jeśli ktoś był dobry jeśli wiedziałam, że sprawdzony ma pomysły to ja go po prostu zatrudniałam i myślę, że na tej działalności źle nie wychodziłam .

Radny Pan Maciej Szreder powiedział, „że jako urzędnikowi nie zdarzyło mi się”.

C.d wypowiedzi Pani Alicji Zajączkowskiej „Tak więc są różne zjawiska w Lęborku i lepsze i gorsze i bywało na przestrzeni działania samorządu od początku . Natomiast tak poważne generalizowanie wszystkiego, co się teraz dzieje Pan po prostu wszystko ,co ma miejsce uważa, że jest złe, niewłaściwe , czy sama dyskusja i pieniądze zabezpieczone na dokumentację przebudowę mostu, budowę nowego mostu to nie jest sposób na rozwój miasta, no chyba tak, więc być może są mankamenty w tej pracy ja nie mówię, że nie , ale mówienie o tym, że Burmistrz nie jest menadżerem ,że nie ma pomysłów no naprawdę jest daleko niesprawiedliwe . Abstrahując od tego jeśli już tak mówimy o tych pracach Burmistrza to ja wcale się nie wypieram tego tej dyskusji z tej mównicy mówiłam, że propozycja w ogóle Panie Maćku formułowanie takiego Burmistrz sobie zażyczył – no jak Pan to sobie wyobraża , Burmistrz sobie zażyczył pensje w związku z tym koalicja tak mu uchwaliła . Ja Panu poprzednio mówiłam kluczem do ustalenia pensji Burmistrza była pensja poprzedniego Burmistrza plus te procentowe podwyżki, które były w Urzędzie . Pensja Burmistrza nie wykracza i nie jest górną granicą , co się zdarzyło w różnych miastach, jest na średnim poziomie płac burmistrzów w innych miastach . W związku z tym wielu z różnych miejsc przepraszam muszę z Panem dyskutować z tej mównicy, naprawdę „.

Radny Pan Jan Przychoda „ Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Burmistrz wygodnie zawstydzą się kolegę kiedy ma się wszystko w ręku Pani zobaczy – raz, dwa, trzy ,cztery ,pięć, sześć , siedem osób w opozycji .Chcieliśmy mieć tylko jedną rzecz Komisję Rewizyjną i co ? tyle? , a tu jest napisane **Labor Omnia Vincit Improbis - Wspólnie Pokonamy Wszystkie Problemy** . Niestety nie chcecie tego z nami robić tylko chcecie nas pouczać , co my tutaj maluczcy musimy czynić , nie ładnie tak , nie ładnie nas pouczać , dziękuje „

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta „ Panie Przewodniczący trzymajmy się faktów układaliśmy tą koalicję ja bardzo Pana proszę , Państwo pamiętacie była rozmowa z kolegami z PiS-u , kolega Walaszkowski miał propozycję”

Przewodniczący Rady „ Pani Burmistrz nie chcę żeby prowadzić polemikę , bardzo bym prosił „

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta „ Panie Przewodniczący no przecież powiedzmy to nie prawdą jest, że nie proponowaliśmy nikomu innemu , koalicja nie proponowała przewodniczenia Komisji Rewizyjnej no są świadkowie , którzy potwierdzą chcieliśmy żeby Pan Jarek Walaszkowski kiedy byłam oczywiście radną i rozmawiałam na ten temat był Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej ponieważ był bardzo sprawnym Przewodniczącym to nie jest tak, że nie było takiej propozycji to tylko tyle, dziękuje „

Przewodniczący Rady „ ja bym prosił żeby trzymać się meritum sprawy jakim jest uchwała w sprawie ustalenia wysokości miesięcznego wynagrodzenia Burmistrza Miasta Lęborka „

Radny Pan Jarosław Walaszkowski „ myślę , że wszystkie rzeczy, które tu się dzieją dotyczy m.in. wynagrodzenia Pana Burmistrza ponieważ zarządza tym miastem . jeżeli coś się dzieje dobrego lub złego i wypowiadamy się na ten temat lepiej lub gorzej to wypowiadamy się na temat pracy Pana Burmistrza , a jeżeli chodzi o to , czy ja dostałem jakieś propozycję to ja chcę powiedzieć, że nie ma ludzi niezastąpionych i tu jest 21 Radnych najlepszych wybranych najlepsi z najlepszych tak to odbieram i każdy z opozycji mógł być Przewodniczącym . Ja nie dostałem propozycji jako ja ,że ja mam być Przewodniczącym tej Komisji tylko zaproponowano, aby z Prawa i Sprawiedliwości żeby być jednym z Przewodniczących Komisji ewentualnie Wiceprzewodniczącym Rady i myśmy odmówili ponieważ uważaliśmy, że nie chcemy brać udziału w tym, aby być Przewodniczącym Komisji, albo Wiceprzewodniczącym Rady. Natomiast jeżeli są inni opozycyjni Radni, a jest dobrym zwyczajem żeby Przewodniczący Komisji Rewizyjnej był ktoś z opozycji no to ja uważam ,że zostało wybranych 21 najlepszych z najlepszych to każdy z opozycji kto, by został tym Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej byłby dobrym Przewodniczącym nie musi być to ktoś z Prawa i Sprawiedliwości. Tej propozycji nie przyjęliśmy jak trzech Radnych Prawa i Sprawiedliwości „

Przewodniczący Rady „ podsumowując nikt nie złożył formalnego wniosku do projektu uchwały , proszę to sformułować jaka to kwota „

Radny Pan Maciej Szreder „ najniższa krajowa „

Przewodniczący Rady „ prosiłbym zachować powagę tego miejsca ja muszę zaproponować Radzie jakiś wniosek w tej sprawie . Jeżeli mógłby Pan Radny doprecyzować byłbym wdzięczny . Jeżeli nie to prosiłbym o jego wycofanie „

Radny Pan Maciej Szreder „ ponieważ nie ma polemiki dla opozycji jest polemika dla pozostałych tylko chcę powiedzieć ,że moim zdaniem wynagrodzenie Pana Burmistrza w tej wysokości jest niedopuszczalne ponieważ nie pracuje dobrze i moja propozycja jest taka jaka jest najniższa możliwość Panie Sekretarzu jaka ta stawka jest w rubryce , którą Burmistrz może otrzymać , zasadnicze wynagrodzenie „

Przewodniczący Rady ogłosił jednogminutową przerwę.
Po przerwie obrady VI Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 8.04.2011 roku wznowił Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka.

Przewodniczący Rady przedstawił wniosek radnego Pana Macieja Szredera w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Miasta tj.
4.500 – wynagrodzenie zasadnicze
900 - dodatek specjalny
900 – dodatek stażowy
Łącznie wynagrodzenie 6.300 zł.

Radny Pan Maciej Szreder „ do tego wniosku Panie Przewodniczący . Chcę powiedzieć, że od dzisiaj będę pokazywał twarze Radnych i tą patologię , która jest żebyście Państwo nie byli zdziwieni ja nie walczę z Wami jeszcze raz powtarzam tylko walczę z tą patologią i ten wniosek jest tylko przykładem ,że chcemy coś zmienić, a ponieważ dopóki Pan Burmistrz nie zacznie pracować w sposób taki, żeby to miasto się naprawdę rozwijało, a nie żeby stało w miejscu czyli chcemy działania ,a nie trwania to będziemy takie wnioski o obniżkę pensji co jakiś czas po prostu składać .Jeśli Państwo tego nie przegłosujecie wyjdziemy z tym do ludzi będziemy zbierać podpisy , dziękuję bardzo”

Przewodniczący Rady „ kto zatem z Pań Panów Radnych jest za tym, aby wprowadzić poprawkę zgłoszoną do projektu uchwały przez Pana Macieja Szredera, proszę o podniesienie ręki .

Wynik głosowania: 6 głosów za, 13 głosów przeciw , 1 głos wstrzymujący.
Wniosek padł.

Przewodniczący Rady „kto zatem z Pań Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o numerze porządkowym 55 . Głosujemy uchwałę bez poprawki , bo wniosek upadł . Kto jest za przyjęciem uchwały bez poprawki zgłoszonej przez Pana Macieja Szredera , bo ta upadła , proszę o podniesienie ręki. Bez wniosku, pierwotny tekst . Kto jest za .

Wynik głosowania: 4 głosy za, 0 głosów przeciw, 17 głosów wstrzymujących .
Uchwała została podjęta.

Pan Leszek Leciejewski Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości przedstawił uchwałę:

- **uchwała Nr VI-56/2011** – w sprawie nadania nazwy bulwarowi położonemu wzdłuż rzeki Łeby pomiędzy ulicami Staromiejską i Armii Krajowej.
Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady „ do tego projektu uchwały Komisje nie wypracowały stanowiska, otwieram dyskusję , kto z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji „

W dyskusji głos zabrali:

Radny Pan Zachariasz Frącek „ Pani Burmistrz, Panie Przewodniczący , Drodzy Państwo. Ja w takiej sprawie odnośnie bulwaru już wypowiadałem się na Komisjach wielokrotnie i chciałbym przypomnieć Panie Jarku ,czy naprawdę Pan chce żeby ten bulwar chylący się prawie do rzeki z taką roślinnością pucynaną wie Pan nie sprząta się tego zbytnio chce Pan nazwać Lecha Kaczyńskiego . No wie Pan , a czy nie lepiej zrobić w ten sposób ,że przykładowo w przyszłym roku jakieś pieniądze wygospodarujemy na odrestaurowanie chociażby tej części i wtedy naprawdę Pan, by przeciął tą piękną wstęgę i powiedział o teraz mamy bulwar , piękny i kogo jeszcze – Lecha Kaczyńskiego . A ja bym przykładowo inaczej zaproponował Radzie ,czy czasami ulicę Waryńskiego nie przemianować na Lecha Kaczyńskiego nie jest to dobry pomysł , czy Plac Spółdzielczy nie może się tak nazywać – może, czy też

inne place no można zamienić . Ja byłbym za tym wnioskiem żeby najpierw ten bulwar wyremontować , a potem piękną wstęgę przeciąć ,dziękuję bardzo”.

Radna Pani Elżbieta Godderis „ Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz , Wysoka Rado. Zgłoszona przez Klub Prawa i Sprawiedliwości propozycja nazwania bulwaru nad rzeką Łebą imieniem Prezydenta Lecha Kaczyńskiego wzbudza wśród mieszkańców Łęborka wiele dyskusji . Niezaprzeczalny jest fakt ,że Katastrofa Smoleńska , w której zginęło tragicznie 96 osób w tym Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej Lech Kaczyński z małżonką , wielu posłów, senatorów , generałów i innych znamienitych ludzi pozostawiła trwałe ślad w świadomości wszystkich Polaków. Uczcijmy wspólnie pamięć ofiar Katastrofy Smoleńskiej w klimacie zadumy , pojednania i szacunku . Nie chcemy, by złe emocje przesłoniły ducha pamięci tragicznie zmarłych . Mamy nadzieję ,że w porozumieniu z różnymi środowiskami tak społecznymi jak i politycznymi w przyszłości znajdziemy godne miejsce i formę na upamiętnienie ofiar tej tragedii , dziękuję”

Radny Pan Włodzimierz Klata „ Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Myślę, że w życiu nie zawsze musi być tak, że trzeba wybierać tylko między byciem za ,przeciw, bądź wstrzymaniem się , bo czasami propozycję można poprawić i wtedy łatwiej i bez dylematu można podjąć decyzję. Myślę, że bulwar , czy jakiegokolwiek inne miejsce można odpowiednio przygotować , a na bulwar pieniądze są w ramach rewitalizacji. Chciałbym w tym miejscu złożyć wniosek o dopisanie w nazwie bulwaru „ i Ofiar Katastrofy Smoleńskiej „ tą prośbę kierowałem do wnioskodawców , ale nie uwzględnili pomimo późniejszego składania projektu więc pozwoliłem nie unosić się i samodzielnie ten wniosek złożyć . Uprawnienia Rady Miasta do nadawania nazw ulicom w zasadzie zwykle mają znaczenie czysto porządkowe żeby się orientować po prostu odnaleźć adres , ale czasami w sytuacjach wyjątkowych mają znaczenie symboliczno-historyczne i patriotyczne w tym wymiarze świeckim właśnie. Nie byłoby tego projektu uchwały , gdyby nie śmierć wszystkich pasażerów i załogi prezydenckiego samolotu . Przedwczoraj w pierwszym programie w telewizji na filmie przypomniano jak przemawiając w kilkanaście zaledwie godzin po katastrofie premier Tusk z drżeniem w głosie powiedział, że to „jedno z najtragiczniejszych wydarzeń w historii naszego narodu”. Od siebie dodam, że to wstrząsające wydarzenie o znaczeniu ogólnopolskim zarówno w aspekcie bezpieczeństwa narodowego jak i spuścizny historycznej zginął wszak Prezydent siedmiu Generałów, Dowódca wszystkich rodzajów sił zbrojnych , Dowódca Sił Powietrznych, Wojsk Lądowych , Szef Sztabu Generalnego , Dowódca Operacyjnych Sił Zbrojnych i Dowódca Wojsk Specjalnych . Ginie trzech wiceministrów w tym Wiceminister Obrony Narodowej , 18 senatorów i posłów w tym trzech wicemarszałków .Wśród parlamentarzystów ci, którzy odwiedzali Łębork czuli się z nim związani , spotykali się z nami i walczyli o sprawy Pomorza – Maciej Płażyński , Izabella Jaruga-Nowacka, Jerzy Szmajdziński . Zginęły też osoby o legendarnym wręcz znaczeniu i szczególnej, symbolicznej roli historii walki o wolność, godność i niepodległość Rzeczypospolitej jak Anna Walentynowicz i Arkadiusz Rybicki związani z protestami stoczniovców na Wybrzeżu , Andrzej Skąpski Prezes Federacji Rodzin Katyńskich , Czesław Cywiński Przewodniczący Światowego Związku Żołnierzy Armii Krajowej , Stefan Melak Prezes Komitetu Katyńskiego i Ryszard Kaczorowski ostatni Prezydent RP na uchodźstwie. Nie będziemy już mogli korzystać z ich bezcennego, bezpośredniego świadectwa wiedzy przydatnej w kształtowaniu patriotycznych podstaw naszych dzieci i wnuków , a mogli to czynić osobiście jeszcze przez wiele lat

Dlatego wszystkie Ofiary katastrofy zasługują na szczególny nasz szacunek . Jednocześnie uważam ,że takie rozwiązanie lepiej godzi to zróżnicowane oczekiwanie łęborczan i w pełni uwzględnia ich uczucia . Jednocześnie chciałbym, aby do uzasadnienia wpisać ten fragment mojego wystąpienia , który rozpoczynał się od słów „ iż było to wstrząsające wydarzenie i kończy , iż wszystkie zasługują na nasz szacunek „, „ dziękuję bardzo”

Radny Pan Zbigniew Rudyk „ właściwie chciałbym zaproponować , bo Pan Radny Frącek powiedział, że zabraknie pieniędzy na rewitalizację tego odcinka , a to już nieaktualne jest widzę ,że ten wniosek nie przejdzie . Chciałbym zaproponować żeby przeszedł nasz wniosek , nasza uchwała to chciałem swoje wszystkie diety do końca, które otrzymam przeznaczyć na rewitalizację tego właśnie odcinka, ale widzę, że nie ma sensu, bo to nie przejdzie i dziękuję Panu Włodzimierzowi za wystąpienie „

Przewodniczący Rady „ bulwar im. Lecha Kaczyńskiego i ofiar katastrofy „

Radny Pan Jarosław Walaszkowski „ Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz, Państwo Radni. Tu nie chodzi Panie Radny o przecięcie wstęgi ,bo ani ja ani Radni Prawa i Sprawiedliwości na tym nam nie zależy. Chodzi o to żeby upamiętnić to tragiczne wydarzenie, które się stało, które było tragedią na pewno wszystkich Polaków i dlatego uważam, że propozycja złożona przez Pana Włodzimierza Kłata jest dobrą propozycją i my jako projektodawcy tej uchwały przyjmujemy to i również będziemy za tym projektem głosować „

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minutową przerwę.

Po przerwie obrady VI Sesji Rady Miejskiej w Łęborku w dniu 8.04.2011 roku, wznowił Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka.

Radna Pani Elżbieta Godderis „ Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu , Wysoka Rado. Proszę Państwa nie pomniejszając wymiaru tragedii , szanując wszystkie słowa, które dzisiaj tutaj padły jeszcze raz chciałam bardzo prosić żebyśmy tę kwestię przesunęli w czasie ,że w porozumieniu z różnymi środowiskami tak jak poprzednio powiedziałam tak społecznymi jak i politycznymi w najbliższej przyszłości będziemy na ten temat rozmawiać i na pewno znajdziemy godne miejsce i formę na upamiętnienie ofiar tej tragedii , weźmy to wszystko po rozważeniu, dziękuję.”

Radny Pan Maciej Szreder „ proszę o króciutką przerwę chciałbym się z Klubem PiS się spotkać i tylko jedną kwestię omówić „

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę.

Po przerwie obrady VI Sesji Rady Miejskiej w Łęborku w dniu 8.04.2011 roku, wznowił Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka.

Rady Pan Włodzimierz Kłata „ z tych deklaracji, które tutaj usłyszałem jeżeli to jest formalnie możliwe rozumiem, że jest szansa na uwzględnienie i moich poprawek i wskazanie w niedalekiej przyszłości jak zrozumiałem godnego miejsca tego, czy innego ja mam nadzieję, że będzie to wypracowane w szerokim konsensusie . Myślę, że najdalej idącym wnioskiem będzie wycofanie projektu uchwały z porządku obrad o ile ta deklaracja szybkiego znalezienia rozwiązania w tej sprawie i uwzględnienia tych postulatów , które zgłaszałem ma szanse powodzenia . Jeżeli

taki wniosek jest możliwy do przegłosowania to go składam, jeżeli nie to podtrzymuje swój poprzedni „

Przewodniczący Rady „ mamy drugi wniosek formalny, czy ktoś Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji – nie widzę zamykam dyskusję. W ocenie Pana Radcy Prawnego należy głosować najdalej idący wniosek , czyli wniosek o wycofanie projektu uchwały nad , którym procedujemy z porządku obrad . Kto z Pań i Panów Radnych jest za wycofanie projektu uchwały o roboczym numerze 22 z porządku obrad tej Sesji , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 14 głosów za, 4 głosy przeciw, 3 głosy wstrzymujące.

Wniosek przeszedł ,czyli projekt uchwały został wycofany z porządku obrad tej Sesji.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały:

- **uchwała Nr VI-56/2011** – w sprawie zmiany uchwały Nr III-3/2010 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 17.12.2010 roku w sprawie ustalenia ilości, rodzajów i składów stałych Komisji Rady Miejskiej w Lęborku na kadencję 2010-2014.

Przewodniczący Rady „ wpłynęły trzy wnioski w następującej kolejności jak są załączniki ułożone :

- wniosek pierwszy Radnego Pana Włodzimierza Klaty o rezygnacji z pracy w Komisji Budżetowej ,
- wniosek drugi o dopisanie, czy wyrażenie woli pracy w Komisji Rewizyjnej Pana Jarosława Walaszkowskiego,
- wniosek trzeci Pana Marka Richerta o wykreślenie ze składu Komisji Strategii i Rozwoju Rady Miejskiej w Lęborku.

Przewodniczący Rady „ poinformował, że uzasadnienie zostało załączone. Zgodnie z oceną Pana Radcy należy wnioski przegłosować osobno tak jak zostały składane czyli najpierw załączniki według tej kolejności jak akurat tutaj są przedłożone , a następnie całość uchwały . Opinie tutaj nie zostały wypracowane do tego projektu uchwały . Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji ,czy złożyć wniosek do projektu uchwały rozumiem, że nikt nie chce zabrać głosu , ani złożyć wniosku – zamykam dyskusję .Tak jak były składane wnioski , czyli wniosek Nr 1, Nr 2 i Nr 3 , który odzwierciedlają akurat załączniki w takiej kolejności jak zostały tutaj ułożone . Czyli najpierw głosujemy załącznik Nr 3, załącznik Nr 4 , załącznik Nr 5 , a następnie całość uchwały . Tak jest w ocenie Pana Radcy Prawnego ,że tak powinniśmy procedować „.

Radny Pan Jarosław Walaszkowski „ jeżeli rozumiem ,że każdy załącznik ma być głosowany osobno to jeżeli mamy uchwałę budżetową tam jest kilka załączników to wówczas też powinniśmy każdy załącznik głosować odrębnie , a tego się nie robi i jest głosowany projekt uchwały ewentualnie jak są jakieś zmiany jeżeli ktoś uważa, że nie zgadzamy się na pewną propozycję i to proszę taki wniosek w dyskusji złożyć, ale w tym jednym przypadku głosowanie każdego załącznika odrębnie jest bardzo dziwnym postępowaniem .”

Przewodniczący Rady” wynika to z faktu ,że formalnie do każdego wniosku, który wpłynął do Biura Rady powinien być przygotowany odrębnie, trzy projekty uchwał. Jest przygotowany jeden przed chwilą jeszcze w przerwie pytałem się Pana Radcy Prawnego i zasugerował takie rozwiązanie ,że w ten sposób powinno to być

procedowane . Rozumiem, że Pana wniosek to jest wniosek formalny taki żeby głosować całość . Z Radcą Prawnym już rozmawiałem uzyskałem taką opinię , czy ta opinia się zmienia , powinna być taka .Pan Radca podtrzymuje swoją opinię w tej sprawie ja nie wiem Panie Radny, czy każdy załącznik będzie głosowany oddzielnie tylko . Jeżeli ktoś ma jakieś wnioski formalne w dyskusji to proszę to zgłosić , a nie próbować przekrzykiwać się przez stół. Ja uzyskałem opinię dlatego, że każdy wniosek był złożony odrębnie i powinna być przygotowana formalnie odrębna uchwała błąd mój może taki , że przygotowałem jedną uchwałę żeby Państwa też nie obarczać .Projekt uchwały tak najdalej idący wniosek, wniosek formalny Panie Radny Przychoda . Jest wniosek formalny o wycofanie projektu uchwały ten wniosek formalny podtrzymuje Pan Panie Radny Przychoda. No to jest wniosek taki jaki złożyłem, bo taką opinie uzyskałem od Pana Radcy Prawnego .

W takim razie głosujemy **załącznik Nr 3 do projektu chwały** – kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby Pan Radny Włodzimierz Klata został wykreślony ze składu Komisji Budżetowej , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 20 głosów za, 1 radny nieobecny Pan Leszek Mielewczyk.

Przewodniczący Rady „ Kto jest za tym, aby Pan Radny Jarosław Walaszkowski zgodnie ze złożonym wnioskiem powiększył skład osobowy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Lęborku, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 7 głosów za, 7 głosów przeciw, 5 głosów wstrzymujących.

Przewodniczący Rady poprosił o reasumpcję głosowania:

Wynik głosowania: 7 głosów za, 9 głosów przeciw, 4 głosy wstrzymujące.

Przewodniczący Rady „głosujemy trzeci załącznik Nr 5. Kto jest za tym, aby Pan Radny Marek Richert został wykreślony ze składu osobowego Komisji Strategii i Rozwoju , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 18 głosów za, jeden radny nie brał udziału w głosowaniu , dwóch Radnych nieobecnych .

Przewodniczący Rady „ w takim razie należy dokonać poprawy strony pierwszej projektu uchwały w ten sposób ,że § 1 skład Komisji Rewizyjnej 8 osób i w części drugiej § 1 należy wykreślić liczbę 4 , zostawić załączniki Nr 3 i 5 do uchwały wymienionej otrzymują brzmienie .

Kto z Pań i Panów Radnych jest za projektem uchwały z przegłosowaną poprawką o numerze porządkowym 56, proszę podnieść rękę.

Wynik głosowania : 10 głosów za, 6 głosów wstrzymujących , (czterech radnych nie bierze udziału w głosowaniu, 1 radny nieobecny).

Przewodniczący Rady „ Jeżeli Państwo chcecie zabierać głos proszę go zabierać w odpowiednich punktach obrad , a nie przekrzykiwać się i uszanować powagę obrad Sesji Rady Miejskiej .Wyczerpaliśmy pkt.III jeżeli dojdziemy do punktu wnioski i oświadczenia radnych , proszę zabrać głos. Punkt IV .

IV. Sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych na Sesjach Rady Miejskiej w Lęborku od 01.07.2010 do 31.12.2010r.

Przewodniczący Rady „ czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby do przedłożonego sprawozdania z wykonania uchwał złożyć wnioski lub uwagę – nie widzę. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem sprawozdania z wykonania uchwał podjętych na Sesjach Rady Miejskiej w Lęborku od 01.07.2010 do 31.12.2010r.

Wynik głosowania: 14 głosów za, 5 głosów wstrzymujących (1 radny nie brał udziału w głosowaniu).

Sprawozdanie zostało przyjęte.

V. Sprawozdanie z realizacji uchwały Nr XIX-219/2008 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31.03.2008r. w sprawie określania zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata.

Przewodniczący Rady „ kto z Pań i Panów Radnych chciałby do przedłożonego sprawozdania z wykonania uchwał złożyć wnioski lub uwagę – nie widzę .

Kto z Pań i panów Radnych jest za przyjęciem przedłożonego sprawozdania , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 14 głosów za, 5 głosów wstrzymujących (1 radny nie brał udziału w głosowaniu).

Sprawozdanie zostało przyjęte.

VI. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Pan Krzysztof Siwka

„ Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Od kilkuset lat mieszkańcy naszego miasta i historycy zadają sobie pytanie , czy Wielki Mistrz Krzyżacki Dietrich von Altenburgh lokował 1 stycznia 1341 roku miasto Lewinburg na tzw.” surowym korzeniu ”, czy istniała tutaj przed lokacyjną osadą słowiańska. Nasze pokolenie ma tą wyjątkową okazję odpowiedzieć na to pytanie . W niedługim czasie czeka nas w ramach rewitalizacji śródmieścia przebudowa Placu Pokoju . W ramach tej przebudowy przygotowane będą prace archeologiczne , co kryje bruk Placu Pokoju nikt nie wie możemy tylko się domyślać . Porównując wykopaliska archeologiczne z innych miast Polski możemy domyślać się , że pod tą ziemią znajdują się tysiące cennych eksponatów , zabytków. Prace wykopaliskowe mogą być też odpowiednio przygotowane oczywiście , mogą być też atrakcją turystyczną naszego miasta . Ten teren przez stulecia był przeznaczony na handel oprócz gotyckiego ratusza znajdowały się tam ławy kupieckie , ławy rzemieślnicze , odbywały się jarmarki . Przygotujmy tak te prace archeologiczne żeby następne pokolenia mieszkańców naszego miasta nie zarzucały nam pośpiech i poznawanie historii naszego miasta . **Stąd też moje pytanie , Panie Burmistrzu jak jest ustalone z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków zakres prac archeologicznych terenu Placu Pokoju , dziękuję** „

Radna Pani Bożena Pobłocka

„ Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący , Koledzy Radni. Panie Burmistrzu chciałbym na początku powiedzieć, że miło ,że Pan do nas powrócił . Jako

mieszkanca osiedla Sportowego interesuje mnie i moich wyborców szczególnie inwestycje na tym osiedlu . Od lat ,a mieszkam tam już około dwudziestu szczególnie przyglądam się terenom Centrum Sportu i Rekreacji . Coraz częściej na ten temat jestem zasypywana pytaniami przez mieszkańców osiedla .Przepięknie położony teren , ogromne możliwości rozwojowe ,a inwestycji tyle, co na lekarstwo .Jeśli już są prowadzone to tylko dla potrzeb sekcji piłki nożnej , będąc od lat związana ze sportem poprzez osobę mojego męża miałam i mam możliwość bywania w takich podobnych miejscach prawie w całym kraju . Z roku na rok kiedy powracam w miejsca przeze mnie wcześniej odwiedzane to bardzo często są one nie do poznania ze względu na poczynione tam inwestycje są nowe trybuny, lekkoatletyczne nawierzchnie tartanowe , hala sportowa, hotele . Niestety u nas zamiast wprowadzenia nowych inwestycji przykładowo zaorano jedyną wymiarową bieżnię w mieście żużlową . Nie wiem, czy Pan wie Panie Burmistrzu , ale jesteśmy jedynym z nielicznych miast , ba powiatu w kraju , które nie posiadają własnej wymiarowej bieżni lekkoatletycznej choćby żużlowej . Dlatego postanowiłam, niektóre miejsca odwiedzić, aby dowiedzieć się od ich dyrektorów w jaki sposób pozyskują środki na tak wielkie inwestycje . Wszyscy odpowiadali wprost to dzięki dobrej współpracy z władzami miasta , przygotowanie merytorycznego projektu , a w następstwie otrzymanym milionowym dotacjom ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego lub z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej , Ministerstwa Sportu , czy Skarbu Państwa. Jednym słowem są to w większości środki pochodzącego z unijnej dotacji . Wobec tego postanowiłam razem z radnym Maciejem Szrederem odwiedzić i zapytać naszego dyrektora Centrum Sportu i Rekreacji Pana Mariana Borka o to, czy stara się o pozyskiwanie środków z unijnej kasy na ewentualne inwestycje . Ku naszemu zdziwieniu usłyszeliśmy, że owszem starał się , ale odrzucono jego projekt , bo unia dotuje i przyznaje środki tylko do wielkości Orlików, większych inwestycji niestety nie. Po tym stwierdzeniu u Pana dyrektora usiadłam do komputera i wydrukowałam przypadkowo odnalezione większe inwestycje od tzw. Orlików , które powstają m.in. dzięki środkom pochodzącym z Unii Europejskiej ,żeby nie przedłużać wymienię tylko , niektóre miejscowości , które korzystają lub korzystały z unijnych dofinansowań : Rypin – wartość projektu około 26 mln w tym dofinansowanie ze środków europejskich około 16 mln , sąsiadujące Gniewino – kwota współfinansowania przez Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego 2 mln zł , Lidzbark Warmiński – koszt inwestycji około 13 mln z czego 4 mln pochodzą z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej , Kołobrzeg- ponad 11 mln z Unii Europejskiej dodatkowo 2 mln otrzyma Skarb Państwa , Starograd Gdański – całkowity koszt , kwota 10.370.000 z tego 55% stanowi gminne dofinansowanie. Panie Burmistrzu jestem młodą radną przepraszam, jeśli się pomylę, ale rządzi Pan tym miastem chyba od 20 lat , powiedzmy z małymi przerwami . Miał i ma Pan wpływ na niejedną decyzje , jaką podejmie Pan decyzje wobec obecnego dyrektora Pana Mariana Borka w stosunku do takiej opieszałości czy niewiedzy wszak otrzymał nominacje z Pańskich rąk .Chcę również przypomnieć, że poprzedni dyrektor Pan Jacek Wityk też preferencje otrzymał od Pana po około dwóch latach przerwy powrócił już nie jako dyrektor , ale otrzymał ciepłą , przytulną inną posadkę , a więc mamy tak naprawdę dwóch przez Pana preferowanych dyrektorów starego i nowego , którzy zarządzają tymi obiektami .Jako Burmistrz jest Pan szczególnie odpowiedzialny za to , co się dzieje , raczej powiedzmy, że nic się nie dzieje w Centrum Sportu i Rekreacji .Dlatego pytam Pana jaką ma Pan wizję zagospodarowania planu na terenie i przyległych mu terenów Centrum Sportu i Rekreacji . Przy okazji chciałbym również dowiedzieć ile tak naprawdę kosztuje

miasto przygotowanie i utrzymanie stadionów piłkarskich znajdujących się na obiekcie Centrum Sportu i Rekreacji , a chodzi mi o nawadnianie, koszenie trawy, oświetlenie itd. Panie Burmistrzu mam taką prośbę, żeby na te pytania żebym otrzymała od Pana konkretnych i merytorycznych odpowiedzi , bo takich domagają się i oczekują mieszkańcy osiedla Sportowa w tym również moi wyborcy . Podam Panu te wydrukowane wnioski odnośnie unii, dziękuję „

Radny Pan Zachariasz Frącek

„ Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący . Ja może tak z innej beczki w sumie chciałbym zapytać nie tyle Pana Burmistrza , bo to nie tyczy się Pana Burmistrza w sumie, ale tyczy się to urzędników miasta , którzy dbają lub kontrolują wycinkę drzew. Chodzi tu przede wszystkim o ulicę Głowackiego, czy też ulicę Waryńskiego zaraz nad rzeką jest fyrtel taki mały , gdzie powycinano stare potężne kasztanowce tzn. wycięto je w ten sposób tzn. może nie wycięto , ale chodzi tutaj o higienę drzewa , no ale nie wycina się drzew, a w sumie gałęzi o przekroju 1 metra , takich rzeczy nie może być dlatego, że ustawa z 2004 roku nowelizowana w 2010 roku zabrania takich praktyk , nie wolno takich rzeczy robić . Na ulicy Głowackiego jak zaczęto wycinkę robić to teraz takie tylko badyle stoją także uważam, że takich praktyk w naszym mieście nie powinno być . Urzędnik, który wydaje takie zezwolenia na wycinki po prostu musi też i patrzeć na to, co się robi . Ja nie mam tutaj żadnych pretensji do Burmistrza tylko właśnie do urzędników .

Druga rzecz to jest coś przerażającego, bo na moim osiedlu śmiecie dostały szlaban w takiej postaci, że wszystkie kontenery na odpadki teraz chyba od tego miesiąca będą za kratami no i to się wiąże właśnie czystością miasta . Trzeba powiedzieć, że jest naprawdę krytycznie , że podrzuca się domków jednorodzinnych do budynku Spółdzielni , Jarosław może to powiedzieć , bo przecież widzi to na co dzień tak samo jak i ja . Jak zwróciłem uwagę pewnemu Panu z dziwną rejestracją GAA to mi pokazał gest Kozakiewicza , a co to Pana obchodzi. A mnie to obchodzi dlatego, że my musimy płacić za to . W uchwale nazwę ją tak roboczo „śmieciowej” są pewne luki, które się po prostu wykorzystuje dziś jeżeli nawet poszedłby ktoś do domku jednorodzinnego zapytał się , czy Pan wyrzuca śmieci , albo czy ktoś od Pana odbiera tak odbierają ja przecież mam glejt , proszę bardzo tu jest rachunek tylko, że to jest rachunek sprzed ośmiu miesięcy to jak przez osiem miesięcy nikt nie wyrzucał żadnych śmieci i to są właśnie takie kruczki małe ,które są w naszym mieście wykorzystywane . Chciałbym w przyszłości , aby ta ustawa „śmieciowa” jak już nazwałem ja roboczą była jeszcze raz zweryfikowana , gdyby można było te luki w jakiś sposób zatrzymać, czy też zahamować no to naprawdę byłoby korzystne dla nas . W rozmowie z Panią Ewą Brzezińską sama przyznała wie Pan właśnie tak nasza uchwała ma naprawdę luki i no nić na razie nie zrobimy możemy zrobić tylko to , że te śmietniki po prostu ogrodzimy, albo zamkniemy na kłódkę , ale to i tak pod śmietnik będą nam przywozić worki śmieci . To jest myślę , że do załatwienia też chciałbym tutaj w to włączyć radnych żebyśmy jeszcze raz się przyjrzeni tej uchwale . I pokrótce to byłoby wszystko, dziękuję Panie Burmistrzu „

Radny Pan Zbigniew Rudyk

„ Panie Burmistrzu mam do Pana kilka pytań jeśli można to są petycje naszych wspólnych wyborców, chodnik na ulicy Targowej między Różyckiego, a Chopina całkowicie jest rozwalony – piasek taka była zima niestety trzeba go pilnie robić ,bo ludzie chodzą ulicą . Mam sygnały od kobiet lęborzanek chodzą w szpilkach po Staromiejskiej, że łamią sobie obcasy , czy jest możliwość zrobienia coś z tą kostką

z tymi szparami między kostką ? , no są sposoby jedna jest bardzo droga żywica , a druga betonik B-20 piaskowy na przykład . Byłem u Pana Burmistrza z moimi kolegami ja wiem w lutym rozmawialiśmy o oczywiście był to głos ludzi z Lęborka o stacji paliw bezobsługowej . Pan Burmistrz powiedział, że o tym już dawno myśli chciałbym się dowiedzieć na jakim etapie ta sprawa jest wtedy nie mielibyśmy problemu z umawianiem się właścicieli CPN –u i ceny mogłyby być mniejsze i różne Jeszcze jedno pytanie Pana, który pozwolił mi użyć swojego nazwiska jest to Pan Wenta Paweł artykuł ten był właśnie w gazecie lęborskiej temat przejścia dla pieszych i tutaj Pani Brzezińska podpisana Pan Komendant Tomasz Sobisz , Urząd Miejski Gospodarki Komunalnej , Pani Ewa Brzezińska , Pan Starosta Tyburski i aż Departament Infrastruktury , a odpowiedzi na te pytanie nie ma do tej pory . Ten Pan mieszka w mojej klatce i ciągle mnie atakuje chce wiedzieć, czy coś z tym będzie, czy nie, po prostu chce odpowiedzi jest tutaj namalowane „

Radny Pan Jarosław Walaszkowski

„ Panie Burmistrzu mam pytanie na temat Biogazowni , która jest planowana w Lęborku chciałbym się zapytać na jakim etapie to jest , czy w ogóle coś takiego powstanie , bo wielu mieszkańców jest zaniepokojonych, że taka Biogazownia miałaby powstać wiem, że jeżeli coś takiego miałoby powstać to Pan musi wydać taką decyzję środowiskową , czy Pan już taką decyzję wydał ? , czy ewentualnie na jakim jest to etapie , poprosiłabym o taką odpowiedź najlepiej na piśmie. „

Pytanie do Pana Przewodniczącego ,czy na temat projektu tej uchwały o komisje Pan otrzymał na piśmie od Radcy Prawnego, że ma być każdy załącznik głosowany ma być oddzielnie jeżeli tak to chciałbym się zapoznać , a jeżeli nie to prosiłbym żeby taka opinia prawna została mi dostarczona , bo nie ukrywam ,że najprawdopodobniej zaskarżę tą uchwałę, a Radca Prawny na pewno Państwu wytłumaczy, co oznacza jak będzie uchwała niezgodna z prawem szczególnie dla tych trzech Komisji. Poproszę na piśmie opinie Radcy Prawnego w tej sprawie „

VII. Wnioski i oświadczenia .

Radna Pani Elżbieta Godderis „ Szanowni Państwo ja w zasadzie chciałbym pewną uwagę tutaj skierować również do mieszkańców naszego miasta . Nasza Sesja jest nagrywana wielu również młodych mieszkańców ogląda transmisję chciałbym w imieniu kobiet Lęborka poprosić o właściwe nazwanie nas Lębork – czyli lęborczanki i lęborczenie , dziękuję uprzejmie”

Radny Pan Jan Przychoda „ Panie Przewodniczący , Wysoka Rado, Państwo Burmistrzowie . Tak się dzisiaj zdarzyło, że Pani Burmistrz mówiła o mostach, które tu mamy w Lęborku remontować , budować. W Głosie Pomorza jest artykuł ,że most na ulicy Waryńskiego będzie remontowany w ciągu najbliższych dwóch lat . Chciałbym Państwu powiedzieć , że w 2002 roku był zrobiony projekt remontu tego mostu i koszt przewidziany na remont tego mostu jak pamiętam dobrze wynosił około miliona złotych . Do tej pory projekt ten tam, gdzieś leży głęboko w szufladzie i nie został wykorzystany . I druga sprawa chyba zdarzyło się po raz pierwszy tak jak ja pamiętam jestem radnym 13 lat, by Rada zgłosowała tak, że Radny nie może być w Komisji ja jestem w tej Radzie , Panie Jarku ja chciałbym, Pana przeprosić jako Przychoda mi wstyd za Radę, że Pana wykreśliła , wstyd mi po prostu , ja Pana przeproszam jako Przychoda „

Radny Pan Jarosław Walaszkowski „ Myślę, że zbliża się rocznica 10 kwietnia więc nie będę komentował tego, co się dziś stało , ale chcę Państwa zapewnić, że w poprzedniej Kadencji też była taka sytuacja, jestem człowiekiem wytrwałym jeszcze 3,5 roku kadencji zostało i co miesiąc będę taki wniosek składał żebyście Państwo z czystym sumieniem mogli, albo go odrzucać , albo go przyjąć nie wiem czego się Państwo boicie w Komisji Rewizyjnej szczególnie zawsze lubię się powoływać na pewne autorytety i Pani Burmistrz dziś tak mówiła, że byłem takim dobrym Przewodniczącym to nie wiem czego Państwo się boicie ,że może za dobrze , by pracował w tej Komisji Rewizyjnej , ale proszę się nie denerwować za miesiąc znowu ten wniosek złożę , a w tej chwili i chciałbym złożyć drugie oświadczenie.

W dniu 10 kwietnia 2011 roku mija pierwsza rocznica tragedii katastrofy w Smoleńsku , w której zginęli wybitni przedstawiciele narodu Polskiego w tym Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej Lech Kaczyński wraz z małżonką ,Prezydent RP na uchodźctwie Ryszard Kaczorowski , ich śmierć zjednoczyła w bólu i żałobie wszystkich Polaków . Pamięć o tej stracie wciąż pozostaje żywa w naszych sercach Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości dla uhonorowania i uczczenia kolegów w służbie dla kraju przedstawicielei Państwa Polskiego , wybitnych parlamentarzystów reprezentujących wszystkie środowiska polityczne , duchownych, kombatanów , żołnierzy , funkcjonariuszy państwowych , ludzi kultury , bliskich ofiar zbrodni katyńskiej oraz załogi samolotu Tu-154 , składa wniosek do Burmistrza Miasta Lęborka o wywieszenie flag narodowych z kirem w Urzędzie Miejskim i podległych urzędach oraz przy Obelisku Jana Pawła II w dniu 10 kwietnia , gdyż pamięć o ofiarach z tej jednej z największej tragedii w dziejach Polski po 1945 roku to kwestia zwykłej ludzkiej przyzwoitości . Dlatego apelujemy do mieszkańców Lęborka, aby również 10 kwietnia wywiesili biało-czerwone flagi z kirem. Klub Prawa i Sprawiedliwości zaprasza wszystkich lęborczan w dniu 10 kwietnia o godz.8.41 pod Obelisk Jana Pawła II , gdzie znajduje się tablica poświęcona ofiarom Smoleńska tam odbędą się uroczystości oddania hołdu wszystkim ofiarom Smoleńska . Apelujemy do lęborczan ,aby w tym miejscu w rocznicę katastrofy zapalili znicze w intencji ofiar Smoleńskich , dziękuje „

VIII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że Burmistrz udzieli odpowiedzi na piśmie.

IX. Informacje Przewodniczącego Rady.

Przypominam Paniom i Panom Radnym o obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego za rok 2010 , termin złożenia oświadczenia upływa dnia 30 kwietnia. Informuję, że do Biura Rady wpłynął plan pracy Komisji Polityki Społecznej na rok 2011.Ponawiam również prośbę o złożenie sprawozdania z prac Komisji Rady Miejskiej w Lęborku za rok 2010. Do Biura Rady również wpłynęła informacja o utworzeniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej w składzie:Radny Pan Jarosław Gosz, Pani Elżbieta Godderis, Pani Mariola Motyl, Pan Leszek Mielewczyk, Pani Małgorzata Bresler, Pan Jarosław Feszak , Pan Marek Richert i Pan Krzysztof Siwka oraz o powstaniu i utworzeniu Klubu Ziemi Lęborskiej w składzie: Radny Pan Włodzimierz Klata, Pan Jarosław Litwin , Pan Marcin Milczewski, Pan Andrzej Gad i Adam Stenka. Muzeum w Lęborku Galeria Strome Schody zapraszają dzisiaj , zaczęło się 5 minut temu na otwarciu wystawy Malarstwa Benedykta Kroplewskiego

na godz.18.00 . Dnia 10 kwietnia około godz.9.00 Pan Radny Walaszkowski doprecyzował 8.41 Pan Burmistrz i Radni złożą przy rondzie Jana Pawła II pod tablicą z nazwiskami osób, które zginęły w katastrofie lotniczej pod Smoleńskiem zapalone znicze. W ten symboliczny sposób chcemy uczcić pamięć 96 osób, zachęcamy mieszkańców do udziału w tej skromnej uroczystości .Jednocześnie informuję, że o godz.10.00 w Sanktuarium Św. Jakuba Ap. oraz o godz.10.30 w Kościele Najśw. Marii Panny zostaną odprawione msze święte w intencji ofiar katastrofy lotniczej pod Smoleńskiem . Przed mszą w Kościele Najśw. Marii Panny zostanie odsłonięta tablica upamiętniająca ofiary katastrofy lotniczej pod Smoleńskiem . Muzeum w Lęborku zaprasza również 10 kwietnia od 9.00 do 14.00 do Baszty Nr 24 przy ul. Derdowskiego tj. Baszta przeszkolona przy Kościele Św. Jakuba Ap. na wystawę malarstwa Krzysztofa Grzesiaka pt. „ 10 04 2010 „Pan Burmistrz zaprasza serdecznie wszystkich Radnych Rady Miejskiej w Lęborku na Konferencję otwierającą projekt „ Rewitalizacja Europejskiego Szlaku Kulturowego na obszarze Południowego Bałtyku – Pomorski Szlak Świętego Jakuba” , która odbędzie się 14 kwietnia 2011 roku o godz.10.00 w Sali Rajców Urzędu Miejskiego w Lęborku .Podczas Konferencji przedstawione zostaną zadania partnerów oraz omówione zostaną najbliższe działania , projekt realizowany będzie do końca 2013 roku i ma na celu reaktywację drogi Św. Jakuba w obszarze Południowego Bałtyku i włączenie jej w europejskie struktury szlaku. I informacja również Pan Burmistrz zaprasza 18 kwietnia o godz. 10.00 do Sali Rajców Urzędu Miejskiego w Lęborku na spotkanie w związku z realizacją projektu Women Winet w ramach programu Interreg IVC do uczestnictwa w okrągłym stole jest to spotkanie , które ma na celu promocję polityki równości płci oraz przedsiębiorczości kobiet.
Przewodniczący Rady złożył mieszkańcom miasta życzenia świąteczne.

Po wyczerpaniu porządku obrad VI Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 8.04.2011 roku, ogdz.18.10, Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka zamknął obrady.

Protokołowała:
Bożena Ratajczak

PRZEWODNICZĄCY RADY

A Stenka
Adam Stenka

Z up. BURMISTRZA MIASTA
ADMINISTRATOR
Bezpieczeństwa Informacji

Bożena Ratajczak
mgr Bożena Ratajczak

2011.05.31

Zastępca pełnomocnika
ds. ochrony informacji niejawnych

Marta Markowicz
Marta Markowicz

2011.06.01

URZĄD MIEJSKI W LĘBORKU
Wydział Finansowo-Budżetowy

Beata Wrońska
podpis: Beata Wrońska

2011.05.31