

# PROTOKÓŁ

obrad VII Sesji Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 19.05.2011 roku.

Obecni  
wg listy obecności.

rozpoczęcie obrad  
godz.12.00

zakończenie obrad  
godz.16.10

Otwarcia obrad VII Sesji Rady Miejskiej w Lęborku zwołanej w dniu 19.05.2011 roku na godzinę 12.00, dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Adam Stenka. Przewodniczący Rady poinformował, że obrady są prawomocne na 21 radnych obecnych jest radnych 17, czterech radnych jest w tym momencie nieobecnych. Witam bardzo serdecznie Państwa zebranych na dzisiejszej sesji Panie i Panów radnych, kierowników jednostek organizacyjnych miasta Lęborka, jednostek organizacyjnych powiatu, administracji rządowej zespolonej powiatowej, witam innych przedstawicieli organizacji obecnych na sesji, a za pośrednictwem telewizji mieszkańców miasta Lęborka.

Przewodniczący Rady „ program dzisiejszej Sesji przedstawia się następująco”

I. Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum , punkt został wyczerpany .

II. Przyjęcie protokołu obrad VI Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 8.04.2011r.

III. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

- uchwała Nr 1 – w sprawie zmiany Uchwały Nr V-21/2011 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 24.02.2011r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lęborka na lata 2011-2030.

- uchwała Nr 2 – w sprawie zmian w Uchwale Nr V-22/2011 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 24.02.2011r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na 2011 rok.

- uchwała Nr 3 – w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasto Lębork w latach 2011-2015.

- uchwała Nr 4 – w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Lębork.

- uchwała Nr 5 – w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulicy Lubelskiej w Lęborku.

- uchwała Nr 6 – w sprawie udzielania pomocy finansowej Powiatowi Lęborskiemu na realizację zadania „ Remont mostu na rzece Łebie w ciągu ulicy Aleja Wolności w Lęborku”

- uchwała nr 7 – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego, znajdującego się w budynku przy ul. Malczewskiego 30 wraz ze sprzedażą przynależnego udziału w gruncie.

- uchwała Nr 8 – wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu o innym niż mieszkalne przeznaczenie, znajdującego się w budynku przy ul. Reja 28 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste przynależnego udziału w gruncie.

- uchwała Nr 9 – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu o innym niż mieszkalne przeznaczenie, znajdującego się w budynku przy ul. Orzeszkowej 3 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste przynależnego udziału w gruncie.

- uchwała Nr 10 – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego, znajdującego się w budynku przy ul. Okrzei 10 wraz ze sprzedażą przynależnego udziału w gruncie.

- uchwała Nr 11 – w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Skarbu Państwa nieruchomości, stanowiących działki przy ul. Matejki, Witkowskiej, I Armii Wojska Polskiego, Dygasińskiego.

- uchwała Nr 12 – w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Powiatu Lęborskiego nieruchomości, stanowiących działki przy ul. Traugutta i Armii Krajowej.

IV. Przyjęcie sprawozdania z realizacji uchwały Nr XIX-219/2008 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31.03.2008 roku w sprawie określania zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata.

V. Interpelacje i zapytania radnych.

VI. Wnioski i oświadczenia radnych.

VII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

VIII. Informacje Przewodniczącego Rady.

IX. Zamknięcie obrad.

**Przewodniczący Rady** „ do porządku obrad wpłynęły następujące wnioski o zmianę porządku obrad pkt. III- 6 jako punktu III-2 , a numeracja uchwał o roboczym numerze 2, 3, 4, 5 uzyskaby kolejną numerację od 3 do 6 .

Kto z Pań i Panów Radnych jest za zmianą takiego porządku obrad: w III z 6 na 2, 2 na 3 dalej 4,5,6, proszę o podniesienie ręki.

**Wynik głosowania: 17 głosów za, 1 głos wstrzymujący, trzech radnych nieobecnych na sesji.**

Kolejna do porządku obrad zmiana to propozycja o wycofanie uchwały o roboczym numerze 8 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu o innym niż mieszkalne przeznaczenie, znajdującego się w budynku przy ul. Reja 28 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste przynależnego udziału w gruncie.  
Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby punkt III – 8 wycofać z porządku obrad, proszę o podniesienie ręki.

**Wynik głosowania: 6 głosów za, 2 głosy przeciw, 10 głosów wstrzymujących.**

Projekt uchwały został wycofany. W takim razie projekt uchwały pozostaje ze względu na większość składu osobowego Rady 11 osób musiałoby głosować za, głosowało 6 za. W takim razie projekt uchwał zostaje w porządku obrad.

**Przewodniczący Rady** „wniosek, z którym zwróciłem się do Państwa przedwczoraj o wprowadzenie dwóch projektów uchwał, które by uzyskały kolejną numerację 13 i 14 tj.

- uchwała Nr 13 – w sprawie uznania za bezzasadne wezwania Pana Jarosława Walaszewskiego do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego Uchwałą Nr VI-56/2011 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 8.04.2011 roku w sprawie zmiany uchwały Nr III-3/2010 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 17.12.2010r., w sprawie ustalenia ilości, rodzajów i składów stałych Komisji Rady Miejskiej w Lęborku na kadencję 2010-2014,
- uchwała Nr 14 w sprawie wyboru do składu Kapituły Wyróżnienia Honorowego Rady Miejskiej „Lęborski Lew”.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad o przedstawione dwa projekty uchwał, proszę o podniesienie ręki.

**Wynik głosowania: 18 głosów za, 1 głos wstrzymujący, dwóch radnych nieobecnych.**

**Porządek został rozszerzony.**

**Przewodniczący Rady** zwrócił się z zapytaniem, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zgłosić jeszcze jakieś wnioski do porządku obrad – nie widzę, w takim razie proszę o przegłosowanie porządku obrad ze zgłoszonymi poprawkami.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za porządkiem obrad z przyjętymi poprawkami, proszę o podniesienie ręki.

**Wynik głosowania : 19 głosów za, dwóch radnych nieobecnych.**

Porządek obrad został przegłosowany.

## **II. Przyjęcie protokołu obrad VI Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 8.04.2011r.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że Protokół był wyłożony w Biurze Rady, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski lub uwagi do projektu Protokołu.

**Radny Pan Maciej Szreder** „proszę Państwa podczas mojego wystąpienia nie została zarejestrowana uwaga, którą zgłosił Pan Radny Jarosław Gosz. Ja nie wiem

jak Państwo macie, bo ja otworzyłem ten Protokół i była tam 21 strona według tego, co Panie mi przysłały tj. piąty wiersz od góry. Ja mówiłem o tym, że Burmistrz wysoko zarabia Pan Gosz wtrącił takie słowa, że „trzeba wygrać wybory”, „chciałbym, aby ten zapis znalazł się w Protokole”, bo potem moja odpowiedź właśnie jest na to Pańskie słowo, a tego w ogóle nie ma w Protokole ja bym chciał jeśli można to żeby to się znalazło. To jest tutaj w tym miejscu kierować firmą i w tym miejscu i Pan Jarosław powiedział, że „trzeba wygrać wybory” to jest jedna zmiana i drugą zmianę to z kolei ja wtrąciłem tam też z krzesła ona nie została zarejestrowana, gdy Pani Burmistrz występowała w swoim wystąpieniu, gdy mówiła, że po prostu zatrudniała myśląc, że na tej działalności źle nie wychodziłam tam pomijając o to chodziło, że zatrudniała zawsze znajomych nie zawsze, ale znajomych więc ja powiedziałem, że „jako urzędnik nigdy tego nie robiłem”, „prosiłbym, aby takie słowa znalazły się również w Protokole ponieważ mi się taka rzecz nie zdarzyła, to jest z kolei strona 23 to jest szósty wiersz od góry po słowach: „wychodziłam w tym miejscu „. Jako urzędnikowi nie zdarzyło mi się” to powiedziałem, proszę to o zaprotokołowanie „.

**Przewodniczący Rady** „czy ktoś jeszcze chciałby złożyć uwagi, wnioski do Protokołu .

**Radny Pan Jarosław Gosz** „Panie Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Szanowni Radni. Myślę, że ta uwaga Pana Macieja Szredera mogłaby być stosowana na przyszłość ponieważ myślę, że nie jesteśmy w stanie w tej chwili odtworzyć wszystkich słów, które padają z siedzeń, a nie do mikrofonu także myślę, że może po prostu przyjmijmy taką zasadę, że to, co jest mówione stąd może być dokładnie zaprotokołowane, a to co jest mówione z naszych krzesel, to niestety nie jesteśmy w stanie odtworzyć tego w 100% dokładnie”.

**Przewodniczący Rady** „czy to jest wniosek do Protokołu, czy raczej wniosek do sposobu protokołowania? to w takim razie ten wniosek możemy ewentualnie przegłosować w punkcie VI. Wniosek można zgłosić żeby Pan Radny Maciej Szreder złożył wniosek do Protokołu żeby dopisać dwa zdania. W tym zakresie można złożyć ewentualnie inny wniosek żeby tych zdań nie wpisywać lub można wpisać inne zdania. Natomiast żeby sposób protokołowania, czy rejestrowania danych można złożyć w innym punkcie, bo my teraz głosujemy Protokół, czyli projekt Protokołu, bo ten dokument po naszym przegłosowaniu stanie się dopiero Protokołem. Czy są jeszcze jakieś wnioski lub uwagi – nie widzę. Czy Radny Pan Jarosław Gosz przyjmuje moją uwagę w kontekście tego, że to, co zgłosił można traktować do punktu VI. Radny Pan Jarosław Gosz – wyraża zgodę. **Przewodniczący Rady** – dziękuję.

**Przewodniczący Rady** „w projekcie Protokołu z obrad VI Sesji Rady Miejskiej w Lębork na stronie 21 jest wniosek, aby po słowach: „**jak kierować firmą zakończoną pytajnikiem**” wpisać słowa, które powiedział Radny Pan Jarosław Gosz „**trzeba wygrać wybory**”.

Kto z Pań i Panów Radnych jest, aby dokonać takiej poprawki projektu Protokołu, proszę o podniesienie ręki.

**Wynik głosowania: 3 głosy za, 6 głosów przeciw, 9 głosów wstrzymujących, dwóch radnych nieobecnych – w projekcie Protokołu poprawka nie została przyjęta.**

**Przewodniczący Rady** „ w projekcie Protokołu na stronie 23 wers szósty po słowach: „*nie wychodziłem*” dopisać wypowiedź Pana Macieja Szredera, przed słowami : „*tak więc*” „*jako urzędnikowi nie zdarzyło mi się*”

Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby dokonać takiej poprawki projektu Protokołu jak przed chwilą przedstawiłem ,proszę o podniesienie ręki.

**Wynik głosowania: 4 głosy za, 3 głosy przeciw, 12 głosów wstrzymujących, dwóch radnych nieobecnych- poprawka jest uwzględniona i zostanie dopisana.**

**Przewodniczący Rady** „ Kto z Pań i Panów Radnych w związku z brakiem innych zgłoszonych poprawek jest za przyjęciem protokołu z przyjętą poprawką na str.23 z obrad VI Sesji Rady Miejskiej , proszę o podniesienie ręki.

**Wynik głosowania : 14 głosów za, 2 głosy przeciw – w tym głos przeciw Radnego Pana Macieja Szredera, 3 głosy wstrzymujące, dwóch radnych nieobecnych.**

**Radny Pan Maciej Szreder** „ podchodzę specjalnie żeby Panie potem mogły to zaprotokołować, bo to jest nagrywane . Chciałbym prosić o zaprotokołowanie, że byłem przeciw temu głosowaniu ,żeby to było odnotowane imiennie, dziękuję”.

**Radny Pan Jan Przychoda** „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ,Panie Macieju proszę się nie martwić to, o czym była teraz mowa to będzie w tym Protokole”

**Przewodniczący Rady** przystępujemy do realizacji punktu III rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie: punkt 1 w sprawie zmiany Uchwały Nr V-21/2011 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 24.02.2011r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lęborka na lata 2011-2030 , kolejny numer porządkowy uchwały 57. Zapytam jak na poprzedniej sesji, czy wystarczy jak uzasadnienie do projektu zostanie przedstawione własnymi słowami, czy ma przez Pana Burmistrza, czy przez Panią Wiceburmistrz być odczytane. Jeżeli nie usłyszę głosów sprzeciwu przyjmiemy, że można to przedstawić własnymi słowami jeżeli byłaby potrzeba żeby odczytać to proszę odpowiednio wcześniej zgłosić taką prośbę. Myślę ,że to minimum własnymi słowami też jest informacja dla mieszkańców, którzy oglądają sesje przez telewizję. Jeżeli będzie trzeba więcej dopowiedzieć to będzie prośba, proszę Pana Burmistrza o przedstawienie projektu uchwały.

**Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta Lęborka przedstawił projekty uchwał :**

- **uchwała nr VII-57/2011 – w sprawie zmiany Uchwały Nr V-21/2011 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 24.02.2011r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lęborka na lata 2011-2030 .**

**Burmistrz Miasta** „Dokonuje się zmian w załączniku nr 1 do uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011-2030 poprzez dokonanie zmian w kolumnie „przewidywane wykonanie 2010” do wysokości wykonania faktycznego za rok 2010 oraz dokonano zmian dotyczących roku 2011 przyjętych uchwałą Rady Miejskiej Nr 40/2011 z 8 kwietnia 2011 r., polegających na zwiększeniu dochodów o kwotę 1.362.873,70 zł i zwiększenia wydatków o kwotę 1.457.495,36 zł oraz zwiększeniu wolnych środków o kwotę 94.621,66 zł oraz zmian wysokości wydatków bieżących zmniejszenie 89.400,00 zł i wydatków majątkowych zwiększenie o kwotę 89.400,00zł. Te dwie ostatnie liczby dotyczą tej uchwały, która

będziemy podejmowali dzisiaj. Ponadto dokonuje się zmian w sposobie sfinansowania długu od roku 2015 z podziałem na emisję obligacji komunalnych i długoterminowy kredyt, dziękuję bardzo”.

**Przewodniczący Rady** Komisje wydały następujące opinie :  
Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Polityki Społecznej wydały opinię pozytywną,  
Komisja Budżetowa nie wniosła uwag do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski , uwagi do projektu uchwały – nie widzę – zamykam dyskusję .  
Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały Nr 57, proszę o podniesienie ręki.

**Wynik głosowania: 20 głosów za, 1 radny nieobecny .**

**Przewodniczący Rady** „ kolejny projekt uchwały ponumerowany jako 6 w sprawie udzielania pomocy finansowej Powiatowi Lęborskiemu na realizację zadania „Remont mostu na rzece Łebie w ciągu ulicy Aleja Wolności w Lęborku” numer porządkowy 58 , proszę Pana Burmistrza o przedstawienie projektu uchwały „

**Burmistrz Miasta przedstawił uchwały:**

- **uchwała Nr VII-58/2011** – w sprawie udzielania pomocy finansowej Powiatowi Lęborskiemu na realizację zadania „Remont mostu na rzece Łebie w ciągu ulicy Aleja Wolności w Lęborku”

**Burmistrz Miasta** „podjęcie uchwały pozwoli na zawarcie stosownego porozumienia, które umożliwi jak w całej treści realizację remontu mostu na rzece Łebie w ciągu Al. Wolności, dziękuję „

**Przewodniczący Rady** opinie Komisji dotyczące projektu przedstawionej uchwały są następujące :

Komisja Gospodarki Miejskiej i Komisja Budżetowa nie wniosły uwag ,  
Komisja Strategii i Rozwoju , Komisja Polityki Społecznej wydały opinię pozytywną,

**Przewodniczący Rady** otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski , uwagi do projektu uchwały – nie widzę – zamykam dyskusję .  
Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały Nr 58, proszę o podniesienie ręki.

**Wynik głosowania: 19 głosów za, 2 radnych nieobecnych na sesji.**

**Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

**Przewodniczący Rady** „ projekt uchwały w sprawie zmian w Uchwale Nr V-22/2011 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 24.02.2011r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na 2011 rok , proszę Pana Burmistrza o jego przedstawienie kolejny numer porządkowy 59. „

## **Burmistrz Miasta przedstawił uchwałę :**

- **uchwała Nr VII-59/2011** - w sprawie zmian w Uchwale Nr V-22/2011 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 24.02.2011r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na 2011 rok.

**Burmistrz Miasta** „ w związku z podjęciem uchwały o udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Lęborskiemu na realizację zadania „ Remont mostu na rzece Łebie” dokonuje się przeniesienia wydatków zmniejszenie w jednym dziale w drugim zwiększenie .Wydatki Działu 700 zwiększamy o kwotę 20 tysięcy zł z przeznaczeniem na remont części dachu i wymianę okien w budynku przy ul. Krzywoustego 1 . Wydatki Działu 900 zwiększono o kwotę 50 tysięcy zł na zakup programu zarządzania drogami w mieście . Na pokrycie wydatków uruchomiona została rezerwa ogólna w wysokości 70 tysięcy zł .Wykonano przeniesienia wydatków budżetu szkoły podstawowej nr 8 w wysokości 19.400 zł , zmniejszenie wydatki bieżące przy jednoczesnym zwiększeniu wydatków inwestycyjnych z przeznaczeniem na rozbudowę monitoringu wizyjnego i systemu alarmowego. W ramach oszczędności wynikających z rozstrzygniętych przetargów na termomodernizację lęborskich szkół podstawowych i gimnazjalnych dokonuje się zmniejszenia planu wydatków na realizację tego zadania o kwotę 95.500,00 zł i o kwotę 30 tysięcy zł zwiększa się plan wydatków Zespołu Szkół Nr 3 na remont wykuszy i daszków na kwotę 65.500 zł plan wydatków Gimnazjum Nr 1 na wykonanie systemu wentylacyjnego. Dokonuje się przeniesienia wydatków w wysokości 3.500 zł na organizację gimnazjalnej ligi siatkowej, koszykowej wspólnie przez Gimnazjum Nr 2 i LUKS „Olimp”, dziękuję „

**Przewodniczący Rady** opinie Komisji do przedstawionego projektu uchwały są następujące :

Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Polityki Społecznej wydały opinię pozytywną,  
Komisja Budżetowa nie wniosła uwag do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały .

## **Głos w dyskusji zabrali:**

**Radny Pan Maciej Szreder** „proszę Państwa ja tylko prosiłbym o wyjaśnienie Działu Kultura Fizyczna jest przesunięcie tam zaledwie 3.500 zł więc właściwe jest to kwota minimalna. Natomiast chodzi mi o zasadę, bo z tego, co nam mówiono wszelkie dofinansowania tego typu odbywają się według uchwały o finansowaniu tych stowarzyszeń wszystkich itd. a tutaj się okazuje, że można to obejść czyli nie musi być zapytanie ofertowe nie musi być nazwijmy cały przetarg tylko można jeżeli nie wiem to jest stowarzyszenie ten klub, czy na jakiej zasadzie działa jeżeli wystąpi ze szkołą to rozumiem, że ta cała uchwała o tych stowarzyszeniach i przydziału środków można sobie darować – tak . Patrząc na Pana Sekretarza, bo dowiedziałem się, że to Pan Sekretarz dlatego nie męczę Pana Burmistrza, że tak powiem tylko od razu patrząc na Pana Sekretarza żebyśmy może to jakoś wyjaśnili , co się dzieje, że można obejść tą uchwałę jeżeli tak – to po co ta cała uchwała o tych pieniądzach

prawie milionie złotych na sport i kulturę dla stowarzyszeń, gdy można byłoby to wyjaśnić bardzo bym prosił”

**Burmistrz Miasta** „tamta uchwała regulowała wszystkie przyznane dotacje, a tutaj Rada Miasta wyjątkowo w tej jednej sprawie wypowiada się tak szczegółowo, bezpośrednio. Te pieniądze zostały z tego podziału środków i te środki możemy na ten cel wydać jeśli dzisiaj taką uchwałę podejmiemy, to taka będzie nasza decyzja w ten sposób. Gdyby się zdarzyły podobne sytuacje inne miałyby miejsce moglibyśmy również w taki sposób, bo Rada ma możliwość podjęcia każdej decyzji w tej formie”.

**Radny Pan Maciej Szreder** „to ja bym prosił tylko Pana Burmistrza jeżeli byłaby taka sytuacja nastąpiła znowu żeby poinformować, że jest to jakiś tryb szczególny i że Rada może, bo rzeczywiście nie robimy udawanego przetargu dla stowarzyszeń zrobimy zebranie komisji przydzielmy środki po co się męczyć z jakimiś tam papierami później siedzą jakieś komisje coś tam liczą, dziękuję bardzo”.

**Przewodniczący Rady** „kto z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos – nie widzę – zamykam dyskusję.  
Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały Nr 59, proszę o podniesienie ręki.

**Wynik głosowania: 19 głosów za, 1 głos wstrzymujący, 1 radny nieobecny.**  
**Uchwała została podjęta.**

**Przewodniczący Rady** „projekt uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasto Lębork w latach 2011-2015. Jeżeli nie usłyszał bym głosu sprzeciwu rozumiem, że możemy procedować w ten sposób, że Pan Burmistrz odczytałby projekt uchwały, a załączniki zostałyby przedstawione ustnie, czy też mają zostać w całości odczytane czyli własnymi słowami częściowo. Kolejny numer porządkowy 60, proszę Pana Burmistrza o przedstawienie projektu uchwały „

- **uchwała Nr VII-60/2011** – w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasto Lębork w latach 2011-2015.

**Burmistrz Miasta** „obowiązek podjęcia uchwały wynika z ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego. Program przedstawia analizę stanu mieszkalnictwa komunalnego w Lęborku według stanu na dzień 31 grudnia 2010 roku oraz kierunki poprawy sytuacji w latach 2011-2015 poprzez między innymi: stworzenie i realizację aktywnej polityki czynszowej, kształtowanie wielkości mieszkaniowego zasobu gminy, określenie potrzeb remontowych, modernizacyjnych. Wykonanie określonego sposobu zbycia gminnych lokali przy obowiązywaniu zaproponowanych w Programie zasad sprzedaży lokali. Podjęcie uchwały umożliwi m.in. LTBS w Lęborku otrzymanie dodatkowych punktów przy ubieganiu się o kredyt na budownictwo mieszkaniowe. Uchwała z 2003 roku zakładała inny rodzaj bonifikat udzielanych przy sprzedaży lokali mieszkalnych, inny zakres robót remontowych. Obecnie proponowana uchwała ujmuje aktualne i prognozowane potrzeby miasta w zakresie gospodarki mieszkaniowej. Ja bym, na tyle, bo wiem, że było specjalne spotkanie, na którym była ta uchwała omawiana to

jest nasza prognoza taki plan, bo pewnie dokładnie jak tutaj opisaliśmy nie uda się tego wszystkiego zrealizować, a może coś będzie więcej zrealizowane także wokół tego programu gospodarowania będziemy się poruszali przez najbliższe lata, a gdyby jakieś zmiany by następowały to będziemy też mogli o tym rozmawiać, dziękuję”

**Przewodniczący Rady** „opinie Komisji dotyczące przedstawionego projektu uchwały są następujące:

Komisja Gospodarki Miejskiej i Komisja Budżetowa nie wniosła uwag do propozycji projektu uchwały,

Komisja Strategii i Rozwoju i Komisja Polityki Społecznej zaopiniowały ją pozytywnie. Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby przedstawić wnioski, uwagi do projektu uchwały.

### **W dyskusji głos zabrali:**

**Radny Pan Maciej Szreder** „ja mam dwie kwestie chciałbym prosić o takie jakie wyjaśnienie w tym programie jest zapis m.in. o budowie budynków mieszkalnych komunalnego i socjalnego .Problem polega tylko na tym, że na tej liście w tym rejestrze „D” tzw. osób, których nie stać na lokal komunalny czyli są to osoby oczekujące na lokal socjalny jest 247 osób plus jest tam jeszcze 40 osób z eksmisji, którym miasto musi nie jako zapewnić im lokal socjalny czyli praktycznie jest 300 lokali i chciałbym się dowiedzieć , czy jest jakaś szansa, czy jest jakiś pomysł na to żeby tym ludziom dach nad głową ,że tak powiem załatwić. Powiem dlaczego dlatego, że jest aż 183 rodziny jednoosobowe dla tych rodzin zgodnie z zapisami trzeba wybudować mieszkanie, w którym pokój będzie miał około 16 m to jest takie minimum chociaż nasza uchwała mówi, że należy się 10m, ale rozumiem ,że to dotyczy lokali, które tam gdzieś mamy w zasobie i być może kiedyś moglibyśmy uzyskać , ale jeżeli mamy budować nowe lokale to powierzchnia mieszkalna musi mieć te 16 m zgodnie z obecnymi przepisami i problem polega na tym, że wczoraj wieczorem MZGK umieścił na stronie BIP-u Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia , gdzie jest napisane chodzi o projekt oczywiście , wykonanie projektu nie budowy jeszcze budynku, w którym napisano, że będzie to budynek socjalny. Problem polega tylko na tym, że średnia powierzchnia mieszkania jak tam jest zapisane 45m czyli jakby znowu wchodzimy w ten problem , że tych rodzin jednoosobowych w ogóle nie załatwimy, a jeśli Państwo byście się przyjrzeni temu wykazowi to najstarsza osoba z rodzin jednoosobowych jest z 1996 roku oczekująca czyli 15 lat . I ta lista cały czas się wydłuża ja rozmawiałem z urzędnikami , urzędnicy mają ,że tak powiem mieszane opinie nie chciałbym mówić o odczuciach twierdzą, że niektórym ludziom dawanie mieszkań byłoby to nad wyraz szczęście, że tak powiem, bo i tak zniszcza, ale może warto byłoby się zastanowić tutaj też jest taka wzmianka w tym Programie wieloletnim nad tym byłym internatem na ulicy Gdańskiej. Może tam właśnie trzeba byłoby przekształcić dla tych ludzi może przekształcić budynek zarządzany całkowicie przez MZGK w taki sposób, że nie wiem uruchamia się tylko wodę w jakiś godzinach, albo coś w tym rodzaju , bo tam podobno kapie się całe miasto i są z tego powodu olbrzymie straty dla budżetu miasta , ale może nad tym trzeba byłoby pomyśleć tam chyba jest 40, czy 50 lokali i można byłoby z tym coś zrobić ,bo tam jest propozycja taka żeby je wszystkie sprzedać osobom, które byłoby na to stać. I jakby do tego nawiązuje Panie Burmistrzu ponieważ chce Pan budować budynek komunalny na liście komunalny w

sensie nie socjalny ten o tym wyższym standardzie w przyszłości oczywiście rozumiem, że gdzieś w tej kadencji gdy pewnie pieniądze, by się znalazły, albo udałoby się pozyskać tam jest 61 osób – 61 rodzin przepraszam tylko problem polega na tym, że te rodziny stać na to dzisiaj żeby wziąć kredyt i kupić mieszkanie i teraz pytanie, czy zasadnym jest budowanie to jest drogie budownictwo jakby nie było to komunalne, budowanie i rozdawanie tych mieszkań dla tych osób, których stać na kredyt może, gdyby zamiast tego budynku komunalnego wybudować więcej mieszkań socjalnych ja nie wiem, czy jeden, dwa, czy trzy budynki, ale żeby tych socjalnych mieszkań było więcej i gdyby się udało może w jakiś sposób tą listę zmniejszyć może to jest jakiś sens. Może byśmy do tego doszli, że jakoś, by się udało ten problem mieszkaniowy zmniejszyć, bo niestety co roku ta liczba się powiększa wprost i to jest problem pracy nie ma, dochodów nie ma są jakieś tam niskie i tylko z takich ma na ten lokal socjalny. Więc to jest jakby pierwsza uwaga i prosiłbym żeby Pan się do tego może jakoś odniósł może nie dzisiaj na sesji, ale może Pan się nad tym zastanowi natomiast mam tutaj konkretne obiekcje jeśli chodzi o załącznik Nr 2, a mianowicie chodzi o plan remontów – analizę potrzeb i plan remontów budynków wynikających ze stanu technicznego. Załącznik Nr 2 strona 8 i problem polega na tym, że ja sobie przejrzałem uchwałę, która już jest ona jest jeszcze niby obowiązująca – nie do 2010 roku była i proszę Państwa tam jest taka tabelka z tyłu na pierwszej stronie tego załącznika jest, co ewentualnie dotyczyćby ta modernizacja, czy też remont stolarka okienna wymiana remont pokryć dachowych itd. 17 punktów. Te 17 punktów na drugiej stronie jest w tabelce podanych i są na lata 2011-2015, ale to jest mówię o tej uchwale natomiast cofając się do tej uchwały, która właśnie jakby straciła w tej chwili był z 2006 roku jest takie podsumowanie, które otrzymałem z MZGK, co zrobiono od 2006 do 2010 roku i problem polega na tym, że tutaj jakby się liczby nie zgadzają np. zaplanowano wykonanie malowania klatek schodowych 10 - zrobiono 5, zaplanowano np. 28 wymiany instalacji wewnętrznej gazowej – zrobiono 18, zaplanowano wymianę instalacji wodnokanalizacyjnej 6 – zrobiono 0 i to są takie niuanse, albo np. jedna fajna rzecz zaplanowano roboty ogólnobudowlane 56, a wykonano 84 pytanie, co to jest ta robota budowlana? to nie wiem, ale to, ale coś takiego. Natomiast w ogóle nie zaplanowano tutaj wymiany drzwi, a zrobiono aż 53 sztuki i teraz jest takie pytanie: czy my robimy uchwałę tylko po to żeby wpisywać jakieś liczby żeby pięknie wyszło? Podjęliśmy uchwałę itd. się nie martwmy, czy lepiej może zrobić rzeczywiście plan nie co do sztuki, ale moja propozycja jest taka ponieważ wcale nie ma tutaj wielu tych rzeczy do zrobienia wielu w sensie tam tysięcy to są raczej dziesiątki, czy może setki w częściach żeby do każdego tego punktu dopisać adres lokalu, gdzie się zamierza to zrobić jeżeli my mamy np. do zrobienia nie wiem wymianę stolarki i okiennej i podobno jest w tej chwili 500 sztuk to wpisujemy to niech ludzie wiedzą np. że w ciągu tej kadencji, a właściwie do 2015 roku, bo tak uchwała jest sformułowana, że wymienimy w tych i w tych lokalach. Ludzie będą wiedzieli wtedy przestaną pisać wnioski oczywiście może się nie udać ja rozumiem, że może się nie udać, ale wówczas mieszkaniec ma przynajmniej świadomość kiedy może zostać to wykonane i gdyby taki plan przygotować to ja bym był całym sercem się podpisał. Natomiast takie ogólne liczby jak to powiedziano, że to jest tylko plan ja to rozumiem, ale plan do realizacji i to akurat nie do Pana Burmistrza tylko jeden z urzędników tak powiedział, że to jest tylko taki plan, prognoza itd. tak to się tak nazywa wieloletni program. Proszę Państwa ja też sobie poczytałem troszkę komentarzy na ten temat i wszyscy oczywiście mówią, że to oczywiście jest program i plan, ale plan do realizacji, a nie tylko po to żeby był na papierze zrobiony z tego powinniśmy się

rozliczać, bo np. nie wiem, czy w ogóle to jakoś zostało rozliczone? np. miały być wykonane jakieś rzeczy, a ich nie zrobiono. Takiej symulacji dlaczego, co i jak nie ma, a ponieważ ludzie, mieszkańcy nie wiedzą, co będzie remontowane czy u nich, czy u sąsiada to ciągle piszą jakieś pisma i ciągle tylko jest nerwówka itd. Też np. ciekawa sprawa już jakby teraz na tą uchwałę, zaplanowano 60 chodzi o pracę przy piecach tj. sformułowanie – roboty zduńskie jest przetarg i w wyniku tego przetargu jest zapytanie ofertowe na 46 prac czyli wydawałoby się, że może coś tam zrobiono albo ewentualnie nie wiem, gdzie te 14 sztuk brakuje, ale okazuje się, że już wykonano w tym roku 27 czyli powinno być wpisane w tym załączniku, że 71, bo tyle jest zaplanowanych to znaczy według przetargu, który został wczoraj ogłoszony i według tego co zrobiono, a napisane jest 60 to po co my robimy takie właściwie nie wiem po co to jest po prostu niedopracowane moim zdaniem i gdyby właściwie były adresy to urzędnicy z MZGK mieliby jakby pewną obawę, że muszą to wykonać może bardziej się, by starali. A tak jak to jest w jednym worku wszystko potem nie starcza pieniędzy to się zabiera z jednego worka daje do drugiego i jest ten problem. Dlatego wnioskuję żeby do załącznika Nr 2, gdzie jest te 17 punktów dopisać adresy, bo ja rozumiem, że MZGK świetnie wie, gdzie co brakuje, bo przecież to policzono, gdzieś tam, wobec tego dla nich nie jest problemem dołożyć jeszcze jedną kartkę papieru tak jak są wymienione budynki, w których chcemy lokale posprzedać jest taki załącznik więc nie ma żadnego problemu żeby to można było zrobić i o to właśnie wnioskuję”.

**Radny Pan Jan Przychoda** „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja wrócę jednak do tej strony 8 szczegółowy plan remontów pkt.17 jest napisane tak: wymiana drzwi wejściowych do lokali. Szanowni Państwo najłatwiej jest wymienić coś ładnego, starego, elegancko zrobionego, a byle jakie drzwi ja już nie chcę ich opisywać jak wyglądają najczęściej. Takim przykładem są drzwi pierwszego budynku na ul. Kossaka pięknie były zdobione z piękną kratą zostały wywalone, a można było je wyremontować to taka perełka miasta Lęborka i my najczęściej te wszystkie drzwi ozdobne nie wiem, co się z nimi dzieje, robi wyrzucamy je pewnie do spalania, albo na złom. Natomiast nie ma takiej grupy, a może ta grupa utworzyłaby się w Lęborku, która prowadziłaby renowację tych dzieł sztuki, bo w starych budynkach wszystkie prawie drzwi w Lęborku, które były, to były dzieła sztuki, dzisiaj już rzadkością jest byśmy takie drzwi mogli spotkać, to moja taka uwaga „

**Burmistrz Miasta** „jeśli chodzi o ten budynek socjalny, który planujemy i ta powierzchnia mieszkalna jest zaproponowana trochę większa wynika to przede wszystkim z tego, że rozporządzenie, które daje szansę na dofinansowanie budownictwa socjalnego do 30% w budownictwie socjalnym preferuje jednak mieszkania większe czyli nie dla indywidualnych osób, a dla rodzin z dziećmi dwójką, trojką i wtedy ta powierzchnię mieszkalną jak tam mnożymy razy pięć na osobę, sześciuosobowa rodzina, pięciosobowa rodzina to wychodzi ponad 35m i dlatego też ta propozycja żeby jednak w pierwszej kolejności zaspakajać potrzeby mieszkaniowe tych dużych rodzin i z tego tytułu wynika ta większa powierzchnia mieszkań. Jeżeli chodzi o budownictwo komunalne to tylko i wyłącznie ma ono sens wtedy jeśli będziemy mieszkania komunalne zadysponowali osobom, które mają dzisiaj mieszkanie komunalne, mają mieszkanie chcą je zamienić, bo mają słabsze technicznie może jest za duże bardzo często i wtedy też możemy otrzymać dofinansowanie do budownictwa takiego komunalnego jeśli te mieszkania, które uwolnimy czyli buduje 45 mieszkań, 45 mieszkań odzyskamy w starym budownictwie

jeśli je też zadysponujemy na cele budownictwa socjalnego wtedy też możemy ubiegać się o dofinansowanie tego budownictwa i dlatego taki pomysł, żeby wykorzystać te środki z zewnątrz jeśli nam się uda przygotować takie projekty, które mają szansę, bo gdyby dzisiaj przygotować pod budowanie lokali małych to z tego tytułu, że ta premia, która przysługuje nie otrzymalibyśmy żadnego punktu, bo to 35m i ponad to dopiero jest to preferowane. Jeśli chodzi o remonty my dzisiaj mamy największy kłopot i najwięcej remontów jest realizowanych tam, gdzie to trudno przewidzieć ja mówię o potencjalnych eksmisjach, które są realizowane z różnego powodu tego w ogóle nie da się przewidzieć my nie wiemy jak to będzie wyglądało jakie mieszkania zostaną zwolnione i też dopiero potem po zwolnieniu się mieszkania bardzo dużo mieszkań w tej chwili przydzielamy na rzecz innych właścicieli jak Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk”, Spółdzielni Lęborskiej dla Kolej, bo to tam ten bum taki, bum w pełni słowa znaczeniu, że instytucje te występują o eksmisję swoich najemców, którzy nie płacą czynszu jest bardzo dużo. My zaś musimy to realizować, bo jak nie realizujemy no to mamy za każdy miesiąc z tego tytułu karę, płacimy za to, że nie realizujemy tych przydziałów ja zgadzam się z jedną rzeczą, że pewnie takie planowane remonty okien, pieców myślę, że okien szczególnie można dużo bardziej przewidzieć, pieców już bardziej mniej każda zima pewnie przynosi jakąś informację w tym zakresie, ale dużo remontów w ogóle nie jesteśmy w stanie przewidzieć czyli zależy to od tego ile mieszkań zostanie zwolnionych, bo my przede wszystkim gro środków na remonty przeznaczamy wtedy kiedy mieszkanie zostaje zwolnione i przygotowujemy je, bo bardzo często jest zdewastowane często jest zniszczone wtedy przygotowujemy do zasiedlenia następnemu najemcy i tych rzeczy to tak możemy strzelić, że może to być około jakiejś wielkości może być mniej może być więcej te prace ogólnobudowlane pewnie tak zapisane to one szczególnie dotyczą tych przypadków także ja proponowałbym przyjęcie może tak byśmy się umówili ja też jestem zainteresowany żeby ta realizacja tych remontów była w jakiś sposób bardziej precyzyjna lub też przynajmniej nie skończyła się tym, że przyjęliśmy ten program i zostało to wszystko zostawione. Nie ma chyba specjalnej przeszkody żeby co roku ten program w jakiś sposób nowelizować i może jednak bardziej szczegółowo to zapisywać przynajmniej w części w tych miejscach, w których możemy jeśli Pani Dyrektor zaplanowała jakieś okna na ten rok, czy przyszły rok to umówmy się, że w przyszłym roku da nam tą listę, pokaże nam te adresy, które planuje i też tą realizację z roku ubiegłego, bo temat budownictwa mieszkaniowego temat tej gospodarki mieszkaniowej jest bardzo istotny dla Rady tutaj jest wiele rzeczy do zrobienia i myślę, że pomysł taki, że odłożymy ten program, albo uchwalimy, odłożymy niech on tam leży nie jest najlepszym pomysłem, że równie dobrze można do tego wracać i nawet co roku jakby przyglądać się tej sprawie i tam w tych punktach przynajmniej to korygować i wtedy na koniec po pięciu, czy czterech latach będziemy się rozliczali z tego, to wtedy będziemy mieli sytuację bardzo zbliżoną, bo żeśmy to korygowali, zmieniali tutaj ta informacja, by się Państwu należała, bo czemu by nie. Jeśli chodzi o remonty drzwi ja się zgadzam, że trzeba naprawdę dobrze tego pilnować, że tutaj też jest chyba już trochę lepiej, bo wiele Wspólnot Mieszkaniowych jakby zupełnie inaczej na to patrzy będąc właścicielami tych budynków inaczej na to patrzą i już widać wyraźnie że te renowacje też są robione i że wiele wspólnot wymieniając nawet dzisiaj jakieś drzwi, które tam były ja już widziałem przypadki, że zrobiono nawet ładniejsze, bo kiedyś ktoś tam wymienił na brzydkie, teraz zostały zrobione i tak naprawdę często bardzo zdobione i drogie, ale są takie przypadki już są. Dotyczy to w szczególności Wspólnot Mieszkaniowych, gdzie właściciele bardzo o to dbają,

zabiegają o takie remonty. Gdybyśmy się umówili, że tą uchwałę byśmy przyjęli, a informację taką szczegółową na ten rok Pani Dyrektor bym nam dostarczyła, a na rok przyszły byśmy ją wprowadzili i też się rozliczyli z tego, co było, powiedzmy ile tych pieców zostało wykonanych ile tych mieszkań było remontowanych ta informacja się Państwu należy chciałbym, aby ta informacja była przekazywana co roku na początku roku, czy na koniec roku do tej uchwały możemy wracać taka jest moja deklaracja, dziękuję”

**Radny Pan Maciej Szreder** „Panie Burmistrzu, ja rozumię Pana intencje przyjmijmy uchwałę ja nigdy nie wątpię w Pana szczerość – „broń Boże „w każdym bądź razie wie Pan możemy też zapisać żeby żyło się nam lepiej i też przyjąć taką uchwałę, też szczerze no właśnie problem tylko polega na tym, że jeżeli nie ma wymienionych adresów to tak może się dziać jak się dzieje z jednego kociołka czyli z pieniędzy, które miały iść na drzwi idą na okna potem na coś innego itd. dla nas najgorszą rzeczą jest, że mieszkańcy nie wiedzą kiedy u niego to mieszkanie będzie w jakimś sposób wyremontowane, czy element tego mieszkania, gdyby ten adres był ten mieszkaniec, by już do nas nie pisał. Mówi Pan, że nie ma tam jakieś pełnej wiedzy że nie wiemy jak wyglądają mieszkania po eksmisjach itd. tych eksmisji jest rapem około 20% z tego wynika, bo jeżeli jest 240 oczekujących osób, a tu jeszcze 40 chyba nawet troszkę mniej w każdym bądź razie ludzie piszą wnioski do Pana do Rady do MZGK bezpośrednio, że coś tam w ich mieszkaniu nie działa więc wiedza na ten temat jest. Chciałbym też Panu przypomnieć, że odchodząc ze stanowiska razem z Panem Burmistrzem Przychodą zostawiliśmy Panu na biurku pełną informację o stanie budynków i mieszkań komunalnych nie wiem, gdzie to jest wtedy w 2002 roku była to suma 20 milionów złotych myśmy bardzo rzetelnie to robili to nasi urzędnicy robili przez dłuższy czas i taka analiza została. Przypuszczam, że MZGK dzisiaj gdzieś ma podobną wiedzę więc nie jest dla nich problemem żeby to ewentualnie ustalić. Chciałbym jeszcze wrócić do tego budynku socjalnego, czy też mieszkań socjalnych może w ten sposób, bo mówi Pan fajna rzecz wybudować i jeszcze dostać dofinansowania 30% tylko problem polega na tym, że dostaniemy dofinansowania na 45 m powierzchni mieszkalne, ale te rodziny jednoosobowe dalej będą nie załatwione i ten problem tych rodzin jednoosobowych i dwuosobowych będzie po prostu narastał więc pytanie jest może takie: może przyjąć, by np. nie wiem na następnej sesji uchwałę o szybkim zbyciu to, co żeśmy rozmawiali na Komisji z Panem Naczelnikiem Skarbkim i przedstawicielami MZGK pozbycie się tych lokali, gdzie jest jeden, dwa, trzy lokale w tych budynkach naszych już ostatnie żeby do nich nie dopłacać ponieważ miasto płaci kilkaset tysięcy złotych za samo zarządzanie dzisiaj lokalami, które nie są w naszych Wspólnotach i dokłada ponad milion złotych do remontów, gdyby to sprzedać mówię tylko o tych lokach jest około chyba 250 lokali to nie są oczywiście jakieś wielkie pieniądze, ale to co nie musielibyśmy dołożyć możemy wydać tylko stricte na lokale socjalne nie trzeba byłoby może szukać dofinansowania i jakoś ten problem tych rodzin jednoosobowych może po prostu zacząć rozwiązywać, bo fajnie jak są dofinansowania, ale co ci ludzie mają zrobić jak oni nie mają szans na mieszkanie, bo tylko będą budowane 45m mieszkania i to jest problem Panie Burmistrzu. Chciałabym aby się nad tym zastanowić możemy też ja nie będę się upierał przy tych adresach, ale jeżeli Pan zarządzi, że spotykamy się za rok i Pani Dyrektor przedstawi, co zrobiła jaki ma plan na 2012 to nie ma problemu tak może być tylko nie to będzie gdzieś zapisane żebyśmy do tego wrócili żeby to pamiętać bo ja mam takie pewne wrażenie, że czasami tymi pieniędzmi, że MZGK zgłasza, że oni ich nie

mają tylko one są u nas w budżecie dowolnie się szafuje na inne zupełnie cele, bo tak już jest Panie Burmistrzu prawda 5.500.000 budżet nie zawsze idzie na cele mieszkaniowe, które MZGK wypracowuje, dziękuję”

**Radny Pan Zbigniew Rudyk** „Ja mam do pana Burmistrza taką prośbę żeby Pan Burmistrz przychodził do nas na Komisje wtedy sesje będą trwały krócej Panie Burmistrzu, zapraszamy naprawdę też mam wiele pytań i nie chciałbym żeby sesja trwała nieskończenie długo, bo Komisje są i my na Pana czekamy naprawdę. Pani Wiceburmistrz przychodzi, a Pana nie widać, to nie jest dobrze Panie Burmistrzu”

**Burmistrz Miasta** „ja wiem, że ta uchwała budzi sporo emocji jest dużo takich punktów tu można dopytać tam można dopytać dlatego ona była już na poprzedniej sesji przekazana ja ją wycofałem, potem zrobiliśmy specjalne spotkanie, na którym Państwo byliście, na którym pracownicy i Naczelnicy wyjaśniali te uwagi były przekazywane myślę, że gdyby takie hasło wówczas padło to pewnie bym to dopilnował żeby ta informacja była, że to takie usprawiedliwienie może, że tych tam adresów nie ma lub też takiego wniosku nie było i myślę, że ten pomysł jednak chciałbym podtrzymać, że spróbujemy przygotować i taką informację Państwu na bieżąco przekazywać. Znowu padło kilka takich różnych haseł może te mieszkania sprzedać może taniej może szybciej. Informacja o sprzedaży lokali mieszkalnych komunalnych ona przecież trwa, ta sprzedaż trwa przynajmniej z 15 lat te możliwości zakupu mieszkań komunalnych były już różne ja nie chciałbym dzisiaj żebyśmy po pół roku, czy trochę więcej niż rok od ustanowienia ostatniej uchwały w tej sprawie Rady nagle znowu tą uchwałę zmieniali. To też nie jest tak do końca, że my do wszystkiego dopłacamy, bo przecież mieszkańcy mieszkań komunalnych opłacają czynsze i z tych czynszów opłacane są również i fundusze remontowe i koszty eksploatacyjne największy problem jest nie w tym miejscu, gdzie mieszkańcy nie płacą my mamy problem z tym, że wiele osób w ogóle nie płaci, zadłużenie na niektórych budynkach jest bardzo duże i tutaj jest ten dylemat także nie wydaje mi się żeby aż tak koniecznym byłoby zbycie mieszkań komunalnych na jakichś ekstra warunkach przyspieszających Państwo ci mają, mieli możliwość przez lata mają też dzisiaj możliwość zakupu na siłę też nie ma co ludzi zmuszać do tego, bo niektórzy nie mają takiego planu nie wykupią mają taką możliwość. Wnioski są składane ludzie wykupują sukcesywnie, a taka informacja, że do wszystkiego tam my dopłacamy albo, że te pieniądze budynków komunalnych idą nie wiadomo, gdzie to też bym tak, trudno to tak określać, bo gdzie one idą na jakie cele Pani Brzezińska jest chyba w stanie się z każdej złotówki rozliczyć, a że nie może się z tego rozliczyć. Pewnie można byłoby więcej tych remontów robić, ale największy dylemat mamy z sytuacją taką, że część lokatorów z różnych przyczyn my też nie wnikamy w tej chwili z jakich przyczyn, bo z różnych przyczyn nie opłaca w ogóle czynszu nawet za lokale socjalne, które są przecież bardzo niskie, dziękuję bardzo”

**Radny Pan Maciej Szreder** „Panie Burmistrzu powiedział Pan, że ponieważ ma Pan szczerą intencję i więc nie podejrzewam Pana o to, że świadomie Pan tu trochę mota trochę sprawę, że tak powiem nie chodziło mi o to żeby sprzedać wszystkie lokale mieszkalne jeden, dwa i trzy są takie mamy nawet w załącznikach w tej uchwale no właśnie i tylko o to chodzi dlaczego – dlatego, że dopłacamy do tych mieszkań wcale nie małe pieniądze fundusz remontowy i zarządzanie i to jest problem Panie Burmistrzu, bo gdybyśmy się pozbyli tylko tych lokali właśnie o tym była mowa na tym spotkaniu, gdzie był też Pan Przewodniczący, kilku Radnych było i urzędnicy

i gdyby ten pomysł może przekuć, ale już, że nie może sprzedamy tylko się za to wziąć i pozbyć tego. Uważam, że to są całkiem niezłe mieszkania najprawdopodobniej taką informację miałem z MZGK więc można to na zasadzie jakiejś preferencyjnej nie chodzi o to ile na tym zarobimy tylko chodzi o to ile na tym zaoszczędzimy przez to, że nie musimy dopłacać, a Panie Burmistrzu niestety Pan mnie trochę sprowokował i problem polega na tym, że my dopłacamy tyle pieniędzy ponieważ nie zadbał Pan w 2003 roku żeby zrobić przetarg na zarządzanie administracją mieszkalną tylko przejęła to Firma „NOVA”, a dokładnie Pan radny ówczesny Pan Antoni Górski, który tak to pozatłatwiał wszystko, że 200 wspólnot, którymi zarządzało miasto przeszły do jednej firmy i ta firma narzuciła swoją stawkę, gdyby zrobić przetarg jak zresztą orzeczenie Sądu jest w takich sprawach, bo są orzeczenia Sądu, Sąd nakazywał robienie przetargów, stawka ewidentnie w przetargu byłaby niższa. I tylko o to chodzi my dopłacamy dlatego, że oddaliśmy te wspólnoty, wspólnoty potem narzuciły sobie fundusz remontowy bardzo słusznie, że wysoki, ale my go płacimy i to jest ten problem więc proszę żeby się nad tym zastanowić właśnie tylko nad tą funkcją nie nad resztą, reszty możemy nie ruszać i może będzie dla nas lżej i może z tego będą pieniądze, które pozwolą wybudować dla tych biedaków mieszkania „

**Burmistrz Miasta** „jeszcze próbuję wyjaśnić pewne rzeczy, bo tak padają różne hasła za każdym wyjściem chciałbym pewne rzeczy wyjaśnić. Fundusz remontowy wysoki bardzo dobrze, że wysoki fundusz remontowy, bo Wspólnoty Mieszkaniowe doprowadziły do takiego stanu budynki, które sprzed wielu laty wyglądały jak wyglądały, dzisiaj są one zupełnie w innym stanie i bardzo dobrze, że są wysokie opłaty na fundusz remontowy. Ja nigdy przez lata, które tu pracowałem nigdy nie hamowałem żadnej Wspólnoty Mieszkaniowej odnośnie wysokości funduszu remontowego m.in. dlatego żeby budynki nabrały zupełnie innej jakości żeby dokonać tych remontów, które przez wiele lat nie dokonywały się. Czy my dopłacamy do tych mieszkań pojedynczych, podwójnych, czy trzy mieszkania w budynku, gdzie są nie wykupione. Ja zobowiąże Panią Dyrektor do tego żeby przekazała dokładną informację ile my do tych mieszkań dokładamy, bo według mnie nie dokładamy do tych mieszkań, opłacane czynsze w pełni pokrywają fundusz remontowy, opłaty eksploatacyjne i zarządzanie nieruchomościami. Jeśli chodzi o przekazanie Panu tak kilkakrotnie o tym mówił przecież tak naprawdę właściciele mieszkań zdecydowali o tym kto będzie ich administrował i przez lata przez ostatnich wiele lat na rynku łębarskim istnieje przynajmniej siedem o ile ja pamiętam firm, które zarządzają nieruchomościami. Każda Wspólnota ma prawo przejść do, którego zarządu chce nie ma żadnych ograniczeń myśmy jako miasto nigdy nie ograniczali tej możliwości są różne firmy, składają różne oferty nawet są oferty duże tańsze za administrowanie, ale Wspólnota Mieszkaniowa podejmuje uchwałę z kim chce pracować i nie podejmuje uchwał na przejście do innych Wspólnot my też tym tematem nie zarządzamy. Decyzje w sprawie tego kto zarządza budynkiem podejmują właściciele lokali, właściciele lokali osoby fizyczne one stanowią zarząd wspólnoty i one o tym decydują i dlatego takie firmy istnieją tyle firm ma poszczególne budynki, bo o tym decydują właściciele nie miasto, dziękuję bardzo”

**Przewodniczący Rady** „ja bym prosił nie prowadzić polemiki, bo mamy trzymać się - dyskusja może dotyczyć. Jest zapisane istotnie w Statucie Miasta, że dyskutujemy nad projektem uchwały chciałbym żebyśmy dyskutowali nad projektem uchwały, a nie dyskutowali nad tematami pobocznymi są inne punkty, proszę zgłosić taki

zbierane na zasadzie od drzwi do drzwi tak to było Panie Burmistrzu i teraz o to ja mam pretensję do Pana , dzisiaj mam pretensję ponieważ miasto buli pieniądze nie za zarządzanie , a nie musiałyby je płacić, bo my nie możemy administrować , ale byłyby mniejsze, gdyby był przetarg – tylko tyle „.

**Burmistrz Miasta** „ spółka pracownicza ,która powstała z pracowników, którzy odchodzili z Miejskiego Zarządu Budynkami liczyła znacznie więcej osób było tam więcej pracowników oni mieli to prawo spróbowali rozmawiać z zarządami Wspólnot. Udało im się te umowy podpisywać przez te przynajmniej 10 lat można było wszystkie te umowy już dawno zmienić mogli już dawno przejść do innych administracji dzisiaj też taka możliwość istnieje i wcale ta firma nie podbiera jakiś niebotycznych sum za administrowanie, bo mieszkańcy Lęborka dokładnie wiedzą, gdzie można administrować , kto administruje budynkami za jakie kwoty w jaki sposób to robi ta informacja jest ogólnie dostępna i też jest tak , że te firmy konkurują ze sobą walczą ze sobą o wspólnoty , przedstawiają swoje oferty są dyskusje na ten temat , czy przejść do innej administracji , czy nie przejść do innej administracji to przecież toczy się cały czas na okrągło . Każda firma ma taką możliwość , każda wspólnota ma taką możliwość . Powtarzam to samo, bo tutaj innej informacji na ten temat nie mam to jest informacja ogólnie dostępna , która istnieje .

**Radny Pan Maciej Szreder** „ to, że firma ma prawo itd. to zna Pan treść umowy o administrowanie zna Pan termin wypowiedzenia „

**Burmistrz Miasta** „ w każdej chwili można wypowiedzieć taką umowę „

**Radny Pan Maciej Szreder** „ wypowiedzieć tak, widzi Pan to są niuanse , których Pan nie zna”

**Przewodniczący Rady** „ prosiłbym zaprzestać dyskusji , która nie dotyczy meritum sprawy i uszanować miejsce i powagę obrad tej sali . Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce złożyć wniosek do projektu uchwały – nie widzę – zamknąłem dyskusję.

**Radny Pan Maciej Szreder** „ Panie Przewodniczący jest wniosek żeby dopisać to , co Pan Burmistrz powiedział „

**Przewodniczący Rady** „ gdyby Pan dał mi szansę to bym to powiedział w sensie zgłaszania wniosków ja pamiętam, że Pan Radny Jan Przychoda złożył postulat ,czy wniosek żeby dbać o to i chciałbym teraz to zreasumować . Pan Radny Jan Przychoda złożył postulat tak się wypowiedział żeby zadbać o to żeby nie wyrzucać starych drzwi tylko je wyremontować o ile się nadają do remontu i należy to traktować jako postulat , a nie wniosek do projektu uchwały . Natomiast Pan Radny Maciej Szreder złożył wniosek do projektu uchwały , aby w załączniku Nr 8 doszczegółowić numery adresowe . W toku dyskusji i wyjaśnień, które złożył Pan Burmistrz powiedział Pan w którymś momencie też, że przyjmuje Pan to, że jeżeli Komisji, czy Pan otrzyma informacje to też będzie wystarczające . Chciałbym w związku z tym zapytać , czy Pan swój pierwotny wniosek podtrzymuje, który musimy przegłosować , czy też wystarczą te informacje , o których Pan Burmistrz zapewnił, że radni otrzymają i będą nad nimi dyskutować „.

**Radny Pan Maciej Szreder** „ mój wniosek jest teraz taki : wycofuję to, co wtedy powiedziałem i porozumieniu z Panem Burmistrzem proszę o dopisanie , że nazwijmy to administrujący , bo nie wiem kto później będzie administrował bo nie będzie to MZGK , administrator tych budynków raz w roku pytanie teraz kiedy ? może na koniec roku przedstawia listę wykonanych remontów i plan na rok następny . Jeśli taki dopisek, by się znalazł to wówczas nie ma problemu z adresami . Rozumiem, że my byśmy to dostawali w jakiejś formie Radni, czy Burmistrz, by się z nami tym dzielił i byśmy mieli taką wiedzę. Kwestia tylko żeby ten załącznik Nr 2 bodajże dotyczy str.8 i tam gdzieś na dole taki dopisek zrobić to byłoby w porządku „

**Przewodniczący Rady** „ Czy on będzie na str.7 , czy na str.8 pod tabelką to jest jakby rzecz szczególna „ administrator przekaze wykonany plan remontów w sposób uszczegółowiony jakich adresów to dotyczyło za rok miniony i przedstawi plan z uszczegółowieniem adresów na rok przyszły .

Kto z Pań i Panów Radnych jest, aby w załączniku Nr 2 dopisać tego typu sformułowanie, proszę o podniesienie ręki.

**Wynik głosowania : 20 głosów za, 1 radny nieobecny.**

Zatem pytam: Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o numerze porządkowym 60 z przegłosowaną poprawką proszę o podniesienie ręki.

**Wynik głosowania : 20 głosów za, 1 radny nieobecny.**

Uchwała została podjęta jednogłośnie .

**Przewodniczący Rady** „ proszę o przedstawienie kolejnego projektu uchwały o numerze porządkowym 61 w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Lębork”.

**Burmistrz Miasta** przedstawił projekty uchwały :

- **uchwała Nr 61/2011**– w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Lębork.

**Przewodniczący Rady** „ do projektu uchwały przedstawionego przez Pana Burmistrza Komisje wydały następujące opinie :

Komisja Polityki Społecznej – opinię pozytywną,

Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Strategii i Rozwoju i Komisja Budżetowa- nie wydały opinii.

Otwieram dyskusję. Kto z Pań i Radnych chciałbym złożyć wniosek do projektu uchwały .

**W dyskusji głos zabrali:**

**Radny Pan Maciej Szreder** „ proszę Państwa ja rozumię jest nowe rozporządzenie to jest ustawa o systemie oświaty i rozporządzenie Ministra Edukacji które nakłada ten obowiązek ustalenia wartości tej jednej godziny tylko, że pewnie wpadniemy w kłopoty przez to . Mianowicie jak rodzice się dowiedzą ,że w tej chwili będą musieli płacić ponad pięć godzin, które dziecko spędza w przedszkolu

dodatkowe pieniądze za każdą godzinę oddzielenie to pewnie przyprowadzą dziecko tylko na te godziny, które będą darmowe. Z tego, co ustaliłem to są podobno od 8.30 do 13.30 te godziny ustalone w przedszkolach lęborskich więc albo będą dziadkowie zatrudnieni albo inni opiekunowie, bo dopiero teraz będą dyrektorzy jednostek rozmawiać z rodzicami na ten temat ponieważ muszą zawrzeć umowę. Do czego zmierzam do tej pory rodzice płacili za każde dziecko taki ryczałt 120 zł no i plus jeszcze dożywianie tam różne stawki żywieniowe i to była opłata za przedszkole. I to oczywiście trafiało do budżetu miasta jeżeli przeliczymy liczbę dzieci, jakie są w przedszkolach razy 120 zł to wiemy jaka jest miesięczna stawka, którą miasto jako otrzymywało. Jeżeli teraz przegłosujemy w takiej wersji tę uchwałę i rodzice zrozumieją, że muszą płacić pewnie jakaś część będzie tam na to nie zwróci uwagi, ale jeśli pieniądze teraz się liczą więc jeśli pójdą po takim skrócie i będą dziecko zostawiać tylko na czas tych pięciu godzin nieodpłatnych no to mamy 120 zł mniej miesięcznie za każde dziecko pytanie: czy są na to pieniądze w budżecie?, bo koszt działalności przedszkola przecież się nie zmniejszy przez to, że rodzice nie będą dopłacać tam są ludzie zatrudnieni ja sobie dzisiaj poprosiłem taką informację okazuje się, że mamy 205 pracowników w naszych przedszkolach to są oczywiście i nauczyciele i obsługa i administracja. Nauczycieli jest troszkę mniej, bo to prawie 82 osoby nauczycieli, 123 osoby obsługi technicznej, ale ja rozumiem, że jeżeli zmniejszą się dochody – to złe słowo, ale przychody z tego tytułu to może być problem i czy Pan Burmistrz przewidział, że coś takiego może się zdarzyć. I jest moje pytanie teraz do Pana Burmistrza do prawników, czy nie można, by było ustalić tą godzinę na poziomie jak no to 2.10 w porządku tylko czy nie można zapisać, że jest ryczałt? czy dziecko, bo do tej pory było tak jak ustaliłem w przedszkolach przychodzi dziecko na 6.00 rano „strzelam” wychodzi o 14.00, czy 16.00 płaci 120 zł nikt tam nie patrzył, czy to była godzina płatna, czy nie płatna itd. Czy nie możemy w ten system wejść żeby ta umowa cywilno-prawna, którą zawrze dyrektor z rodzicem niech ona mówi o godzinie, ale niech ona mówi o ryczałcie żeby rodzic ten ryczałt płacił, bo zaraz nam zabraknie pieniędzy. Przynajmniej jakieś części pieniędzy z tego, co dzisiaj tutaj Pani Skarbnik mi podała to ponad 5 mln są to wynagrodzenia tych pracowników jeżeli my teraz jeszcze uszczuplimy przychody z przedszkoli to trzeba będzie dopłacić do tego interesu i co będzie jak rodzice przestaną jednak dzieci przyprowadzać na godziny płatne więc, czy to można byłoby zapisać, że jest to jakiś ryczałt w kwocie 120 zł pozostawić praktycznie finansowanie na poziomie niezmiennym wówczas nic, by się nie zmieniło. Prosiłbym żeby to przemyśleć ewentualnie jeśli teraz nie ma takiej możliwości żeby na to odpowiedzieć bo możemy mieć problem, dziękuję „

**Burmistrz Miasta** „ z ustawy w zasadzie, gdyby wszystkie dzieci przedszkolne przyszły na pięć godzin do przedszkoli taki obowiązek my mamy te przedszkola prowadzić. Zdeklarowanych, bo ta informacja przecież od dłuższego czasu jest, że zmiana uchwały będzie, że będziemy obciążali za ponad pięć godzin jest dosyć długa już i rodzice wiedzą przynajmniej co się wydarzy od 1 września to pewnie trudno przewidzieć, ale dzisiaj te deklaracje są jednak w dużej mierze dotyczą one przynajmniej 8 godzin to większość jednak przyprowadza do przedszkola dzieci, bo pracuje. Jeśli będzie tutaj jakiś mechanizm, że dzieci będą w dużej ilości dużo wcześniej odbierane to będziemy musieli to obserwować i takie grupy tworzyć, które będą na pięć godzin i grupy, które będą na 10 godzin. Na dzisiaj większość dzieci pięciogodzinnych tych oddziałów takich pięciogodzinnych to są zerówki, dzieci sześćioletnie i pięcioletnie one są przy szkołach w zasadzie wszystkie oddziały, które

są planowane do uruchomienia w przedszkolach są to oddziały minimum 8 godzin część rodziców deklaruje na 9 godzin , ale praktycznie jak to wyjdzie to będziemy mogli dopiero powiedzieć przynajmniej w tych kilku tygodniach września początku października jak rodzice jak opiekunowie będą reagowali jak będą próbowali ułożyć swój dzień pracy , czy też organizować swój dzień i tą opłatę uiścić albo w większej albo w mniejszej wysokości . My możliwości ryczałtowej opłaty za przedszkola w tej chwili nie mamy to musi być jasno powiedziane godzina kosztuje tyle, rodzic ma prawo przyprowadzić dziecko na 5 godzin , na 6 godzin , na 7 godzin , na 8 godzin w zależności od tego te oddziały będą powstały z tym, że jeszcze raz powtórzę , większość deklaracji na dzień dzisiejszy rodziców jest jednak na ośmiogodzinne pobyty pewnie będą one troszeczkę dłuższe , część wykorzysta jednak możliwość odebrania dziecka wcześniej i te informacje szczegółowe już takie, bo my dzisiaj deklaracje dokładne mamy, a szczegółowe i faktycznie jak to zostanie będziemy mogli powiedzieć na pewno na początku września na początku października dziękuję”.

**Przewodniczący Rady** „informacje są wyczerpujące , zamykam dyskusję.  
Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały o numerze porządkowym 61, proszę o podniesienie ręki .

**Wynik głosowania: 17 głosów za, 0 głosów przeciw, 3 głosy wstrzymujące się , 1 radny nieobecny.**

Uchwała została podjęta.

**Przewodniczący Rady** „ kolejny projekt uchwały o numerze porządkowym 62 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulicy Lubelskiej w Lęborku.  
Jeżeli bym nie usłyszał głosu sprzeciwu propozycja procedowania nad tym projektem uchwały jest następująca Pan Architekt przedstawi używając również rzutnika istotne założenia do tego planu następnie Pan Burmistrz odczytałby pierwsze i ostatnie paragrafy projektu uchwały i wtedy byśmy głosowali nad projektem uchwały . Czy taka propozycja może być przyjęta . Nie widzę głosów sprzeciwu przeto przystępujemy do prezentacji projektu uchwały „

**Pan Wojciech Jurak Naczelnik Wydz.AR** „ Szanowni Państwo zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Lubelskiej jest to teren niewielki fragment terenu ok.6,5 ha położony pomiędzy ulicą Lubelską i ulicą Myśliwską . W tej chwili mamy tam plan miejscowy ten plan miejscowy określa przeznaczenie terenu bardzo podobne to znaczy też jest zabudowa mieszkaniowa tu się mówi o niskiej intensywności i charakterystyczną cechą tego planu jest jeszcze obecnie tego obowiązującego jest to, że ustala możliwość zabudowy w ograniczonym zakresie tzn. w dwóch pasach terenu wzdłuż istniejących ulic czyli w pasie kilkudziesięciometrowym przy ulicy Lubelskiej i podobnie przy ul. Myśliwskiej. Podjęta kilka lat temu przez Radę uchwała została właśnie w ten sposób wykonana projekt zmiany, a istotą tej zmiany jest intensyfikowanie możliwości zabudowy na tym terenie poprzez przeznaczenie pod te funkcje mieszkaniowe jednorodzinne całego obszaru i tutaj mamy wyznaczone dwa tereny pod zabudowę mieszkaniową 01MN to jest działka komunalna na tej działce planujemy także wykonanie publicznej drogi o charakterze dojazdowym Kd-D1 .Tutaj jest tylko taka mała uwaga istnieje możliwość alternatywnego rozwiązania tzn. nie ciągłego układu komunikacyjnego dojazdowego od ulicy Lubelskiej do ulicy Myśliwskiej, a zakończenie tej drogi

dojazdowej placem manewrowym i niewielki 6 m łącznik do ulicy Myśliwskiej taką sobie szansę w tym planie sobie dajemy żeby za jakiś czas kiedy będzie powstała ta decyzja jak tą komunikację zorganizować żeby mieć taką otwartą tutaj możliwość. Teren 0-2 MN jest wydzielony z tego powodu, że jest to teren o własności prywatnej w tej chwili tutaj troszkę inaczej podchodzimy mianowicie nie planujemy układu komunikacyjnego to, co Państwo widzicie przerywanymi kreskami to jest tylko zalecenie planu jest to informacja nie to sztywne ustalenie czyli proponujemy pewny układ drogowy, dróg wewnętrznych i podział, ale może on ulec zmianie i właściciele mogą to zrobić w inny sposób obligowani są tylko do zachowania, czy mają możliwość tylko dwóch wjazdów ze strony ulicy Lubelskiej. Plan przewiduje w swoim zapisie ustalenia ogólne, które regulują te wszystkie tereny te kwestie dla całego terenu i ustalenia szczegółowe dla poszczególnych terenów wydzielonych oprócz tych dwóch terenów mieszkaniowych jest też przewidziane miejsce pod trafostację tj.03-E jest to na roboczo uzgodnione z Zakładem Energetycznym i jak mówiłem tereny komunikacyjne czyli KDD-1 ulica publiczna i pozostała część ulicy Myśliwskiej czyli większy fragment KDX- 2 jest to ciąg pieszo-rowerowy. Są też po ustaleniach szczegółowych odpowiednie regulacje dotyczące sposobu podziału na działki, sposobu zabudowy, wielkości nawet pewnych cech architektonicznych budynków w skrócie tylko powiem, że te parametry tam zastosowane przewidują możliwość realizacji budynków mieszkalnych wolnostojących parterowych z poddaszem użytkowym z tzw. wysokimi dachami to są takie podstawowe informacje dotyczące tego terenu."

#### **Burmistrz Miasta przedstawił uchwałę:**

- **uchwała Nr VII-62/2011** – w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulicy Lubelskiej w Lęborku.

**Przewodniczący Rady** „ do projektu uchwały przedstawionego przez Pana Burmistrza zostały wypracowane następujące opinie:

Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna,  
Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Budżetowa – nie wniosły uwag do uchwały.

**Przewodniczący Rady** „ otwieram dyskusję, Kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wniosek do projektu uchwały – nie widzę – zamykam dyskusję.

Kto z Pań i Panów Radnych jest z przyjęciem uchwały o numerze porządkowym 62, proszę o podniesienie ręki.

**Wynik głosowania : 17 głosów za, 1 głos wstrzymujący, 3 radnych nieobecnych.**

Uchwała została podjęta.

**Przewodniczący Rady** „ kolejny projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego, znajdującego się w budynku przy ul. Malczewskiego 30 wraz ze sprzedażą przynależnego udziału w gruncie. Proszę o jego przedstawienie

### **Burmistrz Miasta przedstawił uchwałę:**

- **uchwała Nr VII-63/2011** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego, znajdującego się w budynku przy ul. Malczewskiego 30 wraz ze sprzedażą przynależnego udziału w gruncie.

**Burmistrz Miasta** „ w budynku przy ul. Malczewskiego znajduje się ogółem 16 lokali, w tym 11 lokali komunalnych . Zbycie umożliwi kontynuację prywatyzacji budynku, dziękuję „

**Przewodniczący Rady** „do projektu chwały Komisje wypracowały następujące opinie:

Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna,  
Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Budżetowa – nie wniosły uwag do uchwały.

**Przewodniczący Rady** „ otwieram dyskusję , Kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wniosek do projektu uchwały – nie widzę – zamykam dyskusję.  
Kto z Pań i Panów Radnych jest z przyjęciem uchwały o numerze porządkowym 63, proszę o podniesienie ręki.

**Wynik głosowania : 18 głosów za, 3 radnych nieobecnych.**  
Uchwała została podjęta.

**Przewodniczący Rady** „ projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu o innym niż mieszkalne przeznaczenie, znajdującego się w budynku przy ul. Reja 28 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste przynależnego udziału w gruncie, proszę o jego przedstawienie.

### **Burmistrz Miasta przedstawił uchwałę :**

- **uchwała Nr VII-64/2011** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu o innym niż mieszkalne przeznaczenie, znajdującego się w budynku przy ul. Reja 28 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste przynależnego udziału w gruncie.  
**Burmistrz Miasta** „ jest to ostatni lokal w tym budynku M.Reja 28 „

**Przewodniczący Rady** „ opinie do projektu uchwały są następujące :

Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna,  
Komisja Budżetowa – nie wniosła uwag do uchwały.

Komisja Gospodarki Miejskiej – nie wypracowała opinii wniosowała o jej wycofanie wniosek upadł dlatego procedujemy.

**Przewodniczący Rady** „ otwieram dyskusję , Kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wniosek do projektu uchwały – nie widzę – zamykam dyskusję.  
Kto z Pań i Panów Radnych jest z przyjęciem uchwały o numerze porządkowym 64, proszę o podniesienie ręki.

**Wynik głosowania : 12 głosów za, 6 głosów wstrzymujących, 3 radnych nieobecnych.**

Uchwała została podjęta.

**Przewodniczący Rady** „ projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu o innym niż mieszkalne przeznaczenie, znajdującego się w budynku przy ul. Orzeszkowej 3 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste przynależnego udziału w gruncie, numer porządkowy 65, proszę o jego przedstawienie”.

**Burmistrz Miasta przedstawił uchwałę :**

- **uchwała Nr VII-65/2011** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu o innym niż mieszkalne przeznaczenie, znajdującego się w budynku przy ul. Orzeszkowej 3 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste przynależnego udziału w gruncie.

**Przewodniczący Rady** „ do projektu uchwały Komisje wypracowały następujące opinie :

Komisja Gospodarki Miejskiej i Komisja Budżetowa – nie wniosły uwag do uchwały.

Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Polityki Społecznej – wydały opinię pozytywną,

**Przewodniczący Rady** „ otwieram dyskusję , Kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wniosek do projektu uchwały – nie widzę – zamykam dyskusję.  
Kto z Pań i Panów Radnych jest z przyjęciem uchwały o numerze porządkowym 65, proszę o podniesienie ręki.

**Wynik głosowania : 18 głosów za, 3 radnych nieobecnych.**

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Przewodniczący Rady** „ projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego, znajdującego się w budynku przy ul. Okrzei 10 wraz ze sprzedażą przynależnego udziału w gruncie numer porządkowy 66.

**Burmistrz Miasta przedstawił uchwałę:**

- **uchwała Nr VII-66/2011** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego, znajdującego się w budynku przy ul. Okrzei 10 wraz ze sprzedażą przynależnego udziału w gruncie.

Burmistrz Miasta „ w budynku znajduje się ogółem 8 lokali, w tym 4 lokale komunalne będzie to dalszy ciąg prywatyzacji tych lokali „

**Przewodniczący Rady** „ do projektu uchwały Komisje wypracowały następujące opinie :

Komisja Gospodarki Miejskiej – nie wniosła uwag do uchwały.

Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Polityki Społecznej i Komisja Budżetowa – wydały opinię pozytywną,

**Przewodniczący Rady** „ otwieram dyskusję , Kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wniosek do projektu uchwały – nie widzę – zamykam dyskusję.  
Kto z Pań i Panów Radnych jest z przyjęciem uchwały o numerze porządkowym 66, proszę o podniesienie ręki.

**Wynik głosowania : 18 głosów za, 3 radnych nieobecnych.**

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Przewodniczący Rady** „ kolejny projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Skarbu Państwa nieruchomości,, stanowiących działki przy ul. Matejki, Witkowskiej, I Armii Wojska Polskiego, Dygasińskiego, numer porządkowy 67, proszę o jego przedstawienie.

**Burmistrz Miasta przedstawił uchwałę:**

- **uchwała Nr VII-67/2011** – w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Skarbu Państwa nieruchomości,, stanowiących działki przy ul. Matejki, Witkowskiej, I Armii Wojska Polskiego, Dygasińskiego.

**Burmistrz Miasta** „ są to takie drobne regulacje te działki w zasadzie mają jakby ścisły związek z nieruchomościami przyległymi, które stanowią własność Gminy Miasto Lębork i dlatego proponuję żeby te stany prawne nieruchomości uregulować i przejąć je na rzecz miasta , dziękuję,,.

**Przewodniczący Rady** „ do projektu uchwały Komisje wypracowały następujące stanowiska :

Komisja Gospodarki Miejskiej i Komisja Budżetowa – nie wniosła uwag do uchwały i przychyliła się do propozycji Burmistrza ,  
Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Polityki Społecznej – wydały opinię pozytywną,

**Przewodniczący Rady** „ otwieram dyskusję , Kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wniosek do projektu uchwały – nie widzę – zamykam dyskusję.  
Kto z Pań i Panów Radnych jest z przyjęciem uchwały o numerze porządkowym 67, proszę o podniesienie ręki.

**Wynik głosowania : 19 głosów za, 2 radnych nieobecnych.**

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Przewodniczący Rady** „ projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Powiatu Lęborskiego nieruchomości, stanowiących działki przy ul. Traugutta i Armii Krajowej, numer porządkowy 68, proszę o jego przedstawienie.

**Burmistrz Miasta przedstawił uchwałę:**

- **uchwała Nr VII-68/2011** – w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Powiatu Lęborskiego nieruchomości, stanowiących działki przy ul. Traugutta i Armii Krajowej.

**Burmistrz Miasta** „ również w podobnej sytuacji te działki mają ścisły związek z nieruchomościami przyległymi stanowiącymi własność Gminy Miasto Lębork m.in. chodzi o ulice, ciągi drogowe, dziękuję „

**Przewodniczący Rady** „ wypracowane stanowiska przez Komisje są następujące :  
Komisja Gospodarki Miejskiej i Komisja Budżetowa – nie wniosła uwag do uchwały i przychyliła się do propozycji Burmistrza ,  
Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Polityki Społecznej – wydały opinię pozytywną,

**Przewodniczący Rady** „ otwieram dyskusję , Kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wniosek do projektu uchwały – nie widzę – zamykam dyskusję.  
Kto z Pań i Panów Radnych jest z przyjęciem uchwały o numerze porządkowym 68, proszę o podniesienie ręki.

**Wynik głosowania : 19 głosów za, 2 radnych nieobecnych.**

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Przewodniczący Rady „kolejny projekt uchwały Nr VII-69/2011 – w sprawie uznania za bezzasadne wezwania Pana Jarosława Walaszковского do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego Uchwałą Nr VI-56/2011 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 8.04.2011 roku w sprawie zmiany uchwały Nr III-3/2010 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 17.12.2010r., w sprawie ustalenia ilości, rodzajów i składów stałych Komisji Rady Miejskiej w Lęborku na kadencję 2010-2014.**  
Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

**Przewodniczący Rady „**nie wypracowano żadnych stanowisk do tego projektu uchwały , otwieram dyskusję , Kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wniosek do projektu uchwały .

**W dyskusji głos zabrali :**

**Radny Pan Jarosław Walaszkowski „** Panie Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie , Państwo Radni. Nie będę się wypowiadał na temat tego uzasadnienia, bo wszyscy wiemy, że ktoś kto chce zaskarżyć jakąkolwiek uchwałę musi wezwać do usunięcia braków formalnych i nie spodziewałbym się żeby ta decyzja Rady mogłaby być inna z Państwa strony . Jednak na poprzedniej Sesji Pan Przewodniczący był uprzejmy powiedzieć, że o formie głosowania, że wszystkie załączniki muszą być głosowane oddzielnie ja wówczas poprosiłem o tą opinię na piśmie . Pomimo tego, że minął miesiąc pomimo tego ,że na piśmie się drugi raz zwracałem do dnia dzisiejszego tej opinii nie otrzymałem, ale mam nadzieję, że wówczas zostaliśmy wprowadzeni w błąd , bo dzisiaj kilka projektów uchwał było przeprowadzonych z wieloma załącznikami m.in. dotyczących mieszkań ,gdzie było chyba osiem załączników i nigdzie żaden załącznik nie był głosowany oddzielnie to jest jakby jedna sprawa. Myślę ,że poprosiłbym radcę prawnego żeby ostatecznie dziś się wypowiedział ,czy wówczas był obowiązek głosowania każdego załącznika oddzielnie, czy tylko można było tak głosować , bo to jest bardzo istotne .Jeżeli patrzę na uzasadnienie tego projektu uchwały to w pierwszym już zdaniu jest napisane ,że Rada Miejska w Lęborku po przeanalizowaniu wezwania to chciałbym się zapytać Pana Przewodniczącego kiedy Rada Miejska analizowała to moje wezwanie do naruszenia prawa , czy tylko Pan sam , czy cała Rada Miejska , bo ja w dwóch Komisjach uczestniczę i tam nigdzie nawet moje wezwanie nie było w dokumentach i nie było przedstawiane to jest drugie pytanie. Chciałbym przypomnieć, że głosowanie było nad całym składem Komisji, a nie tylko nad zmianą ,czy ja mam wejść w skład tej Komisji Rewizyjnej, czy nie . Dlatego nie będę tu polemizował Państwo podejmiecie decyzje, a w ogóle sprawa dotyczy mnie więc nie będę głosował nad tym projektem uchwały , ale myślę, że najsprawiedliwiej będzie jak Sąd rozstrzygnie tą sprawę , a w końcu skutki może nie będą wielkie dlatego, że Komisja Rewizyjna niezbyt często się spotyka , a jedyny rodzaj będzie taki ,że jeżeli Sąd uzna moją rację to ta Komisja naprawdę 10 kwietnia została odwołana formalnie i Radni tylko porostu dietę oddadzą , bo pracują tylko w jednej Komisji, dziękuję „

**Radny Pan Włodzimierz Klata „** w zasadzie wniosek nie jest do projektu uchwały, co do naszej procedury , bo rzeczywiście wypadałoby myśleć rozdać Radnym treść tego wezwania żebyśmy w pełni świadomości odnieśli się , które z aspektów procedowania Pan Radny zaskarża to w sensie takim formalnym myślę, że to nam

się należy zapoznanie się z treścią jeżeli ono wpłynęło w formie pisemnej o to proszę dziękuje bardzo”.

**Przewodniczący Rady** „ w takim razie ogłaszam 10 minut przerwy , zostanie skierowane i Państwu rozdane „

**Po przerwie obrady VII Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 19.05.2011r., wznowił Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka.**

**Przewodniczący Rady** „ procedujemy nad projektem uchwały w sprawie uznania za bezzasadne wezwanie Pana Jarosława Walaszkowskiego do usunięcia naruszeń prawnych. Otrzymaliście Państwo kserokopię dokumentów, o które pojawił się wniosek mogę jedynie ze swojej strony przeprosić ,że te dokumenty nie pojawiły się z projektem uchwały . Stan faktyczny sprawy jest taki Pan Jarosław Walaszkowski wystąpił z wnioskiem 11 kwietnia o usunięcie nieprawidłowości poprosiłem wówczas radców prawnych o wydanie opinii w przedmiocie sprawy . Taką opinię Pan Jarosław Walaszkowski otrzymał 27 kwietnia, co potwierdził własnoręcznym podpisem po otrzymaniu opinii wystąpił z kolejnym wnioskiem formułując wezwanie do usunięcia naruszeń prawa. Znowu poprosiłem o wydanie opinii w tym zakresie i o przygotowanie stosownych dokumentów w piątek 15 maja otrzymałem taką informację ,że na to wezwanie, czy wniosek pierwotny z 11 kwietnia o usunięcie nieprawidłowości powinien być Rada może zareagować tylko i wyłącznie w formie uchwały . W związku z tym , że Państwo otrzymaliście dokumenty na sesję poprosiłem Panie z Biura Rady , aby na moją telefoniczną prośbę na poniedziałek poprosić szefów klubów i przedstawicieli wszystkich opcji politycznych , organizacji na spotkanie w celu omówienia pojawienia się mojego wniosku o rozszerzenie porządku obrad o dwa projekty uchwał . Poprosiłem o wyrażenie na to zgody , przedstawiłem sprawę czego dotyczyły te dwa projekty uchwał , gdyby nie było Państwa zgody na rozszerzenie tego porządku obrad projekty uchwały razem z dokumentami zostałyby skierowane pod obrady Komisji i byłyby przedmiotem procedowania na kolejnej Sesji, która by się odbyła być może czerwcem , ale skoro była Państwa zgoda dlatego je przygotowałem . Tak jak powiedziałem na wstępie mogę jedynie przeprosić za to ,że wniosek i opinie , które na ten wniosek były udzielane nie trafiły do Państwa razem z projektem uchwały za co przepraszam w tym miejscu . Wracamy do dyskusji , kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wniosek do projektu uchwały – nie widzę, zamykam dyskusję .

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o numerze porządkowym 69, proszę o podniesienie ręki .

**Wynik głosowania: 7 głosów za, 1 głos przeciw, 11 głosów wstrzymujących , Radny Pan Jarosław Walaszkowski nie brał udziału w głosowaniu, 1 Radny nieobecny .**

**Przewodniczący Rady**” kolejny projekt uchwały , o który również wnioskowałem na poniedziałkowym spotkaniu , aby wprowadzić go pod obrady sesji dotyczy wyboru Radnych do składu Kapituły Wyróżnienia Honorowego Rady Miejskiej w Lęborku „ Lęborski Lew” .

- **uchwała Nr VII-70/2011** - w sprawie wyboru do składu Kapituły Wyróżnienia Honorowego Rady Miejskiej „ Lęborski Lew” .

**§ 1.** Rada Miejska wybiera do składu Kapituły Wyróżnienia Honorowego „Lęborski Lew” następujących Radnych:

Panią Małgorzatę Bresler  
Pana Andrzeja Gada  
Panią Elżbietę Godderis  
Pana Jarosława Gosza  
Panią Halinę Łukian  
Panią Bożeną Pobłocką  
Pana Jana Przychodę  
Pana Marka Richerta  
Pana Krzysztofa Siwkę  
Pana Jarosława Walaszковского  
Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

**Przewodniczący Rady** „ do projektu uchwały nie wypracowano wniosków, opinii , otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos.

**W dyskusji głos zabrali:**

**Radny Pan Jarosław Walaszkowski** „ Panie Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie , Państwo Radni. Muszę powiedzieć, że w ostatnich kilku dniach chyba dwa dni temu byliśmy na spotkaniu, gdzie był poruszany temat powołania Kapituły i nawet moja propozycja była taka żeby każdy z Radnych kto chce się zapisywał ,ale myślałem , że będzie jakiś umiar zachowany jeżeli chodzi o kandydatury i okazuje się , że z każdego Klubu Radnych z każdej grupy jest po jednej osobie , a na dziesięć osób z Platformy jest pięć osób i tak odbieram, że ta kapituła miała być zdominowana przez Platformę Obywatelską dlatego ja nie mogę w czymś takim uczestniczyć nie wyrażam zgody żeby brać udział w składzie tej Kapituły , proszę o wykreślenie mnie „

**Przewodniczący Rady** „ należy dopowiedzieć, że osoby, które zostały tutaj wpisane to była zgoda domniemana , bo telefonicznie rozmawiałem z tym osobami . Wracając do wypowiedzi Pana Jarosława Walaszковского wystąpiłem po prostu do wszystkich , zgłoszono dokładnie po jednej osobie , czy po dwie osoby , potem pytałem się pozostałych , pytałem się Radnego Pana Leszka Leciejewskiego Przewodniczącego Klubu ,czy ktoś z Radnych PiS-u zasiliby Kapitułę. Rozmawiałem z Panem Radnym Janem Przychodą , Pan Radny zgłosił wolę mówiłem również, że czy może być też dotyczy Pana Macieja Szredera nie było takiego „

**Radny Pan Maciej Szreder** „ do mnie Pan nie dzwonił „

**C.d wypowiedzi Przewodniczącego Rady** „ do Pana nie dzwoniłem istotnie rozmawiałem Panią Bożeną Pobłocką, rozmawiałem z Panem Zachariaszem Frackiem nikt więcej nie wyraził zgody stąd też jest taki skład . Jeżeli Pan dzisiaj rozumiem wycofuje swoją osobę ze składu Kapituły „  
Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji.

**Radna Pani Bożena Pobłocka** „ Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący , Koledzy, Koleżanki Radni ja zgadzam się ze zdaniem Pana Jarka Walaszковского i też rezygnuje z tej Kapituły, dziękuję „

**Radny Pan Jan Przychoda** „ Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. To wielki zaszczyt dla mnie być członkiem Kapituły „ Lęborskiego Lwa „ tym bardziej, że pierwszą statuetkę „ Lęborskiego Lwa” wykonano i przyznano wtedy, gdy pełniłem obowiązki Burmistrza Miasta . W ten czas na cztery Komisje powołane przez Radę Miejską Przewodniczącymi dwóch Komisji byli członkowie Rady z opozycji Pan Leszek Mielewczyk – Komisji Gospodarki Miejskiej i Przewodniczący Komisji Rewizyjnej nazwiska nie pamiętam zaś Pan Marian Żegunia pełnił obowiązki Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej . W ten czas była jakaś równowaga trzy do czterech , dziś na jednej szali jest wszystko , a na drugiej nic siedem do zera . Od 9 lat domagamy się przewodnictwa w Komisji w tej kadencji w Komisji Rewizyjnej przyzwoitość to nakazuje i co ? i nic ? . Jeszcze to co się wydarzyło na ostatniej Sesji i dzisiaj uchwała o roboczym nr 13 doszło do tego , że koalicja wybiera sobie wygodnych członków Komisji Rewizyjnej , a czy wezwania Pana Jarosława Walaszковского jest bezzasadne to znaczy, że narusza prawo? Czy to Państwo stanowicie prawo ? odpowie wasze sumienie jeżeli go macie . W związku z powyższym po zastanowieniu rezygnuję z honoru zostania członkiem Kapituły „ Lęborskiego Lwa” .

**Radny Pan Jarosław Gosz** „ Panie Przewodniczący, Koledzy Radni . Po poniedziałkowym spotkaniu , na którym uzgodniliśmy, że ten punkt wejdzie pod obrady tej Sesji do środy Pan Przewodniczący czekał na kandydatury z poszczególnych ugrupowań . W czwartek zgłosił się do mnie osobiście powiedział, że brakuje mu jeszcze dwóch kandydatur ponieważ pozostali Radni nie wyrazili ochoty na pracę w tej Kapitulce dlatego też zgłosiłem m.in. Pana Marka Richerta do tej Kapituły żeby stało się zadość przepisom i składu ilościowego tej Kapituły , dziękuję „

**Radny Pan Zachariasz Frącek** „ Panie Burmistrzu, Państwo Radni. A ja bym poszedł w inną stronę ja bym w ogóle nie powoływał Kapituły jeżeli nie umiemy się porozumieć między sobą to więc po co ? . Więcej wnioskowałabym o tym żeby taka Kapituła nie powstała , bo jeżeli naprawdę my we własnym gronie nie umiemy wybrać 10 Radnych i teraz będziemy się przepychać ile jest z opozycji ile jest z drugiej strony z prawicy z lewicy to więc po co ? . Może inaczej ogłosimy to w gazetach , że statuetkę będzie przyznawało społeczeństwo naszego miasta i myślę, że to będzie chyba najlepsze, dziękuję bardzo” .

**Przewodniczący Rady** „ rozumiem , że ten głos w dyskusji to postulat . W takim razie ja mam propozycję proszę Państwa o wycofanie tego projektu uchwały i skierowanie pod obrady Komisji . Widzę, że rozmowy jakkolwiek one by się nie odbyły jakkolwiek miałyby znaczenie nic nie znaczą , a słowa są tylko puste . Zgłaszam wniosek o wycofanie tego projektu uchwały o zmianę porządku obrad i wycofanie tego projektu uchwały z obrad dzisiejszej Sesji. Bardzo bym prosił jeżeli ktoś chce zabrać głos w dyskusji to prosiłbym zgłosić „

**Radna Pani Małgorzata Bresler** „ proszę Państwa są dosyć sztywne terminy , które mówią, w którym momencie należy dać ogłoszenie do prasy , gdy spływają wnioski do Biura Rady potem musimy jako członkowie Kapituły procedować nad tym, aby te wnioski rozpatrzyć no to wszystko wymaga odpowiedniego czasu . Natomiast zawsze co roku „ Lew Lęborski” jest wręczany podczas obchodów w czasie Dni Jakubowach z tego, co wiemy jak pracujemy tutaj ile jest przygotowanych uchwał

kolejna sesja, aby można było to przeprowadzić musiałaby być nadzwyczajną taką, która nie wnosi pozostałych projektów uchwał tylko dotyczy konkretnie Kapituły Lwa. Myślę, że emocje tu zostały jakby uzwnętrznione może teraz proponowałabym krótką przerwę, zastanowimy się poza tymi trzema osobami, którzy kategorycznie powiedzieli „nie”. Skład tj., 10 plus 11 Pan Przewodniczący nas jest 21 to nie oznacza, że w ogóle kapituła nie musi powstać, a tu chciałam odpowiedzieć już nie pamiętam, który tu z kolei z Koleżanek Kolegów Radnych podnosił to, że tak dużo Platformy no nic na to nie poradzimy ośmiu Radnych na 21 to jest akurat Platforma, a poza tym może jesteśmy chętniejsi do pracy w tej kapitule no trudno mi powiedzieć, dziękuję bardzo”

**Przewodniczący Rady** „rozumiem, że jest wniosek formalny o przerwę, ogłaszam 10 minutową przerwę „

**Po przerwie obrady VII Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 19.05.2011r., wznowił Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka .**

**Przewodniczący Rady** „został zgłoszony przeze mnie wniosek formalny o wycofanie projektu uchwały, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wniosek do projektu uchwały inny „

**Radna Pani Elżbieta Godderis** „Panie Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Koledzy Radni. Chciałbym zanim podejmiemy ostateczną decyzję zabrać głos w dyskusji ponieważ proszę Państwa ta prestiżowa nagroda dla mieszkańców naszego społeczeństwa myślę, że jest bardzo ważna i najważniejsza jest ta intencja, aby uhonorować zasłużonych mieszkańców Lęborka i naprawdę z tego, co wiem nikomu z opozycji nie odmówiono udziału w tej Komisji. Nam bardzo zależy na utrzymaniu tej nagrody, zależy na utrzymaniu prestiżu tej nagrody zgodnie z uchwałą powinno być w Kapitulie 10 osób, 11 osobą jest Pan Przewodniczący. Więc jeżeli Państwu przeszkadza taka ilość Radnych z Platformy Obywatelskiej każdy z nas, każdy z Klubu Radnych Platformy wyraził zgodę, aby został zastąpiony po prostu inną osobą niech wejdzie w skład tej Kapituły, a do Kolegi Zachariasza Frącka można powiedzieć, że to my jesteśmy wybrani jako przedstawiciele społeczeństwa i to na nas spoczywa ten obowiązek pracy i reprezentowania go, dziękuję bardzo, zastanówmy się, szkoda byłoby „

**Radny Pan Zbigniew Rudyk** „mamy propozycję, aby z każdej partii były wytypowane po dwie osoby „

**Przewodniczący Rady** „rozumiem, że to są jakieś głosy w dyskusji muszą się odbyć poza tą salą tym niemniej mój wniosek pozostaje, prosiłbym ja go podtrzymuje jeżeli Państwo go odrzucicie rozumiem, że to będzie punkt wyjścia do tej dyskusji, co Państwo zaproponowaliście przed chwilą. Ja składam swój wniosek i podtrzymuje o zmianę porządku obrad .

Kto z Pań i Panów Radnych jest za zmianą porządku obrad w pkt.III -14 poprzez jego skreślenie z dzisiejszego porządku obrad, proszę o podniesienie ręki. Może tak być, bo tak robiliśmy bezwzględną większością ustawowego składu Rady czyli 11 głosów musi być za zmianą porządku obrad. Kto jest za .

**Wynik głosowania : 5 głosów za.**

**Przewodniczący Rady** „ To nie zmienia faktu musi być 11 głosów za nie wiem , co mam w takim razie z tą sprawą zrobić. Ogłaszam przerwę , proszę dyskutować, 10 minut przerwy.

**Po przerwie obrad VII Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 19.05.2011r., wznowił Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka.**

**Przewodniczący Rady** „ procedujemy nad uchwałą w sprawie wyboru Radnych do składu Kapituły Wyróżnienia Honorowego Rady Miejskiej w Lęborku „ Lęborski Lew” skład Kapituły winien wynosić 10 Radnych na ten moment 3 kandydatury zostały wycofane pozostało 7 Radnych . Kto z Pań i Panów Radnych wyraża wolę poza 7 osobami do pracy w Kapitulce Honorowego Wyróżnienia Rady Miejskiej w Lęborku „ Lęborski Lew” , proszę o zgłoszenie się. Sytuacja jest patowa nie możemy przejść do następnego porządku obrad „.

**Radny Pan Jan Przychoda** „ Panie Przewodniczący moja propozycja jest taka: do kapituły wchodzi : 4 osoby z lewej strony Pan Maciej Szreder , Pani Poblócka , Pan Zachariasz Frącek z tej strony trzy osoby i reszta z koalicji „.

**Przewodniczący Rady** „ jest wniosek jest propozycja ,czy Państwo, którzy zostali zgłoszeni choć nie imiennie przez Radnego Pana Jana Przychodę wyrażają wolę , aby pracować w składzie Kapituły „ Lęborski Lew” :

Pan Radny Jan Przychoda – tak  
Pan Maciej Szreder – nie  
Pani Bożena Poblócka – nie  
Pan Zachariasz Frącek – nie  
Pan Zbigniew Rudyk – tak, lub nie

**Przewodniczący Rady”** jest wniosek Pan Radny Jan Przychoda zgłosił Panów do składu Kapituły , Pan Jan Przychoda podtrzymał swoją wolę pozostali Państwo wypowiedzieli się na „ nie” , Pan Radny .

Pan Zbigniew Rudyk – nie  
Pan Leszek Leciejewski – nie  
Pan Jarosław Walaszkowski – nie

**Przewodniczący Rady** „ inni Państwo, są inne kandydatury , Pan Jarosław Gosz”  
Jeżeli Radny Pan Jan Przychoda podtrzymuje swoją wolę pozostają dwa wakaty „

**Radny Pan Jarosław Gosz** „ Panie Przewodniczący , Państwo Burmistrzowie , Koledzy Radni . Panie Janie coś bardzo fajna inicjatywa była Pana niestety teraz fatychnie się okazało jaka jest wola pracy tych Radnych w Kapitulce , dziękuje „

**Przewodniczący Rady** „ w związku z tym ,że mamy patową sytuację i nie możemy przejść do kolejnego porządku obrad nie mogę zgłosić ponownie wniosku o wycofanie projektu uchwały , zgłaszam wniosek na podstawie § 44 ust.2 Statutu Rada może postanowić o przerwaniu Sesji i kontynuowaniu obrad w innym terminie na drugim posiedzeniu tej samej Sesji, przerwa pomiędzy posiedzeniami nie może trwać dłużej niż 7 dni roboczych , zgłaszam o przerwę i wznowienie obrad Sesji za tydzień w czwartek o godz.15.00. Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym ,aby

ogłosić przerwę do czwartku najbliższego do godz.15.00 , proszę o podniesienie ręki.

**Wynik głosowania : 7 głosów za, 7 głosów przeciw, 5 głosów wstrzymujących .**

**Radny Pan Jarosław Walaszkowski** „ Panie Przewodniczący tak bardzo słyszymy, że tu część Radnych nie chce pracować w tej kapitule, a część Radnych chce .Pan publicznie zapytał tylko część opozycji, czy chcą pracować ja bym proponował zapytać pozostałych, czy chcą pracować tych, których jeszcze Pan nie pytał „

**Przewodniczący Rady** „ Panie Radny proszę złożyć wniosek Pan Radny Jan Przychoda złożył wniosek pt. „ zgłaszam 4 osoby wskazując konkretnie na te 4 osoby i 3 te osoby”. Ja nie mam takiej możliwości jeżeli ktoś złoży wniosek ,że mam zapytać kolejnych Kolegów z imienia i nazwiska , czy następnych 10 i wskaże mi od tego miejsca do tego miejsca to , to uczynię.” Proszę złożyć wniosek . Rozumiem, że mam zapytać pozostałych na Sali , którzy nie są wpisani do składu kapituły , a nie byli do tej pory pytani . Pani Radna Mariola Motyl, Pani Halina Łukian jest w składzie czy Pani wyraża wolę pracy w kapitule „.

**Radna Pani Mariola Motyl** „ Drodzy Państwo, Panie Radny Walaszkowski czułabym się niezręcznie ponieważ jestem przedstawicielem Klubu Platformy i czułabym się niezręcznie, bo powiększyłabym po prostu to grono, które Pan zarzucał dlatego na razie mówię „nie” chyba, że będzie jakaś ..... „.

**Przewodniczący Rady** „ Pan Radny Jarosław Litwin – nie , Pan Radny Marcin Milczewski – nie , Radny Pan Włodzimierz Klata - tak .Mamy dwa wakaty , czy ktoś z Pań i Panów Radnych bez pytania chciałby się zgłosić do składu Kapituły „ Lęborskiego Lwa” .

**Przewodniczący Rady ogłosił 5 minutową przerwę.**  
**Po przerwie obrady VII Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 19.05.2011r.,**  
**wznowił Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka.**

**Przewodniczący Rady** „ kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wniosek „.

**Radny Pan Jan Przychoda** „ Panie Przewodniczący, Wysoka Rado , składam kandydatury do Kapituły „ Lęborskiego Lwa” :

Pani Bożena Pobłocka

Pan Zachariasz Frącek

Pan Zbigniew Rudyk

Pan Leszek Leciejewski

Pan Jarosław Walaszkowski

Pan Maciej Szreder

Pan Jan Przychoda

**Przewodniczący Rady** „ czy zgłoszeni przez Pana Radnego Jana Przychodę wyrażają zgodę na kandydowanie do członków Kapituły „ Lęborski Lew” .

Pan Radny Jan Przychoda – tak

Pan Radny Maciej Szreder – tak

Pani Bożena Pobłocka – tak

Pan Zachariasz Frącek – tak

Pan Zbigniew Rudyk – tak  
Pan Leszek Leciejewski –tak  
Pan Jarosław Walaszkowski – warunkowo

**Przewodniczący Rady** „ ale nie może być warunek „

**Radny Pan Włodzimierz Klata** – w przypadku, gdy jest tylu kandydatów ja rezygnuję .

**Przewodniczący Rady** „ Pan Radny Jarosław Walaszkowski , ale pytam czy Pan wyraża zgodę, czy Pan nie wyraża zgody , ale jaki warunek ja muszę zebrać listę kandydatów , Pan wyraża lub Pan nie wyraża , pytanie jest proste , wyraża Pan zgodę w takim razie mamy 14 kandydatów i proszę o wnioski w jaki sposób Kapituła ma wybrać 10 kandydatów .

**Radny Pan Jan Przychoda** „ Panie Przewodniczący ja wcześniej zgłaszałem , że wstępujemy do Kapituły tylko pod warunkiem takim , że jest nas siódemka opozycja i Państwa jest 4 osoby razem z Panem Przewodniczącym . Jeżeli będzie inny układ wycofujemy się „

**Radna Pani Małgorzata Bresler** „ Państwo Burmistrzowie , Szanowni Radni , ponieważ bardzo mi zależy na tym, aby Kapituła podjęła swoją pracę , aby „Lew Lęborski „ tego roku został przyznany , rezygnuję ze swojej kandydatury „

**Przewodniczący Rady**” czy pozostali wcześniej zgłoszeni Pan Andrzej Gad podtrzymuje swoje kandydowanie , Pani Elżbieta Godderis , Pani Halina Łukian , Pan Marek Richert , Pan Jarosław Gosz , Pan Krzysztof Siwka , rezygnują , dwa wakaty .

**Radny Pan Włodzimierz Klata** „ Panie Przewodniczący , Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Chciałbym przede wszystkim zaznaczyć, że dobrze jest jeżeli udaje się dochodzić do konsensusu przed sesją tam, gdzie są robocze ciała co nie oznacza, że warto także walczyć o konsensus na sesji . Natomiast przy tak poważnej sprawie nie chciałbym , aby kolejne wnioski budziły uśmiech i jakieś takie rozbawienie i wesołość . Myślę, że wniosek warunkowy zgłaszania kogoś po warunkiem w ogóle proceduralnie nie może być zgłoszony . Myślę niech tu prawnicy rozstrzygną albo ktoś się decyduje , albo nie ,ja nie chciałem pracować w tej Kapitułe nie dlatego, że w ogóle praca mi nie odpowiada tylko uznałem ,że proporcje, w których daje się szanse każdej stronie zaistnieć są lepsze i w związku z tym ,że z Ziemi Lęborskiej były dwie osoby wydawało mi się, że nie ma potrzeby , aby kolejny kandydat z Ziemi Lęborskiej był jakimś zgrzytem w szukaniu tego konsensusu , ale po godzinnej dyskusji po wnioskach, które moim zdaniem nie do końca zgłaszane były w atmosferze , która licowała z powagą obrad tego gremium zgodziłem się dla znalezienia konsensusu. Dla uratowania tego Wyróżnienia , które moim zdaniem warto przyznawać i przyznawać właśnie w konsensusie i nie chcę , aby moja osoba była przeszkodą jeżeli nie będzie kandydatów ja jestem i tak wniosek zgłosiłem, bo był stan, że nie było kandydatów . A Państwo się zdecydujcie albo Pan Przychoda składa wniosek bezwzględny , czyli zgłasza nie wiem 7 , czy 8 osób i wtedy ja się mogę do tego stanu odnieść, a nie ,że teraz okazuje się ,że są jakieś wnioski warunkowe i wcale się nie dziwię Radnym, którzy z trudem podejmowali to wyzwanie i ciężar, bo słyszeliśmy tutaj głosy ,że wcale żadna z opcji nie chciała mieć tam bezwzględniej

większości ,że miejsca były tylko dla, których nie wyrazili zainteresowania . Ja bym prosił żeby tak procedować i wniosków , które formalnie nie mogą być zgłaszane czyli wniosków warunkowych w ogóle nie przyjmować do wiadomości , że Rada zaczyna nad nimi dyskutować bądźmy poważni i weźmy odpowiedzialność za własne propozycje i za własne decyzje „.

**Radny Pan Jan Przychoda** „ Panie Przewodniczący, Wysoka Rado , to właśnie moja propozycja jest i była taka i jest w dalszym ciągu, że ta Kapituła powstała i funkcjonowała . Jeżeli Pan Radny Włodzimierz Klata uważa, że są jakieś warunki stawiane to my się doskonale tego nauczyliśmy proszę Państwa od was , bo wy zawsze macie warunki , wy zawsze je dyktujecie i powtarzam jeszcze raz na szali jest dzisiaj tak 7 do 0 , 7 do 0 - Panie Włodzimierzu . To nie chodzi o pracę „

**Przewodniczący Rady** „ czy ta dyskusja dotyczy projektu uchwały”

**Radny Pan Jan Przychoda** „ tak dotyczy projektu uchwały Panie Przewodniczący”

**Przewodniczący Rady** „ w jakim znaczeniu ”

**Radny Pan Jan Przychoda** „ w takim znaczeniu ,że by nie podważać tego , co my zgłosiliśmy ”.

**Przewodniczący Rady** „ rozumiem zgłosił Pan 7 osób.

**Radny Pan Jan Przychoda**” i chcę ,żeby one wszystkie były w kapitule „

**Przewodniczący Rady**” Pan Marcin Milczewski podtrzymał zgłosił też swoją wolę pracy mamy 8 osób i mamy dwa wakaty , czy ktoś z Pań i Panów Radnych . Jest ośmiu kandydatów zgłoszonych na dziesięciu możliwych ja zadaję pytanie , czy ktoś z Pań i Panów Radnych , Pani Halina Łukian , dziewięć , jeżeli ktoś z Pań i Panów Radnych ma jeszcze inne wnioski do projektu uchwały do porządku obrad proszę również je zgłosić . Proszę bardzo Radna Pani Małgorzata Bresler.”

**Radna Pani Małgorzata Bresler** „ generalnie Szanowni Radni nie lubię zmieniać zdania staram się najpierw przeanalizować sprawę dopiero potem podejmować decyzję ,że była uzasadniona , ale ta chwila tego wymaga w związku z powyższym zgłaszam swoją kandydaturę , ponownie zgłaszam „

**Przewodniczący Rady** „ dziesiąta osoba , czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma inne wnioski jeszcze do tego projektu uchwały – zamykam dyskusję . Powtórzę § 1 uchwały : Rada Miejska wybiera do składu Kapituły Wyróżnienia Honorowego „ Lęborski Lew” następujących Radnych:

Panią Małgorzatę Bresler  
Pana Jana Przychodę  
Pana Macieja Szredera  
Panią Bożenę Pobłocką  
Pana Zachariasza Fracka  
Panią Halinę Łukian

Pana Zbigniewa Rudyka  
Pana Marcina Milczewskiego  
Pana Leszka Leciejewskiego  
Pana Jarosława Walaszewskiego

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o numerze porządkowym 70, proszę o podniesienie ręki.

**Wynik głosowania : 15 głosów za, 4 głosy wstrzymujące, 2 Radnych nieobecnych.**

Uchwała została podjęta .

**IV.** Przyjęcie sprawozdania z realizacji uchwały Nr XIX-219/2008 Rady Miejskiej w Łęborku z dnia 31.03.2008 roku w sprawie określania zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata .

**Przewodniczący Rady** „ sprawozdanie zostało dołączone , kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wniosek uwagę do przedstawionego sprawozdania –nie widzę . Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem przedłożonego sprawozdania proszę o podniesienie ręki.

**Wynik głosowania: 18 głosów za, 1 głos wstrzymujący, 2 Radnych nieobecnych.**

Sprawozdanie zostało przyjęte.

## **V. Interpelacje i zapytania radnych.**

### **Radna Pani Bożena Pobłocka**

„ Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący , Koledzy i Koleżanki Radni. Panie Burmistrzu na poprzedniej Sesji poruszyłam temat inwestycji w Centrum Sportu i Rekreacji zwróciłam się w imieniu swoim i mieszkańców Osiedla Sportowa i nie tylko o merytoryczną i konkretną odpowiedź Pańskiej wizji na poruszane przeze mnie tematy . W dniu wczorajszym otrzymałam pisemną odpowiedź na moją interpelację. Treść tego pisma specjalnie nie zaskoczyła mnie, a zawarte w nim informacje są suche i niezadowolające nie tylko mnie , gdyż z treści otrzymanego pisma również zapoznali się zainteresowani mieszkańcy naszego miasta. Po przeczytaniu tego pisma moje obawy, iż pięknie położone miejsce z dużymi możliwościami rozwojowymi , które powinno służyć wszystkim mieszkańcom , a miastu przynosić same korzyści finansowe nie doczeka się, aby być sportową areną, czyli sportową wizytówką naszego miasta. Dlatego ponawiam jeszcze raz sprecyzuję moje pytania:

1. Dlaczego w powyższym piśmie brakuje informacji o tym, czy podjęto kiedykolwiek próbę zdobycia środków z zewnątrz na inwestycje w Centrum Sportu i Rekreacji , czy z Europejskiego Funduszu Regionalnego, Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej Ministerstwa Sportu, czy Skarbu Państwa i czy zamierza Pan o środki takie w najbliższym czasie zwrócić . W treści pisma widnieje stwierdzenie cyt. „ *a w dalszej kolejności realizowane będą projekty budowy bieżni i rozbudowy basenu* „ chciałbym konkretnie dowiedzieć się na jakie lata zarezerwował Pan środki i kolejkę pod te inwestycje i kiedy mieszkańcy naszego miasta będą mogli z nich korzystać ?.
2. Również proszę o sprecyzowanie jaki stosowny Wydział Urzędu Miejskiego bierze współodpowiedzialność z Centrum Sportu i Rekreacji za rozwój bazy sportowo-turystycznej .

3. Jeśli chodzi o osobę Pana Mariana Borka Dyrektora Centrum Sportu i Rekreacji to z góry można było przewidzieć, że żadnych decyzji w tej sprawie Pan nie podejmie. Wobec tego rozumiem Panie Burmistrzu, że jest odpowiednią osobą na odpowiednim stanowisku, a za jego kadencji „poczynione inwestycje są trafne, a Centrum Sportu i Rekreacji jest jedną z wizytówek naszego miasta, którą można się wszystkim pochwalić „.

#### **Zapytanie**

4. Ze względu na ponowne wydanie negatywnej opinii przez Powiatową Stację Sanitarno-Epidemiologiczną w Lęborku przeciwko budowie Biogazowni o mocy 2 MW na działce 23/10 w obrębie miasta Lębork, ja jako radna i zaniepokojeni mieszkańcy naszego miasta pytamy: jaką Pan wyda decyzję w sprawie Biogazowni – pozytywną, czy negatywną, czy Pan wie Panie Burmistrzu, a kontaktowałam się z fachowcami w tej dziedzinie, że tego typu Biogazownia to może być bomba zanieczyszczająca jeszcze świeże powietrze naszego miasta i okolic. Panie Burmistrzu proszę odpowiedzieć konkretnie jest Pan za, czy przeciw? powyższej Biogazowni. Większość mieszkańców Lęborka na dosyć grania ma zwłokę, dlatego Panie Burmistrzu jeszcze raz proszę niech Pan w końcu podejmie konkretną męską decyzję. Dziękuję „.

#### **Radny Pan Zbigniew Rudyk**

1. „Panie Burmistrzu, czy Pan wie, że 1 kwietnia bieżącego roku o godz. 19.30 wręczono wypowiedzenie z pracy Panu Dyrektorowi Rożnowskiemu Dyrektorowi Wysypiska to był piątek, że tego samego dnia zaplombowano jemu biurko i jego gabinet, miejsce pracy. W poniedziałek rano przeszukano jemu biurko rzeczy osobiste, korespondencję prywatną i służbową. Potraktowano Dyrektora, który do tej pory był nienagannym, który miał same pochwały jako menadżer, potraktowano jego gorzej niż „Mira, Zbycha i Rycha”. Chciałbym od Pana odpowiedź usłyszeć jeżeli można w tej chwili, czy na piśmie – tak na piśmie.

2. Czy wiecie Państwo, że 29 sierpnia 2012 roku nastąpi przecięcie wstęgi nowego następnego hipermarketu zwanego Galerią na terenie Hurtowni Formel, 18 euro za m<sup>2</sup> plus koszt eksploatacji plus 3 euro za m<sup>2</sup> plus opłaty licznikowe. Następnym hipermarketem na terenie Lęborka myślę, że jest ich niezbyt mało, a pracy, mądrej pracy, dobrej pracy wiem, że rocznie z Polski ucieka około 100 mld zł dzięki tego typu marketom Biedronce, Lidlu i innym (dam prasę Panu Burmistrzowi do poczytania).

3. Mam pytanie jeszcze dlaczego przeznaczają Pan w następnych latach 950 tysięcy złotych na chodnik na ulicy K. Paryskiej mam wykaz dwukrotny z 13 stycznia i 11 kwietnia i Pan to potwierdza 950 tysięcy chodnik ulica K. Paryskiej. W momencie kiedy w centrum miasta chodniki są w opłakanym stanie. Zgłaszałem interpelację na temat chodnika między ulicą Różyckiego i Chopina jest to ulica Targowa wiem o tym, że MZGK nie ma pieniędzy na to.

4. Czy to prawda, że Spichlerz „Kościół Zielonoświątkowy”, na który przyznaliśmy dotacje 23.500 zł przeznaczony jest na sprzedaż? takie dochodzą mnie słuchy, jeżeli tak no to będzie ciekawie.

5. Czy to prawda, że kilka lat temu, a w zeszłym roku powstał Komitet Budowy Pomnika Jana Pawła II. Pan Burmistrz jest członkiem, Pan Przewodniczący też. Czy można się spodziewać, że na pierwszą rocznicę Beatyfikacji ten pomnik wreszcie powstanie, czy dalej będzie ten niefortunny głaz tam leżał i uciskał Papięzowi na

serce mocno jeżeli nie potraficie nie chcecie tego robić to mam pytanie : czy ja jeżeli taki komitet, fundację utworzę , czy Pan Burmistrz wyznaczy jakieś miejsce na ten pomnik . Myślę, że akurat Papież zasługuje to nie jest Lech Kaczyński, którego większość z was nie lubi , to jest Papież .Można na to liczyć za rok o tej porze Panie Burmistrzu, bardzo proszę .

6.Dopytują się , niektórzy wyborcy , co z Rondem Solidarności ,czy będą te prawoskręty, czy będzie jakaś modernizacja tego w tym roku, czy za rok . To jest dla mnie bardzo ważne, bo ja tam często przejeżdżam i stoję w korkach, naprawdę jest tam tragedia .Dziękuję bardzo”

### **Radny Pan Włodzimierz Klata**

„Panie Burmistrzu chciałbym podziękować za dynamiczną realizację, kontynuację zadania „ termomodernizacja lęborskich szkół „ wiem ,że są plany, przymiarki, aby coś podobnego zrobić z przedszkolami stąd myślę, że gdyby Pan Burmistrz podzielił się tą wiedzą będzie nam też łatwiej planować przyszłość , stąd pytanie: jak zaawansowane są te prace , jaka jest perspektywa czasowa i finansowa . I druga moja prośba również cieszę się ,że w projekcie budżetu 180 tysięcy złotych zaplanowane zostało przez Pana Burmistrza na budowę oświetlenia ulicznego myślę, że w tym momencie dobrze byłoby , gdyby ten roboczy harmonogram , który prawdopodobnie gdzieś funkcjonuje został też udostępniony stąd też moja prośba: o przekazanie harmonogramu realizacji ze wskazaniem jakie to obejmie ulice , gdzie możemy się jeszcze przed zimą spodziewać nowych latarni, dziękuje bardzo „.

### **Radny Pan Leszek Leciejewski**

„ Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Państwo Burmistrzowie. Chciałbym Państwu Radnym i Państwu Burmistrzom przedstawić i zaproponować podjęcie działań zmierzających do polepszenia warunków życiowych rodzin wielodzietnych zamieszkałych na terenie Gminy Miasto Lębork. Te działania to wdrożenie programu projektu pn. „ Karta Duża Rodzina” . Projekt ten ma na celu wsparcie rodziny w procesie wychowawczym dzieci i młodzieży wychowującej się w rodzinach wielodzietnych oraz zapewnienie dostępności do dóbr sportowych i kulturalnych. „Karta Duża Rodzina” to dokument gwarantujący rodzinom wielodzietnym pewne przywileje w związku z prowadzeniem polityki prorodzinnej w danej gminie . Jako pierwszy w Polsce taką Kartę przyjął Grodzisk Mazowiecki w ślad takiego Grodziska poszły też inne samorządy m.in. Tychy, Sandomierz , Wrocław ostatnio z tego, co mi wiadomo to przyjął taki program „ Karta Duża Rodzina „ Gdańsk. Myślę, że gdyby Lębork miał okazję przyjąć taki program byłby w takiej pierwszej dziesiątce miast w Polsce, które też jak, gdyby włączył, by się w te działania polepszające warunki życia rodzin wielodzietnych. Karta Duża Rodzina to np. przyjęta w Grodzisku uprawnia rodziny z trojgiem i więcej dzieci do 50% zniżek na basen do kina na zajęcia pozalekcyjne , a rodziny z czworgiem dzieci i więcej dodatkowo np. do darmowej komunikacji miejskiej . Każde miasto we własnym zakresie tak naprawdę określa wysokość ulg i rodzaj świadczeń oferowanych takim rodzinom wielodzietnym. Pozwoliłem sobie oczywiście przeglądając internet popatrzeć jak takie projekty uchwał wyglądają w danych gminach i pozwoliłem sobie nawet taki projekt o charakterze typowo roboczym przygotować , który tu przekaże na ręce Panu Przewodniczącemu i będę miał prośbę żeby można było to przekazać na Komisje , Panu Burmistrzowi żeby odpowiedni Wydział mógł taki program , przygotowaniem

takiego projektu się zająć i mogę odczytać takie wstępne założenia ewentualnie, które mogłaby gmina tutaj nasza przyjąć w takiej uchwale. Pozwolę sobie tu za chwilę przeczytać, zacytować z myślą o wsparciu w procesie wychowawczym dzieci i młodzieży wychowującej się w rodzinach wielodzietnych oraz zapewnienie dostępności do dóbr sportowych i kulturalnych. Rada Miejska w Lęborku mogłaby przyjąć poniższą właśnie uchwałę w treści takiej uchwały mowa byłaby o rodzinach wielodzietnych należy przez to rozumieć rodzinę mieszkającą na terenie miasta Lęborka także rodzinę zastępczą składającą się z rodziców, jednego rodzica mającego na utrzymaniu i tu gmina, by określiła czworo, czy troje dzieci, czy jeszcze jakąś inną ilość to w ramach tej dyskusji żebyśmy ewentualnie sobie mogli dopracować dzieci do 18 roku życia lub 24 roku życia w przypadku, gdy dziecko uczyłoby się lub studiuje. Uchwała taka miałaby na celu zwiększenie rodzinom wielodzietnym dostępności do kina i basenu, umacnianie rodziny oraz wspieranie realizacji funkcji rodzin wielodzietnych, poprawę warunków materialnych i wzmacnianie kondycji rodzin wielodzietnych, umacnianie i wzmacnianie więzi rodzinnych. Działania takie to element polityki społecznej realizowanej na terenie miasta, które daje możliwość wsparcia rodzin wielodzietnych, formuje model rodziny wielodzietnej, kształtuje jej pozytywny wizerunek w środowisku. Takimi instrumentami, które mogłyby już na dzisiaj zaproponować myślę, że takie propozycje będą od Państwa Radnych, czy od Pana Burmistrza też jakieś sugestie w tym kierunku. To np. umożliwienie członkom rodzin wielodzietnych dostępu do oferty kina w centrum Kultury „Fregata” w Lęborku poprzez np. stosowanie 50% zniżki od obowiązującej ceny biletu i kolejne to umożliwienie członkom rodziny wielodzietnej skorzystania na preferencyjnych właśnie zasadach poprzez stosowanie 50% zniżki od obowiązujących cen biletów skorzystania z pływalni miejskiej „Rafa”. Ja mogę powiedzieć, że spotkałem się z przedstawicielem stowarzyszenia rodzin wielodzietnych w Lęborku, przedstawiłem tą propozycję oczywiście jest pełna akceptacja takiego wdrożenia programu myślę, że też będzie okazja spotkać się właśnie z przedstawicielami i zaproponować wspólnie później przyjęcie takiej uchwały oczywiście to wymaga jeszcze jakichś tam dopracowań, szczegółów, ale myślę, że byłby to wspaniały pomysł i naprawdę godny realizacji, dziękuję bardzo”.

#### **Radny Pan Jarosław Walaszkowski**

„Panie Burmistrzu ja chciałbym tutaj poprzeć też tą interpelację, którą zgłasza Radna Pani Pobłocka w sprawie Biogazowni, a chciałbym zgłosić tą interpelację dlatego, że bardzo wiele mieszkańców w ostatnim czasie zgłasza się do mnie i są zaskoczeni, że nie wydał Pan decyzji negatywnej. Pytają się mnie jaką decyzję Pan w końcu podejmie, a mi trudno na to odpowiedzieć uważam, że jedyna decyzja jest słuszna, że nie wyrażamy zgody, ale to Pan podejmie decyzję. Dlatego dziś również zgłosił się do mnie pewien mieszkaniec, który przedstawił mi strategię rozwoju powiatu lęborskiego na lata 2007- 2013 i pokazał mi, że na str. 27 jest informacja, że w powiecie lęborskim spośród województwa pomorskiego notuje się największą umieralność z powodu chorób układu oddechowego. Taka Biogazownia na pewno nie byłaby żadnym szczęściem dla Lęborka dlatego apeluję w imieniu tych mieszkańców, którzy się do mnie zgłaszają, że są nawet gotowi zbierać podpisy przeciwko takiej decyzji, ale ja wierzę w dobre intencje Pana Burmistrza dlatego apeluje żeby w terminie tych dwóch tygodni żebym dostał taką ostateczną decyzję Pana, czy ta Biogazownia w Lęborku będzie, czy też nie? i apeluje żeby nie było, dziękuję”.

## VI. Wnioski i oświadczenia radnych.

**Radny Pan Maciej Szreder** „ proszę Państwa dzisiejsza Sesja ,czy obrady Sesji pokazały , że niektórzy wstydzą się tego, co mówili na Sesji albo nie chcą ujawnienia z różnych powodów .Wiele jest też pytań takich od mieszkańców ,którzy Radni jak głosują w poszczególnych sprawach i jest z tym problem , bo Protokół jest zrobiony jak jest zrobiony głosowania są jawne , ale nie ma imiennego wskazania kto jak głosuje na to oczywiście jest sposób można zmienić troszkę Statut może być imienne pytanie , co trochę pewnie by wydłużyło obrady Sesji natomiast dotyczy to uchwał , a nie wniosków formalnych więc mając tam tyle uchwał to byłoby tylko 13 tego typu głosowań tak jak dzisiaj 14 , ale ja mam tutaj wniosek do Pana Przewodniczącego : aby jednak przejrzeć oferty i wybrać, zakupić system elektroniczny do imiennego głosowania taki jaki jest np. w sejmikach, gdzie jest obowiązek tego typu, czy w Sejmie i w Senacie , ale wiele w tej chwili już samorządów to robi jak: Sopot, Słupsk się przymierza itd. Myślę, że mieszkańcy powinni mieć wiedzę, prawo do tej wiedzy żeby wiedzieć jak, który Radny głosuje mamy coraz więcej ciekawych uchwał , które tak naprawdę powodują, czy głosowanie nad nimi , niektórzy Radni chcieliby ukryć swoją tożsamość , a myślę że mieszkańcy powinni mieć prawo do tego żeby wiedzieć jak Radni głosują i taki formalny wniosek składam o taki system , gdyby Pan Przewodniczący szukał to ja chętnie udostępnię mam co najmniej kilka firm znalazłem w Internecie tego typu, dziękuję „

### **Radny Pan Jarosław Walaszkowski**

„ Panie Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie ,Państwo Radni. Chciałbym złożyć oświadczenie w sprawie, którą w ostatnim czasie , którą ostatnio zajmowały się wszystkie Komisje jedne bardziej, drugie mniej chodzi o pismo mieszkańców Batalionów Chłopskich kilka Wspólnot jest wypisanych i na półtorej strony podpisów chodzi o nadanie nazwy dla bulwaru im.Prezydenta Lecha Kaczyńskiego i są to podpisy kilka podpisów z Batalionów Chłopskich pomimo tego, że nie ma Bat. Chłopskich 4 , a jest tu w nagłówku, ale już pomijam to .Wśród tych podpisów są podpisy z Mostów z Cewic z Czarnówka z Krępy Kaszubskiej ,Redkowice ,Nowa Wieś Lęborska, a nawet mieszkańcy Krępkowic tak bardzo się martwią ,co będzie się działo na Bat. Chłopskich. Możemy tylko cieszyć się jako Radni ,że całe praktycznie tutaj dwa, albo trzy powiaty interesują się , co będzie działo się na Bat. Chłopskich.Oczywiście można mieć różne decyzje w sprawie można zgadzać się z tą decyzją, że miałyby być tam ta nazwa , można się nie zgadzać taką decyzję należy uszanować nawet jak w tej sprawie wypowiada się mieszkaniec z Krępkowic, ale chodzi mi o coś innego jeżeli to są podpisy uczciwe to należy tych wszystkich ludzi uszanować ,bo to jest ich zdanie , a nie było wielkim wysiłkiem żeby dotrzeć do dwóch pierwszych z brzegu osób i te osoby złożyły oświadczenie takie ,że my niżej podpisani oświadczamy, że podpisy złożone na piśmie dotyczące bulwaru przy rzece Łebie im. Śp. Prezydenta Lecha Kaczyńskiego są sfalszowane , gdyż nie składaliśmy żadnych podpisów pod owym pismem . Ja oczywiście to oświadczenie złożę do dokumentów Biura Rady , a złożę dlatego, że wszystkie Komisje tym pismem się zajmowały , a nie wiemy faktycznie kto był inicjatorem zbierania tych podpisów

oczywiście jest tu napisane, że wszelką korespondencję prosimy kierować do LTBS, ale jak zgłosiłem się do LTBS to też nic na ten temat nie wiedzą i dlatego ja chciałbym zgłosić taki wniosek do Pana Burmistrza, aby pracownicy, którzy przyjmują jakiegokolwiek pisma w jakiegokolwiek sprawie zawsze przyjmowali z informacją kto te pismo składa, by tej osobie konkretnej można byłoby odpowiedzieć, aby można byłoby udzielić wyjaśnień. W tej chwili nie wiemy komu mamy udzielać wyjaśnień. Wiem, że odpowiedź poszła do LTBS, a Dyrektor LTBS nic o tej sprawie nie wie. I wniosek do pana Przewodniczącego, że jakiegokolwiek pismo wpłynie pod, którym nikt się nie podpisał nie mówię o tych 40-stu podpisach, bo być może one są wszystkie pozostałe uczciwe tylko te dwa sfalszowane, a dla mnie małe kłamstwo jest dużym kłamstwem. Jeżeli jakiegokolwiek pismo wpłynie do Biura Rady to bym prosił żeby zawsze była osoba, która jest odpowiedzialna za to pismo, że z pełną świadomością to pismo składa, a jeżeli nie to żeby nie było tak, że my jak Rada, Pan Przewodniczący dziś prosił o powagę obrad Sesji Rady więc ja też bym prosił o tą powagę żebyśmy nie zajmowali się anonimami, bo w tej chwili jeżeli jest to sfalszowane podpisy to tak naprawdę wszystkie Komisje zajmowały się pismem i nie wiemy do końca, czy tylko te dwa podpisy są sfalszowane, czy więcej sfalszowanych podpisów, ale wszystkie Komisje mają w protokole, że takim pismem się zajmowały, a chcę podkreślić, że skoro dwa podpisy są sfalszowane to całe pismo jest nieważne żeby to było w Protokole ujęte „

**Przewodniczący Rady** „ czy ktoś z pań i Panów Radnych chciałby jeszcze w tym punkcie obrad złożyć wniosku lub oświadczenia – nie widzę – zamykam dyskusję. Punkt uważam za wyczerpany. Punkt VII odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych „

## VII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

**Burmistrz Miasta** „ jeśli chodzi o budowę Biogazowni to postępowanie jest administracyjne i w tej chwili się ono toczy ono jest jakby powtarzane dlatego, że inwestor złożył dodatkowe dokumenty i myśmy to ponownie przestali do Sanepidu. Pan Dyrektor Sanepidu drugi raz wydał decyzję negatywną i w tej chwili sprawa jest toczy się tym postępowaniu w konsultacjach społecznych tak myśmy poinformowali wszystkich sąsiadów tej działki o tym, że ponownie zostały dokumenty złożone zawiadomiliśmy i wszyscy mogą się zapoznać z dokumentacją także decyzja będzie wydana w ustawowym terminie po przeanalizowaniu tych wszystkich dokumentów opinia Sanepidu dwukrotnie była negatywna i sąsiedzi też w tej sprawie tak się też wypowiadają także pewnie ten kierunek będzie obrany przy decyzji, która będzie wydana w terminie pewnie jakimś miesiąca chyba ustawowym, bo tam nowa ustawa o ochronie środowiska nakazuje te konsultacje społeczne, mieszkańcy mają prawo się wypowiedzieć, Państwa głos w tej sprawie jest też głosem tutaj słyszalnym i przekazanym, dziękuję „

**Przewodniczący Rady** „ na pozostałe interpelacje Burmistrz odpowie pisemnie „

## VIII. Informacje Przewodniczącego Rady.

**Przewodniczący Rady** „ mam prośbę do Pana Macieja jeżeli już się potrudził jeżeli są te informacje na temat możliwości elektronicznego głosowania prosiłbym to złożyć byłoby na pewno łatwiej po, co mielibyśmy szukać drugi raz być może te same

materiały byśmy znaleźli .Ja to skieruję od razu pod obrady Komisji i poproszę Komisję o opinie i wnioski w tej sprawie . Przyjmuję wniosek Pana Radnego Walaszkiowskiego on jest możliwy do realizacji tylko i wyłącznie w przypadku kiedy bezpośrednio wnoszący podanie przyniesie podanie .Jeżeli podanie pocztą to nie ma innej możliwości ustalimy, a przepis prawa reguluje te kwestie jeżeli ktoś na podaniu , do którego załączona jest więcej niż jedna osoba informuje się osobę pierwszą z listy lub osobę wskazaną do kontaktu lub miejsce wskazane do kontaktu . Ja nie prowadzę dochodzeń prokuratorskich , czy ktoś fałszuje podpisy ,czy ktoś składa w dobrej wierze pismo, czy też nie , ale postulat jako taki , bo nie wniosek mogę przyjąć do realizacji w przypadku jeżeli ktoś osobiście wnosi to podanie . Jeżeli Państwo pozwolą Sesja była dosyć wyczerpująca chciałbym Państwu zaprezentować kilka zaproszeń, które wpłynęły do Biura Rady i poinformować , a myślę, że przynajmniej pierwsze jest bardzo ważne to też trochę o kulturze , mianowicie Muzeum w Lęborku Lęborskie Bractwo Historyczne , Urząd Miejski w Lęborku zapraszają na Średniowieczną Noc Muzeum dnia 21 maja w godz. od 20.00 do 24.00 sobota. Proboszcz Parafii Św. Jakuba Ap. zaprasza Pana Burmistrza i Radnych oraz wszystkich mieszkańców miasta Lęborka na uroczystą mszę Dziękczynną za Beatyfikację Jana Pawła II w Sanktuarium 22 maja o godz. 10.00. 28 i 29 maja Nowa Wieś Lęborska i Wicko zapraszają na Turystyczne Dni Gminy powiązane z Międzynarodowym Rokiem Lasu . 28 maja o godz.11.00 w miejscowości Maszewko spotkanie pod największym jadalnym kasztanem . Natomiast 29 maja o godz.11.00 XIX Ogólnopolski Bieg przełajowy o Puchar Leśny pamięci Tomasza Hopfera w Obliwicach z tymi dniami połączone są obchody Wojewódzkiego Święta Ludowego i tutaj też 28 maja w Obliwicach wcześniej o 11.00 w Maszewku o godz.14.40 zbiórka pocztów sztandarowych przy stacji turystycznej Obliwice . 2 i 3 czerwca XVIII Lęborskie Dni Techniki , 2 czerwca w godz. od 10.00 do 12.00 odbędzie się Sympozjum w Sali Kinowej dawnego Mechanika używam takiej nazwy bardziej jest znana niż Zespół Szkół Mechaniczno - Informatycznych i również 3 czerwca o godz.13.00 w tejże samej Sali dalsza część uroczystości związanych z obchodami 28 Lęborskich Dni Techniki pod tytułem „ Geologiczne Bogactwo Ziemi Lęborskiej” . Większość Państwa przeczytała już to zaproszenie one dotarło do mnie jako do ostatniej osoby 3 czerwca o godz.17.00 w LCK „ Fregata” Państwa Radnych , Burmistrzów , mieszkańców Orkiestra Dęta Ziemia Lęborska zaprasza na obchody V rocznicy i na 9 czerwca Pan dyrektor zaprasza Państwa Radnych, Burmistrzów na godz.13.00 do Sali Konferencyjnej do Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Lęborku w celu przedstawienia funkcjonowania szpitala , rozwoju, omówienia sytuacji w zakresie ochrony zdrowia ,a także zwiedzenia zakładu . To wszystkie informacje, które miałem Państwu do przekazania zapraszam serdecznie do wzięcia udziału w tych uroczystościach .

IX. Zamknięcie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad VII Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 19.05.2011 roku, o godz.16.10, obrady zamknął Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka.

Z up. BURMISTRZA MIASTA  
ADMINISTRATOR  
Bezpieczeństwa Informacji

mgr. Robert Winiarczyk

Protokołowała:  
B.Ratajczak

PRZEWODNICZĄCY RADY

A. Stenka  
Adam Stenka

PEŁNOMOCNIK  
ds. ochrony informacji niejawnych

Beata Moxolewska-Winiarczyk