

# PROTOKÓŁ

obrad X Sesji Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 12.08.2011 roku.

obecni wg listy  
obecności.

rozpoczęcie obrad  
godz.14.00

zakończenie obrad  
godz.16.40

Otwarcia obrad X Sesji Rady Miejskiej w Lęborku zwołanej w dniu 12.08.2011 roku na godzinę 14.00, dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Adam Stenka . Witam bardzo serdecznie wszystkich tak licznie zgromadzonych Pana Burmistrza , pracowników Urzędu i jednostek podległych miastu ,media, a za pośrednictwem mediów mieszkańców miasta Lęborka , którzy nas oglądają .

## Porządek obrad:

- I. Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum.
- II. Przyjęcie protokołu Nr IX obrad Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 22.07.2011r.
- III. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
  1. Odpowiedzi na skargę Pana Jarosława Walaszковского Radnego Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 14.07.2011r., na Uchwałę Nr VI-56/2011 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 8.04.2011r., w sprawie zmiany Uchwały Nr III-3/2010 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 17.12.2010r., w sprawie ustalenia ilości, rodzajów i składów stałych Komisji Rady Miejskiej w Lęborku na kadencję 2010-2014.
  2. Wyrażenia zgody na nieodpłatne rozwiązanie ze Spółdzielnią Mieszkaniową z siedzibą w Lęborku przy ul. Słowackiego 24 umowy użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie 7 miasta Lęborka w rejonie ulic 10 Marca i Warszawskiej , stanowiącej dz.nr 403/6.
  3. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 3 o pow. użytkowej 53,93m2, znajdującego się w budynku przy ul. Orzeszkowej 2 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w gruncie.
  4. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 4 o pow. użytkowej 23,30 m2, znajdującego się w budynku przy ul. Lipowej 15 wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.

5. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 8 o pow. użytkowej 23,88 m<sup>2</sup>, znajdującego się w budynku przy ul. Wyszyńskiego 4 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w gruncie.

6. Uszczegółowienia opisu granic obwodów głosowania miasta Lęborka.

**IV. Sprawozdanie z realizacji uchwały Nr XIX-219/2008 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31.03.2008r. w sprawie określania zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata. Sprawozdanie za okres od 12.07.2011r. do 02.08.2011 r.**

**V. Interpelacje i zapytania radnych.**

**VI. Wnioski i oświadczenia .**

**VII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

**VIII. Informacje Przewodniczącego Rady.**

**IX. Zamknięcie obrad.**

**Przewodniczący Rady** „ na moje ręce wpłynął wniosek o rozszerzenie porządku obrad w pkt.III o dwa projekty uchwał w sprawie:

- utworzenia odrębnych obwodów głosowania w zakładzie opieki zdrowotnej i domach pomocy społecznej.

- zmiany Uchwały Nr VII-66/2011 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 19.05.2011r., dotyczącej wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.

**Przewodniczący Rady** „ projekty uchwał otrzymały kolejną numerację roboczą 7 i 8.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad w pkt.III o dwa projekty uchwał przedstawione przeze mnie , proszę o podniesienie ręki.  
*Wynik głosowania: 20 radnych za porządek obrad w tym punkcie został rozszerzony .*

**Przewodniczący Rady** „czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma jeszcze wnioski lub uwagi do przedstawionego porządku obrad tej sesji . Nie widzę . Zatem przegłosujmy porządek obrad z poprawką. Proszę jeszcze raz o podniesienie ręki – kto jest za przyjęciem porządku obrad z przegłosowanym przed chwilą wnioskiem , proszę o podniesienie ręki.

*Wynik głosowania : 20 radnych za , obecnych na Sali 20 radnych , 1 radny nieobecny.*

**Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.**

**Punkt I** został wyczerpany . Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum obecnych jest 20 radnych na 21 radnych Rady Miejskiej w Lęborku. Obrady są prawomocne .

## **II. Przyjęcie protokołu Nr IX z obrad Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu**

**22.07.2011r.**

**Przewodniczący Rady** „ projekt Protokołu był wyłożony w Biurze Rady, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć uwagi do projektu Protokołu .Nie widzę . Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem protokołu Nr IX obrad Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 22.07.2011r obecnej kadencji , proszę o podniesienie ręki.

*Wynik głosowania : 20 radnych za .*

**Protokół został przyjęty jednogłośnie .**

## **III. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**

**Przewodniczący Rady** „ proszę o przedstawienie pierwszego projektu uchwały przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Radnego Leszka Mielewczyka, liczba porządkowa uchwały 98.

**Pan Leszek Mielewczyk Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał uchwałę:**

- **uchwała Nr X-98/2011-** w sprawie odpowiedzi na skargę Pana Jarosława Walaszковского Radnego Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 14.07.2011r., na Uchwałę Nr VI-56/2011 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 8.04.2011r., w sprawie zmiany Uchwały Nr III-3/2010 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 17.12.2010r., w sprawie ustalenia ilości, rodzajów i składów stałych Komisji Rady Miejskiej w Lęborku na kadencję 2010-2014.

Propozycja odpowiedzi zgodnie z załącznikiem do uchwały .

**Przewodniczący Rady** „ dziękuje, do przedstawionego projektu uchwały Komisje nie wypracowały stanowisk . Zanim przejdziemy do dyskusji mam tylko prośbę, aby w § 1 w wersji czwartym taki mały błąd się wkraść Komisje Rady Miejskiej , Rady jest z małej litery proszę o poprawienie, a w § 3 jest napisane „życiem” powinno być „m” skreślone prosiłbym też to poprawić .

Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski i uwagi do projektu uchwały .

## **W dyskusji głos zabrali:**

### **Radny Pan Jarosław Walaszkowski**

„ Panie Przewodniczący zanim zgłoszę jakiegokolwiek poprawki, czy wypowiem się na temat tej uchwały to chciałbym zapytać się radców prawnych , bo ten projekt uchwały dostaliśmy minutę przed sesją , ja niestety nie mogę w tej chwili odnieść się ani do odpowiedzi na to, co tu zostało zawarte również nie zostałem wezwany na Komisję, która rozpatrywała tą skargę na Komisję Rewizyjną jako skarżący . Chyba Komisja, która rozpatruje skargi ma obowiązek wezwać skarżącego na swoje posiedzenie , aby mógł się zapoznać z obradami tej Komisji , aby mógł się wypowiedzieć być może przyjąć nawet stanowisko tej Komisji, która rozpatrywała, ale wczoraj na Komisji Budżetowej Przewodniczący

Komisji Rewizyjnej powiedział, że Komisja Rewizyjna w ogóle nie rozpatrywała tej skargi tylko napisała odpowiedź . Nie wiem jak można rozpatrywać skargę, nie rozpatrywać skargi , a napisać odpowiedź .Więc jeżeli Komisja Rewizyjna nie rozpatrywała tej skargi to oznacza, że żadna Komisja nie rozpatrywała tej skargi . Chciałbym jeżeli to już idzie do Sądu i ma iść żeby Sąd nie wracał tego z powrotem tylko jak najszybciej rozpatrzył tą skargę i dlatego chciałbym się zapytać, czy jest to zgodne z prawem ,że żadna z Komisji nie rozpatrywała tej skargi. Ja jako skarżący nie byłem powiadamiany kiedy ona będzie rozpatrywana, czy to jest zgodne z prawem , czy nie „.

**Przewodniczący Rady** „ oczywiście, że jest zgodne z prawem, że żadna Komisja nie rozpatrywała skargi , bo Komisja nie ma takiego umocowania . Organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest ten organ , który teraz obraduje to w tej kwestii , a zgodnie ze Statutem Miasta Lęborka Komisja Rewizyjna przygotowuje jedynie propozycję rozstrzygnięcia „.

### **Radny Pan Leszek Mielewczyk**

„ Tak wczoraj na Komisji Budżetowej powiedziałem ,że Komisja Rewizyjna nie rozpatrywała skargi tylko przygotowywała odpowiedź , co jest zgodne z prawem, bo skarga nie wpłynęła do Rady , skarga wpłynęła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego tylko jest taka procedura , że wpływa ona za pośrednictwem organu, a organ daje tylko odpowiedź na tą skargę i my prawem zobowiązani jesteśmy . Komisja Rewizyjna nie zajęła stanowiska w swoim imieniu tylko przygotowała projekt odpowiedzi dla Rady, bo Rada dopiero dzisiaj ustali jaka jest treść ostateczna tej odpowiedzi dlatego też nikt dostał, a szczególnie Pan jako osoba skarżący pozywający Radę tej odpowiedzi, bo to jest tylko projekt . Po trzecie na Komisji Rewizyjnej to myśmy przygotowali odpowiedź i niestety my jako pozwany przez skarżącego nie możemy być sędzią w swojej sprawie i nie rozpatrujemy właśnie tej skargi , bo to tego właściwy jest zgodnie ze skierowaną skargą Wojewódzki Sąd Administracyjny no tak Pan Panie Walaszkowski Pan skierował skargę do Wojewódzkiego Sądu . My musimy, my jesteśmy prawem zobowiązani dać tylko odpowiedź , odpowiedź jest przygotowana w oparciu nie o nasze poglądy osobiste i Komisji członków tylko w oparciu o dokumentację , która była w tej sprawie zgromadzona czyli , a tą dokumentacją są : Pana skarga owszem , która była odczytana , przeanalizowana itd. bo żeby udzielić odpowiedzi to trzeba wziąć ją pod uwagę . Po drugie stanowiska wcześniej podjęte przez Radę w formie stosownych uchwał, które są załącznikiem do Pana skargi także przygotowana odpowiedź musiała zawierać jakby tą intencję , która wynikała z tych podjętych uchwał i uchwały mówiły o oddaleniu tam naprawienia błędu uchybienia itd. dlatego w takim duchu chociaż nie wszyscy się może się z tym może identyfikujemy jako poszczególni członkowie Komisji, ale musieliśmy zawrzeć to stanowisko, które wynikało z dokumentacji, która znajduje się w Radzie to wcale nie znaczy ,że to jest jakby stanowisko dokładnie poszczególnych wszystkich tych Komisji, ale takie są dokumenty i taka była intencja Rady. Jeżeli wolą Rady będzie tą treść przeformować itd. to jest tylko projekt , bo po prostu ktoś musiał tą skargę przygotować ja chciałbym tylko uzupełnić tutaj pewną nieścisłość patrząc na Statut Miasta Lęborka Komisja Rewizyjna jest powołana, znaczy w zakresie kompetencji zgodnie z podziałem przyjętym w Statucie Miasta Komisja Rewizyjna w § 2 pkt.7 przygotowuje propozycję rozstrzygnięcia skargi kierowanej do Rady Miejskiej . To nie jest skarga kierowana do Rady Miejskiej tylko do Sądu no , ale ktoś musi tą skargę przygotować jako, że my mamy w swojej kompetencjach pracę nad takimi

skargami może większe doświadczenie niż inne Komisje no tak akurat się stało ,że myśmy tą skargę przygotowali, ale nie w imieniu własnym , osobistym poszczególnych członków tylko w imieniu Rady , a jaki kształt jak to wyjdzie na zewnątrz zresztą podpisze ją jak to pismo odpowiedź Pan Przewodniczący jako jedyny jest upoważniony do reprezentowania Rady Miejskiej jako pozwanej na zewnątrz , dziękuję „

**Radny Pan Jarosław Walaszkowski**

„ Zawsze jest tak Panie Radny Mielewczyk , że Komisja rozpatruje skargę , a zatwierdza ją Rada Miejska , ale zawsze jest tak ,że jeżeli skarga jest złożona to przynajmniej zaprasza się skarżącego, aby mógł być obecny przy tym jak Komisja debatuje nad tą skargą. I dlatego ja podtrzymuję moje pytanie do radcy prawnego, o czy jest to zgodne z prawem i się pytam tylko dlatego nie z uporu , by ta skarga nie wróciła z powodu uchybień formalnych „.

**Przewodniczący Rady** „ rozumiem, że potrzebuje Pan przerwy żeby porozmawiać z radcami prawnymi . Proszę bardzo 3 minuty przerwy żeby Pan wyjaśnił tę kwestię z radcą prawnym , pięć minut jeżeli będzie potrzeba przedłużymy , proszę bardzo”

**Po przerwie obrady X Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 12.08.2011 roku wznowił Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka.**

**Radny Pan Jarosław Walaszkowski**

„ Państwo Radni, po konsultacji z prawnikami oświadczyli, że oczywiście Komisja nie musiała , nie miała takiego obowiązku zapraszać .Według mnie przyzwoitość nakazywałaby , ale to jest odrębny temat . Natomiast uchybieniem jest to, że my dopiero na minutę przed sesją otrzymaliśmy projekt tej uchwały , powinniśmy dostać dużo wcześniej .Miesiąc czasu było na rozpatrzenie tej skargi dziwne, że Komisja Rewizyjna nie znalazła czasu na to żeby rozpatrzyć i dopiero na ostatnią chwilę na kolanie przygotowując dostajemy na minutę przed Sesją projekt uchwały, ale nie ma problemu niech to rozpatrzy Sąd . Natomiast chciałbym odnieść się do całej tej sytuacji , bo jest to niezdrowa sytuacja .Niedawno jeden z Radnych Pan Maciej Szreder powiedział o władzy w Lęborku, że tu jest patologia i było takie powszechne oburzenie jak można nazywać święcie nam panujących . Jednaakta sytuacja „.

**Przewodniczący Rady** „ czy ta wypowiedź dotyczy projektu uchwały, czy dotyczy wniosków i oświadczeń Radnych”

**Radny Pan Jarosław Walaszkowski**

„ c.d wypowiedzi – nie dotyczy całej tej sytuacji i tego projektu uchwały , bo chcę konkretnie tu stwierdzić na temat Komisji Rewizyjnej , do której mi odmówiono wstąpienia”.

**Przewodniczący Rady** „ proszę tylko trzymać się meritum sprawy „

**Radny Pan Jarosław Walaszkowski**

„ dobrze, cały czas trzymam się meritum sprawy od 9 miesięcy . Jednak ta sytuacja, gdy Radnemu odmawia się możliwości wstąpienia do wybranej przez niego Komisji jest obnażeniem tej patologii w 100% i kto się temu najbardziej przyczynia Platforma podobno Obywatelska robią to ludzie, którzy na sztandarach niosą hasła szacunku dla demokracji gratuluję Państwu poczucia

demokracji , gratuluję poziomowi obywatelskości . Dobrze w tym wszystkim jest to , że ta sytuacja dotknęła mnie Radnego, który w wyborach samorządowych zdobyłem najwięcej głosów spośród wszystkich kilkuset Radnych , kilkuset kandydatów i długo, długo po mnie nikt i upór Radnych Platformy Obywatelskiej i Ziemi Lęborskiej , abym nie wszedł w skład Komisji Rewizyjnej jest brakiem szacunku nie dla mnie , ale dla lęborczan , którzy brali udział w głosowaniu . Komisja Rewizyjna ma swój specyficzny charakter , członkowie Komisji Rewizyjnej powinni kontrolować działalność Burmistrza i wszystkich jednostek podległych miastu . Radni Platformy Obywatelskiej widocznie uznali, że nikt tak dobrze nie skontroluje ich jak oni sami siebie , patologia w tym przypadku to bardzo grzeczne określenie i nie mówię tego o tak sobie , bo w całym demokratycznym świecie jest tak , że Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej jest ktoś z opozycji tak nakazuje po prostu przyzwoitość. Okazuje się , że tak jest w całym świecie demokratycznym poza Lęborkiem w Lęborku kto jest Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej oczywiście przedstawiciel Platformy Obywatelskiej , a na tym się nie kończy kto jest wiceprzewodniczącym Komisji Rewizyjnej przedstawicielka Platformy Obywatelskiej żadnego zatrzymania w zagarnianiu władzy . Pomijam fakt, że w tej Komisji zasiadają pracownicy jednostek samorządowych podległych miastu nie zauważyliście Państwo, że jest to nieprzyzwoite, aby kontrolować samych siebie i do tego wmawiać mieszkańcom sprawdziliśmy siebie i wszystko jest ok. przecież to wszystko dzieje się na naszych oczach. Na IV kwartał Komisja Rewizyjna zaplanowała kontrole działalności Muzeum w Lęborku jaką wiarygodność będzie miał Protokół z tej kontroli , gdy członkiem Komisji Rewizyjnej jest Radny Pan Krzysztof Siwka , czy naprawdę Panie Krzysztofie nie widzi Pan sprzeczności w tym, że jest Pan kontrolującym samego siebie . Jeżeli Pan Krzysztof Siwka jest pracownikiem Muzeum jest członkiem Komisji Rewizyjnej to każdy Protokół choćby był najuczciwiej sporządzony traci na wiarygodności . Pracownik samorządowy może świetnie realizować się w innych pracach Komisji , natomiast nigdy nie powinien być członkiem Komisji Rewizyjnej . Dlatego dziwię się, że Panie Krzysztofie , że Pan do tej pory nie zauważył tej sprzeczności , a gdy ja Radny opozycji zgłaszam się do pracy tej Komisji to Pan właśnie głosuje przeciw . Dlatego dziś ja publicznie z tego miejsca chcę zaapelować do Pana, aby Pan zrezygnował z pracy w Komisji Rewizyjnej i wpisał się do innej z czterech merytorycznych Komisji , niech Pan tam w tych Komisjach pracuje jak najlepiej Pan potrafi na rzecz naszego miasta . Takich przypadków jest więcej , bo Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej jest kolejny pracownik samorządowy Radny Pan Leszek Mielewczyk jest pracownikiem MZGK przecież nie trzeba nikomu tłumaczyć , że wiarygodność wyników kontroli MZGK przez Komisję Rewizyjną , której Pan jest Przewodniczącym to ta wiarygodność pęka jak bańka mydlana . Apeluję również do Pana żeby Pan zrezygnował z pracy w Komisji Rewizyjnej i wpisał się do innej Komisji merytorycznej . Żenadą jest to, że ogranicza się możliwość pracy w Komisji Rewizyjnej Radnym opozycji , a rządzący pomimo to , że mają większość to wszystkich pracowników samorządowych , którzy są Radnymi wpisali w skład Komisji kontrolujących samych siebie , taką sytuację nazwałbym w jedyny możliwy sposób jest to skrajna patologia . Pewnie, że za chwilę usłyszę słowa oburzenia , ale moja skarga do Sądu Administracyjnego ma dwa aspekty nie tylko to , że nie zostałem wybrany członkiem Komisji Rewizyjnej , które jest sprzeczne z zasadą równości Radnych w samorządzie , moja skarga dotyczy również samej Komisji Rewizyjnej ze względu .....w chaosie głosowania nad tym, abym wszedł do Komisji Rewizyjnej popełniony został drobny błąd formalny , ale został popełniony , gdyż głosowano nad całym składem Komisji Rewizyjnej i cały skład

Komisji Rewizyjnej nie został zaakceptowany, a jaki ma być skład Komisji już nad tym nie głosowano i takiego jednego głosowania według mnie zabrakło. Do chwili wydania wyroku przez Sąd zarówno ja jak i Komisja Rewizyjna według mnie każdy może uważać inaczej jest dla mnie stroną w sprawie i tak samo jak ja i tak Komisja Rewizyjna jesteśmy stronami w sprawie i co się dzieje kto rozpatruje tą skargę Komisja Rewizyjna, którą jest dla mnie stroną w sprawie. Jest pięć Komisji w Urzędzie Miejskim nie wiem jak to nazwać, że dla każdego to chyba wydaje się normalne, ale ok. i czy w ogóle możemy mówić o rozpatrywaniu tej skargi. Usłyszeliśmy, że nie Komisja nie musi mnie wzywać jak jest rozpatrywana skarga przez 4 lata byłem Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej i nie wyobrażam sobie żeby nie zaprosić kogoś kto skargę składa jakkolwiek ona by nie była. Zawsze wypada zaprosić, bo istnieje możliwość negocjacji, rozmów, istnieje możliwość polubownego załatwienia sprawy, no niestety Komisja Rewizyjna uznała, że nie musi tego zrobić. Dlatego ja ustalenia tej Komisji to, co jest chcę powiedzieć wyraźnie nawet nie zdażyłem się z tym zapoznać uważam za nierzetelnie, niewiarygodne i nieprawomocne dla mnie i chcę powiedzieć bardzo wyraźnie, że nie chodzi tu o to, czy ja będę członkiem Komisji Rewizyjnej, czy nie jest tak, że ja nie śpię po nocach, bo ja muszę być członkiem Komisji Rewizyjnej, ale chodzi o zwykłą przyzwoitość. Lęborzanie powinni wiedzieć, że skoro dla Radnych Platformy Obywatelskiej, Ziemi Lęborskiej w tak drobnej sprawie drażni choroba partyjniactwa, patologii władzy, pychy i zacierzwienia, to co dopiero mówić o poważniejszych sprawach dla tego miasta jeżeli w tak drobnej sprawie jest takie zacierzwienie. Przypominam, że ja tylko prosiłem o drobną sprawę żeby zostać członkiem Komisji Rewizyjnej. Nie wiązało się to z żadnymi kosztami ani ja z tego powodu nie dostałbym wyższej diety ani budżet miasta nie straciłby ani złotówki, wystarczyła tylko dobra wola, ale chyba musicie Państwo Radni koalicji rządzącej bardzo nie lubić Lęborka, że doprowadzacie do takich sytuacji. Kilka miesięcy temu każdy z was składał ślubowanie, że obowiązki Radnego będziecie sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie ta sytuacja pokazuje, że nie ma to nic wspólnego ani z godnością ani z rzetelnością. Jeżeli jako Radny jakkolwiek Radny zmuszony pozywać władze Lęborka przed Sąd to świadczy to tym, że w naszym mieście naprawdę jest chora władza. Ludzie, którzy startowali do władzy w mieście powinni mieć poczucie szacunku dla Lęborka i lęborczan to wstyd, że wasze partyjniactwo wzięło górę nad dobrym imieniem naszego miasta. Powinniście według mnie się tego wstydzić, bo to jest niegodne mandatu Radnego. Ja mogę tylko współczuć Burmistrzowi, że za wasze zacierzwienie musi świecić oczami, robić dobrą minę do złej gry, bo Burmistrz w tej sprawie akurat nie decyduje, a wykonanie uchwały zostały jemu powierzone. Na zakończenie chcę powiedzieć, że naprawdę było dla mnie niezrozumiałe jak można jakimkolwiek Radnemu i kiedykolwiek odmówić pracy w jakiej Komisji i chcę powiedzieć, że nie mogłem tego zrozumieć do wczoraj. Wczoraj Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wyraźnie powiedział, gdy ja zadałem pytanie ile kontroli przeprowadziła już 9 miesięcy działa Komisja Rewizyjna, 9 miesięcy i zapytałem no Komisja podstrefowa do kontroli władzy w tym mieście ile kontroli przez te 9 miesięcy przeprowadziła i okazało się, że żadnej, żadnej kontroli przez 9 miesięcy na pytanie dlaczego? Pan Mielewczyk Przewodniczący powiedział, że taki mają plan i działają zgodnie z planem to tylko można powiedzieć, że fajny macie plan, plan nic nie robienia tylko pogratulować pomysłu jest to ewenement na skalę światową wręcz mistrzostwo świata, aby uchwalić sobie taki plan, by nic nie robić. Nawet Rada Miejska zaakceptowała wam ten plan dlatego ja już teraz rozumiem dlaczego szczególnie, niektórzy członkowie Komisji Rewizyjnej tak żarliwie głosowali,

abym nie został członkiem tej Komisji , bo przecież ja napisałem w swoim wniosku proszę o to, aby wpisano mnie do Komisji , bo chciałem tam pracować , a teraz już rozumiem, że o co chodzi bo praca, a nie robienie to istotna różnica . Ja apeluję do Państwa , bo chcę powiedzieć, że jestem gotowy wycofać ten wniosek żebyście odsunęli swoje zaciętrzewienie i żebyśmy wyciągnęli do siebie rękę dla dobra tego miasta , wycofali się ze swoich decyzji o nie wpisaniu mnie do Komisji Rewizyjnej jestem do tego gotowy i nie zamierzam naruszać , szargać Łęborka po sądach, ale decyzja należy do Państwa. Apeluję żebyście naprawili ten istotny błąd i żeby taka sytuacja wobec żadnego Radnego , wobec żadnego z wszystkich tu siedzących nigdy się nie powtórzyła „.

#### **Radny Pan Krzysztof Siwka**

„ Szanowny Panie Radny ja rozumiem, że jesteśmy , mamy różne poglądy , możemy się spierać taka jest demokracja .

**Przewodniczący Rady** „ prosiłbym tylko żeby nie były riposty , a dotyczyły meritum sprawy jakim jest teraz obecnie przedmiot uchwały , inne sprawy można zgłaszać w pkt.VI wnioski i oświadczenia „

#### **Radny Pan Leszek Mielewczyk**

„ Chciałbym tylko zdementować część oświadczenia Pana Jarosława Walaszkowskiego jako nieprawdziwe po prostu projekt uchwały został przedstawiony na Komisji Gospodarki Miejskiej i osobiście przeze mnie i wczoraj tak samo każdy na Komisji Budżetowej dostał także Komisje miały na czym pracować nie był on w ostatecznym kształcie , ale który ja wtedy mówiłem o co będzie uzupełniony po prostu nie było Pana mecenasa , ale ten fragment, o którym mówiliśmy mówiący jakby tutaj o pewnych uprawnieniach Radnego itd. został uwzględniony zgodnie z wnioskiem jednego z Radnych w czasie opracowywania projektu odpowiedzi i został przedstawiony .Osobiście przeczytałem i był kserowany i wczoraj również także nie za pięć minut, za pięć ,czy tam za minutę przed sesją tylko osobiście przeze mnie został przedstawiony i wczoraj każdy dostał osobiście do ręki także jest to pewna tutaj nieścisłość i nieprawda „

#### **Radny Pan Jarosław Gosz**

„ Panie Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie odnosząc się do tego, co Pan Radny Walaszkowski przed chwilą powiedział jedna tylko uwaga .Moim zdaniem jest to upolitycznienie Rady w związku ze zbliżającymi się wyborami do parlamentu . Mój Klub Platformy Obywatelskiej wraz z Klubem koalicyjnym zwracał się do Pana Radnego Walaszkowskiego tydzień przed ogłoszeniem terminu tej sesji w celu doprowadzenia do konsensusu. Była deklaracja z naszej strony ,że jeżeli Pan Walaszkowski wycofa powyższą skargę my nie będziemy mieli nic przeciwko temu żeby Radny Pan Walaszkowski wstąpił do Komisji Rewizyjnej. Przewodniczący Komisji przedstawił rolę jaka w danej sytuacji przysługuje tej Komisji , która nie rozpatrywała skargi , a tylko udzieliła odpowiedzi na Pana skargę . Mam jeszcze jedno oświadczenie takie, ale to może w pkt.VI „.



### **Radny Pan Jarosław Walaszkowski**

„ Chcę odpowiedzieć Radnemu Panu Goszowi , że to nie jest tak , że wy na dwie godziny przed ostatecznym terminem podejmiecie decyzję, postawicie mnie pod ścianą , bo mamcie większość i myślicie, że w Lęborku możecie nas „

**Przewodniczący Rady**” czy to dotyczy sprawy projektu uchwały , czy to dotyczy pkt.VI „

### **Radny Pan Jarosław Walaszkowski**

„ ja prosiłbym, żeby Pan Przewodniczący nie zakłócał porządku obrad bo chcemy, proszę mi nie przerywać „

**Przewodniczący Rady** „ ja nie zakłócam porządku tylko ja prowadzę , a nie Pan Panie Radny „

### **Radny Pan Jarosław Walaszkowski**

C,d wypowiedzi , i całe szczęście, że Pan prowadzi , a ja chcę odpowiedzieć na temat tego punktu nad, którym rozmawiamy , nie to jest nieprawda, zaproponowano mi, że mam się wycofać , a na najbliższej możliwej Sesji Przewodniczący Komisji Rewizyjnej obiecał mi, że Radni tak postanowili, że mnie przyjmą do Komisji Rewizyjnej .To nie chodzi o to, czy ja będę w Komisji Rewizyjnej, czy nie tylko chodzi o zwykłą przyzwoitość i Pan Radny Gosz mówi prawdę , że jest to upolitycznienie dlatego, że jestem z opozycji nie zostałem przyjęty do tej Komisji i to naprawdę jest upolitycznienie . Natomiast jestem gotowy i cały czas powiedziałem Leszkowi Mielewczykowi Radnemu , że w każdej chwili kiedy podejmiecie decyzje o przyjęciu mnie do Komisji Rewizyjnej ja w tym momencie wycofuję skargę i nie ma dla mnie takiego czasu i powiedziałem to dziś publicznie na sesji i nie o to , że ja tak muszę być w tej Komisji tylko chodzi o zwykłą przyzwoitość i o każdego następnego Radnego , który będzie chciał zmienić , powinniśmy to zawsze uszanować , bo jeżeli Radny chce pracować w jakiegokolwiek Komisji no to jego jest to święte prawo i powinien pracować, a nawet w treści tej odpowiedzi , z którą pobieżnie zdążyłem się przygotować jest napisane, że każdy Radny może brać czynny udział w pracach Komisji w każdej Komisji tak, ale nie chyba w Rewizyjnej , bo Komisja Rewizyjna polega na tym , że ustala zespoły kontrolne , a w zespołach kontrolnych tylko członkowie Komisji Rewizyjnej mają upoważnienia. Więc nie ma możliwości , żeby ja nie będąc członkiem tej Komisji brał udział w jakiejś kontroli więc nie mogę brać udziału w pracach tej Komisji tak jak w poszczególnych innych to prawda tak, poza Komisją Rewizyjną . Dlatego tutaj ten argument jest nietrafiony „,

**Przewodniczący Rady** „ czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce złożyć wnioski , uwagi do projektu uchwały, zabrać głos w dyskusji . Nie widzę . Zamykam dyskusję .

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 98, proszę o podniesienie ręki .

*Wynik głosowania : 14 głosów za, 4 głosy przeciw , 1 głos wstrzymujący , Pan Radny Jarosław Walaszkowski nie brał udziału w głosowaniu, 1 radny nieobecny.*

**Uchwała została podjęta.**

**Przewodniczący Rady** „ kolejny projekt o roboczym numerze 2 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne rozwiązanie ze Spółdzielnią Mieszkaniową z siedzibą w Lęborku przy ul. Słowackiego 24 umowy użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie 7 miasta Lęborka w rejonie ulic 10 Marca i Warszawskiej , stanowiącej dz.nr 403/6. Liczba porządkowa 99, proszę Pana Burmistrza o jego przedstawienie lub Panią Zastępcę.

**Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę:**

- **uchwała nr X-99/2011** – w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne rozwiązanie ze Spółdzielnią Mieszkaniową z siedzibą w Lęborku przy ul. Słowackiego 24 umowy użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie 7 miasta Lęborka w rejonie ulic 10 Marca i Warszawskiej , stanowiącej dz.nr 403/6.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

**Przewodniczący Rady** „ do projektu uchwały Komisje wypracowały następujące opinie:

Komisja Gospodarki Miejskiej – bez uwag

Komisja Strategii i Rozwoju , Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna .

Komisja Budżetowa wnioskuje, aby doprecyzować koszty z tego tytułu , czy wyjaśnienia , które zostały udzielone wczoraj na Komisji Budżetowej wystarczają , czy należy to dopowiedzieć . Prośba jest Komisji Budżetowej , aby określić jakie z tego tytułu przejęcia będą koszty .”

**Burmistrz Miasta** „ koszt notarialny i koszty wpisu sądowych około 1500 zł , a koszty utrzymania no to w całej skali utrzymania terenów placów, ulic , mostów i wszystkich innych no to jest fragment działki.

**Przewodniczący Rady** „ otwieram dyskusję „

**W dyskusji głos zabrali:**

**Radna Pani Halina Łukian**

„ Na wczorajszym posiedzeniu Komisji Budżetowej Radni pracujący w tej Komisji pytali się jakie koszty poniesie Miasto z tytułu przejęcia działki w rejonie ulic : 10 Marca i Warszawskiej. Ponadto pytamy się dlaczego Miasto musi ponosić pewne koszty skoro Spółdzielnia Mieszkaniowa chce pozbyć się tego terenu. Życie pokazało, że jak Spółdzielnia Mieszkaniowa przekazała nieodpłatnie działki: ul.Jagiellońska, ul. Wyszyńskiego, ul.Wysockiego to wkrótce po tym przekazaniu były naciski, aby szybko modernizować te drogi. Dlatego chcemy znać koszty, które poniesie Miasto”.

**Przewodniczący Rady** „ czy Pan Burmistrz udzieli odpowiedzi „

**Burmistrz Miasta** „ ja mogę powtórzyć informacje o akcie notarialnym i kosztach wpisów sądowych to jest 1500 zł w tych granicach . Utrzymanie tego fragmentu działki no to w skali utrzymywania wszystkich ulic , całego terenu

miasta to jest kwota niewielka tak, porównując do całości. Oczywiście, że nie musimy tego robić ja przedstawiłem Państwu propozycję uwzględnienia wniosku przekazanego nam przez Zarząd w uzgodnieniu z członkami Spółdzielni Mieszkaniowej. Takie uchwały były już podejmowane przez Radę i w zasadzie jakichś wątpliwości w tym zakresie wielkich nie było. Jeśli Rada uzna, czy uznała, że takich przejęć nie będziemy robili no to w kompetencji Rady jest podjęcie tej uchwały negatywnie lub pozytywnie. Ja proponuję Radnym żebyśmy przejęli ten fragment terenu jest to teren ogólnodostępny graniczący z terenami komunalnymi jest to droga również do wymiennikowi MPEC-u także tutaj jakichś takich wątpliwości, że jest to teren li tylko i wyłącznie przeznaczony dla członków Spółdzielni Mieszkaniowej to nie jest tak. To jest teren, z którego również korzystają inne służby i mieszkańcy Lęborka. Dziękuję bardzo”

### **Radny Pan Maciej Szreder**

„ proszę Państwa, problem ja rozumiem teren ogólnodostępny aczkolwiek tam jest znak, że parking jest tylko dla mieszkańców Panie Burmistrzu jest zakaz wjazdu więc on nie jest ogólnodostępnym terenem. Natomiast chcę przypomnieć ulicę Dygasińskiego ,gdzie od kilku lat mieszkańcy chcą oddać miastu kawałek gruntu i cała sprawa rozbija się o koszty. Mieszkańcy chcą żeby miasto poniosło te koszty tam jest koszt zakupu tego gruntu, czy odkupienia, czy przejęcia plus koszty notarialne i miasto mówi nie, a tutaj jest taka sama sytuacja i miasto mówi dlaczego nie. I pytanie brzmi dlaczego chce Pan płacić z pieniędzy naszych Spółdzielni, która się chce pozbyć kłopotu. Jak ma to Spółdzielnia to w porządku przejmijmy to administrujemy, ale niech te koszty zapłaci Spółdzielnia i nie chodzi o kwotę, chodzi o zasadę więc do tego dotyczy pytanie „

**Przewodniczący Rady** „ czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi, pytanie. Nie widzę. „

**Burmistrz Miasta** „ zasada jest stała i prosta taka sama przejmujący teren płaci koszty notarialne i koszty wpisów sądowych i to taką zasadę może stosujemy wobec wszystkich i Dygasińskiego i jakiegokolwiek innego wnioskodawcy, który będzie występował do miasta. Ja nie pamiętam jakoby z tego powodu komuś odmawialiśmy, ale myślę, że każda sprawa tak, czy inaczej winna być rozpatrywana indywidualnie, bo trudno pod jeden zapis przyjąć, że wszystkie tereny w taki sposób będziemy przejmowali. Zresztą każda i tak sprawa musi trafić pod obrady Komisji najpierw, a potem Rady Miasta. Dzisiaj mamy tą sprawę i tą sprawę powinniśmy rozważyć w takim kontekście. Spółdzielnia zresztą jak zwracała się do nas opisywała, że i podział działki i inne koszty my tych kosztów nie ponosimy, dziękuję bardzo”

### **Radny Pan Maciej Szreder**

„ Panie Burmistrzu jeżeli Pan nie pamięta to jeszcze raz powtarzam sprawa Dygasińskiego nie jest załatwiona do dzisiaj tak i to jest sprawa, która wiele lat już się toczy i dlatego jeżeli Pan mówi, że dopiero to ma znowu trafić na Komisje i będą decyzje podejmowane to ja bym prosił żeby z uzasadnienia wykreślić ten akapit, który mówi, że my ponosimy koszty wszystkie i wówczas niech sprawa trafi na Komisje i zdecydujemy w takim razie tak. Jeżeli Pan teraz sam nie podejmie decyzje dlaczego Pan chce żeby, albo Pan chce żeby miasto te koszty poniosło to niech Pan powie, że Pan chce żeby miasto płaciło takie koszty i nie ma problemu no Pan cały czas albo w tą, albo w tą jakoś okraciem

na dwóch stronach , ale tak jest Panie Burmistrzu, daje Panu przykład, a Pan nie pamięta .

**Burmistrz Miasta** „ ja prosto odpowiadam „

**Radny Pan Maciej Szreder**

„ proszę ,aby Pan nie występował Panie Burmistrzu , bo Pan prosto nie odpowiada prostą rzeczą chce Pan zapłacić Spółdzielni , dlaczego pytanie , oni mają problem Panie Przewodniczący przepraszam jeszcze nie skończyłem jeszcze momencik tak . Jeżeli Panie Burmistrzu jeżeli ktoś ma kłopot z czymś i chce ten kłopot na miasto zrzucić w porządku to czemu miasto ma płacić za ten kłopot jeszcze tak przejmując. Spółdzielnia płaci nam te 1500 zł za koszt notarialny i weźmy to. No to niech Pan powie jasno tak powinno być tak robi dobry gospodarz . Zna Pan prywaciarza, który taki numer zrobi weźmie sobie kłopot i jeszcze zapłaci za przyjęcie kłopotu , bo ja takiego nie znam, ale Pan widocznie tak „

**Przewodniczący Rady** „ czy to jest wniosek do projektu uchwały Panie Radny „

**Radny Pan Maciej Szreder**

„ wniosek był o wykreślenie tego punktu Pan zaproponował, że jeszcze na Komisji stanie jeszcze raz więc „

**Przewodniczący Rady**

„ nie ten temat , nie mówimy o projekcie uchwały Pan Burmistrz mówił , że każde sprawy stawają na Komisjach i potem stawają na radzie i tak samo staje sprawa Dygasińskiego w tym kontekście Pan Burmistrz mówił, ale nie mówił o tym ,że ta sprawa stanie ponownie na Komisji . Dzisiaj prosi o rozstrzygnięcie przez Radę tej sytuacji . Czy jest to wniosek do projektu uchwały w takim razie żeby w literze „ F” skreślić tą literę – źródła finansowania tak „.

**Burmistrz Miasta** „no przecież nie jest moją intencją to żebyśmy koniecznie płacili za akt notarialny przecież nie jest moją intencją też to , że ja chcę koniecznie ten teren przejmować. Intencją moją jest przedstawienie Państwu problemu Spółdzielnia zwróciła się z taką propozycją tak, opisała temat wskazała ,że chciałby żebyśmy dokonali nawet podziału tej działki poszła jeszcze dalej . My mówimy zgoda teren ten jest wam zbędny , zgoda możemy tak podejść, możemy to przejąć na rzecz miasta ewentualnie możemy zapłacić koszty notarialne jeśli uważamy, że tak nie jest, że nie chcemy nie podejmijmy tej uchwały , odpowiemy negatywnie i zostanie tak jak jest dzisiaj . Ten szczegół tej rozmowy o tym, czy płacimy te koszty notarialne , czy nie to można jeszcze dopracować . Nie jest moją intencją żebyśmy płacili Spółdzielni Mieszkaniowej , ale chcieliśmy uwzględnić wniosek, wniosek wnioskodawcy tak o przekazaniu tego. Zresztą te wnioski od lat były takie były przedstawiane miastu nie dawno przejmowaliśmy teren drogi dojścia do Przedszkola Nr 9 nie było z Państwa strony żadnych wątpliwości w tej sprawie . Jeśli teraz pojawiają się te wątpliwości ja jestem gotowy dzisiaj tą uchwałę wycofać z porządku obrad jeśli dojdziemy do uzgodnień, że nie będziemy płacili tych kosztów notarialnych , proszę bardzo będziemy przekazywali w innej formie .Nie jest moją intencją pozbawianie miasta żadnych dochodów , ale faktem jest, że przez wiele lat przekazując te tereny koszty notarialne opłacało miasto ten, który przejmował ten teren tak to wyglądało, dziękuję bardzo”.

**Przewodniczący Rady**” czy w tej sprawie jeszcze ktoś chce zabrać głos „

**Radny Pan Maciej Szreder**

„ Panie Burmistrzu jeszcze raz w sprawie Pańskich intencji jeśli to nie jest Pańską intencją to po co taka treść uzasadnienia to może niech Pan czyta te uchwały zanim Pan je tu przeczyta dokładnie na sesji tylko z urzędnikami uzgodni ta treść wtedy nie będzie problemu po prostu trzeba się z tym zapoznać .Ja jestem przeciwnikiem przejmowania kłopotów i jeszcze za nasze pieniądze tak nasze wspólne budżetowe. Pan mówi zastanówmy się ja nie jestem za tym żeby to odkładać tam rzeczywiście jest przejazd do śmietnika i na drugą stronę itd. tylko parking jest zabroniony komukolwiek parkowanie tylko dla mieszkańców tych bloków tam jest znak zakaz wjazdu i miejsc parkingowych . Parking jest świeżo zrobiony przez Spółdzielnię wczoraj byłem specjalnie byłem Panie Jarku i widziałem jest czerwony znak – zakaz wjazdu tak tylko dla mieszkańców , ale tak jest „

**Przewodniczący Rady** „ jaki poziom dyskusji my prowadzimy no prosiłbym Pana „

**Radny Pan Maciej Szreder**

„ wysoki”

**Przewodniczący Rady** „ nie sędzę”

**Radny Pan Maciej Szreder**

„ więc problem polega tylko na tym Panie Burmistrzu niech Pan się zdecyduje, co robimy jeżeli Pan teraz , bo zostawimy uchwałę teraz jak jest to rozumie, że przyjmujemy z uzasadnieniem, że my to przejmujemy za nasze pieniądze tak, ale jeżeli Pan , by się zgodził wykreślić to uzasadnienie to rozumie ,że do tematu jeszcze wrócimy będzie Pan jeszcze negocjował sprawę ze Spółdzielnią za jakie pieniądze przejmujemy to, czy Pan podtrzymuje to uzasadnienie tak jak teraz jest – tak, ach no to trzeba tak powiedzieć, że to przyjmuje „

**Przewodniczący Rady**” czy ktoś z Pań i Panów Radnych - w sprawie tej, czy jest tam parking, czy nie ma „

**Radny Pan Jarosław Walaszkowski**

„ nie wiedziałem Panie Przewodniczący ,że musimy się tłumaczyć jak chcemy wystąpić tu w sprawie tej uchwały .

**Przewodniczący Rady** „ wystąpienia Radnych w sprawie uchwały dotyczą spraw merytorycznych i prosiłbym tego się trzymać „

**Radny Pan Jarosław Walaszkowski**

„ Panie Burmistrzu , Państwo Radni jeżeli chodzi o projekt tej uchwały przejęcie terenów od Spółdzielni Mieszkaniowej chciałbym przypomnieć ,że Spółdzielnia Mieszkaniowa , mieszkańcy Spółdzielni Mieszkaniowej to nie jest jakieś ciało obce ,że nie są to mieszkańcy drugiej kategorii . Spółdzielnia Mieszkaniowa co roku płaci do miasta ponad 200 tysięcy podatków do tego mieszkańcy poszczególni indywidualni po wyodrębnieniu swoich mieszkań płacą do miasta prawie kolejną taką kwotę także to nie jest tak ,że oni mają być traktowani na innych zasadach to nie chodzi o to ,czy tu miasto zapłaci 1500 zł, czy Spółdzielnia zapłaci 1500 zł ,bo to są akurat drobne kwoty przy tej sytuacji.

Chodzi o taką zasadę mieszkańcy Spółdzielni płacą 200 tysięcy opłacają za utrzymanie swoich terenów , ale w tych podatkach płacą również za utrzymanie terenów wokół wspólnot mieszkaniowych . Wiemy, że wszystkie wspólnoty mieszkaniowe budynków komunalnych są tylko po obrysie , a utrzymanie tego terenu wokół wspólnot mieszkaniowych utrzymywane jest z naszych podatków , czyli mieszkańcy spółdzielni płacą jako podwójnie , bo płacą za utrzymanie swoich terenów i płacą za utrzymanie terenów w podatkach budynków komunalnych . Oczywiście możecie Państwo tu uznać, że mieszkańcy Spółdzielni nie są mieszkańcami tego Lęborka tylko za cztery lata nie idźcie do nich po głosy, bo to jest 10 tysięcy mieszkańców każda bardzo chętnie przypomina sobie mieszkańca Lęborka raz na cztery lata .Ja mam inny wniosek Panie Burmistrzu żeby przy najbliższych podatkach zwolnić mieszkańców Spółdzielni z opłat za tereny wspólne tak jak są zwolnieni mieszkańcy budynków komunalnych , aby wyrównać szansę dla mieszkańców wspólnot komunalnych i mieszkańców spółdzielni żeby Pan z takim wnioskiem wystąpił. I Radni się wypowiedzą za nim za cztery lata pójdą do tych spółdzielców po głos „

**Przewodniczący Rady** „ czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji .Wniosek formalny kto jest za zamknięciem dyskusji .

**Wynik głosowania: 15 głosów za, 4 głosy wstrzymujące , 1 radny nie brał udziału w głosowaniu .**

Zatem kto z Pań i Panów jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 99, proszę o podniesienie ręki .

*Wynik głosowania : 16 głosów za, 1 głos przeciw , 4 głosy wstrzymujące .Wyszło 21 jeszcze raz kto jest za podjęciem tej uchwały , proszę o podniesienie wyraźnie ręki : 15 głosów za, 1 głos przeciw, 4 głosy wstrzymujące .*

**Uchwała została podjęta.**

**Przewodniczący Rady** projekt uchwały roboczy 3 - w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 3 o pow. użytkowej 53,93m<sup>2</sup>, znajdującego się w budynku przy ul. Orzeszkowej 2 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w gruncie. Czy byłaby wola, aby własnymi słowami przedstawiono uzasadnienie, czy uzasadnienie ma być w całości odczytane .Jeżeliby nie było sprzeciwu to proszę o przedstawienie własnymi słowami uzasadnienia, a gdyby była taka potrzeba to wyraźnie proszę to zaznaczyć .

**Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta** „ Panie Przewodniczący ja tak skracałam to uzasadnienia myślę , żeby oddać istotę uchwały do tej pory także Państwo nie wnosiliście żadnych protestów więc myślę ,że możemy takim trybem pójść .

- **uchwała Nr X-100/2011** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 3 o pow. użytkowej 53,93m<sup>2</sup>, znajdującego się w budynku przy ul. Orzeszkowej 2 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w gruncie. Uzasadnienie w załączeniu do uchwały .

**Przewodniczący Rady** „ do projektu uchwały Komisje wypracowały następujące stanowiska:

- Komisja Gospodarki Miejskiej – bez uwag
- Komisja Strategii i Rozwoju , Komisja Budżetowa i Komisja Polityki Społecznej opinię pozytywną .

**Przewodniczący Rady** „ otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski i uwagi do projektu uchwały . Nie widzę. Zamykam dyskusję .

Zatem kto z Pań i Panów jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 100, proszę o podniesienie ręki .

*Wynik głosownia : 17 głosów za, 1 głos wstrzymujący, obecnych na Sali jest 19 Radnych , czy ktoś nie brał udziału w głosowaniu , Pan Radny Szreder tak – to w takim razie było 18 głosów za, 1 głos wstrzymujący – 19 Radnych obecnych na Sali , dwóch nieobecnych .*

**Uchwała została podjęta.**

**Radny Pan Marcin Milczewski**

„ chciałbym zgłosić wniosek ,aby uzasadnienia, które są w projektach uchwał są również po sesjach Rady Miejskiej publikowane na BiP-ie Urzędu Miejskiego ja przynajmniej ze swojej strony nie widzę dzisiaj potrzeby takiej żeby za każdym razem czytać uzasadnienie do uchwały. Każdy kto jest zainteresowany może sobie wejść na stronę internetową Urzędu Miejskiego i takie uzasadnienie przeczytać .Nie widzę, dzisiaj potrzeby żeby trzeba było za każdym razem czytać uzasadnienie do uchwały, dziękuję bardzo”.

**Pani Małgorzata Bresler Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej** „ dziękuję Panie Radny , ale uzasadnienie jest integralną częścią uchwały i w związku z powyższym poza treścią wynikającą, gdzie mamy i podstawę i poszczególne paragrafy musi być odczytane uzasadnienie, może to być zrobione w takiej skróconej formie jak tutaj jeżeli ono jest bardzo długie jeżeli Radni się zgadzają, ale nie można tego pominąć „

Jesteśmy cały czas w pkt.III – rozpatrywanie projektów uchwał , uchwała porządkowa czwarta o numerze 101/2011 – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 4 o pow. użytkowej 23,30 m2, znajdującego się w budynku przy ul. Lipowej 15 wraz ze sprzedażą udziału w gruncie. Poproszę Panią Wiceburmistrz o przedstawienie projektu uchwały”.

**Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekt uchwały:**

- **uchwała nr X-101/2011** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 4 o pow. użytkowej 23,30 m2, znajdującego się w budynku przy ul. Lipowej 15 wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

**Przewodniczący Rady** „ do projektu uchwały Komisje wypracowały następujące stanowiska:

- Komisja Gospodarki Miejskiej – bez uwag,
- Komisja Strategii i Rozwoju , Komisja Budżetowa i Komisja Polityki Społecznej opinię pozytywną .

**Przewodniczący Rady** „ otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski i uwagi do projektu uchwały . Nie widzę. Zamykam dyskusję .

Zatem kto z Pań i Panów jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 101, proszę o podniesienie ręki .

*Wynik głosownia : 19 głosów za, 1 głos wstrzymujący, 20 Radnych obecnych, 1 Radny nieobecny.*

**Uchwała została podjęta.**

**Przewodniczący Rady** „ kolejny projekt uchwały o roboczym numerze 5 , liczbie porządkowej 102 , proszę o jego przedstawienie”

**Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta** przedstawiła projekt uchwały:

- **uchwała Nr –X-102/2011** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 8 o pow. użytkowej 23,88 m2, znajdującego się w budynku przy ul. Wyszyńskiego 4 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w gruncie.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

**Przewodniczący Rady** „ do projektu uchwały Komisje wypracowały następujące stanowiska:

- Komisja Gospodarki Miejskiej – bez uwag,
- Komisja Strategii i Rozwoju , Komisja Budżetowa i Komisja Polityki Społecznej opinię pozytywną .

**Przewodniczący Rady** „ otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski i uwagi do projektu uchwały . Nie widzę. Zamykam dyskusję .

Zatem kto z Pań i Panów jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 102, proszę o podniesienie ręki .

*Wynik głosownia : 20 głosów za, 1 głos wstrzymujący, 20 Radnych obecnych na Sali,, 1 Radny nieobecny*

**Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

**Przewodniczący Rady** „ kolejny projekt uchwały o roboczym numerze 6 , liczbie porządkowej 103 , proszę o jego przedstawienie”

**Burmistrz Miasta przedstawił projekt uchwały:**

- **uchwała Nr X-103/2011** – w sprawie uszczegółowienia opisu granic obwodów głosowania miasta Lęborka.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

**Przewodniczący Rady** „ do projektu uchwały Komisje wypracowały następujące stanowiska:

- Komisja Gospodarki Miejskiej , - Komisja Strategii i Rozwoju , Komisja Budżetowa i Komisja Polityki Społecznej - opinia pozytywna .

**Przewodniczący Rady** „ otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski i uwagi do projektu uchwały . Nie widzę. Zamykam dyskusję .

Zatem kto z Pań i Panów jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 103, proszę o podniesienie ręki .

*Wynik głosownia : 20 głosów za, 1 Radny nieobecny.*

**Uchwała została podjęta jednogłośnie.**



**Przewodniczący Rady** „ kolejny projekt uchwały o roboczym numerze 7 , liczbie porządkowej 104 , proszę o jego przedstawienie”

**Burmistrz Miasta przedstawił projekt uchwały :**

- **uchwała Nr X-104/2011** – w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w zakładzie opieki zdrowotnej i domach pomocy społecznej.  
Uzasadnienie w załączeniu do uchwały .

**Przewodniczący Rady** „do projektu uchwały Komisje wypracowały następujące stanowiska:

- Komisja Gospodarki Miejskiej , - bez uwag,
- Komisja Strategii i Rozwoju , Komisja Budżetowa i Komisja Polityki Społecznej
- opinia pozytywna .

**Przewodniczący Rady** „ otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski i uwagi do projektu uchwały . Nie widzę. Zamykam dyskusję .

Zatem kto z Pań i Panów jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 104, proszę o podniesienie ręki .

*Wynik głosownia : 20 głosów za, 1 Radny nieobecny.*

**Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

**Przewodniczący Rady** „ projekt uchwały o roboczym numerze 8 , liczbie porządkowej 105 , proszę o jego przedstawienie”

**Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekt uchwały:**

- **uchwała Nr X-105/2011** – w sprawie zmiany Uchwały Nr VII-66/2011 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 19.05.2011r., dotyczącej wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.  
Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

**Przewodniczący Rady** „do projektu uchwały Komisje wypracowały następujące stanowiska:

- Komisja Gospodarki Miejskiej , - Komisja Strategii i Rozwoju , Komisja Budżetowa i Komisja Polityki Społecznej - opinia pozytywna .

**Przewodniczący Rady** „ otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski i uwagi do projektu uchwały . Nie widzę. Zamykam dyskusję .

Zatem kto z Pań i Panów jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 105, proszę o podniesienie ręki .

*Wynik głosownia : 20 głosów za, 1 Radny nieobecny.*

**Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

Przewodniczący Rady „ tak wyczerpaliśmy pkt.III obrad dzisiejszej Sesji pkt. IV

**Sprawozdanie z realizacji uchwały Nr XIX-219/2008 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31.03.2008r. w sprawie określania zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata. Sprawozdanie za okres od 12.07.2011r. do 02.08.2011 r.”**

Zostało Państwu załączone do dokumentów na dzisiejszą Sesję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć jakiś wniosek i uwagi do przedstawionego Sprawozdania. Nie widzę . Zamykam dyskusję.

Zatem kto z Pań i Panów jest za przyjęciem przedłożonego Sprawozdania , proszę o podniesienie ręki .

**Wynik głosowania : 20 głosów za, 1 Radny nieobecny.**

**Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.**

Przewodniczący Rady „ kto z Pań i Panów Radnych jest za ogłoszeniem 10 minutowej przerwy, proszę o podniesie ręki . 13 głosów za, przerwa jest ogłoszona 10 minutowa.

Po przerwie obrady X Sesji Rady Miejskiej Lęborku w dniu 12.08.2011 roku wznowił Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka.

#### V. Interpelacje i zapytania radnych.

**Radny Pan Zachariasz Frącek**

„ Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący , Państwo i Panie Radni. Drodzy Państwo ja chciałem zapytać o kwestie Pana Buszmana , który ma już od kilkunastu lat kłopoty z uregulowaniem prawnym swojej działki właściwie domu , który przebudował z domu , właściwie z warsztatu na dom mieszkalny. Z tego, co pamiętam był Pan Architekt tłumaczył nam, że ten Pan popełnił jakąś niezgodność w papierach no i niestety trzeba zapłacić za jakieś tam pół metra, czy metr .No to ten Pan oczywiście skruszony zapłacił za ten wybryk prawny i znowu zwraca się do Rady i pyta, czy ja mogę zalegalizować ten budynek jako budynek mieszkalny . No to więc Pan Architekt mówi – nie proszę Pana , Pan nie dotrzymał pewnych warunków zagospodarowania przestrzennego i Pan tego

nie może zrobić. Drodzy Państwo ta sprawa już się ciągnie 6 lat chciałbym powiedzieć , że to jest już chyba bodajże trzecia kadencja , gdzie wałkuje się tą samą rzecz, tą samą sprawę . Panie Burmistrzu ,czy naprawdę temu człowiekowi nie można pomóc ? , czy naprawdę nie można coś uczynić żeby ten człowiek zalegalizował ten budynek , bo przecież on tam nie stoi od dzisiaj tylko stoi od bodajże od końca lat 90, czy początków lat 80 , czy trzeba robić temu człowiekowi naprawdę pod górkę . Pan Architekt był na spotkaniu i powiedział no nie to nie da rady , bo to, gdzie tam przecież wiem Pan tu jest chołomyja tu nic nie da rady , ale jak Pan już wyszedł ze spotkania to nasz kolega przewodniczący powiedział o nie to nie jest jeszcze tak - to jest w ten sposób i wychodzi na to ,że ktoś zrobił no powiem brzydko takiego „ babola prawnego” teraz nie wiadomo jak to odwrócić . To, co ja mam iść do Pana Burmistrza i kopać w kostkę , Panie Burmistrzu weź się Pan rusz, bo Pan Architekt nie może czegoś zrobić z pełnym szacunkiem dla Pana Burmistrza . Naprawdę nie można z tym nic zrobić , czy naprawdę my mamy traktować swoich wyborców tak od, bo wiecie , wy nas wybraliście dziękuję, teraz my już jesteśmy władzą, ale jak co do czego to nie do nas – bo po co ? chyba nie tędy droga . Ja bym bardzo prosił Panie Burmistrzu , aby na przyszłe spotkanie przyszedł Pan Architekt i naprawdę przyniósł mi jakiegokolwiek rozwiązanie w tej kwestii , bo mnie jest aż naprawdę wstyd i przed wyborcami i przed Państwem ,że my nie umiemy takiej prostej sprawy załatwić . Pan mówi ,że nie ale myślę, że chyba raczej można tylko trzeba trochę chęci . To jest jedna sprawa Panie Przewodniczący jak Pan pozwoli jeszcze króciutko, szybciotko być może ja tak rozlegle mówię , ale Pan wybaczy ja się tego kiedyś nauczyłem .

Pan Dawidziuk druga sprawa chodzi o zbycie 3 ha .My na ostatnim spotkaniu kiedy Pan Architekt był przedstawił nam te wszystkie plany tu nie można, tam nie można to za blisko bloku wiecie Państwo, a tu jest prywatna działka , a tam też nie można ,bo my chcemy tam budować , a wiecie, a to ? , a tamto ? .Przecież Pan Dawidziuk nie chce całych 3 ha , Pan Dawidziuk chce chociażby hektar , a wiecie Państwo , co się z tym wiąże jedna rzecz , jeden podpis albo wydzierżawimy temu Panu, albo sprzedamy , albo zrobimy coś innego . Po prostu powiemy – nie, a jeżeli powiemy- nie, to dziękuję Pan Dawidziuk niech zamyka już sobie cegielnię i 30 rodzin idzie na bruk tzn. ponad 100 osób i co my mamy produkować ludzi bezdomnych ? bezrobotnych? , a mało tam stoi na Gdańskiej ? i też tą sprawę nie można załatwić ? .Krew mnie zalewa jak ja muszę brać te papiery do ręki i po prostu każdemu z kolei tłumaczyć ja sobie pozwoliłem na to i pojechałem tam, oczywiście z Panem Dawidziukiem się nie widziałem , bo Pan Dawidziuk gdzieś tam wyjechał , ale wyszedł pewien starszy Pan i mówi, co Pan tu chce . Ja drogi Panie ja bardzo przepraszam , ale ja tu przyszedłem zapytać właściwie o tą dziurę , która jest w ziemi ,a chodzi o to ,że o wydobywaniu gliny . O proszę Pana i ze łzami w oczach tak mówi : proszę Pana jakby Pan, by to załatwił to ja będę miał prace do emerytury ,ale czy Pan da radę to załatwić ? , bo ja wątpię bo to już się ciągnie trzy lata i co i dalej powiemy nie da rady więc pytam się wszystkich – Drodzy Państwo po co my tu jesteśmy? dla kogo? Też powiemy, że nie damy rady ? nie można tego zrobić ? no właśnie – widocznie nie .Dziękuję bardzo”.

## Radna Pani Bożena Pobłocka

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Państwo Burmistrzowie, Dziękuję za odpowiedź na moją interpelację dotyczącą uchwalenia Roczego Programu Współpracy na 2011 r. Gminy Miasto Lębork z Organizacjami pozarządowymi.

Panie Burmistrzu, proszę aby się Pan zdecydował, która wersja odpowiedzi na moje pytania jest właściwa. Na moje wątpliwości co do prawidłowości podjęcia uchwały Nr LX-513/2010, czyli Roczego Programu Współpracy na 2011 r. Gminy Miasto Lębork z Organizacjami Pozarządowymi wyrażonymi w interpelacji na VIII sesji Rady Miejskiej w dniu 29 czerwca br. odpowiedział Pan, że konsultacje projektu uchwały w sprawie programu współpracy przeprowadzone zostały w sposób określony w oczekującej na wejście w życie uchwale, a nie na jej podstawie! W odpowiedzi na interpelację złożoną na IX sesji Rady Miejskiej w dniu 22 lipca br odpowiada Pan, że konsultacje zostały przeprowadzone na podstawie obowiązującej wówczas uchwały Nr LVIII-502/10 z dnia 29 września 2010 r.

1. To która wersja odpowiedzi jest właściwa i prawdziwa?
2. Jeśli ta druga, to czy możliwym jest, aby za podstawę decyzji o przeprowadzeniu konsultacji wzięto uchwałę podjętą z wadą prawną? Uchwała o szczegółowych zasadach przeprowadzania konsultacji z organizacjami pozarządowymi jest aktem prawa miejscowego więc podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego i wchodzi w życie 14 dni po jej tam ogłoszeniu.
3. W jaki sposób więc mogła obowiązywać uchwała, która w par. 3 miała niezgodny z prawem zapis, że wchodzi w życie z dniem podjęcia?
4. Czy konsultacje przeprowadzone na podstawie niezgodnej z prawem uchwały są ważne?
5. I czy ważna jest uchwała Nr LX-513/2010 z 10 listopada 2010 r., czyli Roczny Program Współpracy, w której podstawie prawnej wpisano m.in. „po konsultacji z przedstawicielami organizacji pozarządowych w dniu 20 października 2010 r.” - jeśli zostały one przeprowadzone na podstawie uchwały niezgodnej z prawem?
6. Czy uchwała Nr LYIII-502/10 z dnia 29 września 2010 r. została przesłana do Wojewody Pomorskiego? Jeśli tak, to kiedy? Jeśli nie, to dlaczego?

Kolejna sprawa. Kiedy mówię, że uważam, iż decyzję o podziale środków dla organizacji pozarządowych podejmują urzędnicy, Pan w bardzo zawity sposób stara się tej tezie zaprzeczyć. Kiedy wykazuję, że tak właśnie jest, to Pan w równie specyficzny i zawity sposób to jednak potwierdza.

Informuje Pan, że kryteria udzielania dotacji i przydziału środków dla poszczególnych organizacji ustalane są na podstawie analizowania propozycji organizacji składanych na kolejny rok oraz dotychczasowych doświadczeń. Pytanie: kto analizuje te propozycje i na podstawie czyich doświadczeń?

Tylko proszę nie odpowiadać, że z udziałem przedstawicieli organizacji pozarządowych, bo chwilę później informuje Pan, że i tak ostateczna decyzja co do wysokości kwot należy do organu wykonawczego, czyli Pana jako burmistrza miasta.

Czy uważa Pan za właściwe to, że o pieniądzach dla poszczególnych organizacji decydują tylko i wyłącznie urzędnicy skoro i ustawa o działalności pożytku publicznego i Program Współpracy zakłada, że wspieranie organizacji pozarządowych ma służyć pogłębianiu zaufania i współpracy ze społeczeństwem?

Nie twierdziłam, że w jakiegokolwiek sytuacji podczas prac komisji konkursowych doszło do tego, aby decydował głos przewodniczącego. Twierdzę natomiast, że taka sytuacja jest możliwa. Czy uważa Pan za właściwe to, że przewodniczący-urzędnik może decydować o podziale środków mimo ewentualnie innego zdania przedstawicieli organizacji pozarządowych.

I sprawa kolejna. Twierdzi Pan, że zapis mówiący o zmniejszeniu środków w przypadku nie utrzymania się ekstraklasie w przypadku sekcji tenisa stołowego ma służyć jedynie zachowaniu zasad wynikających z ustawy o finansach publicznych, czyli efektywności wydatkowania środków publicznych, a nie jest kryterium osiąganych wyników.

1. Czy zatem tylko sekcja tenisa stołowego otrzymuje pieniądze w oparciu o ustawę o finansach publicznych?
2. Czy wobec innych organizacji pozarządowych nie mają zastosowania zasady efektywności wydatkowania środków publicznych?
3. Dlaczego tylko wobec sekcji tenisa stołowego stosowana jest inna miara niż wobec innych organizacji?
4. Co to znaczy, że w przypadku tej sekcji podejmowanie próby rozgraniczenia kwot na „dzieci, młodzież i dorośli” bez zaangażowania się oferentów byłoby obarczone zbyt dużym błędem? Czy to oznacza, że Urząd Miasta nie rozlicza szczegółowo udzielonych dotacji?

Podobna sytuacja, według odpowiedzi Pana Burmistrza, ma miejsce w dyscyplinie piłka nożna. Twierdzi Pan, że dla wykonania zadania oraz rozliczenia dotacji podział przyznanej kwoty pomiędzy LKS „Pogoń”, UKS „Trójka” i MUKS „Ratusz”, podział przyznanej kwoty między poszczególnych beneficjentów nie jest określony. To skąd

udzielający dotacji wie w jaki sposób zostały one wykorzystane? Ze sprawozdań LKS „Pogoń”, czy ze sprawozdań pozostałych UKS-ów?

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Państwo Burmistrzowie, Dziękuję za odpowiedź na moją interpelację dotyczącą organizacji Mistrzostw Świata Juniorów w Biegach na Orientację i funkcjonowania Wydziału Promocji i Kultury Urzędu Miasta. Niestety, odpowiedź jak zwykle jest bogata w treść, z której mało wynika.

Pytałam m.in. o to, dlaczego brak było odpowiedniej informacji o tym, że w Lęborku odbywa się impreza tej rangi. Informacja taka jest niezbędna do zainteresowania takim wydarzeniem mieszkańców miasta. Odpowiada Pan, że Mistrzostwa te poprzedziły informacje na stronie internetowej miasta i plakaty w gablotach miejskich oraz informacje w mediach. Moim zdaniem to za mało, bo działania te nie spełniły swojego zadania. Przez kilka dobrych godzin przebywałam i na stadionie miejskim i na Placu Pokoju i nie zauważyłam, jak Pan twierdzi „...licznie zgromadzonych kibiców”. Owszem, były grupy kibicujących ludzi, ale składały się one głównie z przyjezdnych gości Mistrzostw. Lęborczan było tragicznie mało. Może więc mamy odmienne wyobrażenia o określeniu „liczni”. Ile osób, to według Pana „liczność”? Zupełnym kuriozum jest natomiast informacja, że organizatorzy zastrzegli między sobą zachowanie tajemnicy, po to aby trasa biegu nie została ujawniona. A co ma trasa biegu do tego, żeby odpowiednio poinformować lęborczan o tym, że o tej i o tej godzinie nastąpi start - zresztą zamknięty więc „liczni kibice” mieli ograniczoną możliwość dopingowania zawodników na starcie - oraz o tej godzinie w tym miejscu lęborczenie oędą mogli obserwować zawodników wbiegających na metę.

Jak już wspominałam, byłam dość długo na Placu Pokoju i nie zauważyłam przez ten czas, aby na telebimie pokazywany był spot reklamowy promujący średniowieczne obwarowania oraz film promujący Złot Kaszubów. Jeżeli zechciałby Pan sprecyzować, w których konkretnych godzinach miało to miejsce?

To, że główny organizator imprezy nie zgłosił potrzeby dostępu do bezprzewodowego internetu nie musi oznaczać, że takiego miasto nie mogło zorganizować z własnej inicjatywy. To nie organizator dopytywał się o taką możliwość tylko robili to zawodnicy lub osoby im towarzyszące, dla których oczywistością jest, że w tej randze imprezy, to podstawa. Tak samo jak zawodnicy dopytywali się o możliwość dostępu do umywalki w pobliżu Placu Pokoju, a taka jest tylko w miejskim szalecie, nieczynnym w dniu imprezy. Toalety typu TOITOI takich umywalek nie posiadają. Kto za taki stan rzeczy odpowiadał? Czy uważa Pan, że siermiężny namiot, w plastikowym anturażu, to odpowiednia forma promocji miasta i jego atrakcji? Twierdzi Pan, że swobodne porozumiewanie się pomiędzy zawodnikami z kilkunastu

krajów, a pracownikami stoiska umożliwiała znajomość języka angielskiego. Jednym z najdłużej obsługujących stoisko był pan Janusz Pomorski. Czy urzędnik ten swobodnie operuje językiem angielskim lub jakimkolwiek innym językiem obcym?

Wśród wielu obowiązków Wydziału Promocji i Kultury wymienił Pan współpracę ze stowarzyszeniami działającymi w zakresie promocji, kultury i turystyki oraz współpraca z organizacjami i instytucjami gospodarczymi i lokalnymi, a także współpraca z przedsiębiorcami, w tym organizowanie seminariów, konferencji, szkoleń. Panie Burmistrzu ile w tej kadencji odbyło się spotkań Wydziału z tymi organizacjami i czego one dotyczyły? Proszę o dostarczenie kopii protokołów z tych spotkań.

Wśród wielu zadań Wydziału wymienia Pan realizowanie projektów finansowych z zewnętrznych środków pomocowych i zagranicznych. Wymienił ich Pan aż... trzy! Oraz cztery, które Wydział przygotował i złożył w tym roku. Wymienił Pan ich budżety, partnerów i organizacje stowarzyszone. Zapomniał Pan tylko o poinformowaniu o tym, jakie są efekty tych działań Wydziału? Jakie korzyści z tych programów mają przeciętni mieszkańcy Lęborka? Oprócz oczywistych korzyści jakie mają radni i zespoły folklorystyczne, czy starannie wyselekcjonowani przedstawiciele organizacji społecznych tudzież wybrani dziennikarze z wyjazdów zagranicznych, które organizuje i przygotowuje Wydział. Stwierdza Pan także, że pracownicy Wydziału posługują się językami: 3 osoby biegle angielskim lub niemieckim i rosyjskim. Chciałabym wiedzieć, ile z tych trzech osób posługuje się biegle angielskim, ile biegle niemieckim, a ile rosyjskim? Natomiast 2 osoby w stopniu komunikatywnym językiem angielskim lub rosyjskim. Pytanie podobne: ile z tych dwóch osób posługuje się angielskim, a ile rosyjskim? Takie zestawienie oznacza, że jeden pracownik Wydziału nie posługuje się żadnym z tych języków. Na jakim stanowisku pracuje ta osoba i czym się zajmuje?

Nie odpowiedział Pan na moje pytanie dotyczące budżetu Wydziału z rozgraniczeniem na koszty osobowe. Ponawiam więc to pytanie. Przy okazji zapytam jeszcze jaka część działalności wydziału w tym wynagrodzenia pracowników pokrywana jest z realizowanych projektów. Proszę o szczegółową odpowiedź.

Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Ostatnio głośno zrobiło się o sprawie nie wzięcia udziału w rozgrywkach II ligi piłki siatkowej lęborskiej drużyny siatkarskiej. W związku z tym proszę Pana Burmistrza o wyczerpującą informację na ten temat oraz odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy prawdą jest, że był Pan poinformowany przez trenera Jarosława Pruskiego o tym, że lęborska drużyna ma możliwość udziału w rozgrywkach II ligi?
2. Czy prawdą jest, że podczas spotkania z panem Pruskim deklarował Pan pomoc finansową miasta w wysokości 30 tyś. zł? I czy prawdą jest, że został Pan poinformowany o tym, że kwota ta jest niewystarczająca na pokrycie kosztów udziału w rozgrywkach II ligi?
3. Czy prawdą jest, że był Pan poinformowany o tym, że termin zgłoszenia lęborskiej drużyny do rozgrywek w II lidze upływa z dniem 15 lipca br i wiedział Pan, że jeśli miasto do tego czasu nie zadeklaruje wsparcia finansowego w odpowiedniej wysokości, to z powodu braku środków trener nie zgłosi drużyny do tych rozgrywek?
4. Czy prawdą jest, że wsparcie finansowe lęborskich siatkarzy w odpowiedniej wysokości zadeklarował Pan 22 lipca br. czyli tydzień po upływie terminu złożenia akcesu lęborskiej drużyny w rozgrywkach II ligi? Dlaczego tak się stało?
5. Skąd miały pochodzić środki, które zadeklarował Pan jako wsparcie lęborskiej drużyny piłki siatkowej?
6. Czy urzędnicy odpowiedzialni za kontakty z organizacjami pozarządowymi i podział środków na poszczególne dyscypliny sportu analizowali propozycję Stowarzyszenia Przyjaciół Siatkówki złożoną na 2011 r. i czy mając doświadczenie z ubiegłego roku nie zdawali sobie sprawy z tego, że jeśli lęborska drużyna w 2010 r. zwyciężyła w lidze wojewódzkiej, to naturalną konsekwencją tego faktu będzie ubieganie się o prawo występów w II lidze?
7. Na moje pytanie w sprawie kryteriów oceny i wyboru ofert przy udzielaniu dotacji odpowiedział Pan, że odbywa się to na podstawie analizowanych propozycji organizacji pozarządowych oraz dotychczasowych doświadczeń. Na czym polega więc ta analiza i jakie doświadczenia mają odpowiedzialni za to urzędnicy jeśli dochodzi do tak absurdalnych sytuacji?



„ Jeszcze Panie Burmistrzu proszę o podanie na piśmie informacji o składach osobowych Rad Nadzorczych we wszystkich spółkach miejskich od kiedy dana osoba została powołana do Rady Nadzorczej na jakiej podstawie każdy członek Rady Nadzorczej został powołany w skład tej Rady numer licencji lub inna podstawa prawna oraz poza licencją w jakim kierunku profilu każdy z członków Rady Nadzorczej posiada wykształcenie „

„ Zgłosili się do mnie mieszkańcy ulicy Sportowa i Słupska .Jedni i drudzy mieszkańcy tych ulic zbulwersowani są stanem chodników ww. ulic .Już wcześniej zgłaszałam na Komisji Gospodarki Miejskiej potrzebę podwyższenia krawężników na ulicy Sportowa gdyż chodnik jest tam zrównany z ulicą i kierowcy bardzo często jeżdżą po tzw. chodniku .Od Pani Brzezińskiej otrzymałam odpowiedź ,iż między chodnikiem , a ulicą jest 70 cm pas zieleni jestem na tej ulicy bardzo często i proszę mi wierzyć nie ma tam żadnego pasa zieleni .Pani Brzezińska chyba na tej ulicy chyba nie wiem z pięć lat nie była skoro twierdzi, że tam jest pas zieleni . Ulica Sportowa jest tzw. łącznikiem osiedla Sportowego z miastem chodzi tamtędy bardzo dużo mieszkańców , dzieci młodzież uczęszczających do szkoły , czy tak trudno postawić chociaż bariery żeby oddzielić chodnik od tej ulicy , czy będziemy czekać aż dojdzie do tragedii .Mieszkańcy chcą też wiedzieć dlaczego przed sklepem z armaturą sanitarną został wykonany parking , a inni mieszkańcy mówią, że chyba są od macochy , bo takich przywilejów nie mają .Dalej ulica Słupska chodnik, który ciągnie się aż za Urząd Skarbowy , proszę Państwa powinnyśmy się wstydzić ,że w dzisiejszych czasach mamy jeszcze w tak opłakanym stanie chodniki dziura,dziura i jeszcze raz dziura nogi można tam połamać . Co niektórzy mieszkańcy twierdzą, że dlatego mają w tak fatalnym stanie chodnik, bo nie głosowali na obecnego Pana Burmistrza twierdzą”

**Burmistrz Miasta** „ niech Pani naprawdę już nie robi takiej zabawy”

### **Radna Pani Bożena Pobłocka**

„ c.d interpelacji ja nie robię zabawy twierdzą, że prawdziwy gospodarz jeśli zrobiłby inwestycje to robi od razu prawą i lewą stronę ulicy , a nie że dzisiaj zrobimy jedną stronę ulicy , a drugą może kiedyś za „ X” ,”X” lat . Dlatego mieszkańcy konkretnie się pytają i tej Słupskiej i Sportowej kiedy będzie bezpiecznie zrobiony parking . I jeszcze jedno pytanie ,czy prawdą jest jak nie dawno byli u Pana mieszkańcy z ul.Sportowa ze swoimi problemami, bolączkami właśnie odnośnie tego chodnika jak powiedzieli Panu z czym przyszli , czy powiedział Pan do nich cyt.” ależ proszę Państwa mamy dzisiaj taką piękną pogodę , nie psujmy sobie humoru „,

**Burmistrz Miasta** „ na pewno nie „

### **Radny Pan Marcin Milczewski**

„ chciałby tylko w takiej krótkie jedno zdanie na temat wypowiedzi Pana Radnego Walaszковского .Dla mnie jak i myślę dla każdego z nas tutaj siedzących nie ma w Lęborku mieszkańców pierwszej , drugiej, czy trzeciej kategorii tylko tyle chciałem było to do każdego Radnego więc ja się czuję żeby dla mnie była taka rozbieżność , dziękuję bardzo”

**Przewodniczący Rady** „ prosiłbym to jest we wnioskach i oświadczeniach nie łączyć tych dwóch rzeczy na razie jesteśmy przy interpelacjach i zapytaniach „,

### **Radny Pan Jarosław Walaszkowski**

„ Panie Przewodniczący , Panie Burmistrzu mam trzy zapytania pierwsze dostałem odpowiedź na moją interpelację w sprawie programu unijnego przeciwko wykluczeniu cyfrowemu i odpisał mi Pan, że w MOPS-ie jest taki program realizowany ,bo138 osób skorzystało z takiego szkolenia z zakresu obsługi komputerami pięknie, że coś się dzieje , ale ten program przeciw wykluczeniu cyfrowemu będzie realizowany tak – to dziękuję, czyli będzie bo właśnie chciałem się zapytać, czy będzie realizowany, czy nie dlatego, że tam ludzie za darmo otrzymują komputery tak jak mówiłem – także będzie to dziękuję bardzo „ drugie pytanie :

„ Ile w spółkach miejskich , jednostkach podległych miastu jest pracowników, którzy prowadzą własną działalność gospodarczą i czy według Pana ta działalność nie jest konkurencyjna wobec firmy, w której są zatrudnieni „

„ Ile od początku tej kadencji złożono wniosków o dotacje unijne we wszystkich spółkach , jednostkach podległych miastu oraz ile tych dotacji na początku tej kadencji otrzymano „.

## **VI. Wnioski i oświadczenia .**

### **Radny Pan Krzysztof Siwka**

„ Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo. Nie dano mi było odpowiedzieć na zarzuty Pana Radnego Walaszkowskiego podczas obrad dlatego też zabieram głos w czasie punktu oświadczenia Radnych. Wprawdzie nie jestem takim dobrym erudytem przepraszam jak Pan Radny Walaszkowski jest po raz trzeci zasiada w Radzie trzecia kadencja jeżeli się nie mylę po raz drugi przepraszam ja po raz pierwszy także dopiero się uczę i odpowiadam na Pana zarzuty to znaczy nie będzie konfliktu interesu jeżeli mój zakład pracy będzie kontrolowany przez Komisję Rewizyjną , której jestem członkiem , oczywiście jest to normalne , logiczne , że nie będę brał udział w pracach tej Komisji tym momencie .Natomiast Pan może każdy Radny , który tutaj siedzi może brać udział w obradach każdej Komisji Pan też. To jest pierwsza sprawa , druga sprawa możemy się spierać jak powiedziałem jest demokracja i będziemy się spierać dla dobra naszego miasta , ale myślę ,że Pan przekroczył tą granice twierdząc ,że tutaj Radni jesteśmy innej kategorii jesteśmy gorszymi obywatelami wręcz nie wiem myślę ,że nie kochamy swojego miasta , że nie jesteśmy lokalnymi patriotami , gdzieś to w telewizji słyszałem , ale widząc po twarzach od lewej i po prawej stronie widzę osoby, które tu siedzą , którym Lębork zawdzięcza naprawdę wiele i każdy z nas myślę robi wszystko dla dobra tego miasta i możemy się spierać możemy się lubić, albo nie lubić , ale zarzucać nam to ,że źle wykonujemy swoją pracę , albo że przez wiele lat nic dla tego miasta nie zrobiliśmy to jest wielkie nadużycie Pan nas obraził. Przynajmniej mnie Pan obraził ja Pan nie będę obrażał , ale proszę żebyśmy zachowali wspólnie jakieś granice, dziękuję bardzo”

### **Radna Pani Elżbieta Godderis**

„ Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu , Szanowni Radni. Ja również jestem zażenowana , że Radni Rady Miejskiej w Lęborku tak często zamiast zająć się rozwojem naszego miasta , ciekawymi rozwiązaniami , czy podpowiedziami dla Lęborka i jego mieszkańców wciąż skupiają się wokół swoich politycznych ambicji. Jestem zażenowana , że tak jak dzisiaj Pan Radny Walaszkowski z Klubu PiS , czy

często inni Radni z opozycji prześcigają się w wypowiedaniu mocnych, nieprzyjemnych słów atakując nas pozostałych Radnych, którzy również zostali wybrani przez społeczeństwo. W obraźliwy sposób, zaciekle, prześcigając się często w swoich niegrzecznych jakże wypowiedziach. Oczywiście możemy godzinami toczyć takie spory, ripostować nawzajem, doszukiwać się, czy wymyślać patologie przekraczając etyczne granice, ale czy o to chodzi Państwo Radni, czy to po tutaj się zbieramy. Szanowni Państwo czas najwyższy abyśmy zaczęli zajmować się konkretnymi działaniami nie męczmy proszę naszych mieszkańców politycznymi sporami i tymi ciągłymi i osobowymi przepychankami obraźliwymi i niewybrednymi wypowiedziami, a jakże często nieeleganckimi, a co najważniejsze nieprawdziwymi, nie pasującymi tutaj w Sali Rajców. Odnosząc się do dzisiejszej Sesji myślę, że Radny Pan Walaszkowski z Klubu Prawa i Sprawiedliwości odrzucają proponowane przez nas polubowne załatwienie sprawy rozpoczął dzisiaj kampanię wyborczą, dziękuję „.

### **Radny Pan Jarosław Walaszkowski**

Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Państwo Radni przede wszystkim chciałbym oświadczyć, że żadnej kampanii wyborczej nie rozpocząłem ponieważ na razie nigdzie nie startuję ani do parlamentu ani parlamentu europejskiego, a wybory samorządowe są dopiero za 3,5 roku więc dziwię się, że 3,5 roku, by miała trwać jakaś kampania wyborcza, gdzie ja jeszcze nie podjąłem decyzji, czy chcę jeszcze w ogóle starować na Radnego. Wiem, że się zmieniają zasady głosowania na Radnego i nie wiem, czy będę startował. Także oświadczam publicznie, że w najbliższych wyborach parlamentarnych nie będę brał udziału i to nie jest żadna kampania wyborcza to Pani pięknie zaapelowała ja apeluję razem z Panią żeby tego zaciętrzewienia politycznego nie było, a odmowa wstąpienia mnie do Komisji Rewizyjnej z Państwa strony jest zaciętrzewieniem politycznym i dobrze, że Pani zaapelowała myślę, że do siebie również Pani zaapelowała to jest jedna sprawa natomiast jeśli chodzi o Pana Radnego Siwkę to ja nigdzie nie powiedziałem, że Pan albo Radni nic nie zrobili i to jest nieprawda, albo zostałem źle zrozumiany ja wręcz przeciwnie jestem z Panem w Komisji Gospodarki Miejskiej i wręcz uważam, że Pan jest jednym z aktywniejszych Radnych, bo bardzo dobrze Pan działa i dlatego proponuję Panu w przyzwoity sposób myślę żeby Pan włączył się w pracę innej Komisji merytorycznej, bo uważam, że jest sprzeczność interesów. To, że Pan nie będzie w jakimś zespole kontrolnym jak będzie kontrolowane Muzeum to oczywiście, że nie bo to byłoby już przekroczenie wszystkich granic, ale wiem, że wnioski, dokumenty z kontroli przyjmuje cała Komisja Rewizyjna, w której Pan jest i te wnioski później idą do całej Rady Miejskiej. Dlatego uważam, że pracownicy samorządowymi nie powinni być takie jest moje zdanie Państwo uważacie inaczej to może Pan zostać. Ja uważam, że Pan świetnie się realizuje w pracy Komisji Gospodarki Miejskiej i również w drugiej Komisji merytorycznej na pewno świetnie Pan by pracował, a nie byłoby takich pomówień, że może jest coś nie tak, bo kontrola jakakolwiek w życiu jest choćby było najpiękniej wykonana i najbardziej uczciwie jeżeli są takie podejrzenia, że jest tam pracownik z tej jednostki to traci na wiarygodności takie było moje wystąpienie, a nie zaatakowanie, że Pan radny Siwka, czy ktoś inny tu z Radnych coś zrobił, czy nie zrobił, bo to nie oceniam ja tylko to ocenią wyborcy za 4 lata i ja nie jestem od oceny żadnych Radnych to tyle na ten temat.

„ Panie Burmistrzu otrzymałem pismo ,które mnie trochę zaskoczyło jest to pismo do Pana ,ale do mnie taka prośba żeby odczytać tu publicznie i Panu przekazać więc postaram się odczytać i swoje oświadczenie dać do tego pisma .

„ Szanowny Panie jako do osoby zaufania publicznego i radnego w opozycji w Radzie Miejskiej w Lęborku zwracam się do Pana z prośbą o publiczne odczytanie podczas najbliższej Sesji Rady naszego protestu w sprawie nierównego traktowania przez Burmistrza Miasta Lęborka organizacji pozarządowych szczególnie w dziedzinie sportu , kultury fizycznej . Zwracam się do Pana również z prośbą o przekazanie Burmistrzowi Miasta Lęborka Witoldowi Namysłakowi pisma zawierającego nasz protest czynię tak dlatego gdyż nie mam zaufania do przedstawicieli władzy obawiam się ,że nasz protest może nie ujrzeć światła dziennego. I teraz ten protest”

W imieniu UKS Ekonomik –Maratończyk Lębork jako prezes tego klubu także w imieniu coraz liczniejszego grona niezadowolonych ze sposobu przydziału środków finansowych dla organizacji pozarządowych w Lęborku , a wreszcie jako sportowiec były mistrz Polski w maratonie , aktualny mistrz Polski w biegach przełajowych trener i człowiek zaangażowany w życie sportowe miasta i powiatu stanowczo protestuję przeciwko dyskryminowaniu przez urzędników miejskich niektórych klubów i środowisk sportowych.Od 30 lat jestem głęboko związany ze środowiskiem sportowców dlatego nie są mi obojętne porażki, czy sukcesy sportowców z naszego miasta .Jako sportowiec wiem , że wiele lat ciężkiej pracy potrzeba do tego, aby osiągnąć wyznaczone cele i odnieść sukces. Taki cel wyznaczyci sobie kilka lat temu zawodnicy i trenerzy drużyny siatkarzy poprzez ogromną pracę i upór w tym roku otrzymali możliwość uczestniczenia w rozgrywkach II Ligi. Kiedy dotarła do mnie ta informacja nie kryłem z tego faktu zadowolenia bowiem obok zdobycia drużynowego Mistrzostwa Polski w biegach przełajowych przez drużynę UKS Ekonomik-Maratończyk Lębork to najwyższy dotychczasowy drużynowy sukces sportowców z Lęborka . Jednak kiedy dowiedziałem się , że w wyniku niezrozumiałych działań miejskich urzędników lęborska drużyna siatkarzy została praktycznie wyeliminowana z rozgrywek w II Lidze to oprócz oczywistego współczucia uznałem, że moim obowiązkiem jest przede wszystkim zaprotestować . Panie Burmistrzu protestuję przeciwko decyzji o nieudzieleniu z budżetu miasta stosownej pomocy finansowej umożliwiającej drużynie Stowarzyszenia Przyjaciół Siatkówki w Lęborku udział w rozgrywkach II Ligi . Protestuję przeciwko dyskryminowaniu ,niektórych Sekcji i Klubów oraz zawodników indywidualnych przy udzieleniu wsparcia finansowego z publicznych pieniędzy . Protestuję przeciwko nierównemu traktowaniu , niektórym sekcji i klubów oraz organizacji pozarządowych podczas oceny i rozpatrywania ich ofert w konkursach na zadania publiczne gminy Miasto Lębork w zakresie sportu i kultury fizycznej . Protestuję przeciwko stosowaniu niezrozumiałych kryteriów i niedemokratycznych metod podczas procedury przydziału dotacji na lęborski sport.Panie Burmistrzu apeluję do Pana ale również do Pań i Panów Radnych obecnej Kadencji Rady Miejskiej w Lęborku o to abyście wypracowali wreszcie jasne i przejrzyste kryteria podziału środków dla wszystkich organizacji pozarządowych , a szczególnie dla wszystkich sekcji sportowców naszego miasta . Mechanizm, który stosujecie Państwo od lat nie sprawdza się i budzi coraz więcej kontrowersji nie możemy godzić się na to , aby Program Współpracy Gminy Miasto Lębork z organizacjami pozarządowymi w dziedzinie sportu nie był programem rzeczywistego wspierania upowszechniania idei aktywności fizycznej tylko programem wspierania organizacji przychylnych aktualnej władzy . Brak chęci do działań modyfikujących i demokratyzujących te procedury może coraz bardziej pogłębiać przeświadczenie

wielu łęborskich sportowców o tzw. korupcji politycznej .Zarządzacie Państwo ogromnymi publicznymi pieniędzmi na łęborski sport więc go nie „niekorumpujcie” przykładacie jedną miarę do wszystkich sekcji , organizacji i środki dzielcie sprawiedliwie m.in. po to ,aby już więcej nie zdarzyła się sytuacja jaka miała miejsce z łęborskimi siatkarzami . Pieniądze dzielcie sprawiedliwie i doceniajcie sukcesy łęborskich drużyn i sportowców i te duże na miarę ogólnopolską, międzynarodową i te mniejsze lokalne po to ,aby nie miała już miejsca taka sytuacja, że Burmistrz Miasta gratulacje dla UKS Ekonomik-Maratończyk Łębork po zdobyciu drużynowego Mistrzostwa Polski w biegach przełajowych przesyła przez gońca tak jakby zawodnicy tego klubu byli obywatelami drugiej kategorii .Szanujmy siebie nawzajem ,bo Polska to kraj demokratyczny , a Burmistrz Miasta jest Burmistrzem wszystkich jego mieszkańców” .Piotr Pobłocki – sportowiec .

Panie Burmistrzu ja przekaże Panu oczywiście ten list , ale chcę powiedzieć, że tydzień temu może kilka dni się pomyłę o jakiś jeden dzień byłem u Pana Burmistrza w sprawie właśnie przydzielenia środków dla , rozmawialiśmy o przydzieleniu środków dla różnych sekcji sportowych i ja akurat odbieram Pana Burmistrza działanie pozytywnie .Pan Burmistrz jest otwarty na wszelkie rozmowy uważam ,że w tej chwili będzie przydział środków na kolejny rok i ja apeluje tu do wszystkich Radnych do Pana Burmistrza żeby właśnie nie było tych podziałów politycznych ,że jeżeli jest jakiś Klub z opozycji ktoś z opozycji to już ten Klub dostaje mniejsze dotacje może nawet nie dostaje , ale są takie podejrzenia więc ja proponuję żebyśmy stworzyli taki okrągły stół porozumienia dla łęborskiego sportu , aby do tego okrągłego stołu usiedli wszyscy przedstawiciele klubów radnych, przedstawiciele urzędników, przedstawiciele klubów największych jak Pogoń, jak przedstawiciele od pływania , przedstawiciel siatkarzy ,przedstawiciele dwóch klubów lekkoatletycznych w Łęborku i wypracowali jak najlepsze zasady żeby przynajmniej w tej dziedzinie nie było jakiegoś podziału . Z tego, co wiem Pan Burmistrz jest otwarty na to żeby te ja tak przynajmniej odebrałem żeby te środki były jak najsprawiedliwiej dzielone i ja mogę po prostu tylko wesprzeć tą inicjatywę i obiecać , że albo ja , albo ktokolwiek z Prawa i Sprawiedliwości będzie miał możliwość uczestniczenia w takich rozmowach to zawsze będziemy się starali wspierać i piłkę nożną i siatkówkę i tenis stołowy i dwa Kluby , które zajmują się lekkoatletyką ,czyli biegami , bo warto wspierać te kluby .Ja wiem, że dużo innych stowarzyszeń , które otrzymują ,ale to są nasze priorytety Łęborka i uważam ,że powinnyśmy to wspierać wszyscy Radni i dlatego ja przekazuję Panie Burmistrzu oczywiście ten protest, ale ja liczę na to , że będzie jakieś porozumienie , szukajmy porozumienia ja przynajmniej ze strony Pana Burmistrza widzę dobrą chęć żeby te środki były dobrze podzielone ,.

### **Radna Pani Halina Łukian**

„ Państwo Burmistrzowie , Panie Przewodniczący , Szanowna Rado. Mój wniosek nie będzie dotyczył skargi Komisji Rewizyjnej .Wnioskuje o to ,aby nie na te najbliższe wybory parlamentarne, ale na kolejne dokonać weryfikacji liczby ulic przypisanych do poszczególnych obwodów. Tak, aby liczba wyborców przypisana do obwodów była w miarę proporcjonalna można ewentualnie zwiększać liczbę wyborców tam ,gdzie lokale są przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. Dlaczego, dlaczego to składam uzasadnię to na przykładzie okręgu Nr 1 , który bardzo dobrze znam i dane, które były podczas wyborów do samorządu czyli w listopadzie 2010 roku. Ten okręg składa się z siedmiu obwodów , a liczba wyborców wyniosła wtedy 8748 osób jeżeli pominę obwód zamknięty czyli Państwowy Dom Pomocy Społecznej ,gdzie tam wiadomo na liczbę wyborców nie mamy żadnego wpływu to licząc matematycznie

średnio na każdy obwód wypadłoby po 1450 osób. Tymczasem podczas tych ostatnich wyborów samorządowych liczba wyborców na poszczególne obwody była bardzo zróżnicowana od 439 w Starostwie Powiatowym w Łęborku, gdzie lokal jest przystosowany do potrzeb osób niepełnoprawnych, aż do 2299 w Szkole Podstawowej Nr 8, a więc pięć razy więcej. Korzyści z takiego rozwiązania, co proponuję byłyby obopólne zarówno dla wyborców jak i obwodowych komisji wyborczych, wyborca po prostu uniknąłby ewentualnych kolejek zwłaszcza w godzinach szczytu, czyli kiedy kończą się msze święte. Natomiast obwodowe komisje wyborcze, by miały jednakowy czas na liczenie głosów, by miały jednakową liczbę tyle samo czasu na to by poświęcały, a przecież liczba osób w komisjach wyborczych jest taka sama. Dziękuję „

### **Radny Pan Jarosław Gosz**

„Panie Przewodniczący Państwo Burmistrzowie, Szanowni Radni. Dzisiaj w swoim wystąpieniu pewien Radny powiedział, że otrzymał największą ilość głosów. Mam przed sobą wyciąg z Państwowej Komisji Wyborczej no więc cóż -Łębork kandydat na Radnego Pani Alicja Zajączkowska otrzymała największą ilość głosów. Radny, który mówił, że otrzymał największą ilość głosów zajął w tym rankingu piątą pozycją, dziękuję bardzo” Jeszcze mogę ażeby rozwiać wątpliwości pewien kandydat na radnego w mieście Słupsku otrzymał 1200 głosów i nie dostał się do Rady ponieważ występował z bardzo licznego okręgu wyborczego, dziękuję i to jest też to, co Pani Radna Łukian powiedziała, gdyby okręgi można było zrobić żeby okręgi były równe wtedy sytuacja byłaby jasna, dziękuję „

**Przewodniczący Rady** „nie długo do tego będzie sposobność albowiem jeżeli zostanie przyjęty kodeks wyborczy będzie trzeba dokonać daleko idących zmian. Prosiłby nie ripostować tylko wnioski i oświadczenia „

### **Radny Pan Jarosław Walaszkowski**

„Panie Radny Gosz ja rozumiem, że Pan musi udowodnić na siłę swoją rację, oświadczenie tak oświadczenie. Ja oświadczam nie chwalebę się tym, bo ktoś może dostać tysiąc głosów i się nie dostać, tysiąc ludzi w danym mieście go popiera. Ja w Łęborku zdobyłem 391 głosów, a druga była Pani Mariola Motyl, która zdobyła 300 głosów. Pani Alicja Zajączkowska zdobyła dwieście ileś głosów natomiast Pan mówi o jakichś procentowych przelicznikach, ja Panu mówię ile ludzi w Łęborku mnie poprało, a ile poprało Pana. Pan dostał dwieście ileś głosów ja 391 dokładnie 391 dokładnie i to była największa ilość głosów i to podtrzymuję nie mam powodów żeby kłamać tylu mieszkańców Łęborka mnie poprało może są okręgi nierówne, ale z I okręgu mamy tu 6 Radnych „

**Przewodniczący Rady** „prosiłbym o zachowanie ciszy „

### **Radny Pan Jarosław Walaszkowski**

„c.d wypowiedzi – otrzymałem najwięcej głosów i dlatego Państwu mówię, że to jest nieprzyzwoite, że nie szanujecie tych łęborczy, którzy głosowali na mnie przynajmniej odmawiając mi pracy w Komisji Rewizyjnej i tylko o tym mówiłem, ale tym razem, który dostał najwięcej głosów byłem ja „

### Radny Pan Zachariasz Frącek

„ Panie Burmistrzu ,Pani Burmistrz, Panie Przewodniczący .Ja tak siedzę i tak słucham i powiem Państwu , że jest mi za Was po prostu wstyd . To jest wniosek jak Pan tam nazwie nie wiem , no jest mi po prostu wstyd teraz będziemy się licytować kto ile dostał głosów . Panowie licytuje się w tym kto ile zrobił dla tych mieszkańców , a nie kto ile głosów dostał , a nawet jeżeliby dostał 17 i zasiadałby tutaj w tym fotelu to co ? to jest jakaś ujma ? no dajcie Panowie spokój no jestem naprawdę zbulwersowany tym, co mówicie , dziękuję bardzo”

**Przewodniczący Rady”** czy ktoś z Pań i Panów Radnych w tym punkcie chciałby zabrać jeszcze głos . Nie widzę . Zamykam pkt.VI .

### VII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

**Przewodniczący Rady** poinformował ,że Pan Burmistrz udzieli pisemnych odpowiedzi ,

### VIII. Informacje Przewodniczącego Rady.

**Przewodniczący Rady** „ pozwolą tylko Państwo ,że w przededniu Dnia Wojska Polskiego , które będzie miało miejsce 15 sierpnia , dzisiaj odbyły się uroczystości z inicjatywy Wojska Polskiego o godzinie 12.00 pod Obeliskiem Niepodległości , pozwolę w Państwa imieniu złożyć jak najlepsze życzenia żołnierzom , którzy dzielnie służą naszemu narodowi , aby nigdy nie musieli swojej wiedzy oraz sprzętu, na którym pracują wykorzystywać w obronie naszego kraju , aby ciągle był w Europie Pokój , a ich najbliższym wszystkiego, co najlepsze „.

**Po wyczerpaniu porządku obrad X Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 12.08.2011 roku o godz.16.40 obrady zamknął Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka.**

PRZEWODNICZĄCY RADY  
*Adam Stenka*  
Adam Stenka

Protokołowała:

B.Ratajczak

Z up. BURMISTRZA MIASTA  
ADMINISTRATOR  
Bezpieczeństwo Informacji

*B.Ratajczak*  
URZĄD MIEJSKI W LĘBORKU  
Wydział Finansowo-Budżetowy

*Beata Wrońska*  
podpis Beata Wrońska  
2011-10-04

Zastępca pełnomocnika  
ds. ochrony informacji niejawnych

*Marta Markowicz*  
2011.10.04