

PROTOKÓŁ

obrad XVI Sesji Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 22.03.2012 roku.

Obecni
wg listy obecności.

rozpoczęcie obrad
godz.13.00

zakończenie obrad
godz.18.10

Otwarcia obrad XVI Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 22.03.2012 roku, o godz.13.00 dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Adam Stenka .
Na 21 Radnych obecnych 17 obrady są prawomocne. Bardzo serdecznie witam Panie i Panów radnych ,Państwa Burmistrzów , pracowników Urzędu, gości, przedstawicieli mediów, a za pośrednictwem mediów przede wszystkim mieszkańców miasta Lęborka .

Porządek obrad:

II. Przyjęcie protokołu Nr XV obrad Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 02.02.2012r.

III. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

1. Udzielenia pomocy finansowej Gminie Choczewo.
2. Udzielenia, w roku budżetowym 2012, Parafii Rzymsko – Katolickiej p.w. N.M.P. Królowej Polski w Lęborku dotacji na prace budowlano - konserwatorskie polegające na wymianie dwóch witraży i zamontowaniu ram z szybą zabezpieczającą w otworach okiennych w kościele parafialnym p.w. N.M.P. Królowej Polski przy Plac Kopernika 6 w Lęborku.
3. Zmiany Uchwały XLVI-396/2009 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 15.10.2009 roku w sprawie udzielenia dotacji na fundusz partnerski w związku z realizacją projektu pn.: "Zintegrowany System Informacji Turystycznej: Budowa Centrów Informacji Turystycznej - Bramy Kaszubskiego Pierścienia wraz z kampanią promocyjną", planowanego do realizacji w latach 2009 - 2011.
4. Zmiany Uchwały Nr XIV-153/2011 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 27.12.2011 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lęborka na lata 2012-2030.
5. Zmiany Uchwały Nr XIV-154/2011 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 27.12.2011 roku w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na 2012 rok.
6. Zmiany Uchwały Nr VII-85/2007 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 27.04.2007 roku w sprawie poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów

opłaty skarbowej pobieranej na rzecz Gminy Miasta Lębork oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

7. Przystąpienia do sporządzenia zmiany zatwierdzonego Uchwałą Nr LXV-643/2002 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 27 września 2002 roku (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego Nr 5 z dnia 8 stycznia 2003 roku, poz.46) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic Poznańskiej, Kossaka, Al. Wolności, rz. Łeby i linii kolejowej Lębork-Łeba w Lęborku.
8. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 1A przy ul. Stryjewskiego 3 wraz ze sprzedażą udziału w gruncie .
9. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 5 przy ul. Staromiejskiej 40 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w gruncie .
10. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 2 przy ulicy M.C.Skłodowskiej 27 wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.
11. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 3 przy ul. M.C.Skłodowskiej 27 wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.
12. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 5 przy ulicy M.C.Skłodowskiej 27 wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.
13. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 4 przy ul. Chopina 5 wraz ze sprzedażą udziału w gruncie .
14. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 5 przy ul. Konopnickiej 6 wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.
15. Zmiany Uchwały Nr XIII-138/2011 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 25.11.2011 roku dotyczącej wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu o innym niż mieszkalne przeznaczeniu wraz ze sprzedażą udziału w gruncie .
16. Wyrażenia zgody na nabycie od Powiatu Lęborskiego nieruchomości zabudowanej, położonej w Lęborku, przy ul. K.S. Wyszyńskiego 5, stanowiącej dz.nr 388, obr.3, o pow. 1 341 m2.
17. Bonifikat od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.
18. Ustalenia przebiegu ulicy Żeromskiego w Lęborku, drogi gminnej.
19. Zatwierdzenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych obowiązującego w Miejskim Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Lęborku na lata 2012 – 2014.
20. Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem wybudowanym na podstawie pozwolenia na budowę na okres dłuższy niż trzy lata przy ul. Czołgistów.
21. Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem wybudowanym na podstawie pozwolenia na budowę na okres dłuższy niż trzy lata. przy ul. Słowackiego.
22. Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem wybudowanym na podstawie pozwolenia na budowę na okres dłuższy niż trzy lata przy ul. Warszawskiej.

23. Zapewnienia na terenie miasta Lęborka warunków do osiedlenia się nieokreślonej imiennie rodzinie polskiego pochodzenia repatriowanej z Republiki Kazachstanu, lub innej republiki z azjatyckiej części byłego ZSRR na czas nieokreślony.
24. Przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Lębork na 2012 rok.
25. Określenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.
26. Apelu Rady Miejskiej w Lęborku w sprawie uwzględnienie wniosku Fundacji Lux Veritatis – nadawcy TV Trwam o uzyskanie koncesji na nadawanie programu na tzw. multipleksie cyfrowym.

IV. Sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych na Sesjach Rady Miejskiej w Lęborku od 1.07.2011r. do 31.12.2011r.

V. Sprawozdanie z realizacji uchwały Nr XIX-219/2008 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31.03.2008r. w sprawie określania zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata. Sprawozdanie za okres od 24.01.2012 r. do 12.03.2012r.

VI. Interpelacje i zapytania radnych.

VII. Wnioski i oświadczenia .

VIII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

IX. Informacje Przewodniczącego Rady.

X. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady „ na moje ręce wpłynęły następujące wnioski do programu Pan Burmistrz z uwagi na pojawiające się wątpliwości oraz przybliżenie wszystkich kwestii w zakresie dot. projektów uchwał nr 19 i nr 25 o roboczym numerze proponuje o ich wycofanie .

Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym aby projekty uchwał o roboczym numerze 19 i 25 wycofać z porządku obrad XVI Sesji Rady Miejskiej w Lęborku, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 16 głosów za, 4 głosy wstrzymujące – 20 radnych obecnych na Sali , wszyscy brali udział w głosowaniu , uchwały zostały wycofane.

Przewodniczący Rady „ wniosek Komisji Rewizyjnej o rozszerzenie porządku obrad o dwa projekty uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Beaty Orylskiej na działalność kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lęborku i drugi projekt w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Małgorzaty Mądrzak na działalność kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lęborku .

Kto z Pań i Panów Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad o te dwa projekty uchwały , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 15 głosów za, 5 głosów wstrzymujących – porządek obrad został rozszerzony .

Przewodniczący Rady „ proponowałbym, aby kolejno pierwszy przedstawiony projekt uchwały uzyskał numerację 19 i 25 nie zmienialiśmy, by porządku obrad . Proszę Panie z Biura Rady o rozdanie tych dwóch projektów uchwał” .

Przewodniczący Rady „ wpłynął również wniosek grupy Radnych o rozszerzenie porządku obrad o zmianę uchwały Nr III-3/2012 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 17.12.2010 roku w sprawie ustalenia ilości, rodzajów stałych Komisji Rady Miejskiej w Lęborku na kadencję 2010-2014 .

Kto z Pań i Panów Radnych byłby za rozszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 12 głosów za, 4 głosy przeciw, 4 głosy wstrzymujące – 20 Radnych brało udział w głosowaniu , porządek obrad został rozszerzony jako punkt 27 w pkt III .

Przewodniczący Rady „ inne wnioski pisemne nie wpłynęły do Biura Rady w sprawie zmiany porządku obrad. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski do zmiany porządku obrad , żeby 17 wycofać .

Wniosek o wycofanie projektu uchwały o roboczym nr 17 w międzyczasie Pan Burmistrz złożył autokorektę , pomimo tej autokorekty , Komisja zapoznała się autokorektą .

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby wycofać z porządku obrad projekt uchwały o roboczym numerze 17 , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 6 głosów za, 12 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące – 20 Radnych głosowało , projekt uchwały nie został wycofany .

Przewodniczący Rady „ do projektu uchwały Pan Burmistrz złożył autokorektę i została jeszcze złożona autokorekta do projektu uchwały o roboczym numerze 5 w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV-154/2011 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 27.12.2011 roku w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na 2012 rok.

Przewodniczący Rady „ czy do porządku obrad jeszcze ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski , nie widzę .

Zatem proszę Panie i Panów Radnych o przegłosowanie porządku obrad z przyjętymi zmianami, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 13 głosów za, 7 głosów wstrzymujących – 20 Radnych brało udział w głosowaniu , porządek obrad został przegłosowany.

Punkt I został wyczerpany .

II. Przyjęcie protokołu Nr XV obrad Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 02.02.2012r.

Projekt Protokołu był wyłożony w Biurze Rady , czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu protokołu z obrad XV Sesji , nie widzę.

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem Protokołu z obrad XV Sesji Rady Miejskiej , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 19 głosów za, 1 głos wstrzymujący – przy 1 głosie wstrzymującym protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady „przechodzimy do realizacji punktu III rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie: udzielenia pomocy finansowej Gminie Choczewo, liczba porządkowa 194 , proszę Pana Burmistrza o jego przedstawienie rozumiem ,że tak jak było wcześniej uzasadnienie można przedstawić własnymi słowami , gdyby była potrzeba odczytania w całości , proszę o wyraźny sygnał ze strony Rady „

Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta przedstawił uchwałę :

- uchwała Nr XVI-194/2012 – w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Choczewo.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady „ Komisje wypracowały następujące opinie : Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Budżetowa , Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Polityki Społecznej – opinie pozytywne.

Przewodniczący Rady „ otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały , nie widzę , zamykam dyskusję.

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 194, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 20 głosów za, uchwała została podjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady „ kolejny projekt uchwały w sprawie : Udzielenia, w roku budżetowym 2012, Parafii Rzymsko – Katolickiej p.w. N.M.P. Królowej Polski w Lęborku dotacji na prace budowlano - konserwatorskie polegające na wymianie dwóch witraży i zamontowaniu ram z szybą zabezpieczającą w otworach okiennych w kościele parafialnym p.w. N.M.P. Królowej Polski przy Plac Kopernika 6 w Lęborku, liczba porządkowa 195, proszę o jego przedstawienie”

Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta przedstawił uchwałę :

- uchwała Nr XVI-195/2012 – w sprawie udzielenia, w roku budżetowym 2012, Parafii Rzymsko – Katolickiej p.w. N.M.P. Królowej Polski w Lęborku dotacji na prace budowlano - konserwatorskie polegające na wymianie dwóch witraży i zamontowaniu ram z szybą zabezpieczającą w otworach okiennych w kościele parafialnym p.w. N.M.P. Królowej Polski przy Plac Kopernika 6 w Lęborku.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady „ Komisje wypracowały następujące opinie : Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Budżetowa , Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Polityki Społecznej – opinie pozytywne.

Przewodniczący Rady „ otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały , nie widzę , zamykam dyskusję.

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 195, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 14 głosów za, 4 głosy wstrzymujące, obecnych na Sali 18 Radnych, uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady „ kolejny projekt uchwały o liczbie porządkowej 196 w sprawie : zmiany Uchwały XLVI-396/2009 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 15.10.2009 roku w sprawie udzielenia dotacji na fundusz partnerski w związku z realizacją projektu pn.: "Zintegrowany System Informacji Turystycznej: Budowa Centrów Informacji Turystycznej - Bramy Kaszubskiego Pierścienia wraz z kampanią promocyjną", planowanego do realizacji w latach 2009 - 2011.

Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta przedstawił uchwałę :

- uchwała Nr XVI-196/2012 – zmiany Uchwały XLVI-396/2009 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 15.10.2009 roku w sprawie udzielenia dotacji na fundusz partnerski w związku z realizacją projektu pn.: "Zintegrowany System Informacji Turystycznej: Budowa Centrów Informacji Turystycznej - Bramy Kaszubskiego Pierścienia wraz z kampanią promocyjną", planowanego do realizacji w latach 2009 - 2011.

Burmistrz Miasta „ na 2012 rok jeszcze ten projekt trwa i właśnie gminy składają się na ten fundusz partnerski tj. te 6 tysięcy złotych, ale też jest jakby cały czas w trakcie przygotowywana zmiana finansowania całego tego projektu ponieważ trochę pieniędzy zostało i jest szansa, że 100 tysięcy złotych nasz udział będzie jakby pomniejszony mielibyśmy jeszcze zwrot dodatkowych 100 tysięcy złotych, a to kolejny etap. Program jest dość skomplikowany bierze w nim udział wiele gmin dlatego, niektóre rzeczy po prostu dłużej trwają, ale ta szansa jeszcze istnieje cały czas”.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady „ Komisje wypracowały następujące opinie : Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Budżetowa, Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Polityki Społecznej – opinie pozytywne.

Przewodniczący Rady „ otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały, nie widzę, zamykam dyskusję.

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 196, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 19 głosów za, 1 głos wstrzymujący, 20 Radnych brało udział w głosowaniu, uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady „ kolejny projekt uchwały w sprawie : Zmiany Uchwały Nr XIV-153/2011 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 27.12.2011 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lęborka na lata 2012-2030, liczba porządkowa 197, proszę o jego przedstawienie”

Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta przedstawił uchwałę :

- uchwała Nr XVI-197/2012 – w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV-153/2011 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 27.12.2011 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lęborka na lata 2012-2030.

Burmistrz Miasta „ chciałbym przy tej okazji powiedzieć, że no pewnie na następnej sesji będziemy dokonywali takich głębszych zmian budżetowych, bo mamy tak: przetarg rozstrzygnęliśmy na ul. A.Krajowej wydatków zgodnie z przetargiem jest znacznie mniej tak po stronie środków zewnętrznych jak i po naszej stronie czyli będziemy mogli te nasze środki zagospodarować, a te które no otrzymywaliśmy będą mniejsze . Mniejsze mamy wydatki niż zaplanowaliśmy w budżecie na budowę parkingu przy Pływalni , przetarg jest w trakcie rozstrzygnięć , ale tak, czy inaczej to na pewno nie będzie to kwota 700 tysięcy będzie ona niższa w przyszłym tygodniu pewnie będzie rozstrzygnięcie ,bo bardzo dużo jest ofert musimy wszystkie sprawdzić . Na pomoc społeczną państwa zabezpieczono większe środki w budżecie państwa tak, czyli będziemy mogli z tych naszych pieniędzy, które żeśmy wpisali w budżet możemy przesunąć na inne zadania i będziemy realizować kolejne projekty, bo informacja o termomodernizacji przedszkoli jest z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska przygotowywany jest projekt umowy – decyzji, ale jest taka szansa. Projekt , o którym kiedyś mówiliśmy Przeciwdziałanie Wykluczeniu Społecznemu też mamy informację ,że te pieniądze będą i będziemy go wprowadzali, bo on w ogóle nie jest w budżecie . Złożyliśmy wniosek o inkubator więc on też będzie w jakichś najbliższych tygodniach , czy miesiącach rozstrzygany . Rozpoczął się nabór wniosków na "Mój Rynek" też mamy te pieniądze nasze w budżecie jakie będzie rozstrzygnięcie to zobaczymy i do końca marca składamy też wniosek o dofinansowanie budynku do Funduszu Dopłat przez Bank Gospodarstwa Krajowego. Także te zmiany dzisiejsze są tylko związane z dwoma tematami , a już dzisiaj zapowiadam ,że tych informacji będzie więcej i pewnie na następnej sesji będziemy musieli te sprawy trochę poprzesuwać mamy oszczędności więc będą to na inne cele myślę ,że będzie to związane z budową dróg no i jeszcze jakieś inne zadania, które odłożyliśmy bo nie mieliśmy takiej wiedzy jak to będzie wyglądało. Przetargi będą pokazywały mamy dzisiaj dobry moment, bo jednak te inwestycje są trochę taniej realizowane mam nadzieję, że nie gorzej tylko lepiej, dziękuję „

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady „ Komisje wypracowały następujące stanowiska : Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Budżetowa , Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Polityki Społecznej – opinie pozytywne.

Przewodniczący Rady „ otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały , nie widzę , zamykam dyskusję.

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 197, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 17 głosów za, 3 głosy wstrzymujące, uchwała została podjęta, 20 Radnych obecnych na Sali.

Przewodniczący Rady „kolejny projekt uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr XIV-154/2011 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 27.12.2011 roku w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na 2012 rok wraz z autokorektą Pana Burmistrza, liczba porządkowa 198, proszę o jego przedstawienie”

Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta przedstawił uchwałę:

- uchwała Nr XVI-198/2012 – w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV-154/2011 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 27.12.2011 roku w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na 2012 rok.

Burmistrz Miasta tu miałbym taką prośbę do Państwa w związku z podjęciem uchwały w sprawie udzielenia ze środków budżetu miasta pomocy finansowej gminie Choczewo w formie dotacji celowej w wysokości 10 tysięcy złotych na pomoc mieszkańcom poszkodowanym w wyniku pożaru budynku mieszkalnego w miejscowości Ciekocino dokonuje się zwiększenia wydatków w dz.700- Gospodarka mieszkaniowa rozdział 705 – gospodarka gruntami i nieruchomościami § 6300 dotacja celowa na pomoc finansową udzieloną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych. Punkt 2 dokonuje się zwiększenia wydatków w dziale 801 Oświata i wychowanie, rozdział 80101 Szkoły Podstawowe o kwotę 30.000zł na: zakup materiałów i wyposażenia kwota 10.000 zł, zakup usług pozostałych § 4300 kwota 20.000zł z przeznaczeniem na pokrycie wydatków związanych z nauką języka kaszubskiego w Szkole Podstawowej nr 3 w Lęborku, zakup strojów kaszubskich, prace związane z dostosowaniem gabinetu, wyjazdy. O kwotę 40 tysięcy zmniejsza się wydatki na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Budowa i modernizacja dróg i ulic” w dziale 600Transport i łączność, rozdział 60016 Drogi publiczne gminne, § 6050 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych. W wyniku autokorekty wydatki bieżące ulegają zwiększeniu, wydatki majątkowe zmniejszeniu o kwotę 30.000zł. Ta autokorekta przede wszystkim muszę przeprosić za ten moment, że w samym budżecie nie wpisaliśmy tego finansowania gminy Choczewo takie przeoczenie i ta autopoprawka była niezbędna, a też na Komisji chyba oświatowej tak padło pytanie Radnego, wniosek u nas jest pytanie było, co do zwiększenia wydatków na naukę języka kaszubskiego przy tym momencie dopisaliśmy też tą drugą pozycję to nie jest nic, ani pilnego, ani takiego żeby było ważne ja to, co powiedziałem przed chwilą, że i tak my do tego budżetu wrócimy za moment, bo te rzeczy te korekty, które będą potrzebne żeby uruchamiać, czy inne zadania, czy inne wzmocnić to będzie za moment, a tą korektę chciałbym wprowadzić, a pozostałe rzeczy, które były to Państwo już przy tej uchwale poprzedniej te 445 tysięcy jest nadwyżki z roku ubiegłego część tych pieniędzy trafia właśnie na budowę dróg, modernizację dróg to będziemy o tym w szczegółach jeszcze informować, dziękuję bardzo”

Przewodniczący Rady „ Komisje wypracowały następujące stanowiska : Komisja Budżetowa , Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady „ otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały .

W dyskusji głos zabrali :

Radny Pan Maciej Szreder „ Proszę Państwa kilka tygodni temu odbył się przetarg na Armię Krajową i jak wiadomo przetarg wyłonił wykonawcę , który jest w stanie wykonać tę inwestycję za mniejsze pieniądze niż planowaliśmy, niż miasto to planowało niż Pan Burmistrz planował i w związku z tym ta pierwsza propozycja ,aby tą kwotę , która pozostała z tego przetargu przeznaczyć na budowę dróg i ulic na remont Muzeum elewacji i na ogrodzenie na obiekcie sportowym na ul. 9 Maja potem wczoraj dowiedzieliśmy się o tej autokorekcie 40 tysięcy na Szkołę Nr 3 i proszę Państwa my mamy taką propozycję tu w imieniu Radnych chciałbym zgłosić , aby z uwagi na to, że mamy dosyć duży problem w mieście z lekarzami specjalistami , a mianowicie z kolejkami do tych specjalistów , aby przygotować program ochrony zdrowia , który by umożliwił mieszkańcom Lęborka szybsze uzyskanie możliwości zdiagnozowania ewentualnej choroby lub potwierdzenia, że jest się zdrowym. Polegałoby to na tym ,że musiałby powstać program ochrony zdrowia i propozycja jest taka, aby to znaczy jest to taka propozycja do dyskusji ,aby chorzy na cukrzycę, chorzy na serce , których czas oczekiwania dzisiaj w Lęborku jest około 3 miesiące na wizytę u lekarza żeby można było to przyspieszyć i teraz kwestia jest taka, aby 60 tysięcy z remontu ogrodzenia na obiekcie sportowym ul.9 Maja przerzucić na dział ochrona zdrowia 851 rozdział 49 to jest dokładnie 85149 czyli programu ochrony zdrowia. Takie programy istnieją w wielu gminach w Polsce tutaj takim najbliższym wiodącą gminą jest gmina Gdynia , która chyba ma tam 18 takich różnych programów także wzór można wziąć. Dlaczego dzisiaj o tym mówimy ponieważ jest okazja ponieważ są wolne środki i chociaż tutaj Pan Burmistrz mówił ,że nie długo do budżetu wrócimy i pewnie może znowu będą wolne środki to jednak myślę, że jak będą już zapisane to do następnej sesji byśmy przygotowali taki program i w formie uchwały przedstawili Państwu tutaj do ewentualnej akceptacji . Także propozycja jest aby z działu 926 rozdział 92601 te 60 tysięcy wpisać do 85149 do ochrony zdrowia do programu ochrony zdrowia . Ja myślę ,że jak ważna diagnoza jest w leczeniu w ogóle ludzi to myślę tutaj to nie trzeba przekonywać nikogo , mamy tutaj lekarza wśród nas prawda , który może potwierdzić, ale myślę, że każdy z nas ma w rodzinie osobę, która w tej chwili niestety jest świadkiem tego ,że mimo tego jak twierdzi rząd zwiększyły się środki na leczenie to kolejki do lekarzy wcale się nie zmniejszyły i żeby pomóc mieszkańcom miasta w tej dziedzinie taki program powinien powstać . Jeśli Państwo przyjąliby to byliśmy, by bardzo wdzięczni, a w ciągu kilku tygodni na następnej sesji taki program , by się pojawił w formie uchwały , dziękuję bardzo”.

Radna Pani Bożena Pobłocka „ ja mam też pytanie odnośnie tego remontu ogrodzenia na obiekcie sportowym na ul. 9 Maja tu widzimy kwotę 60 tysięcy złotych mam pytanie Panie Burmistrzu ,czy to ogrodzenie , czy to jest taka sprawa priorytetowa , czy musimy robić to teraz w dobie kryzysu , gdy ogólnie wiadomo nie ma pieniędzy , zwalniamy ludzi z przedszkoli , brakuje pieniędzy praktycznie na wszystko , a tu lekką ręką dajemy 60 tysięcy na ogrodzenie . Panie Burmistrzu

wydaje mi się ,że dalej uprawiamy politykę nieracjonalnego gospodarowania pieniędzmi chyba najwyższy czas już to zmienić „

Burmistrz Miasta „ myślę, że jak za miesiąc będzie ten program no przecież możemy ten program przeczytać ,obejrzeć, zobaczyć jakie będą tam propozycje na pewno nie będzie tak, że nie będzie pieniędzy , a co do zwalniania pracowników, czy z przedszkoli , czy innych instytucji no przecież nie jest tak, że my zwalniamy pracowników dlatego ,że to wynika z jakichś organizacji pracy w różnych instytucjach w różnych firmach , a remont tego ogrodzenia jest to majątek miasta , wygląda tak jak wygląda może dalej tak wyglądać moim zdaniem wszystko to, co jest miejskie to,co jest nasze powinno być wzorem dla innych nie dlatego, że zwolniliśmy dwóch pracowników z przedszkoli dlatego będziemy robić ogrodzenie to nie ma żadnego związku jedna sprawa z drugą , żadnego związku , żadnego”

Radny Pan Maciej Szreder „ proszę Państwa, Panie Burmistrzu nie wiem skąd u Pana ta informacja, że będą pieniądze, bo tak naprawdę Rada Miejska dowiaduje się o jakichkolwiek zmianach najczęściej na dzień przed Komisją , to trochę taki dziwny sposób rozmawiania z Radnymi jeśli tak można nazwać, że to jest rozmowa Problem polega na tym ,że jeżeli Pan uznaje ,że płot jest ważniejszy niż zdrowie mieszkańców to ja na to nic nie mogę odpowiedzieć – tak .Pan ma tutaj w Radzie jeszcze większość i myślę, że może Pan wszystko przegłosować , co Pan będzie sobie życzył , ale że dzisiaj jest zima chociaż już weszła wiosna więc nie ma problemu. Natomiast wolałbym żeby do tego racjonalnie podjąć jest propozycja taka żeby zastanowić, a ponieważ Pan nie dyskutuje z nami my też nie mamy kiedy z Panem o tym dyskutować, bo to propozycja na Komisji padła , ale niestety wczoraj, bo wczoraj dopiero była na tą chwilę taka możliwość ,gdyby Komisje wiedziały, że sesja będzie wcześniej żeby Pan poinformował Radnych, że udało się zaoszczędzić ileś pieniędzy z czegoś i Pan tę propozycję swoją , którą Pan nam wczoraj przedłożył dał nam dwa tygodnie wcześniej , to pewnie w ciągu tych dwóch tygodni ten program przygotowali , bo to żadna filozofia przygotować taki program ochrony zdrowia , ale ponieważ nigdy nie wiemy kiedy to jaka niespodzianka nas tutaj czeka , bo się nie spotykamy, nie rozmawiamy . Dlatego taka propozycja jest jeśli są teraz pieniądze akurat to wolałbym żeby jednak przegłosować tą propozycję jeśli Państwo uznacie, że nie większością to jest wasza wola, ale jak już są pieniądze to przynajmniej są. Natomiast potem jak będą pieniądze to może Pan to wyremontować to ogrodzenie, a nawet 100 tysięcy dołożyć jeżeli Pan mówi, że Pan dba o majątek miejski niech tak będzie. Ale przypomnę Panu jeszcze jedną rzecz, bo to takie trochę jest znamienne , Pan Starosta jak zrobił toaletę też mówił, że dba o majątek powiatu wie Pan to jest takie tłumaczenie naprawdę myślę trochę poniżej pewnej kategorii, dziękuję.”

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta „ ja myślę Panie Maćku ,że takie wąty, które Pan robi również są nie na poziomie . Pan szuka jakichś przykładów żeby powiedzieć coś, co nie jest prawdą . To ,że dbamy o płot miejski, że te pieniądze się znajdują to, co mamy czekać aż ten płot się rozwali , albo rozkradną go do końca i wyniosą z tego obiektu wszystko . Mówi Pan o programie ochrony zdrowia no to mówienie o tym, że jak się robi płot to się nie dba o zdrowie mieszkańców jest w porządku – to jest po prostu chwyt marketingowy tylko . Ja Panu

mogę powiedzieć , że Pan Radny Feszak od dłuższego czasu przygotowuje taki program (brak zapisu) Na przyszłej sesji będziemy rozdzielali pieniądze to, co Pan ma do powiedzenia, że nie będzie tych pieniędzy , albo że nie będzie tego programu Naprawdę Pana proszę dyskutowy poważnie o różnych rzeczach i nie uprawiamy takich gier , które są nieprawdziwe „ .

Przewodniczący Rady „ bardzo bym prosił żeby toczyła dyskusję w zakresie projektu uchwały , a nie uprawiać tutaj kampanii politycznej , proszę Pan Radny Maciej Szreder”.

Radny Pan Maciej Szreder „ Pani Burmistrz jak Pani wystąpi to właściwie nie wiadomo , z której strony to wystąpienie wziąć . Problem Pani polega na tym , że cokolwiek my jako opozycja nie zrobili to Pani całkowicie uważa, że to jest skończone. Skąd my mamy wiedzieć ,że Pan dr. Feszak robi jakiegokolwiek programy przecież wy z nami nie rozmawiacie , to myśmy myśleli o tym już od dawna myśmy rozmawiali w swoim gronie i jak przekonać Radnych żeby jednak poprali tę ideę. Jeżeli Pani uważa, że płót teraz jest ważniejszy nie ma problemu jeżeli Pani uważa, że bo jak do tego się odnieść, co Pani w tej chwili mówi . My uważamy, że zdrowie jest najważniejsze i mamy tego dowody na co dzień jest coraz więcej pogrzebów , a miasto się wyludnia no taki jest problem nie wiem , czy to jest tylko zdrowie być może są jeszcze inne rzeczy na ten temat. Ale niech Pani z demagogią nie wyskakuje, że cokolwiek proponujemy to jest złe. Bo problem wie Pani jest taki, że Pani partnerzy cokolwiek Pan Burmistrz proponuje wszystko przyjmują bez jakiegokolwiek krytyki i to jest problem, bo gdyby właśnie była dyskusja między nami to byśmy zamiast tutaj stać i gadać byśmy gadali tam w tych salach i tutaj byśmy przyszli i w pięć minut załatwili sprawę , ale wy z nami nie rozmawiacie , a Pani się dziwi, że propozycja nagle jest taka żeby zamiast płotu dać ludziom na zdrowie. Jest mi bardzo przykro Pani Burmistrz „

Radny Pan Jarosław Feszak „ chciałbym tylko tak dwa zdania powiedzieć właśnie bardzo się cieszę ,że wszyscy Radni chcą podjąć ten temat opieki zdrowotnej w Lęborku , bo tu jeżeli chodzi o nasze koalicje właśnie chcemy przygotować taki program i zainteresować właśnie stronę miasta ,że ten problem istnieje nie jest to tylko problem powiatu i chciałbym właśnie z kolegami, koleżankami taki program przybliżyć w najbliższym czasie „

Radny Pan Zbigniew Rudyk „ cieszę się, że Pan doktor również o tym myśli , ale boję się ,że ta myśl wasza mogła dopiero wypłynąć wczoraj po naszej Komisji kiedy Radny Pan Gosz wyskoczył do Pana Burmistrza na konsultacje prawdopodobnie i jeszcze musieliśmy przerwać Komisję właśnie po tym Panie Jarku kiedy to wyszło na jaw 50 tysięcy na zdrowie lęborczan przeznaczyć , taka prawda jest. Tutaj popieram Pana Macieja, że nie ma z nami dyskusji , rozmów ja naprawdę nie wiem jaki płót z czym to w ogóle się je . Dzień przed sesją dostajemy papiery niekiedy siedzę całą noc i to z nich nic nie wiem”

Przewodniczący Rady „ czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć jeszcze wnioski, nie widzę , zamykam dyskusję . W wyniku dyskusji został złożony jeden

wniosek , aby dokonać zmiany w projekcie budżetu poprzez przeniesienie z dz.926 Kultura fizyczna 60 tysięcy do działu 851 Ochrona zdrowia .

Kto z Pań i Panów Radnych jest za . W wyniku tej dyskusji został złożony tylko jeden wniosek , aby przenieść 60 tysięcy zapisanych w projekcie budżetu w dz.926 Kultura fizyczna do działu 851 Ochrona zdrowia. Jeżeli dobrze zrozumiałem wniosek . Mówimy o dziale , rozumiem że zostanie to zapisane w odpowiednim rozdziale .

Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby dokonać takiego przeniesienia , proszę o podniesienie ręki .

Wynik głosowania : 14 głosów za, 6 głosów wstrzymujących – 20 radnych brało udział w głosowaniu – wniosek został przegłosowany .

Przewodniczący Rady „ zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 198 wraz z przyjętą poprawką , proszę o podniesienie ręki i z autokorektą Pana Burmistrza.

Wynik głosowania: 18 głosów za, 2 głosy wstrzymujące .

Przewodniczący Rady „ projekt o roboczym numerze 6 w sprawie: zmiany Uchwały Nr VII-85/2007 Rady Miejskiej w Łęborku z dnia 27.04.2007 roku w sprawie poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów opłaty skarbowej pobieranej na rzecz Gminy Miasta Łębork oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso., liczba porządkowa 199, proszę o jego przedstawienie.

Pan Witold Namysłak Burmistrz Miasta przedstawił uchwałę:

- uchwała Nr XVI-199/2012 - w sprawie zmiany Uchwały Nr VII-85/2007 Rady Miejskiej w Łęborku z dnia 27.04.2007 roku w sprawie poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów opłaty skarbowej pobieranej na rzecz Gminy Miasta Łębork oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Przewodniczący Rady „ Komisje wypracowały następujące stanowiska : Komisja Budżetowa , Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Polityki Społecznej – opinie pozytywne.

Przewodniczący Rady „ otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały , nie widzę , zamykam dyskusję.

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 199, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 16 głosów za, obecnych na Sali 16 radnych uchwała została podjęta .

Przewodniczący Rady” kolejny projekt uchwały o liczbie porządkowej 200 w sprawie Przystąpienia do sporządzenia zmiany zatwierdzonego Uchwałą Nr LXV-643/2002 Rady Miejskiej w Łęborku z dnia 27 września 2002 roku (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego Nr 5 z dnia 8 stycznia 2003 roku, poz.46) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic Poznańskiej, Kossaka, Al. Wolności, rz. Łeby i linii kolejowej Łębork-Łeba w Łęborku , proszę o jego przedstawienie

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę:

- uchwała nr XVI-200/2012 – w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany zatwierdzonego Uchwałą Nr LXV-643/2002 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 27 września 2002 roku (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego Nr 5 z dnia 8 stycznia 2003 roku, poz.46) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic Poznańskiej, Kossaka, Al. Wolności, rz. Łeby i linii kolejowej Lębork-Łeba w Lęborku.

Przewodniczący Rady „ Komisje wypracowały następujące stanowiska : Komisja Budżetowa , Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Polityki Społecznej – opinie pozytywne.

Przewodniczący Rady „ otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały , nie widzę , zamykam dyskusję.

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały o liczbie porządkowej 200, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 17 głosów za, obecnych na Sali 17 radnych uchwała została podjęta , 4 Radnych nieobecnych.

Przewodniczący Rady” kolejny projekt uchwały o liczbie porządkowej 201 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 1A przy ul. Stryjewskiego 3 wraz ze sprzedażą udziału w gruncie , proszę o jego przedstawienie.

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę:

- uchwała nr XVI-201/2012 – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 1A przy ul. Stryjewskiego 3 wraz ze sprzedażą udziału w gruncie .

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady „ Komisje wypracowały następujące stanowiska : Komisja Budżetowa , Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Polityki Społecznej – opinie pozytywne.

Przewodniczący Rady „ otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały , nie widzę , zamykam dyskusję.

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały o liczbie porządkowej 201, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 15 głosów za, obecnych na Sali 15 radnych uchwała została podjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady” kolejny projekt uchwały o liczbie porządkowej 202 w sprawie Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 5 przy ul. Staromiejskiej 40 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w gruncie, proszę o jego przedstawienie.

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę:

- **uchwała nr XVI-202/2012 – w sprawie** Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 5 przy ul. Staromiejskiej 40 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w gruncie .

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady „ Komisje wypracowały następujące stanowiska : Komisja Budżetowa , Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Polityki Społecznej – opinie pozytywne.

Przewodniczący Rady „ otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały , nie widzę , zamykam dyskusję.

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały o liczbie porządkowej 202, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 16 głosów za, obecnych na Sali 16 radnych, 5 nieobecnych uchwała została podjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady” kolejny projekt uchwały o liczbie porządkowej 203 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 2 przy ulicy M.C.Skłodowskiej 27 wraz ze sprzedażą udziału w gruncie, proszę o jego przedstawienie .

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę:

- **uchwała Nr XVI-203/2012 – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 2 przy ulicy M.C.Skłodowskiej 27 wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.**

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady „ Komisje wypracowały następujące stanowiska : Komisja Budżetowa , Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Polityki Społecznej – opinie pozytywne.

Przewodniczący Rady „ otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały , nie widzę , zamykam dyskusję.

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały o liczbie porządkowej 203, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 16 głosów za, 1 głos wstrzymujący, obecnych na Sali 17 radnych, uchwała została podjęta .

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę:

- **uchwała nr XVI-204/2012 – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 3 przy ul. M.C.Skłodowskiej 27 wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.**

Przewodniczący Rady „ Komisje wypracowały następujące stanowiska : Komisja Budżetowa , Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Polityki Społecznej – opinie pozytywne.

Przewodniczący Rady „ otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały , nie widzę , zamykam dyskusję.

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest z podjęciem uchwały o liczbie porządkowej 204, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 16 głosów za, 1 głos wstrzymujący, 4 Radnych nieobecnych na Sali , uchwała została podjęta .

Przewodniczący Rady” kolejny projekt uchwały o liczbie porządkowej 205 w sprawie Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 5 przy ulicy M.C.Skłodowskiej 27wraz ze sprzedażą udziału w gruncie, proszę o jego przedstawienie.

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę:

- uchwała Nr XVI-205/2012 – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 5 przy ulicy M.C.Skłodowskiej 27wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady „ Komisje wypracowały następujące stanowiska : Komisja Budżetowa , Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Polityki Społecznej – opinie pozytywne.

Przewodniczący Rady „ otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały , nie widzę , zamykam dyskusję.

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały o liczbie porządkowej 205, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 18 głosów za, 1 głos wstrzymujący, 2 Radnych nieobecnych , uchwała została podjęta .

Przewodniczący Rady” kolejny projekt uchwały o liczbie porządkowej 206 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 4 przy ul. Chopina 5 wraz ze sprzedażą udziału w gruncie , proszę o jego przedstawienie .

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę:

- uchwała nr XVI-206/2012 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 4 przy ul. Chopina 5 wraz ze sprzedażą udziału w gruncie .

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady „ Komisje wypracowały następujące stanowiska : Komisja Budżetowa , Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Polityki Społecznej – opinie pozytywne.

Przewodniczący Rady „ otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały , nie widzę , zamykam dyskusję.

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały o liczbie porządkowej 206, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 18 głosów za, 1 głos wstrzymujący, obecnych na Sali 19 Radnych, 2 Radnych nieobecnych, uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady” kolejny projekt uchwały liczba robocza 14, liczba porządkowa 207 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 5 przy ul. Konopnickiej 6 wraz ze sprzedażą udziału w gruncie, proszę o jego przedstawienie.

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę:

- uchwała Nr XVI-207/2012 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 5 przy ul. Konopnickiej 6 wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady „ Komisje wypracowały następujące stanowiska : Komisja Budżetowa , Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Polityki Społecznej – opinie pozytywne.

Przewodniczący Rady „ otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały , nie widzę , zamykam dyskusję.

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały o liczbie porządkowej 207, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 18 głosów za, 1 głos wstrzymujący, 0 głosów przeciw, 2 Radnych nieobecnych, uchwała została podjęta .

Przewodniczący Rady” kolejny projekt uchwały numer roboczy 15, proszę Pan Radny Zachariasz Frącek „.

Radny Pan Zachariasz Frącek „ Drodzy Państwo, Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący z tego, co widziałem toaleta jest oblegana także bardzo bym prosił o 15 minut przerwy , widzę każdy tak wychodzi, wchodzi prawie jak na jarmarku także proponowałbym 15 -20 minut przerwy , dziękuję „

Przewodniczący Rady „, jeżeli nie usłyszę głosu sprzeciwu do godz.14.30 mamy teraz 14.14 , przerwa.

Po przerwie obrady XVI Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 22.03.2012 roku wznowił Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka.

Przewodniczący Rady” kolejny projekt uchwały numer roboczy 15 liczba porządkowa 208 w sprawie Zmiany Uchwały Nr XIII-138/2011 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 25.11.2011 roku dotyczącej wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu o innym niż mieszkalne przeznaczeniu wraz ze sprzedażą udziału w gruncie , proszę o jego przedstawienie.

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę:

- uchwała Nr XVI-208/2012 – w sprawie zmiany Uchwały Nr XIII-138/2011 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 25.11.2011 roku dotyczącej wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu o innym niż mieszkalne przeznaczeniu wraz ze sprzedażą udziału w gruncie .

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady „ Komisje wypracowały następujące stanowiska : Komisja Budżetowa , Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Polityki Społecznej – opinie pozytywne.

Przewodniczący Rady „ otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały , nie widzę , zamykam dyskusję.

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały o liczbie porządkowej 208, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 17 głosów za, 4 Radnych nieobecnych na sali, uchwała została podjęta .

Przewodniczący Rady” kolejny projekt uchwały numer roboczy 16 liczba porządkowa 209 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie od Powiatu Lęborskiego nieruchomości zabudowanej, położonej w Lęborku, przy ul. K.S. Wyszyńskiego 5, stanowiącej dz.nr 388, obr.3, o pow. 1 341 m2, proszę o jego przedstawienie.

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę:

- uchwała Nr XVI-209/2012 – w sprawie wyrażenia zgody na nabycie od Powiatu Lęborskiego nieruchomości zabudowanej, położonej w Lęborku, przy ul. K.S. Wyszyńskiego 5, stanowiącej dz.nr 388, obr.3, o pow. 1 341 m2.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady „ Komisje wypracowały następujące stanowiska : Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Polityki Społecznej – opinie pozytywne.

Przewodniczący Rady „ otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały .

W dyskusji głos zabrali :

Radny Pan Maciej Szreder „, Panie Burmistrzu, gdyby był Pan uprzejmy trochę więcej na ten temat powiedzieć jaką korzyść oprócz tego ,że będziemy mieli tę nieruchomość – tak, bo ja rozumiem ,że Pani Burmistrz powiedziała przed chwilą ,że jak przyjmujemy to będziemy właścicielami, a potem możemy zrobić ewentualnie wszystko z tym jak szkoła się wyprowadzi . Jak się wyprowadzi szkoła teraz na przykład to będzie to własnością powiatu wtedy powiat zagospodaruje jak będzie chciał tę nieruchomość więc jaki sens żebyśmy ją brali za 10 tysięcy ,czyli inaczej gdzie jest ten kruczek „

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta „, proszę Państwa sytuacja w tej chwili jest taka ,że w tym obiekcie znajdują się dwa mieszkania , które są pozostałością po-przedniej organizacji oświaty tam znajdowały się mieszkania w internacie Zespołu Szkół Ekonomicznych znajdowały się mieszkania jego

pracowników. Po przekazaniu przez powiat tej nieruchomości na cele edukacyjne Parafii te mieszkania zostały powiat takiej możliwości nie ma, szkoła chce się rozwijać prowadzić działalność edukacyjną ma podpisane porozumienia z Katolickim Uniwersytetem Lubelskim więc to współfunkcjonowanie lokali mieszkalnych z taką funkcją oświatową jest w jakiejś kolizji – prawda. My przejmując ten obiekt i zagospodarowując docelowo go tak my mamy możliwości, posiadamy zapas mieszkalny więc możemy spowodować, że ta funkcja tego obiektu będzie jednolita. Przydzielamy mieszkania mamy w zasobie takie mieszkania tu miasto jako taki nie ponosi żadnych strat. Natomiast porządkuje sytuację w Szkole Katolickiej, która tam jest. O wszystkich sprawach związanych z funkcjonowaniem tej nieruchomości będą decydowali Radni, bo Radni będą po przejściu tej nieruchomości ewentualnie porozumienia z Parafią będą tutaj wspólnie z Państwem określane więc nie ma takich możliwości żeby stało się coś z tą nieruchomością co, by się Radnym nie podobało. „

Radny Pan Zachariasz Frącek „ Panie Burmistrzu, Pani Burmistrz, Panie Przewodniczący no piękną wiadomość otrzymałem my takie mieszkania mamy, bo jak do tej pory chyba nikt nie dostał takiego mieszkania wiem, że ta lista nie pomniejsza tylko się zwiększa to jak tak raptownie od razu my mamy? Z jednej strony wiem, że jest tam rodzina czteroosobowa, czy nawet pięcioosobowa to przecież ta pięcioosobowa rodzina nie dostanie jakiejś nory, które do tej pory takim naszym obywatelom się funduje. Za to z drugiej strony jest też Pani 80-letnia, która nie wyprowadzi się z tego mieszkania i to już od razu dzisiaj to wiemy, bo starych rzep się nie przesadza jak tam ta Pani mieszkała z gołą 50 lat trzeba powiedzieć to jej po prostu nie przekwaterujemy dalej. Zatem jest pytanie skąd te mieszkania?, bo jak do tej pory wiemy, że nie ma mieszkań, miasto kuleje, nie ma, odmawia, a jeżeli nawet jest to w takim miejscu, że ludzie po prostu nie przyjmują stąd moje pytanie – skąd te mieszkania od razu wzięty, a po drugie to jak to powiat na nas zrzuca wręcz, zrzuca taki obowiązek no słuchajcie wy jesteście miastem to weźcie dajcie tym ludziom mieszkania to jest takie koleżeństwo w jedną stronę my wam, ale od nas praktycznie nic, bo tej pory to my tylko dajemy, dajemy, jeszcze raz dajemy, dziękuję.”

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta „ tu nie chodzi o to, że my mamy mieszkania one czekają na różnych my po prostu prowadzimy taką mamy zasób komunalny - tak w tym zasobie komunalnym mieszkań dokonujemy różnych obrotów tak, przydzielamy mieszkania socjalne, niektóre zamieniamy mieszkania więc my takich możliwości żeby dokonać takich zmian wykwaterowania jeśli ktoś będzie chciał tak, mamy bo mamy taki zasób, ale ja nie wiedziałam, że my dzisiaj chcemy, jutro chcemy, że będziemy robić coś na siłę. Z tego, co ja pamiętam w rozmowach było, że przejście tej nieruchomości będzie zawartość około 10 tysięcy no to chyba jeśli mówimy o jakiejś gospodarce mieszkaniowej to chyba taką nieruchomość w centrum miasta na własność warto mieć „.

Radny Pan Maciej Szreder „ proszę Państwa wydawałoby się, że Pani Burmistrz należy do osób bardzo elokwentnych jak się rozmawia to potrafi wytłumaczyć wszystko bardzo prosto coś z tego Państwo rozumiecie jaką mamy korzyść? Bo ja dalej nie rozumiem, czyli gdzie jest tam coś itd. więc Panie Burmistrzu ja do Pana do

Pani Burmistrz, bo Pan delegował Panią Burmistrz do tego, do tej odpowiedzi jasna odpowiedź jeśli Pani twierdzi, że są mieszkania proszę je wskazać, bo to, że miasto posiada zasób mieszkaniowy to wiemy wszyscy od 20 lat jak istnieje gmina Lębork i tutaj jakby nie ma tajemnicy to, że jest problem z mieszkaniami, bo niektórzy czekają na to już 15 lat, a nawet więcej też wszyscy wiemy więc jak nagle, by miałyby się znaleźć jakieś mieszkania, albo nawet kiedyś, by się miały znaleźć to takie gdybanie chodzi o to – o co tu właściwie chodzi? tak naprawdę jeżeli powiat ma jakiś problem to niech kupi mieszkania, wykwateruje tych Państwa i tą nieruchomością przekazuje kościołowi, albo nie wiem na jakiś inny cel, albo jak szkoła zakończy działalność to powiat sprzedaje i na tym zarobi będzie miał pieniądze. Słyszeliśmy ostatnio, że powiat chce wydatkować jakieś tam 60 tysięcy, czy ileś tysięcy na renowację swojej Sali to zamiast tam niech zajmie się ludźmi właśnie, którzy potrzebują mieszkania niech zakupi na wolnym rynku dwa nieduże mieszkania nie ma problemu, albo inaczej niech kupi od miasta mieszkanie, bo przecież w tej chwili budujemy mieszkania tak Pan Burmistrz mówił właśnie, że będzie się blok budował, czy jest w trakcie niech od nas kupi powiat przekwateruje niech sobie tę nieruchomością sprzeda niech zrobi, co będzie chciał. Dlaczego my mamy to wziąć – pytanie gdzie tu jest „pies pogrzebany” ja bym chciał po prostu wiedzieć, a powiem Państwu, bo trochę jestem zirytowany ponieważ dzisiaj wstrzymałem się od głosu przy uchwale, która przekazywała 20 tysięcy na witraże po raz kolejny wprowadzicie te pieniądze są wpisane w uchwale budżetowej, ale ja sobie sprawdziłem proszę Państwa aspekt prawny i nie znalazłem podstawy prawnej do przekazania tych pieniędzy. Ta wymiana tych dwóch witraży to nie są witraże przede wszystkim żadne zabytkowe to są witraże, które mają raptem 30, czy 40 lat czyli z czasu niezabytkowego nie są to prace konserwatorskie nie są to prace restauratorskie jedynie roboty budowlane czyli sama wymiana okna to moglibyśmy ewentualnie sfinansować koszt roboty budowlanej, a nie koszt zakupu tych, czy też tam renowacji nie zakupu i wstawienia tych witraży. I teraz mam takie nieodparte wrażenie, że coś się znowu kroi mimo, że nie mamy mieszkań dla naszych znaczy to też są nasi mieszkańcy, ale dla tych, co są na liście nie mamy ich tyle, co trzeba to teraz próbujemy przejąć nieruchomością pewnie znajdziemy jakąś lukę żeby dać tym Państwu i potem coś z tym zrobimy czyli przekazemy pewnie na Parafię, albo nie wiem na co. Proszę jasno mówić, co dzieje się w tej kwestii, bo Pani Burmistrz, Pani jest elokwentna, a mamy ciągle zakręcone wszystko, bardzo proszę „

Radny Pan Jan Przychoda „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Kalkulacja mamy to za niewielką cenę nigdzie nie jest powiedziane za jaką cenę niższą od ceny rynkowej jeżeli to się wyceni na 100 tysięcy to może być powiedzmy 90 tysięcy, a jeżeli 10 tysięcy to będzie 10 tysięcy. Druga rzecz to musimy zapłacić 10 tysięcy, druga sprawa to, to że musimy dać dwa mieszkania za dwa trzy lata kościół wystąpi o to z wnioskiem żeby to sprzedać dla nich i udzielić bonifikaty 99% czyli sprzedamy za 1%. Jaki w tym interes? po co nam ten kłopot „

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta „sytuacja z tymi mieszkaniami nie jest taka prosta ta uchwała, którą dzisiaj podejmujemy ona nie wzięta się dziś ani wczoraj. Jak na pewno pamięta kolega Klata kiedy w poprzedniej kadencji mieszkanka jedna z domu przychodziła wielokrotnie do Burmistrza, przychodziła do mnie z prośbą o to żeby, że chciałyby mieszkanie żeby się wyprowadzić stamtąd, bo tam się te funkcje, funkcja placówki publicznej i ta mieszkalna no to nie jest dobre

rozwiązanie ta Pani przychodziła tu wielokrotnie i mówiła też, że takie zobowiązania od początku mówiło się, że ona szansę na mieszkanie ma, bo to będzie obiekt oświatowy, bo miał tę funkcję oświatową i w tej chwili tą funkcję oświatową ma. Więc ja nie patrzę tylko i wyłącznie na to przez pryzmat jakiegoś interesu chociaż uważam, że to jakiś interes jest raczej patrzę na to, że to też jest mieszkanka Lęborka, która tu mieszka wiele lat więc też przychodzi i nam ten problem stwarza. Ja nie zastanawiam się specjalnie nad tym dlaczego starosta tak robi, albo inaczej, bo my mamy swoje zadania i swoje spojrzenie na różne rzeczy i naprawdę Panie Maćku ja jestem przekonana żeby do Pana ktoś przyszedł i powiedział, że Panu jakiś obiekt sprzeda po cenie bardzo Pana interesującej tak i będzie Pan miał dwóch lokatorów tak, ale będzie to Pana to Pan od razu powiedział nie. No myślę, że każdy nie ma dzisiaj Pana Skarbka, bo mógłby nam powiedzieć jaka jest wartość tej nieruchomości tu nie ma jakby żadnego niebezpieczeństwa takiego, o którym Pan mówi, że bez Rady Burmistrz nie przekaze tej nieruchomości nikomu bez Rady Burmistrz jej nie kupi, bo żeby kupić ten obiekt jeszcze będzie zgoda Rady na zakup tak. Więc proszę Państwa no nie ma takiego niebezpieczeństwa żeby stało się coś z tym domem takiego czego, by Radni nie chcieli. Natomiast dom ma określoną wartość wysoką na pewno i myślę, że losy różnych obiektów są bardzo różne placówek oświatowych też trudno zakładać w tej chwili, że jeżeli Rada uchwali, że ma być tam kontynuowana funkcja oświatowa to tylko Rada może ją zmienić także tu ja takiego niebezpieczeństwa nie widzę. Natomiast jeśli chodzi o tą drugą sprawę dotyczącą witraży to też w gestii jakby w zakresie moich zainteresowań jest w dokumentacji na pewno wszyscy Państwo widzieliście, że jest tutaj taka adnotacja, że ta wymiana jest objęta decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków więc to nie jest tak, że w kościele Najśw. Marii Panny można robić zmiany bez konserwatora. Jest fundusz specjalnie przeznaczony na zabytki w tym roku nikt nie złożył żadnego wniosku my przecież informujemy osoby prywatne, które mają różne obiekty żeby się zdecydowały. Wartość tego przedsięwzięcia jest 56 tysięcy więc jeśli my dajemy 20 w ramach możliwości niecałych nawet, bo przecież mamy 40 tysięcy w tym roku jeśli dobrze pamiętam na zabytki my wydajemy 20 żadnego innego wniosku nie mamy przecież tego okna nikt nie zabierze z tego kościoła będzie coś ulepszono, dobrego, ładnego. Natomiast pięć razy ksiądz też nie będzie wymieniał tych okien zrobi raz i na jakiś czas temat ma zamknięty. Więc ja myślę, że do tego trzeba tak podejść spokojnie, że czasami warto jakieś wymiany, naprawy zrobić wtedy kiedy taka możliwość się pojawia „

Radny Pan Marcin Milczewski „ ja mam pytanie, bo nie do końca rozumie chodzi o to, że my już wyrażamy zgodę na nabycie od powiatu, czyli Burmistrz później już bez naszej zgody, bo my dzisiaj tą zgodę wyrazimy. Czyli jeżeli ten budynek będzie wart dzisiaj przy takiej powierzchni 1.000.000 zł to możemy kupić za 900.000 tysięcy „

Radny Pan Maciej Szreder „ Proszę Państwa, Pani Burmistrz jeżeli my weźniemy to na swoje barki to będziemy mieli obowiązek, bo ci lokatorzy przejdą jakby do nas i będziemy musieli jakby o nich zadbać. Pani mówi, że przychodzi do Pani kobieta mówi, że chętnie by się wyprowadziła, bo tam taki hałas, szkoła, itd. wie Pani wiele jest takich budynków z mieszkaniami, gdzie komuś ktoś przeszkadza, ale przecież nie realizujemy przejęcia budynku dlatego, że komuś coś przeszkadza oni mają mieszkania. Ja Pani powiem tak dlaczego powiat tego nie przekaze np. bezpośrednio kościołowi to jest ich własność mogą to zrobić niech przekażą tylko problem będzie wówczas taki, że będzie miała Kuria, czy Parafia będzie miała problem z dwoma lokatorami i oni wówczas nie będą przychodzili do Burmistrza ani

do Starosty tylko do księdza. Po co księdzu problem niech Pani nie ukrywa prawdziwych jakby intencji tego, prawda jest taka, żeby do nas zeszło my oczywiście nie od razu za jakiś czas mamy dwa mieszkania , gdzie ludzie czekają na mieszkania od wielu lat, ale my mamy te dwa mieszkania , bo budynek będzie już bez mieszkań wówczas tam się może poszerzy klasy może coś innego nie wiem się zrobi , a w konsekwencji i tak się przekaze kiedyś na ten cel czyli na rzecz kościoła wie Pani to jest ukryta intencja i szkoda, że Pani tak kręci po prostu . Jeżeli pytanie jest takie, czy starostwo może przekazać może się zrzec na rzecz kogokolwiek na rzecz Skarbu Państwa tej nieruchomości jeżeli ma problem rozumie ,że ma jakiś problem starostwo w tej chwili – tak , koszty utrzymania są ? - nie ma, czyli jedyny problem są lokatorzy o Pan Burmistrz kiwa no więc mówmy jasno ,że mamy przejąć dwie rodziny do zasobu komunalnego , które pewnie wejdą na listę oczekujących .Jedną rodzinę, a ta druga Pani zostanie czyli przyjmujemy dwie rodziny do zasobów jednej być może będziemy się starali zmienić mieszkanie zwolnimy czyli na nasz koszt to się odbędzie , a moją intencją jest to żeby powiat sobie sam z tym problemem poradził to jest taka moja intencja .Ja się dziwię właśnie temu stanowisku Państwa Pana Burmistrza i Pani żeby to przejąć na nasz koszt , bo my niedługo wszystko będziemy finansowali już starostwu , a jak Państwo widzicie starosta nie martwi się jakimś problemem my potrzebujemy jakieś nowe znaki drogowe inne rzeczy to bardzo ciężko gdziekolwiek się przebić , natomiast jak trzeba właśnie pozbyć się kosztów starostwu to nie ma problemu my wchodzimy otwarcie dajemy można powiedzieć, że przejmując tę nieruchomość dajemy co najmniej jedno mieszkanie teraz, a za jakiś czas będzie drugie więc to jest naszym kosztem . Za 10 tysięcy od nich musimy dać dwa lokale mieszkalne, które nawet po dzisiejszych cenach jest to minimum myślę 100 tysięcy albo 10 tysięcy warte na rynku więc rzeczywiście robimy interes . Moja propozycja przepraszam , bo przepraszam nie skończyłem żeby jednak nie zgodzić się na to przejęcie niech sobie powiat przemyśli inną formę zbycia problemu swojego niech od razu oddadzą kościołowi albo na skarb państwa przecież to też mogą zrobić dziękuję bardzo ,,

Radny Pan Zachariasz Frącek ,, Panie Burmistrzu, Pani Burmistrz , Panie Przewodniczący ja bym tylko chciał zaznaczyć ,że Wojewódzki Konserwator Zabytków wydaje zgodę bez względu na to, czy szpadel się wbije chociażby tutaj na podwórku ,czy będzie się wmurowywać nową cegłówkę w mur także musi na to wydać zgodę .Konserwator Zabytków nie wydaje zgody ,że tam jest teraz potrzebny witraż i trzeba go wymienić on wydaje tylko zgodę na remont , że taki może być to tak tylko w kwestii formalnej ,że można przeprowadzić”

Przewodniczący Rady ,, ta kwestia była w punkcie drugim . Zamykam dyskusję , zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 209, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 14 głosów za, 3 głosy przeciw, 2 głosy wstrzymujące , 19 Radnych brało udział w głosowaniu , 2 Radnych nieobecnych na sali, uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady” kolejny projekt uchwały tutaj autokorekta Pana Burmistrza w sprawie bonifikat od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości liczba porządkowa 210, proszę o jego przedstawienie.

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę po autokorekcie, którą Radni otrzymali :

- uchwała Nr XVI-210/2012 – w sprawie bonifikat od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta „ ta uchwała zmieniona w skutek dyskusji, które były na Komisjach odnosi się tylko i wyłącznie do przekształcenia nieruchomości mieszkaniowych myślę, że jest oczekiwana przez tych ludzi, którzy w tej chwili posiadają nieruchomości z użytkowaniem wieczystym „

Przewodniczący Rady „ Komisje wypracowały następujące stanowiska : Komisja Strategii i Rozwoju – opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady „ otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały Pan Radny Maciej Szreder.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Pan Maciej Szreder „Proszę Państwa znowu nie było kiedy porozmawiać aczkolwiek mieliśmy jedną krótką okazję na Komisji Gospodarki Miejskiej i tam taki wniosek do Pana Burmistrza wystaliśmy z prośbą o taką statystykę za ostatnie 10 lat wprawdzie był przedstawiciel wydziału taką tabelkę krótką nam zrobił . Dotychczasowa bonifikata wynosiła 90 bądź 95% odnośnie mieszkaniówki i Pani Burmistrz niestety nikt tego nie oczekiwał tak za bardzo , bo jak tutaj widać po ilości tych wniosków to jest niewielka ilość 19 ,16, w 2005 roku 54 wnioski przepraszam , ale w ostatnim roku 24 , 16 znowu 19 , 16 itd. więc tutaj nie ma żadnego jakiegoś pójścia ludzi nie oczekują znaczy nie oczekują być może też nie wiedzieli o tym, że coś takiego jest , bo sama idea jest bardzo dobra po to żeby zamienić użytkowanie wieczyste na własność kto w tym siedzi to wie ,że to jest dobra rzecz zwłaszcza dla psychiki jest to pełna własność nie ma problemu. Nie mniej dlaczego występuję ,bo proszę Państwa ,gdyby dyskusja się toczyła dlaczego 30% dla właścicieli nieruchomości niemieszkalnych no to nie wiem właśnie Pan Burmistrz wycofał tą uchwałę, a propozycja jest taka żeby jednak poczekać na całość bo to jest taki rodzaj prowizorki . Zrobimy teraz mieszkaniówkę , a kiedyś tam resztę więc dlatego propozycja jest taka żebyście Państwo wycofali to i żeby Pan Burmistrz mógł przygotować całościową uchwałę dotyczącą i mieszkaniówki i niemieszkanioówki na następną sesję i nie byłoby żadnego problemu moglibyśmy już całościowo potraktować temat . Ja tutaj patrzę, czy ona musi być ona musi być w Dzienniku Urzędowym Województwa ogłaszana więc po co teraz robić tą uchwałę i tak nie wejdzie w życie od razu dopiero po ogłoszeniu w Dzienniku gdybyśmy poczekali do następnej sesji zrobili całościowo na Komisjach przedyskutowali ten problem ile procent dlaczego taki procent i co też Pan Klata zadał pytanie właśnie o ilości tych nieruchomości i też metrów kwadratowych czyli dokładnie jakie pieniądze z tego, by wpłynęły jeżeliby taką informację mieli moglibyśmy podjąć całościowo tą sprawę i

zakończyć, bo też chcę Państwu przypomnieć, że nie dalej jak dwa miesiące temu był projekt uchwały wycofany przed sesją przez Pana Burmistrza, który w ogóle anulował przez sesję wszelkie bonifikaty, bo tam wymyślono, że gdzieś w Sądzie Warszawskim jakimś była tam uchwała Sądu Wojewódzkiego, że tylko indywidualnie będą rozpatrywane sprawy. Jest zmiana ustawy jest możliwość w tej chwili żeby to zrobić już całościowo, propozycja jest taka poczekajmy nie wiem kiedy Pan Burmistrz zamierza robić następną sesję myślę, że jest to minimum miesiąc czasu przez miesiąc na pewno Panu Burmistrzowi udałoby się przygotować kompleksowo program bonifikat gruntów mieszkalnych i niemieszkalnych . „

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta „ Panie Maćku ja myślę tak, że może nie ma tłumów ludzi, którzy chodzą dokonać tych przekształceń, ale zainteresowanie spore jest ja wiem, że sporo ludzi czekało, pytało, złożyło podania o przekształcenie zastanawia się jak to dalej będzie. Jak wiem w Komisjach nie mieliście Państwo jakichś wątpliwości, co do tej bonifikaty 95% dla osób fizycznych dla mieszkańców więc trzymanie tego jeszcze dłużej przez miesiąc spowolni przynajmniej o miesiąc te przekształcenia tych osób, które już czekają na to i nie ważne jest to, czy 5, czy 10 no można pójść w tym kierunku żeby te osoby, które złożyły załatwić pozytywnie. Natomiast jeśli chodzi o te pozostałe punkty, które były rzeczywiście to rodziło różne wątpliwości Państwa była dyskusja kiedy jedni proponowali 50% bonifikaty inni 30 to wymaga rzeczywiście może głębszego przeanalizowania czyli w tym przekonania się do tego tak na konkretnych przypadkach. W związku z tym ja bym prosiła Państwa żeby w tej części, która jest przegłosować tą uchwałę, natomiast spróbować przygotować to na następną sesję to, co dotyczyłoby pozostałych przypadków udzielania bonifikat to jest naprawdę dla dobra ludzi „

Radny Pan Maciej Szreder „ strasznie ciężko tutaj cokolwiek wynegocjować nie wiem dlaczego. Pani Burmistrz po pierwsze nikt nie proponował z naszej strony ze strony Radnych chyba, że na naszej Komisji 50% zniżki tylko było pytanie dlaczego Pan Burmistrz proponuje 30, a nie 50 na przykład, a nie 90 ponieważ urzędnik nie był w stanie nam odpowiedzieć, bo urzędnik nie ma kompetencji dlaczego tylko dokładnie robi, bo dostał „ przykaz „, a Państwo z nami nie za bardzo rozmawiacie więc dlatego jest problem taki, że tej dyskusji nie było i teraz Pani Burmistrz, Pani mówi, że ludzie czekają, bo na tą zniżkę no to proszę zobaczyć jakie są kwoty no tutaj chodzi o różnice między 100, a pewnie 200, czy 300 zł, a nawet takiej różnicy nie będzie między 90%, a 95% więc, bo ta zniżka nie polega na całej wartości tylko różnicy no właśnie więc są tak małe różnice między tym, co było, a było 90, a przepraszam było 95, 2011- 95 jest 95 więc tutaj się nic takiego się nie dzieje. Rozumiem, że do tej pory ta uchwała obowiązuje, w której 95 jest ona z mocy prawa utraciła ważność no to przepraszam o tym nie wiedziałem, ale mam takie poczucie, że gdyby właśnie dzisiaj właśnie zostawić tą sprawę, a gdyby jak właśnie przez to, że ta część tych możliwości nie wchodzi w życie Państwo byście dopracowali jeszcze szczegóły odnośnie niemieszkalnych nieruchomości byśmy mogli razem to zrobić „.

Pan Witold Namysłak Burmistrz Miasta „ ja tak proponuję żebyśmy jednak do tych jeżeli nie ma żadnych wątpliwości jeżeli wszyscy uznajemy, że 95% tej zniżki, czy większość Radnych uznaje, że tak jest to proponuje żebyśmy te cele mieszkaniowe

załatwili .Problem leży trochę głębiej w tym ile czasu nam zajmie to wyliczanie tak, bo my mamy w urzędzie jest użytkownik wieczysty tak jest kwota teraz żeby zidentyfikować, czy to jest garaż , czy to jest mieszkanie , czy to jest jeszcze inny obiekt to tylko to będzie ta trudność zidentyfikowania , ale to na pewno nie zajmie nam dużo czasu , ale nie wiem, czy to będzie trzy miesiące, czy wystarczy. A dzisiaj jeżeli uznajemy, że mieszkaniówka, że wszyscy chcemy żeby ludzie, którzy mają mieszkania tutaj problem jest też w tym ,że najwięcej tych użytkowników wieczystych to są ci ludzie, którzy kupili na współwłasność tak, czyli mamy budynek mieszkalny 30 lokatorów i wszyscy mają użytkowanie wieczyste w tym budynku, wszyscy razem muszą się zebrać , wszyscy razem muszą przyjść , wszyscy muszą zadeklarować i wykupić tą własność i dlatego to jest takie trudne w realizacji, bo ludzie w tej chwili pytają , czy będą mogli zamienić użytkowanie wieczyste na własność i tyle . Tutaj nie ma jakby potrzeby łączyć tego z tym drugim tematem , bo musimy zidentyfikować te ilości garaży musimy powiedzieć ile jest innych obiektów osób prawnych, które są użytkownikami wieczystymi w Lęborku na gruntach miejskich tak, to jest niewiele , niewiele osób prawnych to Spółdzielnia Mieszkaniowa , Spółdzielnia Perspektywa inne spółdzielnie mieszkaniowe , które są, Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i kanalizacji, MPEC, kilka firm prywatnych też ma użytkowanie wieczyste , bo gro tych firm, które były przekształcane mają na gruntach skarbu państwa to nie jest u nas. Dlatego myślę, że przyjęcie dzisiaj tej propozycji ,że tutaj wszyscy się zgadzamy , że ci ludzie chcieliby mieć tą bonifikatę to przyjmijmy, bo dzisiaj nie mamy żadnej bonifikaty. Dzisiaj myśmy uchylili tę uchwałę całkowicie , dziękuję”

Radny Pan Włodzimierz Klata „ Panie Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie ja myślę, że to jest taka kompromisowa propozycja i rzeczywiście sytuacja celu mieszkaniowego jest troszeczkę inna ona z jednej strony tak jak na Komisji podkreślaliśmy dobrze rozpoznana i znana od co najmniej 15 lat tu nie ma pytań 95% było kompromisem wypracowanym przez ostatnie lata . Natomiast jest nowa kwestia celu niemieszkaniowego i nie na wszystkie pytania udało się odpowiedzieć i myślę, że te dwa, trzy miesiące na pełną analizę w skali zjawiska z jednej strony ,bo my musimy wiedzieć ilu podmiotów to dotyczy , ale też jakich podmiotów to dotyczy i tak naprawdę jaki będzie z jednej strony skutek społeczny , a drugiej skutek finansowy żeby się nie okazało, że po interpretacji skutków dojdziemy do wniosku ,że zrobiliśmy tak naprawdę niedźwiedzią przysługę komuś . Ja bym proponował skoro Pan Burmistrz w autokorekcie jakby to podzielił przekonanie , że odnośnie celu niemieszkaniowego ta dyskusja głębsza jest potrzebna wysublimował z tego ten fragment mieszkaniowy uważam, że warto to zrobić tym bardziej ,że to nie jest tak ,że wniosków nie ma , bo te wnioski są dzisiaj są one niejako w toku, którego załatwić nie można, bo nie ma tej uchwały to jakby gdzieś w tym rozumowaniu umknęło Panu Radnemu to ,że w zasadzie tej uchwały nie mamy . I ta refleksja na koniec jak gdyby przyszła myślę, że w tej chwili już jest w miarę wyjaśnione ,że my tej uchwały w tej chwili nie mamy , a procedura rytmicznie przez ostatnie lata była realizowana i poza dużym bumem w 2005 roku w pozostałych latach po dwadzieścia kilka przekształceń było ja myślę, że to jest dobry procent, bo w efekcie przez pięć lat mamy ponad 100 przekształceń to jest istotny postęp w sensie uwłaszczania , to tylko tyle „

Radny Pan Maciej Szreder „ właśnie, ta dyskusja właśnie wynika z tego ,że my nie mamy kiedy dyskutować na Komisji znaczy nie mamy kiedy, bo dostajemy materiały przed sesją i to jest ten problem. Pan Włodzimierz jest taki dokładny zawsze , Panie

Włodzimierzu w 2005 był bum 54 decyzje ponieważ było nieodpłatne nabycie nie było w ogóle bonifikaty po prostu było nieodpłatnie więc 54 osoby się zdecydowały tak , czy 54 nieruchomości w sumie to może być jakiś blok na przykład . Natomiast pytanie zasadnicze , a może zmieńmy 95 może zwiększmy na 99 bonifikatę właśnie ponieważ nie było kiedy dyskutować to i o tym nie dyskutowaliśmy myśmy się skupili na Komisji właśnie tylko odnośnie tamtej sfery i potem szybko , bo jeszcze 20 uchwał itd. Dlatego podyskutować o tym warto jaki problem, żeby to odłożyć na miesiąc czasu tak do następnej sesji w tym sensie „

Przewodniczący Rady „ czy to już wszyscy rozmówcy , nie widzę , zamykam dyskusję . Po skonsultowaniu się Radcą Prawnym wniosek o wycofanie projektu uchwały nie może być głosowany , albowiem był głosowany w porządku obrad i została rozpoczęta dyskusja więc zostaje nam tylko głosowanie projektu uchwały przedłożonego. Opieram się na opinii Radcy Prawnego . Czy Pan podtrzymuje swój wniosek o wycofanie projektu uchwały , ale wniosek Komisji był przegłosowany i upadł .

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały o liczbie porządkowej 210 po autokorekcie Pana Burmistrza , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 15 głosów za, 2 głosy przeciw, 2 głos wstrzymujące, 19 na Sali uchwała została podjęta .

Przewodniczący Rady „ kolejny projekt uchwały liczba porządkowa 211 w sprawie ustalenia przebiegu ulicy Żeromskiego w Lęborku, drogi gminnej.

Pani Alicja Zająchkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę:

- uchwała Nr XVI-211/2012 – w sprawie ustalenia przebiegu ulicy Żeromskiego w Lęborku, drogi gminnej.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady „ stanowiska Komisji są następujące: Komisja Budżetowa, Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady „ otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski i uwagi do projektu uchwały , nie widzę , zamykam dyskusję.

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały o liczbie porządkowej 211, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 19 głosów za, uchwała została podjęta jednogłośnie przy obecności 19 Radnych za .

Przewodniczący Rady „ w miejsce uchwały o roboczym numerze 19 jest uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Beaty Orylskiej na działalność kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lęborku , proszę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o jego przedstawienie.

Pan Jarosław Gosz Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił uchwałę:

- uchwała Nr XVI-212/2012 – w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lęborku.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady „ bez stanowisk Komisji , otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi projekty uchwały , nie widzę, zamykam dyskusję.

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały o liczbie porządkowej 212, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 16 głosów za, 3 głosy wstrzymujące , 0 głosów przeciw, uchwała została podjęta .

Przewodniczący Rady „ kolejny projekt uchwały liczba porządkowa 213 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem wybudowanym na podstawie pozwolenia na budowę na okres dłuższy niż trzy lata przy ul. Czolgistów, proszę o jego przedstawienie.

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę:

- uchwała Nr XVI-213/2012 – w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem wybudowanym na podstawie pozwolenia na budowę na okres dłuższy niż trzy lata przy ul. Czolgistów.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady „ stanowiska Komisji są następujące: Komisja Budżetowa, Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady „ otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski i uwagi do projektu uchwały , nie widzę , zamykam dyskusję.

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały o liczbie porządkowej 213, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących 5 Radnych nieobecnych uchwała została podjęta jednogłośnie .

Przewodniczący Rady „ kolejny projekt uchwały liczba porządkowa 214 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem wybudowanym na podstawie pozwolenia na budowę na okres dłuższy niż trzy lata przy ul. Słowackiego, proszę o jego przedstawienie.

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę:

- uchwała Nr XVI-214/2012 – w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem wybudowanym na podstawie pozwolenia na budowę na okres dłuższy niż trzy lata przy ul. Słowackiego.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady „ stanowiska Komisji są następujące: Komisja Budżetowa, Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady „ otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski i uwagi do projektu uchwały , nie widzę , zamykam dyskusję.

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały o liczbie porządkowej 214, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 17 głosów za, obecnych na Sali 17 Radnych , uchwała została podjęta jednogłośnie .

Przewodniczący Rady „ kolejny projekt uchwały liczba porządkowa 215 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem wybudowanym na podstawie pozwolenia na budowę na okres dłuższy niż trzy lata przy ul. Warszawskiej , proszę o jego przedstawienie.

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę:
- uchwała Nr XVI-215/2012 – w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem wybudowanym na podstawie pozwolenia na budowę na okres dłuższy niż trzy lata przy ul. Warszawskiej.
Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady „ stanowiska Komisji są następujące: Komisja Budżetowa, Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady „ otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski i uwagi do projektu uchwały , nie widzę , zamykam dyskusję.

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały o liczbie porządkowej 215, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 17 głosów za, obecnych na Sali 17 Radnych , uchwała została podjęta jednogłośnie .

Przewodniczący Rady „ kolejny projekt uchwały liczba porządkowa 216 w sprawie Zapewnienia na terenie miasta Lęborka warunków do osiedlenia się nieokreślonej imiennie rodzinie polskiego pochodzenia repatriowanej z Republiki Kazachstanu, lub innej republiki z azjatyckiej części byłego ZSRR na czas nieokreślony, proszę o przedstawienie,

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę:

- uchwała Nr XVI-216/2012 – w sprawie zapewnienia na terenie miasta Lęborka warunków do osiedlenia się nieokreślonej imiennie rodzinie polskiego pochodzenia repatriowanej z Republiki Kazachstanu, lub innej republiki z azjatyckiej części byłego ZSRR na czas nieokreślony.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady „ stanowiska Komisji są następujące: Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Budżetowa, Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady „ otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski i uwagi do projektu uchwały , nie widzę , zamykam dyskusję.

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały o liczbie porządkowej 216, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 19 głosów za, nieobecnych 2 Radnych , uchwała została podjęta jednogłośnie .

Przewodniczący Rady „ kolejny projekt uchwały liczba porządkowa 217 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Lębork na 2012 rok, proszę o jej prezentację.

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę:

- uchwała Nr XVI-217/2012 – w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Lębork na 2012 rok.

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta „ załącznik do uchwały on dokładnie przedstawia program opieki nad bezdomnymi zwierzętami w tym programie jest podany jego cel, na czym polega jego realizacja i opisuje też w jaki sposób ta realizacja następuje. Na Komisjach mieliście Państwo wersję inną trochę brzmieniem pkt.12 , ale rozumiem, że teraz wszyscy Państwo otrzymaliście tą zmianę ona jest niewielka mówi o tym, że całość zadań , które są w punkcie V będzie realizował Wydział Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego , mam nadzieję, że to wystarczy ,dziękuję bardzo”.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady „ stanowiska Komisji są następujące: Komisja Budżetowa, Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady „ otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski i uwagi do projektu uchwały , Pan Radny Włodzimierz Klata.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Pan Włodzimierz Klata „Państwo Burmistrzowie, Panie Przewodniczący na jeden aspekt chciałbym zwrócić uwagę i za niego podziękować chociaż nie da spłyć idei tej uchwały wyłącznie do tego aspektu .Więc na wstępie chciałem podziękować za to, że wielopłaszczyznowa ta kwestia została potraktowana w imieniu własnym i w imieniu moich sąsiadów , a też środowisk, które o to zabiegały między innymi środowisk, które działają na rzecz zwierząt i moja szlachetna koleżanka wie o czym mówię . Natomiast chciałbym też podziękować za to , że w sposób metodyczny

planowany będziemy przystępowali tam , gdzie nasilenie bezdomnych zwierząt uciążliwych dla gospodarstw domowych jest wysokie szczególnie myślę tutaj o kotach, że przystępujemy do sterylizacji i kastracji . Ciężki los tych zwierząt podnoszony w mediach i także na tym forum przynajmniej od pięciu, sześciu lat sprawił, że dosyć sprawnie rozwinął się system dożywiania tych kotów , że sporo takich miejsc było nawet chyba miasto wspierało pewną kwotą tylko, że skutek jest taki , iż naturalna tendencja kotów do migracji przez to , że miały pod ręką pożywienie została tak spłycona , że powstały enklawy ,gdzie delikatnie mówiąc koty rozmnażają się w rodzinie bezpośrednio i wielu tych obszarach widać degenerację genetyczną. To kot ma bardzo krótki okres , gdy kolejne pokolenia się pojawiają ja powiem chociaż tutaj tej enklawy niewielkiej, gdzie mieszkam ul.Bieszki z przyległościami zieleni kilkanaście ogródków one mają tam doskonałe warunki do życia jednocześnie od reszty miasta odcięte dużymi arteriami komunikacyjnymi i system dożywiania sprawił , że chociaż, by tam widać naprawdę wygląda to bardzo boleśnie . Ja myślę, że te zwierzęta cierpią na skutek tej degeneracji genetycznej na skutek krzyżowania się z bardzo bliskim pokrewieństwem . Stąd myślę, że to naprawdę to chyba jedyny humanitarny sposób żeby zapobiegać tego typu w przyszłości zdarzeniom , a że te zwierzęta są uciążliwe wszyscy działkowcy , którzy mają kawałek zieleni przy swoim domu doskonale wiedzą jakie jest niebezpieczeństwo chorób odzwierzęcych w związku z odchodami , niszczenie upraw itd. Za to chciałbym podziękować , że jest to pierwszy tak wyraźny, tak bym powiedział wyraźny , bo ogólnie były kroki wcześniejsze takie rozpoznanie przymiarki, a teraz jest to krok wyraźny i powiedziałbym taki systemowy. I po prostu życzę sobie i Panu Burmistrzowi owocnej realizacji tej uchwały „

Radny Pan Jan Przychoda „ Panie Przewodniczący, Wysoka Rado , lepiej jak są koty niż szczury i myszy w naszym sąsiedztwie , ale chciałbym powiedzieć kilka zdań na temat psów, które znajdują się w schronisku dla zwierząt , a które są często przyjmowane przez ludzi w mieście z tego schroniska odbierane są . Ja bym proponował , bo fakt, że dzisiaj nie jest ten temat , ale gdybyśmy o tym już w przyszłości pomyśleli o podatku od zwierząt od psów , gdyby można byłoby stworzyć taką uchwałę, że ta osoba, która weźmie pieska ze schroniska to będzie mogła płacić tą opłatę na przykład niższą o 50% to zachęciłoby mieszkańców Lęborka ,by to schronisko nie było tak potężne i by tam trafiały takie zwierzęta , które już rzeczywiście nikt nie chce wziąć , a te które można by było wziąć do siebie do domu to można byłoby płacić mniej o połowę , dziękuję „

Radny Pan Zachariasz Frącek „ Panie Burmistrzu, Pani Burmistrz, Panie Przewodniczący kolego Janku ja bym poszedł dalej ja bym powiedział nawet więcej każda rodzina, która by adaptowała takiego pieska, kotka może mniej kotka, ale pieska ze schroniska to byłaby zwolniona co najmniej 5 lat z podatku za psa. Gdybyśmy poszli w tym kierunku mamy większą korzyść i bezdomność zwierząt w naszym mieście byłaby na pewno mniejsza , dziękuję bardzo”

Przewodniczący Rady „ dziękuję, prosiłbym pamiętać o tych wnioskach przy uchwałach w sprawie opłat i podatków lokalnych , czy ktoś jeszcze, nie widzę, zamykam dyskusję .

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały o liczbie porządkowej 217, z autokorektą proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 19 głosów za, nieobecnych 2 Radnych, uchwała została podjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady „ w tym miejscu mamy kolejną skargę, proszę Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o jej przedstawienie, liczba porządkowa 218.

Pan Jarosław Gosz Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił uchwałę:

- uchwała Nr XVI-218/2012 – w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lęborku.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady „ otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski i uwagi do projektu uchwały, nie widzę, zamykam dyskusję.

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały o liczbie porządkowej 218, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 16 głosów za, 2 głosy wstrzymujące, nieobecnych 3 Radnych, 18 Radnych brało udział w głosowaniu.

Przewodniczący Rady „ kolejny projekt uchwały liczba porządkowa 219 poproszę Pana Leszka Leciejewskiego o jego przedstawienie.

Radny Pan Leszek Leciejewski przedstawił uchwałę:

- uchwała Nr XVI-219/2012 – w sprawie Apelu Rady Miejskiej w Lęborku w sprawie uwzględnienie wniosku Fundacji Lux Veritatis – nadawcy TV Trwam o uzyskanie koncesji na nadawanie programu na tzw. multipleksie cyfrowym.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady „ otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały, Pan Radny Zbigniew Rudyk.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Pan Zbigniew Rudyk „ Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Państwo Burmistrzowie. Tu już nie chodzi o Telewizję TRWAM tu chodzi o wolność słowa w Polsce. Dlaczego jeżeli mówi się, że tą stacją, czy Telewizję TRWAM, Radio Maryja oglądają i słuchają babcie to nawet nie jest prawdą, bo ja nie jestem ani dziadkiem ani babcią słucham i patrzę i tam pracuje moja córka, która skończyła szkołę medialną i obecnie pracuje u o. dyrektora Rydzika przy konsolce. Dlaczego tym starszym osobom nawet zabrania się oglądania tego czego oni chcą, czy to różańca słuchania, czy ciekawej audycji. Przypuszczam, że tu chodzi o coś więcej nie wyszły ACTA zaczniemy teraz Radio Maryja gnębić, Telewizję TRWAM i po kolei dojdą do wszystkich. Tu dzisiaj przyrzekam wszystkim Państwu dziennikarzom, że

dzisiaj bronię przy tych mikrofonach Telewizji Trwam może za pół roku, może za rok będę musiał i wyjdę ,by bronić waszej wolności słowa i przyrzekam tu stanę, bo uważam, że pluralizm to nie jest nadawanie tych, którzy są, sprzyjają władzy tylko i wyłącznie , ale również tym , którzy myślą inaczej . Radio Maryja , Telewizja Trwam wcale nie jest wrogo nastawiona do obecnej władzy tylko mówi prawdę jest to w swoistym stylu Wolna Europa to ma się prawo nie podobać wielu ludziom i wcale się nie dziwię . Jeśli mówi się o imperium o.Rydzyka to mam pytanie jakies (.....) to czego niby o.Rydzyk jest taki biedny dzisiaj nagle zbiedniał , gdzie jest prokuratura, sądy , proszę bardzo niech udowodnią ,że gdzieś rozprowadził te pieniądze wyprowadził z Polski jeżeli takie są insynuacje . O.dyrektor Rydzyk bywa u mnie w domu w Lęborku miałem przyjemność rozmawiania nieraz z tym człowiekiem ciepły, wspaniały człowiek jeśli ktoś chciałby porozmawiać zaproszę do mnie do domu nawet na jakąś relację i zobaczycie Państwo, że nie jest tak jak się o nim mówi ,że wielki burzuj itp. Jest taka stacja ATM rozrywka , której została przyznana częstotliwość i minął rok i po dzień dzisiejszy ta stacja nie nadaje nie ma po prostu pieniędzy nie ma warunków. No właśnie to jest pytanie dziwne , a stacja Media Sat protestuje podobnie jak Telewizja Trwam jest niezadowolona z tego, że nie dostali. Są wielkie kombinacje , są wielkie uchybienia mało powiedziane uchybienia po prostu jest taka polityka żeby w Polsce ograniczyć słowo , wolność słowa . I stoję tutaj dzisiaj i proszę Państwa o poparcie wiem, że nie wszyscy poprą , ale nawet jeżeli się wstrzymają to będzie coś , dziękuję bardzo”

Radny Pan Maciej Szreder „ proszę Państwa Telewizja Trwam , czy też Radio Maryja to nie jest moja bajka i chyba akurat do tego nie muszę nikogo przekonywać prawda , ale wszystko jeszcze przed telewizją może spowoduje ,że zacznę częściej oglądać , bo nie ma Telewizji Trwam u siebie, ale Radio Maryja jest wszędzie więc tutaj jakby człowiek nie chciał to może posłuchać . Natomiast powiem Państwu tak przeczytałem wywiad z Panem Przewodniczącym Dworakiem w takim tygodniku” Uważam, że” tam bracia Karnowscy dosyć długi ten wywiad jest bodajże sprzed dwóch tygodni no i niestety proszę Państwa , ale prawda jest taka, że Pan Dworak tak mniej więcej z tą koncesją kręci jak dzisiaj Pani Burmistrz w sprawie przejęcia tego budynku niby wszystko jest jasne , niby wszystko, ale Pani Burmistrz mam takie odczucie . Wie , co Pani lubienie zupełnie inna wtórna sprawa , a jak Pani swoją funkcję sprawuje to zupełnie inna rzecz . Teraz problem polega na tym no to dobrze to Pani zdaniem jest , ale ok. problem polega na tym , że jak to przeczytałem i jak zobaczyłem kto dostał właśnie te koncesje , a że Telewizja Trwam nie dostała mnie po prostu delikatnie mówiąc „szlag trafił” , bo to jest polityka niestety , a ponieważ Rada Radiofonii i Telewizji ma w swojej gestii uznaniowość , a nie tak ,że tak jak powinno być w normalnym kraju jest przepis jak się należy to dajemy jak się nie należy to nie dajemy . Więc proszę Państwa mnie to drażni takie postępowanie i tak jak nie podoba mi się czasami w TVN 24 jak mówią , a oni mają koncesję więc tutaj jestem za tym żeby tę koncesję dać chociażby z tego powodu ,że próbuje się politycznie , a nie merytorycznie zabrać, czy nie dać na razie tej koncesji. Dlatego Panie Zbigniewie będę głosował za, za tym apelem, dziękuję „

Przewodniczący Rady „ czy ktoś jeszcze z Pań i Panów Radnych, nie widzę, zamykam dyskusję.

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały o liczbie porządkowej 219, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 10 głosów za, 8 głosów wstrzymujących, nieobecnych 3 Radnych, uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady „ kolejny projekt uchwały w sprawie zmian składów osobowych Komisji stałych Rady Miejskiej w Lęborku, prosiłbym o 5 minut przerwy jeżeli byłoby to możliwe, bo wpłynęły jeszcze dwa wnioski, abyśmy przygotowali taki kompleksowy projekt uchwały. Mam tylko pytanie, czy ten projekt może być pozbawiony uzasadnienia, żebyśmy mieli komplet, bo jeżeli musi być przygotowane uzasadnienie musielibyśmy zrobić przerwę 10 minutową. 10 minut przerwy.

Po przerwie obrady XVI Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 22.03.2012 roku wznowił Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka.

Przewodniczący Rady „ będziemy procedować nad starym projektem uchwały tak wnioskodawcy wniosków, które wpłynęły w czasie sesji razem z wnioskodawcami i ze mną i Radcami Prawnymi ustaliliśmy, że nad tym, a w trakcie po wyczerpaniu tych kwestii formalnych będziemy głosować zmiany do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady przedstawił uchwałę:

- uchwała Nr XVI-220/2012 – w sprawie zmiany uchwały Nr III-3/2012 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 17.12.2010 roku w sprawie ustalenia ilości, rodzajów stałych Komisji Rady Miejskiej w Lęborku na kadencję 2010-2014.

Przewodniczący Rady „ tu są dwa błędy omyłki pisarskie w Komisji Rewizyjnej 8 osób, w Komisji Strategii i Rozwoju 8 osób w załączniku Nr 2 jest też omyłka pisarska Pan Jarosław Gosz nie jest członkiem Komisji Strategii i Rozwoju. Będziemy głosować pojedynczo wnioski zgłoszone o zmianę Komisji:

- pierwszy wniosek wpłynął Pani Haliny Łukian o dopisanie Pani do składu osobowego Komisji Strategii i Rozwoju.
Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby Radną Panią Haliną Łukian dopisać do tej Komisji, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 19 głosów za, jednogłośnie.

- Kolejny wniosek był Pani Małgorzaty Bresler o dopisanie do Komisji Budżetowej.
Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby Radną Panią Małgorzatą Bresler dopisać do tej Komisji, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 19 głosów za, jednogłośnie.

- kolejny wniosek Pana Jarosława Gosza o dopisanie do składu Komisji Budżetowej.
Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby Radnego Pana Jarosława Gosza dopisać do tej Komisji, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 19 głosów za, jednogłośnie.

- kolejny wniosek dotyczy mojej osoby (Adam Stenka), aby dopisać do składu Komisji Budżetowej.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, abym wstąpił (Adam Stenka)w skład Komisji Budżetowej , proszę o podniesie ręki.

Wynik głosowania : 19 głosów za, jednogłośnie.

Przewodniczący Rady „ proszę w takim razie przegłosujemy teraz cały załącznik nr 2 i załącznik Nr 1 chociaż właściwie niepotrzebna formalność . Pan Radny Leszek Leciejewski złoży wniosek o zmianę do projektu tej uchwały .

Radny Pan Leszek Leciejewski „ Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. W związku z tym ,że wpłynęły dwa wnioski do Przewodniczącego Rady Miejskiej w sprawie ustalenia ilości składów Komisji składam wniosek o zmianę § 2 uchwały poprzez dopisanie załącznika Nr 4 do uchwały , który otrzymuje brzmienie jak w załączniku Nr 3 do niniejszej uchwały . Radni i teraz , czyli Komisja Rewizyjna zamiast 8 będzie liczyła 10 osób .

Przewodniczący Rady „ w § 2 załącznik Nr 4 otrzymuje brzmienie jak w załączniku Nr 3 tzn. żeby formalnie stało się zadość to by był załącznik Nr 3, Nr 4, i Nr 5 do uchwały wymienionej w § 1 otrzymują brzmienie jak w załączniku Nr 1 , Nr 2 i Nr 3 i teraz Nr 2 to będzie Komisja Rewizyjna i tam są to osoby Pan Jarosław Walaszkowski i Pan Marcin Milczewski .Muszę wziąć podpowiedź skład Komisji Rewizyjnej jeżeli będą z głowy pamiętał to proszę powiedzieć Pan Radny Maciej Szreder, Pani Bożena Pobłocka , Pani Elżbieta Godderis, Pan Krzysztof Siwka ,Pan Jarosław Gosz , Pan Andrzej Gad, Pan Zbigniew Rudyk to jest osiem osób przepraszam jeszcze Pan Marek Richert , bo nie ma Pana Marka to jest osiem osób obecny skład plus dwie osoby, które się zgłosiły Pan Radny Jarosław Walaszkowski i Pan Radny Marcin Milczewski .

A w kwestii formalnej przed wystąpieniem Pana Leszka Leciejewskiego powinien powiedzieć dyskusję, proszę Panie i Panów Radnych o składanie wniosków do projektu uchwały co niniejszym czynię .

- Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest, aby Pan Jarosław Walaszkowski wstąpił w skład Komisji Rewizyjnej , proszę o podniesienie ręki .

Wynik głosowania : 19 głosów za, przy 19 obecnych .

- kto jest, za tym, aby Pan Marcin Milczewski wstąpił w skład Komisji Rewizyjnej , proszę o podniesienie ręki .

Wynik głosowania : 19 głosów za .

Zmiana została wprowadzona formalnie, czy ktoś jeszcze z Pań i Panów Radnych chciały złożyć wniosek do projektu uchwały .

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ ja złożę wniosek w imieniu Pan Radny Włodzimierz Klata złożył wniosek ustny o to , aby również wstąpił w szeregi Komisji Rewizyjnej.

Zatem dokonujemy stosownej zmiany jeżeli zostanie przegłosowana , by Komisja Rewizyjna liczyła, byłaby poprawka w § 1 , paragraf drugi pozostaje bez zmian, złącznik zmieni tylko swoją ilość .

- kto zatem jest z Pań i Panów Radnych , aby Radny Pan Włodzimierz Klata wstąpił w skład Komisji Rewizyjnej , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 18 głosów za, 1 głos wstrzymujący – załącznik został zmieniony

Przewodniczący Rady „ czy teraz mamy przygotować pełen kształt uchwały , czy głosujemy tak, a potem , przepraszam kto z Pań i Panów Radnych chciałby jeszcze zgłosić wnioski i uwagi do projektu uchwały” .

Radny Pan Maciej Szreder „ proszę Państwa chciałem zgłosić kandydaturę do Komisji Rewizyjnej Pana Radnego Jana Przychody jeszcze jako jednego kandydata”

Przewodniczący Rady” czyli § 1 zmieniliby się i byłoby 12 osób. Czy Radny Pan Jan Przychoda wyraża zgodę – wyraża zgodę.

- Zatem głosujemy kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby Radny Pan Jan Przychoda wstąpił w skład Komisji Rewizyjnej , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 18 głosów za, 1 głos przeciw , głosów wstrzymujących 0, 19 Radnych brało udział w głosowaniu .

Przewodniczący Rady „ czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby jeszcze zgłosić wnioski do projektu uchwały” .

Radny Pan Jarosław Gosz „ zgłosił kandydaturę Radnej Pani Marioli Motyl „

Przewodniczący Rady” czyli Radna Pani Mariola Motyl wyraża zgodę – wyraża zgodę.

Przewodniczący Rady” czyli § 1 należałoby dokonać zmiany 13 osób liczy Komisja Rewizyjna . Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby Pani Radna Mariola Motyl wstąpiła w skład Komisji Rewizyjnej , proszę o podniesienie ręki .

Wynik głosowania : 18 głosów za, 1 głos wstrzymujący .

Przewodniczący Rady „ czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby jeszcze zgłosić wniosek do projektu uchwały Pan Radny Maciej Szreder”

Radny Pan Maciej Szreder „ proszę Państwa to się teraz już taka trochę satyra robi na to wszystko widzę , że jednak bardzo się Państwo obawiacie żeby jakakolwiek była przewaga w jakiegokolwiek Komisji nie wiem dlaczego przecież my nie możemy podjąć żadnej uchwały niezgodnej z prawem więc czego się obawiacie przecież jak cały czas Państwo twierdzicie od 1,5 roku tak czysto wszystko prowadzicie i tak dobrze więc nie ma czego się obawiać więc jaki jest problem .Więc żeby jeszcze Państwu przedłużyć na pomyślenie tak, co dalej zrobicie zgłaszam kandydaturę Pana Zachariasza Frącka do Komisji Rewizyjnej .”

Przewodniczący Rady” czy Pan Radny Zachariasz Frącek wyraża zgodę – wyraża zgodę.

Przewodniczący Rady „ wniosek polega na tym ,że w § 1 należy w miejscu Komisja Rewizyjna wpisać 14 osób .

Przewodniczący Rady „kto zatem z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby Pan Radny Zachariasz Frącek wstąpił w skład Komisji Rewizyjnej , proszę o podniesienie ręki .

Wynik głosowania : 17 głosów za, 2 głos wstrzymujące .

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minutową przerwę.
Po przerwie obrady XVI Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 22.03.2012 roku wznowił Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka.

Przewodniczący Rady” czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby jeszcze zgłosić wnioski do projektu uchwały. Stało na tym, że w § 1 zmiany są takie, że Komisja Polityki Społecznej 8 osób, Komisja Gospodarki Miejskiej 9 osób, Komisja Budżetowa 11 osób, Komisja Rewizyjna 14 osób, Komisja Strategii i Rozwoju 8 osób. Radny Pan Jarosław Gosz „.

Radny Pan Jarosław Gosz „ zgłasza kandydaturę Radnej Pani Haliny Łukian”.

Przewodniczący Rady” czy Pani Radna Halina Łukian wyraża zgodę – wyraża zgodę.

Przewodniczący Rady” komisja proszę o poprawienie w § 1 Komisja Rewizyjna liczy 15 osób .

Przewodniczący Rady „zatem proszę o przegłosowanie zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby Pani Radna Halina Łukian wstąpiła w skład Komisji Rewizyjnej, proszę o podniesienie ręki .

Wynik głosowania : 18 głosów za, 1 głos wstrzymujący .

Przewodniczący Rady „ czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby jeszcze zgłosić wniosek, uwagę do projektu uchwały Pan Radny Zachariasz Frącek”.

Radny Pan Zachariasz Frącek „ Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący ja tak drodzy Państwo patrzę na to wszystko z takim niedowierzaniem przecież to się robi czysta komedia .My jako ten urząd jako ta władza w Lęborku szcycimy się pokazujemy się przed mediami i mówimy jacy my to jesteśmy dobrzy, ile dla tego miasta robimy , ale” konia rżędem temu” ,że ta 14 osobowa Komisja już piętnastu będzie się zbierać w całości „ kaktus mi wrośnie” za przeproszeniem , kaktus nie róbmy naprawdę szopki z tego ja bym naprawdę apelował do wszystkich , bo dojdziemy do jakiegoś punktu i jeden momencik Panie Przewodniczący, bo Pan tak zazwyczaj lubi przerywać mi jak ja chcę coś powiedzieć , Pan mówi nie, bo głos taki, czy taki ja mam taki apel do Państwa nie róbmy szopki ani przedstawienia Jest tu Pan Burmistrz patrzy na to mi jest po prostu wstyd za wszystkich jeszcze raz to podkreślam nie róbmy szopki , dziękuję „

Radna Pani Elżbieta Godderis „ wniosek o zamknięcie listy kandydatów”

Przewodniczący Rady „ zamknięcie listy kandydatów raczej kto jest za tym, aby zamknąć listę kandydatów , wniosek formalny może tylko dotyczyć zamknięcia dyskusji , przerwy , ponownego przegłosowania , natomiast zamknięcia listy co do istoty to nie jest wniosek formalny musiałby być inny ten wniosek np. o zamknięcie dyskusji , Pan Radny Maciej Szreder”

Radny Pan Maciej Szreder „ w swojej naiwności liczyłem, że Państwo się opamiętacie , ale słowami Radnej Pani Godderis no to już w ogóle są szczyty proszę Państwa weszliśmy już w taką politykę totalnie już nie wiem „brudna” to byłoby

delikatnie , a najgorsze, czy najdziwniejsze jest to, że Pani reprezentuje partię, która się szczydzi jako obywatelska i to po prostu już w ogóle , dla mnie to jest niezrozumiałe . To może powiem tak partia PO nie jest obywatelska ? bo nie wiem czym teraz żebym Panią nie obraził czymś. Wie Pani no, ale ja teraz mam przemówienie i chciałbym gdyby Pani chciała zabrać głos .Jak mogę Panią obrazić ja nic nie powiedziałem na Pani temat, powiedziałem tylko na partię tylko”

Przewodniczący Rady” proszę nie prowadzić dyskusji między sobą jeżeli Pan chce zabrać głos w dyskusji proszę go zabrać, powiedzieć , ale jeżeli ktoś się zgłosi do dyskusji bardzo bym prosił żeby się zgłosić – tak „

Radny Pan Maciej Szreder „, żeby Pan Przewodniczący upomniał Panią Radną, że przeszkadza mi w wystąpieniu to byłoby ok. a tak Pan mnie strofuje za coś, czemu nie jestem winny, no ale dobra. Więc jakby ten temat kontynuując tak , taka formalność tylko na plakatach co mieliście „ nie róbmy polityki” , a co Pani robi swoim postępowaniem to już jest totalnie śmieszne może oczywiście się Pani obrażać ,Pan Burmistrz też się obraża na pytanie „ jakie ma pomysły na miasto” więc powiem szczerze nie wiemy jak możemy z Państwem współdziałać . Także wniosek formalny ten o zamknięcie kandydatów to może rzeczywiście jest dobry wniosek tylko nie przez tą Panią postawiony , bo zupełnie nie pasuje „

Przewodniczący Rady „, bardzo bym prosił zachować powagę tej sesji .Pan Radny Marcin Milczewski”.

Radny Pan Marcin Milczewski „, ja bym chciał powiedzieć, że w pełni zgadzam się z Radnym Zachariaszem Frąckiem , który stwierdza, że zrobiliśmy sobie cyrk dzisiaj tutaj z tym ,że ja się pod tym cyrkiem nie podpisuje ja złożyłem swój akces wraz tutaj z kolegą Radnym Walaszewskim ja nie (...) tego cyrku ja chciałem uczestniczyć w pracach tej Rady . Nie czuję się dzisiaj w żadnym momencie ,że ma mi być wstyd z tego powodu taka jak gdyby kwestia ja tego nie zaczynałem i nie poczuwam się tutaj do odpowiedzialności za to ,że jest członkiem tego, że dzisiaj jest tutaj cyrk .To myślę, że pokazały inne osoby tyle w woli oświadczenia w tej kwestii”.

Przewodniczący Rady „, to są dosyć subiektywne opinie. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać w dyskusji głos , nie widzę, zamykam dyskusję .

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały o liczbie porządkowej 220 z przegłosowanymi poprawkami , proszę o podniesienie ręki .

Wynik głosowania: 12 głosów za, 6 głosów wstrzymujących , 3 Radnych nieobecnych , 18 Radnych brało udział w głosowaniu .

Przewodniczący Rady „, jesteśmy w punkcie III formalnie żeby stało się zadość chciałbym Państwu złożyć wniosek , a właściwie musimy dokonać reasumpcji głosowania uchwały o liczbie porządkowej 198 w sprawie zmiany budżetu dlatego, że po konsultacji ze Skarbnikiem i Radcami Prawnymi przegłosowaliśmy kwotę, zmianę w projekcie budżetu o przesunięcie kwoty 60 tysięcy z działu Kultury fizycznej do działu Ochrona zdrowia , ale zgodnie z opiniami wytycznymi musi być najpierw przyjęty program , a potem możemy na podstawie tej uchwały w sprawie programu jakiegoś ochrony zdrowia możemy zarezerwować kwotę. Czyli nie kwota najpierw , najpierw program, a potem kwota . Więc prosiłbym Pana Radnego Szredera o wycofanie tego wniosku w sprawie przesunięcia , gdyż musi być opracowany

program, a potem kwota do programu . Ja tylko mówię o tym jak jest , proszę o to żeby dokonać reasumpcji głosowania poprzez nie na następnej sesji, bo uchwała dzisiaj jest w takim kształcie w jakim jest i zawiera w naszym odczuciu jakąś tam wadę tak . Nie, nie jesteśmy w innym punkcie , jesteśmy w punkcie III, Pan Burmistrz proszę.”

Pan Witold Namysłak Burmistrz Miasta „ żeby nie było tego tematu ogrodzenia – tak jak bym ten wniosek ten wycofał i te pieniądze nie wejdą w ten punkt drogi- tak tam mamy te pieniądze tego tematu nie mamy . Jest tylko pytanie, czy można tak przegłosować jak poprzednio , opinia Pani Skarbnik i Prawników jest taka, a ja rezygnuję z tego ogrodzenia żebyśmy mieli też jasność „

Radny Pan Maciej Szreder „ proszę Państwa jeśli to jest jakiś problem ja nie widzę jakby konsekwencji prawnych dla nas z tego tytułu jeżeli wpiszę ja myślę, że nikt tej uchwały nie zakwestionuje, a za chwilę będzie następna sesja, na której będzie program i nie będzie problemu żeby to zostało „.

Przewodniczący Rady „ istnieje obawa ,że po prostu jeżeli nie będzie tego programu RIO uchylili tą uchwałę „

Radny Pan Maciej Szreder „ no dobrze zróbcie Państwo tą opinię na piśmie i podpiszcie się, że to jest zgodnie z waszym tym i możemy głosować „.

Przewodniczący Rady „ czy opinia ustna nie wystarcza „

Radny Pan Maciej Szreder „ ja uważam, że nie róbmy teraz śmiechu mówicie, że takie ważne to jak jest opinia prawna podpiszą się Radcy Prawni do Protokołu tą opinię damy i możemy głosować muszą odpowiedzialność za to, że tak twierdzą .

Radna Pani Halina Łukian „ ale równie dobrze Pan mecenas może przyjść do mikrofonu i powiedzieć to będzie zaprotokołowane i to też będzie na piśmie „

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minutową przerwę.

Po przerwie obrady XVI Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 22.03.2012 roku wznowił Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka.

Przewodniczący Rady „ prośba o powrót do punktu III-5 wynika z faktu i z doświadczenia Pani Skarbnik ,że zapisanie kwoty w dziale i rozdziale jest zbyt ogólnikowe, bo należy potem tą kwotę zapisaną w rozdziale rozpisać jeszcze na paragrafy . Istnieje obawa ,że jeżeli tak to nie będzie potem wykonane to wtedy RIO uchylili tą uchwałę, którą podjęliśmy i też tak może zostać , gdyby jednak uniknąć tej sytuacji prosiłbym Państwa żeby powrócić do punktu III-5 , Pana Radnego o wycofanie tego wniosku , przeniesienia tej kwoty nawet na inne zadania tak jak deklarował Pan Burmistrz , a Pan Burmistrz deklaruje ,że w następnym projekcie uchwały przy podjęciu takiego programu najpierw będzie pochodna tego programu w projekcie budżetu , zostaną te pieniądze wpisane do odpowiedniego działu, rozdziału, a potem przez Panią Skarbnik rozpisane na paragrafy. Tak może się to odbyć „.

Radny Pan Maciej Szreder „ proszę Państwa przed chwilą Pani Skarbnik ze mną próbowała negocjować tą sprawę i powiedziała ,że dzwoniłście Państwo do RIO , czy konsultowaliście się Państwo z RIO ,czy takie programy można w ogóle robić. Więc jak to się ma do oświadczenia Pani Burmistrz, że pracujecie, czy Pan Feszak pracuje nad takim programem . Proszę Państwa to jest to, co mówił Pan Rudyk jak ktoś coś od nas proponuje to teraz próbuje się wszystko zrobić żeby jednak do tego nie doszło , cel jest zbożny jeśli jest to niezgodne z prawem ,że w tym dziale i rozdziale , bo ja podałem 85149 musi być jeszcze paragraf dodany to też nie ma problemu żeby teraz w przerwie zobaczyć jaki byłby to paragraf i ten paragraf dopisać , ale w uchwałach np. miasta Gdyni nie ma paragrafu jest tylko dział i rozdział i to wystarczyło .Jeżeli to jest takie przestępstwo ,że RIO tak zmyje nam głowę ,że to jest niezgodne z prawem ja tu nie widzę problemu na następnej sesji będzie program mam nadzieję, że się Państwu spodoba i będzie on załatwiony więc szkoda po prostu żebyśmy tracili czas na coś, co nie tak jest ważne .Najważniejsze jest żeby ten program powstał , dziękuję bardzo”.

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta „ ja wracam do tej współpracy i tych programów które są, Panie Maćku kiedy Pan Leciejewski mówił o tym i zaproponował „Program Rodzina 4+” przyszedł powiedział mówimy fajna rzecz trzeba zrobić to , czy ktoś w ogóle protestował ,że to Leciejewski wymyślił ,że my nie chcemy, bo to jest złe. Nie w każdym wywiadzie w każdej informacji nawet jutro kiedy jest wręczenie pierwszych legitymacji upoważniających do korzystania Pan Leciejewski będzie w tym uczestniczył , bo wymyślił to i my to cenimy i szanujemy i chcemy żeby wszyscy o tym wiedzieli ,że razem z nami pracował . Pan mówi, że my nie rozmawiamy przecież Pan wie, że m.in. mam politykę społeczną tak, gdzie w programie antyalkoholowym są różne działania profilaktyczne przecież może Pan do mnie przyjść , możemy usiąść porozmawiać ,że jest taki pomysł i jak to , z czego to zaproponować więc nikt tutaj nie powiedział na tej Sali, że Pana propozycja jest zła , propozycja jest bardzo dobra jeżeli Rada się zgadza na to ,że takie pieniądze trzeba na programy profilaktyczne, zdrowotne dać to przecież ja mam się sprzeciwiać niby dlaczego ? .Natomiast do tej pory tak było ,że jeśli proponuje się program to proponuje się działania różnego rodzaju tym działaniom przypisuje się pewne środki jest zamysł ,że będzie 60 tysięcy na to. Burmistrz oświadczył wcześniej już mówił o tym, że w porządku niech będzie te 60 tysięcy na ten program zdrowotny , bo być może wyjdzie ,że trzeba będzie więcej tych pieniędzy docelowo , bo 60 tysięcy na rok np. trzeba podzielić przez 12 to jest pięć tysięcy . Pięć tysięcy na jakieś poważniejsze działania profilaktyczne to jest mała kwota więc ja do tego pochodzę realnie i chcę żeby to było i na pewno wszędzie będziemy mówili Pan Szreder złożył na sesji taki i na Komisji taki wniosek , Pan Feszak zaprosi Pana do zespołu tu nie ma takiego konfliktu . Rozmawiamy o tym, że jeżeli uchwalamy budżet zabieramy z czegoś 60 tysięcy to skreślamy, to wpisujemy inaczej się nie da . Jeśli już tak nie robimy, bo Pan zgłosił dodatkowo to dochodzi problem tej realizacji i teraz uchwalamy uchwałę budżetową –tak zmiany w budżecie Pan myśli, że to bez znaczenia jest ,że za miesiąc najwyżej to poprawimy nie , bo uchwała jeśli będzie z mocy prawa nieważna to wszelkie konsekwencje zmian, które są w tym budżecie czyli podpisanie umów w ramach projektu europejskich itd. będą po prostu bezprawne i stąd Pana bardzo proszę żebyśmy zgodzili się, co do jednego razem wypracujemy ten program żeby nie było wątpliwości ,że ktoś jest na przeciwko .Proszę Pana o wycofanie tego wniosku z intencją, że na następnej Radzie będziemy mieli to opracowane „.

Radny Pan Maciej Szreder „ cieszę się ,że Pani, Pani Burmistrz zmieniła zdanie, bo przy tej uchwale chciała Pani żeby jednak realizować to, co zapisane było wcześniej ,ale powiem tak, jeśli Państwo radcowie nie wiem, który z Państwa tak jak mówiła Pani Łukian potwierdzą, jeżeli będzie to w protokole ,że jest to niezgodne z prawem to ja to rozumię jeśli tego nie będzie uważam, że tutaj coś Państwo chcecie „przemycić” ,że tak powiem . „

Przewodniczący Rady „ ogłosił 5 minutową przerwę.

Po przerwie obrady XVI Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 22.03.2012 roku wznowił Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka.

Przewodniczący Rady „ po konsultacji z Panią Skarbnik jest propozycja rozwiązania tej sprawy jest taka żeby jedynie Radny Pan Szreder doprecyzował ,że teraz jest na to wola ,że zapiszemy to w rozdziale 851 tak jak było to zgłoszone we wniosku w rozdziale w § 4300 zakup usług pozostałych i tak Pani Skarbnik prześle tą uchwałę do RIO i temat zostaje zamknięty . Czy w takim § prosimy tylko potwierdzenie zakup usług pozostałych § 4300 .

Radny Pan Maciej Szreder „ Panie Przewodniczący jeśli tylko o to chodziło jeśli Pan pamięta, Pan zapisał w uchwale tylko dział 851 no więc to zostało zapisane , a ten szczegół techniczny więc po, co mamy to głosować. Pan proponował tylko dział bez paragrafu i byśmy to przyjęliśmy więc nie ma tematu „

Przewodniczący Rady „ nie będziemy głosowali tylko, że będzie to tak zapisane .Na tym etapie myślałem ,że to wystarczy w przerwie Pani Skarbnik zwróciła uwagę na te szczegóły dlatego prosiłem żeby powrócić do tego tematu po wyczerpaniu punktu III Dzisiaj sprawa na ten moment zostaje zamknięta , punkt III rzymski został wyczerpany punkt.IV.

IV. Sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych na Sesjach Rady Miejskiej w Lęborku od 1.07.2011r. do 31.12.2011r.

Przewodniczący Rady „ Sprawozdanie zostało Paniom i Panom Radnym przedłożone , czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski i uwagi do tego sprawozdania , zamykam. Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem sprawozdania z realizacji uchwał , proszę o podniesienie ręki .

Wynik głosowania : 16 głosów za, 1 głos wstrzymujący , 17 Radnych brało udział w głosowaniu , 4 Radnych nieobecnych , sprawozdanie zostało przyjęte.

V. Sprawozdanie z realizacji uchwały Nr XIX-219/2008 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31.03.2008r. w sprawie określania zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata. Sprawozdanie za okres od 24.01.2012 r. do 12.03.2012r.

Przewodniczący Rady „ Sprawozdanie zostało Paniom i Panom Radnym przedłożone , czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski i uwagi do tego sprawozdania , zamykam. Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem sprawozdania z realizacji uchwał , proszę o podniesienie ręki .

Wynik głosowania : 17 głosów za, 1 głos wstrzymujący , 18 Radnych brało udział w głosowaniu , 3 Radnych nieobecnych , sprawozdanie zostało przyjęte.

VI. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Pan Zachariasz Frącek

1. „ Panie Burmistrzu, Pani Burmistrz, Panie Przewodniczący , Wysoka Rado. Drodzy Państwo podczas przerwy wyszedłem sobie na zewnątrz i tak popatrzyłem na ostatnio odrestaurowaną naszą elewację na Ratuszu . Tak w sumie chciałbym zapytać właściwie nie do Pana Burmistrza, bo Pan Burmistrz nie nadzoruje takich rzeczy , ale chociażby do Pana Babula kto był nadzorcą , albo nadzorował prace przy remoncie Ratusza od strony Armii Krajowej , czy też od strony ul.M.C. Skłodowskiej . Bo jak dobrze popatrzymy to zobaczymy partactwo jakie dokonano jakby nie patrzył na tym naszym zabytku, czy naprawdę takie rzeczy mogą się zdarzać w dzisiejszych czasach ? tak mogą jeżeli nie ma naprawdę nadzoru . Wydajemy pieniądze, bo o ile się nie myłę poszło na ten cel przeznaczono 40 tysięcy ja bym za tą pracę nie dał nawet 2 złotych . Jak dobrze spojrzymy to wszystkie spoiny, które zostały poprawiane zostało wszystko zmyte teraz wygląda to naprawdę fatalnie . Ja bym bardzo prosił Panie Burmistrzu jakby można było to poprawić, a właściwie tą firmę zagonić do roboty jeszcze raz rusztowanie i niech poprawiają to samo, co robili, bo to tak nie może być naprawdę , albo robimy coś porządnie , albo nie robimy tego wcale – to jest jedna rzecz.
2. „ Druga rzecz jest taka dosyć żartobliwa , bo ostatnio na ulicy spotyka mnie taki pewien znajomy mówi: wie Pan co ostatnio z dzieckiem wychodzę mówi z Parku przy Różanej w kierunku ulicy 1 Maja i zaraz przy Szkole Anglojęzycznej . Wiecie Państwo naprawdę jest to śmieszne bowiem na samym środku chodnika stoi lampa – nic w tym dziwnego, by nie było , gdyby moje dziecko się nie zapatrzyło i tak centralnie uderzyło w tą lampę , lampa na środku chodnika? I faktycznie jest lampa na środku chodnika to już nie będę wnikał kto to robił, ale warto , by było żeby nasi nadzorcy odnośnie dróg, czy ulic na takie chociażby rzeczy zwracali uwagę , bo tak pomiędzy „ Bogiem a prawdą” potem może ktoś to opisać , a my będziemy po prostu będziemy się wstydzili chociażby nasze miasto to tak pokrótce , dziękuję bardzo”

Radna Pani Bożena Pobłocka

1. „ Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie. W kwietniu ubiegłego roku na prośbę mieszkańców osiedla Sportowa spotkałam się z Panią Wiceburmistrz Alicją Zajączkowską obiecała mi ,że w najbliższym czasie na osiedlu pojawią się pojemniki na psie odchody i ławeczki na terenie pomiędzy ulicą Kusocińskiego i lasem . Za chwilę mieszkańcy będą obchodzili rocznicę tej rocznicy, a pojemników i ławeczek jak nie było tak nie ma. Mniejsza o ławeczki , ale problem braku pojemników na psie nieczystości jest problemem i dużym i palącym . Codziennie mieszkańcy osiedla pytają mnie , czy można ten problem w jakiś sposób rozwiązać , nie wiem co mam odpowiedzieć . W związku z tym pytam Pana Burmistrza , bo Panią Wiceburmistrz już pytałam jak się okazało bez efektów ,czy miasto zamierza coś zrobić z nasilającym się wciąż problemem psich odchodów ?.Wiem, że w ubiegłej kadencji dość dużo mówiło się o sposobie rozwiązania tego problemu pytam więc , czy władze miasta znalazły na to jakiś sposób? , a jeśli tak – to

jaki ? . Nie tak dawno koalicyjni radni nie zgodzili się na odstąpienie od pobierania podatku za posiadanie psów , podatek pobieramy , ale jak rozumiem nie jest on przeznaczony na poprawienie czystości w mieście choćby przez wyeliminowanie - potykanie się przez psie odchody . Mieszkańcy deklarują przynajmniej ci , którzy się do mnie zgłaszają , że sprzątaliby po swoich pupilach , ale muszą te „ delicje” gdzieś wyrzucić , bo do zwykłych pojemników na śmieci tego wyrzucić nie można , proszę o szczegółową informację w tej sprawie .”

2. „ Druga moja interpelacja także dotyczy spraw sanitarnych od jakiegoś czasu pasażerowie korzystający z komunikacji miejskiej skarżą się na mimowolne nieraz ,że mimowolnie są nieraz świadkami krępujących sytuacji na końcowych przystankach miejskich autobusów . Zdarza się ,że kierowcy do załatwiania swoich potrzeb korzystają z pobliskiego lasu , pasażerowie odwracają głowy udając , że tego nie widzą .Las jest jakimś rozwiązaniem ,ale tylko na osiedlu Sportowa .Jak mają załatwiać swoją potrzebę kierowcy na pętlach w Mostach w Lubowidzu, Chocielewku , Nowej Wsi Lęborskiej, Kębłowie , w których znajduje się ciąg budynków mieszkalnych ? . Jak mają to robić na pętli przy cmentarzu , załatwiać się na cmentarzu ? . W związku z tym proszę o informację , czy przepisy bhp obowiązujące w Zakładzie Komunikacji Miejskiej przywidują zapewnienie higienicznych warunków pracy kierowców nie tylko na terenie zakładu , ale także w miejscach , w których przewidywane są przerwy na odpoczynek , a tymi miejscami są właśnie pętle . Proszę także o informację , czy możliwe jest zapewnienie na pętlach miejsc przeznaczonych do higieny osobistej kierowców , a przynajmniej ustawienie toalet typu TOI -TOI .Nie dawno koalicyjni Radni zatwierdzili podwyżkę cen biletów w komunikacji miejskiej i likwidację ulg dla niepełnosprawnych kwota samej likwidacji ulg powinna wystarczyć na wyposażenie tych miejsc w toalety niech przynajmniej kierowcy mają korzyść z tych środków skoro nie mogą je mieć niepełnosprawni „

Radny Pan Jan Przychoda

„ Panie Przewodniczący, Wysoka Rado , Panie Burmistrzu . Prawie za dwa miesiące będziemy przeżywać Mistrzostwa Europy w Piłce Nożnej , które będą organizowane na stadionach Ukrainy i Polski. Zwracałem się do Pana Burmistrza przed kilkoma miesiącami , by wyznaczyć zadania, które należałoby wykonać w związku z napływem dużej liczby gości . Stosowną odpowiedź otrzymałem od Pana Burmistrza jak i od Pana Marszałka Województwa Pomorskiego . Niepokoi mnie jednak to , że ulica Kossaka , którą będą przejeżdżali goście do hoteli w Łebie jest w tak fatalnym stanie. Proszę Pana Burmistrza o interwencję do właściciela drogi , by przed mistrzostwami została solidnie naprawiona ,dziękuję”

Radny Pan Jarosław Walaszkowski

„Panie Burmistrzu w miesiącu grudniu podczas obrad sesji Rady Miejskiej przyjęta została uchwała wprowadzająca poprawki do Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków wówczas słyszeliśmy uzasadnienie ,że te poprawki wynikają z zaleceń Urzędu Ochrony Konsumenta . Podobne informacje o kontrolach prowadzonych przez ten urząd podają również ogólnopolskie media piszą o wysokich karach finansowych nakładanych na kontrolowane firmy . Dlatego chciałbym zapytać, czy kontrola Urzędu Ochrony Konsumenta w lęborskich wodociągach już się zakończyła, czy może nadal trwa, co było lub, co też jest przedmiotem kontroli , czy

w trakcie kontroli stwierdzono jakieś nieprawidłowości , a jeżeli tak – to jakie i co najważniejsze , czy w wyniku kontroli zostały nałożone jakieś kary finansowe obciążające budżet miejskiego przedsiębiorstwa „.

Radny Pan Maciej Szreder

„ Proszę Państwa nawiązując do wystąpienia Pana Burmistrza Przychody mam taką prośbę do Pana Burmistrza Namysłaka ponieważ próbowałem zgłębić taką tajemnicą owianą sprawę budowy Biedronki przy ul. Kossaka mianowicie chodziło o to, że podobno istnieją jakieś umowy wzajemne pomiędzy inwestorem , a zarządcą drogi , o których podobno nikt nie wie , ale one gdzieś tam są , które mówiły , że tam powinien być wykonany jakiś dwumetrowy pas skrętu w prawo, czy coś w tym rodzaju przy okazji oczywiście powinna być poprawiona. Została ulica może nie mieliśmy , by tego problemu no jak z miasta to w prawo, a jak z Łeby to w lewo. Chodzi mi o taką rzecz Panie Burmistrzu ponieważ przecież ma Pan bardzo dobre relacje ze Starostwem i tutaj myślę, że przed Panem nie będą mieli tajemnicy, bo Pan rzecznik niestety odmówił mi informacji twierdzi, że on tylko informuje dziennikarzy , a radni muszą w trybie zapytania o informację publiczną , a ponieważ już nie mieliśmy czasu więc ja tego wniosku nie złożyłem. Chcę Państwu powiedzieć taką ciekawą rzecz, dzwoniłem do Pani kierownik Wydziału Architektury, która prodecuje jakby cały proces wydawania pozwolenia na budowę tej Biedronki z tym pytaniem i oczywiście powiedziała, że to nie jest problem to problem nadzoru , ale nadzór z kolei odpowiedział w osobie szefowej tego wydziału , że oni tylko odbierali budynek ,bo tylko na to było pozwolenie nie było nic o drodze. I teraz chciałbym taką ciekawą rzecz Państwu powiedzieć nasz wydział, który wydaje pozwolenie na budowę w Starostwie potrafi być tak drobiazgowy, że potrafi np. odesłać do ponownego uzupełnienia np. brak wydawcy dowodu osobistego inwestora kto wydał dowód jak nie ma takiej informacji to oni potrafią odesłać , albo np. brak miejsca zamieszkania współmałżonki to mnie dokładnie dotyczyło taką miałem inwestycję i nie napisałem myślałem ,że to jest zrozumiałe ,że razem mieszkamy , a okazało się , że nie - odesłano. Czyli wstrzymano ,ten cały proces natomiast bardzo dziwne jest ,że tak poważna inwestycja nie ma w ogóle nikt nie interesuje się tym jak została ta droga załatwiona . W Gdańsku jeśli ktoś chce budować market lub taki minimarket , bo Biedronka jest minimarketem musi czasami na swój koszt wybudować niestety dojazdy, które są czasami droższe niż ten cały sklep , bo inaczej nie otrzymają zgody. A nasze Starostwo zgodziło się na to, mam prośbę do Pana Burmistrza żeby Pan Burmistrz kanałami dyplomatycznymi ze Starostwem uzyskał informacje, czy ta droga w ogóle taka umowa istnieje jeżeli tak to kiedy ewentualnie możemy się tego spodziewać , bo że istnieje jest to potwierdzone tylko żeby się do niej dostać to jest pewien problem i gdyby można byłoby to uzyskać byłbym bardzo wdzięczny i myślę, że mieszkańcy też, bo wiedzieliby w końcu kiedy z tą ulicą będzie się coś działo , dziękuję bardzo”

Radny Pan Włodzimierz Klata

„ Chciałbym powrócić do pewnej sprawy dotyczącej wodociągów i kanalizacji. Kilka tygodni temu w roboczej rozmowie z Panem Burmistrzem uzyskałem wstępną deklarację, że warto się zająć tym problemem. Jest sporo takich sytuacji na terenie miasta Lęborka wynikających z różnych zaszłości, że są odcinki rur wodociągowych i kanalizacyjnych, które służą równocześnie kilku podmiotom. W potocznym znaczeniu

traktujemy je jako sieci, ale z różnych względów - m.in. z powodu iż prawnie nie zostały przekazane do MPWiK - nie są tak przez MPWiK traktowane. Czas opracować jakiś plan porządkowania tej sprawy i o to apeluję. Z dyskusji z przedstawicielami MPWiK wynika, że pojęcia sieć jest formalnie tak zdefiniowane, że np. rury, którymi płyną ścieki z kilku różnych domków jeżeli nie są we władaniu MPWiK mogą wymykać spod tej definicji i wówczas MPWiK nie do końca prawnie opiekuje się tymi fragmentami. Nie chodzi mi o fragmenty, które są ewidentnie częściami wspólnymi budynku - bo przecież w każdym budynku są rury wodociągowe i kanalizacyjne służące różnym podmiotom, różnym mieszkańcom, którzy mają wyodrębnione elementy. Chciałbym odnieść się do tych, które nie są częściami wspólnymi budynków. Czy Pan Burmistrz j podtrzymuje gotowość żeby tego typu sytuację na terenie miasta sukcesywnie porządkować poprzez przejmowanie takiej infrastruktury przez MPWiK? Jeżeli tak to jaki Pan Burmistrz ma plan, jaka byłaby perspektywa normowania tego typu rzeczy? Przypomnę, że na osiedlu Roszarniczym, a także na terenach, które wyodrębniono z zasobów spółdzielni mieszkaniowych i funkcjonują Wspólnoty Mieszkaniowe, są takie odcinki np. między blokami, które należą do różnych wspólnot i to jest jakby taka sieć „wewnętrzna”. Tak naprawdę służą równocześnie różnym podmiotom prawnym. Podobnie jest na terenach domów jednorodzinnych, które również wyodrębniały się z zasobu spółdzielczego. **Reasumując moje pytanie jest takie, czy taki program „normowania” zasobu wodociągowego i kanalizacyjnego - taki plan - mógłby powstać i jaka byłaby perspektywa jego realizacji?”**

VII. Wnioski i oświadczenia .

Radny Pan Jan Przychoda

„ Panie Przewodniczący , Wysoka Rado , Panie Burmistrzu . Na terenie miasta są wystawione pojemniki do segregacji śmieci możemy tam wrzucać plastiki ,puszki i opakowania szklane .Mankamentem jest ,że pojemniki nie są w odpowiednim czasie opróżniane , a jeszcze gorsze jest to ,że kiedy zawartość pojemników jest wywieziona to bałagan wokół tych pojemników jest pozostawiony . **Składam wniosek do Pana Burmistrza „ o zwrócenie uwagi firmie wykonującej zlecenie „ , dziękuję.**

Radny Pan Maciej Szreder „ proszę Państwa 16 lutego wpłynął na ręce Pana Przewodniczącego Rady wniosek mieszkańców o wszczęcie postępowania w sprawie ewentualnego odwołania, przepraszam pozbawienia mandatów radnych między innymi mnie powołuje się tutaj Pan Wołoszyn i jeszcze 11 osób , Pan Wołoszyn dlatego podaję, bo to jedyna osoba, która tutaj jakby występuje oficjalnie nie wiem dlaczego Pan Przewodniczący tutaj zakreślił adresy , bo przecież jest to w mojej sprawie ja chciałem nawet im odpowiedzieć , ale nie mam komu, bo nie mam tych adresów nie mniej ten wniosek wpłynął i proszę Państwa Pan Przewodniczący to muszę pochwalić w bardzo szybkim tempie w ciągu trzech dni zaledwie zawyrokował ,że mamy zrobić wyjaśnienie dla niego naszego statusu nazwijmy tak tutaj tego , czy mieszkamy w Lęborku, czy też mamy kontakty z radnymi itd. Ja odpisałem , acha dostaliśmy na to tylko 7 dni czasu od dnia otrzymania pisma . Ja odpisałem Panu Przewodniczącemu chciałem żeby to było jasno powiedziane ,bo

wprawdzie wywiadów prasowych i telewizyjnych i radiowych było multum , a tak naprawdę chyba bardziej chodziło o pewne ciekawostki niż o meritum sprawy .Ja tu chciałem właśnie złożyć oświadczenie ,że od 30 lat jestem zameldowany na terenie miasta Lęborka i to jest moje stałe miejsce pobytu , gdzie deklaruję, że to jest stały pobyt tak to chodzi o ten artykuł 25 Kodeksu Cywilnego na, który się Pan wnioskodawca, czy Państwo wnioskodawcy się tutaj oparli . Chcę również powiedzieć, że cała korespondencja jaka kiedykolwiek do mnie przychodziła zawsze przychodzi na Staromiejską , czy to jest urzędowa , firmowa, czy też prywatna korespondencja tak jest cały czas . Tutaj ciekawa rzecz ,że w tym wniosku akurat tego tematu wobec mojej osoby nie podjęto czyli ktoś wiedział jak ma się sprawa Chcę też powiedzieć, że posiadam nieruchomości tak jak w oświadczeniu majątkowym w Lęborku w gminie Nowa Wieś w gminie Łeba i korzystam z nich kiedy chcę i na warunkach jakich chcę więc występuję w tej sprawie Panie Przewodniczący żeby zakończyć sprawę tak , proszę wszcząć postępowanie i przygotować uchwałę o wygaszeniu Rada podejmie decyzję .Tryb odwoławczy jest znany ja się niczego nie obawiam i prosiłbym jak najszybciej , by to zrobić ponieważ wśród mieszkańców panuje właśnie taki szum informacyjny ,że być może chodzi jakieś zamiętanie sprawy pod dywan – nie proszę to zrobić .Natomiast chcę oświadczyć, że Komisja Rewizyjna, do której Pan też jakby chyba skierował pismo w tej sprawie nie jest władna niestety w tej sprawie ponieważ Rada Miejska nie zleciła Komisji Rewizyjnej zbadanie tego tematu , a Komisja Rewizyjna może się tylko zająć tematami , którym jest plan kontroli, który jest po prostu przysługuje w ustawowych uprawnień Komisji wynikają skargi więc jeżeli Rada niestety nie robi z tą sprawą niczego to tym mieszkańcom, którzy wniosek złożyli przysługuje skarga na to ,że nie została podjęta uchwała i wówczas Komisja Rewizyjna może się tym zająć, ale odnośnie skargi, a nie meritum sprawy . Dlatego występuję do Pana z takim oświadczeniem wprawdzie, ale z apelem Panie Przewodniczący żeby ją : sprawę no najpóźniej do następnej sesji zakończyć jeśli to jest możliwe tak , bardzo bym prosił .

Natomiast mam jeszcze do Państwa też w oświadczeniach druga sprawę jak wielu lęborczan wie mamy znowu już nie słynnego zastępcę burmistrza tylko mamy teraz słynnego starostę i wicestarostę chodzi o ten nieszczęsną manifestację , która odbyła się przed starostwem , gdzie młodzież tam przeszła z Pl.Pokoju i skandowała w obronie Ekonomika różne hasła i miała też ze sobą różne transparenty ,czy też duże karty z napisami .Pan starosta uznał ,że to , czy Pan wicestarosta uznał, że to godzi w dobre imię Pana starosty , sprawa jest w sądzie. I teraz proszę Państwa powiem szczerze no mimo nawet apeli partyjnych tam od Pani Pitery żeby sprawę jakoś wycofać , załagodzić , sprawa toczy się z urzędu i jest w Sądzie w Wejherowie ponieważ ta dziewczynka rzeczywiście jest dosyć w trudnej sytuacji finansowej , a sprawa na tym etapie kosztuje 2.500 zł jeśli ktoś z Państwa Radnych chciałby ewentualnie wspomóc to ja posiadam numer konta lub wskaże osobę z komitetu szkolnego , która przyjmie pieniądze i ewentualnie można byłoby pomóc w tej kwestii także jeżeliby ktoś chciał to bardzo proszę, dziękuję „

Radny Pan Jarosław Walaszkowski „ ja chciałbym również wypowiedzieć się w sprawie Pana starosty i tego wniosku do prokuratury o ściganie tej młodej dziewczynki , bo przez to wydarzenie znów Lębork jest na ustach całego kraju i jak widać w tym mieście i powiecie władze bardzo fajnie robi sobie wesołe miasteczko z Lęborka i jest śmiech na cały kraj z tego typu sytuacji . Dziwię się starości i wicestarości , gdy stawiają przed Sądem uczennicę , bo to jest jakby tarcie boksera wagi ciężkiej z wagą piórkową nie zachowano kompletnie żadnych proporcji , a

przecież ta młoda dziewczynka zaledwie 16-letnia nie chciała nic wielkiego .Jako osoba, która dopiero wchodzi w dorosłe życie chciała, aby władza dotrzymywała słowa , aby władza była wiarygodna chciała tylko żeby nie zabierano im możliwości nauki w szkole, którą sobie wymarzyła i po ukończeniu, której widziała swoją przyszłość . Ta młoda dziewczyna jej koledzy i koleżanki prosili tylko i wyłącznie o możliwość nauki o to żeby mieli możliwość zakończenia tej szkoły , do której zostali przyjęci , a jeśli zostali przyjęci to ktoś im to przecież zapewniał ,że taką możliwość będą mieli . Chcę tu wyraźnie powiedzieć ,że nie popieram obrażania ludzi w wulgarny sposób sprzeciwiałem się temu zawsze i będę się sprzeciwiał , ale na manifestacji przeciwko likwidacji szkoły było wiele haseł , na których młodzież wyrażała swój żal i swoją krzywdę. Tak napiętej sytuacji potrzeba ze strony władz szczególnie wiele taktu i wiele wielkiej klasy .Wniosek do prokuratury o ściganie tej młodej dziewczynki był na pewno poważnym błędem lęborskiego starostwa . Uważam, że obowiązkiem wszystkich przyzwoitych ludzi jest obrona tej dziewczynki przed tym, co się stało . Zmarnować życie drugiej osobie jest bardzo łatwo szczególnie, gdy całe życie przed nią i tu chciałbym odpowiedzieć na apel Pana Macieja i chciałbym zadeklarować ,że przekaże swoją całą dietę za marzec na obronę tej dziewczynki ,,

Radny Pan Jan Przychoda ,, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Trudno mi mówić w tej sprawie cokolwiek kiedy mając 66 lat skończone kiedy tu się w Lęborku mieszka od 55 roku, 19 lutego 1955 i nagle się dowiaduję ,że nie jestem mieszkańcem Lęborka , bo mieszkam ileś metrów poza granicami tego miasta i jeżeli tam , gdzieś tam mieszkam to znaczy ,że w tym Lęborku nic nie robię i tym miastem się nie interesuję . No cóż tak to w życiu bywa może przyjdzie mi się rozstać z Radą w ten sposób właśnie jak sobie żądają , niektóre osoby , ale chciałbym żeby te osoby ,które żądają mojego odejścia z Rady pokazały choć 1 % tego , co ja dla tego miasta zrobiłem przez swoje całe i młode i dorosłe życie , dziękuję ,,

VIII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady ,, Pan Burmistrz udzielił odpowiedzi na piśmie”.

IX. Informacje Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady ,, pozwolą Państwo, że dwa zdania powiem w kontekście wypowiedzi wniosku, który pojawił się w sprawie wygaszenia mandatu . Chciałbym tylko sprostować , że ani nie zawyrokowałem ani dla mnie nie są potrzebne jako Przewodniczącego Rady wyjaśnienia, czy informacje w tej sprawie ja tylko wykonuję czynności techniczne , a organem administracji publicznej jest sama Rada. Podstawą prawną zanim powiem dlaczego wystąpiłem do Państwa, którego wniosek dotyczył tylko dlatego, że po wpłynięciu wniosku spotkałem się z Radcami Prawnymi i w pierwszej opinii prawnej jaką dostałem była informacja ,że organ ma miesiąc czasu na załatwienie sprawy. Po wnikliwej analizie dlatego też podjąłem czynności przed Komisją Rewizyjną i skierowałem do Państwa bezpośrednio zainteresowanych wniosek o ustosunkowanie się do podania wniesionego przez mieszkańców Lęborka i nic więcej. Z ostrożności na podstawie też zostały ujawnione tylko imienia i nazwiska wnoszących podanie , pozostałe dane zostały zatajone z uwagi na

ochronę danych osobowych być może ustawa tego nie przewiduje , ale taką decyzję podjąłem i następnie podczas kolejnego spotkania kilka dni później stąd też tak szybki termin udzielenia, złożenia oświadczenia , czy odpowiedzi na ten wniosek w tej sprawie 7-dniowy .Podczas kolejnej rozmowy kiedy też , bo to jest sytuacja nowa proszę to też wziąć to pod uwagę Rada Miejska miasta Lęborka nie zajmowała się do tej pory przez ponad 22 lata swojego istnienia w tym kształcie tego samorządu taką sprawą . Okazało się, że zastosowanie tutaj mają nie przepisy kodeksu wyborczego który wszedł w życie , ale jeszcze przepisy ustawy Ordynacja wyborcza , która przewiduje czas na załatwienie tej sprawy 3 miesiące. A dlaczego zostało skierowane do Komisji Rewizyjnej na podstawie § 1 ust.6 Statutu Miasta Lęborka, który reguluje ustrój Rady Miejskiej w przypadku konieczności wykreowania opinii bądź stanowiska Rady Miejskiej w sytuacjach, gdy jest to prawem wymagane lub Ew przypadku wezwań do usunięcia naruszeń prawa Przewodniczący Rady przekazuje sprawę do właściwej Komisji . Uznałem , że właściwą Komisją w tej sprawie będzie Komisja Rewizyjna jeżeli się pomyliłem Rada może mnie w tej sprawie poprawić . Wszystkie dokumenty zostały złożone w Komisji Rewizyjnej i Komisja Rewizyjna przygotuje propozycję mam nadzieję rozstrzygnięcia tej sprawy , to tyle.

Kończąc obrady tej Sesji do świąt na pewno nie odbędzie się Sesja chciałbym życzyć to jeszcze za wcześnie w imieniu swoim , Pana Burmistrza Paniom i Panom Radnym dobrego przygotowania i wszystkim pracownikom się do Świąt Wielkanocnych , a również myślę, że w imieniu Państwa za pośrednictwem telewizji dobrych, spokojnych, radosnych Świąt spędzenia dobrego czasu w gronie najbliższych ,,

Po wyczerpaniu porządku obrad XVI Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 22.03.2012 roku o godz.18.10 Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka zamknął obrady.

Protokołowała:
B.Ratajczak

PRZEWODNICZĄCY RADY
A. Stenka
Adam Stenka

Z ur. BURMISTRZA MIASTA
ADAM STENKA
Bezpieczeństwo Informacji

Bożena Steciuk
mgr Bożena Steciuk

2012.05.30

PEŁNOMOCNIK
ds. ochrony informacji niejawnych

Beata Wronńska
Beata Wronńska

2012.05.29

RADA MIEJSKA W LĘBORKU
Wydział Zarządzania Budżetowy

Beata Wronńska
Beata Wronńska

2012.05.28