

PROTOKÓŁ NR XVII/2012

obrad XVII Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu
25.04.2012r.

Obecni radni
wg listy obecności -
(w zał. do protokołu).

Rozpoczęcie obrad
godz. 13.00

Zakończenie obrad
godz. 13.55

Punkt I

„Otwarcie obrad”

Przewodniczący Rady p. Adam Stenka przed otwarciem obrad poprosił o uczczenie minutą ciszy pamięć ks. biskupa Jana Bernarda Szłagi, który dzisiaj rano zmarł, a był biskupem, który w 1997 roku 25 lipca ustanowił św. Jakuba Apostoła patronem miasta Lęborka.

Przewodniczący Rady otworzył obrady XVII Sesji Rady Miejskiej w Lęborku zwołanej na dzień 25 kwietnia 2012 roku, na godzinę 13.00.

Przewodniczący odczytał porządek obrad:

- I. Otwarcie obrad
- II. Stwierdzenie kworum.
- III. Przyjęcie protokołu Nr XVI obrad Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 22.03.2012r.
- IV. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 1. Odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lęborku.
 2. Wybór Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lęborku.
 3. Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Lęborku.
- V. Interpelacje i zapytania radnych.
- VI. Wnioski i oświadczenia.
- VII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
- VIII. Informacje Przewodniczącego Rady.
- IX. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady p. Adam Stenka: „Sesja została zwołana na wniosek siedmiu radnych. Zatem, jeżeli ktoś chciałby złożyć wnioski, uwagi do porządku obrad należałoby uzyskać zgodę wnioskodawców. A, jeżeli takich uwag i wniosków nie ma do porządku obrad, porządek jest taki jak przedstawili wnioskodawcy. Zatem, czy ktoś z pań, panów radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do porządku obrad? Nie widzę. Porządek obrad jest taki, jak przedstawiłem na początku”.

Ad. II.

„Stwierdzenie kworum”

Przewodniczący Rady p. Adam Stenka: „Obrady są prawomocne. Obecnych jest 21 radnych”

Ad. III.

**Przyjęcie protokołu Nr XVI obrad Sesji Rady Miejskiej w Lęborku
w dniu 22.03.2012r.**

Przewodniczący Rady p. Adam Stenka: „Protokół był wyłożony w biurze rady. Czy ktoś z pań, panów radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do tego projektu protokołu? Nie widzę. Zatem, kto z pań, panów radnych jest za przyjęciem protokołu obrad XVI Sesji Rady Miejskiej w Lęborku odbytej w dniu 22.03.2012r., proszę o podniesienie ręki.

21 głosów za. Protokół został przyjęty.

Ad. IV.

Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

1. Odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lęborku.

Przewodniczący Rady poprosił wnioskodawców o przedstawienie projektów uchwał.

Numer uchwały – liczba porządkowa 221.

Uchwałę przedstawia Radna Pani Bożena Pobłocka.

Radna Pani Bożena Pobłocka odczytała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (projekt uchwały w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady p. Adam Stenka: „Dziękuję. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z pań, panów radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do tego projektu uchwały? Zatem, przystępujemy do wyboru komisji skrutacyjnej. Otwieram listę kandydatów na członków komisji skrutacyjnej, proszę o przedstawianie kandydatur. Pan Radny Maciej Szreder. Czy Radny Pan Jan Przychoda wyraża zgodę?”

Radny Pan Jan Przychoda – wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady p. Adam Stenka: „Radna p. Elżbieta Godderis. Czy Pan Radny Krzysztof Siwka wyraża zgodę?”

Radny Pan Krzysztof Siwka - wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady p. Adam Stenka: „Radny Pan Jarosław Gosz. Czy Pan Andrzej Gad wyraża zgodę?”

(Radny Pan Andrzej Gad wyraził zgodę).

Przewodniczący Rady p. Adam Stenka: „Czy ktoś z pań, panów radnych chciałby złożyć jeszcze propozycje kandydatów na członków komisji skrutacyjnej? Nie widzę. Zatem, zamykam listę kandydatów.

Kto z pań, panów radnych jest za tym, aby Pan radny Jan Przychoda, Pan radny Krzysztof Siwka i Pan radny Andrzej Gad stanowili komisję skrutacyjną przy realizacji przedstawianego projektu uchwały? Proszę o podniesienie ręki.

21 głosów - Komisja została przegłosowana.

Zatem, poprosiłbym komisję o ukonstytuowanie się, przygotowanie kart do głosowania i przedstawienia sposobu głosowania. Czy w tym momencie ktoś z pań, panów radnych chciałby zabrać głos?...A teraz nie możemy dyskutować. Czy jest to wniosek formalny o przerwę? Ogłaszam, jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, ogłaszam przerwę”.

Po przerwie, obrady sesji wznowił Przewodniczący Rady p. Adam Stenka.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o przedstawienie sposobu głosowania.

Radny p. Jan Przychoda - Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Przedstawiam skład komisji. Jan Przychoda – przewodniczący, Andrzej Gad – członek i Pan Krzysztof Siwka – członek. Pan Krzysztof Siwka rozda Państwu kartki do głosowania. W tych kartkach są trzy krateczki, na dole – pierwsza kratka – „za”, druga- „przeciw”, trzecia- „wstrzymuję się”. Stawiamy znak krzyżyka od rogu do rogu. Karki są zebrane do urny i policzone przy stole. Czy są pytania? Pan Krzysztof Siwka rozdaje kartki”.

Radny p. Maciej Szreder: (wypowiedź bez mikrofonu, zapis nieczytelny).

Przewodniczący Rady p. Adam Stenka: „Nie, nie zamknąłem dyskusji. Tylko teraz odbywa się głosowanie i decyzja jest w ręku Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej.

Radny p. Maciej Szreder: „Pan udaje, że Pan nie rozumie, chociaż nie wierzę w to. Jest Pan zbyt inteligentny na to, żeby tak prostą sprawę, prawda, przejawiać”.

Przewodniczący Rady p. Adam Stenka: „Panie radny,

Radny p. Maciej Szreder: „Panie Przewodniczący, że panowie z komisji przedstawili sposób głosowania i teraz odbędziemy dyskusję nad uchwałą”.

Przewodniczący Rady p. Adam Stenka: „Ale panowie rozdali kartki. Dobrze, no to zbiorą kartki i możemy dyskutować.... Pan przewodniczący komisji skrutacyjnej w swoich rękach ma teraz prawo”.

Radny p. Jan Przychoda - Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej: „Panie Przewodniczący proponuję, żeby problem rozwiązać, kartki zbierzemy od państwa, postawimy urnę, po dyskusji dopiero otworzymy urnę. Zgoda?

Przewodniczący Rady p. Adam Stenka: „Wznowiłem obrady i oddałem głos panu przewodniczącemu. Trzy razy prosiłem o zabieraniu głosu w dyskusji....

Ja, bardzo proszę o zachowanie powagi sesji, komisja skrutacyjna przeprowadza głosowanie. Pan przewodniczący komisji skrutacyjnej podał jakiś sposób rozwiązania tej sprawy, proszę zakończyć głosowanie. Pan przewodniczący komisji ma czas na wykonanie czynności. Proszę przeprowadzić te czynności. Czynność jedna została rozpoczęta. Jeżeli ja nie znam prawa to proszę mnie poprawić i musi zostać zakończona.

Radny p. Maciej Szreder: „Pan nie zaprzeczył, na wniosek o przerwę i jednocześnie potem, że w czasie rozdawania kart, jak panowie...”

Przewodniczący Rady p. Adam Stenka: „Pan radny chce zabrać głos? Jeżeli nawet będzie to złamaniem prawa to proszę bardzo”.

Radny p. Maciej Szreder: „Przecież z tego, co wiadomo Panie Przewodniczący to macie większość na tej sali. Czego pan się obawia? ... na stołku, no więc, w takim układzie po co te przekomarzenia się. Była prośba, żeby zrobić przerwę po to, żeby panowie przygotowali głosy. Ja powiedziałem, że jak panowie wrócą to niech wysłuchają tego wystąpienia. Być może z radnych, ktoś jeszcze będzie chciał wystąpić, chociaż w to wątpię, bo przecież pewne rzeczy są tutaj uzgodnione. A chodziło o to, żeby przed rozdaniem, przed skreśleniem, przed dokonaniem głosowania, żeby był jakiś wniosek „za”, „przeciw”, itd. Ja jestem jedną z siedmiu osób, które wnioskuje za tym, żeby pana odwołać z tego stanowiska i chcę podać powody dlaczego. Nie dlatego, że pan mi się nie podoba, bo pan nie jest w moim typie. Tylko dlatego, że pan nagminnie nie wykonuje swojego mandatu jako przewodniczącego. Półtora roku temu, mniej więcej, głosowaliśmy nad tym, żeby pan

został przewodniczącym. I pamiętam pana zdziwioną minę jak pan stwierdził, że dostał pan 18 głosów, gdy koalicja liczyła tylko 14. Ja sam na pana głosowałem bo uznałem, że jeżeli Platforma i Ziemia Lęborska mają najwięcej radnych to należy im się po prostu stanowisko przewodniczącego. Nie przypuszczałem tylko tego, że będziecie mieli państwo przewodniczącego, wice, szefów komisji, wiceszefów komisji i w każdej komisji jeszcze większość. No, liczyłem na pewne opamiętanie się. Ale to jest system pana Witolda Namysłaka, żeby nie pozwolić, broń Boże, żeby jakiś inny głos się przedostał do opinii publicznej. Na tym to polega. I pan świetnie wykonuje tę rolę. Pan się świetnie w tej roli sprawdza. Już samo tylko to jest powodem, żeby pana odwołać. Ale, przecież proszę zobaczyć, jak pan kieruje obradami rady, pracami rady nie obradami, bo same obrady to widać właśnie to na każdej sesji, ale jak pan kieruje pracami rady. Zgodnie ze statutem dostajemy materiały minimum na 7 dni wcześniej, czyli możemy dostać na 10 dni wcześniej, możemy na 14. Ale nie, dostajemy dokładnie na 7 dni wcześniej. Średnio jest to prawie 30 uchwał, zestaw 30 uchwał. I w tym czasie, w tych 7 dniach, a właściwie w 5, bo w tym jest jeszcze sobota i niedziela – dwa dni wolne, czyli w ciągu tych 5 dni muszą się odbyć komisje. Niektórzy z nas są tutaj w czterech komisjach, jak na przykład radny p. Jarosław Gosz. Ja jestem w trzech, aczkolwiek komisja rewizyjna nie rozpatruje uchwał tylko komisje merytoryczne, nie mniej, komisja jest na dzień przed sesją. Mamy niektóre tak ważne uchwały, o których wszyscy państwo wiecie, dla mieszkańców, dla wszystkich, dla rozwoju tego miasta, że się nie da na godzinnym posiedzeniu, nawet dwugodzinnym posiedzeniu komisji na dzień przed sesją omówić wszystkie aspekty. I nasze wnioski trafiają w próżnię. Ponieważ jest ustalone, że uchwała ma przejść w takim kształcie, jak została nam przedłożona w minimalistycznym czasie. I pan tego nie reguluje. Wobec tego, jak to zrobić? No, jedyne wyjście jest, żeby pana przywołać do porządku, ale pan znowu nie reaguje. Taki drobny przykład z wniosku pana Wołoszyna, mieszkańców miasta o odwołanie trójki radnych – pozbawienie mandatu trójki radnych. Przecież ja do pana napisałem w dwa dni od momentu otrzymania od pana prośby o wyjaśnienie, wniosek. Wyjaśniłem wszystko i napisałem; proszę o przedstawienie adresów tych wnioskodawców, bo chciałbym im prywatnie wysłać informację, jaka jest moja sytuacja prawna jako radnego miasta. Pan do dzisiaj nawet nie odpowiedział. Pan nawet ustnie nie odpowiedział. Więc, jak się mam czuć jako radny? Pan po prostu ma to delikatnie mówiąc „głęboko”. Jeżeli był wniosek panie przewodniczący o to, żeby, na przykład, i to był wniosek do pana i do pana Burmistrza jednocześnie, bo pan Burmistrz dysponuje pieniędzmi, my je uchwalamy, na to, żeby zakupić system jawnego głosowania, Pan pod pozorem, bo to pozorantwo było takie, po dobrych chyba dwóch miesiącach pan stwierdził; no to pan Sekretarz jakąś tam firmę załatwi. Firma niby przyjechała, potem odwołała i do dzisiaj jest oczywiście „cicho sza” w tej sprawie. A jakże ważny jest element taki, żeby mieszkańcy miasta dokładnie wiedzieli jak kto głosuje. To tylko o to chodzi. Niestety z relacji telewizyjnych tego się nie da wywnioskować zwłaszcza, że znowu pan Burmistrz jednoosobowo podjął decyzję, że nie będzie finansował telewizji na obradach sesji rady miasta. Problem polega na tym, że telewizja publiczna, na przykład w Polsce, ma obowiązek relacjonowania obrad sejmiku i za to oni płacą z abonamentu czy ze swoich jakiś pieniędzy. U nas nie ma telewizji publicznej, która by to robiła. U nas jest tylko telewizja komercyjna, która po prostu daje takie urywki z sesji jakie daje, bo to jest w jej budżecie. Tak to się kalkuluje i koniec. Natomiast, proszę zobaczyć, ile ciekawych rzeczy dla mieszkańców, którzy by zobaczyli jak naprawdę burmistrz miasta sprawuje władzę i jak pan tego interesu pilnuje panie przewodniczący, żeby ta władza tak właśnie działała. Jest migawka, której telewizja

nie pokazuje bo ich na to być może nie stać. Na inne rzeczy są pieniądze, na tak drobną sprawę, pieniędzy nie ma. Więc, panie przewodniczący to są zarzuty wobec pana. Natomiast pytanie, bo to jest tak, pan to wykonuje i teraz powiem szczerze, gdyby pan to robił dla idei panie przewodniczący, tak jak na przykład pan radny Gosz. Pan radny Jarosław Gosz zgłasza zawsze za wnioskiem pana Burmistrza bo to jest ideowiec. I ja to rozumiem, tak jak PiS jest ideowy przy Radiu Maryja itd., to pan radny jest ideowy wobec pana Burmistrza Namyślaka. Natomiast, pan do ideowców nie należy. Pana po prostu kupiono. Dostał pan świetnie płatne stanowisko w firmie komunalnej i stanowisko, na które pan nie ma kwalifikacji w ogóle. Natomiast mechanizm jest taki; Pan Burmistrz wyciska z MPWiK soki jakie tylko może, tak, o tym pewnie będziemy mówili przy absolutorium, bo to teraz nie temat pana Burmistrza Namyślaka, żeby firma mogła działać to trzeba podnieść cenę wody. Czyli co? Z kieszeni mieszkańców wyciągnąć tę kasę? Pan to wszystko firmuje i jeszcze firma ma stratę, a pan na koniec roku dostaje nagrodę finansową. Przecież, czyli pan dostaje nagrodę od burmistrza, który tak naprawdę zatwierdza czy zarząd firmy robi dobrze, czy źle. Pieniędźmi komunalnymi panu się opłaca za takie właśnie sprawowanie mandatu radnego. I to jest żenujące panie przewodniczący. Wobec tego wniosek jest taki, że trzeba mieć przewodniczącego, który będzie obiektywny, który będzie przyjmował wnioski wszystkich radnych i będzie traktował radnych wszystkich jako równych, a nie tylko w jedną stronę panie przewodniczący. Nie można odbierać głosu radnemu. Raz pan spróbował odebrać mi głos, a drugim razem, no, tam, było więcej razy, ale to nie dotyczy mojej osoby. Pamięta pan jak pan Rudyk wystąpił w sprawie braku koszy w mieście. A pan powiedział; jak pan w ogóle może taką sprawę drobną na sesji rady. A przecież w ustawie jest powiedziane, że radny w każdej sprawie ma prawo występować i mówić to, co go boli mieście. A pan ten głos hamuje. Tych punktów byłoby znacznie więcej. Nie chcę się tutaj już rozwijać bo szkoda czasu. Myślę, że to głosowanie pokaże tak naprawdę czy ten układ, który tutaj jest, de facto prywatny interes, tak, pański prywatny interes tutaj, czyli tak naprawdę prywatny interes nad interesem społecznym nazywa się sitwą. Czy dzisiaj się sitwa ostatecznie tutaj w mieście? Czy pana odwołamy i postawimy na tym miejscu kogoś, kto będzie obiektywnie interesy mieszkańców pilnował? Taki jest dzisiaj sens dzisiejszego głosowania. Zobaczmy jak będzie za chwilę. Dziękuję bardzo”.

Przewodniczący Rady p. Adam Stenka: „Pan radny Jarosław Gosz”.

Radny p. Jarosław Gosz: „Panie Przewodniczący! Państwo Burmistrzowie! Szanowni Radni! Zwracam się do osób, które złożyły ten wniosek. Jeżeli chcielibyście państwo dyskusji to w uzasadnieniu wniosku byście napisali co zarzucacie przewodniczącemu. W takiej sytuacji można by się do tych zarzutów odnieść. A my byliśmy po prostu nie przygotowani, żeby w tej chwili dyskutować nad tymi zarzutami. Druga rzecz. Pan radny Szreder poruszył taką rzecz, że w komisjach opozycja nie ma większości. A jak pan sobie to wyobraża? Czyli opozycja ma rządzić? Czyli przegrała wybory i ma rządzić? Tak to ma wyglądać? Kto bierze odpowiedzialność za decyzje? Chyba ci, których wyborcy wybrali, prawda? I my przed wyborcami będziemy odpowiadali. I trzecia sprawa. W związku z tym, że pod wnioskiem nie ma uzasadnienia, chciałbym złożyć wniosek o zakończenie dyskusji. Dziękuję”.

Przewodniczący Rady p. Adam Stenka: „Dziękuję. Został złożony wniosek formalny. Kto z pań, panów radnych jest za... został zgłoszony panie radny wniosek formalny. Kto z pań, panów radnych jest za zamknięciem dyskusji, proszę o podniesienie ręki.

12 głosów za. Wniosek został przegłosowany. Panie przewodniczący komisji skrutacyjnej proszę czynić swoje powinności.

Wznawiam obrady po przerwie. Proszę pana przewodniczącego o przedstawienie protokołu komisji skrutacyjnej”.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Radny Pan Jan Przychoda: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Protokół Komisji Skrutacyjnej powołanej na XVII sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 25 kwietnia 2012 roku w sprawie odwołania z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lęborku Pana Adama Stenki.

Komisja w składzie:

- 1/ Jan Przychoda – przewodniczący,
- 2/ Andrzej Gad – członek,
- 3/ Krzysztof Siwka – członek.

Stwierdza się, co następuje:

na ogólną liczbę 21 radnych Rady Miejskiej w Lęborku, obecnych na sesji według listy obecności – 21 radnych.

Głosów ważnych – 20.

Głosów nieważnych – 1.

Bezwzględna większość w głosowaniu wynosi 11.

Ilość głosów: głosów „za” – 8,

głosów „przeciw” – 11,

głosów „wstrzymujących się” – 1.

Podpisy członków komisji”. – (protokół komisji w załączeniu do protokołu sesji).

Przewodniczący Rady p. Adam Stenka: „Prosiłbym jeszcze Komisję Skrutacyjną o zamknięcie kart do głosowania w kopertę, zamknięcie tej koperty i podpisanie koperty.

Stwierdzam, że uchwała nie została podjęta. W związku z tym, punkt 2 punktu IV rzymskiego jest bezprzedmiotowy.

Punkt „3” wybór wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Lęborku, proszę wnioskodawców o przedstawienie projektu uchwały”.

Radny p. Maciej Szreder: „Proszę Państwa! W związku z tym, że tak, jak to powiedziałem w poprzednim wystąpieniu, to głosowanie nad odwołaniem Pana przewodniczącego pokazało, że jednak sitwa trzyma się mocno. My wycofujemy pozostałe dwa projekty uchwał. W jakiej formie pan przewodniczący to zrobi, to myślę, że to od niego zależy i świetnie sobie radzi tutaj z prawnymi i nieprawnymi aspektami. Natomiast do tematu tego, jak są sprawowane rządy w Lęborku, wrócimy na najbliższej sesji i potem pewnie na sesji absolutoryjnej. Dziękuję bardzo”.

Przewodniczący Rady p. Adam Stenka: „Czy wszyscy wnioskodawcy zgadzają się na zmianę porządku obrad poprzez zgłoszony wniosek? Czy on jest wnioskiem wszystkich wnioskodawców? Przepraszam. Tak? Jest to wniosek formalny o zmianę porządku obrad, o wykreślenie tego punktu z porządku obrad.

Kto, zatem z pań, panów radnych jest za tym, aby dokonać zmiany porządku obrad poprzez wykreślenie projektu uchwały o liczbie „3” (porządkowej), proszę o podniesienie i następnym wszystkich punktów? „Dwójka” jest bezprzedmiotowa... punktu „trzeciego”.

Kto, zatem, z pań, panów radnych, za zgodą wnioskodawców, jest za zmianą porządku obrad? Proszę o podniesienie ręki.

21 głosów „za”, jeżeli dobrze policzyłem. Wszyscy radni Przepraszam, jeszcze raz.

Kto jest za? 19 głosów „za”.

Kto jest „przeciw”? Kto się wstrzymał? Przy dwóch głosach wstrzymujących porządek został zmieniony”.

Ad. V.

„ Interpelacje i zapytania radnych”.

Wobec braku zgłoszeń, przewodniczący zamknął punkt i otworzył punkt VI „ Wnioski i oświadczenia radnych”.

Ad. VI.

„Wnioski i oświadczenia”.

Radny Pan Jan Przychoda: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Właściwie to nie jest ani interpelacja, ani oświadczenie, ale taka prośba do Pana Burmistrza, bo w parku miejskim jest taki pomnik - „czołg” i ten pomnik stoi na takiej opoce z ... chodzi o te kamienie, bo powylały, żeby je tam jakoś razem do siebie dołączyć te ciosy, bo ktoś powynosi je poza obręb naszego miasta.

I druga sprawa. Jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli, ale taka troszkę półprywatna. Szanowni Państwo! Po raz szósty, 11 maja, o godzinie 16, organizuję konkurs SUDOKU. Tych wszystkich, którzy chcą się zabawić w te liczby w pionie i poziomie, zapraszam bardzo serdecznie. Pan Burmistrz od wielu lat bierze w tym udział i kilku pracowników urzędu i mieszkańcy Lęborka. Ja bym chciał, żeby przyszli do Mechanika – 11, w piątek, na godzinę 16, na ten konkurs. Zapraszam bardzo serdecznie. Będą nagrody. To wszystko”.

Radny Pan Zbigniew Rudyk: „Panie Burmistrzu! Dochodzą do mnie słuchy, mam telefony i to nie mało, że bardzo śmierdzi w Lęborku z Frytkarni naszej lęborskiej. Proszę o jakąś interwencję, bo jak wiatry się zmieniają to naprawdę nie idzie wytrzymać. Nawet na ulicy Gdańskiej z mojego balkonu niekiedy muszę uciekać. To jest jedno.

Drugie – przypominam o ulicy Kossaka. Te drobne remonciki są niewystarczające. Naprawdę lipiec się zbliża i jeżeli Pan Marszałek chce mieć blokadę, to ją będzie miał naprawdę. Chciałbym jeszcze zwrócić uwagę, na to że ilość mieszkańców w Lęborku ciągle się zmniejsza. Było 35 tysięcy teraz ponad 34 tysiące. Lębork staje się prowincją. Tu naprawdę nie ma co robić powoli, nie ma zakładów pracy. Urząd pracy załatwia wyjazdy za granicę do pracy. Dla mnie to nie jest rozwiązanie. Ja chcę pracować tutaj – w Lęborku. Chcę, aby nasza młodzież miała tu również pracę i miała gdzie się uczyć. Proszę naprawdę o interwencję. Ja nie chcę mieszkać na wiosce. Chcę mieszkać w mieście. Dziękuję”.

Radny Pan Jarosław Walaszkowski: „Panie Przewodniczący! Ja jednak muszę wrócić do tego projektu uchwały o odwołanie Przewodniczącego w oświadczeniu. Dlatego, że zabrano mi głos, wstrzymano dyskusję zupełnie bez powodu. I uważam, że to jest źle. Źle świadczy o nas wszystkich, że nie mamy możliwości wypowiedzenia się. To, że macie większość, to nie znaczy, możecie oczywiście przegłosować sobie, że nie ma żadnej dyskusji, bo tylko tak, jak wy sobie postanowicie – tak ma być i koniec. Natomiast, uważam, że nie danie nam możliwości wypowiedzenia się w sprawie zgłoszonego wniosku – to chyba nie tędy droga.

A podpisałem się pod tym wnioskiem bo półtora roku temu, świeżo po wyborach, ja i moi koledzy radni z Prawa i Sprawiedliwości wszyscy głosowaliśmy za panem, żeby pan był przewodniczącym. I uważaliśmy, że dobrze będzie pan wypełniał swoją rolę. No, niestety się okazało, że to był błędny wybór - według nas, że się nie sprawdził pan na tym stanowisku. No, ale większość radnych uznała dzisiaj, że oczywiście ma być inaczej. Niech tak będzie. Życzę panu, żeby w końcu zaczął pan pracować jak prawdziwy radny. A, jeżeli pan nie wie jak to się robi, żeby pan wziął przykład ze swojej poprzedniczki - Pani Małgosi Bresler, która świetnie wykonywała swą rolę. Nie wiem, czemu została zmieniona w tej kadencji? I jednym z powodów, tak, jak Pan Maciej Szreder powiedział, sprawa systemu jawnego głosowania. Ten rok był najlepszym momentem, gdybyśmy chcieli, na to, żeby to wprowadzić. Przypominam, że po obniżeniu diet miasto zaoszczędziło na dietach prawie sto tysięcy. I takiego roku, takiej możliwości w najbliższym czasie na pewno nie będzie. Gdyby pan chciał, ja nie słyszałem żadnych przeszkód, ani jak rozmawiałem z innymi radnymi, ani ze strony Burmistrza, że jest temu przeciwny, a nie wiem czemu pan nie doprowadził do finału tej sprawy do tej pory, że nie ma tego systemu jawnego głosowania.

W czym tkwi problem? Czy się panu nie chce? Czy może pan uważa, że to jest

niepotrzebne, że może jakaś oszczędność? Nie mogę tego zrozumieć. Też uważam, że moment zwołania dzisiejszej sesji to jest jakiś kompletny absurd. Dlatego, że pan jako przewodniczący powinien nam organizować pracę żeby wszystko działało sprawnie. My na dziś mieliśmy zwołaną Komisję Rewizyjną. Ta Komisja musiała zostać odwołana z godziny 13 – będzie po sesji. Ale, uważam, że zanim pan zwołuje jakąkolwiek sesję to powinien pan przynajmniej z przewodniczącymi wszystkich komisji porozmawiać i zapytać, czy ktoś planuje jakieś komisje, aby nie gasić tej pracy, która ma być wykonywana. A pan tą decyzją o zwołaniu sesji spowodował małe zamieszanie jeśli chodzi o spotkanie Komisji Rewizyjnej. I to jest też złe i życzę panu żeby pan takich rzeczy więcej nie robił bo to jest dla dobra nas wszystkich i źle tylko świadczy o tej Radzie Miejskiej. Myślę, że to głosowanie, bez względu na wynik, bo osobiście mi pana osoba nie przeszkadza, ale sprawi to, że będzie lepiej i tylko na to czekamy.”

Radny p. Zachariasz Frącek: „Panie Burmistrzu! Panie Przewodniczący! Drodzy Państwo! Jak już opadły te emocje, to ja bym chciał Państwa zaprosić do takiej imprezy ponadczasowej, która pierwsza powstała taka impreza w Łebie w 2004 roku, a nazywa się „Skrzynia czasu”. Co to jest ta „skrzynia czasu”? To jest chociażby przez chwilę zatrzymać czas, przez chwilę, ale czasookres jest długi – 100 lat. Chciałbym państwa namówić do uczestnictwa w takiej imprezie za pośrednictwem nowopowstałego Towarzystwa Przyjaciół Lęborka, które jest świeżym Towarzystwem, zresztą Pan Burmistrz jest również honorowym, można tak powiedzieć, członkiem tego Towarzystwa. Współzałożycielem – ja w swojej skromnej osobie. I chciałbym Państwa namówić do zakupu takiej teczki, akurat ta jest pod numerem 130, ale są i niższe numery. Ta teczka mieści w sobie kartki A-4, gdzie można do wnętrza zapakować to co się żywnie podoba. A więc; zdjęcia, płyty CD, DVD, pendrive. To wszystko, co przetrzyma 100 lat. Dlaczego o tym mówię - 100 lat? Dlatego, że jest to dosyć duży czasookres, chociażby dla porównania chciałbym Państwu powiedzieć, że 100 lat temu zatonął Tytanik, a wydaje się, jakby to były wielkie i długie wieki. Zatem, to wszystko, co się dzisiaj odbywa w naszym mieście, w naszych rodzinach, można zawrzeć w takiej teczce. Zatrzymać to w czasie. A więc, czego nie można tam zapakować? Wszystkich organicznych rzeczy, chemicznych. Można nawet i komórkę wsadzić do środka byleby wyciągnąć z niej baterię. Skrzynia będzie zakopana 22 lipca tego roku na Placu Pokojunarożnik zachodni. Dlaczego akurat na Placu Pokoju? A no dlatego, że ten Plac się nie zmienia od średniowiecza. Zawsze był w tym samym miejscu. Miejmy nadzieję, że za 100 lat również będzie w tym samym miejscu. Skrzynia będzie wykonana ze stali nierdzewnej, a więc na pewno przetrzyma te 100 lat. Nas już, oczywiście przy wydobywaniu tej skrzyni na pewno już dawno nie będzie. Ale hasło jest szczytne. A więc porozmawiaj ze swoim wnukiem czy też prawnukiem. W Łebie było hasło „dla dzieci naszych dzieci”. A ja myślę, że chociażby po części to, co dzisiaj robimy, jakie troski mamy, kto nam się w rodzinie urodził czy też kto jest w naszej rodzinie – wszystko można zawrzeć w takiej teczce. Myślę, że to jest bardzo piękna impreza i warto w niej uczestniczyć chociażby z tej racji, że będą zaproszone telewizje, radia, prasa, aby nasze miasto kojarzyło się zawsze z dobrymi rzeczami, a nie tylko z kłótniami i waśniami. Dziękuję bardzo”.

Radny p. Jan Przychoda: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! W tej dyskusji przed głosowaniem zaszło coś takiego dla mnie niespodziewanego. Oto Radny p. Jarosław Gosz zabiera głos, kończąc proponuje zakończyć dyskusję. To dziwne,

że zabierając głos, jednocześnie zakańcza się dyskusję i nie daje się nikomu szansy więcej powiedzieć słowa. Druga sprawa to, to; Pan Gosz już wielokrotnie do mnie to mówił z tej trybuny o wielkiej odpowiedzialności za miasto. Jaka to wielka odpowiedzialność spadła na pana Gosza, jakby z tego wynikało, że on jest jakąś osobą opatrnościową tego miasta. Szanowni Państwo! Ja też byłem burmistrzem w tym mieście i też była Rada troszkę liczniejsza 27 - osobowa wtedy. I myśmy się nie bali oddać część władzy tej Radzie opozycji. Wiceprzewodniczącym, ja to powtarzam do znudzenia, Wiceprzewodniczącym był Pan Żegunia, Pan Mielewczyk był przewodniczącym chyba Komisji Gospodarki. Jeden z panów był przewodniczącym Komisji Rewizyjnej i ta Komisja miała większość opozycji. I myśmy się tego nie bali i myśmy nigdy nie powiedzieli tego zdania, że to my odpowiadamy za miasto. Ile się wtedy wydarzyło dobrego dla tego miasta, a ja to mówiłem kiedyś z trybuny tam, kiedy było chyba 20-lecie Samorządów – mówiłem to w Kinie „Fregata”, kto chciał to posłuchał. I życzylibym każdej jednej Radzie żeby tyle się dobrego wydarzyło. Tyle żebyście zrobili wtedy, co myśmy zrobili. Dziękuję za głos”.

Przewodniczący Rady p. Adam Stenka: „Chciałbym, ja, zabrać głos i oświadczyć Panu Radnemu Maciejowi Szrederowi, że udzieliłem odpowiedzi na jego pytanie, co jest zapisane w Protokole z ostatnich obrad sesji na stronie 45 i 46, cytuję: „(Z ostrożności), po wnikliwej analizie dlatego też podjąłem czynności przed Komisją Rewizyjną i skierowałem do Państwa bezpośrednio zainteresowanych, wniosek o ustosunkowanie się do podania wniesionego przez mieszkańców Lęborka i nic więcej. Z ostrożności, (na podstawie też zostały), nie ujawniłem imienia i nazwiska wnoszących podanie. Pozostałe dane zostały zatajone z uwagi na ochronę danych osobowych”.

Oświadczam również, że przy wyborze półtora roku temu na moją osobę przewodniczącego Rady, oddało na mnie głos 14 radnych – nie 18 radnych. Jeżeli chodzi „za”, pozostałe głosy były wstrzymujące lub przeciw, proszę sprawdzić Protokół obrad sesji. Jeżeli chodzi o przedstawienie projektów uchwał, oświadczam, że stosuję praktykę stosowaną od roku 1990. Jeżeli organ wykonawczy wnosi lub inne uprawnione do tego podmioty, wniosek o zwołanie sesji, stosuję tą zasadę, która była przyjęta; 7-dniowy termin ogłaszania sesji od dnia złożenia wniosku lub 14-dniowy w przypadku sesji budżetowej. Inne projekty, jeżeli organ wykonawczy nie prosi o zwołanie sesji są kierowane wcześniej i są w teczkach Komisji. Jeżeli chodzi o system do głosowania; odbyło się takie spotkanie na tej sali i o ile dobrze pamiętam to przybyło zaledwie trzech radnych plus pracownicy urzędu, a na pewno osoby, które się w tej kwestii wypowiadały z radnych nie przybyły na to spotkanie.

Dziękuję. Do innych kwestii mogę się odnieść później.

Czy ktoś z pań, panów radnych chciałby złożyć jeszcze wnioski lub oświadczenia? Nie widzę. Zamykam dyskusję. Proszę Pani radna o zachowanie powagi sesji. Na to są fakty. Jest pan nieprzyjemny i proszę zachować powagę sesji, proszę opuścić obrady tej sali, jeżeli pan nie chce zachować powagi tej sesji. Zamknijcie obrady. Zamykam obrady XVII sesji Rady Miejskiej w Lęborku”.

Protokołowała:
Jolanta Pawlaczyk
insp. BRM

PRZEWODNICZĄCY RADY

Adam Stenka
Adam Stenka

URZĄD MIEJSKI W LĘBORKU
Wydział Finansowo-Budżetowy

2018.05.28
2018.05.28

PEŁNOMOCNIK
ds. ochrony informacji niejawnych

28.05.2018
28.05.2018

Zł. Burmistrza Miasta
ADMINISTRATOR
Bezpieczeństwa Informacji

2018.05.30
mgr Bożena Stawik