

PROTOKÓŁ

obrad XVIII Sesji Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 16.05.2012 roku.

Obecni
wg listy obecności.

rozpoczęcie obrad
godz.13.00

zakończenie obrad
godz.16.30

Punkt I Otwarcie obrad

Otwarcia obrad XVIII Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 16.05.2012 roku, o godz.13.00, dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Adam Stenka .
Obrady są prawomocne na 21 Radnych obecnych 20 Radnych . Witam bardzo serdecznie szanownych gości, mieszkańców, naczelników, przedstawicieli jednostek samorządowych, organizacyjnych gminy miejskiej Lębork oraz powiatu, witam Panie i Panów Radnych , media , a za pośrednictwem mediów przede wszystkim mieszkańców miasta Lęborka .

Porządek obrad:

II. Przyjęcie Protokołu Nr XVII obrad Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 25.04.2012r.

III. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

1. Wyrażenia zgody przez Gminę Miasto Lębork na przyjęcie do realizacji Projektu pod nazwą „Termomodernizacja przedszkoli w Lęborku” oraz przyjęcie środków z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w ramach Programu Priorytetowego NFOŚiGW pt.: „System zielonych inwestycji (GIS – Green Investment Scheme) Część 1) Zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej”.

2. Zmiany Uchwały Nr XIV – 153/2011 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 27.12.2011r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lęborka na lata 2012-2030,

3. Zmian w Uchwale Nr XIV-154/2011 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 27.12.2011r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na rok 2012r.,

4. Emisji obligacji komunalnych.

5. Zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na sfinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Termomodernizacja przedszkoli w Lęborku”.
6. Zatwierdzenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Urzędzeń Kanalizacyjnych obowiązującego w Miejskim Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Lęborku na lata 2012 – 2014.
7. Określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Lębork.
8. Ustalenia stawki opłaty za korzystanie z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Lębork.
9. Ustalenia opłat za korzystanie z szaletów miejskich zlokalizowanych przy targowisku „Mój Rynek” w Lęborku.
10. Wyznaczenia miejsc do handlu obwoźnego i obnośnego, określenia przepisów porządkowych, obowiązujących podczas jego prowadzenia, na terenie Gminy Miasta Lębork.
11. Uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego śródmieścia Lęborka, dla obszaru obejmującego teren elementarny 9.ZP.36.
12. Przystąpienia do sporządzenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lęborka”.
13. Określenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.
14. Przystąpienia Gminy Miasto Lębork do Stowarzyszenia Gmin „Polskie Zamki Gotyckie”.
15. Ustalenia sieci oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Lębork.
16. Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie 3 miasta Lęborka przy ulicy Poznańskiej.
17. Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie 4 miasta Lęborka przy ulicy Kossaka.
18. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego o powierzchni użytkowej 35,90m², znajdującego się w budynku przy ul. Czołgistów 33, wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w gruncie.

19. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 5 o powierzchni użytkowej 32,25m², znajdującego się w budynku przy ulicy Kellera 15, wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.

20. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 7 o powierzchni użytkowej 32,45m², znajdującego się w budynku przy ulicy Kellera 15, wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.

21. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu o innym niż mieszkalne przeznaczenie, znajdującego się w budynku przy ulicy Al. Wolności 20, wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.

22. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 1 o powierzchni użytkowej 54,94m², znajdującego się w budynku przy ulicy Boh. Westerplatte 3-4, wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.

23. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 3B o powierzchni użytkowej 19,55m², znajdującego się w budynku przy ulicy Okrzei 10 wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.

24. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 3 o powierzchni użytkowej 23,58m², znajdującego się w budynku przy ulicy Staromiejskiej 2, wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w gruncie.

25 .Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 10 o powierzchni użytkowej 66,41m², znajdującego się w budynku przy ulicy Okrzei 19, wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w gruncie.

IV. Sprawozdanie z realizacji Uchwały Nr XIX-219/2008 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31.03.2008r. w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata.

V. Interpelacje i zapytania radnych.

VI. Wnioski i oświadczenia radnych.

VII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

VIII. Informacje Przewodniczącego Rady.

IX. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady „ Komisje po analizie przedłożonych projektów uchwał wniosły wnioski :

Komisja Gospodarki Miejskiej o wycofanie projektu uchwały o roboczym numerze 7, 8, 13 .

Projekt uchwały o roboczym numerze 13 – Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Budżetowa , Komisja Strategii i Rozwoju.

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za wycofaniem , Komisja Gospodarki Miejskiej 7,8 – 13 Komisja Gospodarki Miejskiej , Komisja Budżetowa, Komisja Strategii i Rozwoju , czy jest potrzeba przerwa do ustalenia „.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minutową przerwę.

Po przerwie obrady XVIII Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 16.05.2012 roku wznowił Przewodniczący Rady Miejskiej w Lęborku Pan Adam Stenka.

Przewodniczący Rady” Pan Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Pan Włodzimierz Klata”.

Pan Włodzimierz Klata Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej.

„ Państwo Burmistrzowie , Wysoka Rado. Ja bym chciał namawiać Państwa za wycofaniem tego projektu Nr 13 dotyczącego stawek w związku z tym, że tutaj jakby zdanie Komisji od kilku tygodni jest dosyć jednolite i precyzyjne. Chcielibyśmy jeszcze głębiej temat zbadać szczególnie, że mamy informację ,że Pan Burmistrz zlecił wyspecjalizowanej firmie opracowanie koncepcji pobierania opłat tzw.” podatku śmieciowego”. Po prostu chcielibyśmy wiedzieć jak te dwie rzeczy ze sobą współgrają. Jeżeli chodzi o uchwałę Nr 7 i 8 tutaj nie bardzo czuję się uprawniony do tego żeby uzasadniać ponieważ stanowisko Komisji było niejednolite , moje osobiste akurat nie było za wycofaniem więc jeżeli ktoś z wnioskodawców ewentualnie będzie chciał powiedzieć , ale tą 13 namawiałbym Państwa Radnych za wycofaniem „

Przewodniczący Rady „ w sprawie 13 mogę dopowiedzieć tylko tyle, to powiem w informacjach Przewodniczącego Rady , podam terminy umówionych spotkań zarówno z wnioskodawcami tego projektu uchwały i z ekspertem odbędzie się w następnych dwóch tygodniach spotkanie, o którym mówił Pan Przewodniczący to tak w gwoli tego . Głosujemy : Kto z Pań i Panów Radnych jest za wycofaniem projektu uchwały o roboczym numerze 7, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : za 0, przeciw 20 - punkt 7 został w porządku obrad.

Przewodniczący Rady „ punkt III – 8 , kto z Pań i Panów Radnych jest za wnioskiem Komisji Gospodarki Miejskiej o wycofanie tego projektu z obrad Nr 8, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 7 głosów za , 12 głosów przeciw , 1 głos wstrzymujący , 20 Radnych brało udział w głosowaniu - punkt nie został wycofany.

Przewodniczący Rady „ projekt uchwały o roboczym Nr 13 , kto z Pań i Panów Radnych jest za wycofaniem tego projektu uchwały z obrad sesji, proszę o podniesienie ręki .

Wynik głosowania : 19 głosów za , 1 głos wstrzymujący , projekt uchwały został wycofany.

Przewodniczący Rady „ Na moje ręce wpłynął również wniosek Pana Burmistrza o wprowadzenie dwóch projektów uchwał jedna uchwała tj. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z samorządem Powiatu Lęborskiego i z samorządami gmin z terenu powiatu lęborskiego porozumienia w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na dostawę energii elektrycznej.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby rozszerzyć porządek obrad w punkcie III o ten projekt uchwały, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 18 głosów za, 2 głosy wstrzymujące - punkt został rozszerzony.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby ten projekt wpisać pod Nr 13 przed chwilą wycofanym.

Przewodniczący Rady „ drugi projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miasto Lębork do Programu priorytetowego Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej p.t” System zielonych inwestycji (GIS – Green Investment Scheme) Część 1) Zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej.

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za tym , aby wprowadzić do porządku obrad ten projekt uchwały, proszę o podniesienie ręki .

Wynik głosowania : 19 głosów za, 1 głos wstrzymujący – porządek został rozszerzony , proponuję aby ten projekt uchwały wpisać po numerze 1 jako 1A .

Przewodniczący Rady „ ja mam również do Państwa prośbę o rozszerzenie o projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody rozwiązaniem stosunku pracy z radnym Rady Miejskiej w Lęborku. Taki projekt uchwały z owym Radnym uzgodniłem , tego wymaga przepis prawa .Kto zatem z Pań i Panów Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały , który przedstawiłem .

Wynik głosowania : 18 głosów za, 2 głosy wstrzymujące - porządek został rozszerzony i to jako ostatni projekt uchwały będzie miał numer 26.

Przewodniczący Rady „ mam prośbę do Państwa chciałbym złożyć taki wniosek porządkowy w punkcie III stąd ta moja prośba żeby ten kolejny projekt zapisać nie jako drugi tylko 1A , a mianowicie z interpretacji Regionalnej Izby Obrachunkowej wynika ,że jako trzeci projekt , a tu był drugi w numeracji miałyby być głosowana uchwała budżetowa takiej kolejności, następnie wieloletni plan finansowy , emisja obligacji i pożyczka, czyli byłaby prośba żebyśmy przestawili pkt 3 jako drugi , a drugi jako trzeci .

Kto z Pań i Panów Radnych jest za taką zmianą , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 19 głosów za, 1 głos wstrzymujący .

Zatem będziemy mieli taką kolejność: termomodernizacja pierwsza, 1A termomodernizacja druga, budżet , wieloletni plan finansowy , emisja obligacji, zaciągnięcie pożyczki. Inne wnioski nie wpłynęły, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski do porządku obrad dzisiejszej sesji – nie widzę, zatem kto z

Pań i Panów Radnych jest za przegłosowaniem porządku obrad z wniesionymi poprawkami , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 19 głosów za, 0- przeciw, 1 głos wstrzymujący , 20 Radnych obecnych na Sali , porządek obrad został przyjęty .

Przewodniczący Rady ,, punkt II. Przyjęcie Protokołu Nr XVII obrad Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 25.04.2012r projekt protokołu był wyłożony w Biurze Rady Miejskiej, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do tego projektu protokołu – nie widzę, zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem Protokołu Nr XVII obrad Sesji , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 20 głosów za , protokół został przyjęty jednogłośnie, obecnych na Sali 20 Radnych.

Przewodniczący Rady ,, pierwszy projekt uchwały punkt III w sprawie wyrażenia zgody przez Gminę Miasto Lębork na przyjęcie do realizacji Projektu pod nazwą „Termomodernizacja przedszkoli w Lęborku” liczba porządkowa 221 .Rozumiem, że tak jak na poprzednich sesjach jeżeli nie byłoby wyraźnej woli uzasadnienie do projektu uchwały można opuścić lub własnymi słowami Pan Burmistrz, czy Pani Burmistrz mogą omówić . Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu poprzez domniemanie, dziękuję ,, Proszę o przedstawienie projektu uchwały.

Pan Witold Namysłak Burmistrz Miasta przedstawił uchwałę:

- **uchwała Nr XVIII-2221/2012** – w sprawie wyrażenia zgody przez Gminę Miasto Lębork na przyjęcie do realizacji Projektu pod nazwą „Termomodernizacja przedszkoli w Lęborku” oraz przyjęcie środków z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w ramach Programu Priorytetowego NFOŚiGW pt.: „System zielonych inwestycji (GIS – Green Investment Scheme) Część 1) Zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej”.

Burmistrz Miasta” my o tym programie już wcześniej mówiliśmy i jest decyzja Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej o przyznaniu nam tych pieniędzy i do podpisu do Ministra Ochrony Środowiska trafił ten wykaz także jedna rzecz trudna, bo myślę, że musimy to zrobić jeszcze w tym roku także natężenie tych prac będzie duże.Chcielibyśmy wykorzystać okres wakacji jak najdłużej, a potem trochę kłopotu. Myślę, że poradzimy sobie. Jest znacznie mniejszy program niż program szkół termomodernizacji też udało się go zrealizować. Mieliśmy kontrolę z Narodowego Funduszu , która wypadła tutaj kierując do pracowników słowa, bardzo dobrze .Myślę, że ten program też nam uda się zrealizować chociaż mówię okres wakacji jest trochę krótki będzie ciężko, ale spróbujemy poradzić sobie ,,

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady ,, stanowiska Komisji są następujące:

Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Budżetowa, Komisja Strategii i Rozwoju – opinia pozytywna , Komisja Polityki Społecznej – nie wniosła uwag .

Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski lub uwagi do projektu uchwały – nie widzę, zamykam dyskusję .

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 221 , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 20 głosów za – uchwała została podjęta jednogłośnie, 20 Radnych obecnych na Sali.

Przewodniczący Rady „ proszę o przedstawienie kolejnego projektu też termomodernizacyjnego , liczba porządkowa 222.

Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta przedstawił uchwałę:

- **Uchwała Nr XVIII-222/2012** – w sprawie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miasto Lębork do Programu priorytetowego Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej p.t” System zielonych inwestycji (GIS – Green Investment Scheme) Część 1) Zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej.

Burmistrz Miasta „ to jest ta sama podstawa, ta sama uchwała z tym, że tutaj przystępujemy do termomodernizacji pięciu obiektów użyteczności publicznej w Lęborku, mamy na myśli : Ratusz, Miejską Bibliotekę Publiczną , Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Środowiskowy Dom Samopomocy „ Lwiątko” i Muzeum w Lęborku .Pieniądze na tę modernizację jeszcze są więc ten program wdaje się, że też jest możliwy do przejścia przez Narodowy Fundusz ,będzie on realizowany w przyszłym roku.Ten program już nie na ten rok , a na następny i spróbujemy tak przygotować żeby wskaźniki były odpowiednie w Ratuszu przede wszystkim będzie wymiana stolarki żadnych elementów ocieplających zewnątrz nie będzie.Podobnie jest w Bibliotece , podobnie w części Muzeum od strony ulicy , ale już ta druga strona od podwórza i cały obiekt jeden i drugi Ośrodka Pomocy Społecznej one mogą być jeszcze bardziej przygotowane także mam nadzieję ,że program zostanie przyjęty i na przyszły rok byłby remont realizowany, dziękuję „

Przewodniczący Rady„, bez stanowisk Komisji .

Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski lub uwagi do projekt uchwały – nie widzę, zamykam dyskusję .

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 222 , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 21 głosów za – uchwała została podjęta jednogłośnie, 21 Radnych obecnych na Sali.

Przewodniczący Rady „ kolejny projekt uchwały w sprawie zmian w Uchwale Nr XIV-154/2011 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 27.12.2011r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na rok 2012r., wraz z autokorektą Pana Burmistrza, proszę o jego przedstawienie, liczba porządkowa 223.

Pan Witold Namysłak Burmistrz Miasta przedstawił uchwałę:

- **uchwała nr XVIII-223/2012** – w sprawie zmian w Uchwale Nr XIV-154/2011 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 27.12.2011r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na rok 2012r.,

Burmistrz Miasta chciałbym prosić o przyjęcie zmian autopoprawki : dokonuje się zwiększenia dochodów ze sprzedaży składników majątkowych o kwotę 700.000,00 zł w związku z przewidywanym wyższym niż planowano wykonaniem dochodów z tego tytułu. W związku z przyjęciem do realizacji zadania inwestycyjnego p.n. „ Modernizacja stadionu poprzez wykonanie sztucznej nawierzchni boiska treningowego „ wprowadza się do budżetu wydatki w wysokości 1.200.000,00zł na jego realizację. Dotacja z Ministerstwa Sportu i Turystyki na dofinansowanie wydatków zostanie wprowadzona po otrzymaniu stosownej decyzji finansowej. Całkowita wartość przedsięwzięcia wynosić będzie 3.000.000,00zł .Zadanie realizowane będzie w latach 2012-2013.

Wydatki zaplanowane na zadanie inwestycyjne p.n. „ Przebudowa ul. Waryńskiego wraz z budową nowego mostu na rzece Łebie i remontem mostu na Kanale Młyńskim – I etap” w roku 2012 ulegają zmniejszeniu o 500.000 zł. Kilka słów wyjaśnień to jest chyba tydzień, półtora tygodnia temu województwo przyjęło projekt wspierania inwestycji sportowych i nasz wniosek, który tam złożyliśmy licząc, że w najbliższym czasie może być przyjęty, został przyjęty teraz, czyli dostaliśmy te pieniądze możemy z nich skorzystać w tym roku i przyszłym to są pieniądze kierowane do gmin, samorządów przez Ministerstwo. My tej decyzji jeszcze nie mamy, ale sama uchwała została już podjęta i dlatego chciałbym żeby to zostało bo jeśli Państwo uznacie, żeby zostało wprowadzone .My wprowadzamy kolejne projekty , program termomodernizacji przedszkoli, który już właściwie jest do wzięcia i będziemy go robili w okresie letnim , program przeciw wykluczeniu cyfrowemu finansowy z Europejskiego Funduszu Społecznego, który jest w tej pierwszej części uchwały ja tego tak dokładnie nie przedstawiłem , całkowity koszt projektu jest 1.575.000,00 zł finansowany w 75% ze środków unijnych .Przebudowa płyty boiska na stadionie miejskim tutaj kwota też może ona tak wstępnie przeraża myśmy tak zaproponowali tak naprawdę przetarg dopiero odkryje i też od nas będzie zależało z jakiego materiału, czy to będzie trawa najlepszej jakości , czy będzie taka średnia, która jest wykorzystywana na Orlikach i innych miejscach. Tutaj od tego będzie zależała ta cena prawie 75 % jak nie więcej kwoty tego przedsięwzięcia jest właśnie zakup tej nawierzchni. Przewidujemy również, że złożony nasz wniosek o termomodernizację obiektów publicznych, o których mówiłem wcześniej ,że on też zostanie przyjęty .Mamy potwierdzenie o przyjęciu wniosku przez Polsko-Szwajcarski program czyli Elektrociepłownia no to my chyba w maju lub początek czerwca będziemy podpisywali umowę tam jest prawie 10 milionów franków szwajcarskich , czyli ta inwestycja w granicach 40 mln zł ona jest przyjęta my dopinamy ostatecznie rzeczy, ale wydaje się, że już nic nie stanie na przeszkodzie żeby to przedsięwzięcie też było realizowane i początek tego przedsięwzięcia to rok przyszły w tym roku tą umowę i wszystkie przygotowania powinniśmy zakończyć. W ocenie jest nasz projekt , który złożyliśmy na budowę budynku komunalnego też w zasadzie nie ma jakiś takich informacji , które pokazywałyby ,że w tej kolejce się nie znajdziemy także nasz projekt jest tam też dobrze oceniany, ale to jest informacja, którą dostaniemy gdzieś koniec czerwca , początek lipca , do końca czerwca te wnioski są rozpatrywane i tam to nasze dofinansowanie , które byśmy otrzymali to jest na ponad 1.700.000,00 zł. Koniec maja składamy wniosek o „ Mój Rynek „ czyli to przedsięwzięcie, które jest

planowane gdzieś na kwotę 1.200,000 zł , ale dofinansowanie 75% taki wniosek złożyliśmy , ubiegamy się o pełny zakres dofinansowania i też nie wydaje się , bo z naszych informacji wynika, że tych wniosków jest tak mniej więcej na tą kwotę , która jest tam do dyspozycji na powiat jedno, dwa . Również w naszej ocenie jest projekt o Inkubatorze Przedsiębiorczości ,który wspólnie z innymi gminami już złożyliśmy też czekamy na rozstrzygnięcie . Co to powoduje – powoduje taką sytuację, że nam to wszystko się przybiera i w pierwszej kolejności uważam, że powinniśmy zrealizować te przedsięwzięcia , na które mamy to dofinansowanie , dostajemy to dofinansowanie i powinniśmy je wykorzystać, zrealizować te przedsięwzięcia , co oczywiście może przesunąć , niektóre sprawy w czasie , ale na dzień dzisiejszy jak mówię o moście na przykład przy Waryńskiego to nie dlatego, bo nie mamy jeszcze pozwolenia na budowę . Była jedna decyzja wydana , która została uchylona w tej chwili trwa postępowanie mające na celu wydanie tej decyzji jak będzie wydana myślę, że rozważy jak do tego przedsięwzięcia podejść. Jest też nieduży projekt współfinansowany z Instytutem Budowy Dróg i Mostów to takie przedsięwzięcie trochę innowacyjne, ale dostalibyśmy może nie tyle dostalibyśmy, ale uczestniczylibyśmy w tym projekcie on jest na kwotę 340.000 tysięcy to takie innowacyjne przedsięwzięcie , które pewnie pokazywałoby nas z dobrej strony , bo trochę do przodu idziemy , pokazujemy nowe rozwiązania . No podobnie jak udało się myślę, że taka informacja też się Państwu, należy przynajmniej z mojej wiedzy przekazanej przez pracowników wszystkie dzieci, które złożyły wnioski do przedszkoli naszych miejskich, wszystkie zostały przyjęte. Także jest to , to co nas wyróżnia na skalę nie wiem jaką, bo nie mierzyłem tego, ale uważam, że jest to warte działanie, bo uruchomiliśmy dodatkowe oddziały w Przedszkolu Nr 5 także z moich informacji wynika, że żadnemu dziecku , czy rodzicom nie odmówiono przyjęcia ich dziecka do przedszkola . W autokorkcie nie ma informacji o termomodernizacji budynku Ratusza, Biblioteki , bo one będą w prognozie wieloletniej one pokazują się dopiero w przyszłym roku, w tym roku tego przedsięwzięcia nie ma będzie w prognozie, ale ta uchwała pierwsza, która była , bo to daje nam szansę składania tego wniosku , dziękuję bardzo”

Przewodniczący Rady „ stanowiska Komisji są następujące:

Komisja Strategii i Rozwoju – opinia pozytywna , Komisja Polityki Społecznej nie wniosła uwag , pozostałe nie zajęły stanowiska .

Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwag do projektu uchwały .

Radny Pan Maciej Szreder

„ Proszę Państwa, półtora roku działalności i znowu jesteśmy zaskoczeni jakimś novum , mówię oczywiście o tych zmianach i autokorektach i zmianach do budżetu. Poza oczywistymi rzeczami typu jak tam mniejsze wydatki na most lub ,gdzie indziej nawet nie chcę o tym dyskutować to jest normalna rzecz .Natomiast interesująca jest sprawa tej płyty boiska i tego systemu inteligentnego pojazdów samochodowych . Panie Burmistrzu jak , by to było dofinansowanie 2.200.000 , a nasz wkład 800.000 to wiem Pan, co to myślę ,że chyba powinniśmy być zgodni ,że mając taką płytę chociaż to tylko sama płyta nic więcej , ale taka płyta może i by było warto się o co bić, gdyby wykonawca obniżył koszty pewnie udałoby się jeszcze z 200 tysięcy na tym jakby urwać Natomiast dostać 800.000, a wypłacić z własnej kasy 2.200.000 tylko na to żeby to służyło bardzo wąskiej grupie ludzi to trochę jest to przesada w

sytuacji naszego miasta , bo gdybyśmy byli szejkami tak jak Manchester City sobie załatwił sponsora to palicho , nawet za osiem milionów można kupić płytę tylko dla dziesięciu osób i nie byłoby problemu. Na osiedlu Sportowa tzw. nie ma praktycznie placu zabaw nie ma takich boisk jak Orliki w centrum miasta , a taki Orlik, który nie ma jednej płyty tylko ma co najmniej dwie płyty na nich jest sześć boisk to są: dwa boiska do koszykówki, piłka ręczna, mini piłka nożna, można grać w tenisa i jeszcze w siatkówkę kosztuje raptem pięć razy mniej niż te trzy miliony na tę płytę . Więc pytanie, czy nie lepiej byłoby zainwestować około 500- 600 tysięcy w taki obiekt na osiedlu Sportowa żeby służył tamtej całej społeczności i dzieciaki przynajmniej nie musiałyby latać po mieście, gdzieś szukać miejsca jak Państwo wiecie, ci co korzystają, ja korzystam, no to Orliki są zajęte od rana do wieczora te, które są. Więc gdybyśmy te pieniądze zamiast na tą płytę treningową , bo to tylko jest płyta treningowa przeznaczyl na taki obiekt , który mógłby stać się częścią kompleksu w Centrum Sportu i Rekreacji razem z basenem , przepraszam Pływalnią Miejską i kiedyś pewnie zrobionym stadionem już by coś to znaczyło. Natomiast na samą płytę wydawanie 3 mln zł , a naszych ponad dwóch , uważam za przesadę, zdecydowaną przesadę i prosiłbym Państwa żeby jednak zastanowić się nad tym wydatkowaniem mimo, że ktoś , czy Ministerstwo Sportu nie wiem, czy jakie chciałoby dać nam na to pieniądze , bo uważam ,że za dużo jest naszego wkładu Gdyby było tak jak przy Inkubatorze dwa miliony nam dają to nie ma problemu tam jest całość środków dotacji nie ma sprawy, a tutaj tak nie ma trzeba wydać ponad dwa miliony żeby to służyło bardzo wąskiej grupie ludzi . Natomiast boisko treningowe tam jest tyle miejsca na osiedlu Sportowa ,że zmieściłby się i Orlik i boisko treningowe , które gdyby chcieli twardą płytę ci sportowcy to można naprawdę za 20 tysięcy złotych zrobić twardą płytę tam prawie bez inwestycji tylko bałując odpowiednio nawierzchnie , która tam istnieje tą trawę . Dogadać się ze Spółdzielnią Mieszkaniową na pewno uzyczałby ten kawałek terenu .Dlatego taki mój wniosek żeby jednak wycofać się z budowy przynajmniej na dzień dzisiejszy w sytuacji jaką mamy budżetową tak dużego deficytu , wycofać się z tego, a zainwestować w rozwój sportu , ale masowy czyli rodzaj Orlika ja się nie upieram , że to mam być Orlik żeby tego typu obiekt powstał niech to Centrum Sportu i Rekreacji tym zarządza tak jak zarządzają szkoły w innych miejscach i byłoby naprawdę z wielkim pożytkiem dla tego terenu i miasta. Jeśli zaś chodzi o inteligentny system kompleksowy identyfikacji pojazdów , zadzwoniłem do tego instytutu do Warszawy Dróg i Mostów zajmuje się tym Pan Michał Karkowski i tylko on się tym zajmuje i tym system wiaty, bo ten system to nie jest system wiaty tylko to jest system, który rozpoznaje samochody, wagę pojazdów , kolor, rodzaj,masę, itd. chodziło głównie o pomoc w identyfikacji tych, którzy przekraczają przepisy łącznie z tonażem , wielkością, gabarytami itd. Natomiast ten program wiaty Panie Burmistrzu za 140 tysięcy znowu z kasy miasta moim zdaniem to jest przewymiarowane może rzeczywiście rodzaj ciekawostki to by było .Jak miasto, w którym komunikacja ledwo wiąże koniec z końcem , gdzie autobusy są już 10-letnie stać na takie tablice świetlne i jak nam powiedział Pan Naczelnik byłoby to tylko kilka tablic na kilku przystankach , bo mamy chyba 73 przystanki bodaj że w tym wykazie jest i co by ludzie mieli Panie Burmistrzu na tych tablicach widzieć ,że autobus przyjedzie za 10 minut , a miał być teraz ,to tylko będą się wkurzać .Szokuje mnie kwota , bo to jest tak jakby głodnym ludziom dać zamiast jedzenia telewizory , dalej będą głodni tak .Więc nie poprawimy funkcjonowania komunikacji przez to ,że wywalimy 140 tysięcy złotych na tą rzecz ,bo gdybyśmy mieli komunikację sprawną i tylko problemem byłoby to ,że kierowcy niepunktualnie jeżdżą z własnej winy ,albo coś w tym rodzaju, to zróbmy jakiś

czynnik nawet za te pieniądze żeby ich zmobilizować z nimi po pensji itd. tu nie ma tego czynnika, tutaj problemem są korki w tym mieście. Obiecał Pan załatwić światła na Zwycięstwa, pamięta Pan w debacie wyborczej to była jedyna Pana obietnica, mija półtora roku.

Burmistrz Miasta „ dla mnie to inna obietnica niech Pan nie

Radny Pan Maciej Szreder „ ja Panu mogę tekst”.

Burmistrz Miasta „ niech Pan znajdzie ja Panu odpowiem”

Radny Pan Maciej Szreder „ ja chcę jeszcze powiedzieć”

Burmistrz Miasta „ Pan plecie różne rzeczy „

Radny Pan Maciej Szreder” czemu Pan się denerwuje, spokojnie, przecież nie ja, Pan się denerwuje, no po co ?”.

Przewodniczący Rady „ proszę kontynuować wypowiedź”.

Radny Pan Maciej Szreder „ to proszę uspokoić Pana Burmistrza”.

Przewodniczący Rady „ proszę kontynuować wypowiedź”.

Radny Pan Maciej Szreder „ dziękuję „.

Ciąg dalszy wypowiedzi Radnego Pana Macieja Szredera.

Panie Burmistrzu powiedział Pan wyraźnie, że w bardzo szybkim czasie załatwi Pan światła, które udrożnią ruch, te korki, do dzisiaj w tej kwestii nic nie jest zrobione nie ma żadnej regulacji już nie mówię o światłach. Natomiast chce Pan wywalić 140 tysięcy nie wiadomo dla kogo i po co? Dlatego wnioskuję żeby wycofać się z tego pomysłu, lepiej te pieniądze jak tutaj mówił Pan Radny Milczewski nie wiem, czy ta kwota by wystarczyła, ale może starczyłaby na jeden autobus ponieważ jest taka propozycja może jeden autobus przerobić na paliwo gazowe za te pieniądze spokojnie można byłoby zrobić podobno jeździłby o połowę taniej niż w tej chwili i to jest warte zastanowienia, a nie jakieś tablice pogładowe. To są moje dwie uwagi natomiast mam trzeci wniosek, wniosek formalny oczywiście o to żeby się z tego wycofać i nie trzeba Panie Burmistrzu się denerwować, spokojnie. Natomiast mam wniosek formalny Panie Przewodniczący odnośnie głosowania nad tymi wszystkimi poprawkami, bo tak się złożyło, że Pan Burmistrz takie pakiety nam daje powiedzmy głosujemy wszystko razem, a okazuje się, że nie zawsze wszystko jest na „nie”, część jest na „tak” i żeby to podzielić i takim dobrym przykładem żeby dać tutaj przykład, bo niektórzy Radni powołują się na, niektóre przepisy jak w sejmie to działa, albo w innych organach natomiast my tutaj nie musimy tego szukać w trybie uchwały w trybie prac nad projektem uchwały budżetowej jest załącznik i w § 5 są punkty nr 2, który 2,4 mówi, że odczytuje się wszystkie poprawki, które Radni wnoszą, z którymi się nie zgadzają, a następnie każde te poprawki są głosowane oddzielnie dlatego proponuję, aby te wszystkie poprawki, które Pan Burmistrz wnosi do projektu uchwały budżetowej nie mówię o innych projektach, innych rodzajach uchwał, ale mówię o uchwałach finansowych żeby głosować oddzielnie i każda poprawkę, dziękuję bardzo”

Radny Pan Włodzimierz Klata

„ dwie sprawy odnośnie budżetu, rok temu składałem interpelację w sprawie termomodernizacji przedszkoli i dzisiaj mamy konkretne pozytywne propozycje w budżecie myślę, że to jest lepsze niż pisemne odpowiedzi na interpelacje. Sprawa druga od kilku lat mamy oświetlenie sztuczne oświetlenie płyty treningowej na stadionie, jest propozycja modernizacji tej płyty poprzez wykonanie sztucznej nawierzchni. Myślę, że i czasowo i technicznie będzie możliwe (brak zapisu) patrząc jak są eksploatowane Orliki myślę, że ta sztuczna nawierzchnia to wytrzyma kwestia tylko pewnej organizacji więc i na to liczę myślę, że to wtedy będzie

pozytywna informacja dla całego środowiska piłkarskiego wszak zanim zostanie się seniorem to jest jeszcze wiele szczebli , a może przy odpowiedniej organizacji byłaby to też jakaś możliwość polepszenia tej oferty spędzania wolnego czasu właśnie w okolicach tzw. osiedla Sportowego . Myślę, że to jest bardziej kwestia organizacyjna, co oczywiście nie zmienia faktu jeżeli będzie jakiś pomysł na mniejsze inwestycje w postaci placu zabaw to duże osiedle wchłonie .Rozumie , że jest możliwość wcześniejszego pozyskania tych pieniędzy stąd ta propozycja w tym momencie tym niemniej polecałbym łaskawej pamięci Pana Burmistrza tą deklarację przed uchwaleniem budżetu na rok 2012, że punktem wyjściowym do jego realizacji będzie wniosek Komisji Gospodarki Miejskiej tam było kilkanaście pozycji odnośnie dróg, stąd mam nadzieję, że przy kolejnych nowelizacjach budżetu, a pewnie ze dwie, trzy jeszcze w ciągu roku się trafią ażeby w miarę możliwości uwzględnić kolejne pozycje z tego wniosku Komisji Gospodarki Miejskiej, a gdyby udało się znaleźć porozumienie ze Starostwem to może wniosek , który Pan Burmistrz już opiniował odnośnie zaplanowania i wybudowania stadionu ,czy boiska lekkoatletycznego z bieżnią . Może to będzie możliwe chociażby na etapie projektowym w tym roku, bo myślę ,że taka inwestycja tak z zaskoczenia i bez pozyskania środków zewnętrznych to nie będzie możliwa do realizacji i w ciągu kilku najbliższych miesięcy , ale polecam pamięci również to zadanie przy kolejnych nowelizacjach do budżetu „

Radny Pan Marcin Milczewski

„ Wysoka Rado, Państwo Burmistrzowie chciałbym tylko dwa słowa jeżeli chodzi o tę płytę boiska . Może po mnie nie widać, ale jestem fanem sportu i ja tutaj mam taką prośbę do Pana Burmistrza , a za pośrednictwem Pana Burmistrza do ludzi, którzy są za to odpowiedzialni w mieście żeby może pomyśleć nad koncepcją całego tego centrum, które tam jest czyli tej głównej płyty boiska bocznego, całego ogrodzenia. Wiem, że kiedyś były takie prowadzone jakieś rozmowy z firmą, która miała opracować jakiś taki cały system tego, bo z racji tego, że kwota 3 mln zł no jest dość sporą kwotą rozumiem ,że dostajemy dofinansowanie na to. A może jeżeli byśmy złożyli jakiś projekt na przykład , gdzie mielibyśmy całość tego opracowaną mogliby z tego korzystać też wszyscy i mieszkańcy i sportowcy, którzy trenują i też nasza reprezentacja piłkarska .Rozumie ,że modernizacja całego takiego obiektu jest, to nie jest kwota 3 mln zł tylko jest ona dużo wyższa i może być ciężka do udźwignięcia dla budżetu miasta aczkolwiek tą kwotą 3 mln już na przykład jeżeli mielibyśmy tą koncepcję pomniejsza ta kwotę ona nie jest tak duża, może moglibyśmy rozłożyć na lata. Rozumie, że ta uchwała jest jak nam tłumaczono na Komisji wyprzedzająca trochę do przodu z racji tego, że czekamy na informację od Ministerstwa Sportu i wyprzedzamy tą uchwałą to ,że byśmy w tym momencie kiedy dostaniemy tą decyzję od Ministerstwa Sportu mogliby już mieć te pieniądze zaplanowane .Ja miałbym na przykład tylko od siebie taką prośbę żeby może się nad tym jeszcze zastanowić nie wiem , nie chodzi żeby nie brać pieniędzy żeby może zrobić cały plan, w tym planie nie wiem nie zajmuję się jak gdyby tym więc taka moja prywatna jak gdyby tutaj kwestia więc ja chciałby żeby jeżeli coś zrobimy żeby było dla wszystkich taka jest moja wola w tej kwestii , dziękuję bardzo” Przepraszam jeżeli chodzi, Pan Szreder poruszył kwestię związaną z moją wypowiedzią na temat autogazu w miejskiej komunikacji to jest kwestia tego ja po prostu gdzieś tam z racji tego, że interesuję się tym wiem ,że są firmy w Polsce wchodzące dzisiaj na rynek , które zakładają instalacje w firmach w gruncie rzeczy w firmach w autobusach takich miejskich razem z dystrybutorem i gaz jest tankowany bezpośrednio na bazie

autobusów tam, gdzie autobusy parkują i z tego, co mi jest wiadomo jest to kwota 160 tysięcy to tak jakby w kwestii tego wyjaśnienia , dziękuję bardzo”

Radna Pani Bożena Pobłocka

„ Proszę Państwa najpierw na temat systemu kompleksowej identyfikacji pojazdów. Rozmawiałam na ten temat z mieszkańcami Lęborka są oburzeni, że Pan Burmistrz na taką zabawkę chce przeznaczyć aż 140 tysięcy złotych , pytają komu ta zabawka jest potrzebna , czy Lębork jest metropolią z setkami autobusów komunikacji miejskiej ,że Pan Dyrektor Siergiej musi wiedzieć, gdzie autobus się znajduje? .Czy nie wystarczą rozkłady jazdy, które tylko należy uczynić bardziej estetycznymi i czytelniejszymi ,że w dobie ogólnego kryzysu stać miasto na coś takiego ? i po co? . Ja nie jestem przeciw unowocześnianiu , ale nie tak dawno na sesji Pan Burmistrz wraz z koalicją zabrał w ramach oszczędności ulgi dla niepełnosprawnych , a teraz co ? 140 tysięcy na taki zbytek ? czy nie lepiej przeznaczyć te pieniądze na zakup nowych autobusów? , kto to wymyślił chyba ktoś na tym chce zarobić? , bo tylko takie podejrzenie można wytłumaczyć to szaleństwo. Panie Burmistrzu ja odnoszę wrażenie, że Pan chyba musi strasznie nie lubić nas mieszkańców Lęborka skoro serwuje Pan nam kolejny moim zdaniem bubel .

Burmistrz Miasta „ co Pani opowiada „

Radna Pani Bożena Pobłocka „ przerywa Pan kobiecie, nieładnie „

Burmistrz Miasta „ nieładnie jak Pani obraża.....”

Ciąg dalszy wypowiedzi Radnej Pani Bożeny Pobłockiej.

Zamiast realizować inwestycje , które od lat czekają na swoją kolejność .

Drugie w związku z licznymi kontrowersjami dotyczącymi wprowadzania do wykazu inwestycji planowanych do realizacji w 2012 roku.

Radna Pani Bożena Pobłocka „ mogę dokończyć, czy Pan chce, proszę mogę Panu udostępnić jeżeli Pan chce, mównicę”.

Przewodniczący Rady „ proszę kontynuować „

Radna Pani Bożena Pobłocka „ no to niech Pan uciszy Pana Burmistrza”

Ciąg dalszy wypowiedzi Radnej Pani Bożeny Pobłockiej .

Pod nazwą „ modernizacja stadionu poprzez wykonanie sztucznej nawierzchni boiska treningowego „ proszę przed podjęciem tej uchwały o następujące informacje na czyj wniosek została wprowadzona ta inwestycja i proszę o konkretną jasną odpowiedź kto personalnie wnioskował o tą inwestycję i nie wystarczy mi odpowiedź, że dyrektor Borek po rozmowach ze środowiskiem lęborskich działaczy sportowych . W ramach jakiego programu miasto liczy na dofinansowanie Ministerstwa Sportu i Turystyki jaka jest przewidywana kwota tego dofinansowania , bo tu też są różne sumy . Do projektu uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej napisano, że w 2012 roku miasto przeznaczy kwotę 1.200.000 zł , a w 2013 1.800.000 zł , czy to oznacza, że miasto poniesienie całość kosztów w przypadku kiedy nie otrzymamy dotacji z Ministerstwa ? bo tak również może się zdarzyć. Dlaczego wprowadzono tę inwestycję tylko w zakresie ograniczającym do sztucznej nawierzchni boiska, a nie opracowano bardziej kompleksowego projektu obejmującego również budowę pełnowymiarowej bieżni lekkoatletycznej , szatni i zaplecza, czy stadion miejski ma służyć jedynie piłkarzom ? czy całej społeczności sportowej Lęborka. Kilka dni temu w Starostwie odbyło się spotkanie w sprawie projektu boiska lekkoatletycznego na boisku Zespołu Szkół Mechaniczno-Informatycznych .Budowanie w tym miejscu bieżni lekkoatletycznej mija się z celem bowiem nie ma tam miejsca na wybudowanie pełnowymiarowej 400 metrowej bieżni.

Jedynym miejscem na zbudowanie takiej bieżni to teren stadionu miejskiego. Jednak podczas dyskusji wyszło na jaw, że lobby piłkarskie nigdy nie zgodzi się na budowę bieżni na stadionie. Pytam więc Pana Burmistrza, czy wie kto kryje się za sformułowaniem Lobby piłkarskie i czy nie jest to przypadkiem jeden lub kilku urzędników Ratusza? czy Pan Burmistrz zareaguje? i w jaki sposób na takie skandaliczne lobowanie prowadzące do zawłaszczenia publicznego obiektu sportowego dla jednej dyscypliny, dziękuję”.

Przewodniczący Rady „ogłosił 3 minutową przerwę na skonsultowanie wniosku formalnego, który zgłosił Pan Radny Maciej Szreder .

Po przerwie obrady XVIII Sesji Rady miejskiej w Lęborku w dniu 16.05.2012 roku wznowił Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka.

Przewodniczący Rady „wniosek Radnego Pana Macieja Szredera, z czterech Radnych biorących udział w głosowaniu Pan Radny Maciej Szreder złożył tylko wnioski pozostałe traktuje tylko jako głosy w dyskusji jeżeli jest inaczej to proszę mnie poprawić i wniosek Pana Radnego jest taki. Po konsultacji z radcami ustaliliśmy żeby wniosek o wykreślenie dwóch zadań każdy z osobna głosować taki też był zamiar, a następnie cały projekt uchwały wraz z autokorektą. Jeżeli Pan Radny potwierdza, czy Pani Radna Bożena Pobłocka, Pan Burmistrz, proszę o zabranie głosu uznał, że nie zabierze głosu. Czy ktoś jeszcze z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi przed zamknięciem dyskusji, nie widzę, zamykam dyskusję. Zatem przechodzimy do głosowania :

Wniosek I

„aby w projekcie uchwały, co oczywiście będzie konsekwencją jeżeli wniosek przejdzie wykreślić zadanie pn. „inteligentny system kompleksowej identyfikacji pojazdów wraz z jego finansowaniem”.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby to zadanie wykreślić z projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 7 głosów za, 11 głosów przeciw, 3 głosy wstrzymujące – 21 Radnych brało udział w głosowaniu .

Wniosek II

„aby w autokorekcie wykreślić zadanie pn.” modernizacja stadionu poprzez wykonanie sztucznej nawierzchni boiska treningowego wraz z jego finansowaniem „ Kto z Pań i Panów Radnych jest za wykreśleniem tego zadania, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 3 głosy za, 13 głosów przeciw, 5 głosów wstrzymujących – 21 Radnych brało udział w głosowaniu – wniosek nie przeszedł.

Przewodniczący Rady „wnioski nie zostały uwzględnione zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 223, proszę o podniesienie ręki wraz z autokorektą.

Wynik głosowania: 13 głosów za, 8 głosów wstrzymujących – 21 Radnych brało udział w głosowaniu , uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady „ kolejny projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV – 153/2011 Rady Miejskiej w Łęborku z dnia 27.12.2011r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Łęborka na lata 2012-2030, i tutaj mamy dwie autokorekty , proszę Pana Burmistrza o jego przedstawienie, liczba porządkowa 224.

Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta przedstawił uchwałę:

- **uchwała Nr XVIII-224/2012** – w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV – 153/2011 Rady Miejskiej w Łęborku z dnia 27.12.2011r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Łęborka na lata 2012-2030.

Burmistrz Miasta „ w związku z tymi zmianami , które były w uchwale budżetowej jest jedna autopoprawka dotycząca zmian w związku z wprowadzeniem tej modernizacji stadionu i następna autopoprawka dotyczy prac związanych z wprowadzeniem na rok przyszły zadania „ termomodernizacja pięciu obiektów użyteczności publicznej „ do realizacji w roku 2013 .Tu jest taka kwota szacowana nie mamy jeszcze na dzień dzisiejszy jeszcze dokumentacji gotowej szacujemy ,że jest to 2.500.000 zł pewnie jest to trochę przeszacowane, ale to dowiemy się jak zrobimy projekt, a potem też i wykonawca, te zadania dosyć tanio są w realizowane. Także ta główna uchwała plus te dwie podstawowe zmiany i tutaj również w tej autokorekcie mamy to zwiększenie wydatków majątkowych o kwotę 700 tysięcy , przebudowa budynku Ratusza zmniejszenie łącznych nakładów finansowych o kwotę 170.000 zł (dotyczy roku 2013), przebudowa mostu i tu też mamy zmiany w wieloletniej prognozie finansowej, dziękuję bardzo”

Przewodniczący Rady „ następujące Komisje zajęły stanowisko : Komisja Strategii i Rozwoju – opinia pozytywna wraz z autokorektą pierwszą i Komisja Polityki Społecznej nie wniosła uwag do projektu z autokorektą pierwszą .

Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi , nie widzę, zamykam dyskusję .

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 224, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 19 głosów za, 1 głos przeciw, 1 głos wstrzymujący – 21 Radnych brało udział w głosowaniu , uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady „ projekt o roboczym numerze 4, liczba porządkowa 225 w sprawie emisji obligacji komunalnych, proszę o jego przedstawienie.

Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta przedstawił uchwałę:

- **uchwała Nr XVIII-225/2012** – w sprawie emisji obligacji komunalnych.

Burmistrz Miasta „ ta kwota 3.200.000 jest to kwota dokładnie taka jaką w tym roku spłacimy czyli spłacimy 3.200.000 i przesuniemy te 3.200.000 na dalszy okres także zadłużenie z tego tytułu nie wzrasta”

Przewodniczący Rady „ opinie Komisji : Komisja Polityki Społecznej – bez uwag .

Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały , nie widzę, zamykam dyskusję.

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 225 ,proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 16 głosów za, 5 głosów wstrzymujących – 21 Radnych brało udział w głosowaniu , uchwała została podjęta .

Przewodniczący Rady „ roboczy numer 5, liczba porządkowa 226 w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej ,proszę o przedstawienie projektu uchwały.

Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta przedstawił uchwałę:

- **uchwała Nr XVIII-226/2012** – w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na sfinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Termomodernizacja przedszkoli w Lęborku”.

Burmistrz Miasta „ to wynika jakby z tego programu , ten program daje 30% dofinansowania , 60% tej kwoty jest tą pożyczką, a nasz udział jest niewielki .Tak to jest tak finansowany program w całej Polsce i te zadania, które w tej chwili wchodzi będą w taki sposób finansowane .Jak dalej będzie to wyglądało , zazwyczaj pożyczki były częściowo umarzane ,ale na ten temat na razie nic się nie mówi , dziękuję „

Przewodniczący Rady „ następujące Komisje wydały opinie : Komisja Strategii i Rozwoju – opinia pozytywna , Komisja Polityki Społecznej – nie wniosła uwag.

Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały , nie widzę, zamykam dyskusję.

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 226, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 21 głosów za –uchwała została podjęta jednogłośnie .

Przewodniczący Rady „ projekt roboczy 6, liczba porządkowa 227 w sprawie Zatwierdzenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych obowiązującego w Miejskim Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Lęborku na lata 2012 – 2014, proszę o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę:

- **uchwała Nr XVIII-227/2012** – w sprawie zatwierdzenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych obowiązującego w Miejskim Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Lęborku na lata 2012 – 2014.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady „ stanowiska Komisji są następujące : Komisja Strategii i Rozwoju , Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Budżetowa – opinia pozytywna , Komisja Polityki Społecznej – nie wniosła uwag.

Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały , nie widzę, zamykam dyskusję.

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 227, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 17 głosów za – 4 głosy wstrzymujące , 21 Radnych brało udział w głosowaniu , uchwała została podjęta .

Przewodniczący Rady „ kolejny projekt uchwały roboczy numer 7, o w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Lębork, liczba porządkowa 228, proszę o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę:

- **uchwała Nr XVIII-228/2012** – w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Lębork.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady „ następujące Komisje wydały opinie : Komisja Strategii i Rozwoju , Komisja Budżetowa – opinia pozytywna , Komisja Polityki Społecznej – nie wniosła uwag.

Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały.

Radny Pan Maciej Szreder

„ Proszę Państwa, tutaj właściwie nie da się o tej uchwale mówić, nie mówiąc o następnej uchwale czyli o ustaleniu opłaty za korzystanie więc dlatego żeby dwa razy już nie występować to za jednym razem powiem wszystko . Mam tutaj taką propozycję żeby w tym regulaminie, który jest w załączniku Nr 2 w § 2 pkt.5 jest za korzystanie z przystanków komunikacyjnych jest pobierana opłata , której stawka itd.

mianowicie zastąpić wyraz „**jest pobierana**” na „**może być pobierana**” ponieważ ustawa dopuszcza fakultatywność nie mówi, że ma być pobierana tylko, że może być pobierana. Wobec tego nie ma powodów żeby na stałe wpisywać, że jest pobierana, a co Rada Miasta ustali to oddzielny zupełnie temat. To jakby otwarta sprawa, a dlaczego taka propozycja no właśnie w związku z tym proszę Państwa z wyliczeniami, które dostaliśmy z Wydziału, wynika, że 773 tysiące zatrzymań na naszych 73 przystankach i koszty utrzymania tych przystanków to 44 tysiące nie podano tylko, co na te koszty się składa po prostu tyle wydaje MZGK na te przystanki. Nie wiem, czy można tam zaoszczędzić na tym wydawaniu, czy też jest to za mało w każdym bądź razie taka kwota jest podana, ale proszę Państwa z tego wyliczenia też wynika, że kwota 32.400 zł płaciłoby nasze ZKM o tym właśnie na Komisji myśmy się spierali dlatego też z tego powodu był wniosek o to żeby tę uchwałę Nr 8 czyli następną wycofać ponieważ nasza spółka ZKM, która nie ma pieniędzy praktycznie na nic jeszcze będzie obciążona dodatkowym kosztem 32.400 zł, a tylko kwota 4.600 wpłynie tylko od ewentualnych innych użytkowników jeśli oczywiście oni nie zmienią przystanków w inne miejsca. Ograniczą np. też liczbę przystanków wówczas ta kwota będzie jeszcze mniejsza do uzyskania więc, czy warto kruszyć kopie o 4 tysiące powiedzmy 5 tysięcy w skali całego roku kalendarzowego, czy rzeczywiście warto. Natomiast mam propozycję ponieważ tutaj jest kolejny przykład sięgania do kieszeni mieszkańców no bo przecież do spółki dopłaca miasto, czy budżet miasta, czyli z kieszeni mieszkańców więc zamiast sięgać do kieszeni pozwólmy zarobić na te przystanki, a dorobić można w ten sposób jeżeli mamy 73 przystanki to można dostawić tablice informacyjne z reklamami na przykład. Ja nie wierzę żeby 73 przystanki nie zarobiły 35 tysięcy w skali roku jak obliczymy to jest raptem 500 zł na każdy przystanek w ciągu roku na 12 miesięcy jak się podzieli jeszcze tą kwotą, bo trzeba na miesiące to wychodzi śmieszna kwota. Ludzie, którzy, czy firmy też inni ogłoszeniodawcy pewnie chętnie skorzystaliby z tego żeby na przystankach umieszczać informacje to, by trzeba byłoby opracować w jakiś sposób żeby to miało ręce i nogi, musi być też zarządzający tym, który, by to robił, a nie, że każdy mógłby to robić, ale zamiast obciążać spółkę i ewentualnie podmioty prywatne zacząć zarabiać na tych przystankach. One same wówczas, by się utrzymały dlatego propozycja jest taka żeby tą uchwałę Nr 7 ten regulamin zmienić, że może zresztą byłoby to zgodne z ustawą to nie jest nic nowego, natomiast uchwałę Nr 8 proponowałbym żeby wycofać chociaż Państwo tego nie zrobiliście na początku, ale uważam że zamiast zabierać ludziom z kieszeni pieniądze to dać możliwości zarobić miastu i nie niech miasto z tych reklam utrzymywałoby przystanki, dziękuję bardzo”.

Radna Pani Halina Łukian

„ Szanowna Rado, słuchając wypowiedzi mojego przedmówcy kolegi Macieja Szredera mam tylko takie uwagi. Fakt, że ustawodawca określa, że Rada może ustalić, ale podjęliśmy decyzję, bo jest projekt uchwały, że przystępujemy, określamy te warunki korzystania z przystanków i propozycja, aby w § 2 w pkt.5 za korzystanie z przystanków komunikacji jest pobierana opłata, która jest ustalona przez Radę Miejską w Lęborku zastąpić wyrazem „może” to wymaga dalszych działań według mnie czyli: jeżeli jest dowolność to powinnyśmy ustalić jakiś regulamin od kogo pobiera się opłatę, od kogo się nie pobiera, kiedy się pobiera, kiedy się nie pobiera, wymaga od razu uszczegółowienia na jakich zasadach jest ta dowolność to jest moja pierwsza uwaga. Druga uwaga jeżeli chodzi o koszty ja niejednokrotnie jeszcze jak był dyrektorem ZKM był Pan Stanisław Jadkiewicz przychodziłam do niego i

zgłaszałam różne problemy z przystankami tzn. wybite szyby, które wtedy kosztowały 200 tysięcy ta cała tafla, pęknięcia, uszkodzenia, kosze, brud na przystankach, on mi mówił, że on robił, co może w granicach jak najmniejszego wydawania środków pieniężnych. Sądzę, że podobną politykę oszczędnościową również stosowało MZGK więc ta kwota, która jest teraz podana jest taką kwotą minimalną. Potrzeby żeby te przystanki wyglądały w należyłym stanie i za tym idą odpowiednie środki są na pewno dużo większe, a jeżeli chodzi o reklamy oczywiście jestem za tym, aby jeżeli jest możliwość uzyskania jakichś dochodów z przystanków trzeba to robić. Więc można przemyśleć, czy reklama na przystanku przyniesie nam dochody, opracować jakieś zasady, proszę bardzo na to jestem otwarta”

Radny Pan Maciej Szreder

„Ja nie zrozumiałem Panią Radną, Pani Radna jest za tym żeby była ta opłata, czy żeby jej nie było mówimy oczywiście o uchwale Nr 8, ale to jest tak powiązane, że trudno to jest rozdzielić. Ponieważ ja rozumiem, że Pani chce, że może być jakaś reklama czyli zarabiałby jednocześnie przystanki tyle, na pewno nie kosztują, że te kwoty uzyskane i tak, by nie pokryły rozumiem tych kosztów. Problem polega tylko na tym, że te 32 tysiące, które w głównej mierze uzyskamy, uzyskamy od własnej spółki miejskiej, którą i tak dotujemy, natomiast tylko 4 z hakiem będzie pochodziło od innych użytkowników więc jaki jest sens obciążania tych innych użytkowników to jest jeszcze robienie pod górkę prywatnym firmom, które zatrudniają ludzi i płacą podatki. Naszej spółce jest to robienie pod górkę, bo będzie obracanie sztucznym pieniądzem będą od nas brali z budżetu i będą nam oddawali 32.000 za to, że użytkują. Propozycja jest taka żeby tego nie robić tej opłaty w tej chwili, natomiast może koniunktura na tyle się poprawi, że i spółkę będzie stać żeby płacić porządne pieniądze za to i wówczas niech płaci, ale nie dzisiaj nie w takiej sytuacji. Natomiast, co do formalności, czy formalizmu odnośnie, czy opracować szczegóły kiedy ona powinna być pobierana wtedy, kiedy Rada tak ustanowi, że naszą spółkę tak naprawdę będzie stać i nie trzeba określać żadnego terminu. Ustawa mówi, że może gmina taką opłatę narzucić więc regulamin, bo regulamin nie mówi tylko o opłacie, mówi o tym kto może korzystać i na jakich zasadach korzysta jak może stanąć autobus, w którym miejscu, kiedy może stanąć, więc ten regulamin jest potrzebny. Natomiast nie ma potrzeby wpisania chyba, że się mylę Państwo Prawnicy nie ma chyba takiej potrzeby żeby wpisywać kiedy ma być uruchomiona opłata ewentualna, czy też nie. Musiałoby być z czego to wynika ja uważam, że nie ma takiej potrzeby. W Gdyni, bo dzwoniłem do Pana Gromadzkiego on mówi, że mają regulamin przystanków natomiast nie ma opłaty w ogóle. W każdym bądź razie ja podtrzymuję wniosek, że dajmy ludziom, znaczy zaróbmy na tych przystankach, ale nie w sposób taki zbierając opłatę od bankrutów de facto, bankruta czyli naszej spółki, dziękuję”

Radny Pan Włodzimierz Klata

(zapis nieczytelny)

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minutową przerwę, żeby przygotować podstawę prawną i wtedy wznawiamy obrady .

Po przerwie obrady XVIII Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 16.05.2012 wznawia Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka.

Przewodniczący Rady „ z uwagi na to ,że jest to taka dosyć świeża regulacja jest taka propozycja , aby zmienić porządek obrad , bo są wątpliwości po sprawdzeniu interpretacji w doktrynie zasad regulowania tych dwóch kwestii .Więc jest wątpliwość, czy powinno być zupełnie inaczej przeredagowane i byłaby propozycja żeby ewentualnie Komisje się tym zajęły , Pan Naczelnik żeby przejrzał jeszcze kwestie związane z tym dopiero Rady wprowadzają to i byłby przygotowany ten projekt ze zmianami lub zupełnie inne dwa projekty uchwały w tej sprawie , bo wątpliwość jest taka ,czy w jednej uchwale powinny być określone tylko i wyłącznie zasady i warunki korzystania bez określania sposobu odpłatności , pobierania tej odpłatności , a w drugiej uchwale tylko i wyłącznie wysokość odpłatności wraz z warunkami i sposobami pobierania tej odpłatności . A dzisiaj mamy część sposobu pobierania odpłatności w pierwszej uchwale .W związku z tym ja stawiam taki wniosek po dyskusji i uzyskaniu opinii radców prawnych o zmianę porządku obrad poprzez wycofanie dwóch projektów uchwał o liczbie porządkowej 7 i 8 .

Kto z Pań i Panów Radnych jest za zamianą porządku obrad poprzez wykreślenie tych dwóch projektów, każdy osobno , projektu Nr 7 , proszę o podniesienie reki.

Wynik głosowania : 19 głosów za, - 19 Radnych obecnych na Sali , dwóch nieobecnych , projekt został wycofany .

Projekt uchwały Nr 8

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wycofaniem projektu uchwały Nr 8 , proszę o podniesienie reki.

Wynik głosowania : 20 głosów za, - 20 Radnych obecnych na Sali , dwa projekty uchwały zostały wycofane .

Przewodniczący Rady „ , kolejny projekt uchwały roboczy numer 9, liczba porządkowa 228 , proszę o przedstawienie .

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę:

- **uchwała Nr XVIII-228/2012** – w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z szaletów miejskich zlokalizowanych przy targowisku „Mój Rynek” w Lęborku.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady „ , stanowiska Komisji są następujące : Komisja Strategii i Rozwoju , Komisja Gospodarki Miejskiej ,Komisja Budżetowa – opinia pozytywna , Komisja Polityki Społecznej – nie wniosła uwag.

Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały, nie widzę, zamykam dyskusję.

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 228, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosownia: 18 głosów za, 1 głos wstrzymujący – dwóch Radnych nieobecnych, 19 Radnych brało udział w głosowaniu, uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady „, kolejny projekt uchwały roboczy numer 10 w sprawie wyznaczenia miejsc do handlu obwoźnego i obnośnego, określenia przepisów porządkowych, obowiązujących podczas jego prowadzenia, na terenie Gminy Miasta Lębork, liczba porządkowa 229 , wraz z autokorektą, którą Państwo również otrzymaliście , proszę o przedstawienie .

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę wraz z autokorektą :

- **uchwała Nr XVIII-229/2012** – w sprawie wyznaczenia miejsc do handlu obwoźnego i obnośnego, określenia przepisów porządkowych, obowiązujących podczas jego prowadzenia, na terenie Gminy Miasta Lębork.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady „, stanowiska Komisji są następujące : Komisja Strategii i Rozwoju , Komisja Gospodarki Miejskiej ,Komisja Budżetowa – opinia pozytywna , Komisja Polityki Społecznej – nie wniosła uwag.

Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały, nie widzę, zamykam dyskusję.

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 229, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosownia: 18 głosów za, – 18 Radnych obecnych na sali, uchwała została podjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady „, kolejny projekt uchwały roboczy numer 11, liczba porządkowa 230 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego śródmieścia Lęborka, dla obszaru obejmującego teren elementarny 9.ZP.36. proszę o przedstawienie .

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę :

- **uchwała Nr XVIII-230/2012** – w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego śródmieścia Lęborka, dla obszaru obejmującego teren elementarny 9.ZP.36.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady „ stanowiska Komisji są następujące : Komisja Strategii i Rozwoju , Komisja Gospodarki Miejskiej ,Komisja Budżetowa – opinia pozytywna , Komisja Polityki Społecznej – nie wniosła uwag.

Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały, nie widzę, zamykam dyskusję.

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 230, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosownia: 18 głosów za, – 18 Radnych obecnych na sali, uchwała została podjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady „ kolejny projekt uchwały roboczy numer 12, liczba porządkowa 231 w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lęborka”, proszę o przedstawienie .

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę :

- **uchwała Nr XVIII-231/2012** – w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lęborka”.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady „ stanowiska Komisji są następujące : Komisja Strategii i Rozwoju , Komisja Gospodarki Miejskiej ,Komisja Budżetowa – opinia pozytywna , Komisja Polityki Społecznej – nie wniosła uwag.

Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały, nie widzę, zamykam dyskusję.

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 231, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosownia: 19 głosów za, – 19 Radnych obecnych na sali, uchwała została podjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady „ kolejny projekt uchwały roboczy numer 13, w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z samorządem Powiatu Lęborskiego i z samorządami gmin z terenu powiatu lęborskiego porozumienia w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na dostawę energii elektrycznej. Na Komisji Państwo otrzymaliście projekt uchwały , który zaczyna się w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z gminą Cewice , Pan Burmistrz złożył autokorektę żeby zastąpić słowo „ z Gminą Cewice” z „ samorządami gmin z terenu lęborskiego ,bo taki akces wyraziło już miasto Łeba , gmina Cewice i my .Jeżeli ktoś, by przystąpił jeszcze nie musielibyśmy podejmować

kolejnych uchwał więc nie wymieniamy z nazwy gminy , a mówmy tylko o gminach, proszę o przedstawienie projektu uchwały, liczba porządkowa 232.

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę :

- **uchwała Nr XVIII-232/2012** – w sprawie wyrażenia zgody na wyrażenia zgody na zawarcie z samorządem Powiatu Lęborskiego i z samorządami gmin z terenu powiatu lęborskiego porozumienia w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na dostawę energii elektrycznej.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady „ Komisje nie zajęły stanowiska ,nie wydały opinii.

Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały, nie widzę, zamykam dyskusję.

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 232, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosownia: 18 głosów za, – 18 Radnych obecnych na sali, uchwała została podjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady „ kolejny projekt uchwały roboczy numer 14, liczba porządkowa 233 w sprawie przystąpienia Gminy Miasto Lębork do Stowarzyszenia Gmin „Polskie Zamki Gotyckie”proszę o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę :

- **uchwała Nr XVIII-233/2012** – w sprawie przystąpienia Gminy Miasto Lębork do Stowarzyszenia Gmin „Polskie Zamki Gotyckie”.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady „ stanowiska Komisji są następujące : Komisja Strategii i Rozwoju , Komisja Gospodarki Miejskiej ,Komisja Budżetowa – opinia pozytywna , Komisja Polityki Społecznej – nie wniosła uwag.

Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały, nie widzę, zamykam dyskusję.

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 233, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosownia: 19 głosów za, – 19 Radnych obecnych na sali, uchwała została podjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady „ kolejny projekt uchwały roboczy numer 15, liczba porządkowa 234 w sprawie ustalenia sieci oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Lębork. proszę o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę :

- **uchwała Nr XVIII-234/2012** – w sprawie ustalenia sieci oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Lębork.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady „ stanowiska Komisji są następujące : Komisja Strategii i Rozwoju , Komisja Budżetowa – opinia pozytywna , Komisja Polityki Społecznej – nie wniosła uwag.

Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały, nie widzę, zamykam dyskusję.

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 234, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosownia: 16 głosów za, 1 głos wstrzymujący – 17 Radnych obecnych na sali, uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady „ kolejny projekt uchwały roboczy numer 16, liczba porządkowa 235 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie 3 miasta Lęborka przy ulicy Poznańskiej proszę o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę :

- **uchwała Nr XVIII-235/2012** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie 3 miasta Lęborka przy ulicy Poznańskiej.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady „ następujące Komisje wydały opinie : Komisja Strategii i Rozwoju , Komisja Gospodarki Miejskiej ,Komisja Budżetowa – opinia pozytywna , Komisja Polityki Społecznej – nie wniosła uwag.

Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały, nie widzę, zamykam dyskusję.

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 235, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosownia: 16 głosów za, 1 głos wstrzymujący – uchwała została podjęta momencie brania udziału w głosowaniu 17 Radnych głosowało.

Przewodniczący Rady „ kolejny projekt uchwały roboczy numer 17, liczba porządkowa 236 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie 4 miasta Lęborka przy ulicy Kossaka, proszę o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę :

- **uchwała Nr XVIII-236/2012** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie 4 miasta Lęborka przy ulicy Kossaka.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady „ następujące Komisje wydały opinie : Komisja Strategii i Rozwoju , Komisja Gospodarki Miejskiej ,Komisja Budżetowa – opinia pozytywna , Komisja Polityki Społecznej – nie wniosła uwag.

Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały, nie widzę, zamykam dyskusję.

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 236, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosownia: 18 głosów za, uchwała została podjęta jednogłośnie, 18 Radnych na sali.

Przewodniczący Rady „ kolejny projekt uchwały roboczy numer 18, liczba porządkowa 237 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego o powierzchni użytkowej 35,90m², znajdującego się w budynku przy ul. Czołgistów 33, wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w gruncie, proszę o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę :

- **uchwała Nr XVIII-237/2012** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego o powierzchni użytkowej 35,90m², znajdującego się w budynku przy ul. Czołgistów 33, wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w gruncie.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady „ następujące Komisje wydały opinie : Komisja Strategii i Rozwoju , Komisja Gospodarki Miejskiej ,Komisja Budżetowa – opinia pozytywna , Komisja Polityki Społecznej – nie wniosła uwag.

Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały, nie widzę, zamykam dyskusję.

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 237, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosownia: 17 głosów za, uchwała została podjęta jednogłośnie, 17 Radnych obecnych na sali.

Przewodniczący Rady „ kolejny projekt uchwały roboczy numer 19, liczba porządkowa 238 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 5 o powierzchni użytkowej 32,25m², znajdującego się w budynku przy ulicy Kellera 15, wraz ze sprzedażą udziału w gruncie, proszę o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę :

- **uchwała Nr XVIII-238/2012** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 5 o powierzchni użytkowej 32,25m², znajdującego się w budynku przy ulicy Kellera 15, wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady „ następujące Komisje wydały opinie : Komisja Strategii i Rozwoju , Komisja Gospodarki Miejskiej ,Komisja Budżetowa – opinia pozytywna , Komisja Polityki Społecznej – nie wniosła uwag.

Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały, nie widzę, zamykam dyskusję.

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 238, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosownia: 18 głosów za, uchwała została podjęta jednogłośnie, 18 Radnych obecnych na sali.

Przewodniczący Rady „ kolejny projekt uchwały roboczy numer 20, liczba porządkowa 239 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 7 o powierzchni użytkowej 32,45m², znajdującego się w budynku przy ulicy Kellera 15, wraz ze sprzedażą udziału w gruncie, proszę o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę :

- **uchwała Nr XVIII-239/2012** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 7 o powierzchni użytkowej 32,45m², znajdującego się w budynku przy ulicy Kellera 15, wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady „ następujące Komisje wydały opinie : Komisja Strategii i Rozwoju , Komisja Gospodarki Miejskiej ,Komisja Budżetowa – opinia pozytywna , Komisja Polityki Społecznej – nie wniosła uwag.

Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały, nie widzę, zamykam dyskusję.

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 239, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosownia: 18 głosów za, uchwała została podjęta jednogłośnie, 18 Radnych obecnych na sali.

Przewodniczący Rady „ kolejny projekt uchwały roboczy numer 21, liczba porządkowa 240 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu o innym niż mieszkalne przeznaczenie, znajdującego się w budynku przy ulicy Al. Wolności 20, wraz ze sprzedażą udziału w gruncie proszę o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę :

- **uchwała Nr XVIII-240/2012** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu o innym niż mieszkalne przeznaczenie, znajdującego się w budynku przy ulicy Al. Wolności 20, wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady „ następujące Komisje wydały opinie : Komisja Strategii i Rozwoju , Komisja Gospodarki Miejskiej ,Komisja Budżetowa – opinia pozytywna , Komisja Polityki Społecznej – nie wniosła uwag.

Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały, nie widzę, zamykam dyskusję.

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 240, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosownia: 18 głosów za, uchwała została podjęta jednogłośnie, 18 Radnych obecnych na sali.

Przewodniczący Rady „ kolejny projekt uchwały roboczy numer 22, liczba porządkowa 241 , proszę o prezentację uchwały.

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę :

- **uchwała Nr XVIII-241/2012** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 1 o powierzchni użytkowej 54,94m², znajdującego się w budynku przy ulicy Boh. Westerplatte 3-4, wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady „ następujące Komisje wydały opinie : Komisja Strategii i Rozwoju , Komisja Gospodarki Miejskiej ,Komisja Budżetowa – opinia pozytywna , Komisja Polityki Społecznej – nie wniosła uwag.

Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały, nie widzę, zamykam dyskusję.

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 241, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosownia: 18 głosów za, uchwała została podjęta jednogłośnie, 18 Radnych obecnych na sali.

Przewodniczący Rady „ kolejny projekt uchwały roboczy numer 23, liczba porządkowa 242 , proszę o prezentację uchwały.

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę :

- **uchwała Nr XVIII-242/2012** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 3B o powierzchni użytkowej 19,55m², znajdującego się w budynku przy ulicy Okrzei 10 wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady „ następujące Komisje wydały opinie : Komisja Strategii i Rozwoju , Komisja Gospodarki Miejskiej ,Komisja Budżetowa – opinia pozytywna , Komisja Polityki Społecznej – nie wniosła uwag.

Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały, nie widzę, zamykam dyskusję.

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 242, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosownia: 18 głosów za, uchwała została podjęta jednogłośnie, 18 Radnych obecnych na sali.

Przewodniczący Rady „ kolejny projekt uchwały roboczy numer 24, liczba porządkowa 243 , proszę o prezentację uchwały.

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę :

- **uchwała Nr XVIII-243/2012** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 3 o powierzchni użytkowej 23,58m², znajdującego się w budynku przy ulicy Staromiejskiej 2, wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w gruncie.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady „ następujące Komisje wydały opinie : Komisja Strategii i Rozwoju , Komisja Gospodarki Miejskiej ,Komisja Budżetowa – opinia pozytywna , Komisja Polityki Społecznej – nie wniosła uwag.

Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały, nie widzę, zamykam dyskusję.

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 243, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosownia: 18 głosów za, uchwała została podjęta jednogłośnie, 18 Radnych obecnych na sali.

Przewodniczący Rady „ kolejny projekt uchwały roboczy numer 25, liczba porządkowa 244 , proszę o prezentację uchwały.

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę :

- **uchwała Nr XVIII-244/2012** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 10 o powierzchni użytkowej 66,41m², znajdującego się w budynku przy ulicy Okrzei 19, wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w gruncie.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady „ następujące Komisje wydały opinie : Komisja Strategii i Rozwoju , Komisja Gospodarki Miejskiej ,Komisja Budżetowa – opinia pozytywna , Komisja Polityki Społecznej – nie wniosła uwag.

Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały, nie widzę, zamykam dyskusję.

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 244, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosownia: 19 głosów za, uchwała została podjęta jednogłośnie, 19 Radnych obecnych na sali.

Przewodniczący Rady przedstawił kolejny projekt uchwały

- **uchwała Nr XVIII-245/2012** – w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Miejskiej w Lęborku.

Przewodniczący Rady „ w uzasadnieniu napisałem, że z wnioskiem o wydanie opinii w tym zakresie wystąpił Prezes Zarządu Pol-Dróg , a również projekt o takiej treści został uzgodniony z zainteresowanym . Komisje nie wydały stanowisk ani opinii.

Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały.

Radny Pan Andrzej Gad

„ Państwo Burmistrzowie, Panie Przewodniczący, Koleżanki i Koledzy . Od 1 lipca 1970 roku rozpocząłem pracę w tym zakładzie , który był wymieniony przed chwilą. Przez 42 lata byłem świadkiem przemian zachodzących w firmie , która z jednostki budżetowej stała się przedsiębiorstwem potem spółką akcyjną , a następnie została przejęta przez grupę kapitałową Pol – Dróg . Mój zakład pracy jak każda firma miała okresy kiedy dosłownie trzeba było walczyć o utrzymanie płynności finansowej i istnienie zakładu lecz również takie kiedy wspólnie cieszyliśmy się z wypracowanych zysków . Jednak w grudniu minionego roku Pol- Dróg Oddział Lębork został przejęty przez Pol-Dróg Oddział Gdańsk to właściwie był początek końca zakładu . Dyrektorem w Lęborku został młody, bo 28 letni człowiek bez żadnego doświadczenia zawodowego w zarządzaniu firmą. Nowe warunki pracy i płacy mimo, że były niekorzystne dla pracowników zostały przez nich przyjęte ponieważ każdy kierował się dobrem firmy, a także jeżeliby odmówił przyjęcia zostałby zwolniony . O ile można było zaakceptować mniejsze wynagrodzenie finansowe to już zupełnie nie do przyjęcia okazały się warunki pracy .Nowy dyrektor wielokrotnie poniżał pracowników , lekceważąco wyrażał się o ich pracy i umiejętnościach , zmuszał do pracy w ponad liczbowych godzinach pracy bez potrzeby .Kondycja firmy stawała się coraz gorsza , brakowało zleceń na wykonywanie robót , przetargi były i są przegrywane . Od grudnia rozpoczęły się systematyczne zwolnienia pracowników z pracy. W kwietniu przyszła kolej i na mnie . Zgodziłem się na takie rozwiązanie kierując się troską o swoje zdrowie , praca w nieustannym stresie , poniżeniu i braku podstawowego poszanowania dla człowieka spowodowała pogorszenie się stanu mojego zdrowia. Ponadto stanowisko, na którym pracowałem zostało zlikwidowane, gdyż w Gdańsku pracuje osoba na podobnym stanowisku , a dublowanie jej pozbawione jest sensu. Nie ukrywam, że nie jest mi łatwo zaakceptować taki stan rzeczy kiedy człowieka, który przepracował 42 lata to jest niemal całe swoje życie zawodowe w jednym zakładzie traktuje się w taki sposób. Jednak rozumie również, że w życiu zachodzą zmiany teraz pozostaje mi dostosować moje nowe życie zawodowe do tych zmian . Państwa proszę o wyrażenie zgody na to, aby został zwolniony z tej firmy , dziękuję „

Radna Pani Halina Łukian

„ Kolego Andrzeju chciałbym tylko się dowiedzieć , czy to że zostałeś zwolniony z tej firmy wynikało, czy nie wynikało z tego, że pełnił funkcję Radnego czyli wykonując swój mandat przychodzisz na Komisję, uczestniczysz w obradach sesji, czy to nie było powodem, że Tobie podziękowali ? .

Radny Pan Andrzej Gad

„ wyjście na Komisję, czy sesję oczywiście wpisywałem się w zeszyt wyjść , które później były potrącane z urlopu, ale zawsze słyszałem komentarze „mam już dosyć tych wyjść Pana „ i coś w tym rodzaju .Także były problemy z moim też wykonywaniem porządnie mandatu”

Radny Pan Zbigniew Rudyk

„ Wysoka Rado, ja również pracuję w Pol-Dróg Lębork, Gdańsk przepraszam, już nie jest Lębork .Następnym zwolnionym mogę być ja .Jeszcze dzisiaj mi się udaje jakoś

przemknąć przez te trudności firmy, ale to jest przykre, że firma ta liczyła w dobrych czasach 130 osób zatrudnionych, w tej chwili jest na upadłości myślę, że Pani z Urzędu Pracy może się tylko cieszyć, nam tylko płakać „

Radny Pan Włodzimierz Klata

„ Wysoka Rado. Jak sięgam pamięcią, a od 1994 roku jestem w samorządzie na różnych szczeblach - i powiatowym i miejskim - i nie są to częste przypadki kiedy Rada musi obradować nad właśnie takim zagadnieniem. Kilka z tych przypadków bardzo dobrze pamiętam, bo zdarzały się w 1998 roku i później. Różnie to się toczyło - ale do rzeczy. Ustawodawca mówi, że Rada odmawia tej zgody jeżeli dopatry się związku zwolnienia pracownika, który jest Radnym z wykonywaniem funkcji Radnego - dla mnie to jest proste. To, co powiedział Pan Rady Gad nie pozostawia, przynajmniej u mnie, cienia wątpliwości, że były trudności z pogodzeniem obowiązków zawodowych i wykonywaniem funkcji Radnego. Jako członek Komisji Gospodarki Miejskiej zgłaszałem mi kilkakrotnie w ostatnim czasie - powiedzmy było to gdzieś dwa miesiące temu, ale i wcześniej - przypadki, gdy miał trudności z wyjściem z pracy. Było tak, że musiał spóźnić się na Komisję. Dla mnie - nie mówię, że w 100% - przyczynami tego wypowiedzenia są też tego typu powody. Do końca nie wiem, czy przez skromność, czy przez dążenie, żeby nie być posądzonym o piniactwo, Pan Radny mówi, że prosi aby Rada wyraziła zgodę. Pewnie tam są jakieś niuanse jeżeli chodzi o zasadę tego zwolnienia, być może, że zwolnienie w tym trybie będzie finansowo jakoś zrekompensowane, czy też bardziej korzystne - trudno mi powiedzieć. Osobiście powiem Państwu, że mam wielki dylemat, bo chciałbym przychylić się do prośby Pana Radnego, który mówi: „radni, moi Koledzy, wyrażcie zgodę”, ale równocześnie wiele wskazuje, że przynajmniej część tych przyczyn może być związana z wykonywaniem obowiązków Radnego. Słyszymy, że to doświadczony, bo od lat 70-tych, operatywny pracownik - a znamy przecież Pana Andrzeja z pracy w Radzie i także poza Radą, oraz z różnych inicjatyw społecznych. Jest logistyką „z krwi i kości” i to są rzeczy, które on bardzo dobrze czuje. Jeżeli nie może być zagospodarowany, rozumiem, że może tak jest, że firma ma transformację i ktoś w Gdańsku dublowałby te zadania, to wydaje mi się to trudne do wyobrażenia, że nie ma możliwości zagospodarowania tej osoby w firmie, której poświęcił tyle lat. Przyznam się, że nie wiem, co zrobię, bo Pana prośba dla mnie stoi w sprzeczności z moim wewnętrznym przekonaniem i obowiązkiem, który narzuca innym Radnym ustawa. Jeżeli Radni dostrzegają związek to nie powinni wyrazić zgody, co wcale nie oznacza, że pracodawca nie może i tak Pana zwolnić. Rozstrzygają to inne kwestie. Jeżeli w szczególności w Sądzie Pracy okaże się, że to zwolnienie było merytorycznie zasadne, to nasza uchwała będzie miała wymiar czysto symboliczny. Przepraszam, że zabrałem ten czas, ale dylemat mam wielki i po prostu całkowicie sprzeczne sygnały .”

Radna Pani Halina Łukian

„ Szanowna Rado. Kolegę Andrzeja znamy od nie tak dawna. Jest skromnym człowiekiem, ale to, co sędzę i widzę – pracowitym. Wypowiadając się wcześniej i prosząc nas o to żebyśmy zagłosowali za tą uchwałą uważam, że powiedział, że nie chce dalej w tej firmie pracować gdyż kosztowało to go bardzo dużo zdrowia, że nie chce dalej kontynuować tego zatrudnienia na siłę. Nie mniej uważam, że jeżeli zwolnienie z pracy wynika między innymi z tego, że jest Radnym i musi wychodzić

nie powinniśmy na to wyrazić zgody . Kolega Andrzej ma 60 lat , 42 lata przepracował w tej firmie , która zmieniała nazwę , ostatnio nazywała się Pol-Dróg. Wiemy jaki to jest kawał naszego życia zawodowego , odejście jak bardzo boli. Kolega Andrzej ma do emerytury 5 lat może po zmianie przepisów . Jeżeli uszanujemy jego wolę i podejmiemy tą uchwałę , albo kolega nie będzie już tam chciał pracować Koleżanki, Koledzy Radni pomóżmy Andrzejowi znaleźć pracę tak żeby mógł do emerytury godnie dopracować „.

Radny Pan Andrzej Gad

„ dziękuję za te słowa , ale jeszcze raz proszę zagłosujcie za rozwiązaniem mojego stosunku pracy z Pol-Dróg , to jest dla mojego zdrowia „

Przewodniczący Rady „ zamykam dyskusję .

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o licznie porządkowej 245, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 1 głos za, 8 głosów przeciw, 11 głosów wstrzymujących – uchwała nie została podjęta nie ma dokumentu w obiegu prawnym o wyrażeniu zgody na rozwiązanie stosunku pracy .

IV. Sprawozdanie z realizacji Uchwały Nr XIX-219/2008 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31.03.2008r. w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata.

Przewodniczący Rady „ sprawozdanie zostało Państwu doręczone, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do sprawozdania. Zamykam dyskusję .

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem sprawozdania, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 20 głosów, 20 radnych brało udział w głosowaniu , sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

V. Interpelacje i zapytania radnych.

Radna Pani Bożena Pobłocka

„ Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie . Podczas kwietniowej Sesji skierowałam interpelację w sprawie braku odpowiednich warunków sanitarnych dla kierowców autobusów miejskich na przystankach końcowych . Pytałam, czy w Zakładzie Komunikacji Miejskiej istnieją odpowiednie przepisy BHP , które określają warunki higieniczne dla kierowców nie tylko na terenie zakładu , ale także w miejscach ,gdzie odbywają się postoje autobusów w czasie przerw , czy ogólnie mówiąc na pętlach .Tradycyjnie już otrzymałam odpowiedź nie tyle

wymijającą , co kuriozalną . Dyrektor ZKM Mirosław Siergiej nie odpowiedział na meritum zadanego żadnego pytania tylko przystał mi odpowiedzieć zasługującą na miano czystej kpiny. Stwierdził ,że kierowcy mają dostęp do toalety na terenie zajezdni , poinformował przy tym, że kierowcy obsługujący linię Nr 2 mają trzy przerwy na terenie zajezdni w godzinach 8.47, 9.25 od 17.15 do 17.40 , a także od 20.51 do 21.50 kierowcy linii Nr 3 jedną przerwę mają w godzinach od 8.50 do 10.20 kierowcy z linii Nr 4 także jedną mają przerwę w godzinach 9.21 do godziny 10.00. Natomiast linie Nr 6 dwie przerwy w godzinach 10.30 – 10.56 i od 16.58 do 17.45 . Z informacji tej wynika, że kierowcy potrzeby fizjologiczne mogą załatwiać tylko w tych godzinach kiedy mają przerwę na terenie zajezdni ciekawi mi np. jak kierowca linii Nr 2 ma czekać na załatwienie potrzeby od 9.25 do 17.15 .Zadałam sobie trud przeanalizowania rozkładu jazdy i przerw , przerwy te nie wynikają z troski dyrekcji o higienę kierowców , ale z konkretnych przepisów , które nakazują kierowcy przerwę po 4,5 godzinnej pracy . Dyrektor Siergiej tylko wymienił tylko te przerwy , które mają miejsce na terenie zajezdni . Z informacji wynika też ,że nie wszystkie linie mają postój na terenie zajezdni na linii Nr 2 kursują dwa autobusy , w których jeden nie ma w ogóle przerwy na terenie zajezdni , linia Nr 1 i 5 przerw nie mają w ogóle . Z mojego rozeznania wynika też, że większość przerw i postojów autobusów miejskich odbywa się na pętach , na których nie ma możliwości skorzystania z toalety wyjątek stanowią linie numer Nr 1 i 4 , z których kierowcy mogą korzystać z toalet na pływalni miejskiej, ale też muszą do niej dojść kilkaset metrów jak mają w tym momencie zabezpieczyć autobusową kartę Dyrektor Siergiej nie odpowiedział . Ubawiło mnie natomiast stwierdzenie szefa ZKM ,że układ linii komunikacyjnych jest taki ,że kierowcy przejeżdżają wielokrotnie niedaleko zajezdni więc po uzgodnieniu z dyspozytorem może zjechać z trasy i skorzystać z toalety . Po pierwsze ZKM nie ma stanowiska dyspozytora więc z kim ma to uzgadniać ?.Po drugie jak Pan Dyrektor wyobraża sobie zjechanie z trasy autobusem pełnych ludzi , czy w momencie korzystania przez kierowcę z toalety w trasę wyrusza autobus zastępczy? Ile było takich przypadków w ostatnim czasie .Kolejną kwestią dotyczącą ZKM jest sprawa zatrudnienia od 1 maja przez przedsiębiorstwo zewnętrzne firmy kontrolującej bilety. Już w pierwszych dniach maja dotarło do mnie wiele sygnałów od mieszkańców Lęborka , którzy byli zszokowani działalnością kontrolerów .Najmniejsze uchybienie formalne w postaci braku wpisu nr legitymacji szkolnej, czy numeru biletu miesięcznego na znaczku i temu podobne drobiazgi powodowały ukaraniem mandatem , czy po to Pan Dyrektor zatrudnił firmę , aby ta bezwzględnie karała podróżnych za każde niedociągnięcie .W związku z powyższym mam pytania:

- 1.Na jakich zasadach została zatrudniona ta firma ?,
- 2.Ile miesięcznie kosztuje ZKM ta przyjemność ?,
- 3.Jaki procent z mandatów pobiera firma?,
- 4.Jaka była kalkulacja ekonomiczna przemawiająca za zatrudnieniem obcej firmy zwalniając jednocześnie miejscowego pracownika , który wykonywał prace kontrolera?.

Proszę o dostarczenie porównania finansowego zawierającego koszt zatrudnienia dotychczasowego pracownika i koszt zaangażowania firmy z zewnątrz .

Jeszcze jedno dlaczego jak wynika z informacji cennika wywieszonych w autobusach pasażer za anulowanie niesłusznie nałożonej kary musi zapłacić 10% kosztów manipulacyjnych jeśli mandat został nałożony niesłusznie to chyba samo przez się rozumie, że ukarany nie powinien ponosić żadnych kosztów .

Jeszcze jedna krótka sprawa proszę o informację ile animatorów sportu o ile takich mamy zatrudnionych jest na boiskach „ Orlik” w jakim trybie zostali oni zatrudnieni ,

czy w ramach konkursu , czy w innej formie .Przez ile godzin pracują na Orlikach i w jakich godzinach można ich zastać na poszczególnych obiektach . Kto ponosi koszty ich utrzymania i w jakiej części , proszę też o imienną listę tych osób „

Radny Pan Maciej Szreder

„ Panie Burmistrzu, budynki 93,95 Gdańska to jest ten słynny kiedyś akademik ,czy internat przedszkolank jest jeszcze myśmy go zamienili w budynek socjalny , a teraz trwa tam remont .Tam są lokale takie małe pokoiki dla rodziny jednoosobowej jest tam ich ponad 30 w dwóch budynkach jeżeli dobrze pamiętam po osiem na każdym piętrze .Problem polega na tym ,że trwa tam remont i tam do tej pory było tak , że była wspólna kuchnia w jednym pomieszczeniu ,a w drugim pomieszczeniu były wspólne toalety i prysznice . I teraz nastąpiła nowelizacja w jednym pomieszczeniu jest kuchnia przez, którą przechodzi się do wspólnej toalety . Zapytałem oczywiście Panią dyrektor MZGK , bo ona wykonuje tam remont , nadzoruje to , odpisała mi ,że wszystko jest w porządku ,że tak może być no jak pokazałem dokumenty w nadzorze to okazało się ,że to nie jest tak w porządku ja tu mam ten planik , który mi przedstawiono okazuje się ,że zgodnie z warunkami jakimi powinny te obiekty- obiekty zamieszkania zbiorowego to jest tak, gdzie są właśnie wspólne toalety i kuchnie okazuje się ,że dostęp do ustępów powinien być z wejścia z dróg komunikacji ogólnej ten wymóg nie jest stworzony .Już pomijam fakt , że nawet nie ma zgłoszenia budowlanego tej inwestycji tak , tego remontu nie mówiąc już o pozwoleniu na budowę , bo jak się robi coś z gazem, a tam są przesuwane zdaje się kuchnie to powinien być projekt na to i pozwolenie na budowę jest okno zamurowane przesunięte wyżej czyli ingerencja w elewację też powinno być pozwolenie na budowę . To nie zostało zrobione nawet nie ma zgłoszenia abstrahując, ale jak można było wpaść na to żeby ludziom z różnych rodzin taki zwierzęcy los Panie Burmistrzu oni tak się skarżą oni twierdzą, że Pan ich potraktował jak zwierzęta, bo tylko w oborze jest tak, że z jednej strony jest koryto, a w drugiej się załatwia. Obcy ludzie i problem polega na tym ,że Pan dobrze o tym wie, bo Pan tam bywa co drugi , trzeci dzień tak ci ludzie przynajmniej mówią .Problem polega na tym, że Państwo zatrzymaliście ten remont i moje pytanie brzmi tak : czy się z tego wycofacie , czy przywrócicie stan, który był czyli oddzielicie kuchnię od toalety robiąc je w innych pomieszczeniach jeśli nie to chciałby wiedzieć dlaczego nie ? ,bo przynajmniej może wystąpić o jakąś legalizację tego. Jeśli natomiast zrobicie to, że tak powinno to być zrobione to kto poniesie konsekwencje i koszty tego,bo to trzeba znowu za to zapłacić. Ładnie te pomieszczenia wyglądają no, ale jedna rodzina gotuje, a drugawie Pan , co robi , bardzo proszę o odpowiedź „

Radny Pan Włodzimierz Klata

„Panie Burmistrzu, w imieniu zainteresowanych mieszkańców **proszę o informację na temat harmonogramu trwających prac na odcinku ulicy Armii Krajowej i planowanych rozwiązań organizacyjnych w kontekście tegorocznego Maratonu Ekologicznego, Biegu św.Jakuba i Jarmarku.**

Druga kwestia dotyczy także spraw drogowych.

Co kilka miesięcy występują trwające kilka dni awarie sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu A.Krajowej – Al.Wolności. Są one dezorientujące i w pewnym sensie „zdradliwe”. Cyklicznie nie działa czerwone światło dla pieszych. Gdy kierowcy wzdłuż Al. Wolności widzą światło zielone to pragnący przekroczyć tę ulicę piesi nie

mają światła czerwonego. Wówczas na oznakowanym przejściu pieszy może słusznie nabrać przekonania, że ma pierwszeństwo przed pojazdem i może bezpiecznie wkroczyć na jezdnię. Codziennie tamtędy chodzę, chodzą moi sąsiedzi, moje dzieci, moja mama, osoby starsze. Drzę, czy przez to skrzyżowanie akurat nie idzie moja córeczka.

Podam inny przypadek przy ul. 1-go Maja. Chyba na przełomie marca i kwietnia wokół studzienki po stronie parku, tuż przed zakrętem w okolicach SGJ, przez wiele dni było widać głębokie zapadlisko - jakby pozostałości po remoncie, albo miejsce wypłukane przez wodę. Bardzo niebezpiecznie to wyglądało. Całe szczęście, że nikt nie złamał nogi, albo rowerzysta nie wpadł w tę dziurę. Przez kilka dni to miejsce było nieoznakowane i niezabezpieczone, jakby nikt tego nie zauważył. Te dwa przykłady podałem po to żeby nakreślić kontekst mojego pytania, a nie po to żeby zrobić komukolwiek jakąkolwiek krzywdę. **Chodzi mi o wypracowanie jakiegoś systemu szybkiego diagnozowania takich sytuacji, które zagrażają bezpieczeństwu użytkowników dróg. Jak ten system dzisiaj funkcjonuje, jak można go poprawić?"**

Wiadomo, że awaria może się zdarzyć i nie o to chodzi, że awaria zaistnieje, tylko o to, że awaria trwała wiele dni - przynajmniej o godzinie 12:50, jak szedłem na sesję to awaria jeszcze trwała. **Mnie interesuje system reagowania na tego rodzaju zagrożenia i ewentualne jego usprawnienie. Jak funkcjonuje system kontroli doraźnie pojawiających się uszkodzeń infrastruktury drogowej, które mogą niespodziewanie istotnie zagrazić bezpieczeństwu ruchu drogowego?** Nie chodzi o rutynowe przeglądy roczne, ani o degradację infrastruktury postępującą powoli o charakterze długookresowym.

Warto, **aby newralgiczne punkty były doraźnie monitorowane.** Może z zaangażowaniem Straży Miejskiej, może we współpracy z taksówkarzami lub kierowcami ZKM. Zastanawia mnie **jak to jest możliwe żeby przez kilka dni taka awaria sygnalizacji świetlnej, czy wspomniana studzienka zagrażały użytkownikom dróg, jakby przez ten czas sygnał o zagrożeniu nie dotarł do MZGK?**

Przez ostatnie miesiące wielokrotnie przekazywaliśmy sygnały o awariach do MZGK i wiele z nich załatwiano bardzo dobrze. Bywały jednak przypadki, że ja oraz inni radni z Komisji Gospodarki Miejskiej mogli się poczuć jak intruzi - a przecież radni występują w dobrej wierze. Interweniowaliśmy np. w sprawie zagrożenia stwarzanego przez Tiry dostarczające towar do „Biedronek” i „Tesco”. Odpowiedzi, które dostaliśmy w znacznej części mają charakter teoretyzujący i pouczający nas w tak oczywistych sprawach jak fakt „iż że ten, kto zniszczy drogę to zgodnie z prawem musi ją naprawić” . To chyba każdy wie. Nam chodzi jednak nie o teorię, a o konkretne działania, aby zmniejszyć zagrożenia. Rozumiemy, że każdy chce prowadzić swoją działalność gospodarczą, dlatego nie wnioskujemy żeby kogoś w tej sprawie karać. Natomiast chcemy, żeby ten problem jakoś rozwiązać - może wystarczy np. coś przebudować. Większość mieszkańców wie jak niebezpiecznie manewrują ciężkie samochody w tych newralgicznych punktach. Nie teoretyzujemy więc w odpowiedzi, że „za wjazd odpowiada właściciel” - bo to wiemy i Komisja czuje się wówczas tylko jak intruz. Komisja dwa razy w tej sprawie kierowała wnioski do

Pana Burmistrza. Wiem, że mogłoby tej interpelacji nie być, ale jako radny naprawdę czuję się także odpowiedzialny za miasto, a inne metody interwencji zawodzą.”

VI. Wnioski i oświadczenia radnych.

Radna Pani Bożena Pobłocka

„ Jeszcze takie króciutkie wnioski : mieszkańcy miasta ci szczególnie mieszkający na osiedlu Sportowa, ale nie tylko bardzo często przychodzą do mnie z prośbą o interwencję w sprawie problemu z przejściem pod wiaduktem kolejowym w ciągu ulicy I Armii Wojska Polskiego i Słupskiej w czasie kiedy padają deszcze . Chodzi o to ,że przejeżdżające pod wiaduktem samochody ochlapują zgromadzoną na jezdni wodą przechodniów. Mieszkańcy proszą o interwencję w tej sprawie w celu zamontowania pomiędzy chodnikiem , a jezdnią barierek , która ochroniłaby ich przed ochlapaniem wodą, często brudną. Wskazują przy tym ,że w innych miastach, w których znajdują się podobne wiadukty rozwiązania takie są powszechne. Rzeczywiście w wielu miastach zamontowano pod takimi wiaduktami bariery odgradzające jezdnię od chodnika dla pieszych . W jednych przypadkach są bariery wykonane z blachy w innych z tworzywa sztucznego. Składam więc wniosek o rozwiązanie sprawy i wprowadzenie do budżetu odpowiedniej kwoty , która zabezpieczy wykonanie takiej bariery .

Kolejna sprawa : mieszkańcy Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Teligi 12 -14 zwrócili się do mnie z prośbą o pomoc w sprawie remontu chodnika biegnącego wzdłuż bloku. Ten chodnik betonowa wylewka , która od lat ulega coraz większej degradacji. Obecnie na całym ciągu chodnika znajdują się głębokie dziury i wyrwy . Od lat mieszkańcy bloku domagają się remontu tego chodnika , bezskutecznie . Problem jest w tym, że w budynku tym mieszka wiele osób niepełnosprawnych poruszających się na wózkach inwalidzkich . Stan chodnika nie pozwala na poruszanie się po tym ciągu pieszym . Składam więc również wniosek o rozwiązanie sprawy i wprowadzenie do budżetu odpowiedniej kwoty , która zabezpieczy wykonanie remontu chodnika .

Składam też trzeci wniosek, by Pan Burmistrz do moich pytań przy uchwale dotyczących modernizacji stadionu odniósł się na piśmie :

„ Proszę Państwa najpierw na temat kompleksowej identyfikacji pojazdów. Rozmawiałam na ten temat z mieszkańcami Lęborka są oburzeni, że Pan Burmistrz na taką zabawę chce przeznaczyć aż 140 tysięcy złotych , pytają komu ta zabawka jest potrzebna , czy Lębork jest metropolią z setkami autobusów komunikacji miejskiej ,że Pan Dyrektor Siergiej musi wiedzieć, gdzie autobus się znajduje? .Czy nie wystarczą rozkłady jazdy, które tylko należy uczynić bardziej estetycznymi i czytelniejszymi ,że w dobie ogólnego kryzysu stać miasto na coś takiego ? i po co? . Ja nie jestem przeciw unowocześnianiu , ale nie tak dawno na sesji Pan Burmistrz wraz z koalicją zabrał w ramach oszczędności ulgi dla niepełnosprawnych , a teraz co ? 140 tysięcy na taki zbytek ? czy nie lepiej przeznaczyć te pieniądze na zakup nowych autobusów? , kto to wymyślił chyba ktoś na tym chce zarobić? , bo tylko takie podejrzenie można wytłumaczyć to szaleństwo. Panie Burmistrzu ja odnoszę wrażenie, że Pan chyba musi strasznie nie lubić nas mieszkańców Lęborka skoro

serwuje Pan nam kolejny moim zdaniem bubel zamiast realizować inwestycje , które od lat czekają na swoją kolejność .

Drugie w związku z licznymi kontrowersjami dotyczącymi wprowadzania do wykazu inwestycji planowanych do realizacji w 2012 roku pod nazwą „ modernizacja stadionu poprzez wykonanie sztucznej nawierzchni boiska treningowego „ proszę przed podjęciem tej uchwały o następujące informacje na czyj wniosek została wprowadzona ta inwestycja i proszę o konkretną jasną odpowiedź kto personalnie wnioskował o tą inwestycję i nie wystraczy mi odpowiedź, że dyrektor Borek po rozmowach ze środowiskiem lęborskich działaczy sportowych .

W ramach jakiego programu miasto liczy na dofinansowanie Ministerstwa Sportu i Turystyki jaka jest przewidywana kwota tego dofinansowania , bo tu też są różne sumy . Do projektu uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej napisano, że w 2012 roku miasto przeznaczy kwotę 1.200.000 zł , a w 2013 1.800.000 zł , czy to oznacza, że miasto poniesienie całość kosztów w przypadku kiedy nie otrzymamy dotacji z Ministerstwa ? bo tak również może się zdarzyć. Dlaczego wprowadzono tę inwestycję tylko w zakresie ograniczającym do sztucznej nawierzchni boiska, a nie opracowano bardziej kompleksowego projektu obejmującego również budowę pełnowymiarowej bieżni lekkoatletycznej , szatni i zaplecza, czy stadion miejski ma służyć jedynie piłkarzom ? czy całej społeczności sportowej Lęborka. Kilka dni temu w Starostwie odbyło się spotkanie w sprawie projektu boiska lekkoatletycznego na boisku Zespołu Szkół Mechaniczno-Informatycznych .Budowanie w tym miejscu bieżni lekkoatletycznej mija się z celem bowiem nie ma tam miejsca na wybudowanie pełnowymiarowej 400 metrowej bieżni. Jedyne miejsce na zbudowanie takiej bieżni to teren stadionu miejskiego . Jednak podczas dyskusji wyszło na jaw ,że lobby piłkarskie nigdy nie zgodzi się na budowę bieżni na stadionie .Pytam więc Pana Burmistrza , czy wie kto kryje się za sformułowaniem Lobby piłkarskie i czy nie jest to przypadkiem jeden lub kilku urzędników Ratusza ? czy Pan Burmistrz zareaguje ? i w jaki sposób na takie skandaliczne lobowanie prowadzące do zawłaszczenia publicznego obiektu sportowego dla jednej dyscypliny , dziękuję”.

Radny Pan Jarosław Walaszkowski

„ Panie Przewodniczący, Państwo Radni. Pod koniec kwietnia Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości złożył w Biurze Rady taki wniosek, a nie projekt uchwały o to, aby nadać Honorowe Obywatelstwo dla Proboszcza Parafii św. Jakuba w Lęborku , Sanktuarium św.Jakuba i składaliśmy właśnie wniosek, a nie projekt uchwały , bo uważaliśmy, że nadanie komukolwiek Honorowego Obywatelstwa wymaga jakby większej zgody Rady uważaliśmy, że zadaniem Przewodniczącego żeby ewentualnie spotkał się z Przewodniczącymi Klubów, porozmawiać żeby wspólnie przygotować jakiś regulamin , wypracować procedurę jak przyznawać takie Honorowe Obywatelstwo . Niestety otrzymaliśmy dziś chyba odpowiedź, że nie ma ustalonej procedury nadawania Honorowego Obywatelstwa i że możemy wystąpić z taką inicjatywą . No myślę, że błędne działanie Pana Przewodniczącego dlatego niech Pan się nie dziwi, że mogą się pojawiać kolejne w przyszłości wnioski o odwołanie Pana nie dlatego, że jesteśmy przeciwni Panu jako osobie, bo dla mnie może być Pan do końca świata i jeden dzień dłużej według słynnej opowieści , ale takie właśnie postępowanie takie podchodzenie do Radnych upolitycznianie pewnych spraw to była zwykła sprawa przyzwoitości , gdzie wypadło się spotkać z radnymi różnych klubów i po prostu taką procedurę opracować wspólnie .No niestety Pan narzucił

nam jeżeli chcemy nadać to obywatelstwo to mamy przygotować więc chcę poinformować my nie upolityczniamy tej sprawy , złożyliśmy w Biurze Rady projekt konkretnej uchwały , projekt regulaminu , podpisaliśmy się na razie w trójkę .Apeluję żebyście Państwo się zapoznali i ewentualnie wnieśli poprawki , albo by się podpisali czy jesteście za tym , czy przeciwko . Natomiast apeluję do Pana Przewodniczącego żeby w przyszłości jakkolwiek wnioski żeby bardziej się Pan angażował w prace Przewodniczącego, bo to jest dla dobra nas wszystkich i niepotrzebnie tylko takie sytuacje wprowadza. W tej chwili wiemy, że Proboszcz za chwilę odchodzi już wyjeżdża do Asyżu i może zdarzyć się tak, że nie damy szansy Radnym żeby przydzielić to Honorowe Obywatelstwo dlatego to jest tylko skutkiem działania niepotrzebnie Pana Przewodniczącego dlatego apeluję żeby no bardziej otworzyć się na wnioski Radnych .My nie upolityczniamy tego chcemy jako Radni tego miasta żeby jak najwięcej nas zgłosiło ten projekt . dlatego zapraszam wszystkich żeby zapoznać się i podpisać się pod tym wnioskiem.”

Radny Pan Maciej Szreder

„ W sumie tak dodam Panie Przewodniczący , bo Pan Jarosław mnie trochę tak zmobilizował .Ja do Pana kilka miesięcy temu napisałem w odpowiedzi na Pana pismo do mnie odnośnie tego wniosku o sprawdzenie , czy mieszkam tu , czy tam itd. odpisałem Panu jak Pan sobie życzył i poprosiłem o podanie adresów tych osób tych wnioskodawców, którzy napisali żebym mógł im odpowiedzieć również pisemnie na to stanowisko . Już abstrahując od tego ,że tego nie otrzymałem , ale ja nawet pisma od Pana nie otrzymałem mało tego ustnej informacji od Pana na ten temat ,że dostanę bądź nie dostanę Pan tylko wspomniał ,że Pan z obawy o postępowanie prawne , czy może Pan ujawnić, Pan tak postępuje. Ale ja nie wiem ,czy Pan jest już pewny, czy to można ujawnić , czy nie, bo dla mnie jest dziwne ,że ludzie piszą do Przewodniczącego Rady, czy do Radnych piszą w takiej sprawie podają swoje imię i nazwisko , a Pan je zacierają . Więc ja proszę żeby Pan mi je ujawnił jeżeli jest to możliwe to tylko mnie na przykład nikomu więcej , a ja Panu obiecuję ,że wykorzystam tylko i wyłącznie do korespondencji z tymi osobami . Mogę nawet takie oświadczenie napisać , ale chciałbym żeby Pan w tej sprawie coś zrobił Panie Przewodniczący , bo to kilka miesięcy trwa , ludzie może czekają na tą odpowiedź być może od Rady, być może ode mnie, a nic się nie dzieje , bardzo bym prosił jak to możliwe w jak najkrótszym czasie „

VII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady „ Burmistrz udzielił odpowiedzi na złożone interpelacje i wnioski na piśmie.

VIII. Informacje Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady „ odniosę się do tej wypowiedzi jako Przewodniczący udzieliłem ustnej odpowiedzi podczas obrad sesji , ale jeżeli ma to być na Pana zapytanie dlaczego nie zostały ujawnione adresy i imiona i nazwiska osób, które się podpisały pod wnioskiem to jest w protokole z obrad XVI sesji . Na to zapytanie jest udzielona w protokole z obrad XVI sesji , będzie odpowiedź pisemna . Jeżeli chodzi o

wniosek o nadanie Honorowego Obywatelstwa bardzo bym prosił żeby mnie nie wkładać , czy nie angażować w jakieś upolitycznienie tej sprawy .Ja organizuję pracę, wpływają pisma z Pana wniosku nie wynikało jednoznacznie z Klubu Prawo i Sprawiedliwości, że mam podjąć jakieś inicjatywy uchwałodawcze w tym celu . Zgodnie ze zbadaniem sprawy nie ma podstawy prawnej , abym mógł dalej nadać bieg temu wnioskowi. Napisałem jedynie Panom, że jeżeli Panowie sobie życzą to proszę podjąć kolejne działania żebym mógł tej sprawie nadać bieg i tylko tyle.

Do Biura Rady wpłynął plan pracy Komisji Strategii i Rozwoju na rok 2012 oraz sprawozdanie z działalności Komisji Gospodarki Miejskiej za 2011 rok .

Kilka informacji bardzo bym prosił sobie odnotować jeżeliby Państwo chcieliby w tym uczestniczyć :

- 18 maja w piątek o godzinie 15.30 z inicjatywy Klubu Prawa i Sprawiedliwość zostaną zasadzone w Parku im. Marii i Lecha Kaczyńskich dwa dęby , przepraszam Burmistrz Miasta Lęborka zaprasza na wniosek Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość , poprawiam się, informacja była taka wcześniejsza,

- 23.05.2012 o godzinie 13.30 odbędzie się spotkanie w Sali Rajców , którego przedmiotem będzie referowanie zagadnienia dotyczącego przygotowań do wprowadzenia nowego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w Gminie Miasto Lębork , tutaj spotkanie z ekspertem organizowanym przez Urząd Miasta,

- 24.05.2012 roku o godz.14.00 w czwartek będzie też informacja sms, zwołuję posiedzenie Kapituły „ Lęborskiego Lwa” , bardzo proszę członków , w Sali 104 ,

- 1.06.2012 roku zaproszenie na oficjalną inaugurację XXIX Lęborskich Dni Techniki na godzinę 13.00 do Zespołu Szkół Mechaniczno – Informatycznych do Sali audiowizualnej ,

- 2.06.2012 roku o godzinie 12.00 organizatorzy lęborskich okolicznościowych X Muzykaliów Lęborskich tj. Państwo Grzesiakowie Cecylia i Krzysztof , Wiesław Mielewczyk , Ryszard Pawłowski, Wojciech Siedlik , Henryk Żarski przy pomocy Lęborskiego Centrum Sportu i Rekreacji oraz Lęborskiego Centrum Kultury „ Fregata” zapraszają na obchody X Muzykaliów , na stronie internetowej jest podana informacja ,że odbędzie się to przy Starostwie , ale o godzinie 12.00 z Placu Pokoju wyruszy korowód i przejdzie do Parku przy Starostwie , zachęcając do udziału w plenerze. Z okazji X Muzykaliów odczytam notę :

„ to już 10 lat Muzykaliów Lęborskich święto lęborskich muzyków, 10 lat grupa społeczników organizuje imprezę poświęconą muzykom lęborskim . Inspiracją do powstania tej imprezy była śmierć Jurka Pomorskiego , człowieka który jak wielu innych poświęcił swoje życie muzyce , ale to jego śmierć zainspirowała jego przyjaciół, by skrzyknąć wszystkich muzyków i wykonawców z Lęborka i okolic .Dla uczczenia jego pamięci ku zaskoczeniu organizatorów pod Barem TAMADA zjawili się prawie wszyscy ci wykonujący muzykę ludową, ci wykonujący muzykę sakralną jak i gorący rock ,czy hewiu metal, a nawet nieoficjalnie przedstawiciele władz z Burmistrzem Witoldem Namyślaniem na czele „, to mówimy o tych pierwszych 10 lat temu , które się odbyły w 2002 roku . Wszystkich połączyła miłość do muzyki w tym roku ponownie organizatorzy postanowili zaprosić wszystkich , którzy kochają

muzykę . Obecne muzykalia nie są poświęcone tylko Jurkowi Pomorskiemu , w międzyczasie odszedł od nas również Marian Madej, Adam Ruszewski , Edward Dudek , Zenon Pionka , te muzykalia są poświęcone Panu Mieczysławowi Michalskiemu ,

- 5.06.2012 roku w Sali Rajców o godzinie 13.30 będzie spotkanie z przedstawicielami firmy Remondis i firmy Agora, które przedstawią swój wniosek dotyczący projektu uchwały o roboczym numerze 13, który został dzisiaj wycofany w sprawie określenia górnych stawek.

I na koniec czeka nas jeszcze jedno ciekawe wydarzenie , mianowicie takie dwa dosyć istotne; Dzień Matki 26 maja i 1 czerwca Dzień Dziecka z tej okazji chciałbym wszystkim matkom życzyć wszystkiego, co najlepsze i jak najserdeczniejsze życzenia złożyć w imieniu Państwa i Państwa Burmistrzów , a dzieciom życzyć z okazji dnia 1 czerwca zachowania tej niewinności szeroko rozumianej jak na najdłuższe lata.

Radny Pan Jan Przychoda

„ Panie Przewodniczący czynię to z wielką satysfakcją 11 maja był VI Konkurs Sudoku i Pani Ela Rekowska – Klasa zajęła I miejsce , gratuluję Pani Elu „

Po wyczerpaniu porządku obrad XVIII Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 16.05.2012 roku o godzinie 16.30, Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka zamknął obrady.

Protokołowała:
B.Ratajczak

PRZEWODNICZĄCY RADY
A. Stenka
Adam Stenka

Z UD. BURMISTRZA MIASTA
ADMINISTRATOR
Bezpieczeństwa informacji

Willa
mgr Bożena Sączuk

RADA MIEJSKA W LĘBORKU
Wydział Finansowo-Budżetowy

2012.07.16
mgr Joanna Wronska

PEŁNOMOCNIK
ds. ochrony informacji niejawnych

2012.07.10
Zdzisław Mochłowski-Winiarczyk