

PROTOKÓŁ NR XIX/2012

obrad XIX Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 27.06.2012r.

Obecni radni
wg listy obecności -
(w zał. do protokołu).

**Rozpoczęcie obrad
godz. 11.00**

**Zakończenie obrad
godz. 15.45**

Punkt I

„Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum.”

Przewodniczący Rady p. Adam Stenka: „Otwieram obrady XIX sesji Rady Miejskiej w Lęborku zwołanej na dzień 27 czerwca, na godzinę 11. Witam bardzo serdecznie wszystkich; panie i panów radnych, Burmistrzów, naczelników, pracowników Urzędu Miejskiego, jednostek organizacyjnych miasta, powiatu, a za pośrednictwem telewizji – mieszkańców miasta Lęborka. Porządek obrad przedstawia się następująco:

punkt I – Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum.

punkt II – Przyjęcie Protokołu XVIII obrad sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 16.05.2012r.

punkt III – **Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**

1. Rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Lęborka za 2011 rok.
2. Udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Lęborka z tytułu wykonania budżetu miasta za 2011 rok.
3. Zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta Lęborka.
4. Zaliczenia ulicy Pomorskiej do kategorii dróg gminnych.
5. Określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Lębork.
6. Ustalenia stawki opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Lębork.
7. Ustalenia trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji celowych dla podmiotów uprawnionych ze środków budżetu miasta Lęborka na dofinansowanie zadań związanych z ochroną środowiska.

8. Określenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

9. Przystąpienia do sporządzenia zmiany zatwierdzonego uchwałą Nr XLVIII-505/2001 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31 sierpnia 2011 roku (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego Nr 79 z dnia 11 października 2001 roku, poz.985) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar w rejonie ulic Pionierów i Komuny Paryskiej w Lęborku.

10. Przystąpienia do sporządzenia zmiany zatwierdzonego Uchwałą Nr XXXII-316/2000 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 7 lipca 2000 roku (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego Nr 88 z dnia 18 września 2000 roku, poz.573) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic Polnej i Pułaskiego w Lęborku.

11. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 4 o pow. użytkowej 36,84m² znajdującego się w budynku przy ul. Boh. Westerplatte 19 wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.

12. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych znajdujących się w budynku przy Al. Wolności: Nr 69/4A, 69/5A, 69/8A wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w gruncie.

13. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego znajdującego się w budynku przy ul. Dygasińskiego 4/7 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w gruncie.

14. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego znajdującego się w budynku przy ul. Okrzei 6/7 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w gruncie.

15. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego znajdującego się w budynku przy ul. Stryjewskiego 55/8 wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.

16. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego znajdującego się w budynku przy ul. Korczaka 6/2 wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.

17. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego znajdującego się w budynku przy ul. Stryjewskiego 64/3 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w gruncie.

18. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego znajdującego się w budynku przy ul. Zwycięstwa 31of/9 wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.

19. Wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie, od Spółki „Polskie Koleje Państwowe” Sp. Akcyjna z siedzibą w Warszawie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości na rzecz Gminy Miasto Lębork.

20. Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej położonej w obr.11 miasta Lęborka przy ul. Żeromskiego, stanowiącej działkę nr 5/2.

21. Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem wybudowanym na podstawie pozwolenia na budowę na okres dłuższy niż trzy lata przy ul. Kilińskiego.

22. Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem wybudowanym na podstawie pozwolenia na budowę na okres dłuższy niż trzy lata przy ul. Gdańskiej.

23. Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem wybudowanym na podstawie pozwolenia na budowę na okres dłuższy niż trzy lata przy ul. Kolonia.

24. Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem wybudowanym na podstawie pozwolenia na budowę na okres dłuższy niż trzy lata przy ul. I Armii Wojska Polskiego.

25. Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem wybudowanym na podstawie pozwolenia na budowę na okres dłuższy niż trzy lata przy ul.10 Marca.

26. Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem wybudowanym na podstawie pozwolenia na budowę na okres dłuższy niż trzy lata przy ul. Traugutta.

IV. Sprawozdanie z realizacji Uchwały Nr XIX-219/2008 Rady Miejskiej w Łęborku z dnia 31.03.2008r. w sprawie określania zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata. Sprawozdanie za okres od 01 maja.2012 r. do 08 czerwca 2012r.

V. Interpelacje i zapytania radnych.

VI. Wnioski i oświadczenia radnych.

VII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

VIII. Informacje Przewodniczącego Rady.

IX. Zamknięcie obrad.

Z komisji nie wpłynęły żadne wnioski. W pierwotnej wersji p. Burmistrz poprosił, a następnie wycofał, uznał, że w normalnym trybie będzie właściwiej, projekt uchwały o: *Nadanie nazwy rondu położonemu na terenie Gminy Miasto Łębork, nad którym dziś nie będziemy obradować.*

Zgłaszam wniosek, po wczorajszym posiedzeniu Kapituły, o rozszerzenie porządku obrad w punkcie III (rzymskim) liczba porządkowa 27 i 28 w sprawie Wyróżnienia dla dwóch osób statuetką Łęborskiego Lwa. Przyznanie Wyróżnienia Honorowego Rady Miejskiej w Łęborku „Łęborski Lew” pod pozycją „27” i „28”.

Te projekty uchwał zostały już państwu rozłożone wcześniej. Kto z pań, panów radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad w tym punkcie? Proszę o podniesienie ręki.

20 głosów za, kto jest przeciw? kto się wstrzymał? przy 1 głosie wstrzymującym.

Inne wnioski do biura Rady nie wpłynęły. Czy ktoś z pań, panów radnych chciałby złożyć wniosek? Proszę pan radny Jarosław Walaszkowski”.

Radny p. Jarosław Walaszkowski: „ Składałem wniosek o rozszerzenie porządku obrad o punkt; *Zatwierdzenia regulaminu przyznawania honorowego obywatelstwa.* To już trwa prawie dwa miesiące. Ostatnio odbyła się komisja w sprawie regulaminu. Uważam, że nie ma sensu przedłużać tego punktu, dlatego proszę o wprowadzenie go do porządku obrad”.

Przewodniczący Rady p. Adam Stenka: „Pod pozycją w punkcie III (rzymskim)- 27 i 28 mamy, czyli 29. Kto z pań, panów radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad o punkt III.29? Proszę o podniesienie ręki. 7 za, kto jest przeciw? 8 przeciw, kto się wstrzymał? 5 wstrzymujących. 20 przepraszam, prosiłbym, jeszcze raz, kto jest za rozszerzeniem? 8, kto jest przeciw? 8, kto się wstrzymał? 4. To znowu jest... ja jestem wstrzymujący, bo były trzy osoby, tak, przepraszam nie widziałem, 5 wstrzymujących, 21.

Nie ma rozstrzygnięcia w sprawie. Czy ktoś z pań, panów radnych chciałby złożyć jeszcze wnioski do porządku obrad?

uwagi? Nie widzę. Dla porządku tylko podam, że 27 projekt uchwały to będzie według kolejności, jak wpływały, przyznanie Wyróżnienia dla Pana Edmunda Głombiewskiego, a „28” dla Pana Krzysztofa Grzesiaka.

Zatem, proszę o przegłosowanie przyjętego z poprawkami porządku obrad. Kto z pań, panów radnych jest za przyjęciem porządku obrad z przyjętymi poprawkami? Proszę o podniesienie ręki.

18 głosów za, kto jest przeciw? 1 głos przeciw. Kto się wstrzymał? 2 głosy wstrzymujące. 21 radnych brało udział w głosowaniu. Dziękuję. Nie uczyniłem jeszcze tej czynności; 21 radnych obecnych na sali - obrady są prawomocne.

Punkt II

Przyjęcie Protokołu XVIII obrad sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 16.05.2012r.

Projekt protokołu wyłożony był w biurze Rady. Czy ktoś z pań, panów radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu protokołu? Nie widzę. Zatem, kto z pań, panów radnych jest za przyjęciem protokołu z obrad XVIII sesji? Proszę o podniesienie ręki.

20 głosów za, kto jest przeciw? 1 głos przeciw.

Protokół został przyjęty. Zero głosów wstrzymujących.

Przechodzimy do realizacji punktu III (rzymskiego)

Punkt III.1.

Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

Uchwała Nr XIX- 245/12 w sprawie: Rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Lęborka za 2011 rok.

Przewodniczący Rady p. Adam Stenka przedstawił procedurę według, której Rada będzie procedować:

- Przedstawienie przez Burmistrza Miasta projektu uchwały.
- Odczytanie przez Przewodniczącego Rady Miejskiej Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w sprawie opinii o przedłożonym sprawozdaniu.
- Przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Lęborku.
- Przedstawienie opinii pozostałych komisji.
- Dyskusja.
- Zgłaszanie uwag.
- Głosowanie nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady p. Adam Stenka poprosił Burmistrza Miasta o prezentację uchwały o **liczbie porządkowej 245**.

Burmistrz Miasta Lęborka p. Witold Namysłak odczytał treść projektu uchwały – (w załączeniu do protokołu).

C.d. wystąpienia Burmistrza: „Panie i Panowie Radni! Szanowni Państwo! Znowelizowana ustawa o finansach publicznych nakłada na Radę Miejską obowiązek rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu.

Sprawozdanie finansowe obejmuje: bilans z wykonania budżetu Gminy Lębork, bilans jednostek budżetowych, rachunek zysków, zestawienie zmian w funduszach jednostki, sprawozdanie łączne jednostek budżetowych. Dokumenty te zostały przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w dniu 26 kwietnia 2012 roku oraz do Przewodniczącego Rady Miejskiej, Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej w dniu 31 maja 2012 roku.

Bilans z wykonania budżetu Gminy Lębork to:

Aktywa na początek 2011 roku wyniosły ogółem: 6.772.189zł, w tym środki pieniężne i stan należności i rozliczeń;

Środki pieniężne na rachunku bankowym wyniosły 6 147 501 zł.

Aktywa na koniec 2011 roku wyniosły ogółem 6 586 270zł, w tym również środki pieniężne i stan należności i rozliczeń, środki pieniężne na rachunku bankowym były: 5 956 307 zł.

Pasywa: na początek roku wyniosły one kwotę 6 772 189. Były tu zobowiązania, w tym obligacje, skumulowany niedobór wykonania budżetu, inne pasywa.

Pasywa na koniec 2011 roku wyniosły ogółem 6 586 270 zł., w tym zobowiązania ogółem, w tym obligacje 39 800 000, skumulowany niedobór wykonania budżetu, inne pasywa, subwencja oświatowa.

Bilans jednostki budżetowej – zbiorczy, dotyczy wszystkich jednostek budżetowych Urzędu miejskiego. Też tak skrótowo:

Aktywa na początek 2011 roku wyniosły ogółem: 861 734zł. Na koniec roku mieliśmy 894 691 642 zł, w tym aktywa trwałe, należności długoterminowe.

Pasywa na początek 2011 roku wyniosły ogółem: 861 734 642 zł. Fundusz jednostki, wynik finansowy, zobowiązania krótkoterminowe, rozliczenia międzyokresowe przychodów.

I pasywa na koniec roku wyniosły: 894, ogółem dla wszystkich jednostek 691 642zł. W tym fundusz jednostki, wynik finansowy, zobowiązania itd. Są to takie bardzo księgowe zapisy. Ale są one przedmiotem badania Regionalnej Izby Obrachunkowej i nawet tutaj do tego 1 grosza musimy te wszystkie dane zbilansować, tak po jednej stronie, jak i po drugiej.

Zestawienie zmian w funduszu jednostki, sprawozdanie łączne jednostek budżetowych. I teraz sprawozdanie z wykonania budżetu.

Mieliśmy to wykonanie, sprawozdanie z wykonania finansowe, bardzo jest takie tabelaryczne w cyfrach. Sprawozdanie z wykonania budżetu jest bardziej opisowe. Mówi o różnych działaniach podejmowanych. Zostało przyjęte Zarządzeniem Burmistrza Miasta numer 36/ 2012 z dnia 30 marca 2012 i przedłożone Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Lęborku oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Gdańsku. Budżet miasta na 2011 rok został przyjęty Uchwałą Rady Miejskiej numer 22/2011 z dnia 14 lutego.

Wysokości: dochody 102 241 748.

Wydatki: 110 020 156 zł.

Deficyt określono na kwotę: 7 778 000zł.

W trakcie roku dokonano 18 zmian budżetu. W tym siedem uchwał Rady Miejskiej, 11 zarządzeń Burmistrza. W wyniku tych zmian plan dochodów budżetu miasta wzrósł o 3 767 611zł, a plan wydatków wzrósł o 3 862 233zł.

Dochody zrealizowane zostały w wysokości: 100 milionów, co stanowi 64,83% planu.

Struktura zrealizowanych dochodów przedstawia się następująco:

Dotacje – 25%.

Środki pozyskane z innych źródeł, subwencje – 23%, udziały w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa – 18%.

Dochody własne – 32%.

Dochody majątkowe zrealizowane zostały w 78,63%.

Z tytułu dotacji celowych, w ramach programów finansowanych z udziałem środków Europejskich, wpłynęła do budżetu kwota ponad 7 milionów złotych – 7 190 278zł. Te odchylenia od planu zostały szczegółowo opisane w sprawozdaniu.

Wydatki budżetu miasta zostały zrealizowane w wysokości 103 milionów zł.

Na zadania bieżące wydatkowano 89 564 000. Na zadania majątkowe kwotę...(zapis nieczytelny)...

Największe wydatki poniesiono na oświatę i wychowanie, pomoc społeczną. Szczegóły opisane zostały w części „B” sprawozdania.

Przychody budżetu miasta wyniosły: 10 873 000, w tym emisja obligacji – 6. Ponadto dokonano spłat obligacji na kwotę 3 miliony złotych. I tu taka informacja końcowa. Ponieważ planowaliśmy deficyt na ponad 7 700 000, deficyt z 7 873 000 na koniec roku wynosił 3 164 000, czyli był niższy 4 i pół miliona.

Rok 2011 był rokiem kończenia wcześniej rozpoczętych zadań inwestycyjnych w ramach programów europejskich, te, które mój poprzednik Pan Burmistrz Włodzimierz Klata rozpoczynał - myśmy część tych zadań kończyli. Był też rokiem realizacji nowych przedsięwzięć. Mam tu na myśli inwestycje przede wszystkim, jak i może nawet, przede wszystkim rokiem przygotowywania nowych zadań, nowych projektów inwestycyjnych. Ale nie tylko, też i tych projektów społecznych. Ze szczególnym uwzględnieniem możliwości uzyskania dofinansowania z różnych innych źródeł, o czym za chwilę w kilku zdaniach.

Przedsięwzięcia realizowane w 2011 i 2012 roku. Ponieważ część tych zadań przenosi. One planowane były w 2011, przygotowana dokumentacja to kilka zdań takich, mówiących o tym jak to dzisiaj się ma, żebyście państwo, a przede wszystkim mieszkańcy, mieli tą okazję usłyszeć, jak to wygląda dalej.

Budowa Centrum Informacji Turystycznej w Lęborku w ramach projektu Zintegrowany System Informacji Turystycznej - Budowa Centrów Informacji Turystycznej - Brama Kaszubskiego Pierścienia, wraz z kampanią promocyjną.

Zadanie zrealizowane zostało w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego, dofinansowany na poziomie 63%. Ale to jest ta pierwotna informacja ponieważ jakby cały czas jeszcze jest szansa, że my do tych 75% dojdziemy, bo projekt całościowo jeszcze nie jest rozliczony. Więc, myślę, że to

dofinansowanie, które było na dzisiaj 544 348zł, ono będzie jeszcze większe o prawie 100 tysięcy. Te prace jeszcze trwają, bo projekt jest duży. On jest realizowany przez kilkanaście gmin i jeszcze jest w trakcie realizacji. Ale nasza Brama Kaszubskiego Pierścienia, w bardzo dobrym miejscu, ja nie chcę tego oceniać, bo to mi się bardzo podoba, więc, stoi, jest, funkcjonuje, działa i dobrze. Prace zakończyliśmy w lipcu ubiegłego roku. Rozpoczęły się one jeszcze w roku 2010.

W ramach Projektu Gospodarka Wodami Opadowymi i Roztopowymi – Budowa i Przebudowa Systemu odbioru, odprowadzania i oczyszczania wód opadowych i roztopowych w Lęborku. Umowę podpisano w 2009 roku. Dofinansowana jest również przez program marszałkowski w wysokości 75% wartości z Europejskiego Funduszu Regionalnego, czyli u nas przez Wojewódzki Fundusz Rozwoju Regionalnego. Wartość; 75% wartości kosztów kwalifikowanych uzyskujemy z pieniędzy unijnych. I tak, w tym projekcie było kilka zadań, takich kilka podprojektów; Budowa odwodnienia ulicy Marcinkowskiego – Różyckiego do ulicy Targowej wraz z budową odcinka kanalizacji deszczowej w Alei Niepodległości. Odprowadzenie wody deszczowej od strony ulicy Marcinkowskiego w Lęborku. Wartość zadania – 941 tysięcy złotych. Roboty budowlane zakończono w czerwcu 2011 roku.

Odprowadzenie wód deszczowych wraz z systemem podczyszczenia w ulicy Kossaka i teren przyległy. Wartość robót wynosiła 355 470 zł brutto. Roboty budowlane odebrano w dniu 12 kwietnia 2011 roku. Budowa kanalizacji deszczowej w ulicy Armii Krajowej – wartość robót wyniosła 1 433 000. Prace budowlane są obecnie zakończone, odbiór nastąpi w następnym tygodniu. Cały ten program został przyjęty jeszcze w poprzedniej kadencji i te środki uzyskało miasto wcześniej, przed 2011 rokiem, ale kończyliśmy te zadania w roku 2011. Zresztą jeszcze na koniec mam też bardzo taką optymistyczną informację co do tego projektu, ale to pod koniec.

Budowa i remont ulicy Żeromskiego wraz z przebudową ulicy Słupskiej, Toruńskiej jako połączenia z drogą krajową nr 6 i drogą wojewódzką 214. Zadanie zostało zrealizowane z dofinansowaniem w wysokości 50%. Wartość kosztów kwalifikowanych w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych tzw. „schetynówki” - umowę o dofinansowanie podpisano w 2011 roku, ale projekt został przygotowany i złożony w roku 2010. Myśmy to realizowali. Całkowity koszt realizacji inwestycji 3 582 000, wkład własny gminy 1 500 000zł. Był w tym też udział Powiatu żeby ten projekt był taki bardziej do przyjęcia to też jest współfinansowanie innych samorządów i Powiat dokładał do tego 306 tysięcy, a dofinansowanie z tego programu wynosiło 1 700 000zł. Zakończono roboty w sierpniu 2011 roku.

Remont ulic: W 2011 roku wyremontowano ulicę Lubelską od skrzyżowania z ulicą Kujawską do Kanałowej. Wartość 154tysiące.

Przeprowadzono remont ulicy Topolowej – na odcinku od skrzyżowania z ulicą Pomorską do skrzyżowania z ulicą Lubelską wraz z chodnikiem, zjazdami. Wartość – 296 tysięcy.

Przeprowadzono remont odcinka drogi; ulicy, skrzyżowania Młynarskiej, Solnej, skrzyżowanie Przyzamska, Paderewskiego, Kellera, Tczewska.

W 2012 roku ponieważ przygotowaliśmy pewne zadania inwestycyjne w 2011, a wynikiem tych przygotowań tych projektów są prace, które teraz są realizowane i chciałbym tu dopowiedzieć, że w związku z tymi przygotowaniem wykonaliśmy już remont ulicy Chłopskiej – tutaj na odcinku linii kolejowej do ulicy Robotniczej. Aktualnie trwają prace przy remontach ulic Olimpijczyków, na wniosek z komisji, od Pływalni do dawnej restauracji Figaro. Będzie remont na „Włóknolenie” przy partycypacji przedsiębiorców. Takie drobne remonty wynikające z przeglądu, bardzo dokładnego przeglądu ulic w mieście. Został ten przegląd wykonany i mamy

dokładnie określone, które ulice, w jakim są stanie. I z tego takie drobne, nieduże zadania, ale myślę, że będą one pokazywały, że miasto też w takich miejscach poprawia swój wygląd. To jest ulica Kościuszki przed szkołą, Osiedle Czołgistów, Kwiatowa, Krótka łącząca Stryjewskiego i Malczewskiego, Kolonii – też taka króciutka uliczka między Ceynowy a Kolonia, Saperów, Matejki. No, i przygotowujemy kolejne zadania, te które były we wniosku Komisji Gospodarki – one też są w trakcie realizacji i będą pewnie jeszcze w tym roku w jakiejś części przynajmniej zrealizowane, w zależności, jak nam środki pozwolą.

W 2012 roku też przygotowywaliśmy się do wcześniej, no bo to, ta dokumentacja była szybciej zrobiona, myśmy te uzgodnienia mieli, chyba nawet na most na Alei Wolności najpierw, potem był tu, ale w tym roku kończymy remont mostu ulicy Armii Krajowej i przy współudziale Powiatu. Powiat jest investorem, my dokładamy do tej inwestycji.

W 2011 roku wystąpiliśmy o składane lodowisko sezonowe pod nazwą; Biały Orlik na Placu Piastowskim. W ramach zadania ułożono modułowy system tafli lodowiska mobilnego o wymiarach 18 na 30. Realizacja zadania to koszt 476 370 złotych, z czego gmina otrzymała z budżetu państwa 238 tysięcy złotych w ramach Pilotażowego Programu Budowy Lodowisk Sezonowych oraz Lodowisk Stałych „Biały Orlik”. Kilka miast, chyba pięć, dostało takie dofinansowanie. Prace zakończyliśmy w grudniu 2011 r. Cieszyło się lodowisko, chyba dużym zainteresowaniem dzieci i młodzieży, zresztą o tym też jeszcze za chwilę w drugim punkcie.

Termomodernizacja Lęborskich Szkół Podstawowych i Gimnazjalnych. Inwestycja zrealizowana została w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko – dofinansowanie w wysokości 50% wydatków kwalifikowanych. Umowa z Narodowym Funduszem została podpisana w roku 2010 w poprzedniej kadencji. Termomodernizacją objęto; Szkołę Podstawową numer 5, 8 – wszystkie szkoły podstawowe nie będą tu już wymieniał. Całość projektu wyniosła 8 355 000 zł., z czego dofinansowanie z Funduszu Spójności wyniosło 3 900 000 zł.

Całość prac zakończono w październiku 2011 roku. Inwestycje rozpoczęte i trwające. Badania archeologiczne kwartału zabudowy między placem Pokoju a ulica Młynarską w Lęborku – I etap. Też jest jakby dużym dylematem, jak dużym zakresem objąć te prace, bo do końca nie wiadomo było, na co możemy napotkać. I podjęliśmy takie uzgodnienia w 2011 roku, żebyśmy jednak, no to chyba jest $\frac{1}{4}$ albo jeszcze mniej nawet jak $\frac{1}{4}$ tego obszaru jest badana. W tej chwili pozwala nam chyba podejść tak rozsądnie do następnych zadań. będziemy mogli z konserwatorem podyskutować na temat zakresu, kosztów, ewentualnie tych badań, bo one są spore, a z drugiej strony chcielibyśmy jak najszybciej zakończyć bo dałoby to możliwość na realizację inwestycji w tym obszarze.

W ramach Projektu Rewitalizacji Centrum Lęborka. Podpisana umowa w 2010 roku, w poprzedniej kadencji. Dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2007 – 2013 przy dofinansowaniu na poziomie 70% wartości kosztów kwalifikowanych.

Aktualnie prowadzone są następujące przedsięwzięcia: zaprojektowanie i wybudowanie Świetlicy przy Zespole Szkół Nr 3 w Lęborku - to jest w ramach; „Zaprojektuj i wybuduj”. Przetarg rozstrzygnęliśmy. Wartość umowy 726 tysięcy, planowane zakończenie w tym roku.

Budowa Świetlicy Środowiskowej przy Szkole nr 3 - również w tym samym trybie- „Zaprojektuj i wybuduj”, mieliśmy tak opracowane dokumentacje, że można było w tym trybie to zamówienie realizować, do września powinna być zakończona. Ten projekt zawierał partnerów – to tak dla informacji. Chociaż wszystkie dokumenty, taki nadzór był bezpośredni urząd też musiał sprawować, bo wszystko przechodziło przez nas, jakiegokolwiek uwagi do projektu to trafiały do nas, musieliśmy to

przekazać partnerom. I tutaj państwo już widzieliście; remont elewacji kamienicy przy ul. Armii Krajowej, budowa budynku Parafialnego, budowa sali gimnastycznej przy Ośrodku Szkolno-Wychowawczym - Starostwo Powiatowe to realizuje. Uważam, że projekt został bardzo dobrze przygotowany przez - Włodku, muszę jeszcze raz Cię tutaj przypomnieć, został bardzo ładnie opracowany i w tej chwili go naprawdę, zresztą pan Babul- dobrze... I dzisiaj się to dobrze realizuje. Na razie nie mamy z tym jakiś specjalnych problemów, a przed nami stoi no chyba to największe przedsięwzięcie - plac Pokoju. To na koniec będzie to. Jak to nie wyjdzie to znaczy, że wszystko nie wyszło. A do tej pory całkiem nieźle wygląda. Myślę, że tak, radni się tutaj bardzo zaangażowali, próbują też podpowiadać. Budowa parkingu przy Kusocińskiego. W ubiegłym 2011 roku - nie udało się tego, chociaż właściwie myśmy już tam byli bardzo daleko bo dokumentację żeśmy zmienili. Trochę to uprościliśmy i żeby nie było aż tak dużych kosztów, pierwotnie to było na ponad milion. W tej chwili 482 tysiące. Jest już oświetlony ten parking. Tylko tam p. Babul musi zmienić bo za bardzo świeci ludziom w okna, trzeba trochę to zmienić, bo mało świeci na dół, a bardziej na boki. Ale za kilka tygodni powinna być ta inwestycja przygotowywana w 2011 roku, zrealizowana.

Przebudowa budynku numer 9 przy ulicy Korczaka, rozbiorka budynku gospodarczego, budowa budynku Urzędu Miejskiego. Cała dokumentacja przygotowana w ubiegłym roku. Przygotowywaliśmy się do tego tematu tak, żeby można było to w tym roku zrealizować. Mam nadzieję, że do końca roku powstanie ten obiekt, a ma on na celu przeniesienie Miejskiego Zarządu Gospodarki Komunalnej tutaj do urzędu, co pewnie usprawni wiele działań urzędu i obsługi interesantów, którzy będą mogli w jednym miejscu te sprawy załatwiać. Wartość zadania 873tysiące - prace potrwają pewnie do grudnia.

Zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnych terenów Lęborka poprzez działania projektowe. To jest też projekt jeszcze z 2010 roku. On się trochę ciągnie w czasie, ale myślę, że w tym roku powinniśmy go zakończyć. Jest tam dofinansowanie na kwotę 290tysięcy zł.

Termomodernizacja przedszkoli. Ten temat, który składaliśmy już w ubiegłym roku. Tak, przygotowywaliśmy się do tego tematu, chociaż wiadomo było, że termomodernizacja jest jednym z ważniejszych priorytetów Unii Europejskiej w ramach redukcji dwutlenku węgla. Czyli, termomodernizacja są to przedsięwzięcia, które będą na pewno finansowane. I mimo tego naprawdę, że w pierwszym momencie ten projekt nie został przyjęty jako projekt tych pierwszych dziesięciu czy piętnastu, to w ciągu miesiąca czy dwóch miesięcy mieliśmy już informację, że też będziemy w tym brali udział ponieważ po kolei te projekty schodzą. Dlatego też za chwilę o kolejnym projekcie w tym temacie.

W maju bieżącego roku podpisaliśmy już umowę, przygotowania były w roku 2011. W tej chwili jest podpisana umowa. Mamy mało czasu, ale firmę już wybraliśmy, wchodzi na budowę, mamy lipiec - sierpień, pewnie trochę we wrześniu. W porównaniu do szkół czy do trwającej obecnie termomodernizacji szpitala to, to jest taki mały projekt, no, ale na 2 i pół miliona. Pewnie też będą problemy. Spróbujemy jakoś to przełamać.

Inteligentny System Kompleksowej Identyfikacji Pojazdów. Tu mamy współpracę z Instytutem Badawczym Dróg i Mostów i to dofinansowanie tego projektu, który jeszcze się nie rozpoczął, ale myślę, że w niedługim czasie będziemy mieli jakieś dalsze dane. Jest 246 tysięcy tych pieniędzy zewnętrznych.

Przedsięwzięcia, na które gmina złożyła wnioski o dofinansowanie. No i też rok 2011 był rokiem przygotowywania tych projektów. Podjęliśmy decyzje. Rada przyjęła propozycje o umieszczeniu środków na zaprojektowanie budynku komunalnego. W tej chwili złożyliśmy wniosek o udzielenie finansowego wsparcia na tworzenie lokali komunalnych, wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, nie stanowiących lokali socjalnych. Całkowity koszt realizacji przedsięwzięcia to jest

6 milionów złotych, z czego dofinansowanie wyniesie około milion osiemset kosztów kwalifikowanych. Planowany termin realizacji zadania – koniec tego roku i rok 2013, 2014. W ramach przedsięwzięcia zostaną wybudowane 33 mieszkania. Wybudowane zostaną miejsca parkingowe, droga dojazdowa, chodniki, oświetlenia, odwodnienie terenu. Te wszystkie plany, które mieliśmy, zostały przyjęte. Tam pewne uwagi były. Ale ja nie chcę zapeszyć. Myślę, że na koniec czerwca, tak zostało nam 4,5 dni, lista będzie ogłoszona, które gminy otrzymały to dofinansowanie. Z naszych, takich informacji telefonicznych wygląda na to, że powinno być dobrze. Targowisko Płodów Rolnych „Mój Rynek”. Już wcześniej było wiadomo, że Ministerstwo Rolnictwa przygotowuje taki projekt. On się jakoś tak dobrze zbiegł z tym, że uchwaliliśmy plan Różyckiego, Marcinkowskiego i tam te zapisy w tym planie zostały tak, że można w tym rejonie otworzyć Targowisko Płodów Rolnych. Gdybyśmy tego zapisu nie mieli, no, to byśmy mieli duży problem, gdzie znaleźć takie miejsce, gdzie szukać takiego miejsca. Wykorzystując ten zapis w planie i tą wiedzę, ona była jeszcze w 2010, te informacje już były, w 2011 to się pojawiło, to zanim jeszcze oficjalnie nastąpiły te rzeczy, myśmy już to próbowali przygotowywać. I przygotowaliśmy w 2011 roku cały projekt. On zawierał utwardzenie tego terenu, budowę takiej drogi przejazdowej, oświetlenie, możliwość zainstalowania jakichś urządzeń skrzynki energii elektrycznej, będzie toaleta wrzutowa. Państwo to wiecie, ale chciałem też mieszkańców poinformować. I przejście łączące z tym parkingiem Al. Niepodległości. Nie jest to jakieś wielkie przedsięwzięcie, ale gdybyśmy te środki uzyskali to chyba jedno z tych miejsc takich, całkiem, dzisiaj nie stanowi ono chluby naszego miasta, tam, ten przejazd, ta woda stojąca bez przerwy. Niczego w tej chwili specjalnie, oprócz wyrównania terenu żeby jednak wykorzystać te środki. To jest projekt na kwotę ponad miliona złotych. Nasz wniosek o dofinansowanie jest na 75%. I, z mojej wiedzy wynika, też nie chcę zapeszać, ale jest tyle projektów ile pieniędzy, czyli, że nie powinno być specjalnie kłopotu, że wszyscy, którzy złożyli te wnioski i chcą je składać to otrzymają to dofinansowanie.

Budowa Elektrociepłowni Opalanej Biomasa jako podstawowego źródła ciepła w systemie ciepłowniczym miasta Lęborka. 1 czerwca 2012 roku została podpisana umowa w sprawie projektu pomiędzy Szwajcarią reprezentowaną przez Sekretariat Stanu ds. Gospodarczych Konfederacji Szwajcarskiej a Rzeczypospolitą Polską reprezentowaną przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, dotycząca dofinansowania na rzecz projektu budowy elektrociepłowni opalanej biomasą jako podstawowego źródła ciepła w systemie ciepłowniczym miasta Lęborka, który będzie realizowany od 1 czerwca, bo umowa jest już podpisana między Ministerstwem a Szwajcarią, do końca 2015 roku. Przewidywana całkowita wartość projektu – 40 milionów złotych, 40 milionów złotych, z czego dofinansowanie w wysokości 85% wartości kosztów kwalifikowanych otrzymamy w ramach Polsko-Szwajcarskiego programu współpracy. Mówię to z takim trochę niepokojem, który tu kiedyś też wyrażaliśmy. Jest to bardzo duże przedsięwzięcie. Nie wiem, czy takie przedsięwzięcie było w ostatnich latach realizowane, ale będziemy robić wszystko żeby sobie z tym tematem poradzić, a efekt końcowy na pewno będzie dobry.

Modernizacja stadionu sportowego w Lęborku. Również dzięki temu, że przygotowaliśmy w 2011 roku dokumentację, państwo pamiętacie, jak w budżecie wpisywaliśmy – projekt stadionu, projekt tej płyty zapasowej. Mogliśmy w tym roku wystąpić o dofinansowanie tego projektu. No i tak się dobrze złożyło, bo wstępne nasze założenia były takie, że to będzie jednak nie rok 2012, a raczej 13, no, ale okazało się, że to przedsięwzięcie może być już w tym roku dofinansowane. I tą informację z Zarządu Województwa mamy. Jeszcze umowy z Ministerstwem Sportu nie mamy, ale tam te prace przygotowawcze trwają i gdyby doszło do sfinalizowania tej umowy to jeszcze w tym roku rozpoczęlibyśmy budowę tego boiska, przebudowę tego boiska.

Termomodernizacja. To już mówiłem wcześniej, że jest to taki bardzo ważny element dofinansowania przez nie tylko już środki unijne, ale też i inne pieniądze, bo na przykład; przedszkola nasze są dofinansowane ze środków japońskich. Japońskich środków, które są przekazywane do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i to nie są już nawet pieniądze unijne. Złożyliśmy wniosek o dofinansowanie przedsięwzięć w ramach programu projektowego System Zielonych Inwestycji. Mówimy o Bibliotece, Urzędzie Miejskim, Ośrodku Pomocy Społecznej. To tak dla informacji, że te tematy też są w trakcie przygotowywania. Ta nasza wiedza....(przerwa w zapisie).

C.d. wypowiedzi Burmistrza od słów: I szybko taki wniosek przygotować. Mam nadzieję, że w związku z takim priorytetem, że będzie on również dofinansowany, wartość tego projektu jest prawie na 2 i pół miliona złotych. Ponadto w 2011 roku zawarto porozumienie w ramach, którego w roku bieżącym doprowadzono do wybudowania środkami pozabudżetowymi około 50 sztuk punktów oświetlenia ulicznego. Inwestorem wybudowanego oświetlenia jest ENERGA OŚWIETLENIE Sp. z o.o. w Sopocie. Również to oświetlenie na Armii Krajowej, które nie było w przedmiocie inwestycyjnym, budowa; wody roztopowe i opadowe to niewiele ma wspólnego z oświetleniem ulicy i to oświetlenie zostało zrealizowane przez ENERGA OŚWIETLENIE na osiedlu tzw. Harcerzy. Kilkadziesiąt opraw w różnych miejscach miasta, gdzie do tej pory te wnioski były składane, staramy się sukcesywnie te oprawy tam umieszczać, żeby te wnioski mieszkańców, które do tej pory były, realizować.

Aktualnie trwają prace nad dokumentacjami budowy dróg i ulic: Moniuszki, Kaszubskiej, Kusocińskiego, Strzelców Podhalańskich, Dywizjonu 303, Podhalańskiej, Spółdzielczej, Błękitnej, Powstańców Warszawy, Orłat Lwowskich, Artylerzystów, Pomorskiej, Konopackiej, Buczka, Poznańskiej i mostu Waryńskiego. Spróbowaliśmy zrobić coś takiego, żeby nie każdą osobno, takimi pakietami po pięć, po sześć. Ta cena jest bardzo atrakcyjna wtedy. Robimy nawet coś czasem może i na półkę, bo pewnie nie wszystko się uda zrobić, ale jeśli będziemy mieli już te projekty, to zawsze łatwiej je realizować niż ich nie mieć i wtedy od projektu do realizacji to jest rok. To państwo to wiecie przecież, przynajmniej rok czasu to trwa. Uzyskaliśmy pozwolenie na budowę ulicy Waryńskiego. To jest też kontynuacja pewnych rzeczy z poprzedniego roku. Spróbujemy jakoś ten temat rozpocząć. Jak to będzie wyglądało to pewnie w najbliższych miesiącach zaproponujemy jakieś rozwiązanie. Ulica Kaszubska, Kusocińskiego, Mieszka I, Poznańska, Waryńskiego może, spróbujemy szukać rozwiązań we wnioskach o dofinansowanie w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Będziemy, był wniosek z komisji, pamiętam ulica Kaszubska, po lewej stronie ścieżka rowerowa, chodnik. I to jest taki moment, że łączymy to, cmentarz z drogą wojewódzką. Ułatwiamy dojazd, może lepsze rozwiązanie tego skrzyżowania, które dzisiaj tam jest. I taki projekt przygotowujemy. Również podobne rozwiązanie - zjazd z ulicy Kossaka w Poznańską, w Poznańską, Skarżyńskiego do Straży Pożarnej też, która nie musi przecież wyjeżdżać, jadąc tam na Łebę, Nową Wieś nie musi wyjeżdżać przez Aleję Wolności, jedno skrzyżowanie, drugie skrzyżowanie, tam by było łatwiej, prościej. Ta nasza argumentacja, żeby tam te ulice poprawić i ulica Kusocińskiego wraz z Mieszka I, mamy znowu wjazd z drogi krajowej 214 od Krzywoustego, Mieszka I, Kusocińskiego do basenu, po drodze jest szkoła. Na razie do basenu ten fragment przygotowujemy. W następnych latach można by było to przedłużyć, czyli od basenu do „szóstki”. Za długi byłby ten odcinek. Nie bylibyśmy w stanie tego tak szybko przygotować, bo to bardziej skomplikowana sprawa środowiskowa.

Dla państwa informacji, informacji mieszkańców, Przedsiębiorstwo Składowania i Przerobu Odpadów Spółka z o.o., którego miasto jest największym udziałowcem, w 2011 roku podpisało umowę o dofinansowanie drugiego etapu budowy Zakładu

Zagospodarowania Odpadów w Czarnówku. Wartość projektu ponad 10 milionów złotych finansowanego z Programu Operacyjnego Rozwoju Województwa i z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska oraz ze środków własnych. Przedsiębiorstwo nie absorbuje budżetu miasta i realizuje tak ogromny projekt.

Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej sp. z o.o. podpisało w 2009 roku o dofinansowanie projektu: Przebudowa Miejskiej Sieci Ciepłowniczej z likwidacją węzłów grupowych w Lęborku, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007 – 2013 i między innymi w 2011 roku również realizowało. Te przedsięwzięcia wykonano na 980 tysięcy w 2011 roku, a na 2012 planuje się ich na ponad prawie półtora miliona złotych. To już na Osiedlu Sportowym widać, gdzie rozpoczęły się te prace.

Zakład Komunikacji Miejskiej sp. z o.o. w Lęborku zakupił w 2011 roku jeden autobus, a w 2012 roku – dwa autobusy. Są to autobusy używane, ale na nasze warunki - niskopodłogowe. Zostały przemalowane na kolory takie miejskie; żółto-białe i służyć będą na pewno mieszkańcom. Zastąpią wyeksploatowane autobusy wysokopodłogowe.

No, i ta informacja o tych środkach, wodach roztopowych i opadowych. Z całego przedsięwzięcia, które zakończyliśmy – dzisiaj na Orzeszkowej skończył się ten projekt. Zostało półtora miliona złotych. Wystąpiliśmy do Zarządu Województwa o zwiększenie zakresu tych prac i o przedłużenie terminu ponieważ tych projektów nie mamy. Uzyskaliśmy wstępną zgodę na zwiększenie zakresu zadań i przesunięcie terminu realizacji na rok 2013. Planujemy objąć tym zakresem ulicę Reja, przebudować kanalizację deszczową w ulicy Reja i w ulicy Konopnickiej. W ramach tych programów takich zewnętrznych chciałbym państwu chociaż kilka zadań powiedzieć na temat pieniędzy, które uzyskujemy z zewnątrz na różnego rodzaju projekty społeczne, nie inwestycyjne, ale te społeczne.

Od 2010 roku, kiedy została podpisana umowa, miasto jest liderem i odpowiada za realizację projektu; Rewitalizacja Europejskiego Szlaku Kulturowego na obszarze Południowego Bałtyku. Realizacja przewidziana jest do końca 2013 roku. Głównym celem jest reaktywowanie szlaku kulturowego Pomorskiej Drogi św. Jakuba oraz zaangażowanie społeczności lokalnej wokół tej inicjatywy, co pewnie pozwoli na wzrost atrakcyjności turystycznej dla tego całego obszaru.

Rozwój międzynarodowej przedsiębiorczości. To cele realizowanego przez miasto projektu „Zdobycie przyszłości”. Mogłoby tam trochę lepiej wychodzić, ale tak jest, jakie jest zainteresowanie. Po zakończeniu tego projektu współpraca będzie dalej kontynuowana w ramach wspólnego portalu biznesowego i tam będzie można wykorzystywać informacje, które będą przekazywane do tego portalu.

Lębork wraz z partnerami; Kościerzyną, Kartuzami i Bytowem, złożył projekt; Kaszubski Inkubator Przedsiębiorczości Szansą na Rozwój Innowacyjnych Przedsiębiorstw. Projekt ten przeszedł już swoją ocenę formalną. Dofinansowanie przewidziane jest w wysokości miliona 771 tysięcy. To jest taki trochę projekt i społeczny i inwestycyjny bo pewne rzeczy tam w budynku będziemy przebudowywali, korzystając z tych środków. Dzięki dofinansowaniu ze środków unijnych dbamy o coraz lepszą edukację naszych dzieci i młodzieży. Pozyskaliśmy środki na projekt 1-3, klas 1 – 3 plus; Wyrównywanie Szans Edukacyjno-Rozwojowych Uczniów Szkół Podstawowych. W projekcie biorą udział uczniowie klas pierwszych, drugich, trzecich szkół podstawowych. Dzieci korzystają, między innymi, z zajęć, które pomagają im opanować trudności w czytaniu, pisaniu, trudności matematyczne. Mają też możliwość korzystania z pomocy logopedy. Projekt będzie trwał do stycznia 2013 roku. Jego budżet wynosi 501 651 złotych. W całości jest dofinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego. Uzyskaliśmy dofinansowanie na projekt; „Lębork zimowo na sportowo”, w kontekście wcześniejszej informacji o „Białym Orliku”. Zadaniem projektu była nauka i promowanie jazdy na łyżwach w ramach czasu wolnego wśród dzieci i młodzieży.

Uczniowie uczestniczyli w grach, zabawach na lodzie, otrzymywali też ciepłe posiłki. Dzięki dofinansowaniu zakupiliśmy łyżwy, które będą służyły przez następne lata. Budżet projektu wynosił 62 tysiące złotych z Ministerstwa Sportu. Taki duży projekt sportowy, to są Mistrzostwa Amatorów w Grach Zespołowych. Jego celem jest rozwój zdrowego stylu życia poprzez sport, a zwłaszcza propagowanie gier zespołowych, siatkówki przede wszystkim. Projekt budżetu 350 tysięcy złotych, realizowany będzie przez kolejne 3 lata. Taka informacja kilka razy zapadała, a co z wykluczeniem cyfrowym? Jakie są możliwości tego działania? I, w związku z tym przygotowaliśmy te projekty, szukaliśmy źródeł. I w tym roku rozpoczniemy realizację bardzo trudnego projektu, bo trzeba przyznać, że on jest bardzo trudny, no, ale trzeba się temu też poddać. Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu na terenie gminy miasta Lębork. Celem projektu jest rozwój społeczeństwa informacyjnego poprzez przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu mieszkańców, którzy z powodu trudnej sytuacji materialnej lub niepełnosprawności, a przede wszystkim dzieci w wieku szkolnym i ich rodzin. Cel ten realizowany będzie poprzez zakup sprzętu komputerowego wraz z drukarką, wytypowanej grupie 75 gospodarstw domowych i siedmiu jej jednostek podległych gminie, zapewnienie dostępu do Internetu przez trzy lata trwania projektu i pięć lat po jego zakończeniu. Łącznie zakupionych zostanie 160 zestawów komputerowych. Budżet projektu półtora miliona złotych. Realizowane są również projekty przy wsparciu gminy przez Lęborskie Centrum Kultury „Fregata”, które pozyskało środki na zakup projektora cyfrowego 3D w ramach funduszu partnerskiego polsko-szwajcarskiego programu współpracy, o którym mówiliśmy wcześniej Biblioteka publiczna w Lęborku realizuje projekt pod nazwą; „Mamo, Tato zabierz mnie do biblioteki”. Kwota dofinansowania bardzo wysoka, bo to 250 tysięcy złotych. Szkoła nr 5 dostała pieniądze na komputery. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej też występował i też realizuje swój projekt. Muzeum realizuje projekt: „Dziedzictwo z przeszłością w przyszłość”. Projekt rozpoczyna się w tym roku. Dofinansowanie 40 tysięcy. Drobnych rzeczy już nie chcę już dalej opowiadać, bo i „Asystent rodziny”, i „Osoba aktywna samodzielnie”. To są już takie drobne rzeczy, ale też ważne, też przygotowywane. W tej chwili mamy te efekty. Ogółem na to dofinansowanie, nie liczę tych zadań inwestycyjnych, bo tam jest 40 milionów sama inwestycja Elektrociepłowni, to wszystko inne pododawać to..., ale tu akurat na te projekty społeczne to jest też kwota na ten rok i następny, razem ponad 5 milionów złotych. Zapewne nie udało mi się omówić wszystkich planowanych zadań. Część dalszych jest w początkowych fazach jakiś koncepcji, rozmów, dyskusji. Planujemy, przygotowujemy te rozwiązania koncepcyjne. Na bieżąco będę starał się informować o tych przedsięwzięciach, gdy będą już nabierały takich bardziej konkretnych kształtów. Mam tu na myśli peron w Mostach, budowę centrum przesiadkowego przy dworcu. To są rzeczy, które są w tej chwili analizowane, bo przejście podziemne, już widzę też jest do realizacji, na drugą stronę ulicy Żeromskiego. I na tym chciałbym państwu bardzo gorąco podziękować i przeprosić, ale chciałem też te wszystkie informacje dotyczące i wcześniejszego okresu i roku 2011 i tego, co jest wynikiem prac w roku 2011, przedstawić. Dziękuję bardzo”.

Przewodniczący Rady p. Adam Stenka odczytał Uchwałę nr 59 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 7 maja 2012 roku w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Lęborka za 2011 rok. – (uchwała w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Lęborku p. Jarosław Gosz przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej o sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Lęborka za rok 2011 – (w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady poinformował o opiniach pozostałych Komisji Rady;

Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Budżetowa, Komisja Strategii i Rozwoju – opinie pozytywne.

Komisja Polityki Społecznej nie wniosła uwag do wniosku Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady p. Adam Stenka otworzył dyskusję.

Głos zabrali:

Radny p. Zbigniew Rudyk: „Panie Burmistrzu! Wysoka Rado! Niepokoi mnie ostatni punkt. Otóż stan zaległości z tytułu podatków i opłat oraz innych należności gminy na koniec 2011 roku wyniósł 16 prawie 17 milionów. I, w stosunku do stanu na koniec 2010 roku wzrósł o 13, 26%. Był duży i już jest większy. Czy Pan Burmistrz może odpowiedzieć mi na to pytanie: dlaczego tak się dzieje? I, czy jest szansa na ściągnięcie? Czy to wynika z lęborskiej biedy? Ludzie nie mają pieniędzy na opłaty, może są inne powody?

Pytanie drugie: Czytam w jednej z gazet „Głos Pomorza” konkretnie, jest artykuł o Bytowie, zatytułowany; „Są jednak pieniądze na bytowski deptak”. Ale półtora miliona pan Marszałek województwa przeznacza na jakiś deptak, boczną uliczkę w Bytowie. A, my dalej się nie możemy uporać z drogą wojewódzką biegnącą przez Lębork. Oczywiście, mówię o drodze 214 ulicy Kossaka. Nie wiem, co dalej robić? Zapowiedziana jest blokada. Najprawdopodobniej będzie bardzo potrzebna bo w inny sposób pieniędzy się nie dostanie z województwa. Pan Burmistrz, wiem, że wysłał noty. Dostałem kilka maili, ale pieniędzy jak nie było, tak nie ma. Chciałem się dowiedzieć, co jest w tym temacie?

Pytanie trzecie;

Zdaniem wielu mieszkańców Lęborka, również strażaków Straży Powiatowej w Lęborku, zawodowej, jest petycja, oraz mieszkańców, którzy złożyli u pana Burmistrza petycję, grubo ponad 150 podpisów o budowę mostu między ulicą Weterynaryjną a Matejki. No, i Pan Burmistrz wymienił tu kilka ciekawych propozycji, ale o tym pan chyba nie wspomniał. Unikło pańskiej uwadze, czy to jest naprawdę odsunięte na kilka następnych lat? Moim zdaniem, to jest bardzo potrzebne. Nie wiem, kto będzie odpowiadał za to, jak powstanie jakiś większy pożar na tym osiedlu? Straż pożarna musi jechać przez całe miasto – zakorkowane często, do tamtych domków. Ten most, moim zdaniem, usprawniłby komunikację i dojazd straży pożarnej. Na te trzy pytania, proszę, aby mi pan Burmistrz teraz odpowiedział.

Burmistrz miasta p. Witold Namysłak: „Te zobowiązania, które tam wykazaliśmy 800 tysięcy złotych zobowiązań do firmy PKZ, czyli to jest kwota, o którą wystąpiliśmy z wnioskiem, kary umowne za opóźnienia w pracach remontowych. Dlatego to, pani Skarbnik, tak? Dlatego ta kwota bardzo radykalnie wzrosła. W tej chwili trwa proces sądowy i zobaczymy, jaką kwotę odzyskamy. Ale to nie są pieniądze lęborskich podatników z tytułu niezapłacenia tylko firmy PKZ, która opóźniła się w pracach. Razem, sumując to jest to bardzo duży wzrost. Gdyby tych opóźnień nie było to można by było od tej kwoty odjąć te 800 tysięcy złotych. To jest duża kwota. Półtora miliona na deptak. Myśmy też, ja przed chwilą mówiłem, że dostaliśmy przynajmniej obietnicę półtora miliona na ulice miejskie. To pewnie jest to samo źródło dofinansowania. Ja nie chcę jakby Pana Marszałka tłumaczyć, ale mówię o tym, jak to jest. Jest półtora miliona na ulicę Konopnickiej i ulicę Reja od pana Marszałka. W Bytowie jest na deptak- u nas na to. Z mojej wiedzy wynika,

że ulica Kossaka, Niepodległości zostały tak tymczasowo powiedzmy poprawione. W sierpniu będą pieniądze na remont tych ulic. Pani, która jest w tej chwili dyrektorem czy kierownikiem rejonu łęborskiego, przy naszym udziale, pewnie uzyskała już te środki. W tej chwili przeprowadza procedurę przetargową. Czyli chce wybrać wykonawcę, który jak najtaniej to zrobi. Znaczna część tych ulic będzie ponownie remontowana i cały czas jest procedura i ona może się różnie skończyć z niewykonaniem prac przez, skracając ten, który ma sklep powierzchniowy w pobliżu. Tam może nawet zostać zmieniona organizacja ruchu, która nie pozwoli na te lewoskręty. Więc jest próba wymuszenia czy zmuszenia kogoś, kto miał to zrobić, a nie robi. Znowu, jakby nie chcę tłumaczyć tych, dlaczego oni tego nie zrobili, bo kolejną mam wiedzę, która z czegoś wynika, proszę?... Ale jest, niech pan zrozumie, że jest. Oni się wcale od tego nie uchylają. Tylko ja mówię; ulica będzie jeszcze w sierpniu remontowana ponieważ pieniądze na ten remont są przeznaczone. Prace prowadzi pani dyrektor, czy pani kierownik Owsiak z Zarządu Dróg Wojewódzkich z Łęborka. I, te prace na pewno będą dalej kontynuowane ponieważ są już przeznaczone środki dodatkowe na remont tych ulic. Nie tylko Kossaka, bo ulica Niepodległości wymaga równie jak nie większego remontu. Weterynaryjna, nie wiem czy mi umknęło uwadze czy no, tak? nie chciałbym takich zwrotów używać. Ja czytałem wyraźnie. Mogę pokazać, w którym miejscu jest. Most na Weterynaryjnej; Pewnie byśmy byli dużo dalej gdyby nie wątpliwości, które pojawiały się na komisjach, mówiące o tym, że może w innym miejscu, a może gdzie indziej, a zrobimy studium wykonalności. Jeśli jest państwa wola, żeby to kontynuować to my w tej chwili przygotowujemy decyzję środowiskową. Czyli całą dokumentację, która pozwoli na budowę tego mostu. I, jeśli tu jest taka deklaracja to nie ma żadnego powodu, żeby tej dokumentacji do końca nie przygotować, bo jest. Myśmy i tak zaczęli robić to mimo tych różnych głosów, które się pojawiały, że może w innym miejscu, może nie tu, może nie tam. Koncepcja dwu-wariantowa mostu na Weterynaryjnej jest przygotowana. O warunki środowiskowe wystąpiliśmy ponieważ most jest budowany na rzece, przez rzekę i wymaga uzgodnień środowiskowych, o warunkach środowiskowych, które będą miały na celu, między innymi, konsultacje społeczne z mieszkańcami w pobliżu, że wyrażają zgodę, że tak to będzie. Ta procedura w urzędzie miejskim biegnie dalej. Biegnie i będziemy ją prowadzić do momentu przygotowania projektu technicznego. Także te sugestie jakoby miasto tego nie chciało robić. To nie tak jest. My to prowadzimy dalej. Proszę? Pan tu dziesiąty rok jest... Niech pan nie mówi takich rzeczy panie Zbyszku, no ja też mieszkam od lat....

Przewodniczący Rady: „Prosiłbym na zasadzie pytań i odpowiedzi”.

C.D. wypowiedzi Burmistrza Miasta: „Ja tylko przekazuję, że my tą koncepcję opracowaliśmy. Ona jest przygotowana i kontynuujemy te prace. I w tym wystąpieniu, używając różnych, krótkich zdań, też była ta informacja wymieniona. Jeśli z państwa strony, ja to jeszcze raz powtarzam, jest jasna i pełna zgoda co do budowy w tym miejscu tego mostu, nie ma żadnych przeszkód, żeby te prace przyspieszać. Są pomysły, żeby budować go w innym miejscu, żeby czekać na studium komunikacyjne miasta. No, to wtedy my to wszystko odkładamy, bo studium, ktoś dopiero rozpoczyna prace nad studium. Moim zdaniem jest to dobre miejsce, w tym miejscu ten most mógłby powstać. Dziękuję bardzo.”

Radny p. Maciej Szreder: „Nawiązując do tej ostatniej kwestii, no to dostaliśmy taką pani Burmistrzu informację na komisji od pana Naczelnika Babula, że ponieważ ja tam wnioskowałem żeby sprawdzić, czy rzeczywiście w tym miejscu jest najlepsze miejsce, ta procedura została zatrzymana zupełnie. Natomiast, wie pan trzeba sobie powiedzieć, jaki jest sens budowy mostu przy ulicy Weterynaryjnej?”

Czemu on by miał służyć? Bo, jeśli z ulicy Pionierów, bo to jest w połowie, prawie, ulicy Pionierów miałby być przejazd na osiedle Drzewiaste, to komu by on służył? Co miałby ułatwić? Ludzie z osiedla Drzewiastego jadą do miasta przez Pionierów? Bez sensu. Ludzie z Pionierów do miasta czy do Słupska na osiedle Drzewiaste? Jaki sens między domkami jeździć? Zgłasza, że Pionierów to jest strefa przemysłowa, a tzw. osiedle Drzewiaste jest strefa domków jednorodzinnych. I, teraz jeszcze kwestia, gdyby ten most przesunąć bliżej do torów kolejowych, połączyć go z ulicą jakoś Glinianą bo ona jest przygotowana do tego, szeroka, dalej Gliniana, Cisowa czy nawet jeszcze wcześniej i wyjazd na Słupsk, to by mogło stworzyć obwodnicę zachodnią miasta i odciążąłoby znacznie centrum miasta. Natomiast, budowanie tego mostu, za podobno o około 3 miliony złotych, nie wiem komu by to miało służyć ponieważ jest to ciężko, bo myśmy na komisjach o tym rozmawiali. Natomiast, ja jestem zdziwiony tylko tym, że pan burmistrz mówi, że jest gotowy... No, bo pan nie rozmawia z nami, a naczelnicy wydziałów, widzę, mają inne informacje, bo pan naczelnik powiedział, że jest zatrzymana sprawa. Więc, tyle odnośnie tego mostu. Jeśli chodzi o to, powiem szczerze jestem pod wrażeniem tego wystąpienia pana Burmistrza, tak to rzeczywiście pan się potrafi chwalić, wprawdzie nie często, ale

Burmistrz Miasta: „Ja się nie chwaliłem, tylko przekazałem...jak pracuje p. Babul i inni pracownicy. Ja się nie chwaliłem, pan się chwalił..

Przewodniczący Rady: „Jeżeli byłoby to możliwe, to prosiłbym na zasadzie pytań i odpowiedzi. Panie radny proszę kontynuować”.

Radny p. Maciej Szreder: „Ja się chwale panie Burmistrzu, bo mam pomysły. Wszyscy o tym wiedzą. Natomiast, pan pomysłów... To nie moja wina, że pan jest nie wierzący, co ja na to poradzę? Ale, pomysły panie Burmistrzu, pomysły. Pańskie pomysły panie Burmistrzu to jest zero pomysłów. I zaraz....

Przewodniczący Rady: „Prosiłbym, proszę mówić panie radny, pana Burmistrza bym prosił, jeżeli by to było możliwe, żeby wypowiedzieć się po wystąpieniu pana radnego”.

Radny p. Maciej Szreder: „Ja panie Burmistrzu chętnie panu miejsca ustąpię, bo pan tutaj jest, już dwa razy chyba się odżegnywał, że pan w końcu coś powie, ale pan nigdy nic nie powiedział na te nasze wystąpienia. Dopiero dzisiaj pan przeczytał z kartki, jakie są tutaj projekty zrobione. I bardzo dobrze, że tych projektów jest dużo.

Burmistrz Miasta p. Witold Namyśak: „Z jakiej kartki? Miałem notatki przygotowane...

Radny p. Maciej Szreder: „Dobrze, z notatek. Ale po co pan się denerwuje. No to dobrze z kartki, z notatek, ale ja miałem to samo na myśli....

Przewodniczący Rady: „Prosiłbym zachować powagę obrad sesji”.

Radny p. Maciej Szreder: „Jakby pan spokojnie poczekał. Ja skończę i wówczas może pan mówić. Przecież ja panu nie przerywałem, ani razu, nawet nie ziewnałem. Proszę pana to jest pana zdanie wycieczki, no....

Przewodniczący Rady: „Gdyby można było panie radny nie personalizować wypowiedzi, byłoby dobrze”.

Radny p. Maciej Szreder: „Trudno nie personalizować wypowiedzi Burmistrza Miasta. Co mam powiedzieć, że coś stało i mówiło? No, panie przewodniczący, jak mam mówić? Pan Burmistrz wstał i powiedział z notatek, a nie z kartki, poprawiam się. Proszę państwa, więc, ja też z notatek, aczkolwiek one są na kartkach, podam też kilka przykładów ponieważ pan Burmistrz; ile to żeśmy pieniędzy uzyskali. Bardzo dobrze. Natomiast, powiem o tym, o czym pan Burmistrz nie wspomniał. Mamy tutaj różne placówki; jednostki, szkoły itd., które oczywiście kosztują pieniądze. I problem polega tylko na tym, że one kosztują co raz więcej budżet miasta. A dochody, oczywiście nie o szkołach bo to jest subwencja oświatowa i to jest zupełnie inny przedmiot, a te jednostki, delikatnie mówiąc, popadają w pewien problem budżetowy ponieważ koszty rosną, a dochody maleją. I tak, chociażby Pływalnia Miejska w ciągu zaledwie dwóch lat straciła prawie 15% osób, które płacą za bilety. Ze 118 tysięcy - prawie 119 w 2009 na koniec 2009 do 102 tysięcy znów do 103, bo zaokrąglając to jest 14 ponad % prawie 15 proszę państwa. I to spowodowało, że również dochód spadł firmy ponieważ Pływalnia miejska zarabia na tym wprawdzie, tam są jakieś drobne pieniądze typu; wypożyczenie toru dla jakiejś szkółki czy też tam u góry pomieszczenie dla masarzu itd. Nie mniej, dochód firmy, to tylko 785 tysięcy w 2010, ale w 2011 tylko 695. Czyli spadło to aż o 11 i pół procenta - 90 tysięcy. Natomiast, utrzymanie placówki - wzrosło. Ja mówię o samych kosztach utrzymania, czego tutaj właśnie nie było. Nie mówię o tym, że Pływalnia jednocześnie jest operatorem imprez różnych. Na to dostaje pieniądze. O tym nie mówię. Mówię tylko o kosztach utrzymania. Więc, o ile w 2010 kosztowało to niecałe 2 miliony, bo 1 960 000, o tyle już w 2011 - 2 miliony 35 tysięcy. Czyli prawie 4% więcej niż w roku poprzednim. Ten problem pewnie będzie się nakładał dalej i tak będzie szło.

Jeśli chodzi o Muzeum na przykład. W 2010 dotacja wynosiła 626 tysięcy, środki własne dwadzieścia, sprzedano biletów za 7 400 złotych. Ale w roku 2011 ta dotacja wzrosła o 200 tysięcy - już 820, z tym, że rzeczywiście Muzeum zarobiło więcej niż 20 tysięcy, bo 74 tysiące, a szczególnie ze sklepiku Cepeliowskiego, a biletów sprzedano tylko za 12 tysięcy. Mówię; tylko ponieważ mieliśmy taką informację, że 17 tysięcy turystów było. Słucham?

Przewodniczący Rady: „Bardzo bym prosił...”

Radny p. Maciej Szreder: „No właśnie, właśnie do tego zmierzam, ponieważ proszę zauważyć, że miasto inwestuje w infrastrukturę, tak? I ta infrastruktura, okazuje się, że nie przynosi dochodów. I to jest pewien problem. Trzeba będzie, niestety do tego dopłacać. I nie to, że ktoś źle działa. Po prostu, problem jest taki, że my - jako budżet miasta będziemy musieli dołożyć.

Tutaj jawi się jako taka jaskółka - Kino. Ponieważ Kino dostało dotacji na tym samym poziomie, tam różnica 6 tysięcy jest między 2010, a 2011, ale Kino zarobiło 512 tysięcy w zeszłym roku, a tylko 370 w roku 2010. I, to się chwali. Zresztą, ja, już chwaliłem na komisji pana dyrektora. Uważam, że to jest dobry menager i jest ok. Nie mniej, 400 tysięcy, żeby Kino funkcjonowało, trzeba dołożyć. Także mamy następne pieniądze, które trzeba wyegzekwować.

Proszę państwa, MZGK. To jest teraz taka, ja wiem, olbrzymia firma. Ona 12 milionów ma przerobu rocznie, złotych. Ale, tutaj są ciekawe inne rzeczy. Mianowicie, proszę państwa, w MZGK problem polega na tym, że między innymi, zbiera czynsze. I, te czynsze kwotowo zebrano w 2010 - 2 600 niecałe. Natomiast

w 2011 – 2 611, tam o 30 tysięcy różnicy. Mimo, że było mniej 35 lokali według tego, co jest napisane w sprawozdaniu i mimo tego, że była podwyżka czynszów. Wprawdzie chyba w październiku pan Burmistrz tą podwyżkę zrobił, ale ona nie spowodowała, niestety jakby, wzrostu czynszów. I, co jest niepokojące, proszę państwa? Jest to, że oprócz długu czy kwoty nawisu, który nie został wpłacony z tytułu podatku, o którym pan Burmistrz mówił, no tutaj akurat miasto, nie tyle, że nie traci, ale to nie jest nasza gotówka. Natomiast, tutaj proszę państwa, co roku brakowało 600 tysięcy, żeby zamknąć bilans czynszowy. W roku 2011 zabrakło 800 tysięcy. Ludzie nie wpłacili. Czyli, zobaczcie państwo, jakie mamy super pomysły, jak fajnie pozyskujemy kasę itd. Tylko, że jakaś bieda w tym Lęborku. Jest pewien problem. Jednocześnie MZGK na swoje samo utrzymanie o 114 tysięcy więcej. Czyli 2 miliony 244 w 2011 roku kosztowało do 2 miliony 132 tysiące w 2010. Proszę państwa, problem, nie, nie to jest bez zadań panie Burmistrzu. I, problem teraz jeszcze jest taki, że dobrze by było usłyszeć od burmistrza miasta, jak by chciał tą powiększającą się przepaść finansową zapełnić. Bo, ja myślę, że to jest sens, tak? My kupujemy, inwestujemy, mamy Kino, mamy Pierścień, czyli turystyka tam będzie kwitła. No, na razie przychodów nie ma i trudno powiedzieć, czy w ogóle będą, bo niewiadomo, różne imprezy finansujemy, itd. Natomiast, przepaść się pojawia. I dam tylko państwu taki przykład. My mieliśmy zaplanowane, czy pan Burmistrz zaplanował, że uzyska ze sprzedaży mienia 6 milionów 70 tysięcy niecałe. Po siedmiu zmianach uchwały budżetowej, siedem było zmian uchwały budżetowej w 2011 roku, te plany zamknęły się kwotą 4 miliony 418. Czyli, de facto, milion 600 tysięcy nie zostało wpłaconych. To znaczy, że jest kłopot ze sprzedawaniem gruntów. I, powiem państwu, że to jest o tyle też ciekawa rzecz, że gdybyście państwo przyjrzeni się prognozie finansowej, to mamy bardzo ciekawą prognozę finansową. Mianowicie, dochody ze sprzedaży mienia wzrastają. Ma być 8 milionów, potem 9, a nawet 10 milionów, w poszczególnych latach. Już nie mówię o 2030 roku, gdzie jest projekcja taka, że budżet nasz będzie wynosił 201 milionów. I, to jest proszę państwa ciekawe, bo to jest tzw. kreatywna księgowość – niestety. Jest mi trochę przykro, bo teraz ten sukces, no, trzeba będzie dopłacić do tego sukcesu. Pytanie; z czego? Właściwie, to my wiemy z czego? Pan Burmistrz, praktycznie za każdym razem coś podnosi, jakieś ceny, tak? Jest jeszcze ciekawa jedna rzecz. w tych wskaźnikach w uchwale finansowej, ona działa do 2013 roku, od 2014 będzie inaczej, tak? Czyli, jeszcze ten rok i następny będzie według wskaźników takich, że możemy się zadłużać, możemy mieć zobowiązań na 60% dochodów, a możemy spłacać tylko 15% rocznie kwoty naszych dochodów. Proszę państwa i to jest dzisiaj. Czyli, mamy dzisiaj długu na 40%. Tutaj jest w uchwale budżetowej 39 z haczykiem, ale ja mam dane z województwa, że jest 40 przecinek, coś tam. To jest drobiazg w sumie jeden % może jest różnicy. Nie mniej, 40% jest tego długu. Czyli wydawało by się, że mamy jeszcze 20%-owy zapas....(przerwa w zapisie).

Burmistrz Miasta p. Witold Namyślak ad vocem wypowiedzi radnego p. M.Szredera odpowiedział, iż przyjmuje wszystkie uwagi. Jest chętny do rozmowy i otwarty na współdziałanie.

Odnosił się do wypowiedzi Radnego M.Szredera o budżetach Muzeum, Kina, MZGK.

W związku z przeniesieniem w najbliższym czasie siedziby MZGK do Ratusza, Pan Burmistrz poprosił o zgłaszanie pomysłów na zagospodarowanie budynku po MZGK. - (brak zapisu na taśmie).

C.d. wypowiedzi Burmistrza Miasta: „Trzysta działek pod budownictwo jednorodzinne. Te ceny są atrakcyjne, są niskie. Może bardziej chodzi o to, żeby

ludzie kupili nawet tanio i szybciej to budowali, niż żeby czekali na, czy kupowali drogo i potem mieli problem z budową. Jest 300 działek. To jest na kilka lat sprzedaży. Myśmy działki na osiedlu Harcerzy sprzedawali przez 4, 5 lat. To nie jest tak, że na drugi dzień już wszyscy będą chcieli kupić. Zrobiliśmy, tutaj dziękuję Włodkowi – też mi podpowiedział, zrobiliśmy tą reklamę przy wjeździe do Lęborka i wyjeździe z Lęborka, że działki są na sprzedaż. Ładnie to z ulicy wygląda. Tam jest naprawdę na kilka lat, na kilka lat duża ilość mienia komunalnego do sprzedaży. Ale też wszyscy wiemy, tą świadomość też mamy, że Lębork jest miastem, które jest niestety otoczone granicą i to nie jest z gumy, tak? To jest takie otoczenie, że tutaj to mienie komunalne i sprzedaż tego mienia, będzie co raz trudniejsze, bo będzie go co raz mniej. Przygotowujemy działki przy placu Pokoju. Jest to dość atrakcyjne miejsce. Tam będzie 16, w konsekwencji 16 działek do sprzedaży. Jest teren przy „Żabkach”. I, są jeszcze inne tereny. Osiedle Syrokomli - część jest, ulica Pułaskiego, gdzie stoi w tej chwili duży teren kilkunastu działek pod budownictwo jednorodzinne. Ten cały zbiór my mamy. My, wiemy jaki to jest zbiór. On jest zamknięty. On nie jest otwarty. To się nie da tego powiększyć granicami miasta, bo to by było chyba trudne, bo pan wójt Wittke i mieszkańcy nie byłiby chyba skłonni do rozszerzania granic. Ale, mniej więcej, wiadomym jest, ile tego mienia będzie, jak ono będzie wyglądało. I, naszą rzeczą jest, przede wszystkim, jak najszybciej i tu bardzo dziękuję za to działanie, przyjmowanie wszystkich planów zagospodarowania, bo to powoduje, że możemy te tereny udostępniać. Teren przy Rondzie Jana Pawła - to jest też duży obszar, który możemy sprzedać. Nawet nie chodzi o to sprzedanie, tylko żeby ktoś zainwestował tak, żeby tam były miejsca pracy. Ulica Majkowskiego. Kilka innych takich obszarów. Także ta symulacja, którą pani Skarbnik przygotowywała na lata trzydzieste. To dzisiaj jest dużo dyskusji na temat tak przygotowywanych projektów planów i takich symulacji na lat 15 czy 20 do przodu. Przecież tego nikt nie jest w stanie przewidzieć, jak będzie to wyglądało, jaka będzie koniunktura, jaki będzie rynek, kto będzie chętny. Ale, dzisiaj ten rok obecny, rok następny i dwa, trzy lata do przodu, my jesteśmy w stanie naprawdę przewidzieć, co będzie. Jesteśmy w stanie przygotować taką ofertę, która byłaby do zagospodarowania, na którą byłiby chętni i ta oferta dzisiaj jest spora. Ja, nie mówię, że ona jest już maksymalna, ale jest spora. Jest działek na osiedlu, powtarzam już trzeci raz, Osiedle Wschód, czekamy na wszystkich inwestorów. Uzgodniliśmy z Wodociągami. Kończymy dokumentację techniczną budowy głównego kolektora sanitarnego, głównego kolektora wód deszczowych wodociągów ukończymy. W tym roku ta dokumentacja będzie gotowa i za pomocą Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji zaczniemy ten teren uzbierać. Nie ma obaw, że będzie to stało bez wody, bez kanalizacji. Informacja do Zakładu Energetycznego też wpłynęła. Działki będą zbrojone. I, ja z tego miejsca też zachęcam mieszkańców, bo zakup działki dziś w granicach 30 tysięcy złotych, to nie jest, to znaczy ja nie mówię, że to jest tanio, ale, jeśli ludzie kupują za 100, za 80, za 90, no, to w Lęborku za 30 można kupić. Zachęcamy do tego i pewnym jest to, no może teraz coś za dużo, no, ale spokojnie, jeżeli kupujemy coś od miasta – mamy pewność, powstanie ta kanalizacja, rok, dwa, trzy, będzie. Będzie droga, będzie oświetlenie, nie od razu, ale będzie. Dlatego zachęcam wszystkich, żeby kupowali, żeby miasto w tamtym rejonie rosło. No, i mówię, nie wszystko zapamiętałem, ale naprawdę dziękuję za te uwagi, które były merytoryczne i ja chętnie merytorycznie z każdym z państwa porozmawiam. I, naprawdę uwierzcie mi, że słucham. Nie zawsze mówię, ale słucham i wyciągam to wszystko, co będzie przydatne dla mieszkańców i dla radnych, bo państwo przecież też jesteście wszyscy tymi, którzy pomagają w tych działaniach, każdy na swój sposób. Dziękuję bardzo”.

Radna p. Halina Łukian: „Szanowna Rado! Wypowiem się na temat, który był tutaj dzisiaj wywołany. To jest; budowy mostu nad rzeką Łeba, łączącą ulicę

Weterynaryjną z ulicą Matejki. Temat budowy tego mostu nie jest taki jednoznaczny, że wszyscy tego chcą, jak powiedział kolega Zbigniew Rudyk. Ja mam inne zdanie i zaraz powiem dlaczego. Budowa mostu to nie jest temat nowy. Już 6 lat temu w programie wyborczym był poruszany temat budowy mostu, właśnie w tym miejscu. Też początkowo uważałam, że wszystko będzie fajnie, bo to usprawni komunikację. Rzeczywiście, w pewnej mierze na pewno usprawni komunikację. To jest tego plus, ale też jest duży minus. Budowa mostu w tym miejscu, podkreślam, w tym miejscu, to nie jest teren „dziewiczy”, że tak powiem. To jest teren już zamieszkały. Ludzie na ulicy Weterynaryjnej kupowali działki od miasta pod budowę czego? Domków jednorodzinnych. Chcą mieć spokój. Po budują domy jednorodzinne, żeby móc spokojnie mieszkać, spać i prowadzić życie rodzinne. Z drugiej strony ulica Matejki - też to jest zabudowa jednorodzinna. Dalej idziemy, to, co powiedział kolega Maciej Szreder, Osiedle Drzewiaste, Osiedle Komuny Paryskiej. To są stare osiedla mieszkaniowe. To nie jest jakaś strefa przemysłowa. Fakt, że budowa tego mostu przyspieszyłaby dojazd Straży Pożarnej w razie pożaru, itd. Dlatego mówię, jest tego plus i jest minus. Minusem jest również to, że jest tam już też infrastruktura drogowa zrobiona. Są to drogi wąskie, nie przygotowane na takie natężenie ruchu samochodowego. Budowa mostu za około, jak było tu powiedziane, 3 miliony, to są duże pieniądze. Więc, na pewno byśmy to robili po to, żeby przejazdowość była większa, nie tylko z Komuny Paryskiej, a z drugiej strony Pionierów, ale dla większej rzeszy ludzi korzystających z tego mostu, przede wszystkim z Nowej Wsi, żeby ludzie jadąc z Nowej Wsi w kierunku Słupska mogli omijać miasto tędy przyjeżdżając. Czyli, co się z tym wiąże? Ruch samochodowy samochodów osobowych i na pewno ciężarowych. Ale, nie na te drogi, gdzie w pobliżu wąskich dróg, przy takiej kiepskiej podbudowie, są domy mieszkalne. A, jeżeli cokolwiek robimy to już ludzie się skarżą, że mieszkania im się wala, bo to wibracje są. To jest teren torfowy. To się wszystko przenosi. Także temat nie jest jednoznaczny - budowy mostu w tym miejscu. Naprawdę, wymaga to szerokiej konsultacji, przede wszystkim, zwłaszcza, ludzi, którzy tam mieszkają. Przyglądałam się temu wnioskowi 150 mieszkańców, co skorzystali z naszej uchwały, że jest taka możliwość składania przez obywateli, mieszkańców, którzy mieszkają przy ulicy Weterynaryjnej czy Matejki, czy w pobliżu. Tego -nie ma. Tam są mieszkańcy, mieszkający w innych częściach. Ale, to nie jest błąd, bo formalnie ta uchwała, ten projekt jest przygotowany prawidłowo. Dlatego wnioskuję - nie rozstrzygajmy, że to jest najlepsza lokalizacja. Dziękuję”.

Burmistrz Miasta p. Witold Namysłak: „To jest to, o czym zapomniałem powiedzieć, bo pytanie było. Ta koncepcja jest i to o czym pan Babul wspomniał albo nie dopowiedział, albo o czym myśmy rozmawiali, to jest przygotowywanie decyzji środowiskowej. To tutaj jeszcze raz powtórzę. To nie są żadne finansowe jakby wydatki. A decyzja środowiskowa dzisiaj, jest też decyzją, która wymaga konsultacji społecznych. Ja dokładnie przed chwilą opisywałem. Powtarzam jeszcze raz, jeżeli wystąpimy o decyzję środowiskową, będziemy mieli przynajmniej informację odnośnie mieszkańców, którzy tam mieszkają. Będziemy się z nimi konsultowali i oni się wypowiedzą. Ten etap, o którym teraz mówię, to jakby, jest dalszą częścią. Nie rozstrzyga niczego definitywnie, ale pokazuje, że w tym miejscu nie ma protestów społecznych lub są protesty społeczne. Jeśli my tej drogi nie przejdziemy, jeśli my nie wystąpimy o decyzję środowiskową, to w przypadku, gdybyśmy chcieli kiedyś ten most budować, to taka decyzja jest wydawana najmniej rok. I, ten czas warto poświęcić na to, żeby jednak te konsultacje przeprowadzić. I, to, o czym mówi tu koleżanka, że ludzie będą protestowali. No to będzie okazja to wyjaśnić czy jest taki protest czy go nie ma. Środowiskowe uwarunkowania realizacji inwestycji i konsultacje społeczne wskażą na to, że to

przedsięwzięcie w tym miejscu spotyka się z dużym oporem społecznym. Będziemy to wiedzieli. Dlatego nie jest to żadne rozstrzygnięcie przez nas niczegokolwiek. Nie jest to jakby budowanie tego przedsięwzięcia, ale jest to kolejny krok, który warto zrobić. Będziemy mieli tą decyzję środowiskową - będziemy wiedzieli, że w tym miejscu można, jakie są uwarunkowania, że nie ma żadnego protestu społecznego czy są, będziemy mogli sobie spokojnie do tematu wracać, mając tą wiedzę. I oczywiście, że budowa mostu w tym rejonie nie rozwiąże wszystkich problemów komunikacyjnych. Ona jest, pewno już była kiedyś dawno planowana, a jeśli byłby tam most, on by służył, co przecież nie oznacza, że miasto nie będzie się rozwijało, jeżeli można szukać innych rozwiązań. Te inne rozwiązania też będziemy szukali, bo studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Lęborka, przystąpiliśmy do jego sporządzenia. Pewnie też przez ten rok będzie to trwało i też będziemy mogli uzyskać opinie zewnętrzne, jak powinniśmy iść, w jakim kierunku, żeby problemy miejskie rozwiązywać. W tym samym czasie, robiąc decyzję środowiskową, będziemy ją mieli. I podejmiemy decyzję, mając jedną i drugą wiedzę pełną o potencjalnych konfliktach, potencjalnych problemach. Szkoda by było tej decyzji w tej chwili nie uzyskiwać. Czekamy, to jest tylko praca urzędnicza. Tu nic innego w grę nie wchodzi; praca urzędnicza, badawcza, w miarę prosta, ale będzie to się pewnie ciągnęło, bo nie wiem, czy nie będziemy musieli uzyskać zgody czy opinii od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, od innych instytucji. Dziękuję bardzo”.

Radny p. Zbigniew Rudyk: „Pani radna, pani wspomniała o finansach. Ja nie chcę się narażać kibicom piłkarskim, ani piąto-ligowej Pogoni, ale na boczne boisko żeśmy przeznaczyci ponad dwa miliony. Nie wiem, co jest bardziej potrzebne, czy most, czy to boisko? O, i boisko i most będzie, pięknie. Dziękuję”.

Przewodniczący Rady p. Adam Stenka: „Czy ktoś jeszcze z pań, panów radnych? Nie widzę. Zamykam zatem dyskusję. Przechodzimy do głosowania. Kto z pań, panów radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 245? Proszę o podniesienie ręki.

13 głosów za, kto jest przeciw? 2 głosy przeciw, kto się wstrzymał? 5 głosów wstrzymujących. Zgadza się. 19 radnych obecnych na sali, 2 osoby nieobecne. Nie zgadza się, bo jest 13 za, 1 głos przeciw, to jest 14, 2 głosy przeciw - to jest 15 i 4 głosy wstrzymujące, przepraszam 4 głosy wstrzymujące, a ja powiedziałem 5. **4 głosy wstrzymujące, 19 radnych brało udział w głosowaniu.**

Uchwała została podjęta.

Punkt III.2.

Uchwała Nr XIX-246/2012 w sprawie: udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Lęborka z tytułu wykonania budżetu miasta za 2011 rok.

Przewodniczący Rady p. Adam Stenka: „Kolejny projekt uchwały o liczbie porządkowej 246. Będziemy procedować w następujący sposób:

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej przedstawi wniosek o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Lęborka, następnie projekt uchwały.

Następnie odczytanie przez Przewodniczącego Rady opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku.

Przedstawienie opinii pozostałych komisji, dyskusja, głosowanie nad projektem uchwały.

Proszę pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie wniosku i projektu uchwały o liczbie porządkowej 246”.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Lęborku p. Jarosław Gosz odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Burmistrzowi miasta Lęborka absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Lęborka za 2011rok. – (w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał projekt uchwały o numerze XIX-246/2012 w sprawie udzielenia absolutorium burmistrzowi Miasta Lęborka z tytułu wykonania budżetu miasta za 2011 rok wraz z uzasadnieniem – (w zał. do protokołu).

Przewodniczący Rady p. Adam Stenka odczytał Uchwałę nr 108 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 19 czerwca 2012 roku – (w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady przedstawił opinie komisji: Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Budżetowa oraz Komisja Strategii i Rozwoju – opinia pozytywna. Komisja Polityki Społecznej nie wniosła uwag do wniosku Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radna p. Bożena Poblócka: „Panie Burmistrzu, chodzi mi konkretnie o dochód. Planował pan go na 106 milionów, a wykonał na 100. Oznacza to, że zaplanował pan nierealny dochód. Nie dziwię się więc, że szuka pan wszędzie oszczędności, nawet w Oświacie, gdzie zwalnia się pracowników. Czy kosztem zwolnień z pracy mamy zapchać dziurę budżetową? Jak pan planował ten budżet? Tak po mojemu, to tak jakby pan planował ten budżet, pisał go przy porannej kawie. Dalej, obiecuję panu, panie Burmistrzu znowu „powtórka z rozrywki”, znowu mi pan przerywa? Ale dlaczego pan mi przerywa?...

Przewodniczący Rady p. Adam Stenka; „ Bardzo bym prosił

Radna p. Bożena Poblócka: „To proszę, niech pan uspokoi pana Burmistrza, ciągle jest to samo...

Przewodniczący Rady p. Adam Stenka; „ Pani....

Radna p. Bożena Poblócka: „To, że pan ciągle nie mówi mi dzień dobry

Przewodniczący Rady p. Adam Stenka; „Pani..., bardzo bym prosił o zachowanie powagi obrad sesji”.

Radna p. Bożena Pobłocka: „No to herbacie, może być?”

Przewodniczący Rady p. Adam Stenka; „Pani radna, proszę się nie zwracać personalnie. Proszę kontynuować swoją wypowiedź”.

Radna p. Bożena Pobłocka: „To proszę uspokoić pana Burmistrza. Ciagle pan Burmistrz mi przerywa, jeżeli ja występuję...”

Przewodniczący Rady p. Adam Stenka; „Pani radna, prosiłbym nie personalizować wypowiedzi w tym sensie”.

Radna p. Bożena Pobłocka: „Obiecuję pan mieszkańcom inwestycje, których pan nie realizuje. Przykład – parking przy Pływalni Rafa. Inwestycja miała ruszyć w ubiegłym roku – ruszyła dopiero teraz. Miała być zrobiona w ubiegłym roku. Brak, w mojej ocenie, samodyscypliny, tym bardziej, że są to publiczne pieniądze, są to (zapis nieczytelny)... i nierealnie zapisane dochody. Chcę, marzy mi się, by w końcu przedstawiał pan Radzie realny budżet, a nie taki, który według mnie, tu też pan mi przerwie, pisany jest na kolanie. I dlatego, panie Burmistrzu, niestety, ale w mojej ocenie nie uzyska pan mojego głosu poparcia przy absolutorium. I, na koniec chciałabym jeszcze zaapelować, aby panie i panowie radni, ci aktywni i mniej aktywni, ci, którzy robią tylko frekwencję na tej sali, aby jeszcze raz głęboko się zastanowili przed dzisiejszym głosowaniem za absolutorium, między innymi za podwyżką wody, odbieraniem odpadów komunalnych. Proszę, żebyście państwo mieli odwagę głosować według własnego sumienia, zwłaszcza te osoby, które widzę co niedzielę służące do mszy, rozdające komunię świętą i nie tylko. Proszę pamiętać, wybrało was społeczeństwo Lęborka nie ze względu na to, że wygraliście państwo los na loterii, że wygraliście wybory w konkursie piękności, ale do tego żebyście podejmowali mądre decyzje. Takie, które będą służyły dla dobra rozwoju tego miasta i całej społeczności, a nie wybranych tylko grup, by mieszkańcy zapamiętali państwa wyłącznie jako radnych rządzących i pracujących dla dobra naszego miasta Lęborka”.

Radny p. Maciej Szreder: „Proszę państwa, przy poprzedniej uchwale zapytałem, skąd pan burmistrz weźmie brakujące pieniądze? I pan Burmistrz zgrabnie przeszedł do tematu, że przecież tyle trzeba dawać, itd. Nie padło słowo, skąd te pieniądze? Być może ze sprzedaży, kiedyś, mienia komunalnego – być może? Ale konkretnie, skąd pieniądze będą na to – niestety nie było. Pan Burmistrz, też prawda, jak to pięknie wyszło, chce rozmawiać z każdym, chce rozmawiać. Tylko przez półtora roku nie znalazł ani razu czasu, żeby przyjść na komisje. Mimo, iż przewodniczący komisji, niektórzy chodzili do gabinetu pana Burmistrza, gdy tam był, prosząc go na komisje, żeby coś wyjaśnił lub pogadał. I wtedy pan Burmistrz ani razu się nie zjawił. Więc takie pod publiczność mówienie panie Burmistrzu, że pan jest skłonny do rozmowy, to może, nie wiem. To ja proszę, żeby pan wyznaczył dzień, godzinę, miejsce - ja się na pewno zjawię. Oczywiście, pan twierdzi, że moje pomysły są do niczego. No, ale może pan wysłucha, a nóż - widelec coś tam ewentualnie by się udało z tego zrobić. Najwyżej pan powie, że nie ma nic ciekawego. Ale wówczas byśmy się spotkali i pan by mógł odfajkować statystycznie,

że było spotkanie. Proszę państwa, o ile w tamtej uchwale zatwierdzającej budżet za 2011 – to była matematyka, ta uchwała absolutoryjna jest znacznie szerszym aspektem ponieważ tutaj dochodzi, jak czytał pan przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Gosz, jeszcze argument gospodarności. Podobno komisja to badała, no szkoda, że na komisji nie ma kamer albo mieszkańców, bo by zobaczyli, jak komisja badała? Raczej to nie nazywa się badaniem, a raczej przeleceniem szybkim. Jeśli cały ten budżet komisja zrobiła w ciągu tam zaledwie godziny – to było wszystko. Proszę państwa, w normalnym samorządzie jest tak, że istnieją plany. Na wszystko istnieją plany i to plany nie na chwilę, nie na rok, tylko dłuższe plany. Po to, żeby można je było w spokoju realizować. Właśnie mieszkańcy zgłaszają problemy, przykładowo ten most na Weterynaryjnej i inne problemy. Wówczas burmistrz, urzędnicy to zbierają, robią koncepcję taką i w tej koncepcji wyłania się, co powinno się zrobić. Oprócz tego, urzędnicy, jak tutaj już było wspomniane, mają tzw. audyt czy też stan, na przykład, chociażby, dróg, stan budynków komunalnych no i wszystkiego innego. I na tej podstawie, proszę państwa, powinno się zrobić takie plany wieloletnie, które powodowałyby, które byłyby realizowane przez budżet. Najlepiej by było, gdyby to był plan wieloletni co najmniej na kadencję. Wówczas mieszkańcy mogliby się dowiedzieć na przykład, że nie w tym roku, ale w następnym to coś będzie zrobione, bo jest uznane do wykonania, będzie plan itd. Tego u nas nie ma. U nas poza planami dwuletnimi, ale wynikającymi z tego, że trzeba zrobić projekt jakiś techniczny i potem jest realizacja – to właściwie tego typu planów nie ma. I dlatego od wojny mamy jeszcze ulice gruntowe, na przykład, w Lęborku, chociaż takie plany istniały, ale już ich nie ma. Pan Burmistrz tutaj przedstawił w poprzednim wystąpieniu właśnie masę projektów unijnych, co jest fajne. Tylko, jak się proszę państwa to wszystko wysłucha, to mam takie wrażenie, że mam do czynienia z zakupoholikiem. Wiecie państwo, kto to jest zakupoholik? Wchodzi do sklepu i kupuje, patrzy i kupuje, a jak jeszcze jest promocja na to, to tym bardziej kupuje. I taką sytuację mamy tutaj. Urzędnicy napisali milion wniosków na różne rzeczy i cò przychodzi to trach i jedziemy i robimy. Gdyby był ten plan wieloletni na różne inwestycje, to byśmy wiedzieli, gdzie dofinansowanie, co robić, w jakim sensie?

Natomiast, mamy tutaj takie przypadki nagłych zakupów, jak na przykład dobre lodowisko. Proszę państwa, okazuje się, że syntetyczne lodowisko, które się ślizga troszkę gorzej, mówią, że 85% fachowcy na to. Ale jest dwa razy tańsze od tego i praktycznie koszty utrzymania są 20 - krotnie tańsze od tego, co mamy w tej chwili. Takiego lodowiska nie mamy, bo nie było dofinansowania. Wydaliśmy 230 tysięcy z haczykiem i teraz będziemy co roku ponosili koszty, nie wiem, czy nie 100 tysięcy złotych. I to jest fajna rzecz. Ja bym się cieszył, gdyby pan Burmistrz tak, jak się zajmuje tymi rzeczami właśnie dofinansowaniem, żeby się zajął, na przykład, przygotowywaniem gruntów pod inwestycje. Proszę państwa, w 2002 roku byłem już w Strefie Ekonomicznej Słupskiej i rozmawiałem. Trochę późno, bo to już była końcówka kadencji, no, ale tak czasami bywa, czy można, czy Strefa by była zainteresowana, itd. Okazuje się, że dyrektorem wówczas jest ta sama osoba co dzisiaj. Rozmawiałem z nią. Strefa wystąpiła do gminy Lębork w 2006 roku z propozycją, czy nie miałyby jakiś gruntów na przygotowanie. Przyjechali, rozmawiali, coś miało być. Okazało się, że do dzisiaj nic nie ma. A gmina Ustka przekazała 20 ha w tej chwili – w drodze na Darłowo. Jest to teraz w strefie

ekonomicznej. No, i będą mieli inwestorów prawdopodobnie. Strefa to sprzeda ponieważ tam są ulgi dla inwestorów. U nas inwestorów nie ma. I, proszę państwa, nie ma nie tylko, że inwestorów nowych, ale nie ma tych, którzy są dzisiaj. Oni się wykuszają ponieważ nie potrafiliśmy przygotować dla nich gruntów. Tak, jak firma ZWAE, która w styczniu 2011 roku złożyła wniosek, że chce kupić 3 ha gruntu, ale niestety nie zdołano przez 12 miesięcy przygotować tego. Firma kupiła w Nowej Wsi i będzie w Nowej Wsi wprawdzie, na szczęście, ludzie nie stracą pracy – leźborczanie - tylko się przeniosą do Nowej Wsi. Ale, my, też straciliśmy podatki, bo te podatki będą wpływały do Gminy Nowa Wieś Lęborska. Proszę państwa, już nie wspomnę o tym nieszczęsnym inwestorze na mieszkania przy Jednostce Wojskowej, który od półtora roku nie może dostać decyzji. Wydawałoby się tak prosta rzecz - nic nie można zrobić. I teraz, gdy się okazało, że już właściwie można zrobić, to teraz się okazuje, że znowu nie można bo jeszcze jest pan Konserwator Zabytków, bo się okazuje, że Jednostka Wojskowa – to jakiś stary szpital – nie wiadomo co. To oczywiście nie ma nic wspólnego z tym, no, ale trzeba jeszcze zrobić kłopot inwestorowi. Nie będę wymieniał nazwiska, bo nie wiem, czy ten pan by sobie życzył, w każdym bądź razie, jest wściekły, że od półtora roku ma grunt, chce inwestować, a się nie da. Jak się tak załatwia inwestorów, to kto tu ma przyjść? I, z kogo to miasto ma żyć? No, jak widać, żyje tylko ewentualnie z mieszkańców, czyli z sięgania, niestety do kieszeni. To jest podstawowe narzędzie pana Burmistrza i większości w Radzie, która cały czas przegłosowuje wnioski o jakies podwyżki. Państwo tego nie widzicie? To, co mówiła p. Pobłocka przed chwilą, abstrahując od tej partyjności jaka tutaj występuje, że jest tyłu z Platformy, z PiS-u itd. Czy nie widzicie tego, co się dzieje? Gdyby było tak dobrze, jak pan Burmistrz mówi, to dlaczego mamy dzisiaj poniżej 35 tysięcy mieszkańców. Mieliśmy prawie 40 - mamy 34 i pół. Dlatego, że co? że jest dobrze w Lęborku? Nie, proszę państwa, dlatego, że jest źle. Skoro nie ma pracy – ludzie wyjeżdżają. A, my tutaj, się rozrastamy urzędniczo. Ja nie wspominałem przy tamtej jeszcze uchwale, że o 400 tysięcy wzrosły koszty Urzędu Miejskiego z 5.600 na 6 milionów roczny koszt utrzymania. Ja już nie mówię, że urzędnicy tylko, proszę państwa, wszystko. Jest jakieś zaciskanie pasa, szukanie oszczędności, szukanie możliwości zarabiania pieniędzy – okazuje się, że nie. U nas wszystko drożeje. Skąd na to pieniądze? A sięgnijmy do mieszkańców – to jest fajna rzecz. Proszę państwa, i to jest problem tego miasta. Nie ma propozycji zarabiania pieniędzy. Tu się nikt nie chce osiedlać. Tutaj nikt nie chce mieszkać. Stąd ludzie wyjeżdżają, a nie przyjeżdżają. Argumentując ten nieszczęsny stadion, który nie jest w ogóle przedmiotem, ta płyta nie jest przedmiotem tego roku, to będzie przedmiotem, następnego roku, badania itd. Proszę państwa, mimo że w odpowiedzi pana Burmistrza jest napisane, że środowisko piłkarskie od wielu lat wносиło - powiem szczerze, środowisk w Lęborku, które o coś wnoszą, to jest bez liku. Tylko jakoś dziwnie ich nikt nie zauważa. A mam do państwa radnych taką prośbę na przyszłość, jakbyście chcieli pomóc Pogoni, to dajcie ze swoich pieniędzy. Dajcie ze swoich pieniędzy kasę na Pogoń i nie będzie problemu. Ale fanie jest dawać kasę publiczną i to jeszcze w ten sposób. Powiem szczerze, że jestem naprawdę bardzo zawiedziony tym rokiem. Dlatego, że tutaj właściwie poza wydatkowaniem pieniędzy nie ma nic innego i będziemy mieli niedługo Grecję. Grecja dostawała kredyty, inwestowała w niewiadomo co właściwie, a inwestowała w coś konsumpcyjnego. I, my, mamy proszę państwa to samo.

Niestety, mamy ten sam problem. Dlatego apel p. radnej Pobłockiej – ja również podtrzymuję. Jednocześnie panie Burmistrzu, bo widzę, że pan do wystąpienia się przygotowuje, myślę, że nie będę już panu odpowiadał, bo to w sumie, pan pewnie wyjdzie znowu spokojnie, będzie pan mówił, prawdę i zawoławuje pan wszystko, ale chcę powiedzieć tak; pan, panie Burmistrzu jest grabarzem tego miasta ...

Burmistrz Miasta p. Witold Namysłak: „A, kim pan jest?

Radny p. Maciej Szreder: „Panie Burmistrzu, nazywam się Maciej Szreder. I, jest pan grabarzem tego miasta i na dowód tego panie Burmistrzu, że, to jest taki symbol. To pan powoduje, że to miasto umiera. To pan i ludzie, z którymi pan rządzi powoduje, że tak to się miasto nie rozwija. Na dowód tego panie Burmistrzu, to znaczy może nie tyle na dowód, tylko symbolem tego, chciałbym panu wręczyć taki upominek. To jest łopata grabarza, panie Burmistrzu. Pan jest grabarzem tego miasta...

Burmistrz Miasta p. Witold Namysłak: „Ja zaraz, za chwilę opowiem o panu parę rzeczy....

Radny p. Maciej Szreder: „Ale niech pan opowiada...

Burmistrz Miasta p. Witold Namysłak: „Niech pan wstanie i powie o sobie, po co pan mówi o mnie....

Przewodniczący Rady: „Przepraszam, czy moglibyśmy zachować powagę obrad tej sesji, panie radny?”

Radny p. Maciej Szreder: „To znaczy? Pan mnie o to prosi?

Przewodniczący Rady: „Tak.”

Radny p. Maciej Szreder: „Ja nie przerywałem panu Burmistrzowi...

Przewodniczący Rady: „Ale, pan prowokuje swoim zachowaniem jakieś niewłaściwe wypowiedzi”.

Radny p. Maciej Szreder: „Panie Burmistrzu, co pan sobie tylko chce, co pan tylko sobie chce. Jestem otwarty na wszystkie pytania. Na cokolwiek tylko pan sobie...

Przewodniczący Rady: „Pan teraz się wypowiada do pana Burmistrza, czy do rady?

Radny p. Maciej Szreder: „Pan Burmistrz do mnie, to ja do pana Burmistrza”.

Przewodniczący Rady: „Ale, to nie jest miejsce prowadzenia dyskusji, proszę kontynuować wypowiedź”.

Radny p. Maciej Szreder: „Panie Burmistrzu, ja nie chciałem o tym mówić, ale skoro pan już jest taki otwarty i chce pan moje przypadki...Ja jestem tu otwarty. Tutaj publicznie mówię, proszę wszystko przynieść i powiedzieć na mój temat na każdy. Ale w takim razie, powiedzmy trochę o panu jeszcze. Jaki z pana jest

koniunkturalista...Chce pan zamknąć dyskusję, bo pan, widzę tylko takie wnioski składa panie radny zawsze po długiej dyskusji...

Przewodniczący Rady: „Ale, panie radny proszę zachować powagę. Czy pan się wypowiada do pana Burmistrza osobiście, czy to jest tematem tej dyskusji w sprawie absolutorium?”

Radny p. Maciej Szreder: „Ja się wypowiadam na podstawie statutu, że radny może mówić w każdej sprawie, akurat przy tej i dalej kontynuować, mogę?”

Przewodniczący Rady: „W temacie możemy dyskutować, absolutorium.”

Radny p. Maciej Szreder: „Tu chodzi o znacznie szerszą kwestię. Ja wcale się nie dziwię, że pan Burmistrz jest zdenerwowany. Naprawdę się nie dziwię, bo siedzieć, nie powiem, na czym, prawda i brać pieniądze za to, że się trwa, za to, że właściwie tak naprawdę załatwia się sprawy w pierwszej kolejności koleś, a reszty sprawy, właściwie zobaczymy kiedy, ewentualnie może? To, to jest panie Burmistrzu problem. Ja się wcale nie dziwię, że pan się denerwuje. To jest normalna rzecz. Ale o tym koniunkturalizmie pańskim chcę powiedzieć. Pamięta pan przejazd pod torami, a pan był w tym czasie wicemarszałkiem. I pan zagłosował nie za naszym projektem. Pan zagłosował za okolicą Słupska i za mołem w Sopocie, tak? I pan się nawet wypierał, tam, mówił pan, że pan tak, jak marszałek województwa pan głosował. A chodzi tylko o to, że pan mógł wspomóc Lębork jako wicemarszałek województwa – pan nie zrobił. A, pamięta pan, biogazownię, nieszczęsną, panie Burmistrzu, pamięta pan 2007 rok? No właśnie, no kiwa pan głową, czyli pan pamięta, że pan podpisał decyzję pozytywną na biogazownię, gdy pan już odszedł praktycznie na posła – był pan już wybrany, ale jeszcze burmistrzem. No więc, jak mam to traktować? Czy pan to miasto kocha i tych mieszkańców? Czy ma pan totalnie gdzieś? Zawsze jest trochę przyzwoitości, jeśli ktoś, jeśli tak, no, jeżeli ktoś nie chce mówić o prawdzie, to na to nic nie poradzę. Ale taka jest prawda”.

Przewodniczący Rady: „Pan Burmistrz chce zabrać głos? Czy radni chcą zabrać jeszcze głos? Czy ktoś z pań, panów radnych chce zabrać głos w tym momencie? Nie widzę. Pan Burmistrz? Zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania. A, zatem, kto z pań, panów radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 246? Proszę o podniesienie ręki.

14 głosów za, kto jest przeciw? 2 głosy przeciw. Kto się wstrzymał? 4 głosy wstrzymujące. 20 radnych brało udział w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały o roboczym numerze 3 liczba porządkowa 247. Proszę o przedstawienie projektu uchwały.

Uchwałę prezentuje Burmistrz Miasta Lęborka p. Witold Namyślak.

Uchwała nr XIX-247/2012 w sprawie: Zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta Lęborka.

Burmistrz odczytał treść uchwały – (uchwała w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący przedstawił opinie komisji:

Komisja Gospodarki Miejskiej - opinia negatywna.

Komisja Budżetowa, Komisja Strategii i Rozwoju i Komisja Polityki Społecznej – nie wydały opinii.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny p. Marcin Milczewski złożył wniosek formalny o ogłoszenie przerwy w obradach.

Przewodniczący Rady wobec braku sprzeciwu ogłosił przerwę do godziny 13.35.

Po przerwie o godzinie 13.40 obrady XIX sesji Rady Miejskiej w dniu 27 czerwca 2012 roku, wznowił Przewodniczący Rady p. Adam Stenka.

Przewodniczący przypomniał, że obrady są w punkcie; dyskusja nad projektem uchwały o liczbie porządkowej 247, roboczy numer 3.

Głos zabrała Radna p. Bożena Pobłocka: „Mam pytanie do Pani dyrektor, bo wiemy, że w MPWiK-u obowiązuje zbiorowy układ pracy i zakład musi co roku zapewnić 8 – procentową podwyżkę pensji załodze. Czy dlatego co roku mamy podnosić stawkę za wodę, żeby miała pani z czego zapłacić, podnieść tą podwyżkę?

Co roku dostaje pani tyle pieniędzy o ile pani wnioskuje, a i tak spółka co roku ponosi straty. Pytanie – dlaczego?

Radny p. Jarosław Walaszkowski: „Panie Burmistrzu! Po raz kolejny trafia do nas projekt uchwały dotyczący podwyżki cen wody i ścieków. I po raz kolejny z stajemy przed tym trudnym problemem głosowania w tej sprawie. Radni Prawa i Sprawiedliwości wielokrotnie krytycznie wypowiedzieli się już na temat funkcjonowania lęborskich Wodociągów. Nasza krytyczna ocena w tej sprawie nie zmienia się od lat. Od dłuższego czasu widać, że brakuje pomysłu na prowadzenie przedsiębiorstwa. Zarząd spółki co roku zgłasza projekt kilkuprocentowej podwyżki cen i gdyby wierzyć w te wyliczenia, że są one wykonane fachowo w oparciu o faktyczne potrzeby wynikające z ekonomii. Wówczas z czystym sumieniem głosowałbym za uzdrowieniem finansów firmy. Jednak w ubiegłym roku również był wniosek o zatwierdzenie taryf wody wówczas także przedstawiałem wyliczenia, że podwyżka cen poprawi kondycję finansową spółki. Po roku okazuje się, że na niewiele się to zdało, że wynik finansowy firmy jest ujemny. Czyli nie jest to związane z ceną wody i ścieków, ale problem tkwi gdzieś indziej. Jednak kolejny rok nie likwiduje się faktycznych przyczyn, ale najprostsza drogą po prostu jest propozycja na skróty – podwyżka cen wody i ścieków. Nie można się z tym zgodzić. Ja nie usłyszałem ani jednej propozycji od dyrekcji spółki, jak planuje w inny sposób ratować finanse firmy? Po analizie materiału jasno wynika, że przedsiębiorstwo jest w wyjątkowo trudnej sytuacji finansowej, głównie wynikającej z ewidentnych błędów w zarządzaniu. Przykładem może być ostatni wynik kontroli Urzędu Ochrony Konsumenta w wyniku, której firma musiała zapłacić wysoką karę. Niestety kary nie zapłaci zarządzający firmą, a mieszkańcy Lęborka w cenie wody, bo kara 18 tysięcy, to nie jest jakaś symboliczna kwota obok, której można przejść obojętnie. Ktoś, ewidentnie te błędy spowodował, że Urząd Ochrony Konsumenta nałożył taką wysoką karę. Czy ktokolwiek w firmie poniósł tego konsekwencje? Znając realność życia w Lęborku, jedynymi, którzy poniosą konsekwencje będą lęborzanie, którzy złożą się na tą karę w opłacie za wodę. Bezwzględnie, jasnym

jest, że dla poprawy kondycji finansowej konieczne jest zwiększenie dochodów przedsiębiorstwa, ale jestem przeciwny temu, aby jedynym źródłem, jedynym pomysłem zwiększenia tych dochodów był portfel mieszkańców. Jednocześnie przypominam, że wydajemy tylko opinię w sprawie taryf na wodę i kanalizację, a decyzja, niestety, już zapadła, bez względu na naszą dzisiejszą decyzję Rady Miejskiej. Można by tylko zaapelować do tych, którzy faktycznie decydują, że czas już na zmiany w tej spółce. Czas na zmiany w sposobie myślenia o tej spółce. Czas już na zmiany w sposobie zarządzania. Czas już na zmianę w polityce kadrowej, aby zatrudniać faktycznych fachowców. Panie Burmistrzu, w pana rękach jest faktyczny los tej spółki. Dlatego czas już na zmiany. I głęboko w to wierzę, że to się panu uda. Dlatego dziś wstrzymam się od głosu w tej sprawie”.

Radny p. Zachariasz Frącek: „Pani Burmistrzu! Panie Burmistrzu! Panie Przewodniczący! Drodzy Państwo! Jeszcze nie tak dawno, może dawno, jeszcze w latach 90-tych, poproszono wszystkich mieszkańców Lęborka; jeżeli założycie sobie wodomierze, to na pewno będziecie mniej płacić za wodę. A, więc wszyscy; hip, hip - hurra, pewnie jest to prawda, lecimy zakładamy wodomierze, czy na własny koszt, czy też na koszt MPWiK-u, tego nie pamiętam. I wszyscy zaczęli oszczędzać wodę.

A, więc z takiej ilości zrobiła się tak mała ilość i zużycie wody spadło. A, więc wpływ do MPWiK-u spadł radykalnie. Drodzy Państwo! Dzisiaj stoimy przed dylematem; czy zatwierdzić te podwyżki, czy też nie. Ja mam taki dylemat, bo daje nam się cenę wody i ścieków, jakie są w Polsce. No, i tutaj piękna rzecz, w punkcie „266” występuje Lębork i mamy - 5.12. Drodzy Państwo! Czy to jest argument, żeby podwyższać wodę? Myślę, że raczej nie. Dla mnie to nie jest argument. I na pewno dla mieszkańców również nie jest to argument. Zatem, pytam; po co były wodomierze? Są zbyt ciężkie. A, jak byśmy tak zdjęli wodomierze i byśmy ustalili jedną stawkę i ta stawka jest przez dłuższy czas, liczymy przez 5 lat. Ja myślę, że byśmy mieli więcej z tego korzyści aniżeli co roku denerwować, chociażby, mieszkańców miasta. Bo przecież oni przyglądają się nam, oglądają w telewizji, jak to radni przyklepują co roku wodę. Ja, bynajmniej, ze swojej strony do tego ręki nie dołożę i będę głosował przeciwko podwyżce wody. Dziękuję bardzo”.

Radny p. Zbigniew Rudyk: „Proszę Państwa! Jak to się dzieje, że taka firma, która budowała drogę między Nową Wsią a Wickiem, z ceny 52 miliony opuściła na 20, bodajże, siedem, prawie że połowa. Oni również potrzebują paliwo do tych samochodów do wytaczarki, która robi masę, a jednak (do konkurencji do przetargów idzie cenę opuścić. Również był przetarg na ulicę Armii Krajowej – również cena poszła w dół, a wszystkie spółki niestety nie dają sobie rady z tym. Tylko cena paliwa i cena paliwa, itd. itp. Ja mimo, że kolega Jarek, przepraszam, ja zgłoszuję przeciwko”.

Radny p. Maciej Szreder: „Proszę Państwa! Ja już o tym wspominałem, że przy okazji sesji absolutoryjnej będę mówił o MPWiK. Złożyłem wnioski w ramach informacji publicznej o zestawienie obrotów i sald. Pani dyrektor na razie mi wstrzymała, mówiąc, że jeszcze nie było Walnego Zgromadzenia za 6 miesięcy i sprawozdanie nie jest, to znaczy przepraszam bo i sprawozdanie i opinię do sprawozdania, że sprawozdanie finansowe firmy nie jest zatwierdzone. Myślę, że to nie ma żadnego znaczenia, pani dyrektor, bo nic się nie zmieni, prawda. Jeżeli by nie było zatwierdzone, to by pani nie mogła zysku wypłacić, ale przecież zysku pani nie ma, więc temat jest zamknięty. Moglibyśmy to zobaczyć ponieważ dopiero

w zestawieniu obrotów i sald, proszę państwa, widać tak naprawdę, w którym kierunku firma zmierza. Po samym bilansie, który my mamy, dostaliśmy od pani dyrektor to nie jest takie proste. Natomiast, to co właśnie wspominałem i chciałem powiedzieć; pani dyrektor przedstawiła nam porównanie – 300 gmin itd., 300 firm – przepraszam 300 firm z trzystu gmin, gmin jest prawie trzy tysiące i pewnie przedsiębiorstw jest może trochę mniej, natomiast na pytanie, który z tych MPWiK-ów czy Wodociągów miejskich czy gminnych jest podobny do Lęborka, to pani wymieniła jedno – Grudziądz. Tak było na komisji. I teraz problem polega na tym, że to nam nic nie daje, no bo jak można porównywać Poloneza do Fiata czy do Mercedesa? To się nie da. I gdyby były zestawienia - tej samej długości sieci, tego samego zatrudnienia mniej więcej, tej samej oczyszczalni to wtedy moglibyśmy mówić, że cena jest porównywalna tam i tu. Natomiast, jak się ma bardzo różne gminy, o bardzo różnym stopniu czyszczenia, bardzo różnym stopniu uzdatniania wody – no to nie można porównać ceny bo to się ma nijak. Więc, ten cały załącznik naprawdę tylko szkoda prądu, że ktoś tam tyle czasu poświęcił, żeby to robić. Pani wspominała w swoim piśmie, tutaj, w tym wniosku o podwyżkę, że właśnie ceny paliwa poszły w górę itd., nie mówi pani nic o tym, że Farm Frites za chwilę otworzy swoją oczyszczalnię i najprawdopodobniej pozbawi nas dochodów ze swoich ścieków. No, właśnie - trzeba o tym mówić, jak się mówi o wszystkich problemach firmy, bo to jest problem. To teraz będzie problem taki, że ileś tysięcy metrów sześciennych ścieków nie wpłynie i nam nie zapłaca, do nas, to znaczy do oczyszczalni nie wpłynie. Więc jest pewien problem i to, co ja podnoszę prawie na każdej, nie na każdej, bo na każdej sesji o tym nie rozmawiamy, ale na kilku sesjach mówiłem, że plan inwestycyjny MPWiK-u, który pozwoliłby zarabiać – jest martwym planem. W zeszłym roku przy podwyżce mówiono, że cała amortyzacja firmy około półtora miliona pójdzie na Osiedle Wschód. Okazuje się, że Osiedle Wschód nie zostało zrobione. Dopiero teraz się zaczyna, bo projekty, bo coś tam opóźnione itd., czyli nie wiem na co poszła ta amortyzacja. A taka była mowa. Półtora miliona poszło na coś. W tamtym roku była strata 600 tysięcy, bez chyba dwudziestu. W tym roku jest sto siedemdziesiąt tysięcy, chyba z haczykiem, bez szczegółów. Problem tylko polega na tym, że to nie jest takie proste, proszę państwa, że firma działa źle, bo w 2010 roku firma kupiła od miasta część urządzeń oczyszczalni za 850 tysięcy, a w tym roku za milion 250. My nie omawiamy tego roku, ale ten rok wyjdzie w następnym. Czyli, pan Burmistrz jedną rączką bierze z firmy pełną garścią, a drugą rączką robi nam wniosek o podwyżkę bo sobie firma nie radzi. Proszę państwa, no to jest takie deja vu, tak? To albo chcemy, żeby firma działała normalnie albo nie. Ja wiem, że miastu są potrzebne pieniądze. W takim razie nie róbmy takiego zamieszania, że z jednej strony zabieramy milion złotych prawie z firmy lub ponad, jak to w tym roku, a z drugiej strony znowu z kieszeni mieszkańców sięgamy, żeby tą stratę uzupełnić. No i rzeczywiście jest problem w tej firmie odnośnie wynagrodzeń, bo jest to rzeczywiście firma, która ma podpisany układ zbiorowy, że ma gwarantowaną podwyżkę, nie wiem, czy o 8%, czy o inflację, nie pamiętam w tej chwili, ale jest zapisane, że ma o wskaźnik inflacji bodajże. I, problem polega na tym, że jak w innych firmach nie ma pieniędzy to się nie płaci. Po prostu, trudno, aczkolwiek w tej firmie nie jest źle, bo nawet nagrody jubileuszowe zostały, czy pozostałości funduszu osobowego, zostały zapłacone po 600 złotych na każdego pracownika. Więc nie jest tak do końca źle w tej firmie. Ja myślę, że moglibyśmy sobie darować tą podwyżkę bo ona tak naprawdę firmie nie wiele pomoże, a może zmusiłaby firmę do tego, żeby zaczęła szukać naprawdę zarabiania, już nie mówię o oszczędnościach, bo cała Europa jest w oszczędnościach, czas mówić o zarabianiu pieniędzy. To, co ja mówię od roku czasu ponad, zarabiamy te pieniądze. Tylko jak możemy zarabiać, jak ten załącznik inwestycyjny jest praktycznie martwy. Robicie załącznik po to, żeby on był i tam są daty. Potem się okazuje, że dajecie nowy załącznik i te stare zadania są na nowy rok

i niewiadomo, co się z pieniędzmi dzieje. Ja powiem szczerze, jak pani dyrektor już będzie miała zakończone półrocze, znaczy rok do 30 czerwca, to ciekawy jestem tych obrotów sald i kont bo tam dopiero wyjdzie tak naprawdę na co poszły pieniądze. I myślę, że wtedy będziemy mogli sobie porozmawiać. Natomiast, Panie burmistrzu trzeba myśleć, powiedzieć ludziom jasno, ludziom, czyli mieszkańcom, że pan z jednej strony zabiera firmie, ale po to żeby mieszkańcy dopłacili, bo tej firmie nie starcza na funkcjonowanie. Może czas zastanowić się nad sprzedażą tej firmy – mówię to całkiem poważnie. Dlatego, że proszę państwa ostatnie doniesienia prasowe mówią, że wielkie miasta sprzedają tego typu firmy, bo skoro wodę i tak ustala Rada, więc nie ma niebezpieczeństwa, żeby woda niewiadomo jak poszła. Natomiast prywatny zarząd firmy, znacznie by sobie lepiej poradził niż obecny. Tak niestety jest. I ja jestem również przeciwko tej podwyżce, aczkolwiek zdaję sobie sprawę, że państwo przegłosujecie wszystko, bo latem może być nawet zima, waszym zdaniem. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady p. Adam Stenka: „Dziękuję. Kto z pań, panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji, złożyć wnioski, uwagi? Pan Burmistrz chciałby zabrać głos? Zamykam dyskusję. Zatem, kto z pań, panów radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 247? Proszę o podniesienie ręki.

12 głosów za, kto jest przeciw? 5 głosów przeciw. Kto się wstrzymał? 3 głosy wstrzymujące. 20 radnych biorących udział w głosowaniu.

Kolejny projekt uchwało o roboczym numerze 4 – liczbie porządkowej 248, proszę o jego przedstawienie.

Uchwałę prezentuje Pani Alicja Zajązkowska - Wiceburmistrz Miasta Lęborka

Uchwała nr XIX-248/12 w sprawie: Zaliczenia ulicy Pomorskiej do kategorii dróg gminnych.

Pani Wiceburmistrz odczytała treść uchwały wraz z uzasadnieniem – (w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady przedstawił opinie komisji:

Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Budżetowa oraz Komisja Strategii i Rozwoju i Komisja Polityki Społecznej - opinia pozytywna.

Przewodniczący otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie wniosków, uwag do uchwały.

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały.

Przewodniczący podał wynik: 18 głosów za, 3 radnych nieobecnych na sali. Uchwała podjęta jednogłośnie.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie projektu uchwały o roboczym numerze 5 – liczbie porządkowej 249.

Uchwałę prezentuje Pani Alicja Zajączkowska - Wiceburmistrz Miasta Lęborka

Przewodniczący Rady, zwrócił się do Rady, że jeżeli uzasadnienie będzie przedstawione własnymi słowami i nie usłyszy sprzeciwu co do rozszerzenia jego i przeczytania całej treści, to można to będzie uznać za wiążące do tego momentu.

Uchwała nr XIX-249/12 w sprawie: Określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Lębork.

Pani Wiceburmistrz odczytała treść uchwały wraz z uzasadnieniem – (w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji:

Komisja Budżetowa, Komisja Polityki Społecznej oraz Komisja Strategii i Rozwoju – opinia pozytywna.

Komisja Gospodarki Miejskiej – nie wniosła uwag.

Przewodniczący otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie wniosków, uwag do uchwały.

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały o liczbie porządkowej 249.

Przewodniczący podał wynik: 18 głosów za, 18 radnych obecnych na sali. Zero głosów sprzeciwu i wstrzymujących.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie projektu uchwały o roboczym numerze 6 – liczbie porządkowej 250.

Przewodniczący Rady poinformował, że Pan Burmistrz złożył autokorektę, by w paragrafie 1, po skrócie „zł” wykreślić słowo „netto”, albowiem jest to opłata administracyjna od której nie ma podatku VAT, jest tylko sama wartość tej opłaty.

Uchwałę prezentuje Pani Alicja Zajączkowska - Wiceburmistrz Miasta Lęborka.

Uchwała nr XIX- 250/12 w sprawie: Ustalenia stawki opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Lębork.

Pani Wiceburmistrz odczytała treść uchwały wraz z autokorektą i uzasadnieniem – (w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji:

Komisja Gospodarki Miejskiej – opinia negatywna.

Komisja Budżetowa, Komisja Polityki Społecznej oraz Komisja Strategii i Rozwoju – opinia pozytywna.

Przewodniczący otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie wniosków, uwag do uchwały.

Radny p. Maciej Szreder: „Oczywiście, o tym już mówiliśmy, pan Burmistrz jednak chce, żeby płacić za te przystanki i znaczy, ci którzy będą stawać. Trzeba tylko dodać, że z tych 44 tysięcy złotych – 40 zapłaci spółka miejska, czyli ZKM, a te 4 tysiące zapłacą firmy prywatne, bo taki mniej więcej jest stosunek zatrzymań spółek prywatnych czy też firm prywatnych do naszej spółki. Jaki sens w przelewaniu z jednej firmy do drugiej, zwłaszcza, że ZKM tych pieniędzy nie ma i trzeba będzie pewnie dołożyć. Także uważam, że jest to niepotrzebne. Można by było wydzierżawić te przystanki z prawem do reklamowania się na tych przystankach. Myślę, że zarobiliśmy więcej pieniędzy niż 40 tysięcy i byłoby to z pożytkiem dla wszystkich. Dziękuję bardzo”.

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały o liczbie porządkowej 250 wraz z autokorektą.

Przewodniczący podał wynik: 12 głosów za, 5 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący.

Wynik niezgodny. Przewodniczący poprosił o powtórne głosowanie:

Przewodniczący podał wynik: 11 głosów za, 5 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące, 18 radnych biorących udział w głosowaniu.

Przewodniczący oznajmił, iż uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały – roboczy numer 7, porządkowy 251.

Uchwałę prezentuje Pani Alicja Zajączkowska - Wiceburmistrz Miasta Lęborka

Uchwała nr XIX- 251/12 w sprawie: Ustalenia trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji celowych dla podmiotów uprawnionych ze środków budżetu miasta Lęborka na dofinansowanie zadań związanych z ochroną środowiska.

Pani Wiceburmistrz odczytała fragmenty uchwały wraz z uzasadnieniem – (w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady przedstawił opinie komisji:

Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Budżetowa, Komisja Polityki Społecznej oraz Komisja Strategii i Rozwoju – opinia pozytywna.

Przewodniczący otworzył dyskusję i porosił o zgłaszanie wniosków, uwag do uchwały.

Głos zabrał **Radny p. Maciej Szreder:** „Mam pytanie: paragraf 3, pkt 1, pkt b; „dotacja przysługuje podmiotom uprawnionym, które wykonały zadanie z zakresu demontażu, itd., itd., po 1 stycznia 2012 roku, a zakupu stosownych urządzeń dokonały nie wcześniej niż w ostatnim kwartale poprzedniego roku” Czyżby już ktoś zgłosił wniosek? Ale mówimy o demontażu pieców, bo jeśli chodzi o ...

Przewodniczący Rady: „Jest azbest w podpunkcie „b”, nie piece”.

Radny p. Maciej Szreder: „demontażu...”

Przewodniczący Rady: „Ale czyta pan dalej; wyrobów zawierających azbest”.

Radny p. Maciej Szreder: „Czyli, ale, jeżeli piec zawierał coś azbestowego, to wchodzi w to, czy nie? To nie wchodzi. A mam pytanie: Spółka cywilna będzie jak traktowana? Bo tutaj macie państwo przedsiębiorcy, osoby prawne to już wiadomo, osoby fizyczne, spółka cywilna jest osobą fizyczną. Przedsiębiorcy w ogóle takie pojęcie to znaczy, co to jest? A spółka akcyjna będzie przedsiębiorcą, czy nie? Nie, czyli można by, słucham, kto? akcyjna - to ok., ale co z tymi przedsiębiorcami”.

Przewodniczący Rady: „Definicja przedsiębiorstwa jest w ustawie prawo gospodarcze, jeżeli dobrze pamiętam. Ci wszyscy, którzy są zarejestrowani w ewidencji działalności gospodarczej - są przedsiębiorcami”.

Radny p. Maciej Szreder: „Czyli osoby fizyczne w punkcie „a” dotyczy tylko osób - nie firm, nie firm, ok”.

Przewodniczący Rady: „Czy ktoś jeszcze z pań, panów radnych ? Mam nadzieję, że jeżeli jakieś podmioty nie zostały tutaj - to można to zawsze chyba też rozszerzyć, ale to trzeba też sprawdzić. Czy ktoś z pań, panów radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę zamykam dyskusję.

Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały o liczbie porządkowej 251.

Przewodniczący podał wynik: 18 za, 18 obecnych na sali.

Projekt o roboczym numerze 8, liczba porządkowa 252.

Przewodniczący poinformował, że Radni otrzymali autokorektę pana Burmistrza, w którym w stosunku do obowiązującej uchwały z roku 2009, z lipca, została wprowadzona regulacja o 5% wyższa niż obecnie.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie projektu uchwały.

Uchwałę prezentuje Pani Alicja Zajączkowska - Wiceburmistrz Miasta Lęborka

Uchwała nr XIX- 252/12 w sprawie: Określenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Pani Wiceburmistrz odczytała uchwałę wraz z uzasadnieniem - (w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady przedstawił opinie komisji przed autokorektą:

Komisja Gospodarki Miejskiej – opinia negatywna.

Komisja Budżetowa, oraz Komisja Strategii i Rozwoju – opinia pozytywna.

Komisja Polityki Społecznej- nie wniosła uwag.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrali:

Radny p. Maciej Szreder: „Panie Burmistrzu, pytanie; czy pan cokolwiek w tej kwestii mógł zrobić, czy pan zrobił, czy pan się spotykał na przykład ze Zgromadzeniem Wspólników spółki PSiPO, czyli naszego Składowiska, żeby oni, nie wiem, na pół roku, 6 miesięcy, osiem do wejścia w życie nowej uchwały „śmieciowej” mogli obniżyć minimalnie opłatę na Składowisku? Czyli pan Burmistrz rozumiem, że nie spotkał się i nie próbował. Wobec tego właśnie mam taki dylemat proszę państwa. Mamy spółkę, w której mamy główne udziały i praktycznie możemy pewne rzeczy kształtować. Można było przygotować tą sprawę, dlatego że ten wniosek firm, wpłynął już, jeżeli dobrze pamiętam, około dwóch miesięcy temu, do Rady. I można było coś zrobić. Ale po co robić? Przecież można znowu sięgnąć do kieszeni mieszkańców. I zaraz państwo powiecie, że to jakaś tam minimalna podwyżka, itd. W uzasadnieniu sami państwo piszecie, że oprócz cen paliw, na które niestety my nie mamy wpływu, jakiegokolwiek, drugim składnikiem ważnym jest opłata za składowanie. I proszę państwa można było dogadać się, to jest nasza spółka, żeby tę opłatę o ileś tam obniżyć i żeby ludziom nie podwyższać. Ale nie zostało nic zrobione. Jest mi bardzo przykro panie Burmistrzu znowu, że a pan jako, Zgromadzenie Wspólników i mając decydujący głos nie zrobił pan nic w tej kwestii. Ja będę głosował przeciw.”

Pani Wiceburmistrz Alicja Zajączkowska: „Chodzi o to, że przy ustalaniu tej uchwały, jak również przy przygotowywaniu materiałów dotyczących gospodarki odpadami w mieście Lęborku i całym tym procesie przygotowywania miasta do opłaty śmieciowej, współpraca pomiędzy Urzędem Miasta a PSiPO jest bardzo bliska. Rozmawiamy o różnych sprawach, o kształtowaniu się cen. Spółka, która funkcjonuje w Czarnówku musi posługiwać się przepisami prawa, a opłaty, które bierze tu od przedsiębiorców zależą od Marszałka Województwa. To Marszałek Województwa określa opłaty środowiskowe i te opłaty, o których tu mówimy. Więc tu ani Zgromadzenie Wspólników na tą opłatę wpływu nie ma”.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej p. Włodzimierz Klata: „Ja mam taką prośbę, w zasadzie, bardziej do sposobu realizacji tej uchwały. Ponieważ z informacji przekazanych na prośbę Komisji Gospodarki Miejskiej wynika, że kilka pozycji – dwie firmy, tam chyba w kilku pozycjach – nie trzymały się tego reżimu, a my jako ustalający to, jesteśmy zobowiązani za wykonywanie tej uchwały, za kontrolę wykonywania, więc moja prośba jest taka, żeby jednak te kontrole były i jakoś były dokumentowane, bo być może, że nie było tej świadomości, to nie, że akurat spółki dominujące na rynku, to pewnie tam dotknęło niewiele osób, ale jednak o te parę groszy w sensie formalnym było przekroczone, chyba że dane są

niedobre, ale takie pani naczelnik Kozłowska przekazywała. I, moja prośba, żeby po prostu dosyć sumiennie kontrolować te kwestie”.

Pani Wiceburmistrz Alicja Zajączkowska: „W ubiegłym roku mieliśmy takie zgłoszenie dotyczące, ale właśnie spółki, która znaczącą ilość śmieci odbiera od mieszkańców to sprawdziliśmy i spółka się wycofała. Natomiast, o tym drugim przypadku po prostu nie wiedzieliśmy chyba o czasie i dlatego tak się stało, że nie wyegzekwowaliśmy, ale, jeśli jest sygnał, to my to oczywiście sprawdzamy – Wydział Ochrony Środowiska to sprawdza”.

Przewodniczący Rady wobec braku zgłoszeń, zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały o liczbie porządkowej 252.

Przewodniczący Rady podał wynik głosowania:

12 głosów za, 3 głosy przeciw, 4 głosy wstrzymujące. 19 radnych obecnych na sali.

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie kolejnego projektu uchwały o liczbie porządkowej 253, roboczy numer 9.

Przewodniczący poinformował, że do tego projektu pan Burmistrz złożył również autokorektę, którą Radni otrzymali.

Autokorekta polega na zmianie podstawy prawnej, albowiem w dniu podpisania zaproszenia, dotyczy to również uchwały nr 10, został ogłoszony tekst jednolity ustawy z 16 czerwca o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, stąd ta zmiana.

Uchwałę prezentuje Pani Alicja Zajączkowska - Wiceburmistrz Miasta Lęborka.

Uchwała nr XIX- 253/12 w sprawie: Przystąpienia do sporządzenia zmiany zatwierdzonego uchwałą Nr XLVIII-505/2001 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31 sierpnia 2011 roku (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego Nr 79 z dnia 11 października 2001 roku, poz.985) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar w rejonie ulic Pionierów i Komuny Paryskiej w Lęborku.

Pani Wiceburmistrz odczytała uchwałę wraz z uzasadnieniem – (w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady przedstawił opinie komisji:

Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Budżetowa, Komisja Polityki Społecznej oraz Komisja Strategii i Rozwoju – opinia pozytywna.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały o liczbie porządkowej 253 wraz z autokorektą.

Przewodniczący Rady podał wynik głosowania:

13 głosów za. 2 wstrzymujące. 15 radnych obecnych na sali.

Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały liczba porządkowa 254.

Uchwałę prezentuje Pani Alicja Zajączkowska - Wiceburmistrz Miasta Lęborka.

Uchwała nr XIX- 254/12 w sprawie: Przystąpienia do sporządzenia zmiany zatwierdzonego Uchwałą Nr XXXII-316/2000 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 7 lipca 2000 roku (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego Nr 88 z dnia 18 września 2000 roku, poz.573) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic Polnej i Pułaskiego w Lęborku.

Pani Wiceburmistrz odczytała uchwałę wraz z uzasadnieniem – (w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji:

Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Budżetowa, Komisja Polityki Społecznej oraz Komisja Strategii i Rozwoju – opinia pozytywna.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały o liczbie porządkowej 254 wraz z autokorektą.

Przewodniczący Rady podał wynik głosowania:

16 głosów za. 16 radnych obecnych na sali.

Kolejny projekt uchwały - roboczy numer 11, liczba porządkowa 255.

Uchwałę prezentuje Pani Alicja Zajączkowska - Wiceburmistrz Miasta Lęborka.

Uchwała nr XIX- 255/12 w sprawie: Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 4 o pow. użytkowej 36,84m² znajdującego się w budynku przy ul. Boh. Westerplatte 19 wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.

Pani Wiceburmistrz zwróciła się z prośbą do Radnych, że ponieważ uchwała ta jest jedną z kilku uchwał sprzedażowych, które zostały przygotowane, prosi o zgodę na

przedstawienie dokładnego uzasadnienia do pierwszej uchwały, a w pozostałych podałaby tylko dane techniczne.

Pani Wiceburmistrz odczytała uchwałę wraz z uzasadnieniem – (w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji:

Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Budżetowa, Komisja Polityki Społecznej oraz Komisja Strategii i Rozwoju – opinia pozytywna.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały o liczbie porządkowej 255.

Przewodniczący Rady podał wynik głosowania:

14 głosów za – jednogłośnie. 14 radnych obecnych na sali.

Kolejny projekt uchwały - roboczy numer 12, liczba porządkowa 256.

Uchwałę prezentuje Pani Alicja Zajączkowska - Wiceburmistrz Miasta Lęborka.

Uchwała nr XIX- 256/12 w sprawie: Wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych znajdujących się w budynku przy Al. Wolności: Nr 69/4A, 69/5A, 69/8A wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w gruncie.

Pani Wiceburmistrz odczytała uchwałę wraz z uzasadnieniem – (w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji:

Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Budżetowa, Komisja Polityki Społecznej oraz Komisja Strategii i Rozwoju – opinia pozytywna.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały o liczbie porządkowej 256.

Przewodniczący Rady podał wynik głosowania:

14 głosów za – jednogłośnie. 14 radnych obecnych na sali.

Kolejny projekt uchwały - roboczy numer 13, liczba porządkowa 257.

Uchwałę prezentuje Pani Alicja Zajączkowska - Wiceburmistrz Miasta Lęborka.

Uchwała nr XIX- 257/12 w sprawie: Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego znajdującego się w budynku przy ul. Dygasińskiego 4/7 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w gruncie.

Pani Wiceburmistrz odczytała uchwałę wraz z uzasadnieniem – (w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji:

Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Budżetowa, Komisja Polityki Społecznej oraz Komisja Strategii i Rozwoju – opinia pozytywna.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały o liczbie porządkowej 257.

Przewodniczący Rady podał wynik głosowania:

13 głosów za, 1 wstrzymujący. 14 radnych obecnych na sali.

Kolejny projekt uchwały - roboczy numer 14, liczba porządkowa 258.

Uchwałę prezentuje Pani Alicja Zajączkowska - Wiceburmistrz Miasta Lęborka.

Uchwała nr XIX- 258/12 w sprawie: Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego znajdującego się w budynku przy ul. Okrzei 6/7 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w gruncie.

Pani Wiceburmistrz odczytała uchwałę wraz z uzasadnieniem – (w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji:

Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Budżetowa, Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały o liczbie porządkowej 258.

Przewodniczący Rady podał wynik głosowania:

13 głosów za. 13 radnych obecnych na sali. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Kolejny projekt uchwały - roboczy numer 15, liczba porządkowa 259.

Uchwałę prezentuje Pani Alicja Zajączkowska - Wiceburmistrz Miasta Lęborka.

Uchwała nr XIX- 259/12 w sprawie: Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego znajdującego się w budynku przy ul. Stryjewskiego 55/8 wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.

Pani Wiceburmistrz odczytała uchwałę – (w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji:

Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Budżetowa, Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały o liczbie porządkowej 259.

Przewodniczący Rady podał wynik głosowania:

14 głosów za. 14 radnych obecnych na sali.

Kolejny projekt uchwały - roboczy numer 16, liczba porządkowa 260.

Uchwałę prezentuje Pani Alicja Zajączkowska - Wiceburmistrz Miasta Lęborka.

Uchwała nr XIX- 260/12 w sprawie: Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego znajdującego się w budynku przy ul. Korczaka 6/2 wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.

Pani Wiceburmistrz odczytała uchwałę – (w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji:

Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Budżetowa, Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały o liczbie porządkowej 260.

Przewodniczący Rady podał wynik głosowania:

15 głosów za. 15 radnych obecnych na sali.

Kolejny projekt uchwały - roboczy numer 17, liczba porządkowa 261.

Uchwałę prezentuje Pani Alicja Zajączkowska - Wiceburmistrz Miasta Lęborka.

Uchwała nr XIX- 261/12 w sprawie: Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego znajdującego się w budynku przy ul. Stryjewskiego 64/3 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w gruncie.

Pani Wiceburmistrz odczytała uchwałę – (w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji:

Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Budżetowa, Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały o liczbie porządkowej 261.

Przewodniczący Rady podał wynik głosowania:

14 głosów za. 14 radnych obecnych na sali.

Kolejny projekt uchwały - roboczy numer 18, liczba porządkowa 262.

Uchwałę prezentuje Pani Alicja Zajązkowska - Wiceburmistrz Miasta Lęborka.

Uchwała nr XIX- 262/12 w sprawie: Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego znajdującego się w budynku przy ul. Zwycięstwa 31of/9 wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.

Pani Wiceburmistrz odczytała uchwałę – (w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji:

Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Budżetowa, Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały o liczbie porządkowej 262.

Przewodniczący Rady podał wynik głosowania:

14 głosów za. 14 radnych obecnych na sali.

Kolejny projekt uchwały - roboczy numer 19, liczba porządkowa 263.

Uchwałę prezentuje Pani Alicja Zajązkowska - Wiceburmistrz Miasta Lęborka.

Uchwała nr XIX- 263/12 w sprawie: Wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie, od Spółki „Polskie Koleje Państwowe” Sp. Akcyjna z siedzibą w Warszawie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości na rzecz Gminy Miasto Lębork.

Pani Wiceburmistrz odczytała uchwałę wraz z uzasadnieniem– (w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji:

Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Budżetowa, Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały o liczbie porządkowej 263.

Przewodniczący Rady podał wynik głosowania:

13 głosów za. 13 radnych obecnych na sali.

Kolejny projekt uchwały - roboczy numer 20, liczba porządkowa 264.

Uchwałę prezentuje Pani Alicja Zajączkowska - Wiceburmistrz Miasta Lęborka.

Uchwała nr XIX- 264/12 w sprawie: Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej położonej w obr.11 miasta Lęborka przy ul. Żeromskiego, stanowiącej działkę nr 5/2.

Pani Wiceburmistrz odczytała uchwałę wraz z uzasadnieniem– (w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji:

Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Budżetowa, Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały o liczbie porządkowej 264.

Przewodniczący Rady podał wynik głosowania:

15 głosów za. 15 radnych obecnych na sali.

Kolejny projekt uchwały - roboczy numer 21, liczba porządkowa 265.

Uchwałę prezentuje Pani Alicja Zajączkowska - Wiceburmistrz Miasta Lęborka.

Uchwała nr XIX- 265/12 w sprawie: Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem wybudowanym na podstawie pozwolenia na budowę na okres dłuższy niż trzy lata przy ul. Kilińskiego.

Pani Wiceburmistrz odczytała uchwałę wraz z uzasadnieniem- (w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji:

Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Budżetowa, Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały o liczbie porządkowej 265.

Przewodniczący Rady podał wynik głosowania:

14 głosów za. 14 radnych obecnych na sali.

Kolejny projekt uchwały - roboczy numer 22, liczba porządkowa 266.

Uchwałę prezentuje Pani Alicja Zajączkowska - Wiceburmistrz Miasta Lęborka.

Uchwała nr XIX- 266/12 w sprawie: Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem wybudowanym na podstawie pozwolenia na budowę na okres dłuższy niż trzy lata przy ul. Gdańskiej.

Pani Wiceburmistrz odczytała uchwałę wraz z uzasadnieniem- (w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji:

Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Budżetowa, Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały o liczbie porządkowej 266.

Przewodniczący Rady podał wynik głosowania:

14 głosów za. 14 radnych obecnych na sali.

Kolejny projekt uchwały - roboczy numer 23, liczba porządkowa 267.

Uchwałę prezentuje Pani Alicja Zajączkowska - Wiceburmistrz Miasta Lęborka.

Uchwała nr XIX- 267/12 w sprawie: Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem wybudowanym na podstawie pozwolenia na budowę na okres dłuższy niż trzy lata przy ul. Kolonia.

Pani Wiceburmistrz odczytała uchwałę – (w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji:

Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Budżetowa, Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny p. Włodzimierz Klata: „Ja, bardzo przepraszam, staram się zawsze na komisjach wnikliwie pracować i nawet głosowałem pozytywną opinię do tej uchwały, ale chciałbym się tylko upewnić, bo przypomniała mi się po prostu pewna sprawa. Tam w okolicy ulicy Kolonia, Ceynowy – różne takie problemy występowały z korzystaniem z terenów i publicznych i niepublicznych i komunikacyjnych. Stąd chciałbym się upewnić, że ten garaż nie jest zlokalizowany w sąsiedztwie nieruchomości, które w ostatnich 10 latach zgłaszały jakieś problemy z dostępem, bądź korzystaniem. To pewnie naczelnik będzie pamiętał, jakieś drewno gdzieś było składowane, nie wiem czy to jest ten obszar? Wydaje mi się, że nazwisko, ale nie chciałbym tu z „ambony” mówić.... Nie, nie, ale tam jeszcze był ten problem składowania na naszym terenie, i ja tak patrzę, że to chyba jest ten zaułek, gdzie ktoś drewno składował nielegalnie i współwłaściciele się droczyli, pani... (zapis nieczytelny) panie naczelniku, to jest ten rejon?

Naczelnik Wydz. Gospodarki Nieruchomościami p. Przemysław Skarbek: wypowiedź bez mikrofonu – zapis nieczytelny

Radny p. Włodzimierz Klata: „Może nazwisko przekręciłem. Pytanie moje jest tylko takie, czy tam nie ma jakiś sąsiedzkich konfliktów w tej chwili? Jeżeli nie ma.

Naczelnik Wydz. Gospodarki Nieruchomościami p. Przemysław Skarbek: wypowiedź bez mikrofonu – zapis nieczytelny

Wobec braku dalszych zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały o liczbie porządkowej 267.

Przewodniczący Rady podał wynik głosowania:

17 głosów za, 1 głos wstrzymujący. 18 radnych obecnych na sali.

Kolejny projekt uchwały - roboczy numer 24, liczba porządkowa 268.

Przewodniczący Rady poinformował, że do tej uchwały została złożona również autokorekta pana Burmistrza i Radni ją otrzymali. Autokorekta polega na tym, aby

w tytule uchwały wykreślić; „i obiektem gospodarczym”, a następnie poprawić słowa „wybudowanymi” na „wybudowanym” i „pozwoleń” na „pozwolenia”. Poprawioną wersję Radni otrzymali.

Uchwałę prezentuje Pani Alicja Zajączkowska - Wiceburmistrz Miasta Lęborka.

Uchwała nr XIX- 268/12 w sprawie: Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem wybudowanym na podstawie pozwolenia na budowę na okres dłuższy niż trzy lata przy ul. I Armii Wojska Polskiego wraz z autokorektą.

Pani Wiceburmistrz odczytała uchwałę – (w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji:

Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Budżetowa, Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały o liczbie porządkowej 268 wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady podał wynik głosowania:

18 głosów za. 3 radnych nieobecnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Kolejny projekt uchwały - roboczy numer 25, liczba porządkowa 269.

Uchwałę prezentuje Pani Alicja Zajączkowska - Wiceburmistrz Miasta Lęborka.

Uchwała nr XIX- 269/12 w sprawie: Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem wybudowanym na podstawie pozwolenia na budowę na okres dłuższy niż trzy lata przy ul.10 Marca.

Pani Wiceburmistrz odczytała uchwałę – (w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji:

Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Budżetowa, Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały o liczbie porządkowej 269.

Przewodniczący Rady podał wynik głosowania:

17 głosów za, 1 wstrzymujący. 18 radnych brało udział w głosowaniu.

Kolejny projekt uchwały - roboczy numer 26, liczba porządkowa 270.

Uchwałę prezentuje Pani Alicja Zajączkowska - Wiceburmistrz Miasta Lęborka.

Uchwała nr XIX- 270/12 w sprawie: Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem wybudowanym na podstawie pozwolenia na budowę na okres dłuższy niż trzy lata przy ul. Traugutta.

Pani Wiceburmistrz odczytała uchwałę – (w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji:

Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Budżetowa, Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały o liczbie porządkowej 270.

Przewodniczący Rady podał wynik głosowania:

16 głosów za, 1 wstrzymujący. 17 radnych obecnych na sali.

Radny p. Jarosław Gosz zgłosił wniosek formalny o 10 minut przerwy w obradach.

Przewodniczący Rady, wobec braku głosów sprzeciwu, ogłosił przerwę do godziny 15.10.

O godzinie 15.17 Przewodniczący wznowił obrady po przerwie.

Kolejny projekt uchwały - roboczy numer 27, liczba porządkowa 271.

Uchwałę prezentuje Przewodniczący Rady, a zarazem Przewodniczący Kapituły Wyróżnienia Honorowego „Lęborski Lew”.

Uchwała nr XIX- 271/12 w sprawie: przyznania Wyróżnienia Honorowego Rady Miejskiej w Lęborku „Lęborski Lew” Panu Edmundowi Głombiewskiemu.

Przewodniczący odczytał treść uchwały – w załączeniu do protokołu. Za zgodą Rady odstąpiono od przedstawiania uzasadnienia, które stanowi załącznik do uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały o liczbie porządkowej 271.

Radny p. Maciej Szreder zaproponował przyjęcie uchwały, jak w poprzednim roku przez aklamację.

Przewodniczący Rady poinformował, iż uchwała była poddana pod głosowanie, ponieważ przez aklamację jest to niemożliwe, jeżeli chodzi o uchwały.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie nad podjęciem uchwały o liczbie porządkowej 271.

Przewodniczący Rady podał wynik głosowania:

8 głosów za, przeciw – 6, 4 wstrzymujący. 18 radnych obecnych na sali.

Uchwała została podjęta przy 8 głosach za.

Kolejny projekt uchwały - roboczy numer 28, liczba porządkowa 272.

Uchwałę prezentuje Przewodniczący Rady, będący przewodniczącym Kapituły Wyróżnienia Honorowego „Lęborski Lew”.

Uchwała nr XIX- 272/12 w sprawie: przyznania Wyróżnienia Honorowego Rady Miejskiej w Lęborku „Lęborski Lew” Panu Krzysztofowi Grzesiakowi.

Przewodniczący odczytał treść uchwały – w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że uzasadnienie zostało przedstawione na drugiej stronie uchwały, które Radnym jest znane.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały o liczbie porządkowej 272.

Przewodniczący Rady podał wynik głosowania: 18 głosów za.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Przewodniczący poinformował, iż punkt III obrad został wyczerpany.

Punkt IV

Sprawozdanie z realizacji Uchwały Nr XIX-219/2008 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31.03.2008r. w sprawie określania zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata. Sprawozdanie za okres od 01 maja 2012 r. do 08 czerwca 2012r.

Przewodniczący Rady poinformował, iż sprawozdanie zostało Radnym przedstawione.

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie uwag, wniosków do sprawozdania.

Wobec braku uwag i wniosków, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad przyjęciem sprawozdania.

Przewodniczący Rady podał wynik głosowania: 18 głosów za.

Punkt V. **Interpelacje i zapytania radnych**

Radny p. Leszek Leciejewski: „Wysoka Rado! Panie Burmistrzu! Chciałbym, za pośrednictwem Pana Burmistrza, zwrócić się do Wójta Nowej Wsi i zapytać się; **czy Rada Gminy Nowa Wieś ustaliła również stawki opłaty za korzystanie z przystanków komunikacyjnych?** Jeżeli tak, to w jakiej kwocie?

Chciałbym się zapytać, jeżeli ta uchwała też tam weszła w życie, to jaki to rodzi skutek dla naszej miejskiej spółki Zakładu Komunikacji Miejskiej i jaka to będzie kwota? Bo wiadomo, że to będzie kolejne obciążenie dla naszej spółki, a nasza spółka w najlepszej kondycji finansowej nie jest.

I, czy, w takim razie, wójt Gminy Nowa Wieś zamierza sfinansować ulgi dla swoich mieszkańców? Bo w tej chwili takie ulgi finansują mieszkańcy gminy Miasto Lębork. Dziękuję”.

Radna p. Bożena Pobłocka: „Wysoka Rado! Panie Burmistrzu! Panie Burmistrzu, dziękuję za większość odpowiedzi udzielonych na moje interpelacje podczas sesji w dniu 16 maja br. Dziękuję również za pozytywne reakcje w sprawach przeze mnie poruszanych. Na niektóre kwestie poruszane w interpelacjach, nie uzyskałam jednak odpowiedzi. Mam nadzieję, że się ich doczekam. Panie Burmistrzu, nie wiem, czy Pan czyta odpowiedzi na interpelacje radnych udzielane przez dyrektorów firm komunalnych zanim je Pan prześle do radnych? A, jeśli nawet Pan czyta, to obawiam się, że nie analizuje Pan tego, co piszą.

Dyrektor ZKM p. Mirosław Siergiej udzielił mi odpowiedzi na pytania zadane podczas sesji w dniu 16 maja. Wydaje mi się, że albo dyrektor nie rozumie sensu stawianych pytań albo nie chce zrozumieć.

Pytałam o sprawę uruchomienia przenośnych toalet na pętlach autobusowych. Pan dyrektor poinformował, że podczas spotkania 28 maja z pracownikami ZKM kierowcy zdecydowanie negatywnie ocenili propozycję uruchomienia takich toalet na pętlach. To ciekawe, bo kierowcy mówią co innego i stąd była moja interpelacja. Jeśli jednak jest tak jak mówi pan dyrektor Siergiej, to niech tak będzie.

Dyrektor Siergiej nie odpowiedział jednak na żadne pytanie dotyczące **sprawy zatrudnienia zewnętrznej firmy rewizorskiej** w takim zakresie, o jaki pytałam.

Pytałam, na jakich zasadach została zatrudniona ta firma?

Pytałam, jaki koszt ponosi ZKM w związku z tym?

Pytałam, jaki procent z mandatów pobiera ta firma?

Pytałam również; jaka była kalkulacja ekonomiczna przemawiająca za zatrudnieniem obcej firmy, zwalniając jednocześnie miejscowego pracownika, który wykonywał pracę kontrolera?

I najważniejsze, prosiłam o dostarczenie porównania finansowego, zawierającego koszt zatrudnienia dotychczasowego pracownika i koszt zaangażowania firmy z zewnątrz?

Na żadne z tych pytań dyrektor Siergiej nie raczył odpowiedzieć. Jeśli dyrektor nie rozumie sensu stawianych pytań, to je sprecyzuję, dodam kolejne.

Na jakich zasadach została zatrudniona firma REWIZOR? Chodzi o tryb wyboru oferty, kryteria oceny oferty, itp.

Pan dyrektor pisze, że głównym celem zlecenia kontroli wyspecjalizowanej firmie jest uzyskanie wzrostu przychodu ze sprzedaży biletów. Wobec tego; czy specjalizacja tej firmy polega na tym, że jednym autobusem co jakiś czas jedzie dwóch kontrolerów zamiast jednego? Jak było w przypadku pracownika ZKM?

Jaki koszt ponosi ZKM w związku z zatrudnieniem firmy? To chyba nie jest skomplikowane pytanie ale sprecyzuję. Chodzi mi o to, ile ZKM wydaje miesięcznie na usługi firmy REWIZOR?

Proszę o podanie wysokości wydatków na tę usługę za miesiąc maj i czerwiec bieżącego roku. Jaki procent z nałożonego mandatu pobiera firma REWIZOR?

Proszę o podanie wysokości prowizji wypłaconej firmie za miesiąc maj i czerwiec bieżącego roku.

Jaka była kalkulacja ekonomiczna przemawiająca za zatrudnieniem obcej firmy, zwalniając jednocześnie miejscowego pracownika, który wykonywał pracę kontrolera?

Pan dyrektor wyjaśnił, że miejscowego kontrolera nie zwolniono, a zwolnił się sam.

Wobec tego pytam, czy rozważano zatrudnienie innej miejscowej osoby? Jeśli tak, to jakie były przesłanki do tego, aby zatrudnić firmę z zewnątrz? Jeśli nie – dlaczego?

Chodzi mi konkretnie o liczby, kwoty, kalkulacje.

Proszę o dostarczenie porównania finansowego zawierającego koszt zatrudnienia dotychczasowego pracownika i koszt zaangażowania firmy z zewnątrz. Chodzi mi o konkretne sumy i kwoty, to jest wysokość wynagrodzenia dotychczasowego pracownika wykonującego pracę kontrolera i zakres jego obowiązków w ZKM oraz wysokość wynagrodzenia dla firmy REWIZOR i zakres jej obowiązków w stosunku do ZKM.

Ponieważ dyrektor Siergiej napisał tylko, że koszty są porównywalne, a głównym celem zlecenia kontroli wyspecjalizowanej firmie, jest uzyskanie wzrostu przychodów ze sprzedaży biletów, to proszę o odpowiedź na dodatkowe pytania.

O jaki procent i o jakie kwoty, wzrosły w miesiącach maj, czerwiec bieżącego roku przychody ZKM ze sprzedaży biletów w związku z zatrudnieniem zewnętrznej firmy rewizorskiej?

Jaka ilość mandatów karnych wystawiła ta firma w tych miesiącach? Proszę o porównanie z analogicznym okresem roku ubiegłego.

Podczas ostatniej sesji pytałam również o sposób przeprowadzenia kontroli przez kontrolerów firmy REWIZOR. Chodziło o bezwzględne egzekwowanie najmniejszych uchybień w postaci braku wpisu numeru legitymacji szkolnej, czy numeru biletu miesięcznego na znaczku.

Pan dyrektor odpowiedział, że kontrolerzy wykonują swe czynności w oparciu o uchwałę Rady Miasta, gdzie w paragrafie 8 pkt 6 jest napisane iż, cytuję: „Posiadacze biletów okresowych zobowiązani są do wpisania numeru legitymacji na bilecie, pod rygorem kary”.

Jeśli pan dyrektor wyobraża sobie, że każdy pasażer będzie znał uchwałę Rady Miasta – to jest w błędzie. Założę się, że większość radnych, którzy tę uchwałę podejmowali nie ma o takim przepisie pojęcia. Poza tym, Rada Miasta podjęła uchwałę w oparciu o propozycję dyrektora Siergieja.

Pytanie jest więc następujące; Czy bezwzględne karanie za brak wpisu wynika z przepisów wyższej rangi, czy też jest wymysłem dyrektora ZKM?

Pytanie drugie: Czy rzeczywiście należy bezwzględnie egzekwować ten przepis i karać zamiast za pierwszym razem – pouczyć?

I pytanie trzecie: Czy dyrektor rozważał taką możliwość, aby to kasjerka wpisała numery na bilecie w momencie jego sprzedaży?

I ostatnia sprawa odnośnie ZKM. Pytałam; dlaczego pasażer za anulowanie niesłusznie nałożonej kary musi ponosić 10% opłaty manipulacyjnej?

Pan dyrektor odpowiedział, że sprawę reguluje Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 20 stycznia 2005 roku. Rzeczywiście w paragrafie 3 tego rozporządzenia określone zostało, że opłatę manipulacyjną ustala się, uwzględniając ponoszone przez przewoźnika koszty czynności związanych ze zwrotem albo umorzeniem opłaty dodatkowej w wysokości nie wyższej niż 10% tej opłaty.

Proszę więc o informację, jakie koszty zostają ponoszone przez ZKM związane z tą sprawą?

I następna sprawa. Panie Burmistrzu, **czy prawdą jest, że miasto Lębork wspomaga finansowo i daje wyróżnienia w postaci premii finansowych, zakupionej w tym roku zawodniczce przez prywatny Klub Biegacza Braci Petk, Dominice Nowakowskiej**, mieszkającej w Smętowie Granicznym. Taką informację na jednej ze stron internetowych pochwalił się mąż i trener powyższej zawodniczki – p. Karol Nowakowski. Cytuję: „Dziękuję za wsparcie Urzędowi Miejskiemu w Lęborku”. Panie Burmistrzu, proszę o merytoryczną i konkretną odpowiedź.

W czasie **posiedzenia ostatniej Komisji Budżetowej**, koledzy radni z koalicji, na wniosek p. Jarosława Gosza, odwołali mnie z funkcji przewodniczącej tej komisji. Demokracja ma swoje prawa i nie mam za to pretensji do radnych. Jednak, przy tym wniosku padły słowa, które wymagają wyjaśnienia. Otóż, p. radny Gosz, uzasadniając ten wniosek stwierdził, że zgłasza go dlatego, bo nie może być tak, że przewodniczącym komisji jest osoba spoza koalicji. Koalicja nie może pozwolić na to, aby jakiegokolwiek funkcje w Radzie pełniły osoby z opozycji. Panie Burmistrzu, przyzna Pan, że jest to stwierdzenie dość szokujące, szokujące i radnych opozycji i naszych wyborców. W związku z tym, proszę o wyrażenie swojego stanowiska

w tej sprawie. Czy Pan Burmistrz popiera politykę radnych z Platformy Obywatelskiej, Ziemi Lęborskiej i Porozumienia Społecznego w tej kwestii? Czy Pan Burmistrz jest też tego samego zdania, co p. radny Gosz, który wyraźnie opowiedział się za tym, że to Koalicji należy się wszystko, a radni opozycji nie mają nic do powiedzenia i wara im od jakichkolwiek funkcji.

Proszę również o zaprezentowanie swojego stanowiska odnośnie mieszkańców Lęborka, czyli naszych wyborców. Czy Pan Burmistrz inaczej traktuje wyborców, którzy wybierali radnych koalicji, a inaczej tych, którzy głosowali na radnych opozycji. Wyborcy są bardzo tego ciekawi, więc proszę odpowiedzieć na to pytanie konkretnie; tak lub nie.

I następna interpelacja. Moi wyborcy zgłaszają się do mnie z zapytaniem, **czy Radna p. Elżbieta Godderis również otrzymała zawiadomienie o wszczęciu procedury o wymeldowanie z miejsca zamieszkania na terenie miasta Lęborka?** Wiedzą, że p. radny Maciej Szreder i p. Przychoda takie pisma otrzymali. Proszę również o informację prawną, na jakiej podstawie wszczęto tą procedurę?"

Radny p. Włodzimierz Klata: „Jestem świeżo po lekturze Biuletynu Miejskiego, gdzie w artykule dotyczącym nowoprojektowanych ulic, nie znalazłem informacji o fragmencie ulicy Harcerzy będącym łącznikiem do ulicy Artylerzystów. Od poprzedniej kadencji interweniują w tej sprawie mieszkańcy. Nawet chcieli żeby nazwać jakoś tę ulicę, bo jak się jej nie nazwie – to jej się nie zrobi. I rzeczywiście, patrzę teraz na świeżą mapkę Lęborka i ten łącznik nie jest narysowany.

Moje pytanie jest takie: **Czy jest opracowana dokumentacja na ten fragment ulicy Harcerzy? A, jeżeli nie, to, jakie są perspektywy opracowania dokumentacji tego „łącznika”?**

I druga sprawa. Jesteśmy u progu sezonu turystycznego. Dla Lęborka turystyka może być ważnym atutem, motorem rozwoju gospodarki. Poza tym mamy do rozliczenia sporą dotację. Musimy wykazać, że rewaloryzacja murów i baszt skutkują odpowiednią ilością turystów.

Z tego, co pamiętam to chyba ponad 50 tysięcy turystów w samych murach rocznie musimy wykazać. Na ulicy Staromiejskiej często spotykam turystów pytających o punkt Informacji Turystycznej. Wiem, że są trzy takie punkty w Lęborku, ale na najnowszych informacyjnych materiałach miejskich zaznaczono tylko jeden.

Stąd moje pytanie i prośba: **Czy byłaby szansa, żeby w obszarze objętym ulicami: Kossaka, Al. Wolności, Rondo Solidarności, I Armii Wojska Polskiego, 10 Marca, Dworcowa, Piotra Skargi, Targowa, Marcinkowskiego, Rózyckiego, Al. Niepodległości, Rondo Popieluszki i Kossaka zainstalowano kilkanaście strzałek naprowadzających turystów na punkty Informacji Turystycznej?**

Punkt VI Wnioski i oświadczenia

Radna p. Bożena Pobłocka: „Panie Burmistrzu! Na osiedlu „Sportowa” mieszka dużo ludzi, a więc jest i dużo dzieci. Tymczasem na całym terenie osiedla znajduje

się tylko jeden plac zabaw należący do miasta. Jest on w niezłym stanie, ale jest zdecydowanie za mały. Pozostałe należą do LTBS-u i Spółdzielni Mieszkaniowej i są strasznie zdewastowane. Na osiedlu nie ma ani „Orlika”, ani innych urządzeń, gdzie dzieci mogłyby się bawić. W imieniu mieszkańców tego osiedla, **składam wniosek o rozpatrzenie możliwości zbudowania na osiedlu jednego, dużego placu zabaw, takiego z prawdziwego zdarzenia.**

Kolejny wniosek dotyczy ulicy Mieszka I. W imieniu mieszkańców **wnoszę o wprowadzenie całkowitego zakazu postoju i parkowania po obydwu stronach ulicy Mieszka I.** Stojące tam pojazdy bardzo utrudniają przejazd tą ulicą. Natomiast na podwórkach jest wystarczająca ilość miejsca do parkowania przez mieszkańców Mieszka I ich samochodów.

Proponuję jednak pozostawić możliwość zatrzymywania pojazdów przed zakładem wulkanizacyjnym.

Trzeci wniosek dotyczy bezpieczeństwa dzieci. Od dłuższego czasu mieszkańcy osiedla „Sportowa” skarżą się na brak przejścia dla pieszych(przerwa w zapisie) C.d. od słów:...o **rozważenie możliwości urządzenia przejścia przy wylocie ulicy Marusarzówny do ulicy Teligi** ... obydwoma tymi ciągami przemierza się duża ilość dzieci idących do Szkoły numer 5.

I ostatnia sprawa. Prośba do Pana Burmistrza o interwencję, ale w formie wniosku. Panie Burmistrzu, od jakiegoś czasu mieszkańcy osiedla Sportowa, kiedy biegają, rekreacyjnie spacerują **po okolicznych lasach natykają się na zakapturzonego osobnika**, który ma również na twarzy tzw. kominiarkę. Osobnik ten bardzo dziwnie zachowuje się zwłaszcza wobec kobiet i dzieci. Doszło już nawet do tego, że mieszkańcy boją się wchodzić do lasu. Zaznaczam, że okoliczne tereny leśne oprócz spacerów rekreacyjnych służą także do prowadzenia treningów sportowców, tym także dzieci. Od kilku osób otrzymałam informację, że były straszone przez zachowanie tego osobnika. Mieszkańcy zwracali się z tą sprawą do Policji. Jedyne, co uzyskali to pytanie; czego od Policji oczekują? Przyzna Pan, że to dość dziwne pytanie. Nie przypominam sobie, żeby kiedykolwiek Rada Miasta odmówiła wsparcia finansowego dla miejscowej Policji. Robimy to ze względu na... (zapis nieczytelny) Dlatego też proszę **Pana Burmistrza o interwencję u Komendanta Powiatowego Policji** w tej sprawie. Policja ma swoje metody, aby zidentyfikować tego osobnika i prewencyjnie wylegitymować. Nie może przecież dochodzić do sytuacji, kiedy mieszkańcy Lęborka zwracają się o pomoc do Policji, a ta, sprawę lekceważy. Dziękuję bardzo”.

Punkt VII.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Burmistrz poinformował, iż udzieli odpowiedzi na piśmie.

Punkt VIII.

Informacje Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący zwrócił się z prośbą, w związku z wnioskiem Komisji Gospodarki Miejskiej, o powołanie zespołu w celu dopracowania Regulaminu w sprawie przyznawania Honorowego Obywatelstwa Miasta Lęborka.

Przewodniczący poinformował, iż takie spotkanie odbyło się, ale ponieważ byli na nim tylko dwaj wnioskodawcy, więc prosi o pracę w komisjach.

Druga prośba, na wniosek Komisji Budżetowej odbyło się przed dzisiejszą sesją spotkanie z przedstawicielami Klubu Kultury Kresowej w Lęborku, którzy zaakceptowali propozycję lokalizacji pomnika w parku im. M. Michalskiego. Przewodniczący poprosił Przewodniczących Komisji o zaproszenie przedstawicieli Klubu na posiedzenia Komisji, aby przedstawili swoją prośbę.

Następnie Przewodniczący poinformował, iż w dniu dzisiejszym wpłynęła informacja, iż w dniu 5 lipca odbędą się tzw. Dni otwarte koszar w lęborskim garnizonie.

Z okazji nadchodzących wakacji Przewodniczący Rady złożył wszystkim życzenia dobrych, spokojnych i bezpiecznych wakacji.

Punkt IX. Zamknięcie obrad

Przewodniczący Rady, po wyczerpaniu porządku obrad, o godzinie 15.45, zamknął obrady XIX sesji Rady Miejskiej w Lęborku.

Protokołowała:
Jolanta Pawlaczyk
insp. BRM




PRZEWODNICZĄCY RADY

Adam Stenka

Z URZĘDNIKIEM
ADMINISTRATOR
Bezpłatny dostęp do informacji

mgr 

URZĄD MIEJSKI W LĘBORKU
Wydział Finansowo-Budżetowy


podpis: Beata Wronska
2012.08.06

PEŁNOMOCNIK
ds. ochrony informacji niejawnych


Beata Wronska - Winiarczyk
2012.08.07