

# PROTOKÓŁ

obrad XX Sesji Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 20.07.2012 roku.

Obecni  
wg listy obecności.

rozpoczęcie obrad  
godz.11.30

zakończenie obrad  
godz.15.15

## Punkt I

### Otwarcie obrad

Otwarcia obrad XX Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 20.07.2012 roku, o godz.11.30, dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Adam Stenka .

Witam bardzo serdecznie Panie i Panów Radnych , Pana i Panią Burmistrz, przedstawicieli jednostek samorządowych miasta Lęborka i powiatu pracowników Urzędu , przedstawicieli administracji zespolonej rządowej oraz wszystkich tutaj zebranych, a za pośrednictwem telewizji mieszkańców miasta Lęborka . Obrady są prawomocne na 21 Radnych obecnych 18 Radnych.

### Porządek obrad:

II. Przyjęcie protokołu Nr XIX obrad Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 27.06.2012r.

### III. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

- 1.Zmiany Uchwały Nr XIV-154/2011 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 27.12.2011 roku w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na 2012 rok.
- 2.Zmiany Uchwały Nr XIV-153/2011 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 27.12.2011 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lęborka na lata 2012-2030.



3. Zaopiniowania wniosku Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku o uznanie lasów ochronnych w Nadleśnictwie Lębork.
4. Zaopiniowania zweryfikowanego projektu planu aglomeracji Lębork.
5. Wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.
6. Wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.
7. Nadania nazwy rondu położonemu na terenie Gminy Miasto Lębork.
8. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Orlińskiego 3A/11 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w gruncie.
9. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Przyzamacze 18/1A wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.
10. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Chopina 13/1 wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.
11. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych przy ul. Stryjewskiego 8/15 i ulicy Stryjewskiego 11/10 wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.
12. Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej (rejon ul. Czołgistów i ulicy Armii Krajowej).
13. Nadania drodze wewnętrznej, zlokalizowanej na działce nr 2/10 obr.5, położonej na terenie Gminy Miasto Lębork, nazwy ulica Mazowiecka.
14. Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości zabudowanej garażem, wybudowanym na podstawie pozwolenia na budowę na okres dłuższy niż trzy lata.
15. Podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Lęborku.

**IV. Godzina 13.00 – część uroczysta, wręczenie Statuetek Wyróżnienia Honorowego Rady Miejskiej w Lęborku „Lęborski Lew” Panu Krzysztofowi Grzesiakowi i Panu Edmundowi Głombiewskiemu.**

**V. Zamknięcie obrad.**

**Przewodniczący Rady** „ jeżeli byśmy nie wyczerpali części roboczej to o godz.14.45 ogłosiłbym przerwę i dalsze procedowanie odbywałoby się po części uroczystej mam nadzieję ,że około godziny 14.00. Taka jest propozycja porządku obrad . Na moje ręce nie wpłynęły żadne zmiany do porządku obrad.

Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski do porządku obrad , Pan Radny Maciej Szreder.

**Radny Pan Maciej Szreder** „ Panie Przewodniczący w związku z tym ,że to Sesja jak Pan tu nazwał w programie zawiera część uroczystą i na tej podstawie zgodnie z § 46 Statutu , Pan nie zamieścił w porządku obrad – interpelacji , zapytań, wniosków itd. To jest wniosek - ja uważam ,że Pan popełnił błąd ponieważ ten Statut wówczas w tym punkcie jest niezgodny z prawem z obowiązującymi ustawami. Interpelacje jak i zapytania , interpelacja nie jest ustawowo regulowana , tylko zapytanie uregulowane ustawowo .Natomiast interpelacja jest uregulowana w regulaminie sejmiku i na tej podstawie od 20 lat zwyczajowo interpelacja jest wpisana , ale nawet gdyby jej nie było to zapytanie występuje. Abstrahując, że jest jakaś część uroczysta tej sesji - tak to nie jest sesja nadzwyczajna , a nie inna tylko zwykła sesja z częścią uroczystą , to punkt ten powinien się znaleźć w porządku obrad każdej sesji . I teraz kwestia taka, czy my skorzystamy z tego prawa, czy nie już nie ma znaczenia , ten punkt powinien się znaleźć , proszę żeby ten punkt dopisać do porządku obrad „

**Przewodniczący Rady** „ rozumiem , że jest to wniosek formalny o zmianę porządku obrad .

**Radny Pan Maciej Szreder** „ Panie Przewodniczący ja nie wiem, bo wnioski się głosuje , natomiast popełniono błąd , jest ewidentny błąd techniczny wie Pan to tak samo jakby napisać Lębork z małej litery , a wiadomo, że jest z dużej .Nie robi się głosowania, że się robi dużą literą Lębork tylko poprawia się błąd i moim zdaniem Pan powinien ten błąd poprawić , bo to że jak Pan twierdzi ,że został Statut przyjęty i Pan Wojewoda żadnego rozstrzygnięcia, nie zakwestionował tego punktu nie znaczy, że on nie jest błędem. Natomiast komentarze wszystkie, które znalazłem mówią jednoznacznie ,że to powinno się znaleźć skoro jest w Statucie – Interpelacja to powinno się znaleźć i zapytanie , powinno znaleźć się w porządku obrad „

**Przewodniczący Rady** „ przyjmuję , traktuję to jako wniosek formalny o zmianę porządku obrad żeby po pkt.IV wprowadzić punkt V , a punkt V – nazwać punktem VI. Czy kto jeszcze z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski do porządku obrad . Zatem wniosek jest taki, aby pkt.V otrzymał.

**Radny Pan Maciej Szreder** „ może w pkt.IV umieścić interpelacje i zapytania „

**Przewodniczący Rady** „ bez względu na to i w jakim punkcie będziemy się znajdować jeżeli ten porządek zostanie rozszerzony , o godz.12.45 ogłosimy przerwę. Czyli punkt IV byłyby – interpelacje i zapytania Radnych, punkt V – część uroczysta , punkt VI zamknięcie obrad .

Kto z Pań i Panów Radnych jest za zmianą porządku obrad o rozszerzenie go o pkt.IV w nowym brzmieniu i nadanie kolejności Vi VI , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 9 za, 4 przeciw, 6 wstrzymujących – obecnych na Sali 19 Radnych.

Ponowne przegłosowanie kto jest za rozszerzeniem porządku obrad :

Wynik głosowania : 10 głosów za, 4 głosy przeciw, 6 głosów wstrzymujących – 20 Radnych brało udział w głosowaniu.

**Przewodniczący Rady** „ porządek został rozszerzony, czyli mamy , przepraszam wniosek , zmianę porządku obrad głosuje się bezwzględną większością głosów , czyli w naszym przypadku musi być 12 głosów za, czyli porządek nie został rozszerzony czyli mamy porządek obrad jaki został przedstawiony. „

**Przewodniczący Rady** „przystępujemy do realizacji porządku obrad – Protokół z obrad XIX Sesji Rady Miejskiej wyłożony był w Biurze Rady , czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski lub uwagi do projektu Protokołu z XIX Sesji Rady Miejskiej – nie widzę. Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem Protokołu z obrad XIX Sesji , proszę o podniesienie ręki”.

Wynik głosowania: 16 głosów za, 4 głosy wstrzymujące- powtórzenie głosowania : kto jest za przyjęciem Protokołu : 17 głosów za, 4 głosy wstrzymujące. Protokół został przyjęty.

**Przewodniczący Rady** „ punkt III – rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:pierwszy projekt uchwały o roboczym numerze 1 , liczbie porządkowej 273 w sprawie zmiany budżetu, proszę o jego prezentację .Rozumiem, że uzasadnienie jak nie usłyszę sprzeciwu można przedstawiać własnymi słowami , gdyby była potrzeba odczytania w całości to proszę o informację „

**Pan Witold Namysłak Burmistrz Miasta przedstawił uchwałę :**

**XX- 273/2012** – w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV-154/2011 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 27.12.2011 roku w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na 2012 rok.

**Burmistrz Miasta** „ zwiększenie dochodów budżetu miasta załącznik Nr 1 – dokonuje się zwiększenia dochodów o kwotę 706.700,00 zł z tytułu sprzedaży składników majątkowych kwota 689.000,00 zł i tytułu różnych dochodów realizowanych przez Centrum Sportu i Kultury kwota 17.700,00 zł. Załącznik nr 2 zwiększanie i przeniesienie wydatków budżetu miasta –dokonuje się zwiększenia wydatków o łączną kwotę 706.700,00 zł w tym podwyższenie kapitału zakładowego MPEC kwota 86.000,00 zł .Na realizację zadania „ Budowa elektrociepłowni opalanej biomasą jako podstawowego źródła ciepła w systemie ciepłowniczym miasta Lębork kwota 100.000,00 zł . Zadanie to zapisane jest w Wieloletniej Prognozie Finansowej do realizacji w latach 2013-2015 z uwagi na zakres, wagę oraz złożoność zagadnień związanych z właściwym przygotowaniem dokumentacji jest skorzystanie usług zewnętrznych na tym etapie realizacji projektu i ponoszenia

kosztów świadczenia w/w usług już roku 2012. Zmiana zostanie wprowadzona do WPF. Na remonty zasobów komunalnych, na realizację zadań inwestycyjnych remont Ratusza, dofinansowanie świadczeń pomocy materialnej dla uczniów 78 tysięcy , dokumentacja i ekspertyzy , badania archeologiczne kwartału dawnej zabudowy pomiędzy Placem Pokoju, a ulicą Młynarską kwota 300.000,00zł chcielibyśmy jeszcze w tym roku rozpocząć te prace i jak najszybciej zakończyć te badania . W ramach dodatkowych środków Centrum Sportu i Rekreacji zwiększa się wydatki o 17.700,00 zł , z tego na zakup wykaszarki i remont ogrodzenia stadionu . Dokonuje się przeniesienia wydatków na łączną kwotę 44.000,00 zł , tutaj w dziale Promocji. Chciałbym Państwa bardzo poprosić o przyjęcie **autokorekty do Uchwały Nr XIV-154/2011 Rady Miejskiej w Łęborku z dnia 27.12.2011 roku w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łęborka na 2012 rok**. Sesja i ten program przede wszystkim związany z tym aneksem myśmy do ostatniego dnia czekali na ten aneks ponieważ wiedzieliśmy ,że pieniądze zostały przyznane ,ale nie było dokumentów stosownych , dosłownie przedwczoraj te dokumenty spłynęły i przy tej okazji też kilka różnych zmian w szczególności jeżeli chodzi o te badania archeologiczne to były takie podstawowe powody , dla których chcieliśmy jednak zmienić ten budżet. Tutaj chciałbym też do końca jakby to odczytać. W związku z aneksem do umowy ramowej projektu systemowego „ Osoba aktywna – osoba samodzielna „ w Ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego dokonuje się zwiększenia środków bieżących oraz wydatków bieżących w budżecie miasta na rok 2012 o kwotę 345.304,76 zł w dziale 853, rozdział 85395 i tu w poszczególnych paragrafach ,Państwo macie wymienione , ta kwota jest rozpisana na poszczególne paragrafy .Projekt ma na celu aktywizację zawodową i społeczną podopiecznych MOPS .Prowadzone będą zajęcia z psychologiem i doradcą zawodowym oraz zorganizowane zostaną kursy przygotowania zawodowego . I tym samym budżet miasta po wprowadzeniu autokorekty czyli zwiększeniu dochodów w związku z tym aneksem do umowy ,bo tą umowę już mieliśmy to jest aneks powiększający dochody i wydatki miasta .Dochody będą wynosiły 108.492.042,74 zł i wydatki 114.780.521,61 zł .Deficyt budżetowy nie ulega zmianie , dziękuję bardzo”.

**Przewodniczący Rady** opinie Komisji są następujące:

Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Budżetowa oraz Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna. Otwieram dyskusję , kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu chwały , Pan Radny Maciej Szreder „.

**Radny Pan Maciej Szreder** „ Panie Burmistrzu mógłby Pan przybliżyć te 100 tysięcy złotych, które na budowę elektrociepłowni na zadanie całe , to co konkretnie jest , czego dokumentacja dotyczy kto ewentualnie jest beneficjentem tej kwoty i w jaki sposób został wybrany , czy to jest jakiś przetarg, czy to z góry narzucona jakaś firma, czy coś w tym rodzaju . I jeśli można odnośnie zadania i dokumentacje , ekspertyzy kwota 50 tysięcy – to też dokładnie na co to jest, jakie ekspertyzy i dokumentacje.

**Burmistrz Miasta** „ będziemy przygotowywali dokumentację do przetargu, specyfikacji całej do przetargu „ zaprojektuj i wybuduj” ta dokumentacja musi być przygotowana , opracowana i tyle na ten temat dzisiaj mogę powiedzieć . My współpracowaliśmy przez cały okres przygotowywania tej dokumentacji tego wniosku

wniosek był składany, wniosek nie jest Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia z Agencją Poszanowania Energii tak – to jest taka instytucja Pan doktor Szajner chyba był tu na kilku spotkaniach też wyjaśniał. No takich służb do końca chyba nie posiadamy żebyśmy byli w stanie tak dużą inwestycję przygotować samemu, chociaż Pan Babul dobrze sobie radzi w wielu dziedzinach, ale poprosił mnie tutaj o takie wsparcie i myślę, że na tym etapie przygotowania żebyśmy nie mieli żadnych potem kłopotów. Państwo wiecie, że to jest inwestycja ogromna na kwotę prawie 40 milionów złotych, także jakiegokolwiek błędy w tej chwili popełnimy – tak no będą nam tak się ciągnęły nie chcę mówić jak inne inwestycje założymy w innych miastach. Próbujemy to zrobić dobrze, jest to bardzo trudne zadanie, ta specyfikacja musi być jasna i klarowana „zaprojektuj i wybuduj” to też jest metoda, którą w tej chwili stosuje się bardzo często przy tych dużych inwestycjach czyli nie będziemy robili projektu technicznego nie będziemy wymieniali po kolei jakie będą śrubki tylko ten, który będzie to budował doberze sobie te elementy i myślę, że chcielibyśmy ten przetarg jeszcze w tym roku jeszcze rozstrzygnąć. Ja podpisałem już umowę z Ministerstwem z władzą wdrażającą byłem na takim spotkaniu też w Warszawie, gdzie przedstawiano wszystkie projekty związane z Polsko-Szwajcarskim programem współpracy też ciekawe informacje. My jesteśmy drugą instytucją są tylko dwie instytucje, które otrzymały dofinansowanie w woj. pomorskim. Jedną to jest Marszałek Województwa Pomorskiego, który otrzymał środki na rozwój transportu szynowego i drugą jest miasto Lębork, które otrzymało dofinansowanie tego projektu gro projektów jest realizowanych przez instytucje centralne w Warszawie, Policja, Straż Graniczna wiele innych instytucji, a też gro środków było kierowane na cztery województwa południowe Małopolskę, Podkarpacie, Świętokrzyskie i Lubelskie. Także na Pomorzu no jesteśmy jednym z niewielu, bo jeszcze chyba jeden projekt w woj. zachodniopomorskim tam Stowarzyszenie Rzeki Parasęty chyba nie pomyliłem też składało projekt i też otrzymało dofinansowanie. Także o szczegółach tej procedury myślę, że Pan Babul dokładnie Państwu na Komisjach przedstawi, bo jest bardzo zaangażowany w ten projekt i od samego początku pilnie go nadzoruje. A jeśli chodzi o te dokumentacje no to my przygotowujemy różne propozycje i też w zakresie dróg i w zakresie „Schetynówek”, część z tych środków jest potem przekazywana na samo wykonawstwo tak, czyli projekt mostu to będzie kosztem mostu w tą pozycję wejdzie no i tak około 50 tysięcy, pewnie nam zabraknie może trochę więcej zobaczymy w tej chwili jesteśmy w fazie też i części zlecenia tych projektów, przygotowujemy „Schetynówki”, przygotowujemy to, co Komisja Gospodarki proponowała między innymi ulica Kaszubska jest w tej chwili w projektowaniu, jest ul. Kusocińskiego w projektowaniu, jest ulica Poznańska, tych zadań jest sporo także ta kwota i tak pewnie nie będzie - mam nadzieję, że po prostu rozpoczynając, niektóre zadania ten koszt dokumentacji stanie się kosztem inwestycji czyli pieniądze tam będą się uwalniały i tyle mogę na ten temat pewnie mógłbym jeszcze mówić więcej, ale myślę, że ta informacja również taka szczegółowa do końca kto w jakim trybie jak to będzie na Komisji Pan Romek to przekaże to ja mam oczywiście swoją wiedzę w tym temacie, ale bardzo dokładnie tak jak mówię inwestycja bardzo trudna dla nas

bardzo trudna będziemy próbowali to tak refinansować czyli będziemy próbowali mieć swoje środki na część zapłacenia tak będziemy czekali na zwroty i będziemy dalej czekali , wykonawca wykona my znowu zapłacimy będziemy czekali na zwroty to więc jest trudne przedsięwzięcie, ale myślę możliwe do zrealizowania przy dobrej współpracy , dobrej dokumentacji żeby potem nie było wątpliwości , co innego projektowaliśmy , a co innego wykonujemy . Przy dobrym wykonawcy i dobrej współpracy z władzą wdrażającą , czyli z tymi, którzy będą nam oddawali pieniądze muszą nam oddawać te pieniądze to inwestycja powinna przebiegać bez specjalnych problemów. Jeśli, któryś z tych elementów zawiedzie przetarg, czy wykonawca , czy my zwiedziemy ,czy władza wdrażająca nie przekaze pieniędzy w odpowiednim czasie no to będą zgrzyty, bo 40 milionów na koncie mieć nie będziemy, zresztą takie są uzgodnienia z właśnie z Ministerstwem, że w ten sposób finansowanie zostało przyjęte , a co nam jeszcze potencjalni wykonawcy zaproponują jakie tutaj byłby rozwiązania no to będzie ten przetarg rozstrzygał . My proponujemy taki system finansowania, taki termin jeśli ktoś zaproponuje skrócenie tego terminu , łatwiejszy system finansowania to pewnie go przyjmiemy , zobaczymy, na dzień dzisiejszy tyle, dziękuję bardzo” .

**Radny Pan Maciej Szreder** „ Panie Burmistrzu pytanie było już jest wybrany oferent na tą dokumentację żeby to zrobić ? ta Agencja Poszanowania Energii to ona jest wybrana w tym momencie , bo Pan o niej wspomniał i ona te 100 tysięcy rozumiem dostaje na przygotowanie tego przetargu – tak ,a tą Agencję wybraliśmy na zasadzie jakiej ?, bo takie było pytanie , tylko o to mi chodziło „

**Burmistrz Miasta** „ odpowie na piśmie Radnemu „.

**Przewodniczący Rady** „ czy ktoś jeszcze z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos Radny Pan Maciej Szreder „.

**Radny Pan Maciej Szreder** „ Panie Burmistrzu ja wiem ,że Pan na piśmie odpowie, ale myślałem, że Pan to wie , teraz jak mam się odnieść do Pana propozycji przekazania 100 tysięcy złotych na coś, komuś jak nie wiem w jakim to ma być trybie więc znowu jest tu” .

**Burmistrz Miasta** „ będzie w trybie zgodnym z prawem „

**Radny Pan Maciej Szreder** „ no i tylko o to pytam, no to jak Pan to powiedział to nie ma problemu , bo nie wiem jak mam głosować teraz .Czyli ta Energia dostanie zgodnie z prawem te pieniądze, ale jednocześnie z góry wiemy, że będzie ta Agencja, dziękuję „

**Przewodniczący Rady** „ czy jeszcze ktoś z Pań i Panów Radnych w tym momencie , punkcie. Zamykam dyskusję .Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 273, proszę o podniesienie ręki .

Wynik głosowania :17 głosów za, 4 głosy wstrzymujące, 21 Radnych obecnych na Sali , uchwała została podjęta.

**Przewodniczący Rady** „ kolejny projekt uchwały liczba porządkowa 274 , proszę o jego przedstawienie „

**Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta przedstawił uchwałę:**

**XX-274/2012** – w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV-153/2011 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 27.12.2011 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lęborka na lata 2012-2030.

**Burmistrz Miasta** „ prosiłbym Państwa o przyjęcie autokorekty ponieważ dochody i wydatki bieżące zmieniają się o tą kwotę 345.304,76 zł to musieliśmy też wpisać w tą prognozę finansową jako dochody i wydatki bieżące na rok 2012, dziękuję bardzo”

**Przewodniczący Rady** „ opinie Komisje do projektu uchwały są następujące Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Budżetowa i Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna. Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały, nie widzę, zamykam dyskusję. Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały wraz z przedstawioną autokorektą o liczbie porządkowej 274, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 17 głosów za, 1 głos przeciw, 3 głosy wstrzymujące – 21 Radnych brało udział w głosowaniu.

**Przewodniczący Rady** „ kolejny projekt uchwały o roboczym Nr 3 wraz z autokorektą , liczba porządkowa 275, proszę o jego przedstawienie”.

**Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę :**

**XX-275/2012** - w sprawie zaopiniowania wniosku Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku o uznanie lasów ochronnych w Nadleśnictwie Lębork.

**Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta** „ chciałbym Państwu przedstawić ten projekt uchwały, który dostarczyliśmy w ostatnim czasie, Komisja Gospodarki Miejskiej prosiła nas o to żeby rozważyć jeszcze raz zapisy dotyczące wyłączenia pewnych obszarów miejskich związanych z prowadzonymi pracami planistycznymi . Ja konsultowałam jakby te sprawy z dyrektorem Regionalnym Lasów Państwowych w zasadzie wyłączenie to na tym etapie kiedy opiniujemy lasy ochronne nie ma jakby istotnego znaczenia , bo jeszcze tą naszą uchwałę będzie opiniował dyrektor Regionalny Dróg i dopiero będzie przedstawiał ministrowi więc będzie to jakby podlegało dalszej obróbce natomiast najważniejsze dla nas w przyszłości będzie zajęcie stanowiska w sprawie urządzenia lasów w okolicy Lęborka to będzie bardzo istotne i wiążące również dla planów zagospodarowania przestrzennego , ale żeby dać pierwszy sygnał, że zmiany dotyczące zagospodarowania lasów planujemy w związku z tym dokonaliśmy tu pewnych poprawek i zapisujemy te obszary, które nas interesują ze względów planistycznych.”

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.



**Przewodniczący Rady** „ opinie Komisji są następujące : Komisja Budżetowa i Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna , Komisja Gospodarki Miejskiej badając ten temat przed złożeniem projektów uchwał poprosiła , aby właściwe służby Urzędu Miasta badały sprawę jeszcze w aspekcie planistyczno-urbanistycznym i stąd efekt tej autokorekty. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby jeszcze złożyć wnioski do projektu uchwały, Pan Radny Maciej Szreder”.

**Radny Pan Maciej Szreder** „ nie chciałbym tutaj pastwić się nad urzędnikami i tutaj Pani Burmistrz za to odpowiada , bo ta pierwsza uchwała, która była to w ogóle niczego nowego nie wносиła dopiero kiedy zauważyliśmy ,że coś można zrobić chociaż Pani twierdzi Pani Burmistrz , że to jest nieistotne , ale ważnym sygnałem dla Lasów Państwowych, że coś chcemy zrobić. I na pierwszej Komisji te wszystkie uwagi, które zamieściliśmy, które Pani poprawiła , czy wniosła do tego . Natomiast była jeszcze druga Komisja , czyli kolejna Komisja na tej kolejnej Komisji myśmy jeszcze , znaczy jeszcze ja też zgłaszałem ten punkt odnośnie znaczy naprzeciwno cmentarza tego lasu ja nie pamiętam jak on jest oznaczony w działkach geodezyjnych ponieważ Państwo wiecie ,że mamy problem , możemy mieć problem i kiedyś też wynikł problem z objętością cmentarza. To są trzy działki z tyłu wydzielone, ale one niestety są , jest to teren pofałdowany tam jest ciek wodny dosyć mocny i tam nie mają ochoty mieszkańcy nie chcą tam, na tą wodę przede wszystkim nie chcą chować. I był kiedyś taki temat 10 lat temu , żeby starać się o tą drugą część po drugiej stronie ulicy żeby ewentualnie starać się o to żeby to wyłączyć żeby można było ewentualnie w przyszłości przeznaczyć na cmentarz, bo powiedział nam Pan Naczelnik chyba Jurak , że jest jakieś porozumienie , ale podobno tylko ustane z Nową Wsią ,że gdzieś podobno koło Lubowidza ma być cmentarz . No tak, tylko pytanie , wiecie Państwo tutaj jest część rodziny i teraz do Lubowidza ..... po drugiej stronie. Więc jeśli tak nie jest Panie Burmistrzu, to może Pan sprostuje, ale ja bym jeszcze do tego dołączył ten teren, bo myślę ,że to nie zaszkodzi . Jeżeli Pani mówi, że to nie jest takie ważne nawet , ale niech ten sygnał do lasów pójdzie ,że miasto tym terenem się interesuje w jakiś sposób, a „ nóż, widelec” dobra i wyłączą z tej ochronności i można będzie podjąć inwestycje – to złe słowo inwestycja – cmentarz, ale wtedy będzie można go przeznaczyć „.

**Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta** „ w zespole naczelników dyskutowaliśmy na ten temat m.in. była odpowiedź dotycząca tej rezerwy, która ewentualnie miałyby być wynikała z porozumienia z Nową Wsią tam ten teren przy cmentarzu i Parafii św. Maksymiliana on też jest powiązany z planami, które dotyczą obwodnicy południowej miasta Lęborka .W związku z tym uznaliśmy, że na tym etapie nie musimy , nie ma takiej potrzeby tego zamieszczać, ale oczywiście jeśli Państwo będziecie chcieli to spróbujemy to sformułować jeszcze no, bo w tym gronie naszym uznaliśmy, że po prostu są argumenty za tym żeby tego nie zmieniać , tego nie zapisywać „.

**Radny Pan Włodzimierz Klata** „ jeżeli rzeczywiście jest jeszcze czas jeden aspekt, o którym mówił Pan Radny Szreder ja nie znam historii więc trudno mi powiedzieć

jakie jest zapotrzebowanie i niechęć tam chowania w podmokłych terenach, czy nie Natomiast my dzisiaj w tym rejonie mamy dwa do końca tak nielegalnie urządzony parking po tej drugiej stronie i w tym sensie ja bardziej w tym kontekście bym widział jeżeli jest taka szansa żeby chociaż te 30 metrów lasu od tej strony, bo przecież wiemy jak ludzie parkują tradycyjnie tak, policja nie każe, ale nie chciałbym niczego utrudniać jeżeli to można zrobić później to ważne tylko żeby to zrobić, to jest ewidentna potrzeba parkingowa w tamtym rejonie jest myślę, że oczywista. Jeżeli dzisiejsza uchwała na przeszkodzie temu nie stanie, to wszystko ok. Jeżeli byłaby przydatna zmiana w tym fragmencie to też bym popierał „

**Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta** „ ja dwukrotnie zasięgałam informacji różnych aspektach m.in. cenowych, które dotyczyły wyłączenia lasów ochronnych i takie zapewnienie usłyszałam od dyrektora Lasów Regionalnych ja mogę do Dyrekcji Regionalnej Lasów Państwowych zwrócić się o to na piśmie. Natomiast ja prosiłabym Państwa o wzięcie tego pod uwagę, że my w tej chwili już zgłosiliśmy swój akces chociaż to jest obowiązkiem Nadleśnictwa, że będziemy brali udział w urządzeniu lasów na terenie miasta Lęborka. W związku z tym na pewno ten temat będzie zabezpieczony z naszej strony. Jeśli można poprosić dzisiaj ze względów czasowych głównie, to woleliśmy, by już nie poprawiać tej uchwały natomiast tutaj zobowiązać się, że te elementy, o których Państwo tutaj mówiliście zabezpieczymy w tym projekcie urządzania lasów wokół Lęborka.”

**Radny Pan Maciej Szreder** „ Pani Burmistrz, gdyby władza była dziedziczna i było pewne, że następcy wasi przejmą to z dobrodziejstwem inwentarza to wtedy można byłoby tak sądzić, ale ponieważ władza się zmienia, urzędnicy się zmieniają to, co jest zapisane w dokumencie gdzieś, kiedyś może wypłynąć i będzie potrzebne i wówczas zawsze jest ślad, że to jest potrzebne. Jeżeli Pani twierdzi, że to nie jest potrzebne, ale jeżeli się okaże za 10, 15 lat, że będzie, a tego nie uwzględniono potem będzie problem więc ja nie widzę problemu żeby – to jest jedna działka, jeden teren dopisać do tego i mamy po wszystkim i możemy nawet teraz ewentualnie zostawić tę uchwałę niech, by pracownicy odszukali jaki jest to teren dopisali i wrócimy do tej uchwały po innych uchwałach. Ja uważam, że czasu nam dużo na to nie zejdzie, a mamy problem załatwiony, Nadleśnictwo ma sygnał, że miasto jest zainteresowane „.

**Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta**” uchwała dotycząca określenia wielkości, ilości i miejsc lasów ochronnych w Lęborku ustala się na 10 lat w związku z tym nie ma takiego niebezpieczeństwa, że za 15 lat nikt nie będzie mógł tego poprawić. Ja proszę Państwa o przegłosowanie tej uchwały w takim kształcie, naprawdę interesy miasta Lęborka nie będą tutaj pominięte ani zlekceważone „.

**Przewodniczący Rady** „ czy Pana wniosek należy traktować jako formalny w sensie – o dopisanie tylko z uwagi na, trzeba byłoby wskazać numery działek. Czy jest możliwość ustalenia numerów tych działek, o których tutaj rozmawialiśmy i o

dopisanie tego sformułowania, tego zdania . Pan Radny składa wniosek formalny. Treść wniosku musiałby być „

**Radny Pan Maciej Szreder** „ ja nie wiem czemu Pani się upiera Pani Burmistrz, sprawa jest tak prosta dopiszmy tylko teren naprzeciwko obecnego cmentarza Parafialnego przy ulicy i to jest wszystko . Nawet możemy to do 30 metrów , bo zawsze tą działkę my znajdziemy na mapie. Jeżeli Pani uważa, że jest teraz problemem wysłać urzędnika żeby podał numer działki - trudno, jest mi przykro z tego powodu, ale jestem pewny, że to może być zapomniane „.

**Przewodniczący Rady** „ jeżeli byśmy dopisali po słowach przy ul. Kusocińskiego oraz ulicy Kaszubskiej w Lęborku i dodali literę „d” o jakie działki chodzi .Prośba byłaby tylko do urzędników żeby te działki , a ten projekt uchwały prosiłbym o przesunięcie musielibyśmy to formalnie przegłosować jako zmianę porządku na ostatni punkt roboczy i 11 Radnych musiałby przegłosować za .Kto zatem z Pań i Panów Radnych zgłaszam wniosek formalny przed zmianą projektu uchwały o zmianę porządku obrad, aby projekt roboczy uchwały Nr 3 był do procedowania jako 15 i w tym czasie urzędnicy znajdą numery działek . Kto za zamianą porządku obrad.

Wynik głosowania : 17 głosów za, 2 głosy wstrzymujące, 2 radnych nieobecnych, porządek został zmieniony .

**Przewodniczący Rady** „ była prośba, aby sformułować tą literę „d” . Procedujemy w takim razie nad projektem uchwały roboczym dawnym numerze 4 , który uzyskuje liczbę porządkową 275, proszę o jego przedstawienie „.

**Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta przedstawił uchwałę:**

- **uchwała nr XX-275/2012** – w sprawie zaopiniowania zweryfikowanego projektu planu aglomeracji Lębork.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

**Przewodniczący Rady** „ Komisja Budżetowa i Komisja Polityki Społecznej opinia pozytywna, Komisja Gospodarki Miejskiej prosiła, aby zbadać tę sprawę pod kątem opinii , którą miało wyrazić Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp.z o.o. w Lęborku , taka opinia została wyrażona . W przedostatnim zdaniu w uzasadnieniu powyższą zmianę pozytywnie zaopiniowało MPWiK . Czy w tej sprawie w uzasadnieniu do projektu uchwały . Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały . Roboczy Nr 4 projektu uchwały , trzeci wiersz od końca . Czy ktoś z Pań i Panów Radnych w tym punkcie chciałby zabrać głos . Nie widzę zamykam dyskusję . Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przegłosowaniem projektu uchwały o liczbie porządkowej 275, proszę o podniesienie ręki.”.

Wynik głosowania : 19 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący, 20 Radnych obecnych na Sali .

**Przewodniczący Rady** „ projekt roboczy 5 , liczba porządkowa 276, proszę o przedstawienie projektu uchwały „.

**Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta** przedstawiła uchwałę:

- uchwała Nr XX-276/2012 – w sprawie wymagań , jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

**Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta** „ załącznikiem są wymagania szczegółowe jakie powinien spełnić przedsiębiorca ubiegający się o te zezwolenie tam jest sześć punktów podanych. Jeśli chodzi o dotychczasowe różnice do tej pory obowiązywało zarządzenie Burmistrza w tej sprawie dotyczyło ono również przedsiębiorców, którzy prowadzą działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych .To nowa ustawa o utrzymaniu porządku i czystości w gminie nakłada tylko obowiązek na te przedsiębiorstwa , które zajmują się opróżnianiem zbiorników bezodpływowych . W związku z tym pozostaje to w kompetencji Rady, a nie jak do tej pory Burmistrza w związku z tym przygotowaliśmy tę uchwałę „.

**Przewodniczący Rady**” opinie Komisji są następujące : Komisja Budżetowa i Komisja Polityki Społecznej opinia pozytywna, otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały, Pan Radny Maciej Szreder „.

**Radny Pan Maciej Szreder**” co do samej treści uchwały nie mam jakby uwag , natomiast załącznik „ *przedsiębiorca prowadzący na terenie na terenie miasta działalność w tym zakresie powinien : posiadać zaplecze techniczne* „, co to znaczy posiadać ? o tym rozmawialiśmy z Panią Naczelnik na Komisji, ale do porozumienia nie doszliśmy ponieważ w pkt. „ posiadać „ *ma posiadać pomieszczenia biurowe , odpowiednią ilość sprzętu , pracowników, wymagania itd. wynikające z bezpieczeństwa pracy* itd.” Natomiast w punkcie 3 np. „ *posiadać miejsce do mycia pojazdów lub umowę z podmiotem uprawniającym do wykonywania tej usługi* „więc tutaj jest jakby niekonsekwencja tutaj musi posiadać Pani Naczelnik twierdzi, że może również posiadać umowę , ale to nie jest napisane, musi posiadać takie posiadania są bardzo różne , a tutaj ma posiadać tzn. „*powinien posiadać lub umowę z kimś kto robi usługę mycia*” tak to rozumie . Natomiast musi mieć również „*oznakowany pojazd w sposób umożliwiający identyfikację* „ to znaczy ma być numer NIP-u ? , PESEL ? , na tym samochodzie może fotografia rodzinna to nie jest w ogóle określone , a co np. jest jeszcze ciekawa rzecz „*musi posiadać utwardzony plac o powierzchni umożliwiającej garażowanie środków transportu do tej pracy* „, a co jeśli firma będzie miała halę, która nie ma w ogóle placu tylko ma po prostu wjazd do hali to musi mieć ten plac? . A dlaczego o tym wszystkim mówię , bo proszę Państwa tutaj podstawa prawna jest bardzo ogólna , ale jednocześnie wskazuje na Rozporządzenie Ministra Środowiska ja nie wiem, czy Państwo w ogóle czytaliście te Rozporządzenie ono ma zaledwie dwa paragrafy to Rozporządzenie , a więc w § 1 mówi się dokładnie na co należy zwrócić uwagę , mianowicie ma być opis

wyposażenia technicznego czyli jest to punkt „a” pojazdu asenizacyjnego do tej usługi oraz „b” bazy transportowej ma być tutaj taki opis. Nie ma nic o tym ,że musi być presonalizacja kto tym , kto prowadzi w tym rodzaju. Nie ma nic o tym ,że mają być wykwalifikowani jacyś pracownicy nic takiego w ogóle też jakby nie ma .Tutaj jeszcze punkcik, że ma być wskazane miejsce przekazywania nieczystości ciekłych no tutaj powiedzmy, że można do tego podejść w taki sposób , bo tu jest wskazane przez MPWiK no, ale jeżeli nie wiem, jeżeli Burmistrz w pozwoleniu stwierdzi, że to ma być w Cewicach to będzie to już niezgodne z tym załącznikiem – tak , bo może się okazać ,że do Cewic lepiej wozić .Najciekawsze jest to ,że w tym Rozporządzeniu jest tak napisane , że ma być określony sposób precyzyjny, zrozumiały , nie dyskryminujący , nie ograniczający konkurencji oraz nie utrudniający dostępu do rynku przedsiębiorców świadczących te usługi w tym zakresie itd. Z tego załącznika nie wynika, ani proste, ani zrozumiałe tu jest wiele pytań i to, co powiedziałem Pani Naczelnik moim zdaniem tutaj może komuś dać zgodę , albo nie dać zgody, bo się twierdzi ,że on posiada nie wiem – ma dzierżawę jest ok, a inni muszą mieć własność po prostu tak to jest .Ja rozumiem, że chodzi o dobrą wolę nikt tutaj tego nie narzuca , tylko jeżeli stworzymy już akt , a to jest akt prawny no to on musi być precyzyjny żeby petent, mieszkaniec , albo obcy człowiek z innego miasta, który by chciał prowadzić tę działalność wiedział dokładnie ,że po stronie tych warunków on to dostanie albo nie spełnia tych warunków i zgody nie dostanie. Więc proponuję to po prostu poprawić albo odłożyć do następnej sesji , to nie jest takie pilne żeby to musiało tutaj wejść nagle , bo to od stycznia 2012 roku te przepisy wchodzi w życie mamy 7 miesięcy po terminie. Myślę, że jak poczekamy jeszcze miesiąc , albo pięć tygodni ,czy trzy tygodnie do sesji , bo nie wiem kiedy będzie to wówczas byłoby to dopracowane i byłoby ok. Chciałbym zobaczyć ponieważ tutaj jest powołanie się na wymagania jakim powinny odpowiadać pojazdy asenizacyjne , bo z jednym z sformułowań tutaj też to jest i tam nie ma nigdzie o tych rzeczach, które są w załączniku , czyli o tej personalizacji , wykwalifikowaniu pracowników to zupełnie inne rzeczy typu jaki powinien odpowiadać warunkom pojazd. Jest też dość ciekawa rzecz w tym załączniku Państwo podajecie ,że ma mieć miejsce do mycia lub umowę z kimś , natomiast w Rozporządzeniu ,że nie ma mieć miejsce kiedy ma myć ten pojazd i to jest sedno, bo ,co z tego że będzie mi usługodawca mówił, że ma myjnię jak będzie miał brudny pojazd. Tutaj dokładnie jest zapisane ,że po każdym rozwożeniu musi być umyty i to powinno być w tym zezwoleniu jako warunek otrzymania koncesji , a nie posiadanie umowy z myjnią . Posiadanie umowy nie daje obowiązku mycia on będzie miał umowę ona będzie martwa, także prosiłbym żeby naprawdę się zastanowić trochę jestem zawiedziony radcą prawnym nie wiem, gdzie tutaj jest Pan Artem, że po prostu tak to puścił , bo to jest bardzo niechlujnie napisany załącznik , który można naprawdę na wszystkie strony wywlekać i jednemu można dać zgodę, a drugiemu można zezwolenia nie dać i prosiłbym to właśnie poprawić „.

**Przewodniczący Rady** „ wniosek Panie Radny formalny o wycofanie jest . Wniosek formalny o zmianę porządku obrad o wycofanie projektu uchwały o roboczym

numerze 5 . Kto jest za zmianą porządku obrad poprzez wycofanie tego projektu uchwały , proszę o podniesienie ręki .

Wynik głosowania : 20 głosów za, 20 Radnych obecnych na Sali .

**Przewodniczący Rady** „ szósty projekt uchwały roboczy numer porządkowy 276, proszę o jego przedstawienie”.

**Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta** **przedstawiła uchwałę:** - **uchwała Nr XX-276/2012** - w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

**Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta** „ tutaj te kwestie dotyczące tego zezwolenia do tej pory nie były uregulowane żadnym aktem prawnym , dopiero ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminie wprowadza taki obowiązek dla gminy w związku z tym przygotowane były te warunki jakie powinny spełniać przedsiębiorcy , którzy taką działalnością chcą się zajmować „.

**Przewodniczący Rady** „ opinie Komisji są następujące: Komisja Budżetowa oraz Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna . Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski uwagi do projektu uchwały , Pan Radny Maciej Szreder”.

**Radny Pan Maciej Szreder** „ niestety w tej uchwale mamy podobną sytuację , uchwała ta ma oczywiście te pierwsze rzeczy tylko ogólniki , ale załącznik podzielony jest na trzy części jak Państwo pewnie zauważyliście , bo każdy odnosi się do innego zezwolenia . Niestety proszę Państwa one nie są kompatybilne ze sobą i ustawą jakby . W § 1 załącznika „*przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie pozwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony itd.*” w pkt.1 „ *musi przedstawić aktualny wpis do rejestru przedsiębiorców w tym zakresie* „ , ale przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie prowadzenia schronisk już nie musi przedstawić tylko ma prowadzić zarejestrowaną działalność w tym zakresie .Więc ja tego nie znalazłem w żadnej ustawie , żadna ustawa tego nie reguluje ani o ochronie zwierząt, ani o schroniskach i nie wiadomo tam czego . Najpierw musi prowadzić schronisko , a potem przyjechać do miasta poprosić o zezwolenie na prowadzenie schroniska to jest niekonsekwencja i myślę, że to trzeba byłoby sprostować albo wyjaśnić na czym ma to polegać, bo przedsiębiorcy na podstawie tego można jednemu dać, a jednemu nie , a chyba nie o to chodzi. Tak samo w § 3 „ *przedsiębiorca, który ubiega się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie grzebowisk itd.- powinien prowadzić zarejestrowaną działalność w w/wym. zakresie*” czyli najpierw prowadzę działalność , a potem przyjeżdżam do miasta i proszę tutaj o wydanie koncesji na prowadzenie tego grzebowiska takiej spalarni , czyli jest niekonsekwencja myślę, że ten pkt.1 przedstawić aktualny wpis to jest zasadne aczkolwiek przedstawić aktualny

wpis rozumiem bez rozpoczęcia działalności , bo jak nie dostanie koncesji to „ cała lipa z tym robieniem „ . W § proszę Państwa dalej 1 załącznika - pkt.3 jest obowiązek dysponowania samochodem przystosowanym do transportu zwierząt , a jeśli on będzie miał przyczepkę motocyklową to już nie dostanie tej zgody , ograniczamy konkurencyjność ważam , że dysponowanie pojazdem przystosowanym do transportu zwierząt niech to będzie taczka , która będzie miała zadaszenie , powierzchnię itd. jak jest napisane , ale nie można ograniczać przedsiębiorcy , że on musi mieć samochód, bo potem będziemy się czepiali , że ten kopci, a ten nie kopci więc jest pewien problem. W pkt.5 tego pierwszego paragrafu „ *dysponować miejscem do przetrzymywania wyłapanych zwierząt, do czasu przewiezienia ich do schroniska*” , co to znaczy dysponować ? to jest pytanie to mogę na swoim prywatnym podwórku , czy muszę mieć dzierżawę na to ,czy znowu dysponować – tak to napiszmy , że ma mieć teren o warunkach takich , a mieć w formie prawnej dzierżawy, użyczenia nie wiem własności , ale to musi być, bo dysponowanie miejscem on musi dysponować –tak. Ale on zabiera zwierzę z ulicy , jedzie prosto do schroniska jemu to jest niepotrzebne , a tutaj musimy dysponować więc jest to niekonsekwencja i znowu podpisuje aktualną umowę ze schroniskiem na odbiór bezdomnych zwierząt , a jak to będzie ten, który ma to schronisko to on będzie sam ze sobą podpisywał to znowu jest taki problem . Ja myślę , że tutaj prawnicy powinni usiąść i urzędnicy i to dokładnie opracować znowu w taki sposób żeby znowu nie było jakichkolwiek interpretacji , bo te interpretacje budzą podejrzenia, że tam ktoś sobie załatwił, a inny nie . Tak samo w § 2 „ *przedsiębiorca, który się ubiega o pozwolenie na prowadzenie działalności prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt*” prowadzenia zarejestrowanej działalności – to jest to natomiast przepraszam w § 3 pkt.7 „ *czyli ci, którzy mają grzebowiska i spalarnie , ci którzy ubiegają się o te grzebowiska i spalarnie w pkt. 7 „ posiadać środki niezbędne do dezynfekcji zwłok zwierzęcych* „ środki finansowe, środki chemiczne , jakie środki ? bo ja jestem w stanie udowodnić, że mam pieniądze na koncie i mnie stać , ale czy o to chodzi? . Także prosiłbym żeby sprecyzować ,czy chodzi – wie Pani co ,no bym się upierał , może to schematyczne ,może rzeczywiście tutaj trochę przesadziłem – tak , ale tak samo jak dysponować środkami do przechowywania bądź gromadzenia odpadów stałych w procesie spalania – to tutaj jakimi środkami ? bardzo bym prosił, dziękuję uprzejmie „.

**Przewodniczący Rady** „ wniosek formalny o zmianę porządku obrad poprzez wycofanie projektu uchwały o roboczym numerze 6 , kto z Pań i Panów Radnych jest za zmianą porządku obrad, proszę o podniesienie ręki .

Wynik głosowania : 19 głosów za, 1 głos wstrzymujący , 20 Radnych obecnych na Sali.

**Przewodniczący Rady** „ roboczy numer 7 , liczba porządkowa 276 , proszę o przedstawienie projektu uchwały .

**Pan Witold Namysłak Burmistrz Miasta przedstawił uchwałę:**

- **uchwała Nr XX-276/2012** – w sprawie nadania nazwy rondu położonemu na terenie Gminy Miasto Lębork.

**Przewodniczący Rady** „ opinie Komisji są następujące : Komisja Budżetowa, Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna. Otwieram dyskusję , na moje ręce wpłynął wniosek Klubu Kultury Kresowej w związku z tym projektem uchwały z prośbą o jego odczytanie :

„ Klub Kultury Kresowej w Lęborku zwraca się z prośbą o nadanie rondu u zbiegu ulic Słupskiej, Żeromskiego i Sportowej położonemu na terenie Gminy Miasto Lębork, nazwę: **Rondo Marszałka Józefa Piłsudskiego**. Józef Piłsudski jest niewątpliwie jedną z tych postaci, które mają status „ Bohatera Narodowego”. Dla wielu pokoleń Polaków jest uosobieniem walki o niepodległość państwa. Józef Piłsudski – Generalny Inspektor Sił Zbrojnych, minister spraw wojskowych, Naczelnik Państwa, Wódz Naczelny Wojska Polskiego, Premier Polski, Marszałek Polski jest dla nas wzorem cnót obywatelskich i patriotyzmu . Podziwiamy go za pracę i wytrwałość za ofiarę i krew, za odwagę i śmiałość. Wierzymy, że w każdej minucie swojego życia, w mrozach Syberii, w okopach I Wojny Światowej , w niemieckich więzieniach, na polach bitew wojny polsko – bolszewickiej, piastując najwyższe urzędy i stanowiska państwowe, zawsze przed oczami miał Polskę . „

**Przewodniczący Rady** „ kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały, Pan Radny Maciej Szreder i Pan Radny Jarosław Walaszkowski”.

**Radny Pan Maciej Szreder** „ proszę Państwa ja do Marszałka Piłsudskiego nic nie mam to jest bohater Polaków dla Litwinów to dyktator i nie chcę tego rozpatrywać. Natomiast chciałbym zwrócić Państwu uwagę na to ,że dzisiaj następuje takie mydlenie oczu ponieważ jest wniosek Kresowiaków, który tutaj został przeczytany przez Pana Przewodniczącego ,że to jest jakby ich inicjatywa no i tutaj prawda Radni czemu nie mieliby się nad tym nie pochylić . Natomiast ten projekt uchwały powstał wcześniej i był do poprzedniej sesji zgłoszony przez Pana Burmistrza , bo zgłosił go Pan Radny Siwka , który zresztą powiedział, że to jest jego projekt pewnie nie indywidualny , ale to jest Pana Krzysztofa projekt i Pan Burmistrz natychmiast przygotował projekt uchwały i przedstawił go Radzie. Po delikatnie mówiąc zwróceniu uwagi przez Pana Radnego Włodzimierza Klatę na taki tryb postępowania na komisji to zostało wycofane i dzisiaj jakby wraca. Powiem Państwu, że nie mam nic do Marszałka Piłsudskiego ja nie będę tego procedował ponieważ właśnie jestem przeciwny załatwianiu takich spraw w ten sposób. Jak swój Radny zgłosi wniosek to załatwiamy jak nie swój Radny, a mam na myśli wniosek PiS-u to też nie jest moja bajka Prezydent Kaczyński , ale rozpatrywanie tygodniami sprawy i w końcu nie nadanie zupełnie biegowi już nie mówię o tym ,żeby to stało na sesji, ale nie nadanie biegu sprawie żeby to porostu przegłosować lub załatwić w jakiś cywilizowany sposób. I te dwa tryby nigdy mi się podobały w działalności Pana



Burmistrza ja w ogóle nie będę tego procedował i wyłączam się z głosowania, dziękuję „.

**Radny Pan Jarosław Walaszkowski** „, mam pytanie do tego projektu uchwały, chcę powiedzieć, że na pewno będę głosował za taką nazwą, uważam że to jest sprawa honoru .Jednak słyszeliśmy, że to grupa mieszkańców zgłosiła taki wniosek, więc Panie Burmistrzu mam pytanie : jaka grupa mieszkańców, bo wiemy, że inicjatywa uchwałodawcza należy co najmniej do 150 osób. Więc, czy moglibyśmy się jako Radni zapoznać się z tą grupą mieszkańców „

**Radny Pan Krzysztof Siwka** „ Szanowni Państwo. Przykro, że o bohaterze narodowym o największym bohaterze narodowym XX wieku w ten sposób debatujemy mamy ulicę Gen. Sosabowskiego legendarnego dowódcy I Samodzielnej Brygady Spadochronowej to jego Senat w miesiącu maju uczcił jego 120 urodziny , miesiąc wrzesień przyjął jako miesiąc pamięci Generała Sosabowskiego .Mamy ulicę Gen. Maczka bohaterskiego dowódcy Brygady Dywizji Pancерnej , mamy ulicę płk. Dąbka bohatera z września 1939 roku .Jeżeli chodzi o Generała Sosabowskiego był to wniosek np. środowiska harcerzy , oczywiście projekt wnosił Pan Burmistrz .Tutaj też środowisko Kresowiaków , przedstawiciele środowiska Kresowiaków jak gdyby to nie jest ich propozycja jak gdyby poparcie tego wniosku .Nie wiem, czy muszę przedstawić osobę Marszałka Piłsudskiego . Ja myślę, że kończąc powiedziałbym tylko to, co powiedział jeden ze spadochroniarzy do senatorów w miesiącu maj „ *Państwo Senatorowie , pracujcie, służcie ojczyźnie tak, jak my o nią walczyliśmy* „ , dziękuję bardzo”.

**Radny Pan Włodzimierz Klata** „ Wysoka Rado, pozwoliłem sobie poprosić od Przewodniczącego to pismo , bo nie było go na Komisjach i myślę, że ten spór o to kto jest wnioskodawcą jest w tej chwili bezprzedmiotowy , bo pismo wpłynęło 16 lipca do Rady Miejskiej , a Pan Burmistrz złożył swoją inicjatywę 12 lipca więc jest to inicjatywa uchwałodawcza Pana Burmistrza i o tyle to pierwsze zdanie , że jest prośba o nadanie nazwy rondu może być spóźniona, ale być może wnioskodawcy po prostu też nie wiedzieli, że taka inicjatywa od Pana Burmistrza wyszła. Natomiast powiem tak styl w jakim jest uzasadnienie zawarte przez Klub Kultury Kresowej myślę, że dobrze się stało, że to zostało odczytane , bo on jest taki bardziej od serca i nawet uzupełniający to, co napisał Pan Burmistrz więc w tym sensie uważam, że jeżeli można żeby to przenieść do uzasadnienia to byłbym za tym, bo on jest taki naprawdę bardzo od serca”

**Radny Pan Jarosław Walaszkowski** „ Panie Burmistrzu ja przyjmuję to, że Pan jest inicjatorem tego i ma Pan takie uprawnienia ja to szanuję bardzo. Mówię wyraźnie, że jestem za takim projektem , natomiast Panie Krzysztofie nie powinien Pan nas przekonywać do rzeczy, która jest oczywista .Większość z nas jest na pewno za tym projektem . Natomiast Pan powiedział, że to grupa mieszkańców na Komisji , tak na Komisji Gospodarki Miejskiej Pan powiedział ,że grupa mieszkańców , natomiast na kolejnej Komisji, gdy się zapytałem, gdzie są podpisy tej grupy mieszkańców ,bo

chciałbym się zapoznać to jeden z Radnych wręcz powiedział ,że on sam osobiście się podpisywał pod takim projektem uchwały , więc dlatego się pytam o tę listę. Natomiast szanuje to ,że Pan jest projektodawcą tej uchwały i przyjmuję to , w sprawach honorowych uważam, że nie potrzeba jest bronić w sposób nieuczciwy pewne rzeczy .Uważam, że to w tej sprawie tu żadnego (zapis nieczytelny ) nie przyznaję , natomiast będę głosował za tym projektem uchwały „

**Przewodniczący Rady** „ zatem wniosek formalny, aby w pkt. „b” w uzasadnieniu dopisać ostatni akapit, bo te dwa są już przeniesione do uzasadnienia , czyli ostatni akapit „ Józef Piłsudski – Generalny Inspektor, bo te dwa zdania z drugiego akapitu , które dotyczą są już wpisane i byłyby ostatni ten akapit po tych słowach umieszczony w uzasadnieniu w pkt.”b” . Kto jest za zmianą uzasadnienia do projektu uchwały , proszę o podniesienie ręki .

Wynik głosowania: 19 głosów za, 1 Radny nie brał udziału w głosowaniu , 20 Radnych obecnych na Sali, 1 Radny nie brał udziału w głosowaniu , 19 przegłosowało wniosek o zmianę uzasadnienie.

**Przewodniczący Rady** „ kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały z wnioskiem o liczbie porządkowej 276, proszę o podniesienie ręki”.

Wynik głosowania: 19 głosów za, 1 osoba wstrzymująca , 1 Radny nie bierze udziału w głosowaniu , 21 Radnych obecnych na Sali .

**Przewodniczący Rady** „ ogłaszam przerwę i o godzinie 13.00 rozpoczynamy dalszą część sesji.

**Po przerwie obrady XX Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 20.07.2012 roku, otworzył Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka.**

**Przewodniczący Rady** „ bardzo miło mi jest rozpocząć część uroczystą dzisiejszej sesji , a zgromadziły nas tu **Dni Jakubowe** . Niezmiernie miło mi jest powitać Pana Senatora Kazimierza Kleinę przedstawiciela Senatu RP, Starostę Wiktora Tyburskiego i Wicestarostę Ryszarda Wentę , gospodarzy, wielbnych księży w osobach o. Romana Ziolo, o. Piotra Pawlika, o. Pawła Kaczmarek. Z wielką radością również mam przyjemność powitać partnerów dróg Jakubowach w osobach Pana profesora Jelińskiego i Kulawczuka z Uniwersytetu Gdańskiego , a także wielbego księdza Jerzego Wyrzykowskiego z Diecezji Koszalińsko-Kołobrzeskiej , który też jest partnerem w drogach Jakuba . W sposób szczególnie witam dzisiejszych wyróżnionych uhonorowanych Statuetką Lęborskiego Lwa w zastępstwie Pana Krzysztofa Grzesiaka , małżonkę Panią Cecylię Grzesiak oraz Pana Edmunda Głombiewskiego . Witam wszystkich serdecznie gości, którzy tak licznie zaszczycili naszą uroczystość , przedstawicieli jednostek samorządowych,

przedstawicieli stowarzyszeń , organizacji pozarządowych , mieszkańców miasta Lęborka .

Tradycją bodajże już kilkunastoletnią jest fakt, że w dniu poprzedzającym uroczystości odpustowe związane z Patronem tego miasta, którego św. Jakub Ap. został w roku 1997 , jego portret, podobizna znajdują w Sali Rajców , organizujemy uroczyste spotkanie lub uroczystą sesję Rady Miejskiej i od 2000 roku podczas tej sesji przyznajemy Wyróżnienie Honorowe Rady Miejskiej „ Lęborski Lew” . Statuetkę tego Wyróżnienia przyznaje Rada Miejska osobom fizycznym, grupom osób, organizacjom, instytucjom, które położyły szczególne zasługi dla rozwoju i promocji miasta w dziedzinach działalności zawodowej , społecznej i charytatywnej , artystycznej i kulturalnej, naukowej , wydawniczej ,promocyjnej , rozwoju gospodarczego, a przynoszącą znaczną korzyść mieszkańcom Lęborka. Tym Wyróżnieniem w minionych latach zostały uhonorowane takie organizacje i osoby: Fundacja Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, Pan Stefan Fikus, Farm-Frites S.A, Powiatowy Cech Rzemiosł Różnych w Lęborku, Zrzeszenie Kaszubsko-Pomorskie Oddział w Lęborku , śp. już ks.Jan Bernard Szlaga Biskup Pelpliński , Komitet Terenowy Naczelnej Organizacji Technicznej w Lęborku, Lęborscy Franciszkanie Parafii Św. Ap. w Lęborku , Pan Ryszard Wentka, Pan Zygmunt Klimek oraz Lęborski Klub Przedsiębiorców . W tym roku Kapituła rozpatrzyła wnioski , a na sesji w dniu 27.06.2012 roku, podjęła stosowne uchwały. I tak: Uchwała Nr XIX-272/2012 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 27.06.2012 roku w sprawie przyznania Wyróżnienia Honorowego Rady Miejskiej w Lęborku „ Lęborski Lew” Panu Krzysztofowi Grzesiakowi - uchwała się , co następuje : Przyznaje się Wyróżnienie Honorowe Rady Miejskiej w Lęborku „ Lęborski Lew” dla Pana Krzysztofa Grzesiaka . Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Lęborka, uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia . Pan Krzysztof Grzesiak uznawany jest przez krytyków sztuki za jednego z najciekawszych artystów malarzy w kraju i europie. Ukończył Gdańską Wyższą Szkołę Sztuk Plastycznych w pracowni malarstwa prof. Jacka Żuławskiego , później Romana Huzarewicza . Uprawia olejne malarstwo sztalugowe, ikonopisarstwo i grafikę .Dzieła tego artysty towarzyszą nam dzisiaj podczas tej sesji . Jego prace znajdują się w muzeach, zbiorach prywatnych oraz galeriach polskich i zagranicznych . Ma na koncie ok.30 wystaw indywidualnych w kraju oraz kilkanaście ekspozycji grupowych za granicą m.in. w Hiszpanii, Francji, Niemczech, Chile w Japonii . Krzysztof Grzesiak i jego zona Cecylia kierując Lęborską Fundacją Kultury zainicjowali w 1995 roku Międzynarodową Enklawę Malarzy w Łebie . Do 2007 roku co roku przyjeżdżali na teren ceniony wśród artystów ,plener, malarze m.in. z Niemiec, Francji, Szwecji, Rosji, Litwy, Ukrainy, Węgier i Japonii, odpowiadając na egzystencjalne pytania : Skąd przychodzimy? Kim jesteśmy? Dokąd Idziemy?. Krzysztof Grzesiak jest także autorem siedmiu zbiorów poezji. Od lat związany jest z Lęborkiem, zaangażowany w jego sprawy i życie kulturalne, inicjator i współorganizator wielu wydarzeń m.in. Lennon Art., Teatralia Lęborskie, Muzykalia Lęborskie – organizowanych od 2003 roku i będących prezentacją lokalnych muzyków. W 2010 roku w Lęborku odbyła się wystawa prac Krzysztofa

Grzesiaka pt. „ 10.04.2012”, powstałych pod wpływem tragicznych wydarzeń pod Smoleńskiem. Prace artystyczne wystawiane były również w Japonii. W 2011 roku Krzysztof Grzesiak obchodził 35-lecie swojej pracy artystycznej. Mimo ciężkiej choroby jest cały czas aktywny artystycznie. Poprosimy Panią Cecylię Grzesiak.

**Pani Cecylia Grzesiak** „ chciałbym Państwa bardzo serdecznie przeprosić za nieobecność Grzesiaka toteż taka bardzo zaborcza agresywna( zapis nieczytelny )od wielu lat zawładnęła jego życiem , dlatego właśnie dzisiaj nie mógł być z Państwem. Zostałam zobligowana do tego ,aby wszystkim tym, którzy głosowali na Grzesiaka do dzisiejszej nagrody , serdecznie podziękować . Serdecznie podziękować za przygotowanie dzisiejszej ekspozycji , serdecznie podziękować za nie ryczącego Iwa Chciałbym jeszcze na ręce Pana Burmistrza przedstawiciela miasta i Pani Burmistrz złożyć zamiast kwiatów podziękowanie ( zapis nieczytelny ).

**Przewodniczący Rady** „ uchwała nr XX-271/2012 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 27.06.2012 roku nominująca Pana Edwarda Głombiewskiego u w sprawie przyznania Wyróżnienia Honorowego Rady Miejskiej w Lęborku „ Lęborski Lew” Panu Krzysztofowi Grzesiakowi - uchwała się , co następuję : Przyznaje się Wyróżnienie Honorowe Rady Miejskiej w Lęborku „ Lęborski Lew” dla Pana Edmunda Głombiewskiego . Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Lęborka, uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia . Edmund Głombiewski - z zawodu radca prawny, mieszkaniec Lęborka od 1959 roku. W latach 1999-2001 pełniąc funkcję Wojewody Pomorskiego w ramach reformy samorządu terytorialnego uczestniczył w tworzeniu podwalin pod funkcjonowanie nowych rozwiązań organizacyjno – prawnych w nowo utworzonym województwie pomorskim, w tym związanych z pomocą społeczną. Szczególnie zaangażowany w działalność społeczną skierowaną do osób chorych i cierpiących. Od 2004 roku na zaproszenie Zakonu Franciszkanów udzielał pomocy Dyrektorowi Caritas Parafii św. Jakuba Ap. w Lęborku w prowadzeniu Hospicjum Domowego na terenie Parafii św. Jakuba Ap. a także pozostałej działalności Caritas w tym stołówki oraz świetlicy dla dzieci z rodzi potrzebujących. Po wycofaniu się z Zakonu Franciszkanów z prowadzenia Hospicjum Domowego organizator i pierwszy Prezes Stowarzyszenia Opieki Paliatywnej św. Franciszka z Asyżu w Lęborku , które zostało wpisane do rejestru sądowego w grudniu 2006 roku i przejęło funkcję organu założycielskiego tej placówki, która prowadzi do chwili obecnej w formie Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej .Placówka ta udziela pacjentom bezpłatnej pomocy na podstawie umowy zawartej Narodowym Funduszem Zdrowia. Hospicjum Domowe w Lęborku obejmuje opieką pozaszpitalną pacjentów z chorobami nowotworowymi w najtrudniejszym dla nich okresie choroby, a także udziela wsparcia rodzinie chorego. Pacjenci otrzymują fachową pomoc pełniona przez zespół medyczny w miejscu swojego zamieszkania. Celem tej pomocy jest poprawa jakości życia chorego poprzez odpowiednie leczenie , pielęgnację , wsparcie psychologiczne i duchowe. Pomoc udzielana jest chorym z terenu Lęborka oraz powiatu lęborskiego , a także innych powiatów w promieniu 30 km od Lęborka. W roku bieżącym placówka

obchodzi 10 – lecie swojej działalności rejestracja chorych odbywa się przy Al.Wolności 40 na podstawie skierowania od lekarza rodzinnego. Rocznie opieką hospicjum objętych jest ok. 150 pacjentów.

**Pan Edmund Głombiewski** „ ( brak zapisu ) W działalności społecznej starałem się unikać sytuacji dwuznacznych dlatego też w dniu dzisiejszym w tym miejscu nie mogę pominąć milczeniem faktu, że mimo nominacji do tej nagrody przez kapitułę podczas głosowania na sesji część radnych nie udzieliła poparcia mojej kandydatury. Moje milczenie w tej sprawie byłoby bowiem wyrazem braku odwagi do tego nawet w tak uroczystym momencie stanąć prawdzie. W moim odczuciu Wyróżnienie tonie powinno jednak być uzależnione od tych , czy innych przymiotów leżących poza sferą regulaminową , a z tego co wiadomo mi jest , ci Radni, którzy odmówili poparcia dla mojej kandydatury uzasadniali to tym, że jestem czynnym politykiem. W moim odczuciu Wyróżnienie to winno być uzależnione od indywidualnego dorobku nominowanego, a zgłoszono mnie, a następnie nominowano do tej nagrody nie za działalność polityczną, , której to powodu nie mam się wstydzić , ale za mój pewien dorobek działalności społecznej na rzecz mieszkańców naszego miasta. W tym przede wszystkim za działalność jako współzałożyciela przez wiele lat prezesa Zarządu Stowarzyszenia Hospicjum Św. Franciszka z Asyżu w Lęborku. W placówce jak czas pokazał bardzo potrzebnej zarówno chorym jak i mieszkańcom ich rodzinom , choroba bowiem nie zna granic, koloru skóry, czy warstw partyjnych, dotyka także ludzi bez względu na ich płeć , naród, czy poglądy polityczne. Osoby pomagające, pracujące jako wolontariusze hospicjum to ludzie oddani bez reszty chorym. Nie interesuje ich komu pomagają , chcą jedynie ulżyć bólu i cierpieniu pacjentom. Proszę pozwolić więc, że z tego miejsca podziękuję wszystkim zaangażowanym w sprawy lęborskiego hospicjum , bez których placówka ta , by nie powstała ani nie mogłaby obecnie funkcjonować. Serdecznie gratuluję przyznania tej nagrody Panu Krzysztofowi Grzesiakowi osobie w naszym mieście znanej i szanowanej . Jestem głęboko przekonany, że nagroda Lęborskiego Lwa powinna łączyć wszystkich mieszkańców naszego miasta , również lokalnych polityków dlatego sytuacje, w której część Radnych nie udzieliła poparcia dla tej nominacji Kapituły jest dla mnie nie przyjęcia. Z tego też powodu dziękując Kapitułe za nominację zmuszony jestem do odmowy przyjęcia tego Wyróżnienia, dziękuję „.

**Przewodniczący Rady** „ naszą uroczystość uświetnia duet instrumentalny , instrument klawiszowy Pan Tadeusz Formela , trąbka Pan Emil Misk , proszę o utwór. Po utworze. Proszę o zabranie głosu Pana Burmistrza Witolda Namyślaka „.

**Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta** „ Panie Senatorze, Szanowni Państwo. Jak co roku spotykamy się na uroczystej sesji ,aby oficjalnie otworzyć największe doroczne święto miasta. Lęborskie Dni Jakubowe wraz z towarzyszącymi odpustem św.Jakuba Ap. wyrosły przez lata na największą imprezę , która trwale wpisała się w kulturalny obraz Lęborka jest to święto miasta jako, że św. Jakub Ap.- 14 lat temu został ogłoszony przez Księdza Ordynariusza Diecezji Pelplińskiej śp. Jana Bernarda Szlagę – patronem Lęborka. Lęborskie Dni Jakubowe to wielka impreza łącząca w

sobie wymiar duchowy, religijny, kulturalny, rekreacyjny, sportowy , a także handlowy. Niepowtarzalnej atmosfery i kolorytu nadaje kiermasz twórców ludowych i artystów . Lęborskie Dni Jakubowe to także czas integracji różnych środowisk rzemieślników, artystów , sportowców, mniejszości narodowych i etnicznych zamieszkujących te ziemie .Ta integracja lokalnej społeczności to wielka wartość imprezy widoczne to jest podczas wielu imprez m.in. tradycyjnego przemarszu różnych środowisk ulicami miasta – rzemieślników, służb mundurowych , zespołów regionalnych , samorządowców i mieszkańców, czy też cyklicznych muzycznych spotkań z folklorem pod nazwą „ Muzyka regionów” podczas, których poznajemy także kulturę i folklor innych narodów europy. W tym roku prezentowana będzie kultura regionalna mniejszości etnicznych i narodowych mieszkańców tej ziemi , a także Turcji, Czarnogóry i Czech. Pierwsza część muzyki regionów już dzisiaj o godz.17.00 serdecznie zachęcam do obejrzenia, wysłuchania występów. Przez trzy dni w naszym mieście wystąpi także wielu lokalnych wykonawców już dzisiaj o godz.17.15 w wieży kościoła św.Jakuba zostanie otwarta wystawa , która w tym roku jest poświęcona twórczości rzeźbiarskiej Pana Zdzisława Grajpera . Również w dniu dzisiejszym o godz. 19.00 zapraszamy na koncert pn. „ Sakrum – muzyczna podróż w czasie „ w Sanktuarium św. Jakuba Ap. Na stałe wpisał się w kalendarz lęborskiego święta Międzynarodowy Złot Jakubów , w tym roku odbędzie się on po raz szósty . Jak co roku na uczestników czeka wiele atrakcji . Nie zabraknie także stałego wydarzenia sportowego w sobotę po raz XII odbędzie się uliczny bieg św.Jakuba . Projektowany jest projekt ożywienia ulicy Staromiejskiej na lęborskim deptaku przez trzy dni będzie się działo : wróżki, ulubione przez dzieci malowanie twarzy , występy artystów plenerowych , spektakl z udziałem widzów . Tradycją już stały się imprezy w scenerii naszych odrestaurowanych murów, w sobotę rycerze i Muzeum zapraszają na festiwal rzemiosł dawnych , natomiast w niedzielę na boisku szkoły nr 3 będziemy mogli oglądać turniejowe zmagania artylerzystów. W niedzielę z pamiątkami dla potomnych zostanie zakopana na Placu Pokoju „ Skrzynia czasu” , wieczorem tego dnia odbędzie się promocja kalendarza miejskiego na 2013 rok. Muzycznymi gwiazdami wieczoru w tym roku będą Wairus Manx , a w sobotę Rudi Szubert z zespołem . Nie zabraknie stałych elementów związanych ze świętem Jakuba Ap. ( brak zapisu ) .

**Przewodniczący Rady „ wznawiam obrady XX Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 20.07.2012 roku po przerwie, godz. 14.15 , na Sali obecnych jest 19 Radnych, obrady są prawomocne .** Zakończyliśmy obrady przy projekcie uchwały Nr 8 roboczym , projekt roboczy nr 8 , liczba porządkowa 277, proszę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w gruncie .

**Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę:**

- **uchwała Nr XX-277/2012** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Orlińskiego 3A/11 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w gruncie.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

**Przewodniczący Rady** „ opinie Komisji do uchwały są następujące: Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisji Budżetowa, Komisja Polityki Społecznej opinia pozytywna. Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały , nie widzę, zamykam dyskusję . Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 277, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 17 głosów za, 1 głos przeciw, 0 głosów wstrzymujących , 18 radnych obecnych na Sali .

**Przewodniczący Rady** „ kolejny projekt uchwały numer roboczy 9, liczba porządkowa 278, proszę o przedstawienie .

**Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę :**

- **uchwała Nr XX-278/2012** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Przyzamacze 18/1A wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

**Przewodniczący Rady** „ opinie Komisji są następujące: Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Budżetowa oraz Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna. Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały , nie widzę , zamykam dyskusję. Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 278, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 15 głosów za, 1 głos przeciw, 16 radnych obecnych na Sali uchwała została podjęta.

**Przewodniczący Rady** „ roboczy nr 10 , porządkowy 279 „.

**Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę:**

- **uchwała Nr 279/2012** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Chopina 13/1 wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

**Przewodniczący Rady** „ opinie Komisji są następujące : Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Budżetowa i Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna. Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały , nie widzę, zamykam dyskusję. Zatem kto z Pań i Panów Radnych

jest za przyjęciem projektu uchwały o liczbie porządkowej 279, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania 15 głosów za, 1 głos przeciw, 16 radnych obecnych na Sali.

**Przewodniczący Rady** „ roboczy numer 11 , liczba porządkowa 280, proszę o przedstawienie „.

**Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę:**

- **uchwała Nr XX-280/2012** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych przy ul. Stryjewskiego 8/15 i ulicy Stryjewskiego 11/10 wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

**Przewodniczący Rady** „ opinie Komisji są następujące: Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Budżetowa i Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna. Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski i uwagi do projektu uchwały, nie widzę, zamykam dyskusję. Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 280, proszę o podniesienie ręki „.

Wynik głosowania: 17 głosów za, 1 głos przeciw, 18 radnych obecnych na Sali.

**Przewodniczący Rady** „ numer roboczy 12 , liczba porządkowa 281, proszę o przedstawienie projektu uchwały „.

**Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę :**

- **uchwała Nr XX-281/2012** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej ( rejon ul. Czołgistów i ulicy Armii Krajowej).

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

**Przewodniczący Rady** „ opinie Komisji są następujące : Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Budżetowa oraz Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna. Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały , nie widzę, zamykam dyskusję . Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 281, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 18 głosów za, 18 radnych obecnych na Sali, uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Przewodniczący Rady** „ roboczy numer 13 , liczba porządkowa 282 „.

**Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę:**

- **uchwała Nr XX-282/2012** – w sprawie nadania drodze wewnętrznej , zlokalizowanej na działce nr 2/10 obr.5, położonej na terenie Gminy Miasto Lębork, nazwy ulica Mazowiecka.



Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

**Przewodniczący Rady** „ opinie Komisji są następujące: Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Budżetowa oraz Komisja Polityki Społecznej opinia pozytywna. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały , nie widzę, zamykam dyskusję. Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 282, proszę o podniesienie ręki”.

Wynik głosowania :18 głosów za, 18 radnych obecnych na Sali.

**Przewodniczący Rady** „projekt roboczy o numerze 14 , liczba porządkowa 283, proszę o przedstawienie”.

**Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę:**

- **uchwała Nr XX-283/3012** – w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości zabudowanej garażem, wybudowanym na podstawie pozwolenia na budowę na okres dłuższy niż trzy lata.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

**Przewodniczący Rady** „ opinie Komisji są następujące : Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Budżetowa oraz Komisja Polityki Społecznej - opinia pozytywna. Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały, nie widzę, zamykam dyskusję. Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 283, proszę o podniesienie ręki.”

Wynik głosowania:19 głosów za, 19 radnych obecnych na Sali.

**Przewodniczący Rady** „ roboczy numer 15, porządkowy 284, proszę o jego przedstawienie”.

**Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę :**

- **uchwała Nr XX-284/2012** – w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Lęborku.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

**Przewodniczący Rady** „ opinie Komisji są następujące : Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Budżetowa oraz Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna. Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały , Pan Radny Maciej Szreder”.

**Radny Pan Maciej Szreder** „ miałbym tylko taką prośbę na Komisji , zapomniałem o tym, ale to chciałem poprosić chodzi o to ,że rozumiem jest kosztorys jakiś wykonany przez firmę i gdyby można byłoby się z nim zapoznać to byłbym bardzo wdzięczny „

**Przewodniczący Rady** „ czy ktoś jeszcze z Pań i Panów Radnych , nie widzę, zamykam dyskusję . Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 284, proszę o podniesienie ręki”.

Wynik głosowania : 18 głosów za, 1 głos wstrzymujący , 19 radnych obecnych na Sali .

**Przewodniczący Rady** „ wracamy do projektu uchwały , Pan radny Jarosław Gosz”.

**Radny Pan Jarosław Gosz** „ Panie Przewodniczący chciałbym złożyć wniosek formalny o 15 minut przerwy i chciałby wszystkich członków Komisji Rewizyjnej poprosić o 15 minutowe spotkanie „.

**Przewodniczący Rady** „ kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby ogłosić przerwę do 14.45 , proszę o podniesienie ręki:

Wynik głosowania : 10 głosów za, 7 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące , 19 radnych przerwa została ogłoszona”

**Po przerwie obrady XX Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 20.07.2012 roku wznowił Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka .**

**Przewodniczący Rady** „ jesteśmy przy projekcie uchwały o roboczym numerze 3 ,liczba porządkowa 285 , proszę o autokorektę”

**Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta** „ proszę Państwa już może nie będę czytała całości tej uchwały , przeczytam tylko te elementy , które dopisaliśmy .Więc uchwała się, co następuje: w § 1 dopisujemy ppkt.”d” – działka nr 67 /1 – L obr.12 w klasyfikacji leśnej oddział 27a do d o pow.łącznej 19,63 ha przy ul.Kaszubskiej w Lęborku i w uzasadnieniu do uchwały dopisujemy działka oznaczona w ewidencji gruntów jak już czytałam położona w sąsiedztwie cmentarza przy ul. Kaszubskiej, może stanowić rezerwę terenu na powiększenie obecnego cmentarza w Lęborku mając na uwadze powyższe uregulowania uważamy za konieczne wyłączenie oddziałów leśnych o numerach 14”a””b” i „r” 16”b”, 17”b”, nr 9 „i” i „k” oraz 67 „a-d” z funkcji lasów ochronnych w obrębie miasta Lęborka „.

**Przewodniczący Rady** „ formalnie musimy przegłosować wniosek o zmianę , dopisanie tego, co Pani Burmistrz przedstawiła .Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym , aby po słowie przy ul.Kusocińskiego dopisać przy ul Kaszubskiej literę „d” w § 1 oraz te informacje w uzasadnieniu , proszę o podniesienie ręki .

Wynik głosowania 18 głosów za, 1 głos wstrzymujący , 29 radnych obecnych na Sali.

**Przewodniczący Rady** „ zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 285 wraz z przegłosowanym wnioskiem ,proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 17 głosów za, 2 głosy wstrzymujące , 19 radnych obecnych na Sali , uchwała została podjęta .

**Przewodniczący Rady** „ i tak wyczerpaliśmy „

**Radny Pan Jarosław Walaszkowski** „ chcę się zapytać Panie Przewodniczący , bo przyznam się jestem 6 lat radnym i po raz pierwszy zdarzyło się tak , że nie przegłosowaliśmy dzisiaj porządku obrad ,bo uznano ,że nie ma takiej potrzeby więc mam pytanie , czy jest to zgodne z prawem , czy nie ,że były zmiany wycofano projekty uchwał, przenoszono na inne punkty , porządek obrad dziś nie został przegłosowany i dlatego mam pytanie : czy to jest zgodne z prawem ? „

**Przewodniczący Rady** „ porządek obrad nie został przegłosowany na początku dlatego, że porządek obrad nie został zmieniony był w takim kształcie jak był przedstawiony Radzie i porządek obrad w każdym punkcie kolejny potem jeżeli był zmieniany był głosowany , nie ma powodu żeby go po prostu przegłosowywać zmieniający, bo wprowadzenie każdej zmiany dokonuję zmianą . Zwyczajowo robimy tak tylko ,że jeżeli na początku obrad zmieniamy w kilku miejscach, czy jednym , czy dwóch, czy trzech porządek obrad przegłosowujemy porządek obrad ze zmianami w całości .Ale my nie zmienialiśmy całego porządku obrad , my zmienialiśmy w trakcie robimy to tak jak powiedziałem zwyczajowo na początku przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad , my tutaj nie zmienialiśmy porządku obrad w trakcie jego realizacji .To, co powiedziałem to powiedziałem Panie Radny .Jeżeli ma Pan potrzebę powiedzenia czegoś to proszę powiedzieć , a nie proszę mi mówić, co ja mam powiedzieć . Tak wyczerpaliśmy pkt.III, pkt.IV w międzyczasie „.

**Po wyczerpaniu porządku obrad XX Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 20.07.2012 roku o godzinie 15.15, Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka zamknął obrady i zaprosił do wspólnego świętowania.**

Protokołowa:

PRZEWODNICZĄCY RADY  
*A. Stenka*  
Adam Stenka

B.Ratajczak  
ADMINISTRATOR  
Bezpieczeństwa i Informacji  
*Bożena Steciuk*  
mgr Bożena Steciuk

MIĘJSKA W LĘBORKU  
Wydział Finansowo-Budżetowy  
*Adam Stenka*  
2012.10.08

Zastępca pełnomocnik  
ds. ochrony informacji niejawnych

*Maria Marzowicz*  
2012.10.08