

PROTOKÓŁ

obrad XXII Sesji Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 23.11.2012 roku.

Obecni
wg listy obecności.

rozpoczęcie obrad
godz.13.00

zakończenie obrad
godz.16.55

Punkt I

Otwieram obrady XXII Sesji Rady Miejskiej zwołanej na dzień 23.11.2012 roku na godzinę 13.00. Obrady są prawomocne na 21 radnych, obecnych 14 Radnych.

Witam bardzo serdecznie Panie i Panów Radnych , Pana i Panią Burmistrz, przedstawicieli europosłów, dyrektorów jednostek samorządowych gminy miejskiej Lębork , pracowników Urzędu oraz za pośrednictwem mediów mieszkańców miasta Lęborka .

Porządek obrad:

II. Przyjęcie protokołu Nr XXI obrad Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 28.09.2012r.

III. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

1. Przekazania środków finansowych dla Policji.

1a. Zmiany Uchwały Nr XIV-154/2011 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 27.12.2011 roku w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na 2012 rok.

2. Zmiany Uchwały Nr XIV-153/2011 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 27.12.2011 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lęborka na lata 2012-2030.
3. Określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Lęborka.
4. Wprowadzenia opłaty od posiadania psów na terenie miasta Lęborka.
5. Przyjęcia Roczego programu współpracy na 2013 rok Gminy Miasto Lębork z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, przez które może być prowadzona działalność pożytku publicznego.
6. Wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości niezabudowanej, położonej w obrębie 7 miasta Lęborka przy ul. Traugutta (przeniesienie praw własności dwóch działek przy ul. Traugutta przez MPEC Sp.z o.o. w Lęborku na rzecz Gminy Miasto Lębork .
7. Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej, położonej w obrębie 7 miasta Lęborka przy ul. 10 Marca, stanowiącej działkę nr 398/13, pow.18m2 oraz zwolnienie z obowiązku sprzedaży nieruchomości, w drodze przetargu.
8. Wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości zabudowanej, położonej w obrębie 8 miasta Lęborka przy Placu Spółdzielczym, stanowiącej działkę nr 68/2 , o pow.21m2, będącej przedmiotem użytkowania wieczystego.
9. Wyrażenia zgody na sprzedaż , w trybie bezprzetargowym, nieruchomości położonych w obrębie 14 miasta Lęborka w rejonie ulicy Wincentego Witosa i ulicy Stanisława Mikołajczyka.
10. Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie 4 miasta Lęborka przy ul. Pułaskiego (11 działek).

11. Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie 4 miasta Lęborka przy ul. Pułaskiego , stanowiącej działkę nr 119/18 o pow. 7289m².

12. Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej zabudowanej położonej przy ul. Legionów Polskich w obr. 7 miasta Lęborka, stanowiącej działkę nr 114/10, o pow. 695m².

13. Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, położonej w obrębie 7 miasta Lęborka przy ulicy Henryka Sienkiewicza, stanowiącej działkę nr 357/1 o pow. 930m².

14. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 4 znajdującego się w budynku przy ul. Kellera 15 wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.

15. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 1 znajdującego się w budynku przy ul. Mostnika 23 wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.

16. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 2 znajdującego się w budynku przy ul. Orzeszkowej 9A wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.

17. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 9 o pow. użytkowej 51,43m² znajdującego się w budynku przy ul. Zwycięstwa 37 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste przynależnego udziału w gruncie.

18. Podziału Gminy Miasto Lębork na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych.

19. Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Lębork.

20. Wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

IV. Informacja Burmistrza Miasta o złożonych oświadczeniach majątkowych .

V. Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych oświadczeniach majątkowych .

VI. Sprawozdanie z realizacji uchwały Nr XIX-219/2008 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31.03.2008r. w sprawie określania zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata. Sprawozdanie za okres od 20.09.2012r. do 12.11.2012r.

VII. Interpelacje i zapytania radnych.

VIII. Wnioski i oświadczenia .

IX. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

X. Informacje Przewodniczącego Rady.

XI. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady „ do porządku obrad wpłynął wniosek Komisji Gospodarki Miejskiej, aby w pkt.III wycofać projekt uchwały numer 19 z obrad sesji.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego wniosku , proszę o podniesienie ręki .

Wynik głosowania: 16 głosów za – projekt uchwały został wykreślony z porządku obrad .

Burmistrz Miasta „ byłyby dobrze, gdyby projekt uchwały nr 20 został wycofany , bo to jest jak, gdyby ciąg działań. Taki wniosek składam „

Przewodniczący Rady „ zatem kto z Pań i Panów jest za tym, aby w pkt.III wykreślić pkt.20 dotyczący projektu uchwały . Kto jest za tym, aby to skreślić, proszę o podniesienie ręki .

Wynik głosowania : 17 głosów za, 1 głos wstrzymujący – punkt został skreślony .

Przewodniczący Rady „ na moje ręce wpłynął również wniosek od Pana Burmistrza, aby wprowadzić do porządku obrad projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody przez Radę Miejską w Lęborku na przyjęcie do realizacji Projektu pod nazwą Termomodernizacja pięciu obiektów użyteczności publicznej w Lęborku oraz przyjęcie środków z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w ramach Programu Priorytetowego NFOSiGW p.t.: „ System zielonych inwestycji (GIS-Green Investment Scheme) Część I) Zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej „

Przewodniczący Rady „ z tego, co doczytałem w uzasadnieniu propozycja jest Narodowy Fundusz chce zwiększyć dofinansowanie na ten cel .”

Burmistrz Miasta „ przewidywaliśmy, że ta inwestycja rozpocznie się w przyszłym roku i tak jest wpisane w planie wieloletnim. W związku z tym, że są środki to możemy uruchomić jeszcze w tym roku. Gdybyśmy podjęli tą uchwałę to ona upoważni do podpisania umowy dotacji pożyczki jeszcze w tym roku, 400 tysięcy złotych zaliczkowo wpłynie na konto Urzędu Miejskiego i będziemy mogli to rozpocząć , potem 3 miesiące na rozliczenie tego więc rozpoczęliśmy, by to zadanie realizować już teraz.”

Przewodniczący Rady „ propozycja dofinansowania, wzrost propozycji dofinansowania z Narodowego Funduszu to zabrzmia trochę dziwnie o 100% , bo dofinansowanie miało wynosić 30% inwestycji , Fundusz proponuje do 60% inwestycji , przepraszam zwrot pożyczki, a dotacji też. Numer ten uzyskałby kolejny , czyli nr 19 , który został wykreślony . „

Radny Pan Włodzimierz Klata „ ubiegając to, co dzisiaj się może jeszcze wydarzyć w tym miejscu chciałbym ponowić już teraz tak przez mikrofon swoje prośby, które wcześniej składałem , aby tryb taki ekstra , czyli z pominięciem tego 7-mio dniowego terminu stosować w sytuacjach wyjątkowych . W takich sytuacjach, w których nie zachodzi podejrzenie , czy przepuszczenie, że możemy ograniczyć uprawnienia Komisji, które są zapisane w Statucie, a wyraźnie jest zapisane, że Komisje opiniują projekty uchwał przez podmioty do tego uprawnione. Ja od kilku miesięcy zabiegałem o to u Przewodniczącego w formie rozmów takich przyjacielskich i myślę, że przynajmniej w jednej sprawie także i dzisiaj jakiś skutek udało się utrzymać. W związku z tym ubiegając to, co ewentualnie może się wydarzyć, bo nie wiemy , czy to jest jedyny wniosek o rozszerzenie porządku”.

Przewodniczący Rady „ jedyny wniosek „

Radny Pan Włodzimierz Klata c.d wypowiedzi „ wprawdzie dzisiaj tak procedowaliśmy, że były propozycje do porządku obrad, ale nie było pytania, czy ktoś chce w tej sprawie zabrać głos tylko po odczytaniu wniosku głosowaliśmy , ale ja wrócę do meritum sprawy .Jeżeli to jest jedyny, który do tej pory wpłynął do Przewodniczącego to przyjmuję to do wiadomości. Jest taka moja gorąca prośba , aby ten tryb był zachowany wyłącznie dla spraw, które tak naprawdę są już przedyskutowane przez Komisje jeżeli nie wprost nad projektem tej uchwały , czy zgłaszanej w jakiejś ,to w innej formule i akurat ta konkretna sprawa pod tą się ,że tak powiem mieści w tym zakresie dlatego ,że temat termomodernizacyjnych budynków wielokrotnie omawialiśmy z tego, co wiem on był także wskazywany w innych dokumentach nie wiem, czy już nie jest w budżecie , ale to mówię ,bo tak się Przewodniczący troszeczkę nasrożył, że chcę coś powiedzieć . Ja bardzo prosz,aby ekstra ordynaryjnego trybu nie nadużywać to znaczy jeżeli jest szansa i wiemy, że chcemy z jakiegokolwiek strony złożyć uchwałę to zrobimy ją w normalnym trybie tak, aby przynajmniej te 7 dni mieli wszyscy Radni i na zapoznanie się z proponowanymi rozwiązaniami , a przede wszystkim, aby Komisje właściwe , a w zasadzie Statut mówi, że wszystkie Komisje opiniują projekty uchwał . Aby tak mogło być moja

prośba przynajmniej w imieniu Komisji Gospodarki Miejskiej , aby ten obyczaj mocniej utrwalić przed procedowaniem tej uchwały prosiłbym przynajmniej 5 minutowe spotkanie Komisji Gospodarki Miejskiej i zreferowanie tej sprawy , bo ja już tutaj widziałem jak , gdyby mówiliśmy o porządku obrad , a odbywało się referowanie całej tej kwestii. Myślę, że takie procedowanie spowoduje, że będzie mniej emocji na tej Sali , a więcej dyskusji będzie na forach roboczych jakimi są Komisje. Taka moja prośba , aby Przewodniczący dzisiejsze obrady zaplanował , abyśmy mogli jako Komisja Gospodarki Miejskiej , a inne Komisje według własnego uznania chociaż 5 minut wymienić poglądy na temat znaczenia tej uchwały, dziękuje bardzo”.

Przewodniczący Rady „ przyjmuję wniosek formalny i po wyczerpaniu punktu II będzie ogłoszone 5 minut przerwy . A nikt nie referował sprawy tylko uzasadnienie dla ekstra wprowadzenia uchwały do porządku obrad . Propozycja jest, aby w takim razie dopisać punkt 1b w pkt.III czyli jako trzeci w kolejności projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na termomodernizację pięciu obiektów użyteczności publicznej w Lęborku.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad , proszę o podniesienie ręki w tym punkcie .

Wynik głosowania: 18 głosów za, 1 głos wstrzymujący- 19 Radnych obecnych na Sali – porządek obrad został rozszerzony.

Inne wnioski nie wpłynęły w sprawie rozszerzenia porządku obrad, czy zmiany, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski do porządku obrad – nie widzę.

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem porządku obrad z poprawkami , proszę o przegłosowanie .

Porządek obrad został przyjęty 19 głosami za, 19 Radnych obecnych na Sali .
Porządek obrad został przegłosowany.

Przewodniczący Rady” punkt I został wyczerpany , punkt II – Protokół był wyłożony w Biurze Rady z obrad XXI Sesji ,czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu protokołu z obrad XXI sesji – nie widzę. Zamykam dyskusję .Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem Protokołu z obrad XXI Sesji Rady Miejskiej , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 19 głosów za, obecnych na Sali 19 Radnych i 2 Radnych nieobecnych.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę do godziny 13.25 jeżeli nie usłyszę głosu sprzeciwu , ogłaszam przerwę.

Po przerwie obrady XXII Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 23.11.2012 roku wznowił Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka.

Przewodniczący Rady „ jesteśmy w pkt.III , pierwszy projekt uchwały liczbą porządkowa 314 – przekazanie środków finansowych dla Policji , proszę o prezentację uchwały , rozumiem ,że możemy tak jak było do tej pory uzasadnienie własnymi zadaniami , jeżeli byłaby prośba żeby odczytać , czy wniosek to proszę o uwagę z Sali i wtedy prezentująca osoba odczyta uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta przedstawił uchwałę:

- **uchwała Nr XXII-314/2012** – w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji.
Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady opinie Komisji są następujące :
Komisja Budżetowa – opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady „ otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały, Pan Radny Zachariasz Frącek „

Radny Pan Zachariasz Frącek

„ Panie Burmistrzu, Pani Burmistrz, Panie Przewodniczący , Drodzy Państwo. A więc kolejny raz Policja zwraca się do Rady Miasta o to żeby przekazać ze środków własnych kwotę 5 tysięcy tłumacząc tym to, że nie mają na nadgodziny dla służb prewencyjnych .Drodzy Państwo chciałbym podkreślić ,że Policja powinna wykonywać swoje obowiązki statutowe bez względu na to, czy miasto da pieniądze, czy też nie da pieniędzy. Ale chciałbym zwrócić uwagę ,że obiegła taka informacja, że będą zamykane posterunki Policji w Nowej Wsi, co już się dzieje w Wicku i Cewicach z tym ,że w Nowej Wsi z takich przecieków wychodzi na to ,że jeżeli Wójt da 30 tysięcy to zostawimy ten posterunek , a jak nie da to zamkniemy . No jeżeli byśmy tak podchodzili i tak rozumowali to wychodzi na to ,że miasto daje się po prostu nabierać , że jeżeli dostanie 5 tysięcy to funkcjonariusze prewencji będą chodzić po Lęborku , a jak nie dostaną to kto wie może nie będą chodzić. Teraz jest pytanie jak nie damy to będą chodzić, czy nie ? no na te pytanie dzisiaj nam nikt nie odpowie , ale muszę też powiedzieć ,że w przeciągu tych paru lat miasto dotowało Policję chyba się nie mylę nawet 30 tysięcy chyba to mało bym powiedział nawet i więcej .Także to już weszło w krew Policji, że jak nie ma pieniędzy to najlepiej wyciągnąć rękę do miasta , miasto zawsze się zgodzi , bo miasto tak z nami żyje super i na pewno da . Tylko się pytam dlaczego powiat nie da przecież Policja podlega pod powiat może też byśmy tak podeszli dlatego, że to jest tylko takie koleżeństwo z policją w jedną stronę , to jest takie wy się z nami kolegujecie , tylko jak my coś od was chcemy , to raczej nie i wice wersa .Jak oni od nas potrzebują to wiedzą w jakie drzwi zapukać , zatem chciałbym powiedzieć Drodzy Państwo , że nawet z tą prewencją i nawet z bezpieczeństwem w naszym mieście jest bardzo źle .Jesteśmy na ostatnim może przedostatniej pozycji pod względem bezpieczeństwa . Czy Policji uratuje te 5 tysięcy podejrzewam ,że chyba raczej nie także jestem naprawdę w mieszanych uczuciach , czy w ogóle podnieść rękę dziś zwłaszcza dotacji 5 tysięcy. Gdyby Policja powiedziała mamy taki program potrzebujemy przykładowo 50 tysięcy no to moglibyśmy się zastanowić jest program warto w to pójść , powiększyć to bezpieczeństwo w naszym mieście , ale 5 tysięcy .Uważam, że można dać te 5 tysięcy naszej służbie miejskiej i zrobi ten sam wysiłek, co policja .Zatem ja osobiście

będę głosował przeciwko, dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady „zwrócił się z zapytaniem, czy jeszcze ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski uwagi do projektu uchwały. Nie widzę, zamykam dyskusję. Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 314, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 12 głosów za, 2 głosy przeciw, 5 głosów wstrzymujących – 19 Radnych brało udział w głosowaniu, 19 radnych obecnych na Sali, uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady „kolejny projekt uchwały roboczy numer 1a, liczba porządkowa 315, proszę o jego prezentację.”

Pan Witold Namysłak Burmistrz Miasta przedstawił projekt uchwały:

- **uchwała Nr XXII-315/2012** – w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV-154/2011 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 27.12.2011 roku w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na 2012 rok.

Burmistrz Miasta „W wyniku zmian wprowadzonych w załączniku nr 1 dochody miasta na 2012 rok ulegają zwiększeniu o kwotę 3.097.472,58 zł tutaj mamy zwiększenie o kwotę 105.673,00 zł dofinansowanie zrealizowanego projektu „Budowa Centrów Informacji Turystycznej – Bramy Kaszubskiego Pierścienia wraz z promocją”. W wyniku dyskusji, rozmów, oszczędności, które powstawały na tych projektach miasto Lębork otrzymało pełne dofinansowanie do 75% realizowanego projektu, czyli tutaj około 105 tysięcy złotych jest ta kwota środków, które otrzymujemy przy rozliczeniu tego projektu ze względu na m.in. oszczędności, które powstawały na zadaniach. Kompleksowa termomodernizacja lęborskich szkół w związku z podpisanym aneksem do umowy miasto otrzyma zwiększenie do 85% dofinansowania to jest kwota 2.749,38zł, która wynika też jeszcze z niezrealizowanych wniosków, jesteśmy na końcu tego rozliczenia i ta kwota powinna wpłynąć do końca roku do naszego budżetu w związku z tym lepszym dofinansowaniem, wcześniej mieliśmy 50% w tej chwili mamy 85% dofinansowania. W związku z otrzymaną dotacją z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami mniejsze kwoty 15 tysięcy usuwanie azbestu. Mamy też zmiany w innych działach szczególnie jeśli chodzi o to, że planowaliśmy pewnego rodzaju dochody z odsetek nie wszystkie te dochody zrealizujemy chcieliśmy z Panią Skarbnik to tak uporządkować jeśli Rada pozwoli to tam, gdzie planowaliśmy większe kwoty będą w tej chwili mniejsze kwoty my już wiemy, że one nie wpłyną, ale np. z podatku dochodowego od osób prawnych, gdzie zakładaliśmy dużo niższą porównując rok ubiegły mamy bardzo dużą zmianę, duże dochody z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych przedsiębiorstw. W wyniku wprowadzonych tych dochodów dodatkowych to chciałbym tylko powiedzieć do tych pieniędzy przejdzie na pozycję drogi, ale my tych pieniędzy nie wykorzystamy do końca roku, bo to jest niemożliwe, żeby w przeciągu 1,5 miesiąca pieniądze te były wykorzystane przejdą jako nadwyżka roku bieżącego na rok przyszły one są zaplanowane w budżecie w też w tej propozycji, którą Państwu przekazałem, te pieniądze będą, będą mogły być wykorzystane, co jeszcze zdążymy w tym roku, a to, co nie to będziemy robili od początku z wiosną jak tylko to będzie możliwe. Oczywiście też jest trochę pozycji

porządkowych , chcielibyśmy zasilić w związku, że mamy te pieniądze ,że one są to spróbujemy jeszcze dołożyć, czy tutaj na prace remontowo-budowlane , czy porządkowe prace, czy też z przeznaczeniem tutaj w Urzędzie mamy odprawy emerytalne , na podwyżki , zadania inwestycyjne . Nie są to wielkie kwoty , ale porządkują i dają szansę kontynuacji pewnych zadań, które też pogoda służy nam także możemy je wykonywać , dziękuję bardzo”

Przewodniczący Rady „ opinie Komisji są następujące : Komisja Polityki Społecznej, Komisja Budżetowa – opinia pozytywna. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski , uwagi do projektu uchwały , Pan Radny Maciej Szreder”

Radny Pan Maciej Szreder

„ Ja właściwie nie tyle chciałbym złożyć wnioski do uchwały natomiast Panie Burmistrzu jest taka prośba i dzisiaj właściwie mieliśmy tego przykład na szczęście jest Pan Włodzimierz Klata , którego Państwo szanujecie i słuchacie i rozmawiacie z nim przynajmniej w wielu sprawach , natomiast nie rozmawiacie z nami i chciałbym powiedzieć to też mówiłem Pani Skarbnik na Komisji ostatniej przed tą sesją .Pan teraz ładnie kilka rzeczy powiedział aczkolwiek nie wszystkie , ale żeby nie przedłużać sesji np. jak Pan Klata mówi przecież możemy na Komisjach pewne rzeczy wyjaśniać to jest o wiele prościej i szybciej myślę, że mieszkańców nie interesują złotówkowe sprawy , czy po przecinku ile. Natomiast to, co mówiłem Pani Skarbnik i Panu powtórzę i mam do Pana prośbę żeby zmobilizował urzędników, aby jeśli już są te uzasadnienia to tak jak tutaj w pkt.5 w załączniku nr 1 jest zapis, że pieniądze 100 tysięcy złotych będą wydane w ramach instrumentu elastyczności i Pani Skarbnik mi dostarczyła na moją prośbę oddzielne wyjaśnienie, o co chodzi, bo powiem Panu szczerze jak nie wiedziałem o instrumencie elastyczności teraz już wiem, że tam chyba jest aż 12 , czy 13 składników na czym to polega ,że te pieniądze są z góry narzucone i na co mają być wydane. Ale w tym pkt.6 tak samo załącznika zmiany dokonane w dziale w rozdziale i że wynikają z faktycznego wykonania dochodów na dzień 31 października . teraz chodzi o to, że to jest ogólny zapis są same cyferki odnośnie rozdziałów, działów, paragrafów, natomiast Radny teraz musi szukać , w którym paragrafie, co Pan wspomniał ,że są mniejsze wykonania na osobach fizycznych podatku, a znacznie większe na osobach prawnych i to byłaby taka prośba , gdyby takie zestawienie przygotować do takiej uchwały przy zmianach, bo to ,że są zmiany wszyscy wiedzą, nie da się zrobić budżetu raz na rok i on istnieje tylko właśnie życie jest na tyle bogate ,że zmienia to. Mam taką prośbę , gdyby to się udało do następnego razu, to byłoby świetnie, dziękuję bardzo „

Przewodniczący Rady „ czy jeszcze ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji , nie widzę, zatem zamykam dyskusję . Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 315, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 19 głosów za ,uchwała została podjęta jednogłośnie , 19 Radnych obecnych na Sali.

Przewodniczący Rady „ numer roboczy 1b , porządkowa liczba 316 , proszę o prezentację uchwały.”

Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta podziękował za to głosowanie, przedstawił uchwałę:

- uchwała Nr XXII-316/2012 - w sprawie wyrażenia zgody przez Radę Miejską w Lęborku na przyjęcie do realizacji Projektu pod nazwą Termomodernizacja pięciu obiektów użyteczności publicznej w Lęborku oraz przyjęcie środków z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w ramach Programu Priorytetowego NFOSiGW p.t.: „ System zielonych inwestycji (GIS-Green Investment Scheme) Część I) Zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej „

Burmistrz Miasta „ mogę tylko tyle na usprawiedliwienie podać ,że my tą informację otrzymaliśmy dzisiaj , że jest szansa na 15 grudnia żeby podpisać ta umowę , bo nie chciałem zwoływać sesji nadzwyczajnej ,że teraz będziemy się spotykali tym bardziej, że sprawa dość była omawiana i Państwo macie tą informację ,że o to wystąpiliśmy to jest Ratusz oczywiście nie elewacja tylko system ogrzewania i okna, drzwi , Biblioteka , Muzeum tam też ta elewacja szczególnie od strony zewnętrznej przy okazji termomodernizacji będzie inaczej wyglądać, bo będzie odnowiony i dwa obiekty, to jest obiekt MOPS przy Łokietka i mały budynek przy ul. Kossaka . Także z stąd ta nagłość tej sprawy , albo dzisiaj zdążymy to sprowadzić i 15 grudnia podpiszemy umowę jest to trochę tak żeby nie powiedzieć, że szybko, ale tak jest ,bo chcę Państwu powiedzieć byłem w Warszawie rozmawiałem i to jest to, że pieniądze te wpływają do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska między innymi ze sprzedaży emisji CO2 one wpływają, bo ktoś wykupił je Japończycy wykupili , Hiszpanie i one wpływają i tam do końca nie ma pewnej informacji kiedy one będą , ale jak już przychodzą na koncie Narodowego Funduszu są już pieniądze ze sprzedaży emisji to zgodnie z ustaleniami, które są i muszą jak najszybciej te pieniądze wydatkować . Ci, którzy są pierwsi , którzy szybko składają , którzy szybko rozliczają , którzy szybko wprowadzą te mechanizmy mają szanse na tzw. bonus na to, że za chwilę będzie można i my już złożyliśmy dokumenty na poprawienie tych wskaźników .To, co mamy w przedszkolach my ten program przyjęliśmy , podpisaliśmy tą umowę , kończymy realizację i napisaliśmy wniosek o poprawę wskaźników . Mam nadzieję, że uda się nam poprawić te 30% dotacji może się nam zwiększyć do 50%, a pożyczka zmniejszyć się z 60 do 40 ,ale musimy być pierwsi tym, którzy składają jak najszybciej ,bo tam nikt na nikogo nie czeka my nie zostaliśmy przyjęci w tej liście pierwszej 80 projektów, a byliśmy 85 ,czyli tak z planu wynika , chcę Państwu pokazać ten mechanizm i byliśmy na 65 pozycji .Jest ten telefon dzisiaj tak no to zrobmy to , to prośba jest taka żeby to przyjąć i że te mechanizmy , które tutaj są zapisane myśmy już przerobili .Myśmy je przerobili przy przedszkolach one są takie same teraz , bo to jest ten sam program, system zielonych inwestycji nie są to pieniądze ani z Unii Europejskiej to są pieniądze z Narodowego Funduszu m.in. i ze sprzedaży emisji CO2. Przedszkola robiliśmy za pieniądze japończyków . Tutaj jak podpiszemy umowę powiem za jakie były, bo jeszcze nie wiem , a szkoda byłoby gdybyśmy tego nie zrobili teraz. Ja też nie mam pewności , czy nagle będzie drugi telefon i niestety dopiero w styczniu , ale myśmy już tę uchwałę mieli , trochę żałuję ,że przy rozmowie nie podjęliśmy jej na początku , można było już podjąć trzy miesiące temu , ale nie było tej informacji ,że to na pewno

już teraz jest. Teraz jest prośba szybko przyslijcie wszystkie zestawienia , umowę możemy podpisać 15 grudnia to jeszcze wpłynie do miasta zaliczka, którą rozliczycie na początku roku, dziękuję i przepraszam za taki długi wywód .”

Przewodniczący Rady „ Komisja Gospodarki, która spotkała się w przerwie wydała opinię pozytywną w sprawie projektu uchwały . Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos, złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały, Radny Pan Maciej Szreder”.

Radny Pan Maciej Szreder

„ Proszę Państwa w uzasadnieniu tej uchwały jest podana informacja ,że wkład miasta wynosi 311.000 zł , ale przecież wkład miasta wyniesienie 2 mln Panie Burmistrzu , bo 1.700.000 zł to jest kredyt i ten kredyt jest jak dowiedzieliśmy się na Komisji na 16 lat na około 5% , bo to wibor plus 0,5% marży podobno .Więc marża jest rzeczywiście niska jeżeli tak będzie, bo Pani Ola nie wiedziała do końca . I teraz chodzi mi tylko o taką rzecz , to co na Komisji zgłosiłem swoją wątpliwość , mianowicie Panie Burmistrzu to jest kolejne 2 miliony z odsetkami , to będzie znacznie więcej niż 2 miliony , Pan Klata wprowadził wyliczył kwotę odsetek mniej więcej jaka będzie, ale abstrahując , bo to oczywiście wibor jest zmienną częścią może maleć , może on rosnąć ,może być różnie .Pytanie o zasadność , czy na pewno docieplanie budynków z całym szacunkiem dla urzędników, Urząd Miejski nasz nie cierpi tutaj na to ,że jest taki aż brzydki aż nie wiadomo jaki .Okna będą wymieniane ok. no i , dobrze przepraszam nie ocieplanie wymiana okna, dach pewnie jakieś docieplanie dachu będzie, bo zawsze musi być , Biblioteka, MOPS , Dom Pomocy Środowiskowej i Muzeum i czy np. te 2 mln z odsetkami, czy nie można byłoby przeznaczyć na bardziej potrzebne rzeczy w mieście , czy na pewno to jest priorytet Panie Burmistrzu. Bo to ,że dostajemy 800 tysięcy , ale musimy wydać 2 mln plus odsetki no to naprawdę uważam, że mamy ten problem w mieście ,że te priorytety właściwie są zachwiane, tak naprawdę od dwóch lat proszę żeby ustalić priorytet przy budowie ulic , remontów chodników itd. tego nie ma . Bardzo są w sposób uznaniowy te inwestycje wykonywane i jest okazja dostać 800 tysięcy, ale musimy ponad 2 mln wydać . I bardzo bym prosił tutaj jeśli można Pani Burmistrz podawała te kwoty żeby jednak padły te kwoty tutaj z mównicy tak o ile wzrośnie dług miasta przez to kwotowo i o ile wzrośnie dług procentowo miasta , bo to ,że zadłużamy się znowu jest ewidentne i chcę przypomnieć też publicznie ,ze od 2014 roku następuje zmiana ustawy o finansach publicznych , która ograniczy progi zadłużenia ewidentnie i nie wiem, czy my teraz nie zamykamy sobie pętli na szyi prze to ,że od 2014 nie będziemy mogli wziąć żadnego kredytu ,bo będziemy na progu, to jest tylko gdybanie , ale takie niebezpieczeństwo istnieje. Dlatego prosiłbym o przemyślenie ,czy na pewno chcemy inwestować w budynki urzędów tutaj żeby ładnie wyglądały oczywiście, czy nie ma potrzeby pilniejszych rzeczy w Lęborku, dziękuję „

Burmistrz Miasta „ przy okazji będą ładniej wyglądały a, przecież idea tego jest zużywanie mniejszej ilości opału po, to są termomodernizowane nie po to żeby lepiej wyglądały to przy okazji będą . Zgoda my tutaj możemy zrobić z własnych pieniędzy my nie musimy brać tej pożyczki , ale jeszcze raz powtórzę żeby już dalej tego nie rozwijać .No jest szansa, że te wskaźniki się nam poprawią , spróbujemy zaryzykować ,bo jeżeli my zrezygnujemy z tych pieniędzy , a może zrezygnujemy z większej puli pieniędzy ,bo jeśli pożyczka zostanie na poziomie 40% to z 1.600.000 zrobi się 900.000 no tylko ci, którzy złożą te projekty , którzy zrealizują i osiągną dobre wyniki

w tej oszczędności będą mieli szansę na taki bonus tak jest .Więc my próbujemy to zrobić ,czy będą później pieniądze na termomodernizację to możemy nie robić termomodernizacji, moim zdaniem należy to wykonać i jest szansa sfinansowania tych zadań tak jak robiliśmy w szkołach, przedszkolach i co jest też ważne żadne inne obiekty nie otrzymają dofinansowania , bo można byłoby wydać na inne cele tak jak szpital jest termomodernizowany tak jak będą szkoły średnie to jest właśnie taki priorytet . To jest taki priorytet czasami nam się nie podoba może woleliśmy, by inny priorytet zrobić więcej chodników i ulic ,ale dlatego, że jest właśnie taki priorytet takie pieniądze i możemy z tego skorzystać .Więc moja prośba jest żebyśmy próbowali z tego jednak skorzystać póki można, bo za chwilę już może nie być takiej możliwości i zostaniemy z tymi oknami, które będziemy z czasem też musieli wymienić z tą elewacją w budynku Muzeum , która przy tej okazji na pewno będzie lepiej wyglądała to jest to , o ciepłe, które będzie mniej zużywane to są jakby następne elementy , prosiłbym żeby to przyjąć, to jest cały ciąg różnych zdarzeń nie chodzi o to żebyśmy się teraz licytowali kto więcej na ten temat wie , bo to nic nie zmieni .Jest okazja żeby to zrealizować , mówiliśmy o tym kilka miesięcy , naprawdę proszę żebyśmy pociągnęli tą sprawę do końca, dziękuję.”

Radny Pan Maciej Szreder,,

Proszę Państwa, Panie Burmistrzu. Podobnie tu jak jeden z Radnych zarzucił mi ,że ja jestem przeciwnikiem budowy płyty na stadionie .Jakie miasto, by nie chciało mieć super płytę na stadionie ja jestem za, ale ja zadałem pytanie o priorytet ,czy na pewno priorytetem miasta jest to żebyśmy sobie teraz robili ładne urzędowe budynki , czy np. jest to wybudujemy ludziom ulice ponieważ toną w błocie po kostki to tylko jest ten priorytet .Rozumiem, że Pan proponuje wyberzmy priorytet , zrobmy ładne budynki samorządowe, jest ok. ale trzeba jasno ludziom to powiedzieć ,że Pan woli tą stronę, a nie inną i prosiłbym jeszcze o te liczby , jeśli można prosić , dziękuję”

Burmistrza Miasta

„ chciałbym powiedzieć, że ulice również będziemy budowali tu nie ma żadnego priorytetu, że budujemy, modernizujemy , a ulic nie budujemy skąd takie informacje się biorą , ale jak, nie budujemy .Jeśli chodzi o zadłużenie miasta ono jest , ale na dzień dzisiejszy mamy jeszcze możliwości kredytowe i do 60% myślę, że jeszcze mamy możliwości kredytowe .Chcę Państwu powiedzieć jeszcze mając okazję to, nie jest koniec są jeszcze następne możliwości dofinansowania różnych inwestycji w mieście m.in. drogowych , ale na to wszystko musimy jakby po kolei składać , dzisiaj jest ten temat . Myślę, że już w grudniu będziemy składali projekt do Regionalnego Programu Operacyjnego o kolejne środki na realizację ulic, to będzie następny temat, z którym do Państwa , o który będą prosił o wsparcie .Będzie prawdopodobnie powiat składał również wniosek na ul. Syrokomli w tamtą stronę do Kisewa też możemy w tym uczestniczyć jest tego więcej także to sukcesywnie , co przychodzi na co można składać , to my składamy . Otrzymaliśmy dofinansowanie wstępne, co prawda z tej tabeli, która jest w tej chwili opublikowana wynika, że miasto dostanie dofinansowanie bez względu na różne zmiany chodzi o dofinansowanie przebudowy dróg lokalnych jesteśmy na pozycji 5 , przebudowa ulicy Skarżyńskiego , Orlińskiego, Poznańskiej to już jest informacja , którą posiadamy w tej chwili. W planie na rok przyszły są zapisane ulice Buczka w części Pomorska jest zapisana ulica Artylerzystów. Nie udało się w tym roku zrobić ulicy Moniuszki , ale jest projekt ku końcowi się zbliża i będzie na wiosnę ta ulica odnowiona ja tu nie wyjaśniam mieszkańcom ,że my rezygnujemy z ulic dlatego budujemy termomodernizację

takich informacji nigdy nie udzielałem i nie udzielam , będziemy budowli ulice i robili termomodernizację i stadion „

Przewodniczący Rady

„ czy dalej w tym temacie , czy to będzie taka dyskusja polemiczna , prosiłbym tylko o ile to jest możliwe nie prowadzić polemiki”

Radny Pan Maciej Szreder

„ to dotyczy wszystkich, czy tylko mnie”

Przewodniczący Rady

„ wszystkich”

Radny Pan Maciej Szreder

„ Panie Burmistrzu przepraszam ,że chcę z Panem rozmawiać może rzeczywiście po chamsku się zachowuję ,że w ogóle chcę z Panem rozmawiać , Pan od dwóch lat nie chce , ale prawda jest taka Panie Burmistrzu, że przez ostanie dwa lata powstały tylko dwie ulice mówimy o ulicach gruntowych , a nie o remontach i istniejących. Gryfa Pomorskiego została zrobiona i Żeromskiego to jest wszystko więc Żeromskiego jest długa ulica dofinansowanie było itd. żeśmy weszli udziałem, natomiast Gryfa zrobiliśmy sami jedną, dwa lata kadencji jedna ulica i właśnie taka jest prawda , że Pan chce robić ładne budynki , a ludzie toną w błocie i to jest prawda, dziękuje „

Radny Pan Zbigniew Rudyk

„ Panie Burmistrzu tak ładnie Pan się pochwalił inwestycjami, a pytanie obiecał Pan w tym roku pięć lamp na ulicy Polnej co z nimi ? ludzie się dopytują mają na piśmie od pięciu lat od Pana , trzy razy Pan potwierdził, lamp nie widzę „

Przewodniczący Rady

„ przypominam, że jesteśmy w punkcie uchwały – termomodernizacja pięciu obiektów , czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji , złożyć wnioski, uwagi do tego projektu uchwały „

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta

„ Jedno zdanie dołożę do tej urody budynków użyteczności publicznej . Złożenia do projektu termomodernizacja lęborskich szkół jednym z najważniejszych powodów , dla których było to robione , to obniżenie 50% wartości kosztów ogrzewania i to są podstawowe rzeczy .Audyt, który został wykonany w budynkach użyteczności publicznej pokazywał, że są możliwości techniczne zrobienia termomodernizacji po to żeby obniżyć m.in. koszty ogrzewania w tych budynkach . Jeśli chodzi o liczby aktualnie zadłużenie do tej pory miasta było 44.979.576 zł ta pożyczka, którą tu podaliśmy 1.677,370 zł dodatkowo w związku z tym razem 46.657.000 około to jest 36,94% .”

Przewodniczący Rady

„ czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos, złożyć wnioski i uwagi do projektu uchwały , nie widzę , zamykam dyskusję . Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 316 , proszę o podniesienie ręki .

Wynik głosowania: 13 głosów za, 2 głosy przeciw, 4 głosy wstrzymujące, 19 Radnych biorących udział w głosowaniu, uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady

„ numer roboczy 2, liczba porządkowa 317, proszę o prezentację projektu uchwały”.

Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta przedstawił uchwałę:

- uchwała Nr XXII-317/2012 – w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV-153/2011 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 27.12.2011 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lęborka na lata 2012-2030.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady

„ stanowiska Komisji są następujące: Komisja Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetowa – opinia pozytywna. Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały, zabrać głos, nie widzę, zamykam dyskusję. Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest z przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 317, proszę o podniesienie ręki”

Wynik głosowania: 14 głosów za, 2 głosy wstrzymujące, 16 Radnych obecnych na Sali.

Przewodniczący Rady

„ kolejny projekt uchwały roboczy 3, liczba porządkowa 318, proszę o prezentację projektu uchwały”.

Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta przedstawił uchwałę:

- uchwała Nr XXII-318/2012 – w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Lęborka.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Burmistrz Miasta „ stawki podatku wzrastają do obowiązujących w tym roku o 4%.

Przewodniczący Rady „ opinie Komisji są następujące: Komisja Polityki Społecznej, Komisja Budżetowa – opinia pozytywna. Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały, zabrać głos, Pan Radny Maciej Szreder.

Radny Pan Maciej Szreder

„ Proszę Państwa kolejna uchwała jak, co roku podatki i chciałbym powiedzieć, że jestem bardzo mile zaskoczony propozycją Pana Burmistrza, taką ludzką propozycją, bo chciałbym Państwu przypomnieć jak rok temu była walka o podatki o wysokość tych podatków. Pan Burmistrz zaproponował dość znaczne podwyżki w

ubiegłym roku pomiędzy 7, a 27% w poszczególnych kategoriach, a tutaj mamy naprawdę taką podwyżkę taką normalną o wskaźnik inflacji i chcę powiedzieć, że tutaj uważam, że, ja będą głosował za ponieważ jest to normalna rzecz Panie Burmistrzu naprawdę tutaj dla Pana chylę czoło przed Panem, że Pan zrozumiał, że nie tylko podatkami mieszkańców trzeba obciążać. Natomiast mam jedną tylko prośbę ponieważ w jednym dziale jest podwyżka wszystkie są w granicach 4% nawet poniżej, jakiś grosik mały, a jedna pozycja mówi o 8% tylko nie wiem, czy ja sobie to zapisałem, chciałbym się dowiedzieć dlaczego. Chodzi o osoby fizyczne wyszczególnienie nr 3 – budynki z działem świadczeń zdrowotnych zajmowanych przez podmioty udzielających tych świadczeń ta podwyżka jest aż o 8,1%, gdy inne są właściwe w granicach 4%, czy mógłbym poprosić dlaczego. Tutaj nie jest duża kwota, pytanie czy to jest jakiś jeden podmiot, który będzie płacił o tyle więcej, czy chodzi o jakąś grupę, bardzo bym prosił tylko o wyjaśnienie, dziękuję. Osoby fizyczne, proszę zobaczyć, tu jest podwyżka o 8,1% „

Przewodniczący Rady

„ Prosiłbym powiedzieć, w której pozycji w załączniku do uchwały jest mowa nie w tym materiale IV wiersz. Było 3,93 jest 4,09 i to jest 4% może tam jest błąd jakiś literowy, ja patrzę ogółem może w tym materiale jest błąd. Wszędzie jest 3,93 i 4,09 4% to jest około 13 groszy więc to się zgadza nie ma 8%, materiał pomocniczy też jest dobry, bo wszędzie 3,93 czyli na 4,09 to jest 4% od 3,93. Czy ktoś z Pań i Panów chce jeszcze zabrać głos w dyskusji, nie widzę, zamykam dyskusję. Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 318, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 16 głosów za, 3 głosy przeciw, 0 głosów wstrzymujących – uchwała została podjęta przy 16 głosach za, 19 Radnych obecnych na Sali.

Radny Pan Zbigniew Rudyk głosował przeciw.

Przewodniczący Rady

„ Numer roboczy 4, liczba porządkowa 319, proszę o prezentację projektu uchwały.

Burmistrz Miasta przedstawił uchwałę:

- uchwała Nr XXII-319/2012 – w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów na terenie miasta Lęborka.

Burmistrz Miasta „ chcę tylko dopowiedzieć, że ja nie chciałbym po obrady Rady wprowadzać w najbliższych latach opłaty od posiadania psów więc przyjęcie tej osobnej opłaty nie w tej podatkowej jeśli Rada będzie chciała no to będzie wniosek, czy z Komisji. Ta opłata jest taka sama jak w ubiegłym i w tym roku w perspektywie dalszej nie ma podstawy żeby ją zwiększać, dlatego rozdzielamy te uchwały dziękuję bardzo”

Przewodniczący Rady

„ opinie Komisje są następujące: Komisja Polityki Społecznej, Komisja Budżetowa – opinia pozytywna. Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały, Pan Radny Jarosław Walaszkowski „

Radny Pan Jarosław Walaszkowski

„Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, chciałbym złożyć wniosek o zniesienie tej opłaty w ogóle dlatego, że aktualny system prawny pozwala na to, że nie ma takiej potrzeby, by była opłata za posiadanie psa. Wiele miast w woj. pomorskim już nie mówię w kraju, ale w woj. pomorskim już dawno znieśli tę opłatę Gdańsk, Gdynia, Kościerzyna, Rumia, Słupsk, Malbork, Miastko, Sławno i można, by wymieniać w kraju wiele miast zniosło tę opłatę to nie jest duży koszt w granicach 19 tysięcy rocznie dla budżetu miasta nie jest to żadna kwota. Natomiast wiemy jak dzisiaj jest egzekwowana kto dobrowolnie się zapisze zdecyduje, że chce opłacać tą opłatę, to opłaca, kto się nie zapisze nikt tego praktycznie nie sprawdza i posiadając psa praktycznie nie płaci. Dlatego jest pewna nierówność wobec mieszkańców i dlatego jest mój wniosek o zniesienie w ogóle opłaty „.

Przewodniczący Rady

„Należy rozumieć, że w załączniku nr 1 ma być „O „zł.

Radna Pani Halina Łukian

„Szanowna Rado, na temat podatku od tzw. piesków rozmawialiśmy na Komisji Budżetowej. I w poprzednim roku również na ten temat rozmawialiśmy. Były różne głosy, że część osób posiadających psy nie płaci za te pieski. Rozmawialiśmy o tym żeby zwiększyć skuteczność egzekucji tego podatku. I myślę, że działania miasta w tym kierunku są podejmowane. Wczoraj na Komisji Budżetowej zgłaszaliśmy potrzebę takiej informacji, no nie uzyskaliśmy jej, to fakt. Nie mniej Pani Skarbnik na Komisji powiedziała, że nie można ustalić stawki opłaty w wysokości „0” ponieważ w tym momencie zaniechamy uzyskania pewnych dochodów miasta. W związku z tym, że uzyskałam informację, że inne miasta rezygnują z tych opłat może w takim razie wyjaśnienia, czy możemy ustalić w wysokości „0”, znieść opłatę „.

Burmistrz Miasta

„Szkoda, że ten wniosek nie wpłynął wcześniej, przecież te pieniądze w budżecie miasta nie są żadne pieniądze ta obsługa może jest większa niż te pieniądze. Ale ja dzisiaj nie jestem w stanie odpowiedzieć na pytanie i nie chciałbym tak dzisiaj podejmować. Athos, że inne miasta zniosły jak to zrobiły. Ja mam propozycję przyjmijmy tą uchwałę jeśli jest taki pomysł i to można zrobić ja to dogłębnie przedstawię nawet jeszcze w grudniu możemy zrezygnować, naprawdę ale żebyśmy to nie zrobili w tej chwili żeby ten wniosek był tydzień, dwa tygodnie temu, naprawdę mógłbym się bardziej przygotować. Możemy się tak umówić, to można wprowadzić w ciągu roku zmianę tak. Ja mam taką prośbę, żebyśmy to przegłosowali, a za chwilę ja tutaj poproszę o informację z tych innych miast jeżeli Gdynia i Gdańsk zrezygnowały, to my też na pewno możemy”.

Przewodniczący Rady

„Czy Pan Radny podtrzymuje swój wniosek, Radny wycofuje wniosek, dziękuję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji, złożyć wniosek lub uwagi do projektu uchwały, nie widzę, zamykam dyskusję. Zatem kto z

Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 319, proszę o podniesienie ręki”.

Wynik głosowania: 16 głosów za, 1 głos wstrzymujący, 0 głosów przeciw, 17 Radnych obecnych na Sali.

Przewodniczący Rady

„liczba porządkowa 320, proszę o prezentację projektu uchwały”

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę:

- **uchwała Nr XXII-320/2012** – w sprawie przyjęcia Roczno programu współpracy na 2013 rok Gminy Miasto Lębork z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, przez które może być prowadzona działalność pożytku publicznego.

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta

„ Ponieważ ta uchwała jest długa zaproponowałbym Państwu tylko powiem, co w tej uchwale jest : postanowienia ogólne , wyjaśnienia takich podstawowych pojęć związanych z dotacjami , cel główny i szczegółowy program , zasady współpracy , zakres przedmiotowy współpracy , zadania priorytetowe , formy współpracy , sposób realizacji i programu, sposób oceny realizacji programu jako całości , informacja o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji, tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych i postanowienia ogólne , kończy się , że wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Lęborka , § 14 mówi, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązująca od 1 stycznia 2013 roku i podlega ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznej . Do uchwały dołączona jest propozycja organizacji w zakresie realizacji zadań publicznych z zakresu i w uzasadnieniu podane są zmiany jakich dokonano m.in. zostały doprecyzowane zasady współpracy pomiędzy samorządem , a organizacjami pozarządowymi . Wyjaśnione pojęcia wkładu pozafinansowego w realizacji zadania , przeredagowano poza finansowe formy realizacji zadań publicznych , opisano sposób wyłonienia przedstawicieli organizacji pozarządowych do udziału w pracach komisji konkursowych .Wskazano planowane kwoty przeznaczone na realizację zadań publicznych określono również sposób oceny realizacji projektu , takie najważniejsze rzeczy „.

Przewodniczący Rady

„ opinie Komisji do projektu uchwały są następujące: Komisja Polityki Społecznej, Komisja Budżetowa – opinia pozytywna. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały, zabrać głos w dyskusji Pani Radna Bożena Pobłocka”

Radna Pani Bożena Pobłocka

„ Pani Przewodniczący, Wysoka Rado ,Państwo Burmistrzowie. Panie Burmistrzu proponuje Pan Radzie przyjęcie uchwały w sprawie Roczno programu współpracy

na 2013 rok Gminy Miasto Lębork z organizacjami pozarządowymi. Otrzymaliśmy jako Radni projekty uchwał z naniesionymi zmianami w stosunku do poprzedniego roku oraz ze zmianami zaproponowanymi przez organizacje pozarządowe. W związku z tym proszę jeszcze przed podjęciem uchwały o odpowiedź na poszczególne pytania: co w rzeczywistości oznacza zapis w rozdz. V § 5 pkt.3 litera „t” w brzmieniu: przekazywania zadania jednostce organizacyjnej Gminy Miasto Lębork do realizacji przez współpracę zainteresowanej organizacji pozarządowej, czy to, że organizacja pozarządowa otrzyma dofinansowanie od miasta na określone konkursy, zadanie, a następnie będzie miała możliwość przekazania zadania instytucji miejskiej. W rozdz.11 § 11 został wykreślony punkt 2 mówiący o tym, że reprezentacja organizacji pozarządowych zostanie wyłoniona spośród organizacji pozarządowych posiadających wiedzę lub doświadczenie z dziedziny, której dotyczy konkurs. Jednocześnie w pkt 1 litera „b” proponuje się zapis, że w skład komisji wchodzi co najmniej jedna osoba reprezentująca organizację pozarządową. Przy takich zapisach powstaje więc zasadnicze pytanie: kto będzie wyznaczał lub powoływał tę jedną osobę? Komisję konkursową powołuje Burmistrz jeśli więc to nie organizacje pozarządowe będą wyznaczały tę osobę to oznacza to, że będzie powoływał Burmistrz. Uważam, że niezbywalnym prawem organizacji pozarządowych jest delegowanie do składu komisji swojego przedstawiciela i nie powinien tego robić Burmistrz, bo może nie posiadać wiedzy, o wiedzy o doświadczeniu powołanej osoby. W rozdz.11 § 11 pkt.10 proponuje się zapis: że ostateczną decyzję w sprawie przyznania bądź odmowy przyznania dotacji oraz wysokości przyznanych środków podejmuje Burmistrz. Proszę więc o uzasadnienie celowości powoływania komisji konkursowej, określania całej procedury jej powoływania i pracy skoro i tak ostateczną decyzję o tym, czy dana organizacja otrzyma dotację, czy też nie i tak powołuje Burmistrz, dziękuję „

Radny Pan Włodzimierz Klata

„ uchwała jest dosyć gruntownie przebudowana, ale wydaje mi się, że kierunek zmian jest dobry on wynika po pierwsze jak rozumiem z dotychczasowych doświadczeń po drugie jakby też z nowych wytycznych, interpretacji samych przepisów. Trzy rzeczy natomiast, które mają wpływ na jawność działań i klarowność wydaje mi się, że dwóch przypadkach poprzednie rozwiązanie było zdecydowanie lepsze, bo nie rodziło pytań o to, czy coś się nie dzieje pod stołem, a trzecie rozwiązanie jest nowym i moim zdaniem też może niepotrzebnie rodzić pytania. Przechodzę do konkretów w § 5 pkt.3 tak naprawdę wykreślono obowiązek informowania o zadaniach publicznych, które będą realizowane w danym roku, to był punkt „g” kiedyś. Ja proponuję przywrócić ten punkt w takim brzmieniu jak jest dzisiaj czyli w § 5 ust.3 *dopisać pkt.g: „informowaniu o zadaniach publicznych, które będą realizowane w danym roku”*. Drugi wniosek § 10 pkt.3 Panie Sekretarzu, gdzie był ten obowiązek podejmowania uchwały - § 9 ust.3 ten nowy zapis w pierwszym momencie nie budził kontrowersji, ale jak zaczął interpretować Pan Sekretarz, który oznaczał, że w zasadzie nie będzie potrzeba przy tym nowym zapisie, aby Rada jako organ kolegialny wypowiedziała się w formule takiej jakiej to obowiązuje czyli przez uchwałę, proponuję zamiast ogólnego sprawozdania z realizacji programu, który przedkłada Radzie Burmistrz do zaopiniowania, który Pan Sekretarz tak zinterpretował, że Rada w tej sprawie nie będzie podejmowała uchwały, proponowałbym zostawić w poprzednim brzmieniu tak jak tu było czyli: *„Rada Miejska podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania Burmistrza z realizacji programu”* w starym brzmieniu bym proponował. Tym bardziej, że to tam, gdzie tam

nie wielkie, ale jednak kilkaset tysięcy złotych dla czystości ja tak uważam, dla czystości sprawy. Natomiast § 12 pkt.1 wydaje mi się, że on mówi o tym, że organizacje pozarządowe mogą składać uwagi, wnioski i propozycje dotyczące funkcjonowania Burmistrzowi, ale za pośrednictwem Sekretarza Miasta. Wydaje mi się, że po pierwsze jest to materia, która jest regulowana całkowicie inaczej, obowiązki Sekretarza Miasta ustala Burmistrz, niektóre wynikają wprost z ustaw i nie tej rangi uchwałą to się robi, a mogłoby to być jakąś taką przykrywką, że dokumenty nie przechodzą przez punkt podawczy wprost tylko trafiają na biurko do Pana Sekretarza. Ja nie chciałbym być w jego skórze, żeby on później się tłumaczył dlaczego on przyniósł w kieszeni do punktu podawczego jakiś wniosek, uwagę bądź propozycje od organizacji pozarządowej, a może ofertę na konkurs jak wszystkie składały w punkcie podawczym, to i ta jedna nie ma potrzeby. Natomiast nikt nie broni dzwonić do Pana Sekretarza przyjąć, poradzić się tak jak do każdego urzędnika. W związku z tym ja generalnie byłem za tym żeby w ogóle ten punkt wykreślić. Natomiast po dyskusji, po wysłuchaniu kolegów na Komisji uznałem, że należy go przeredagować w ten sposób: *organizacje pozarządowe mogą zgłaszać Burmistrzowi uwagi, wnioski i propozycje dotyczące funkcjonowania i realizacji programu*, a za czym pośrednictwem to jest sprawa techniczna. Trzy takie wnioski, dziękuję bardzo”.

Radny Pan Maciej Szreder

„Nie wiem Panie Włodzimierzu, czy Pan mówił o tym, co szeroko rozmawialiśmy ten § 7 pkt.1 o tym Pan nie mówił, a nie wiem, czy Pan Sekretarz uznał, że to ta materia mogłaby ulec delikatnie mówiąc korekcie tylko językowej, bo program realizuje Burmistrz przy pomocy pracowników Urzędu Miejskiego, a przy jakiej pomocy miałyby realizować tutaj. Chodziło tylko o to, czy Pan Sekretarz uznał, czy Państwo Mecenasowie uznają, że to jest konieczny taki zapis, czy wystarczy, że Burmistrz lub ewentualnie przy pomocy jednostek miejskich, bo to w ustawie jest napisane, że Burmistrz i tak wykonuje tutaj swoje obowiązki. Musi to być, może być, chodzi też o taką rzecz proszę Państwa jak ktoś to czyta, to potem się okaże, który tu urzędnik zawinił, bo ktoś coś tam czegoś nie zrobił. Tu pisze wyraźnie, że urzędnicy, a urzędnicy zawalił sprawę jest Burmistrz organem miasta i myślę, że to było wystarczająco, że jest Burmistrz lub jakaś jednostka, która jest podległa Panu Burmistrzowi. Takie chyba są dwa lub trzy miejsca, bo o tym rozmawialiśmy na Komisji, by można było to też uprościć myślę, że byłoby lepiej”

Przewodniczący Rady

„czy zanim będziemy głosować wnioski, czy Pani Burmistrz może udzielić odpowiedzi i wyjaśnień, Burmistrz proszę „

Burmistrz Miasta

„wnioski akceptuję w pełni mogę wprowadzić jako autopoprawkę tak żeby to głosowanie było prostsze nie ma żadnych problemów z tymi poprawkami. Jeżeli tam gdzie się powtarza przy pomocy pracowników to jest taki zapis jakby nad coś, bo wiadomo, że Burmistrz realizuje, a ma dyspozycji Urząd Miejski i cały zestaw pracowników tak to można powiedzieć radców i wszystkich, którzy podlegają służbowo. Także nie wiem, w którym miejscu jeszcze byłoby czyli tutaj poprawiliśmy, by to, co Włodek tutaj proponował dosłownie te brzmienia, które są tak ja nie mam

żadnych ja mogę to jako autopoprawkę zaproponować . I ten zapis tutaj ,że program realizuje Burmistrz przy Pomocy Urzędu Miejskiego oraz podległych mu jednostek”

Przewodniczący Rady

„ program realizuje Burmistrz i podległe jemu jednostki „

Burmistrz Miasta

„ bez tych pracowników przy pomocy Urzędu Miejskiego i jednostek . Jasno Burmistrz jest realizatorem programu i tak wystarczy kogo ja sobie do pomocy dobiore to już będzie inny temat , a jak znajdę kogoś po drodze mi to źle zrobił i tak go znajdę nie ma żadnego znaczenia.”

Przewodniczący Rady

„ Reasumując Pan Burmistrz składa przychylając się do poprawki, na stronie 6 byłaby ta zmiana dopisanie punktu „g” to co Radny Pan Włodzimierz Kłata referował dokładanie tak jak w starej uchwale intencja jest taka, aby informować o zadaniach publicznych realizowanych w danym roku to jest § 5 pkt. 3 litera „g” na stronie 6 . Miasto informuje o tym jakie są realizowane zdania publiczne z tego zakresu to miasto. Jest propozycja ja tylko porządkuję żebyśmy wszyscy mieli wiedzę jeśli chodzi o głosowanie tego projektu uchwały § 5 pkt.3 litera „g” strona 6 . Kolejna zmiana § 9 zmiana konstrukcji pkt.3 na str.8 „Rada Miejska podejmuje uchwałę w sprawie sprawozdania z realizacji programu” . Panie Radny jak, by Pan mi odpowiedział ja nie mam tego taka intencja była w § 9 pkt.3 „ Rada Miejska podejmuje uchwałę w sprawie sprawozdania z realizacji programu” intencja chodzi o to ,że Rada Miejska ma podejmować uchwałę o realizacji tego programu . Ja jakby tą intencję, bo nie zdążyłem wszystkiego zapisać i w § 12 na str.10 wykreślamy słowa za pośrednictwem Sekretarza Miasta , a drugą część zdania przedstawiamy jako pierwszą , a pierwszą jako drugą czyli brzmiałby : *organizacje pozarządowe mogą zgłaszać Burmistrzowi wnioski, uwagi i propozycje dotyczące funkcjonowania i realizacji programu*, to są trzy poprawki zgłoszone przez Pana Włodzimierza Kłatę , a Pan Radny Maciej Szreder proponuje, aby był zapis prosty: program realizuje Burmistrz Miasta w § 7 pkt.1 i w tych dwóch, czy trzech innych ,gdy jest podobny taki zapis będzie zapis prosty „ program realizuje Burmistrz „ To jest dobrze - wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Lęborka i Pan Burmistrz proponuje żeby to była autopoprawka Pana Burmistrza wtedy nie musielibyśmy pojedynczo głosować .Jeżeli bym nie usłyszał głosu sprzeciwu to tak to potraktujemy. Ale Pan Burmistrz podejmuje tylko autopoprawkę wszystkie cztery wnioski jeżeli nie byłoby głosu sprzeciwu to byśmy tak to uznali . Tylko wtedy Pan Radny Maciej Szreder musiałby wskazać te trzy miejsca konkretne, w których musimy poprawić ten zapis „program realizuje burmistrz” żeby jakby doprecyzować te wszystkie elementy .§ 7 zatem głosujemy czyli jest pięć zmian w § 5 w § 7 w § 9 dwa razy w § 12. Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest przyjęciem pięciu poprawek zgłoszonych do projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki .

Wynik głosowania : 16 głosów za, 16 radnych obecnych na Sali

Przewodniczący Rady

„ Rozumiem, że teraz wyjaśnienia dla Pani Radnej Bożeny Pobłockiej na pytania , Pan Burmistrz chciałby odnieść się na piśmie, bo nie jest w stanie ustosunkować się do odpowiedzi ustnej , czy Panią to satysfakcjonuje „.

Burmistrz Miasta

„ Ja nie jestem w stanie odpowiadać na jakieś intencje, moje, czy nie ,intencje ,czy jakieś moje nie wiem . Uchwała jest jasna prosta, precyzuje Państwo macie uwagi możemy to zmienić ja tu nie mam potrzeby jakiegoś doszukiwania się drugiego dna, a Pani pismo raczej przygotowane wcześniej mówi o tym, że tam jest jakiś podtekst ja muszę się do tego odnieść nie jestem w stanie tak od ręki odpowiedzieć, że moje intencje w tej sprawie nie są niczym zmazane .Są organizacje pozarządowe mamy program i go realizujemy i tu to społecznienie i udział tych organizacji jest dla mnie jak największy żeby istniał . Mam pewną pulę pieniędzy , którą chcemy podzielić i tyle i żadnych tutaj podtekstów nie ma zresztą od lat on jest bardzo podobny ,czyli od lat podobne zadania realizujemy tutaj jakichś wielkich rewolucji w tym nie ma , a jeśli Pani uważa, że jakaś organizacja coś tam źle, proszę wskazać, bo ja nie mam powodów doszukiwania się w tym jakiegoś drugiego dna, czy jeszcze czegoś innego i dlatego proszę, że jeśli Pani chciałaby to odpisać jakie są moje intencje , a odpowiedzieć na te pytanie nie jestem w stanie „

Radna Pani Bożena Pobłocka

„ Panie Burmistrzu zadam Panu konkretne pytanie chodzi mi rozdz.11 § 11 to kto będzie dokładnie wyznaczał , powołał tą jedną osobę „

Przewodniczący Rady

„ § 11 pkt.1 litera „b” o to chodzi „

Burmistrz Miasta

„ Pozwolę zacytować : w ustawie o działalności pożytku publicznego i wolontariacie jest dokładnie takie brzmienie „ organ administracji publicznej ogłaszając otwarty konkurs powołuje komisję konkursową w celu opiniowania złożonych ofert „ My ją powołujemy organ, który to wykonuje powołuje komisje .Jeżeli jest jakaś obawa ,że ja chcę sobie jakoś dobrać komisje nie wiem skąd jakieś w ogóle takie pomysły są”

Radny Pan Maciej Szreder

„ Proszę Państwa, Panie Burmistrzu rzeczywiście pytanie może było nie dokładnie sprecyzowane , ale moim zdaniem jest faktycznie poważny problem już rok temu jak uchwalaliśmy tą uchwałę myśmy podnosili jako opozycja zarzut tego typu, że naprawdę dzielenie pieniędzy nie jest tak jak Pan powiedział ,że my dzielimy, tylko Pan dzieli .Tutaj Radni nie mają , taka jest ustawa co nie znaczy, że nie mogłoby być komisji , bo mogłaby weryfikować tego tutaj nie ma. Teraz dodatkowo było tak , to organizacje wyłaniają jedną osobę do tej komisji , a teraz jest ,że Pan wskazuje no Panie Burmistrzu pisze , że w skład komisji wchodzi tutaj jest właśnie jedna osoba z organizacji i tutaj jest pytanie , kto ją powołuje? Organ, czyli Pan . Czy Pan arbitralnie wskazuje kto będzie z 16 organizacji , proszę Pani albo Pan . Więc tylko o to chodzi raz ,że pieniądze dzieli Pan sam, Komisję Pan sam sobie wybiera , więc

proszę się nie dziwić ,że Panie Burmistrzu do tej pory było ,że organizacje typowały to sobie ustalając kto z nich nie mówimy o jednej jeżeli mówimy o jednej ,że sami mają się zebrać wybrać jedną osobę to muszą to zrobić tak, no ale Pan proponuje, że Pan będzie wskazywał dlatego jest ta kontrowersja .No to jeżeli byśmy napisali, że ta reprezentacja tych organizacji wyłania , którą powołuje Burmistrz tą osobę , to byłoby proste, a tutaj tego nie ma. Panie Burmistrzu oby tak było o to biega po prostu nic więcej „

Burmistrz Miasta

Mam nadzieję ,że organizacje wyłonią tą jedną osobę jeśli wyłonią to nie ma żadnego problemu , a jak nie wyłonią to ja muszę kogoś powołać . Ja tutaj przy wszystkich mówię, że takie spotkanie może się odbyć i poproszę żeby organizacje wyłoniły swoją osobę , a ja ją powołam nie ma potrzeby żeby ja ją wskazywał to będzie teraz ta osoba naprawdę nie ma takiej potrzeby . Mówię polskim językiem nie mówię inaczej zbierzemy organizacje pozarządowe wybiorą swojego przedstawiciela jeśli wybiorą i ona będzie powołana naprawdę „

Przewodniczący Rady

„ Zamykam dyskusję .Zatem kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 320 z przyjętymi poprawkami, proszę o podniesienie ręki”.

Wynik głosowania: 10 głosów za, 4 głosy wstrzymujące , 14 Radnych obecnych na Sali, uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady

„ Jeżeli będzie potrzeba ogłoszenia przerwy proszę o informację i takową ogłoszę. Jest kworum możemy obradować .Numer roboczy 6 , liczba porządkowa 321, proszę o prezentację projektu uchwały”

Pani Alicja Zajązkowska –ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekt uchwały:

- uchwała Nr XXII-321/2012 – w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości niezabudowanej, położonej w obrębie 7 miasta Lęborka przy ul. Traugutta przeniesienie praw własności dwóch działek przy ul. Traugutta przez MPEC Sp.z o.o. w Lęborku na rzecz Gminy Miasto Lębork .

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady

„ opinie Komisji są następujące: Komisja Polityki Społecznej i Komisja Budżetowa – opinia pozytywna .Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały ,nie widzę , zamykam dyskusję. Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 321, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 13 głosów za, 13 Radnych obecnych na Sali, uchwała została podjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady

„ Numer roboczy 7 , liczba porządkowa 322, proszę o prezentację projektu uchwały”

Pani Alicja Zajączkowska –ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekt uchwały:

- **uchwała Nr XXII -321/2012** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej, położonej w obrębie 7 miasta Lęborka przy ul. 10 Marca, stanowiącej działkę nr 398/13, pow.18m2 oraz zwolnienie z obowiązku sprzedaży nieruchomości, w drodze przetargu.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady

„ opinie Komisji są następujące: Komisja Polityki Społecznej i Komisja Budżetowa – opinia pozytywna .Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały , zabrać głos ,nie widzę , zamykam dyskusję. Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 322, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 15 głosów za, 15 Radnych obecnych na Sali , uchwała została podjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady

„ Numer roboczy 8 , liczba porządkowa 323, proszę o prezentację projektu uchwały”

Pani Alicja Zajączkowska –ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekt uchwały:

- **uchwała Nr XXII-323/2012** – w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości zabudowanej, położonej w obrębie 8 miasta Lęborka przy Placu Spółdzielczym, stanowiącej działkę nr 68/2 , o pow.21m2, będącej przedmiotem użytkowania wieczystego.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady

„ opinie Komisji są następujące: Komisja Polityki Społecznej i Komisja Budżetowa – opinia pozytywna .Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały , zabrać głos , Radny Pan Maciej Szereder.

Radny Pan Maciej Szreder

„ Proszę Państwa, o tym rozmawialiśmy na Komisji akurat na temat tej uchwały nie rozmawialiśmy, bo już nie starczyło czasu i w ogóle nie było tych uchwał widzę, że to jest uchwała z serii wykupu garażu od osoby . Ten garaż jest pewnie w strefie murów , bo tutaj chyba przy murach jest mam pytanie: do kogo należy działka 68/1 ta z boku? , ten garaż , bo tu też jest jakiś garaż to jest nasza działka , czy to jest prywatna działka .Proszę Państwa, a ten obok też prywatny , to jest nasze i teraz pytanie jaki jest pomysł na to żeby zagospodarować 3 metrowej szerokości wnękę . Panie Burmistrzu ja tylko pytam, co my z tego mamy ,bo to są duże pieniądze ,Pani nie chcę podawać nazwiska ubiega się o wykup garażu tylko troszkę w innej części za 30 tysięcy my sobie fundujemy wnękę za 30 tysięcy . Fajnie ,że będzie można potem te mury odstłonić tylko naprawdę, czy nie ma na, co wydawać pieniędzy w tej chwili. Niech sobie człowiek trzyma ten garaż jak chce , jak mu się nie podoba to trudno niech komuś sprzeda sam, albo wydzierżawi , bo tą uchwałę zawsze będzie można podjąć , gdy będą pieniądze my tak bardzo lekką rączką rozdajemy te pieniążki . Tak naprawdę nie widzę powodu żeby wydawać 30 tysięcy nawet 20 tysięcy przypuszczam ,że taniej nie będzie tylko dlatego, że chcę mieć ładną wnękę i bardzo bym prosił żeby nad tym problem się zastanowić i pochylić , bo to jest temat nie tej osoby , to temat w ogóle garaży w centrum miasta. Kiedyś składaliśmy wnioski, że można zaproponować tym ludziom dostosowanie wyglądu garaży do historycznych murów za nasze właśnie pieniądze będą znacznie mniejsze i będą stanowiły całość z murami, a jak kiedyś ta sprawa się wykruszy to wtedy będzie nas na to stać , będziemy bogatym miastem to będziemy bulić grube tysiące na to żeby sobie wnęki odstłaniać. Także bardzo proszę ja jestem tego przeciwnikiem , proszę Państwa zrobicie jak uważacie zresztą , ale moim zdaniem należałoby tą uchwałę odrzucić , dziękuję bardzo”

Burmistrz Miasta

„ w tym obszarze my już zlikwidowaliśmy , czy zostały rozebrane garaże o ile dobrze pamiętam dwa, albo trzy i dogadujemy się z właścicielami tych garaży i część z nich odda te garaże nie mają własności gruntu , część odkupimy to jest jeden, czy dwa też dokładnie tego nie pamiętam i ten fragment tutaj od Al.Niepodległości mam nadzieję, że w ciągu roku on powinien być odstłonięty tak . Pewnie, że to można tak zostawić , ale jest okazja w tej chwili , bo naprawdę ludzie rozumieją ten temat ,że chcielibyśmy te średniowieczne obwarowania odstłonić i taki jest pomysł . Też podobnie przy ul. Derdowskiego myślę, że sukcesywnie w miarę możliwości my tyle płacimy za garaż ile w rzeczywistości na rynku kosztuje to nie są jakieś niebotyczne pieniądze .Jest zawsze wycena biegłego i jeżeli jest zgoda właściciela ,czyli ja sobie kupię w innym miejscu lub wybuduję w innym miejscu tu nie ma żadnych działań na siłę , ale skoro jest możliwość to myślę, że ten temat będziemy już mieli załatwiony , kolejne rzeczy może w późniejszym terminie , ale dzisiaj tutaj żebyśmy skoncentrowali się na tym obszarze szczególnie od Al.Niepodległości od tego widoku jak jedziemy przez miasto one będą potem wymagały też renowacji to obwarowanie przecież tam te garaże były wewnątrz często otynkowane ,pomalowane, białkowane, to trzeba będzie zrobić . Myślę, że po kolei, tam te działania już są podjęte „

Radny Pan Maciej Szreder

„Panie Burmistrzu byłoby naprawdę o wiele prościej, łatwiej jak byśmy się w końcu dowiedzieli, wprowadzie minęły już dwa lata kadencji, ale gdybyśmy się dowiedzieli o Panach priorytetach, bo właśnie słowo priorytet jest najważniejszy. Dlaczego Pan chce znowu wydać kilkadziesiąt tysięcy złotych na to żeby odsłonić kawałek muru, który tak naprawdę nie przyniesie miastu znaczących korzyści w sytuacji budżetowej miasta, powtarzam tak. Bo, gdyby było nas stać i tam jest około 30 garaży w centrum miasta, które powinny być wykupione, a może warto się zastanowić nad planem zagospodarowania żeby ten zapis zmienić, żeby dostosować wygląd tych garaży do murów historycznych, a nie je wykupywać, bo odsłanianie za 20, a jak, niektórzy chcą 30 tysięcy za garaż, 30 garaży mamy milion złotych i będą ładnie odsłonięte mury. Trzeba oczywiście znowu zainwestować i je robić. Moim zdaniem może nie jest to marnotrawstwo, ale na pewno nie jest to gospodarność i cały czas wnioskuję do Państwa żebyście jednak odrzucili ten projekt uchwały „

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta

„Przy tworzeniu programu rewitalizacji centrum Lęborka, a było sporo różnych dyskusji publicznych w nich także brali udział architekci, którzy pracują w Lęborku, urzędnicy i tam ciągle przewijał się ten temat zagospodarowania przestrzeni wokół murów. Wiele osób taki pogląd wyrażało, że te garaże powinny być w jakimś czasie zlikwidowane dlatego, że pozostawienie tych garaży nawet jeżeli zrobimy jakiś daszek, coś tam poprawimy optycznie to nie spowoduje zmiany tej funkcji, bo tą przestrzeń wokół garaży można wykorzystać do różnych sytuacji plenerowych. Także to zagospodarowanie będzie po prostu takie jakie powinno być i to nie chodzi tylko o to, że tutaj jest takie zdanie dwóch trzech osób, ale takich głosów jest wiele więcej.”

Radny Pan Maciej Szreder

„Proszę Państwa, nie chodzi o to, czy będzie ładnie, czy brzydko jeszcze raz powtarzam, że nie jestem przeciwnikiem eksponowania murów. Ja cały czas mam na myśli pieniądze miasta, które ładujemy w rzeczy, które nie dają nam korzyści ponieważ odsłonięcie tego muru za dwadzieścia co najmniej tysięcy złotych, muru na przestrzeni 3 metrów nic nam nie da naprawdę dla miasta ani nie będzie więcej turystów, ani żadna złotówka nowa nie wpadnie, ale będzie ładniej, będzie czyściej może, ale nic więcej. W sytuacji miasta jaka jest budżetowa proponowałbym się zastanowić, czy naprawdę jest czas żeby to robić, może trzeba zmienić system właśnie. Może niech ci ludzie podarują miastu ten garaż za jakąś inną działkę pod miejsce garażowe, czy musimy płacić gotówką komuś za garaż, że chce nam oddać garaż, o to chodzi „

Przewodniczący Rady

„czy ktoś jeszcze z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji, złożyć wnioski lub uwagi do projektu uchwały, nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 323, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 13 głosów za, 1 głos przeciw, 3 głosy wstrzymujące, obecnych na Sali 17 Radnych – uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady

„ Numer roboczy 9 , liczba porządkowa 324, proszę o prezentację projektu uchwały”

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę:

- **uchwała Nr XXII-324/2012** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż , w trybie bezprzetargowym, nieruchomości położonych w obrębie 14 miasta Lęborka w rejonie ulicy Wincentego Witosa i ulicy Stanisława Mikołajczyka.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady

„ opinie Komisji są następujące: Komisja Polityki Społecznej i Komisja Budżetowa – opinia pozytywna .Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały , zabrać głos - Radny Pan Marcin Milczewski „

Radny Pan Marcin Milczewski

„ Ja mam taką prośbę, bo ja jak najbardziej jestem za sprzedażą takich działek , z których tak naprawdę miasto nie będzie miało żadnego pożytku, a pozwoli to na uzyskanie jakichś tam wniosków ze sprzedaży tych gruntów , a przy okazji też na polepszenie zagospodarowania dla tych ludzi , którzy tam mieszkają. Jestem bardzo za taką inicjatywą , tylko też miałbym prośbę , bo są też w mieście przy podziałach tych nowych działek i gruntów są podziały, gdzie są takie pozabierane place , te podziały wynikały z racji tego , że są obwarowania prawne , które powodują ,że w momencie, gdy przystępowaliśmy do zagospodarowania tych terenów trzeba było wydzielić pas zieleni jakieś rzeczy tam związane , powiedzmy „ placami zabaw” .Ale akurat te palce zabaw tam nie powstały, bo nie ma takiej możliwości żeby też w przyszłości to taka moja prośba może , gdzieś tutaj też mieszkańców tych domów jednorodzinnych ,że tam, gdzie można może pomyśleć nawet nad zmianą planu , oczywiście przy spojrzeniu jakie ewentualnie mieliśmy, by z tego tytułu ponieść koszty i czy miasto na tym finalnie zarobiło, a do tego nie dołoży , bo to jest jak gdyby takla podstawa. Taka moja prośba żeby spróbować też w centrum miasta zmienić takie, ewentualnie tam gdzie można zmienić plan i też spróbować ewentualnie sprzedać na polepszenie tym mieszkańcom , którzy taką sytuację mają podobną do ludzi tutaj z ulicy Witosa, dziękuję bardzo”

Przewodniczący Rady

„ dziękuję za postulat , kto z Pań i Panów Radnych jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji , nie widzę, zamykam dyskusję. Kto zatem z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 234, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 17 głosów za, 17 Radnych obecnych na Sali, uchwała została podjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady

„ Numer roboczy 10 , liczba porządkowa 325, proszę o prezentację projektu uchwały”

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę:

- **uchwała Nr XXII-325/2012** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie 4 miasta Lęborka przy ul. Pułaskiego (11 działek).

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady

„ opinie Komisji są następujące: Komisja Polityki Społecznej i Komisja Budżetowa – opinia pozytywna .Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały , zabrać głos , nie widzę, zamykam dyskusję . Kto zatem z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 235, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 15 głosów za, 15 Radnych obecnych na Sali, uchwała została podjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady

„ Numer roboczy 11 , liczba porządkowa 326, proszę o prezentację projektu uchwały”

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę:

- **uchwała Nr XXII-326/2012** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie 4 miasta Lęborka przy ul. Pułaskiego , stanowiącej działkę nr 119/18 o pow. 7289m².

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady

„ opinie Komisji są następujące: Komisja Polityki Społecznej i Komisja Budżetowa – opinia pozytywna .Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały , zabrać głos , nie widzę, zamykam dyskusję . Kto zatem z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 326, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 14 głosów za,14 Radnych obecnych na Sali, uchwała została podjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady

„ Numer roboczy 12 , liczba porządkowa 327, proszę o prezentację projektu uchwały”

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę:

- **uchwała Nr XXII-327/2012** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej zabudowanej położonej przy ul. Legionów Polskich w obr.7 miasta Lęborka, stanowiącej działkę nr 114/10, o pow.695m2.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady

„ opinie Komisji są następujące: Komisja Polityki Społecznej i Komisja Budżetowa – opinia pozytywna .Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały , zabrać głos , nie widzę , zamykam dyskusję. Kto zatem z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 327, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 14 głosów za,14Radnych obecnych na Sali, uchwała została podjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady

„ Numer roboczy 13 , liczba porządkowa 328, proszę o prezentację projektu uchwały”

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę:

- **uchwała Nr XXII-328/2012** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, położonej w obrębie 7 miasta Lęborka przy ulicy Henryka Sienkiewicza, stanowiącej działkę nr 357/1 o pow. 930m².

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady

„ opinie Komisji są następujące: Komisja Polityki Społecznej i Komisja Budżetowa – opinia pozytywna .Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały , zabrać głos , nie widzę , zamykam dyskusję. Kto zatem z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 328, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 12 głosów za, 1 głos przeciw, 0 głosów wstrzymujących, 13 Radnych obecnych na Sali.

Przewodniczący Rady

„ Numer roboczy 14 , liczba porządkowa 329, proszę o prezentację projektu uchwały”

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę:

- **uchwała Nr XXII-329/2012** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 4 znajdującego się w budynku przy ul. Kellera 15 wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady

„ opinie Komisji są następujące: Komisja Polityki Społecznej i Komisja Budżetowa – opinia pozytywna .Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały , zabrać głos , nie widzę , zamykam dyskusję. Kto zatem z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 329, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 14 głosów za, 14 Radnych obecnych na Sali – uchwała została podjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady

„ Numer roboczy 15 , liczba porządkowa 330, proszę o prezentację projektu uchwały”

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę:

- uchwała Nr XXII-330/2012 – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 1 znajdującego się w budynku przy ul. Mostnika 23 wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady

„ opinie Komisji są następujące: Komisja Polityki Społecznej i Komisja Budżetowa – opinia pozytywna .Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały , zabrać głos , nie widzę , zamykam dyskusję. Kto zatem z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 330, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 14 głosów za, 14 Radnych obecnych na Sali – uchwała została podjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady

„ Numer roboczy 16 , liczba porządkowa 331, proszę o prezentację projektu uchwały”

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę:

- uchwała Nr XXII-331/2012 – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 2 znajdującego się w budynku przy ul. Orzeszkowej 9A wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady

„ opinie Komisji są następujące: Komisja Polityki Społecznej i Komisja Budżetowa – opinia pozytywna .Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały , zabrać głos , nie widzę , zamykam dyskusję. Kto zatem z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 331, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 14 głosów za, 14 Radnych obecnych na Sali – uchwała została podjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady

„ Numer roboczy 17 , liczba porządkowa 332, proszę o prezentację projektu uchwały”

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę:

- **uchwała Nr XXII-332/2012** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 9 o pow. użytkowej 51,43m² znajdującego się w budynku przy ul. Zwycięstwa 37 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste przynależnego udziału w gruncie.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady

„ opinie Komisji są następujące: Komisja Polityki Społecznej i Komisja Budżetowa – opinia pozytywna .Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały , zabrać głos , nie widzę , zamykam dyskusję. Kto zatem z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 332, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 14 głosów za, 14 Radnych obecnych na Sali – uchwała została podjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady

„ Numer roboczy 18 , liczba porządkowa 333, proszę o prezentację projektu uchwały”

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę:

- **uchwała Nr XXII-333/2012** – w sprawie podziału Gminy Miasto Lębork na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady

„ opinie Komisji są następujące: Komisja Budżetowa – opinia pozytywna .Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały , Radna Pani Bożena Pobłocka”.

Radna Pani Bożena Pobłocka

„ Proszę Państwa na moje ręce wpłynął protest od mieszkańców okręgu nr 21 i pozwolę sobie odczytać : „ Mieszkańcy okręgu wyborczego nr 21 w Lęborku pismo skierowane do Pana Witolda Namysłaka Burmistrz Miasta Lęborka .Protest . W związku z proponowanym przez Pana projektem uchwały , w sprawie podziału Gminy Miasta Lębork na stałe obwody głosowania , ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych , stanowczo protestujemy przeciwko ustaleniu siedziby obwodowej komisji wyborczej w Szkole Podstawowej Nr 5 przy ul. Kościuszki 14. Domagamy się wycofania tej propozycji i pozostawienia siedziby

obwodowej Komisji wyborczej w Pływalni Miejskiej „Rafa” tak jak było to dotychczas, ponieważ zmiana siedziby komisji spowoduje wiele zamieszania wśród wyborców, którzy zdecydują się na udział w wyborach. Wprowadzenie w życie propozycji zmiany siedziby komisji, spowoduje niechęć wielu wyborców do udziału w wyborach, a tym samym znaczne ograniczenie frekwencji w tym obwodzie. Zgodnie z art. 12 § 3 kodeksu wyborczego wielkość obwodu wyborczego winna mieścić się w granicach od 500 do 3 tysięcy mieszkańców. Więc ustalenie obwodu nr 21, w którym jest 1911 mieszkańców jest zgodne z tą zasadą. Nie ma więc żadnych przesłanek, aby zmieniać siedzibę obwodowej komisji wyborczej ustalonej od lat tradycji i znajdującej się w pobliżu miejsc zamieszkania wyborców siedziby pływalnia „Rafa” na bardziej odległą siedzibę w Szkole Podstawowej Nr 5. Ponadto lokal wyborczy w Pływalni „Rafa” był przystosowany do potrzeb osób niepełnoprawnych. Natomiast proponowany lokal w Szkole Podstawowej Nr 5 takiego dostosowania nie posiada. Próbę zmiany siedziby obwodowej komisji wyborczej uważamy, albo za dążenie do ograniczenia frekwencji wyborczych w obwodzie wyborczym nr 21, albo za niezrozumiałe z naszego punktu widzenia działanie polityczne. Na żadne z tych działań nie chcemy się godzić i zdecydowanie przeciwko nim protestujemy. Jednocześnie informujemy, że wprowadzenie tej zmiany w życie spowoduje to, że nie weźmiemy udziału w tych i każdym następnym wyborach, w załączeniu przesyłam listę osób popierających nasz protest oraz informację o osobie upoważnionej do kontaktu w imieniu mieszkańców obwodu nr 21, którą jest Pani Iwona Fila zam. Łęborg, ul. Sportowa 2. Z poważaniem Iwona Fila. Składam wniosek o przerwę, aby Radni mogli zapoznać się z tym protestem.

Burmistrz Miasta

„ Nie ma żadnego powodu żeby to było na Pływalni „Rafa” przecież. Dlaczego jest protest, bo trzeba było tylko taki wniosek złożyć. Ja pamiętam jak z tej mównicy do mnie wpłynął wniosek żeby wyborów nie robić na basenie przecież to myśmy o tym rozmawiali to jeżeli można robić to dla mnie jest wpisujemy inny punkt tak zamiast szkoły no można przecież nie ma żadnego, a już o podtekstach politycznych już niech Pani nie wymyśla takich rzeczy, Pani wymyśla takie tematy. Ale wniosek w tej sprawie wpłynął z Rady nie był to mój wniosek, ja chętnie zostawię na basenie do wszystkich to mówię, chętnie na basenie, bo to nie był mój wniosek, to był tutaj z Rady wniosek i koniec i nie wracajmy do tego w ogóle. Jeżeli ludzie chcą żeby było na basenie nie ma żadnego problemu, wystarczyło ten wniosek z Komisji wypracować, po co to robienie jakichś politycznych tematów, zbierania podpisów pod jakimiś prostymi wnioskami naprawdę, przecież to jest dla ludzi będą mieli bliżej jestem za tym skąd to się bierze po, co te podpisy, nie ważne, takie życie, czyli co przedwczoraj byśmy to wpisali oczywiście za zgodą Rady, Rada uchwala, a ja proponowałem li tylko i wyłącznie dlatego, że był taki wniosek pojawił się, że w tym czasie różne są inne przyczyny, dziękuję „

Radny Pan Jan Przychoda

„ Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ten wniosek chyba był przed dwoma laty jak pamiętam z mojej strony, ale to nie była moją intencją tylko była intencja ludzi, którzy pracują na Pływalni, bo jeżeli my ciągle mówimy, że dokładamy takie pieniądze wielkie do prowadzenia tego obiektu, a robimy czasami po dwa, trzy razy w roku jakieś tam wybory, to może na trzy, czy na cztery lata, to kosztuje przecież

wszystko . Nie będę wymieniał o pieskach i innych rzeczach , które też kosztują , a z których rezygnujemy . Natomiast Pływalnia ma służyć ludziom w tym dniu , ktoś złożył głos i może sobie pójść wypocząć na Pływalnię, niestety nie pójdzie, bo Pływalnia jest zajęta chociaż cała niecka jest wolna, tylko wejście jest zamknięte dla chętnych do pływania . Także jak będzie mowa o pieniążkach na Pływalni , że za dużo dajemy , to też nie protestujcie , bo za dużo mamy dni wolnych na Pływalni „

Radna Pani Bożena Pobłocka

„ Panie Burmistrzu proszę mi nie zarzucać , ale to są dla Pana , to pismo skierowała , ja miałam Panu przekazać „

Burmistrz Miasta

„ Pani jutro rano to złoży na dziennik „

Radna Pani Bożena Pobłocka

„ Dobrze jutro złożę jak Urząd będzie otwarty . Na Komisji nie było takiej możliwości złożenia takiego wniosku , bo na Komisjach nikt nas nie poinformował , że lokal wyborczy na rafie będzie zlikwidowany i przeniesiony do piątki , nikt z naczelników nie przyszedł i nie poinformował . „

Przewodniczący Rady

„ to jest nie prawda Pani Radna, wczoraj była Komisja Budżetowa i wszyscy mieli projekt uchwały „

Radna Pani Bożena Pobłocka

„ Pan też powiedział , że żadne zmiany nie nastąpiły „

Przewodniczący Rady

„ ja nic nie mówiłem o zmianach , mówię, że każdy miał tylko projekt uchwały”.

Radna Pani Bożena Pobłocka

„ to ja chyba nie słyszałam , albo źle zrozumiałam i Pani Halina powiedziała i Pan Panie Adamie , że żadnych zmian nie ma „

Przewodniczący Rady

„ nie mówiłem o zmianach , mówiłem że każdy ma projekt uchwały .Więc mówienie tutaj , że nie mieliśmy informacji , gdzie są obwody do głosowania to jest nieprawdziwe. Jest wniosek , czy ktoś jeszcze z Radnych chciałby zabrać głos, Pani Radna Halina Łukian „

Radna Pani Halina Łukian

„W dniu wczorajszym obradowała Komisja Budżetowa ,omawialiśmy projekty uchwał na dzisiejszą sesję w tym ten projekt , o którym rozmawiamy i zadałam pytanie , czy

jest potrzeba, aby zaprosić Panią Naczelnik i nic więcej nie wyjaśniałam jaka jest treść tej uchwały, bo każdy dostał z Radnych łącznie z zaproszeniem na dzisiejszą sesję. Nikt nie zgłosił, że jest taka potrzeba i na tym dyskusja była zakończona „

Przewodniczący Rady

„ Jeżeli chcemy dyskutować, to uszanujmy jeżeli mogę mieć postulat za godzinę zacznie się Konkurs Stryjewskiego jest wniosek o to, aby wpisać w wierszu 21. Przegłosujemy może najpierw ten wniosek w załączniku do projektu uchwały w kolumnie trzeciej Pływalnia Miejska „Rafa”, Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby dokonać takiej zmiany, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 11 głosów za, 6 głosów wstrzymujących, 17 Radnych biorących udział w głosowaniu i tylu Radnych obecnych jest na Sali, wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady

„ czy ktoś jeszcze chciałby w tej sprawie zabrać głos, nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 333, proszę o podniesienie ręki”.

Wynik głosowania : 17 głosów za- uchwała została podjęta jednogłośnie, 17 Radnych obecnych na Sali.

Przewodniczący Rady

„ I tak wyczerpaliśmy punkt III, punkt IV informacja Burmistrza Miasta o złożonych oświadczeniach majątkowych.

Burmistrz Miasta

„ Informacja wpłynęła do Biura Rady chciałbym tylko przedstawić osoby zobowiązane do złożenia oświadczeń majątkowych zgodnie z art.24 h ust.5 ustawy złożyli oświadczenia majątkowe w terminie. Są to 34 osoby, które złożyły kolejne oświadczenia majątkowe, jedna osoba złożyła oświadczenie w dniu odwołania ze stanowiska, jedna w dniu powołania na stanowisko, jedna osoba złożyła korektę oświadczenia majątkowego. Na ten moment złożenia tych oświadczeń majątkowych, zostały one złożone w dwóch egzemplarzach, jeden egzemplarz przekazano do Urzędu Skarbowego w Lęborku oraz ta część jawna oświadczenia majątkowego umieszczona została w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Lęborku. Wiem też, że Urząd Skarbowy przekazał pewne uwagi do

tych oświadczeń , zostały one przekazane poszczególnym osobom tak jak Radnym Przewodniczący, a osobom zajmującym stanowiska, które wymagają tych oświadczeń są już skorygowane „

Przewodniczący Rady

„ Wszystkie oświadczenia złożone przez Radnych do Przewodniczącego Rady wpłynęły w terminie ,sami Państwo wiecie tych, ,których prosiłem to składali korektę , one zostały zamieszczone .Z Urzędu Skarbowego również wpłynęła informacja , Urząd Skarbowy zwrócił uwagę, że paru Radnych musi dokonać korekty, dotyczy to takiej błahej sprawy , o której też zwracałem uwagę ,że jeżeli ktoś ma mieszkanie własnościowe musi wykazać ten minimalny udział w nieruchomości .Informowałem z tego miejsca, proszę Ci którzy jeszcze tych korekt nie złożyli , a Urząd Skarbowy prosił żeby to uczynić i wtedy zostaną one umieszczone również po raz kolejny na BiP-ie , to tyle odnośnie oświadczeń majątkowych , mógłbym w szczegółach mówić, ale to chyba nie jest potrzebne „.

Punkt VI. Sprawozdanie z realizacji uchwały Nr XIX-219/2008 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31.03.2008r. w sprawie określania zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata. Sprawozdanie za okres od 20.09.2012r. do 12.11.2012r. Państwo otrzymaliście ,czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski uwagi do tego sprawozdania , zabrać głos w dyskusji , nie widzę , zamykam dyskusję. Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest z przyjęciem tego sprawozdania , proszę o podniesienie ręki.”

Wynik głosowania: 16 głosów za, 1 głos wstrzymujący , 17 Radnych obecnych na Sali .

VII. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Pan Krzysztof Siwka

„ Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący ,Wysoka Rado. W ostatnim czasie w Lęborku pojawiały się informacje dotyczące czołgu w Parku Chrobrego. Myślę, że niektórzy są zmęczeni ,ale myślę, że ten temat wypadłoby jeszcze dokładnie omówić. No niestety w ostatniej kadencji Radni przegłosowali uchwałę żeby tego zabytku się pozbyć, ja myślę, że nie wszyscy może mieli taką wiedzę pełną więc dlatego chciałbym tę wiedzę uporządkować. Sam zajmuję się historią od wielu lat szczególnie pasjonuje mnie okres II wojny światowej natomiast czołg IS-2 to znaczy

tym tematem zajmuje się od kilku lat prowadzę w tej chwili kwerendę w Centralnym Archiwum Wojskowym dotarłem do wszystkich egzemplarzy, które są w Polsce tak żeby sobie kwestie uporządkować dlaczego ten czołg stoi w Łęborku. Pojawiały się opinie według mojej opinii demagogiczne żeby wywieźć go na złom, że stoi luźną skierowany do Łęborka, że jest odpowiedzialny za spalenie naszego miasta, że jest to symbol minionej epoki. Idąc tą drogą to można byłoby zburzyć nasz zamek krzyżacki bo jest symbolem minionej epoki i posadzić tam bratki. Chciałbym udowodnić, pokazać dlaczego ten czołg powinien być w Łęborku dlatego troszeczkę cofniemy się do historii. Czołg, który powstał w 1943 roku stał się postrachem w czasie II wojny światowej niemieckich pancer i tygrysów. Po wykonaniu przeze mnie dokumentacji fotograficznej stwierdziłem, że na tym czołgu są przeszczeliny wysoko-kalibrowych pocisków w jednym i drugim miejscu jest to dowód, że nasz czołg brał udział w wojnie. Czołg IS-2 w Polsce jest ich dokładnie 11 sztuk pojawiały się w mediach różne informacje 4,5,6 sztuk, dokładnie jest ich 11, dwa znajdują się w Warszawie, jeden w Krakowie, w Dębicy, dwa w Łęborku, dwa w Poznaniu, w Kołobrzegu w Siekierkach i jedenasty jest w Pyrzycach. Możemy zobaczyć w jakim stanie czołgi się znajdują dlatego, że pojawiały się informacje, że nasz czołg, że jest zaniedbany, rozkradany. Tutaj mamy czołgi, które znajdują się w Muzeum w Kołobrzegu, w Muzeum w Warszawie, w Dębicy i pięknie odrestaurowany czołg, który stoi w Nowej Hucie kilka lat temu został odremontowany cała miejscowość, całe osiedle żyło tym tematem teraz pięknie się eksponuje. Oczywiście wszystkie te czołgi mają tabliczki znamionowe. Następne właśnie znajdują się w Poznaniu, w takiej dużej Sali faktycznie ginie ten najważniejszy zabytek wśród tej masy pojazdów. Purzyce, Siekierki i Muzeum w Warszawie i dochodzimy do ostatnich trzech i tutaj można sobie porównać mamy czołg w Poznaniu w Cytadeli sami Państwo możecie zobaczyć w jakim stanie się znajduje i mamy nasze dwa egzemplarze i pierwszy jest po prawej stronie Park Chrobrego, po lewej stronie Jednostka Wojskowa obydwie czołgi są odremontowane, wymalowane i się pięknie prezentują według mnie chyba najlepiej się prezentują z tych wszystkich jedenastu, które mamy w Polsce. Także nieprawdą jest ta uwaga, że nasze czołgi są zaniedbane, a w Muzeach one lepiej byłyby eksponowane, czy przechowywane. I kilka słów historii IV Pomorski Pułk Czołgów Ciężkich sformułowany na Ukrainie wszedł w skład I Armii Wojska Polskiego żołnierze to byli ochotnicy z terenu województwa lubelskiego także z oddziałów partyzanckich. Czołg ciężkie walki toczył przede wszystkim o przełamanie Wału Pomorskiego na początek brał udział w wyzwoleniu Warszawy, wyzwoleniu Bydgoszczy, a następnie mocno krwawił się w zdobywaniu Wału Pomorskiego w bitwach o Mirosławiec, Będzin, Żagin tam też zadał jednostkom niemieckim poważnych strat po czym brał udział w zdobywaniu Kołobrzegu. Po zdobyciu Kołobrzegu wziął udział w operacji Berlińskiej, przeprawił się przez Odrę i szlak bojowy dalej tej jednostki IV Pułku Czołgów Ciężkich, bo o tej jednostce mówimy zakończył się nad Łabą w hitlerowskich Niemczech. Straty pułku to 160 poległych żołnierzy, zaginionych, ciężko rannych, 14 czołgów zniszczonych, cztery czołgi uszkodzone, 100 oficerów otrzymało odznaczenie, 227 podoficerów, szeregowych tutaj nie będę wyliczał, widzimy Krzyż Virtuti Militari,

Krzyże Grunwaldu, Krzyże Waleczne i medale zasług. Za udział w operacji Pomorskiej IV Pułk Czołgów Ciężkich otrzymał najwyższe odznaczenie bojowe Krzyż Virtuti Militari, a po zakończeniu wojny przydomek „Pomorski” i od tej chwili nazywa się IV Pułk Pomorski Czołgów Ciężkich. I wracamy do Lęborka po zakończeniu wojny Pułk IV Pomorski Czołgów Ciężkich stacjonuje w Jarocinie następnie w Elblągu, a od 1951 roku do 1956 roku stacjonuje w Lęborku. W 1956 roku jest rozformowany na bazie tego pułku powstaje 22 Batalion Czołgów Ciężkich i Artylerii Panczernej po rozwiązaniu tej jednostki według mojej wiedzy te czołgi trafiają do Słupska, bo tam stacjonuje Pułk Czołgów Lekkich, a u nas przemianowano Jednostkę na Pułk Piechoty. 1967 rok Minister Obrony Narodowej wydaje rozkaz o przekazywaniu jednostkom wojskowym tradycji oddziałów frontowych nasza jednostka w tym czasie, która stacjonowała w Lęborku IV Pomorski Pułk Desantowy przejmuje tradycje IV Pomorskiego Pułku Czołgów Ciężkich. Szanowni Państwo i od tego momentu wszystkie jednostki, które stacjonują w Lęborku przejmują tradycje IV Pomorskiego Pułku Czołgów Ciężkich i te dwa czołgi wróciły do domu po prostu one wróciły ze Słupska do domu, gdzie one się powinny znajdować. Piękny gest naszych żołnierzy, którzy kilka miesięcy temu własnym sumptem z własnych pieniędzy pomalowali te czołgi barwy IV Pomorskiego Pułku Czołgów Ciężkich także dyskusja, że jest to czołg rosyjski jest nie na miejscu, oczywiście produkcji radzieckiej, ale ten czołg jest polskim czołgiem służącym w polskich oddziałach. Oczywiście nasz pułk też miał sprzęt amerykański i angielski jeszcze aspekt emocjonalny kto z nas nie robił sobie zdjęć, wdrapywał się na ten czołg, od 40 lat ten czołg jakby wpisał się w krajobraz naszego miasta w topografię naszego miasta i dochodzimy do końca – **moja interpelacja brzmi: prośba, aby zamontować tablicę - informację koło tego czołgu, w której, by się znajdował opis i szlak bojowy tego IV Pomorskiego Pułku Czołgów Ciężkich** tak, aby Ci którzy chcą się czegoś dowiedzieć się podeszli, poczytali, a nie mówili, że to jest czołg rosyjski, który zniszczył nasze miasto, że nie było takich demagogicznych po prostu rzeczy tylko żebyśmy dyskutowali jeżeli są przeciwnicy, by na argumenty, a nie na demagogię, dziękuję bardzo”

Przewodniczący Rady

„To była sprawa dotycząca punktu VIII wnioski i oświadczenia Radnych. Chciałbym przypomnieć Państwu Radnym, że interpelacje i zapytanie Radnych to zupełnie, co innego, a interpelacja w Statucie sformułowana jest, że jest to zapytanie do organu wykonawczego w istotnych sprawach dotyczących życia miasta. Druga prośba, którą chciałem ponownie do Państwa, że jeżeli zaczynamy najpierw istotą sprawy, czyli interpelacja lub zapytanie potem uzasadnienie. Wniosek i oświadczenie i rozwinięcie ja delikatnie pytałem się kolegi, czy jesteśmy w tym punkcie, zapewniał Pan Radny Krzysztof Siwka, że trzy więc tylko z uwagi na to, że pojawiły się jakieś głosy z Sali więc tylko to przypominam żeby na to zwrócić następnym razem uwagę. Cieszymy się bardzo z takiej wypowiedzi. Jeszcze jedna tutaj jakby odpowiadając na tą sprawę trzeba zwrócić uwagę, że jest to własność wojska ten czołg „

Radny Pan Włodzimierz Klata

" Wychodzę z założenia ,że pytanie kończy się znakiem zapytania , pytajnikiem, że jest do kogoś skierowane, bo mam też wnioski, ale w tym punkcie tylko zapytania. Do Pana Burmistrza mam prośbę , zapytanie jak wygląda kwestia odwiedzalności turystów w naszych odrestaurowanych murach za lata 2010-2012 ze wskazaniem ważniejszych wydarzeń i innych powodów odwiedzania tych murów i odpowiednie przyporządkowanie im liczby o ile oczywiście będzie to możliwe oraz przybliżenie jaką metodą policzalności i dokumentowania zastosowaliśmy, a także o przybliżenie jakie mamy plany na zwiększenie tej odwiedzalności w latach 2013-2015. Pytam nie bez powodu ponieważ zwiększenie tej odwiedzalności i to do wysokiego poziomu jest warunkiem skutecznego rozliczenia dotacji , powiedzmy utwierdzenia, że nie będzie mogła być urządzana do zwrotu , a efekt został osiągnięty to tak z ciekawości tylko . Nie ukrywam ,że najbardziej mnie interesują te kwestie techniczne ponieważ też mocno byłem w to zaangażowany .Jak dzisiaj staramy się udokumentować żeby przed instytucją zarządzającą środkami unijnymi to ewentualnie udokumentować , a z tego, co wiem są możliwości dosyć duże jest monitoring i różne księgi wizyt i inne rzeczy i to mnie interesuje .

Drugie pytanie :

Jakie są losy cyklicznego konkursu o Paulu Nipkowie , który związany jest z Lęborkiem oraz jakie są plany dalszego wykorzystania w celach turystycznych w celach promocyjnych dorobku tego wynalazcy urodzonego w Lęborku , dziękuję "

Radna Pani Bożena Pobłocka

„ Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Państwo Burmistrzowie. Dziękuję za odpowiedź na moją interpelację złożoną podczas sesji w dniu 28 września br. dotyczącą sprawy Zakładu Komunikacji Miejskiej .Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, chciałabym po raz kolejny zwrócić uwagę Panów, że zgodnie z przepisami odpowiedzi na interpelacje radnych muszą być udzielane w terminie 14 dni. Tymczasem Pan dyrektor Siergiej po raz kolejny raczy udzielać odpowiedzi po prawie miesiącu. W mojej interpelacji pytałam , czy ZKM wybierając firmę do kontroli biletów zwracał się do firm miejscowych. Pan dyrektor odpowiedział ,że nie . Pytam więc, dlaczego? Co to znaczy, że miejscowe firmy lub osoby nie były profesjonalne? Czy to, że kontrolerzy ZKM nie byli profesjonalistami? Czy też pan dyrektor uważa, że miejscowe firmy lub osoby fizyczne nie mogą być profesjonalni. W ogóle chciałbym się dowiedzieć, co w rozumowaniu pana dyrektora Siergieja oznacza termin „ profesjonalizm”?. Pan dyrektor w odpowiedzi na interpelację z dnia 27 czerwca br. odpowiedział, że za miesiąc maj koszt kontroli biletów za miesiąc maj br. wyniósł 4.080 zł natomiast za czerwiec 3.864 zł. Natomiast w odpowiedzi na interpelację z dnia 28 września br. poinformował, że ZKM odnotował wzrost ze sprzedaży biletów

analogicznie: za maj 4.298 zł, a za czerwiec 1.267 zł. Oznacza to, że faktyczny wzrost – odliczając koszt zatrudnienia firmy Rewizor – wyniósł w maju 218 zł, a czerwcu zamknął się stratą 2.597 zł. To ja się pytam, co to jest za ekonomia?. Pan dyrektor co prawda podał, że wzrost sprzedaży biletów w miesiącu lipcu wyniósł, aż 15.870 zł, a w sierpniu 7.047 zł, ale nie podał przy tym kosztów kontroli biletów przez firmę Rewizor w tych miesiącach, o co zwracałam się w swojej interpelacji . Proszę zatem o informację, a jaki był koszt zatrudnienia firmy Rewizor w miesiącach lipiec i sierpień oraz w miesiącach wrzesień i październik. A także o jaką kwotę wzrosły przychody ZKM w miesiącach wrzesień i październik br?. Pan dyrektor nie odpowiedział również na pytanie ile mandatów wystawiła firma Rewizor w miesiącach lipiec i sierpień. Ponawiam więc to pytanie i proszę o rozszerzenie o dane w tym zakresie na miesiąc wrzesień i październik. Pytałam także, czy firma Rewizor była lub jest w jakikolwiek sposób powiązana z firmą, od której ZKM zakupił w ostatnim czasie autobusy. Pan dyrektor odpowiedział w sposób ogólnikowy. Pytam więc, od jakiej firmy i za jaką cenę ZKM dokonał w ostatnim czasie zakupu autobusów ? . Pytałam także, ile wraz z listingiem, kosztował autobus Iveco? Pan dyrektor odpowiedział, że 426.092,24 zł. Czy to jest cena za sam autobus, czy cena za autobus plus koszty lisingu? Ponownie proszę o informację, kto personalnie podjął decyzje o zakupie tego pojazdu? Proszę również o informację, czy pojazd ten jest pełni sprawny? I nie chodzi mi o to, czy jego stan techniczny, kwalifikuje się do dopuszczenia do ruchu i przewozu osób, bo tak na pewno jest, ale o to , czy wszystkie urządzenia tego, nowego przecież pojazdu , działają prawidłowo? Proszę także o informację, co było naprawiane w tym pojeździe , gdzie się te naprawy odbywały i ile czasu pojazd nie był użytkowany w przewozie pasażerów oraz o informację ile wyniosły koszty tych napraw?

Radny Pan Zbigniew Rudyk

„ Panie Burmistrzu zachodzi moje podejrzenie, że nie wszystkie pisma, które powinny trafić do adresata nie trafiają, otóż mam pismo skierowane do Komisji Rewizyjnej nie wiem, czy to jest skarga, czy nie na kogokolwiek, ale Komisja Rewizyjna. Minęło Pani Radna mówiła miesiąc , a tutaj już 2,5 miesiąca minęło i tego pisma u nas nie ma , mimo ,że Pan Burmistrz udzielił temu Panu z ulicy Moniuszki odpowiedział ,że Pan Burmistrz musiał te pismo mieć w ręku , ale do Komisji Rewizyjnej ono nie trafiło i czy to jedyne pismo , które nie trafiło do naszej komisji , czy takich pism jest więcej. Chciałbym to jakoś sprawdzić jak można, może faktycznie pisma nie trafiają do komisji . W odpowiedzi Pana Burmistrz ulica Moniuszki będzie robiona zaraz na wiosnę , projekt jest już zrobiony jest napisane ,ale tak Pan odpowiedział „.

pkt.VIII – wnioski i oświadczenia

Radny Pan Krzysztof Siwka

„ Wystąpiliśmy z propozycją utworzenia zespołu doradczego ds. przebudowy Placu Pokoju (zapis nieczytelny) Prawie przez rok czasu zespół pracował, w skład zespołu wchodziło 10 osób , czterech architektów, artysta plastyk, historyk, kulturoznawca i dwóch radnych pasjonatów historii. Założenia zespołu opracowującego wskazania do zagospodarowania, wyposażenia w elementy małej architektury, oświetlenia, instalacji Placu Pokoju w Lęborku. Koncentrowaliśmy się na kilku aspektach pierwsza sprawa – posadzka Placu Pokoju tak naprawdę nie mogliśmy za dużo ingerować w sam Plac Pokoju dlatego, że poprzedniej kadencji Rada uchwaliła plan zagospodarowania przestrzennego i projekt Placu Pokoju, który jak, gdyby wszedł w projekt rewitalizacji centrum miasta, bo mogliśmy się skoncentrować tylko na samej płycie .Pierwsze to, co zauważyliśmy ,że dosyć kontrowersyjną rzeczą jest usytuowanie samochodów, które - chodzi o 16 miejsc parkingowych na Placu Pokoju, ale nie mogliśmy już tego zmienić .Także pojawiały się pewnie w mediach informacje, że chcemy się pozbyć samochodów itd. ja muszę uspokoić wszystkich nie mieliśmy takiej możliwości także ilość miejsc parkingowych , która została uchwalona w poprzedniej kadencji pozostaje, a co mogliśmy zrobić bardzo ciekawe rozwiązanie nie wiem jak następne pokolenia nam zareagują ,czy tak naprawdę to się sprawdzi . Nie chcieliśmy przede wszystkim na stałe zaznaczyć miejsc parkingowych tutaj na Placu Pokoju i dać możliwość następnym pokoleniom bez konieczności demontowania kostki tak, że jeżeli dojdą do takiego wniosku my oczywiście żeby rezygnować przede wszystkim z tych miejsc parkingowych na obrzeżach samego placu .Zaproponowaliśmy wprowadzenie takich deflektorów punktowych także w bardzo prosty sposób będzie można te reflektory za kilka lat jeżeli będzie taka oczywiście wola mieszkańców zdemontować, przesunąć gazony na bok placu i w ten sposób uniknąć jak już powiedziałem demontażu tej posadzki. Jeżeli chodzi o nawierzchnię , nawierzchnia będzie się składała z kostki granitowej różnej kolorystki, różnej wielkości od kostki łupanej do kostki gładkiej płomieniowanej. Tutaj chcę jeszcze Państwu pokazać ustawienie tych samochodów , tych miejsc parkingowych, które tutaj będą nie poruszaliśmy się w tym jak powiedziałem w tym zagadnieniu to zostało ustalone w poprzedniej kadencji - Rada to już uchwaliła . Natomiast samo życie pokaże ,czy takiego rozwiązania będą chcieli mieszkańcy, czy będą chcieli je po prostu zmienić . My daliśmy taką możliwość ,że bez wielkich nakładów można to zmienić , czas to pokaże.

Radny Pan Zachariasz Frącek

„ Drodzy Państwo, dlaczego powierzyliśmy tam przypadkowe, bo wszystko jest przemyślane cała nawierzchnia będzie w formie szachownicy , gdzie odległości pomiędzy jednym, a drugim kwadratem szachownicy będzie miało 2,5 pręta więc będzie to jakby odzwierciedlenie tak jak to było w średniowieczu bowiem plac był

dzielony na pręty. Te cztery lampy, które mamy dzisiaj i możemy je oglądać wysokie one zostaną będą przechodzić gruntowną rewitalizację. Drodzy Państwo chcemy nawiązać do lat XXX, aby pokazać łęborczanom tą historię, że było to przed II wojną światową i to możemy też oglądać dzisiaj, ale zarazem wprowadzamy nowe elementy, elementy podświetlane w posadzki, co to znaczy podświetlane posadzki już Państwu to pokazuję. Widzicie Państwo te kreseczki będą podświetlane, a więc można je sterować, by każda kreseczka wrysowana będzie się świecić, albo światło pulsacyjne, albo falujące, albo na przemian w różnych przypadkowych miejscach. Z tym, że sterowanie będzie poza placem. W nocy będzie to w podobny sposób. Jeżeli przyjdzie mgła będzie to jeszcze bardziej efektowne. Trzeba podkreślić, że samochody ciężarowe nie będą mogły wjeżdżać na sam plac, bowiem są to lampy, które są drogie, a dwa żeby ich nie zniszczyć. Małe pługi będą mogły wjechać odśnieżyć także będzie to miało swój efekt. Trzeba pamiętać jeszcze o tym, że przy każdej lampie na czterech narożnikach będą wyprowadzenia.

Radny Pan Krzysztof Siwka

„Tutaj nie widać na planie, bo obraz jest bardzo jasny tutaj też jest taka możliwość jeżeli oczywiście archeolodzy odnajdą fragmenty gotyckiego ratusza będzie on odzwierciedlony na placu mniej więcej w środku tam samo jak będzie odzwierciedlona pierzeja wschodnia tutaj, gdzie archeolodzy prowadzą prace wykopaliskowe będzie odzwierciedlona pierzeja wschodnia jakby pierwsze budynki, w którym miejscu były budowane w ten sposób będzie odzwierciedlona, że będą zamontowane w posadzce imitujące cegłę właśnie takie kawałki imitujące cegłę gotycką z zaznaczeniem tego ratusza i pierzei wschodniej. Jeżeli chodzi o światlenie jeszcze tylko dodam, że skrzynka tzw. rozdzielcza będzie usytuowana w okolicach Belwederu, że co wieczór będzie inaczej mógł być ten plac oświetlony. Oczywiście te lampy cztery, które dzisiaj istnieją, lampy modernistyczne z lat XXX będą zdemontowane, bo się nie nadają niestety do dalszego użytkowania, ale wzór tych lamp będą postawione cztery nowe. Natomiast widzimy tutaj po prawej stronie te lampki mniejsze, które będą zamontowane na chodnikach one też nawiązują swoim kształtem do modernistycznych głównych czterech lamp i to, co powiedziałem wcześniej te punktowe oświetlenie parkingu, te które będzie można łatwo zdemontować i będą miejsca parkingowe ani pomalowane kreskami, ani wmontowane inne jaśniejsze kostki tylko będą jak, gdyby włożone te lampy punktowe, które będzie można łatwo je zmienić. Następna architektura, stylistyka małej architektury pozostałych elementów tu chodziło o prostą jednolitą formę kolor słupków, stojaków na rowery kolor grafitowy, natomiast siedziska ławek drewno egzotyczne liściaste, donice na zieleni ze stali kalefeld. Donice, w których będzie można posadzić drzewka 2,3 metrowe, które jak, gdyby dodadzą tej zieleni temu miejscu. Zależy nam bardzo żeby to nie był plac tylko ze zmienioną nawierzchnią jak są parkingi przy marketach tylko ten plac po prostu miał elementy, które przyciągną naszych mieszkańców. I pozostałe wyposażenie.

Radny Pan Zachariasz Frącek

„ Drodzy Państwo , należy pamiętać, że jest to pewien kompromis , bo pomysłów było wiele i żeśmy doszli do takiego kompromisu , że chyba te elementy , które się tam znajdują będą tylko chyba tym ostatecznym . Były pomysły ,aby na samym środku postawić pomnik , czy też fontannę , nie - nie będzie na samym środku ,bo będzie zakłócało, zaburzało całą rytmikę placu . Czy tam będzie fontanna, być może tak i muszę Państwu zdradzić taką tajemnicę ,że jeszcze tak nie dawno w zeszłym roku ktoś tam powiedział najlepiej tam sobie postaw lwa, który będzie straszył ludzi. Drodzy Państwo tak może być lew, dlaczego nie, jest to symbol miasta . W efekcie tego firma, która się zajmuje fontannami przedstawiła mi taki mały rysunek jak można byłoby stworzyć herb miasta Lęborka, więc z wody można byłoby zrobić mury, czy też kościół , obok byłby ten duży lew, leżący, siedzący, czy stojący. I byłyby to naprawdę przykład kompromisu pomiędzy jednym, a drugim ,bo jakby nie patrzył w naszym herbie jest lew i już tak pozostanie.

Radny Pan Krzysztof Siwka

„ I ostatnia płaszczyzna na, której się skoncentrowaliśmy były to elementy instalacyjne , czyli wodno-kanalizacyjne i umiejscowione w czterech narożnikach koncentrując się na Placu Pokoju braliśmy pod uwagę, żeby tak go zaprojektować , aby następne pokolenia po prostu mogły też go modyfikować. Te cztery studzienki tzw. studzienki instalacyjne będą wyposażone w przyłącze energetyczne i wodno-kanalizacyjne , dzięki temu jeżeli powstaną po jakimś czasie , czy ogródki, czy będą tutaj się odbywały kiermasze w święto miasta , czy jakichś innych dniach te punkty usługowo-gastronomiczne będą mogły się podłączyć do instalacji elektrycznej i wodno-kanalizacyjnej . Także w placu jest też przewidziane podprowadzenie sieci teleinformatycznej w takim punkcie, który widzimy taki słupek , do którego będzie podłączona sieć do monitoringu, do sieci bezprzewodowej internetowej , turysta, który do nas przyjdzie będzie mógł sobie usiąść na ławce wyciągnąć laptopa i połączyć się bezprzewodowo do Internetu. Będzie też można wykorzystać ten punkt do nowoczesnych informacji turystyczne tej, które teraz się na rynku u nas pojawiają. Kończąc Szanowni Państwo myślimy ,że Plac Pokoju po zastosowaniu nowoczesnego oświetlenia jak, gdyby połączenia tych nowoczesnych rozwiązań ,bo takim plac nie jest, on nie jest otoczeniem , a taki jaki widzimy po jednej stronie Belweder po drugiej stronie Jantar więc jest to kompromis pomiędzy poszanowaniem historii, a wypracowaniem takiego coś nowego nowoczesnego spojrzenia „

Przewodniczący Rady

„ Dedukując z tego zapisu rozumiem ,że była to jakaś forma oświadczenia , bo to nie zostało sformułowane , oświadczamy, że zakończyliśmy prace w zespole np. i chcemy powiedzieć, że .”

Radny Pan Włodzimierz Klata

" Chciałbym, aby te zdjęcie zostało tam bardzo ciekawy, ale praktyczny element myślę, że istotny i tu też się należy wielkie podziękowanie kolegom, myślę, że te oklaski dla nich są jak najbardziej wartościowe natomiast chodzi o przejścia dla pieszych i za to też chciałbym podziękować, bo to są takie dwa miejsca, gdzie ludzie dzisiaj i tak przechodzą w zasadzie pod kamerą monitoringu pokonując ciągłe linie, ale myślę, że to będzie bardzo dobre rozwiązanie. Natomiast chciałbym złożyć jeszcze dwa wnioski do Pana Burmistrza:

I wniosek: dotyczy czołgu już początek tego wniosku Pan Krzysztof bardzo dobrze przedstawił, ale myślę, że pełniejsza informacja będzie bardziej ożywcza i ten wniosek sformułowałbym tak: iż wnioskuję o umieszczenie w okolicy czołgu tablicy informacyjnej skąd, kiedy, dlaczego on tam zaistniał i mniej więcej to, co Pan Krzysztof proponuje, ale także z informacją myślę, że taka ciekawostka, że w stanie wojennym był on obiektem społecznego ataku farbą w celu wyrażenia dezaprobaty dla ówczesnej sytuacji w kraju to Państwo pamiętacie w Kinie historycy nawet mówili jak tutaj służba bezpieczeństwa ustaliła sprawcę i jak tam dalej się toczyło, ale dalszy ciąg myślę, że chociaż dwa zdania po tym, co było w tym miejscu wcześniej i dlaczego to zostało zniszczone i dzisiaj nie istnieje to, a propos wpisanie w te słowa Pana Zachariasza, że warto wrócić do lat trzydziestych. W latach trzydziestych i czterdziestych też coś było, to jest taki wniosek pierwszy. Powiem tak mi czołg tam nie przeszkadza, bo jest faktem zastanym i jako dziecko tam się bawiłem, a z przyjemnością jako artylerzysta wysłuchałem tego, co powiedział Pan Radny Siwka. W mojej ocenie jest to czołg z lat 50 i 60 ja mówię o jego wykorzystaniu i ślady, które tam rzeczywiście Pan zidentyfikował na pewno nie są to ślady pocisków kumulacyjnych z lat 70, czy późniejszych, bo tam wieżyczka by się nie ostała, ale miałem okazję na poligonie nie raz przyłożyć w podobny czołg z armaty przeciwpancernej to tak tytułem uzupełnienia.

II wniosek: dotyczy sprawy, kilkakrotnie już zgłaszanej, a mianowicie stwarzania zagrożenia i niszczenia infrastruktury drogowej przez tiry dostarczające towary do dwóch Biedronek szczególnie tych w centrum. Po prostu to, co obserwowałem przez ostatnie kilkanaście dni przy Biedronce przy I Armii Wojska Polskiego utwierdza mnie, że nasze wnioski, które już od roku do Pana Burmistrza kierujemy są trudne do wykonania. Nie wiem jakie są uwarunkowania, czy tam są prawne uwarunkowania, czy jakie nie wnikam w to. Nasz wniosek dotyczył żeby zlikwidować zagrożenie, które powodują tego typu sytuacje. Po pierwsze totalne blokowanie ruchu drogowego i to na odcinku kilkuset metrów łącznie z blokowaniem skrzyżowania ze światłami, mówiłem I Armii Wojska Polskiego, przepraszam Armii Krajowej chodziło o Armii Krajowej - Al. Wolności, Armii Krajowej - Czołgistów, totalne zablokowanie, a w ten sposób blokuje się również Aleja Wolności przez manewry bardzo niebezpieczne. Całkowita blokada chodnika na kilkanaście minut, a zniszczenia, które można było tam obserwować nie wiem może tak trzeba było, ale chodnik w ostatniej fazie był zniszczony już na całej szerokości, a związku z tym pieszy przez dwa tygodnie żeby pokonać dosyć ruchliwą ulicę, chodnik wzdłuż Armii Krajowej musiał, albo schodzić na jezdnię, albo przechodzić na drugą stronę koło nieczynnej apteki. Wniosek: " wnioskuję o przebudowanie wjazdów przy dwóch

marketach typu Biedronka przy Armii Krajowej i przy ul. Młynarskiej w taki sposób, aby możliwa byłaby bezkolizyjna dostawa bez stwarzania niebezpieczeństwa dla kierowców i dla pieszych". Do niejednej rzeczy dokładamy, dołożyliśmy 3 mln na drogi jeżeli trzeba będzie 50 tysięcy żeby troszeczkę inaczej wyprofilować łuki, naprawdę jest miejsce może przy ulicy Młynarskiej jest troszeczkę trudniej, ale przy Armii Krajowej jest tyle miejsca można poszerzyć ten wjazd po 1,5m w każdą stronę złagodzić łuki i ten samochód w sposób bezpieczny będzie mógł tam jeździć. Uważam, tak za nasze pieniądze ja nie wnikać jest problem, który trzeba rozwiązać, a nie będę wnikał w precedensy myślę, że Panie Krzysztofie sam Pan głosował za kilkoma przykładami, gdzie udzielaliśmy wsparcia, rozwiązywaliśmy nie nasze problemy, czy chociażby szpital, czy policja. To nie jest nasze zadanie, ale jeżeli służy mieszkańcom, a tu ewidentnie będzie służyło mieszkańcom. Uważam, że to, co tam obserwowałem przez ostatnie dwóch tygodni, to po prostu myślę, że taka sytuacja być nie powinna. Całkowicie na całej szerokości rozryty chodnik, wyrzucona kostka, jak nie można inaczej, nie można zakazami, bo i tak jeżdżą, bo nie mamy pomysłu, nie chcemy ich karać mandatami, to pomóżmy im w takim razie przebudować. Będzie taniej, dzisiaj żeby ścigać tych, którzy niszczą też urzędnicy są zaangażowani też wydajemy pieniądze podatników i to jest ten wniosek pierwszy: dotyczył zawartości tablicy przy czołgu o uwzględnienie tych aspektów, o których mówiłem i drugi: o przebudowaniu tych wjazdów, dziękuję"

Radny Pan Jarosław Walaszkowski

„Chciałbym złożyć takie oświadczenie, bo w sprawie czołgu bardzo piękna prelekcja była, ale pojawiła się tam nieprawda, bo w poprzedniej kadencji Radni nigdy nie podjęli decyzji o likwidacji czołgu. Tą decyzję podjęto wiele kadencji wcześniej i oczywiście ta uchwała obowiązuje dalej, a nikt nie złożył uchwały żeby tamta uchwała była nieważna. Natomiast w poprzedniej kadencji była decyzja inna żeby przekazać czołg do Muzeum za darmo i Radni wówczas opozycji w tym Radni Prawa i Sprawiedliwości temu się sprzeciwiali, a jednymi z tych, którzy głosowali żeby za darmo pozbyć się tego czołgu z Lęborka, to byli Radni Platformy Obywatelskiej m.in. i bardzo fajnie, gdyby Panie Radny żeby Pan robił takie prelekcje swoim kolegom, bo jestem zwolennikiem tu się z Panem zgadzam, że tego czołgu nie należy pozbywać się z Lęborka zawsze byłem temu przeciwny, jestem przeciwny na dziś, ale to żeby nas przekonanych Pan przekonywał, proszę swoich kolegów w Platformie do tego przekonywać „

Radna Pani Halina Łukian

„Szanowna Rado, ja również chcę się wypowiedzieć w sprawie czołgu w Parku Chrobrego, tak jako oświadczenie, że byłam Radną poprzedniej kadencji i na temat czołgu rozmawialiśmy bardzo dużo. Dlatego, że wtedy wpłynął wniosek z muzeum, to co pamiętam w Żaganiu żeby przekazać tam do tego Muzeum. I taką uchwałę Rada podjęła celem przekazania do Muzeum, to co pamiętam. Później się okazało, że te Muzeum nie istnieje było w fazie tworzenia i tak uchwała nie została wykonana. Było

szereg spotkań m.in. w Jednostce Wojskowej , gdzie rozmawialiśmy na temat , czy przekazać, jak przekazać i zdaliśmy sobie sprawę jaka to jest perełka w Lęborku , że to jest naprawdę miejsce , które stanowi o historii naszego miasta i większość Radnych odstąpiła od tego pomysłu żeby to, gdziekolwiek przekazywać . Wnioskowaliśmy również , by ten czołg odnowić , odmalować właśnie tabliczki umieścić, żeby kto przychodził wiedział , co to jest za czołg jaką ma wartość historyczną i na tym to się skończyło wtedy. Przykro , że Jednostka Wojskowa kiedyś odnowiła , a później to poszło troszeczkę w zapomnienie ,

Radna Pani Bożena Pobłocka

„ Mam dwa wnioski :w imieniu mieszkańców osiedla Sportowa zwracam się z wnioskiem o doprowadzenie do wyasfaltowania drugiej części pasa jezdni ul. Konopackiej w Lęborku .W chwili obecnej obok kompleksu bloku ulicy Konopackiej znajduje się jezdnia o wąskim pasie asfaltu, który uniemożliwia właściwe korzystanie z jezdni , praktycznie ruch po tej ulicy odbywa się jako jednokierunkowy, a pojazdy jadące od strony Kusocińskiego w stronę Łasaka zmuszone są do zjazdu z asfaltowego pasa na wyboisty pas drogi gruntowej. Jednocześnie zwracam się z wnioskiem o wykonanie przy ul. Konopackiej miejsc parkingowych dla mieszkańców bloków zlokalizowanych przy tej ulicy . W chwili obecnej samochody parkowane są na trawniku pomiędzy ulicą, a Pływalnią Miejską .

Taki sam wniosek mam dotyczący drugiej części pasa jezdni na ulicy Łasaka tak jest tak samo tylko jeden pas, który jest bardzo wąski , który uniemożliwia także właściwe korzystanie z jezdni tam tak samo ruch odbywa się można powiedzieć tylko po jednej stronie , bo po drugiej są same dziury i nie można przejeżdżać , prosiłabym żeby przy jednej i drugiej ulicy wykończyć ten drugi pas .

Jeszcze jeden taki wniosek ,proszę Państwa w Pucku mieści się Fundacja Pozytywne Inicjatywy .Na dzień dzisiejszy zajmuje się ona tworzeniem żłobków w całym województwie pomorskim , chodzi o ściąganie środków w Unii . Pozwoliłam sobie zadzwonić do tej Fundacji do osoby odpowiedzialnej za ten projekt jest tą osobą Pani Karolina Rzepka .Proszę Państwa, co się dowiedziałam ,gdyby miasto było zainteresowane , a mam nadzieję ,że jest utworzeniem żłobka u nas w Lęborku, to my jako miasto musielibyśmy udostępnić tylko lokal , to byłyby cały nasz wkład w zamian Fundacja będzie wpłacała do kasy miasta kwotę 2,5 złotych . Fundacja wyposaży cały żłobek od A do Z , zajmuje się rekrutacją dzieciaczków , kadrą jednym słowem bierze wszystko na swoje barki . Rodzice dzieci, które będą uczęszczały do tego żłobka nie będą płacili czesnego tylko będą płacić opłatę za wyżywienie .Jest to projekt jak dobrze Pani Burmistrz zauważyła na 22 miesiące po tym czasie jeżeli byłoby dalsze zapotrzebowanie na żłobek fundacja pozyskuje następne środki unijne na następne lata , a jeśli nie byłoby takiego zapotrzebowania , a w to nie wierzę to są dwa warianty : pierwszy – przejęcie żłobka przez gminę lub komercjalizacja , z tego, co usłyszałam od Pani Rzepki mieszkańcy Lęborka dzwonili, mailowali , pytali się , czy jest możliwość utworzenia takiego żłobka u nas

w Lęborku mam nadzieję, że wszyscy Państwo, byście chcieli żeby taki żłobek powstał tym bardziej miasto ponosiłoby bardzo mało kosztów w związku z tym żłobkiem dlatego ta Pani Rzepka będzie w poniedziałek w Lęborku i byłabym bardzo zadowolona i mieszkańcy również, gdybyśmy mogli żłobek utworzyć. Jeżeli chcecie dysponuje telefonem na komórkę do Pani Rzepki skoro tak, to będę bardzo wdzięczna jeżeli taki żłobek otworzymy. Nikt z Urzędu się kontaktował to są słowa Pani Rzepki”

Radna Pani Elżbieta Godderis

„Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo ja wiem Konkurs Stryjewskiego już czeka na nas chciałabym tylko króciutko odnieść się chyląc czoło pracy zespołu nad koncepcją zagospodarowania Placu Pokoju pewne zaniepokojenie i gorącą prośbę w imieniu lęborzanek, ale również wielu kobiet, które odwiedzają nasze miasto gorącą prośbę żeby przy planowaniu wytyczyć takie ścieżki do dochodzenia biorąc również pod uwagę, że my kobiety troszeczkę innych warunków wymagamy, dziękuję bardzo”

Radny Pan Zachariasz Frącek

„Droży Państwo, Panie Burmistrzu, Pani Burmistrz, Panie Przewodniczący, Państwo Radni, ja z góry chciałbym podziękować Panu Burmistrzowi za ładną tabliczkę zakaz zatrzymywania się i postoju nie dotyczy bodajże godziny od 5.00, godziny 8.00 tylko szkoda, że to tak długo trwało od maja. Druga rzecz to jest taka, że chciałbym wnioskować o to, gdyby można było postawić, położyć „śpiącego policjanta” tutaj na odcinku jak się wjeżdża już na bruk, bo tutaj bardzo duży hałas i ja się wcale nie dziwię tym mieszkańcom, bo, którzy mnie zatrzymują niech Pan coś z tym zrobi, bo naprawdę kiedy czasami tutaj się przechodzi, czy nawet mieszka to już bardzo duże zakłócenie bowiem samochody tak przenoszą drgania i decybele, że w domu to po prostu bardzo mocno słychać. Jest taka moja prośba i czy można byłoby z tym coś zrobić, jeżeli jest taka wola ja się cieszę i będziemy czekać na efekty, dziękuję „.

Radny Pan Krzysztof Siwka

„Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, ja chciałbym tylko uspokoić kobiety wiem, o co Pani Eli chodzi. Przepraszam bardzo jeszcze Pani Burmistrz nam pomagała chciałbym tylko też powiedzieć, że nasz udział z Panem Zachariaszem Frąckiem był taki symboliczny, my bardziej się przysłuchaliśmy się w głosy profesjonalistów i naprawdę uwagi naszych ekspertów były zbierane przez Pana Występka przez Biuro Projektowe, które jak, gdyby czuwało nad tym całym projektem. Jeżeli chodzi o samą nawierzchnię wprowadzili kilka takich propozycji tzn. wiemy jak wygląda po remoncie ul. Armii Krajowej ta kostka tzw. łupana, która

znajduję się na tej drodze jezdnej ona będzie kontynuowana wzdłuż Belwederu i potem będzie skręcała w prawo , czyli szlakiem tym , który będzie uczęszczany przez samochody .Natomiast wszystkie ciągi piesze , czyli i chodniki i wewnątrz Placu Pokoju będzie wykonane z kostki gładkiej płomieniowanej , boki będą nieregularne. Natomiast płaszczyzna będzie gładka średnica tej kostki 20X20 cm , także nie będzie problemów z chodzeniem , dziękuję uprzejmie „

Radny Pan Marcin Milczewski

„ Mam taką prośbę, bo wiem, że jest to duży problem w tej chwili, myśmy rozmawiali na ten temat nie miałem okazji tutaj rozmawiać z urzędnikami z miasta ,chodzi o małą Szkołę Podstawową nr 8 i przy szkole ,której jest obok niej zlokalizowany wiem, że tutaj podjęto już działania żeby w jakiś sposób spróbować rozwiązać ten duży problem . Bo jak się okazuje są to różne rzeczy, które utrudniają rozwiązanie dość szybkiego tego problemu , ale można spróbować porozmawiać, czy przekazać urzędnikom coś takiego, a co mi chodzi : chodzą tam bardzo małe dzieci jest to mała ósemka chodzą tam dzieci bodajże do III klasy od I do III , czy może tam ustawić „leżących policjantów” miałem okazję może sam nie jestem jakimś przykładem w tej kwestii, ale miałem okazję tam widzieć bardzo szybko jeżdżących ludzi jest to bardzo dobre określenie i to w momencie kiedy rzeczywiście dzieci wychodzą ze szkoły kiedy z tego przedszkola są odbierane przez rodziców o tyle dzieci ze szkoły już niekoniecznie . Może nie przez wszystkich rodziców i takie może porozmawianie z mieszkańcami żeby też im nie utrudnić i nie postawić im tam „ leżących policjantów” , a ci mówili , co tam znowu w tym mieście w tym wymyślili i tylko żeby był taki chociaż mały początek tego żeby coś tam spróbować zrobić , dziękuję bardzo”

Radny Pan Jan Przychoda

„ Panie Przewodniczący, Wysoka Rado dobrze byłoby, gdybyśmy na następną sesję uzyskali taką fajną informację na temat tych odkrywek archeologicznych , co tam się robi, co tam się dzieje i co tam znaleziono mnie to interesuje osobiście jako Radnego, a tak właściwie nikt o tym nic nie mówi .

Druga sprawa to, proszę Państwa ,że w mieście wycina się bardzo dużo drzew i zaraz to miejsce jest zabrukowane jak tam, by nic nie było , tam trzeba posadzić drzewo , bo przecież miasto Lębork to miasto parku. Przypomnijmy sobie tą zasadę”.

Trzecia sprawa : czołg ja się cieszę, że po tylu latach dojrzała świadomość ,że ten czołg jest perełką w mieście i Panu Radnemu dziękuję za tą dzisiejszą prelekcję .

Czwarta sprawa: Szanowni Państwo, w 2001 roku ten kamień, który tam był kiedyś na Palcu Pokoju pojechał na stary cmentarz Augsburski to były takie początki proszę, że można było rozpocząć przygotowanie projektu w ogóle zabudowy tego terenu itd. To już minęło jednak 11 lat ciągle na ten temat rozmawiamy , a ja bym tak chciał po tym placu się przejść moi drodzy „

Przewodniczący Rady

„Czy jeszcze ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wniosek, nie widzę to ja pozwolę sobie złożyć wniosek wywołany przez Pana Radnego Marcina Milczewskiego jestem przeciwny kładzeniu „śpiącego policjanta”, a raczej takie rozwiązanie chciałbym żeby przy modernizacji dróg oferować jak zostało wzniesione przejście przy Starostwie lub rozważyć możliwość wynoszenia skrzyżowań ulic to na pewno będzie powodowało, dziękuję „

IX. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Burmistrz Miasta

„O rzeczach, których Państwo mówicie one są jakby w trakcie realizacji warto może wcześniej nawet zgłaszać tak proponuję, żeby nie czekać dwa miesiące, czy miesiąc projekt przebudowy z miejscami parkingowymi przy przedszkolu i szkole małej ósemce my musimy zrobić, bo tam tak trzeba zrobić żeby można było podjechać i tam jest miejsce tylko musi być projekt nie da się tak narysować na karteczce. Konopackiej wraz z parkingiem też chcę powiedzieć. My niepotrzebnie zaczynamy się ścigać kto ma jaki pomysł przecież ten zapis jest w projekcie budżetu, który Państwo otrzymaliście dokładnie pisze Konopackiej z parkingiem, a teraz będziemy się ścigać, kto pierwszy wymyśli no po co? Jak tak mówię do miejsca, gdzie siedzi Pan Adam tak mniej więcej. Także wszystko to jest, przecież robimy wspólnie razem i wiele tych ciekawych inicjatyw, o których Państwo mówicie naprawdę mogą one spokojnie wpływać do Urzędu i będą realizowane my po to jesteśmy przecież żeby wspólnie razem. Nie po to żeby teraz się ścigać kto pierwszy wymyślił, czy to będzie Konopackiej, czy nie będzie Konopackiej, będzie Konopackiej i jest też robiony projekt tej drugiej ulicy, bo one tam są węższe. Będą zrobione, będą projekty jak pieniądze się znajdują była bardzo fajna wypowiedź kolegi Radnego, że tak wszystkich byśmy chcieli pozwalniać i potem wszystkim, wszystko wybudować no to tak się nie da. Z tego zwolnimy, z tego zwolnimy, a potem na koniec, no zobaczymy jak to będzie. W sprawie tego oświetlenia, to oświetlenie tak mamy to wspólne porozumienie z Energią Oświetlenie tam jest to Pułaskiego trochę cierpliwości Polna i dalej jest Pułaskiego myślę, że to się nam też uda. Pewne rzeczy zawsze nie wydają tak jak ja bym chciał, bo przecież ja tego projektu nie robię, ale będzie ten projekt będzie robiony, dziękuję bardzo „

X. Informacje Przewodniczącego Rady.

„Prośba do wszystkich w jednym zdaniu miała być dzisiaj na początku sesji Pani Naczelnik Urzędu Poczтового w Lęborku w takim celu, że 28 listopada zostanie wyłączony system analogowy nadawania telewizji, a włączony system cyfrowy. Prosta informacja listonosze są przeszkoleni przez firmy, które rozprowadzają dekodery jaki należy zakupić jeżeli ktoś ma problem to nawet mają informację jaka ma być antena, jaki rodzaj, taką posiadam informację od Urzędu Poczтового Jeżeli ktoś miałby kłopoty proszę kierować ich do listonoszy udzielą wszystkich niezbędnych informacji w tej sprawie. Druga informacja to Państwu też prześlę do

Komisji wpłynęła prośba rodziców 8-letniej Tosi , która jest chora bardzo poważnie na raka prosi o pomoc finansową , tego e-maila prześlę do Państwa . Trzecia informacja za 6 minut rozpocznie się Konkurs Stryjewskiego wobec czego zamykam Sesję, dziękuję za dotrwanie, życzę miłego odbioru podczas Konkursu Stryjewskiego „

Po wyczerpaniu porządku obrad XXII Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 23.11.2012 roku, o godzinie 16.55 , Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka zamknął obrady.

PRZEWODNICZĄCY RADY
A. Stenka
Adam Stenka

Protokołowała:

B.Ratajczak

Z urzędu Miejskiego MIASTA
ADMINISTRATOR
Bezpieczeństwa Informacji

mgr Joanna Słomka

URZĄD MIEJSKI W LĘBORKU
Wydział Turystyki i Kultury
podpis: 2012.01.08

Zastępca pełnomocnika
ds. ochrony informacji niejawnych

Monika Martyniuk
2012.01.08