

PROTOKÓŁ

obrad XXVIII Sesji Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 13.09.2013r.

Obecni
wg listy obecności.

rozpoczęcie obrad
godz.12.00

zakończenie obrad
godz.15.50

Punkt I

Otwarcie obrad

Otwarcia obrad XXVIII Sesji Rady Miejskiej w Lęborku zwołanej na dzień 13.09.2013 roku, na godzinę 12.00, dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Adam Stenka . Witam bardzo serdecznie Państwa, przedstawiciele jednostek organizacyjnych miasta Lęborka i powiatu oraz zespolonych służb inspekcji. Witam również mieszkańców miasta Lęborka, za pośrednictwem mediów, mamy jednego przedstawiciela, pozostali wchodzą .Witam pracowników Urzędu , Pana Burmistrza i Panią Wiceburmistrz , Panie i Panów Radnych . ”

Porządek obrad :

- I. Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum.
- II. Przyjęcie protokołu Nr XXVII obrad Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 20.06.2013r.

III. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

1. Uznania za celowe przystąpienie Gminy Miasto Lębork do realizacji projektu pn.: "Obszar funkcjonalny Ziemi Lęborskiej „ w ramach Konkursu Dotacji na działania wspierające jednostki samorządu terytorialnego w zakresie planowania miejskich obszarów funkcjonalnych organizowanego przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Programów Pomocowych i Pomocy Technicznej.
2. Udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lęborskiemu na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1329G od drogi krajowej nr 6 do miejscowości Lubowidz „.
3. Udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lęborskiemu na realizację zadania pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1330G – ulicy Kaszubskiej w Lęborku na odcinku od ulicy Krzywoustego do ul. Kartuskiej”.

4. Zmian w Uchwale Nr XXIII-340/2012 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 21 grudnia 2012 roku w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na 2013 rok.

5. zmiany Uchwały Nr XIV-153/2011 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 27.12.2011 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lęborka na lata 2012-2030 .

6. Uchwalenia" Programu Ochrony Środowiska dla miasta Lęborka na lata 2013-2016 z perspektywą na lata 2017-2020".

7. Ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu w mieście Lęborku.

8. Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem wzniesionym na podstawie pozwolenia na budowę, stanowiącej dz. nr 257, obrębu 11 miasta Lęborka przy ul. Bema, na okres dłuższy niż trzy lata.

9. Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem wzniesionym na podstawie pozwolenia na budowę, stanowiącej dz. nr 288, obrębu 11 miasta Lęborka przy ul. Bema , na okres dłuższy niż trzy lata.

10. Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem wzniesionym na podstawie pozwolenia na budowę, stanowiącej część działki nr 354/2 obrębu 3 miasta Lęborka przy ul. Konopnickiej , na okres dłuższy niż trzy lata.

11. Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem wzniesionym na podstawie pozwolenia na budowę , stanowiącej działkę nr 77/13, obrębu 4 miasta Lęborka przy ul. Wita Stwosza , na okres dłuższy niż trzy lata.

12. Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej o pow. 16m² stanowiącej część działki nr 297/12 obrębu 7 przy ul. Zwycięstwa zabudowanej obiektem o funkcji mieszkalnej wzniesionym na podstawie pozwolenia na budowę w celu powiększenia istniejącego lokalu mieszkalnego , na okres dłuższy niż trzy lata.

13. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 6 o pow. użytkowej 48,89 m² znajdującego się w budynku przy ul. Gierymskiego 2 wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.

14. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 10 o pow. użytkowej 19,59 przy ulicy Orlińskiego 2-2a wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste przynależnego udziału w gruncie.

15. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych :

- lokalu mieszkalnego nr 7a o pow. użytkowej 33,71 m² znajdującego się w budynku przy ulicy Stryjewskiego 7 wraz ze sprzedażą udziału w gruncie,

- lokalu mieszkalnego nr 3 o pow. użytkowej 29,91m² znajdującego się w budynku przy ulicy Stryjewskiego 8 wraz ze sprzedażą udziału w gruncie,

- lokalu mieszkalnego nr 6 o pow. użytkowej 47,60 m² przy ul. Stryjewskiego 42- 42a wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste przynależnego udziału w gruncie,

16. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych:

- lokalu mieszkalnego nr 4 o pow. użytkowej 40,44 m² znajdującego się w budynku przy ulicy Jedności Robotniczej 13 wraz z pomieszczeniem przynależnym (piwnicą) oraz sprzedaż przynależnego udziału w gruncie,

- lokalu mieszkalnego nr 6 o pow. użytkowej 39,04 m² znajdującego się w budynku przy ulicy Jedności Robotniczej 13 wraz z pomieszczeniem przynależnym (piwnicą) oraz sprzedaż przynależnego udziału w gruncie.

17. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 10 znajdującego się w budynku przy ul. Gdańskiej 41a wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.

18. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych:

- lokalu mieszkalnego nr 5 znajdującego się w budynku przy ulicy Żeromskiego 1 wraz ze sprzedażą udziału w gruncie,

- lokalu mieszkalnego nr 1 znajdującego się w budynku przy ulicy Żeromskiego 4 wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.

IV. Sprawozdanie z realizacji uchwały Nr XIX-219/2008 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31.03.2008r. w sprawie określania zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata.

V. Sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych na sesjach Rady Miejskiej w Lęborku od 1.01.2013 roku do 30.06.2013 roku.

VI. Interpelacje i zapytania radnych.

VII. Wnioski i oświadczenia .

VIII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

IX. Informacje Przewodniczącego Rady.

X. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Do porządku obrad wpłynęły dwa wnioski : Pana Burmistrza, aby rozszerzyć porządek obrad w punkcie III o kolejny projekt uchwały byłby to numer 19 roboczy w sprawie :

- przystąpienia Gminy Miasto Lębork do Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój przyjętego uchwałą Nr 174/2011 Rady Ministrów z dnia 6 września 2011r. poprzez realizację przedsięwzięcia pn.” Zwiększenie dostępności i bezpieczeństwa dojazdu do drogi krajowej Nr 6 w celu dalszego rozwoju terenów inwestycyjnych poprzez budowę ulicy Majkowskiego „ oraz podpisania umowy o partnerstwie z Powiatem Lęborskim w celu wspólnej realizacji tego przedsięwzięcia.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Kto z Pań i Panów Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad o ten projekt uchwały, proszę o podniesienie reki.”

Wynik głosowania: 16 głosów za, 16 radnych obecnych na sali – porządek obrad został rozszerzony o projekt uchwały Nr 19.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „Wniosek Komisji Rewizyjnej o przyjęcie do porządku obrad trzech uchwał w sprawie rozpatrzenia skarg . Będziemy głosować pojedynczo, pierwszy projekt uchwały w sprawie :

- Rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Miejskiego Zarządu Gospodarki Komunalnej w Lęborku.

On uzyskałby liczbę porządkową Nr 20, jeżeli Państwo mieliby taką wolę . Kto z Pań i Panów Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 17 głosów za, 17 radnych obecnych na sali .

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka” Nr 21 kto jest za rozszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie :

- Rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miasta Lęborka.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 17 głosów za, 17 radnych obecnych na Sali- tj. nr 21.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka” Nr 22 w sprawie :

- Rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Miejskiego Zarządu Gospodarki Komunalnej w Lęborku.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 17 głosów za, 17 radnych obecnych na Sali .

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka” Czy do porządku obrad ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski , nie widzę. Zatem proszę o przegłosowanie porządku obrad z przyjętymi poprawkami .

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem porządku obrad z przyjętymi poprawkami, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 17 głosów za, 17 Radnych obecnych na sali.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Punkt I został wyczerpany „.

Punkt II. Przyjęcie protokołu Nr XXVII obrad Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 20.06.2013r.

Protokół był wyłożony w biurze Rady , czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby wnieść wnioski, uwagi do projektu protokołu ? . Nie widzę, zamykam dyskusję . *

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem Protokołu z obrad XXVII Sesji , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania. 17 głosów za, 17 radnych obecnych na sali, protokół został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Przechodzimy do III punktu – pierwszy projekt uchwały , liczba porządkowa 483 .Rozumiem ,że uzasadnienie można przedstawić własnymi słowami w krótszej lub dłuższej wersji , gdyby należało odczytać całość, to proszę o sygnał ze strony Państwa .

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła uchwałę:

- **uchwała Nr XXVIII-483/2013** – w sprawie uznania za celowe przystąpienie Gminy Miasto Lębork do realizacji projektu pn.: "Obszar funkcjonalny Ziemi Lęborskiej „ w ramach Konkursu Dotacji na działania wpierające jednostki samorządu terytorialnego w zakresie planowania miejskich obszarów funkcjonalnych organizowanego przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Programów Pomocowych i Pomocy Technicznej.

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta „ Ministerstwo Rozwoju Regionalnego ogłosiło konkurs na dotacje dla samorządów tych, które mogą być miejskimi obszarami funkcjonalnymi. Takim obszarem miejskim funkcjonalnym jest Lębork wspólnie z gminą Nowa Wieś Lęborska i Łęczyce . Ogłoszony konkurs pozwala na występowanie o dokumentację na dokumenty strategiczne i planistyczne dotyczące tworzenia obszarów funkcjonalnych jak również na dokumentację techniczną. Składany przez nas wniosek opiewa na ok. 1 mln. zł niecałe milion złotych. Głównym jego zadaniem jest wykreowanie dokumentów planistycznych i strategicznych dla Lęborka w powiązaniu z tymi gminami, które przystąpią do projektu , ale też będzie możliwość wykonania dokumentacji – kompletu dokumentacji na przedsięwzięcia inwestycyjne , które będą wynikały z diagnozy, która będzie przeprowadzona. „

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Stanowiska Komisji w tej sprawie są następujące : Komisji Strategii i Rozwoju, Komisji Budżetowej, Komisji Polityki Społecznej – opinia pozytywna. Natomiast Komisja Gospodarki Miejskiej wnioskuje: *aby w uzasadnieniu do projektu uchwały w części dotyczącej skutków społecznych i gospodarczych dodać informację o spodziewanych dokumentacjach technicznych , które potencjalnie będą mogły być sfinansowane w ramach tego projektu z wyliczeniem konkretnych przykładów rozważanych zadań takich jak: centrum przesiadkowe przy dworcach PKP i PKS , centrum sportowe przy Zespole Szkół Mechaniczno – Informatycznych , centrum rekreacyjne przy Parku Chrobrego i w okolicach tzw. „ starego basenu” , nowa baza dla ZKM , itp.”*

W dyskusji głos zabrali:

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta „ Szanowni Państwo. Prosiłabym o to żeby nie zmieniać jak, gdyby tego zapisu. Dlatego, że wynika z istoty tego projektu . Wczoraj odbyło się spotkanie zespołu negocjacyjnego reprezentacyjnego naszego obszaru funkcjonalnego , gdzie zostało wybranych dziesięć najważniejszych grup tematów w tym m.in. budowa węzła integracyjnego z dojazdami, poprawa jakości transportu w Lęborku , upowszechnianie kształcenia zawodowego , utworzenie strefy aktywnego wypoczynku na terenie starego basenu w Parku Chrobrego . Również utworzenie kompleksu sportowego z infrastrukturą poprzez rozbudowę basenu i stadionu. Ale też w tych zadaniach są takie jak np. termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej na terenie Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego tam wchodzi zadania nie tylko gminy Lębork, ale też i innych gmin. Jednocześnie oprócz tego konkursu pojawia się drugi konkurs na , który przygotowujemy dokumentację projektową .Śladamy wniosek o dokumentację na tematy związane z rewitalizacją , które po części też jakby występują w tych tematach, które Państwu wstępnie

przeczytałam. I w związku z tym jakby deklarowanie jakiegokolwiek konkretnej dokumentacji na tym poziomie jest niepotrzebne. Ponieważ my w zależności od tego z jakiego źródła dostaniemy później środki, to później będziemy wybierali inne rodzaje dokumentacji. Również diagnoza, która będzie sporządzona w ramach prac projektowych w ministerialnym projekcie, ona też pokaże przedsięwzięcia najważniejsze i sposób finansowania dokumentacji wybrany będzie taki, że te gminy, które dotyczą dokumentacji będą finansowały swój udział rządu 10-15%. W związku z tym teraz musielibyśmy napisać np. to, to i tych przykładów musielibyśmy napisać bardzo dużo. Dlatego też w samym projekcie zapis jest taki, że jest dziesięć kompletów dokumentacji technicznej i dopiero w trakcie wykonywania tego projektu ustalone zostaną wspólnie z partnerami konkretne dokumentacje, które będą zlecane w trybie zamówień publicznych „

Radny Pan Jan Przychoda

„ Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Na posiedzeniu Komisji Pani Burmistrz troszkę jakby szerzej mówiła, dzisiaj to przedstawiłbym powiedziałbym enigmatycznie. Także dla osób nieorientowanych, o co chodzi to właściwie nie wiemy, po co służy ta uchwała do końca, czy to jest intencyjna uchwała, czy czegoś konkretnego dotyczy. Jak się zorientowałem przy pierwszej wypowiedzi dotyczy to m.in. Parku Chrobrego, starego basenu i modernizacji tego wszystkiego, co jest wokół Zespołu Szkół Mechanicznych to, o czym tam kiedyś jeszcze w latach 2000 początkowych mówiliśmy, to wszystko było zaplanowane, wszystko było przygotowane. Dobrze, że to dzisiaj ma jak, gdyby się odrodzić – trzeba to zrobić. Rzeczywiście ten teren jest zaniedbany mocno, ale jednocześnie mam takie obawy, że rozmawiali ze mną nauczyciele ze Zespołu Szkół Mechaniczno – Informatycznych i mówią, że tak wiele wokół Mechanika jest parkingów wybudowanych i nowych i starych i jeszcze jeden ma powstać prawdopodobnie u zbiegu ulic Sikorskiego i Chopina. Tam teraz nawozi się gruz, brzydko wygląda w tej chwili, ale mam nadzieję, że to z czasem się wyrówna i będzie dobrze. Ale jest obawa taka, przed salą gimnastyczną tam jest taki piękny żywopłot, to jest chyba najstarszy żywopłot w Lęborku, powiem Państwu i ten żywopłot ma być zlikwidowany, bo tam ma powstać parking. No jeżeli dla dziesięciu samochodów likwidujemy taki żywopłot, to jest pewnie nieporozumienie. A tak w ogóle to się cieszę, że ten teren będzie jakoś zagospodarowany, bo w tej chwili są to tylko chaszczki, zgliszczka i jakieś tam śmietniki prawie nic ciekawego tam nie ma za wyjątkiem kortów tenisowych, dziękuję „

Radny Pan Maciej Szreder

„ Proszę Państwa. Trzeba się cieszyć z tego, że Pan Burmistrz jednak przyjmuje pomysły, które gdzieś tam były na biurku, czy w biurku. Ale ja właściwie chciałbym powiedzieć, że cieszę się, że to może zostać zrealizowane, bo nie wiadomo, czy będzie - to jest intencja. Ale powiedzmy, że pójdzie, że się uda te pieniądze pozyskać na techniczne projekty itd. Natomiast Panie Burmistrzu jest problem chyba jeszcze ważniejszy ponieważ w żadnej z tej propozycji, czy pomysłów dalej nie ma gruntownego, systemowego chociażby próby rozwiązania problemu braku pracy. I ja żałuję, że chociaż ja już o tym mówiłem nie raz, żeśmy rozmawiali. My rozmawialiśmy ze strefą ekonomiczną ze Słupska, że są tereny w Lęborku, które można uzbroić, które są częściowo uzbrojone, które mogłyby stanowić taką część tej strefy. Tak, oczywiście to się wiąże z przekazaniem terenów uzbrojonych pod inny zarząd, tracimy nad tym własność. Ale powiem Państwu taką rzecz – na 400 ha strefy Słupskiej pracuje 3.400 – jest miejsc pracy – 3.400 miejsc pracy w tej chwili. Strefa Słupska powiększyła się o kolejne 400 ha przygotowanych pod nowych inwestorów. Problem polega

na tym, że nasze projekty mówią o docieplaniu budynków jak Pani tutaj wspomniała, centrum przesiadkowe. Mam takie niestety nieodparte wrażenie, że to centrum będzie ładnie wyglądało, tak będzie fajny dworzec może nawet to przejście pod Żeromskiego będzie zrobione, tylko kto tam będzie jeździł? się zastanawiam - dokąd? Ludzie stąd wszyscy już i tak wyjeżdżają. Więc, tak naprawdę będzie ładny dworzec i będą wszyscy wyjeżdżali, a tutaj chodzi o to żeby zatrzymać ludzi. Nie widzę żadnego pomysłu na to żebyście Państwo jakby w tym kierunku szli - a szkoda. Strefa jest otwarta na rozmowy ja z nimi cały czas tam rozmawiam oni chętnie, by tutaj przyjechali, gdyby taka była wola, ale woli władz miasta Lęborka nie widać. I jest przykre, że przy tej ilości pomysłów jeszcze ze starych lat tego żeście Państwo w ogóle tego nie ruszyli - szkoda „

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta

„ Ponieważ ja nie chciałam zajmować Państwu czasu, ponieważ rozmawiamy o wniosku „

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka

„ Była wypowiedź Pana Radnego, skoro przyszedł Pan Przewodniczący, bo jesteśmy w jakiejś procedurze powtórzenie tego, co Pani wcześniej powiedziała Komisji Gospodarki Miejskiej. Dwa zadania proszę jeszcze raz powtórzyć i proszę Pana Przewodniczącego o doprecyzowanie tego wniosku żeby Rada wiedziała, co ma przegłosować „

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta

„ Ponieważ istota przedsięwzięć, które będziemy negocjowali z Marszałkiem Województwa Pomorskiego w ramach otrzymania środków poza konkursem obejmuje dziesięć tematów zablokowanych zagadnień inwestycyjnych około trzydziestu. To być może powinienam powiedzieć na początku, że na spotkaniu tego zespołu pierwszą najważniejszą inwestycją, którą wskazaliśmy wspólnie, to jest uzbrojenie terenów przemysłowych pod działalność gospodarczą. Czyli doprowadzenie energii, wody, kanalizacji, stworzenia sieci dróg pod przyszłe inwestycje i tam mamy na myśli teren właśnie osiedla Wschód jak również pewne elementy inwestycyjne, w których mogłyby pomóc inwestorom ulokować się w Lęborku w okolicy ulicy Majkowskiego i Abrahama. Więc te tematy są ujęte i ja myślę, że będzie okazja żeby szczegółowo rozmawiać o wszystkich tematach, które w tej chwili przygotowujemy. Tu, ponieważ dzisiaj - w poniedziałek mija termin złożenia wniosku aplikacyjnego o pieniądze na dokumentację dlatego wyprzedzająco jakby do innych tematów jest ten wniosek. Natomiast ja już na Komisjach obszernie omawiałam wszystkie tematy, które są generalnym, głównym takim przesłaniem wybranych tematów. Jest poprawa dostępności do rynków pracy poprzez tworzenie warunków do powstawania przedsiębiorczości w Lęborku. Poprawy dojazdów do innych rynków pracy i tworzenie małej przedsiębiorczości, turystyki tak - wokół turystyki i rekreacji. Więc główne przesłanie, główna skupiona wola wszystkich jest na tym żeby poprawić zatrudnianie mieszkańców Lęborka”

Pan Włodzimierz Klata Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej

„ Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Wniosek Komisji myślę, że o tyle jest trafny, że jak popatrzymy na skutki społeczne i gospodarcze, które tam w uzasadnieniu uchwały wymieniamy - to są duże ogólniki. Osiągnięcie spójności społeczno - gospodarczej, stworzenie korzystnych warunków itd. Stąd w dyskusji ponieważ poprosiliśmy o konkrety, Pani Burmistrz powiedziała, że najwartościowszym efektem to będzie wykonanie w ramach tego miliona złotych konkretnych dokumentacji technicznych. Padły przykłady jeżeli jest niezręcznie podawać te konkrety z imienia i nazwiska - tak mówią przykłady to można zebrać w jedną. Ale wzbogacenie tego efektu poza ogólniki, które są dzisiaj w projekcie uchwały w tej sekcji skutki społeczne i gospodarcze jako kwestie wykonania dokumentacji

technicznych na przedsięwzięcia i można ich nie wymieniać . Może w takim razie literalnie jeżeli byłyby to problem , ale dotyczące komunikacji, transportu ,miejskiego, rekreacji , sportu uzbrojenia terenów inwestycyjnych . Jeżeli tak ogólnie, bo do tego to się sprowadza mniej więcej. Nie chodziło o to żeby na tym etapie wyrokować , czy wykonamy ten tunel, czy nie. Pani Burmistrz powiedziała, że jednym z prawdopodobnych więc nie w 100% pewnych, ale prawdopodobnych .Więc jeżeli koledzy i koleżanki z Komisji uznaliby, że jest to równoważne i nie byłoby sprzeciwu, to ja bym to tak zapisał w dokumentach i tak jest już zapisane jakie konkretne przykłady były rozważane na Komisji, na sesji , bo wniosek był odczytany . Jeżeli z pewnością będzie promować uchwałę ,która już nie przesądza na „dzień dobry”, że będzie a,b,c, bo przecież intencja jest taka ,żeby opracowania strategiczne wskazały, że to „a” i „c” jest ważniejsze ,a to „b” może nie do końca .Jeżeli nie będzie sprzeciwu to jak, gdyby zaproponowałbym ten wniosek skrócić .Generalnie jak Państwo patrzycie ten wydzźwięk jest taki, że osiągniemy spójność i będziemy coś promować . Jednak zdobycie konkretnej dokumentacji technicznej, która jest warta czasami setki tysięcy złotych to jest coś bardzo namacalnego i jeżeli to jest celem tego projektu - to jasno to powiedzmy i z tego potem się rozliczamy. Pewnie będzie to już następna kadencja, ale jasne byłoby też żeby ten milion złotych , który planujemy z tego nasz wkład własny około 100 tysięcy, ale że to nie będą włącznie konferencje, reklamy itd. tylko ,że będzie to coś bardzo wartościowego . Jeżeli pod ręką jest wniosek Komisji ja bym powiedział, jak bym zaproponował go przekształcić. Myślę, że można go skrócić w ten sposób przed ostatnim zdaniem w tej sekcji : *iz należy się spodziewać ,iz w ramach projektu wykonane zostaną dokumentacje techniczne w zakresie przyszłych inwestycji dotyczących komunikacji, transportu miejskiego, rekreacji, sportu, i uzbrojenia terenów inwestycyjnych* . Ale nie mam takiej mocy żeby zmienić wniosek Komisji więc proponowałbym jeżeli nie byłoby sprzeciwu wnioskodawców czyli członków Komisji to przyjąć przez aklamację - wniosek się zmienił. Jeżeli ktoś z członków Komisji uważałby, że ta pierwotna wersja jednak jest lepsza wtedy należałoby głosować najpierw tamten wniosek , a potem jeżeli , by nie przeszedł to tę moją wersję skróconą, dziękuję bardzo”

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka

„ Czy ktoś z Pań i Panów członków Komisji przychyli się – jeżeli nie usłyszę głosu sprzeciwu do propozycji Pana Przewodniczącego , to będzie głosowana propozycja przed chwilą zgłoszona przez Pana Przewodniczącego. Sprzeciwu nie ma .

Zatem proszę o przegłosowanie tej poprawki do uzasadnienia w takim kształcie jak przedstawił Pan Przewodniczący ,że należy się spodziewać sporządzenia dokumentacji technicznej dotyczącej zadań w zakresie komunikacji, transportu, sportu, rekreacji itd..

Kto z Pań i Panów Radnych jest za taką poprawką, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 18 głosów za, jednogłośnie , 18 Radnych obecnych na sali.

Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby jeszcze złożyć wnioski do projektu uchwały ? . Nie widzę, zamykam dyskusję.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 483 , proszę o podniesienie ręki .

Wynik głosowania: 18 głosów za, 18 radnych obecnych na Sali, uchwała została podjęta jednogłośnie .

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Numer roboczy 2, liczba porządkowa 484 , proszę o przedstawienie projektu uchwały „

Pan Witold Namysłak Burmistrza Miasta Lęborka przedstawił projekt uchwały.

- uchwała Nr XXVIII-484/2013 – w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łęborskiemu na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1329G od drogi krajowej nr 6 do miejscowości Lubowidz „.

Pan Witold Namysłak Burmistrza Miasta Łęborka „ To, jest wspólne trzech samorządów: powiat i miasto i gmina Nowa Wieś Łęborska wspólnie wstępujemy do programu przebudowy dróg lokalnych o modernizację przebudowy ulicy do miejscowości Lubowidz. Myśmy też wyliczyli nasz udział , co prawda droga w ogóle nie leży w granicach miasta ,ale ta część, która biegnie ,gdzie budynki znajdują się w mieście też dokładamy takim procentem taką kwotę, którą żeśmy wyliczyli do tego przedsięwzięcia . Tych wniosków będzie kilka , bo trudno też powiedzieć ile dofinansowań otrzymamy , ale chcieliśmy złożyć maksymalną ilość. Czyli powiat dwa i jako gminy, bo jeszcze i inne gminy składają też, przynajmniej tą jedną, którą możemy złożyć. Udział nasz jest w trzech zadaniach . Zobaczymy, czy będą to trzy dwa, czy jedno zadanie, ale tą maksymalną pulę chcielibyśmy złożyć tego programu. Tu na koniec września składamy te wnioski .To jest pierwszy wniosek ,dziękuję bardzo”.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka

„ Stanowiska dotyczące tego projektu uchwały są następujące: Komisji Gospodarki Miejskiej, Komisji Strategii i Rozwoju, Komisji Budżetowej, Komisji Polityki Społecznej – opinia pozytywna.

Otwieram dyskusję , kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały ? , Pan Radny Maciej Szreder.

Radny Pan Maciej Szreder

„Nie tyle Panie Przewodniczący do projektu uchwały, bo ja jestem za tą uchwałą .Tylko Panie Burmistrzu mam pytanie , co z tym mostem na Wolności ? i co z pieniędzmi ?, które tam były przeznaczone do wspólnego współdziałania - tam miał być jakiś remont wykonany . Słuch zaginął o tym moście , o pieniądzach. Dobrze byłoby , bo widzę ,że teraz są następne projekty - znowu coś z powiatem robimy ,czy to z winy powiatu ? , z winy naszej ?, kogoś innego ?, nie ma pieniędzy ?, nie ma wykonawcy ? , coś w tym rodzaju. Gdyby można byłoby na ten temat coś bliżej”

Radny Pan Jan Przychoda

„ Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Przed kilkoma laty wykonano chodnik po prawej stronie, gdzie są elewatory , a jednocześnie wykonano rów na wody deszczowe . Chciałbym powiedzieć, że ten rów w ciągu kilku miesięcy został przez mieszkańców zasypany ,a teraz w planie w tym projekcie , który jest zrobiony dla przebudowy ulicy Witosa są rowy chyba po prawej i po lewej stronie, ścieżka rowerowa i tam tak w sumie jest ciasno .Dzisiaj są takie czasy i taka technika, że drenaż rowów można wykonać , odpowiednie dreny położyć ,albo studzienki coś innego zrobić , by tych rowów nie było , bo one będą powodem wielu nieporozumień mi się wydaje”

Pan Witold Namysłak Burmistrz Miasta Łęborka

„ Program nie został przyjęty, nie otrzymał powiat dofinansowania i sprawa na dzień dzisiejszy jest właściciela mostu. My zdecydowaliśmy się na pomoc nie była ona potrzebna i nie została ta inwestycja przeprowadzona. Pieniądze nigdzie nie zginęły ,bo nie zostały przekazane , bo program nie został przyjęty”

Radny Pan Maciej Szreder

„ Panie Burmistrzu. To, że pieniądze nie zostały przekazane ja wiem , że one nie zginęły tylko na co poszły , bo rozumiem, że jakby z wydatków zostały zdjęte i na coś poszły .Bo ja

3

nie pamiętam żebyśmy głosowali na tym ,że zdejmujemy z mostu pieniądze , które miały być dla powiatu i na coś przeznaczamy . Może nie pamiętam, to moja wina, gdyby Pan przypomniał byłbym wdzięczny” .

Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta Lęborka

„ Jeżeli program nie został przyjęty, to nigdy nie zostały pieniądze tam przekazane więc nie musiały być zdejmowane, bo nigdy tam nie było .Na podstawie tych uchwał my jeszcze żadnych pieniędzy nie przekazujemy - nie przekazujemy żadnych pieniędzy . We wrześniu składane są wnioski mniej więcej w listopadzie, grudniu wiemy, czy jest program, czy go nie ma i w projekcie budżetu na następny rok przyjmujemy tam, gdzie jest program przyjęty. Jeśli programu nie ma , to pieniędzy nie zdejmujemy , bo nie było ich nigdy w budżecie , tak jak ja pamiętam”

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka

„ Czy w sprawie tego projektu uchwały o roboczym numerze 2, ktoś jeszcze z Pań i Panów Radnych .Nie widzę , zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 484, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 18 głosów za, 18 Radnych obecnych na sali , uchwała została podjęta jednogłośnie .

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Roboczy 3, liczba porządkowa 485, proszę o prezentację projektu uchwały”

Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta Lęborka przedstawił projekt uchwały:

- **uchwała Nr 485/2013** – w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lęborskiemu na realizację zadania pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1330G – ulicy Kaszubskiej w Lęborku na odcinku od ulicy Krzywoustego do ul. Kartuskiej”.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Stanowiska Komisji do tego projektu uchwały są następujące : Komisji Gospodarki Miejskiej, Komisji Strategii i Rozwoju, Komisji Budżetowej, Komisji Polityki Społecznej – opinia pozytywna. Otwieram dyskusję , kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały ? . Nie widzę, zamykam dyskusję .Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 485, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 18 głosów za, 18 Radnych obecnych na sali, uchwała została podjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Numer roboczy 4, liczba porządkowa 486, proszę o przedstawienie projektu uchwały.”

Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta Lęborka przedstawił projekt uchwały:

- **uchwała Nr XXVIII-486/2013** – w sprawie zmian w Uchwale Nr XXIII-340/2012 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 21 grudnia 2012 roku w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na 2013 rok.

Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta „ Z uzasadnienia chciałbym przekazać – zmniejszenie i zwiększenie dochodów . Dokonuje się zmniejszenia dotacji na realizację zadania „ Inkubator przedsiębiorczości” o kwotę 270.815,31- to jest dotacja , zdejmujemy

ponieważ po przetargu z tego zakresu , który został w przetargu określony kwota jest niższa i tą dotację też my jej po prostu nie wykorzystujemy . Zwiększamy dochody z tytułu udziałów w podatku od osób prawnych na podstawie wykonania za I półrocze i tutaj mieliśmy bardzo wysokie wykonanie w porównaniu do lat ubiegłych wydaje się ,że to zwiększenie jest zasadne. Zwiększa się o 50 tysięcy część oświatową subwencji ogólnej na podstawie otrzymanej informacji z Ministerstwa Finansów tutaj też w niedługim czasie na kolejnej sesji będziemy zmieniali również środki na oświatę .Miasto otrzyma ponad 500 tysięcy złotych na prowadzenie przedszkoli. Nasze dochody będą niższe, bo rodzice płacą już złotówkę ,ta uchwała nasza o 2,40 , czy 2,20 już jest nieaktualna i będziemy wprowadzali te pieniądze . Informacja już przyszła na następnej sesji te zmiany będziemy wprowadzać . Dokonuje się zwiększenia o kwotę 32.993,75 zł dotacji na „ Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu na terenie Gminy Miasto Lębork „ tj. poniesienie wydatków w 100% - zwiększamy. Dokonuje się zmniejszenia o kwotę 1.039.743,65 zł na „ Rewitalizację Centrum Lęborka” są to środki na bulwar one będą wykorzystane w przyszłym roku. Zwiększenie dochodów o kwotę 198.300,00 zł w związku z otrzymaniem środków z Funduszu Kultury Fizycznej „ Budowa bieżni na stadionie” to jest zadanie, które rozpoczniemy w tym roku , będziemy kończyć w przyszłym .Jest dofinansowanie tego przedsięwzięcia w tym roku zwiększamy te dochody o prawie 200 tysięcy. W wyniku wprowadzonych zmian dochody budżetu miasta ulegają zmniejszeniu o kwotę 669.265,21zł i wynoszą 127.347.831,65zł .Zwiększenie , zmniejszenie i przeniesienie wydatków kolejne działania budżecie tj. wydatki zaplanowane na realizację zadania p.n. „ Inkubator przedsiębiorczości” ulegają zmniejszeniu o kwotę 640.210,65 zł – to jest cała kwota , o którą będzie mniejsze to zadanie .Dotacja już uległa zmniejszeniu już poprzednio , a w tej chwili całe zadanie zmniejszamy o tą kwotę. Odstępujemy „Instytut Dróg i Mostów wycofał się z propozycji budowy „ Inteligentny system kompleksowej identyfikacji pojazdów” i pieniądze zagospodarujemy na inne cele. Pozostaje 5 tysięcy zł na wiaty przystankowe – zakup. W sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Pomorskiego mieliśmy już środki przekazaliśmy poprzednio w budżecie zostały zawarte na remont ulicy Kossaka. W tej chwili chcielibyśmy też zrobić remont tej ulicy Krzywoustego i zaplanować działanie związane z poprawą nawierzchni na ulicy Niepodległości , ale to pewnie z wiosną przyszłego roku. Remont zasobów komunalnych 55 tysięcy „ Termomodernizacja pięciu obiektów użyteczności publicznej” , przebudowa muru, wymiana nawierzchni przy Pl. Pokoju tego muru oporowego . Zmniejszamy wydatki o 250 tysięcy na oczyszczanie miasta tutaj nie wydaliśmy , wydaje się ,że do końca roku ta kwota mogłaby być zagospodarowana na inne cele tu wskazanie zresztą w tych przesunięciach. 50 tysięcy dla Biblioteki na wzmocnienie stropu i przesuwamy część wydatków z rewitalizacji. Zwiększamy na modernizację stadionu - budowa bieżni .I wszystkie te elementy chyba wymieniałem , dziękuję bardzo”

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „Stanowiska Komisji do tego projektu uchwały są następujące : Komisja Gospodarki Miejskiej nie sformułowała opinii, Komisja Strategii i Rozwoju , Komisja Budżetowa i Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna. Otwieram dyskusję ,kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały , Pan Radny Maciej Szreder”

Radny Pan Maciej Szreder

„ Ja tylko prosiłbym o uściślenie zwiększenia wydatków termomodernizacji o 220 tysięcy w związku z jakim powodem , tak samo przebudowa muru na Placu Pokoju , wymiana nawierzchni o 110 tysięcy tutaj też nie jest napisane z jakiego powodu. A także, co się stało,

HA
40

ze trzeba o 400 tysięcy zwiększyć koszty budowy boiska treningowego. Tak, jeśli można o informację”

Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta „ Przy Placu Pokoju dlatego, że ten mur się rozsypanywał i chyba nie byłoby dobrze, gdybyśmy zrobili remont nawierzchni, a ten murek zostawili w takim stanie jakim był – to jest jedno. Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej też wystąpiły dodatkowe prace, które nie były na tym etapie przewidziane one dotyczyły różnego rodzaju spraw m.in. dociepleniem naszych pomieszczeń na samym strychu w tamtej części budynku .W budynku MOPS-u przerabialiśmy instalację wodociagową w jakieś tam części . Także te wszystkie szczegółowe rozliczenia możemy Państwu przekazać, bo jest to tutaj przecież dostępne, ale wynikły w trakcie prac – chcieliśmy te rzeczy zrobić , nie odkładać tego na później , a wykonać podczas tych prac. Jeśli chodzi o stadion – na stadionie mamy taką sytuację , że część zadań inwestycyjnych była w projekcie , a część tak jak piłkochwyty chyba część elementów one były poza tym projektem, który składaliśmy do Ministerstwa , ale też firma, która rozpoczęła prace w ubiegłym roku , ale niestety zeszła z placu budowy . Nie weszła na niego na wiosnę nie chciałbym tutaj omawiać przyczyn, bo to , ale po prostu nie była w stanie tego wykonać . I ogłosiliśmy nowy przetarg , nowy przetarg jest na kwotę wyższą niż poprzednio no i chcemy to zadanie zakończyć – tyle. To, że nie zrobili dalej ,to my będziemy również dociekali swoich odszkodowań z tytułu niedotrzymania umowy tyle mogę powiedzieć .No to, że firmy komornicze pojawiły się za tą firmą no, to już dalej nie chciałbym komentować”.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Czy jeszcze ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały ? . Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 486, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 15 głosów, 0 głosów przeciw, 3 głosy wstrzymujące – 18 Radnych obecnych na sali , uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Numer roboczy 5, liczba porządkowa 487 , tutaj też będzie autokorekta Pana Burmistrza , autopoprawka to Państwu było przedłożone przed sesją.

Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta Lęborka przedstawił projekt uchwały;

- **uchwała Nr XXVII-487/2013** – w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV-153/2011 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 27.12.2011 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lęborka na lata 2012-2030 .

Burmistrz Miasta „ W tej uchwale jest kilka nowych inwestycji również te, które wynikają z uchwały budżetowej były przed chwilą przyjmowane .Przesunięcie środków na rewitalizację pokazujemy na rok 2014, a zadania, na które otrzymaliśmy dodatkowe dofinansowania są tutaj wymienione .Żeby podpisać umowy , czy też ogłosić przetargi na te zadanie musielibyśmy je umieścić w załączniku inwestycyjnym w wieloletniej prognozie finansowej , bo inaczej musielibyśmy czekać do następnego budżetu .Tu mamy takie inwestycje jak „ Inkubator przedsiębiorczości” zmniejszamy tą kwotę przesuwamy to – całość tego zadania też jest na niższą kwotę. „Rewitalizacja centrum Lęborka” środki na bulwar przechodzą na

rok następny , dokonano zmian – modernizacja stadionu poprzez wykonanie sztucznej nawierzchni boiska treningowego. Doszły pieniądze na budowę bieżni w tym roku część na przyszły rok następna część . Budynek MOPS-u w Lęborku przy ul. Łokietka na dom dla bezdomnych otrzymaliśmy dofinansowanie , remont budynku przy ul. Wyszyńskiego jesteśmy po przetargu część prac będzie w tym roku, w okresie stycznia, lutego powinniśmy to skończyć i wtedy będziemy remontowali budynek MOPS-u – przebudowywali go . Jest budynek wielorodzinny przy ul. Kossaka środki zostały z funduszu mieszkaniowego zagwarantowane na przyszły i następny rok . Budynek przy ul. Łasaka , który będzie realizowany wspólnie z LTBS - LTBS będzie inwestorem połowa mieszkań będzie do dyspozycji miasta i będą one finansowane właśnie w roku przyszłym . Tutaj miałbym prośbę do Państwa ponieważ też w ostatnim czasie otrzymaliśmy informację , że nasz projekt przebudowa ulicy Mieszka I , Kusocińskiego , przebudowa Krzywoustego , budowa ścieżek, oświetlenia , kanalizacji burzowej to jest dosyć duży projekt i został on przyjęty. No i też stoimy przed takim punktem , no w tej chwili Pan Marszałek Województwa chciałby podpisać z nami umowę i żeby podpisać tę umowę powinniśmy to zadanie włączyć do zakresu zadań inwestycyjnych na rok przyszły i taka jest tutaj moja prośba o korektę do projektu uchwały .Zadanie to będzie realizowane w latach 2014 - 2015 –przebudowa ulicy Mieszka I , Krzywoustego prawoskrętny, lewoskręty , zjazdy, kanalizacja burzowa , oświetlenie, ścieżki rowerowe do stadionu, do basenu . Dalej ten program jest dużym projektem chyba możemy się cieszyć się, że został on zaakceptowany 75% tego przedsięwzięcia będzie dofinansowanie ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego. Kwota może jest duża na początek ja myślę, że ona w wyniku przetargu trochę się zmniejszy , ale takie są kosztorysy , dzisiaj tak te kwoty są podane .Chciałbym tą umowę z Zarządem Województwa jak najszybciej podpisać , ogłosić przetargi ponieważ część tego zadania jest „ Zaprojektuj i wybuduj” część ma gotowe projekty będzie to etapami realizowane i dlatego taka prośba ,żeby to dzisiaj również włączyć do tej prognozy finansowej na lata następne , dziękuję bardzo”

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Stanowiska Komisji do tego projektu uchwały są następujące :Komisja Gospodarki Miejskiej - nie sformułowała opinii , Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Budżetowa i Komisja Polityki Społecznej – wydała opinię pozytywną. Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały, Pan Radny Maciej Szreder „

Radny Pan Maciej Szreder

„ Właściwie nie do tej uchwały tylko do tej propozycji , którą Pan Burmistrz teraz przedstawił odnośnie tego ostatniego projektu . Panie Burmistrzu tam w tym projekcie fajnie, że Mieszka I będzie tak fajnie rozbudowane mam nadzieję, bo tam jest teraz taki zator delikatnie mówiąc komunikacyjny .Tylko, że w tym projekcie nie ma elementu wyjazdu z Władysława IV na obwodnicę co znacznie, by spowodowało udrożnienie komunikacji i żałuję, bo 14 milionów wydać , a tak ważnej rzeczy nie zrobić – szkoda”

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały ? - Pan Burmistrz, proszę”

Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta Lęborka „ My nie jesteśmy jeszcze właścicielami drogi Jana Pawła II - to jest droga krajowa .W planie, który w tej chwili przewidujemy w niedługim czasie podjęcie tej uchwały o planie tzw. Zatorza, czy osiedla Sportowego i całego

Wit

tego obszaru niestety , ale zjazdu z Władysława IV na ulicę Jana Pawła II nie otrzymaliśmy i takiej możliwości dopóki nie będzie przebudowana, czy zbudowany inny przebieg drogi krajowej tam tego zjazdu nie będzie. Pan Formela, który planuje zrealizowanie tego przedsięwzięcia i wystąpił o zjazd w obszarze jego działki to jest mniej więcej w połowie między skrzyżowaniem przy Shellu, a skrzyżowaniem tutaj Jana Pawła .Otrzymał zgodę żeby tam w tym miejscu można było zbudować rondo, to jest tak po środku tych dwóch skrzyżowań i będzie jeśli powstanie ta inwestycja będzie bardzo dobry zjazd właśnie z tego obszaru – wjazd na teren całego osiedla w dwóch miejscach . I dzisiaj na skrzyżowaniu przy Shellu i w rejonie właśnie na wysokości mniej więcej kościoła, tych garaży, które tam są .Ta dokumentacja w zasadzie jest w ukończona tylko od inwestora będzie zależało ,czy zrealizuje ją w ciągu kilku miesięcy , czy też przesunie tą inwestycję na późniejsze lata, ale z tego, co wiem jest bardzo zainteresowany wybudowaniem tego ronda ono będzie służyło też wszystkim , bo będzie - my pewnie zbudujemy to połączenie tego ronda z ulicą Teligi tam taka możliwość istnieje. Zresztą ten projekt też przewiduje takie połączenie byłoby to , trzecie połączenie Zatorza w tym właśnie miejscu mniej więcej po środku między jednym skrzyżowaniem , a drugim „.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos , nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 487, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 4 głosy wstrzymujące, 17 radnych obecnych na sali , uchwała została podjęta .

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Numer roboczy 6, liczba porządkowa 488, proszę o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekt uchwały:

- uchwała Nr XXVIII-488/2013 – w sprawie uchwalenia” Programu Ochrony Środowiska dla miasta Lęborka na lata 2013-2016 z perspektywą na lata 2017-2020”.

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta „ Ustawa prawo o ochronie środowiska obligeuje organy do przygotowywania kolejnych programów i aktualizowania zagadnień z zakresu ochrony środowiska .Ten program był omawiany na wspólnym posiedzeniu Radnych wszystkich Komisji , dziękuję bardzo”

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „Stanowiska Komisji są następujące: Komisji Strategii i Rozwoju , Komisji Budżetowej, Komisji Polityki Społecznej – opinia pozytywna . Natomiast Komisja Gospodarki Miejskiej opiniuje ten projekt uchwały stanowiskiem, który wypracowała 5.06.2013 roku o treści: **Komisja nie wypracowała nowego stanowiska, dlatego należy przywołać opinię Komisji z dnia 5.06.2013r., o treści : „Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie ocenia cztery priorytety ustalone w projekcie programu ochrony środowiska dla miasta Lęborka. Jednocześnie Komisja Gospodarki Miejskiej uważa, że cele i zadania szczegółowe oraz propozycje i uzasadnienia o charakterze prawnym i finansowym nie odpowiadają oczekiwaniom i potrzebom mieszkańców Lęborka, szczególnie w zakresie potrzeby:**

- rozbudowy systemu segregacji odpadów,

- działań przeciwpowodziowych,
- usuwania azbestu,
- wymiany starych systemów grzewczych,
- rozbudowy ścieżek rowerowych”.

Opinia ta tylko częściowo została uwzględniona w obecnym projekcie uchwały. W szczególności poza jednym przypadkiem nie uwzględniono potrzeby zmian w aspekcie finansowym .

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały ? . Aczkolwiek nie powiedziałem , że wraz poprawką , to musi wyraźnie brzmieć, przepraszam czyli za chwilę wrócimy do tego punktu , prosiłbym w takim razie jeszcze raz przegłosować, bo nie powiedziałem , że głosujemy projekt uchwały 487 o liczbie porządkowej wraz z autokorektą Pana Burmistrza z poprawką. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 487 wraz z autopoprawką , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 3 głosów wstrzymujących , przepraszam za zamieszanie .

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Jesteśmy przy uchwale o roboczym numerze 6 Program ochrony środowiska , kto z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos , złożyć wnioski, uwagi ? .Czy Pani Wiceburmistrz do tego wniosku Komisji Gospodarki Miejskiej by się odniosła .Kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski , uwagi do projektu uchwały , Pan Radny Włodzimierz Klata”.

Radny Pan Włodzimierz Klata

„ Pani Burmistrzu, Wysoka Rado .Komisja Gospodarki Miejskiej dosyć aktywnie włączyła się w prace w zasadzie w asystowanie , bo taki był dosyć ekspercki tryb sporządzania , była wynajęta firma. Ale członkowie Komisji byli także na otwartym spotkaniu, które było organizowane w Sali Rajców .Już w czerwcu wygenerowali pewne wnioski , które tutaj zostały odczytane i które mówią, że generalnie dobry kierunek i dobrze zidentyfikowano najważniejsze problemy .Taki wydzźwięk z tego wynika, natomiast w ocenie Komisji akcenty rozłożone pod stronie proponowanych rozwiązań nie do końca współgrały z rzeczywistymi oczekiwaniami , czy radnych, czy mieszkańców . W tych miejscach, o których tutaj powiedzieliśmy - część Pan Burmistrz uwzględnił - w części nie .Stąd moja propozycja ponieważ w samym programie pojawiały się też inne zmiany w stosunku do stanu, który był dyskutowany w maju i czerwcu. Dopisano kilka pozycji w tej jednej na prośbę Komisji zwiększono kwotę - chodzi o ścieżki rowerowe z 25 tysięcy na 30 tysięcy i za to dziękuję. Ale chciałbym zgłosić cztery wnioski :

Wniosek I

„ Aby na stronie 41 tego programu w pkt.9 tam, gdzie myśmy akcentowali kwestię likwidacji azbestu , aby kwotę 20 tysięcy rocznie zastąpić kwotą 40 tysięcy rocznie. Tym bardziej, że jest to kwota , której się niewydatkowuje na siłę jak nie będzie wnioskodawców - to nie będą. Natomiast 20 tysięcy to często tak naprawdę jeden i to średniej wielkości wnioskodawca może się zgłosić. Takie duże koszty są usuwania azbestu . Z tego, co wiem to składowisko

jedno z najbliższych jest tam, gdzieś pod Toruniem dopiero, gdzie można azbest składać. Jest bliżej pod Słupskiem też można – tak, to jeżeli tak - to się cieszę. To jest pierwszy wniosek.

Wniosek II

„ Aby na stronie 42 w pkt.4 tam, gdzie są te systemy grzewcze tym bardziej, że my tak naprawdę wyrokujemy tylko w najbliższych czterech latach, bo kolejne cztery lata, to jest tylko w formie perspektywy. Komisja tutaj również wniosowała, Państwo wiecie ile tak naprawdę kosztuje wymiana pieca jednego i zaoferowanie 35 tysięcy w sprawie, że czterech, pięciu obywateli może rocznie z Lęborka jeżeli mówimy o małych piecach. Gdyby jakiś większy odbiorca chciałby się zgłosić to nie ma szansy stąd propozycja moja, aby : 35 tysięcy zastąpić kwotą 70 tysięcy.

Wniosek III

„ Myślę, że i tak naprawdę chociaż podwajam kwotę to w stosunku tam do trzydziestu paru milionów, które nawet przy jednej pozycji są - to są szczegóły. Ale to jest dla nas najbardziej uciążliwe ta kwestia zachęcenia do zmiany tych źródeł na nisko emisyjne źródła ciepła. I na stronie 41 w pkt.8 jeżeli to zadanie jest zrealizowane, to się wycofam. Ale przez kilka lat planowana była taka zastawka przy kanale Harcerzy i mam wrażenie, że chyba to nie do końca tam już były przygotowania jest nawet taki nasyp, droga taka jest usypana, ale nie ma tej kropki na „i”. W związku z tym ja bym w tym punkcie wyraźnie dopisał on mówi o kwestiach przeciwpowodziowych” – „ w tym zastawka na wylocie kanału Harcerzy „ chyba dobrze go identyfikuję. I kwotę zmieniłbym z 20 tysięcy, które są tam zapisane rocznie na od 20 do 40 tysięcy rocznie. Nie wiadomo, w którym roku ta zastawka miałaby być robiona, czyli na siłę samo koszenie rowów nie ma sensu - zabukować aż 40 tysięcy rocznie, ale w tym roku jednym, w którym ta zastawka byłaby robiona to myślę, że te 40 tysięcy, by się przydało. To są wnioski wprost merytoryczne do samego projektu uchwały. Od 20 do 40, aby zapisać - to znaczy, żeby dać Panu Burmistrzowi swobodę, że jak przyjdzie ten rok, w którym trzeba, by zbudować zastawkę to żeby go te dwadzieścia tysięcy nie hamowały.

Chciałbym też powiedzieć, że uwarunkowania prawne, a nawet w treści samej uchwały jasno wynika, że to nie jest uchwała, która powinna leżeć w szufladzie, co więcej ona obliguje do tego, aby w projektach budżetu zapisywać co najmniej takie kwoty jakie są w tej uchwale. W związku z tym taka deklaracja, że ach – niech tutaj będzie mniej w projekcie budżetu, my zawsze możemy zapisać więcej nie rozwiązuje problemu, bo to jest nasze stanowisko, nasza ocena. Jeżeli my uważamy, że 35 tysięcy wystarczy, bo to jest dokument merytoryczny, stąd ta moja propozycja. Pozostaje jeszcze jedna kwestia, którą nie wiem do końca jak rozwiązać, bo w punkcie 3 uzasadnienia myślę, że jakoś tak niefortunnie nie zrozumiano intencji naszego Statutu, który mówi z czego ma się składać uzasadnienie uchwały. On mówi, że się porównuje stan obecny ze stanem projektowanym, a tutaj jest taki zapis, że w zasadzie stan się nie zmienia. Myślę, że osoba sporządzająca myślała, że chodzi o stan prawny na szczeblu krajowym, na szczeblu ustaw, a przecież nasz Statut stanowi o uchwałach, które są również prawem, które my tutaj stanowimy. I o takie prawo chodziło. W związku z tym myślę, że bardzo niefortunnie wygląda ten zapis, że stan prawny nie ulega zmianie. Ten stan prawny regulujący tę materię na szczeblu krajowym oczywiście, ale nasza uchwała wprowadza konkretne ramy dla obowiązków dla zadań, które ma wykonywać samorząd w zakresie ochrony środowiska i w tych ramach musimy się poruszać i zadania wykonywać. Co więcej, co dwa lata Pan Burmistrz jest zobowiązany składać sprawozdanie z wykonania tej konkretnej uchwały, a w związku z tym mamy narzędzie otrzymywania informacji systematycznie, co dwa lata my i mieszkańcy Lęborka i to są konkretne ramy prawne. Informacji o tym, co w dziedzinie ochrony środowiska w zakresie konkretnych imiennie nazwanych wytyczonych zadań się dzieje, czy zbudowano?, czy jeszcze nie zbudowano?. Wyjątkowo niefortunne jest to sformułowanie nie może się ono ostać powinno zostać zastąpione czymś innym chciałbym tutaj złożyć wniosek, ale tak na

„kolanie” myślę, że nie do końca da się to zrobić . Chciałbym też powiedzieć, że generalnie przynajmniej w mojej ocenie ta uchwała w sposób przyzwoity, kompleksowy , prawie kompleksowy poza drobiazgami, o których powiem wewnątrznie spójnych dobrze wpisuje się w nasze oczekiwania , wymogi prawne .Dobrze wpisane są największe dzisiaj w zasadzie dobrze zidentyfikowane przewidywane inwestycje , część z nich już jest w trakcie realizacji . Jak Państwo popatrzycie te cztery, pięć największych inwestycji , które mają po kilkadziesiąt milionów czyli one wyczerpują 90% całego budżetu. Więc wydaje się, że dokument w tym zakresie jest dosyć trafny jeżeli to pomoże na te, które jeszcze nie zostały rozpoczęte, pozyskać dodatkowe środki , to chylić czoła przed Panem Burmistrzem. Natomiast oprócz tych plusów są też minusy , bo program trafnie akcentuje jeszcze trzy zagrożenia , co do których nie do końca proponujemy rozwiązania . A mianowicie jeżeli chodzi o hałas - to trafnie identyfikuje ,że występuje on od działalności przemysłowej praktycznie uciążliwość w tylko granicach ulicy Słupskiej po drugiej stronie torów umownie powiem – ”złomowiec”. I o tym pisze program i drugim źródłem hałasu bardzo uciążliwego wskazywane są drogi wojewódzkie i krajowe . I sam program nie proponuje - znaczy identyfikuje, a nie proponuje konkretów , ale może ja coś przeoczyłem jest tam sześćdziesiąt parę stron więc być może jakiś akapit przeoczyłem . Na dzisiaj bym już nie szukał , bym liczył tylko, że ta dyskusja i ten głos zostanie w sercu Pana Burmistrza i jak przyjdzie monet, że będziemy go nowelizować, czy sporządzać nowy to, będzie konkretna propozycja ,co z tym zrobić – nie wiem ekrany, tunele, spowolnienie ruchu jeżeli chodzi o kwestie hałasu nie wnिकam. Ale program trafnie to diagnozuje tylko nie podaje lekarstwa . I druga rzecz mówi o zagrożeniu przeciwpowodziowym , ale jedyne lekarstwo, które podaje to żeby na terenach zalewowych , które wskazuje jako ulicę Matejki i 9 Maja nie prowadzić kolejnych inwestycji ten teren praktycznie dzisiaj już jest zainwestowany może , w niektórych miejscach nie gęsto , ale jest. I to nie jest tak, że ten teren jest typowym terenem zalewowym w sensie przeznaczenia czyli, że tam rzeka ma wylewać . On faktycznie bywa zalewany , ale chcielibyśmy żeby tak życie się potoczyło ,że my wcisnęliśmy, nawet nasi poprzednicy, przecież te domki przy Matejki są jeszcze przedwojenne z tego, co pamiętam przy 9 Maja też, niektóre. I tutaj nie ma lekarstwa pomija się myślę, że nie najlepszy , drastyczny stan koryta rzeki Łeby mówię, nie wiem jak to się nazywa - skarpie, pobocza, nabrzeża –tak . A wiem jaka ciężka jest rozmowa z zarządcą rzeki , który na pytanie – co Państwo zrobicie, bo rzeka się obsuwa, a dwadzieścia metrów od rzeki stoją bloki tutaj koło poczty. Państwo, jako zarządca rzeki powinniście te brzegi utrzymywać w takim stanie żeby nie zagrażały budynkom . Odpowiedź jest taka - bo ja sam pamiętam w tej rozmowie uczestniczyłem jak miasto chce – może zrobić. No i miasto troszkę robi na krótkim odcinku między mostami jak będzie budowało bulwar po jednej i drugiej stronie. Ale rzeka jest nieco dłuższa . Ta kwestia pewnych nacisków ja nie wiem, czy trafnie nazywam te instytucje, że to jest zarządca rzeki , ale we władaniu tej instytucji w trójmieście rzeka Łeba się znajduje . Utrzymanie tej rzeki w należytych stanie nie zostało wyraźnie zaakcentowane , to jest druga rzecz po hałasie. Hałas, kwestie przeciwpowodziowe i kwestie pól elektromagnetycznych. Tutaj dosyć enigmatycznie mówi program z mojej obserwacji chociażby z takiej przyjacielskiej ,bo wiem , gdzie moi znajomi dziwnym trafem w moim zbliżonym wieku mieszkając w tamtych miejscach zaczęli chorować na nowotwory . Dwoje z nich już niestety nas pożegnało. Ulica Kusocińskiego , domki szeregowe , ulica nie wiem jak tam dalej przy blokach na osiedlu Sportowym, ale dalej fragment ulicy Mieszka I tam między te bloki, które są najbardziej zbliżone do poligonu ten fragment. No i trzeci taki element ja nie pamiętam tej ulicy jest od strony Leśnic przy tzw. osiedlu Roszarniczym .Tam są takie trzy miejsca newralgiczne , raport mówi tak ogólnikowo powoływanie się wyłącznie na normy, że ktoś stanie elektrometrem bądź innym urządzeniem i powie tam nie przekroczone tych 3 tysięcy w odpowiednich jednostkach, czyli wszystko jest ok. Jasne, jak tam się stanie przez chwilę , ale jeżeli tam ktoś żyje , mieszka lat 30. Wiadomo, że cały czas nie przebywa w domu , bo wyjdzie przed ogródek , stanie przy ulicy, bo takie jest życie, że nie cały czas siedzimy te trzydzieści metrów od tej linii, bo droga sama nas zmusza, żeby w tą stronę – to jest trzecia kwestia, którą bym prosił żeby w sposób obiektywny potwierdzić , zrobić jakieś badania. A też można wykorzystać kwestię NFZ, bo jeżeli ja jestem w stanie myślę, że w tym rejonie

or A

mieszka tam, o którym powiedziałem w granicach 500 osób nie więcej, a myślę, że nawet nie. Jeżeli ja jestem w stanie w ciągu lat dwudziestu powiedzieć o takich kilku przypadkach, to odsetek jest zdecydowanie większy niż statystycznie. A w związku z tym są jakieś inne przyczyny tej choroby i tych zgonów niż tylko statystyka. I te kwestie - to znaczący myślę, że jest zbyt późno żeby dzisiaj coś na kolanie wciskać do tego programu - nie o to chodzi. Ja po prostu liczę, że to zostanie zapisane, że ten wniosek z sesji, który w tej chwili mówię w formie wniosku na przyszłość zostanie przekazany i te trzy aspekty zostaną zrobione. Ale wracam do tego, co było na początku Pan Burmistrz wyszedł i usłyszał tylko te rzeczy najtrudniejsze, a powiedziałem, że program jest przede wszystkim bardzo przyzwoicie zrobiony, kompleksowy i spójny - to jest ważne. On łączy w sobie dotychczas rozproszone w postaci różnych programów nasze działania, bo tam kwestia i azbestu była, jest może być osobno, ale w tej chwili mamy to uspołnione. Pozostaje pytanie, czy Pan Burmistrz byłby w stanie jeżeli chodzi o to uzasadnienie zaproponować coś, co rzeczywiście pokazałoby, co się nagle pojawia, bo na dzisiaj nie mamy Programu ochrony środowiska na lata 2013-2016 z perspektywą na kolejne 4 lata, nie mamy. Jak uchwalimy to będzie i on wyznaczy te ramy i to - jest ta nowość. Te ramy to są i obowiązki, ale też uprawnienia. Obywatele, mieszkańcy, przedsiębiorcy, o których tam też jest w programie mowa na tej podstawie będą się mogli domagać, aby wpisując pewne działania miasto je realizowało. A tam również dla przedsiębiorców jest to zrobione. Ostatnia rzecz myśmy to w czerwcu pokazywali na Komisji być może Pani Naczelnik to, gdzieś umknęło, bo samego wniosku nie formowaliśmy, ale rozróżnianie środków własnych i np. środków MZGK to chyba jest niezrozumienie zasady finansów publicznych. Środki własne jednym z rodzajów naszego wkładu własnego są środki, które mamy do dyspozycji MZGK, ale MZGK nie ma odrębnej osobowości prawnej tak jak np. MPWiK takie formalne wpisywanie, rozróżnianie, że z jednej strony będą środki własne, a z drugiej strony środki MZGK wydaje mi się niefortunne. Ale to jak, gdyby tam nikomu „korona z głowy nie spadnie” ja tylko mówię, że wtedy zgłaszaliśmy ten wniosek, że to jest szczególny rodzaj środków własnych i nadal jest wkład własny gminy w odróżnieniu od środków zewnętrznych, które można, czy pozyskać, czy bezpośrednio inwestorzy. Mi się w takim kształcie bardzo roboczym ta kwestia uzasadnienia jawiła się, by w ten sposób: „*pojawia się wieloaspektowy spójny dokument o charakterze strategicznym czyli to jest ta nowość, która się pojawia, który w wielu przypadkach łączy dotychczas rozproszone cząstkowe plany działań. Wyznacza konkretne programy w tym zakresie działań faktycznych i w wymiarze finansowym dla obowiązków Gminy Miasto Lębork w zakresie ochrony środowiska w skali całego miasta oraz kierunków i przedsięwzięć rozwiązywania problemów z tego zakresu dla pojedynczych gospodarstw domowych i przedsiębiorców. Realizacja tej uchwały gwarantować ma dostarczenie społeczeństwu jawnego sprawozdania z jej realizacji, co dwa lata. Ma stać się podstawą polepszenia jakości środowiska naturalnego i jakości życia mieszkańców*”. Ale wiem, że stylistycznie trzeba, by to mocno wygładzić jeżeli jest wola przerw i urzędnicy jakoś, by to wygładzili. Chyba, że ja się mylę, że to uzasadnienie jest dobre, to już nie będę się upierał. Stąd mam cztery wnioski trzy do samej treści, czwarty do uzasadnienia i piąty wniosek na przyszłość czyli nie do głosowania, a do przekazania te aspekty, które są akcentowane, a nie znalaziono dla nich, trzy aspekty akcentowane trafnie, że są, ale bez pokazania realnych konkretnych pomysłów na ich zniwelowanie. „

Radna Pani Halina Łukian

„Nawiąże do tematu, który poruszył mój szanowny przedmówca – zagrożenie przeciwpowodziowe. Krótka historia w 1994 roku, albo 1998 nie pamiętam, w 1998 w wyniku intensywnych opadów deszczu, wody rzeki Łeby znacznie przybrały. Wtedy nastąpiła tzw. „cofka” czyli wody z rzeki Łeby zostały przez silny wiatr wciągane w rowy. I nastąpiło podtopienie mieszkańców ulicy Matejki i częściowo Komuny Paryskiej. Wtedy, to wielu znamienitych osób z naszego miasta cały sztab kryzysowy przyjeżdżał na tą ulicę było dużo słów, było dużo obiecywania, że to więcej nie nastąpi. No od tego czasu niewiele zrobiono z uwagi przede wszystkim na brak środków. Poprzednie nasze kompetencje, różne

nasze były powody . W poprzedniej kadencji Rady Miasta zostało opracowane tzw. studium zapobiegania, podtapiania miasta i m.in. jednym z wniosków było , aby zapobiec podtapianiu tych części - jest budowa zastawki , albo jazu na wylocie kanału Harcerzy do rzeki Łeby. Zrobiony został projekt , MZGK zaczęło utwardzać część drogi tam nawozito się żużel no trochę później te prace zostały przerwane . Dla ludzi mieszkających niech to będzie rodzina niech to będzie pięć, czy dziesięć domów jest to zawsze wielka tragedia i musimy zrobić to, aby się nie powtórzyło . Więc wniosek Pana Włodzimierza Klaty żeby na ten cel przeznaczyć większe środki i ten jaz wykonać w pełni popieram. Obecnie inny też problemem jest przy tej ulicy, bo dwa dni temu byłam na ulicy Matejki na wylocie mieszkania Pana Kolesznika jest bardzo duża , że tak powiem dziura , którą zrobiły bobry – po prostu bobry tam buszują. Problem ten mieszkańcy już zgłaszali , było przez prasę nagłaśniane , ale na dzień dzisiejszy nie ma możliwości rozwiązania tego problemu . Jakby była jakaś pomoc , jakieś pomysły bym była bardzo wdzięczna , gdybyśmy w tym zakresie też coś zrobili , dziękuję bardzo”

Radny Pan Krzysztof Siwka

„ Panie, Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Chciałbym odnieść się do dwóch zagadnień poruszanych przez Przewodniczącego Komisji Gospodarki .Pierwsza sprawa to jest oddziaływanie linii wysokiego napięcia na zdrowie mieszkańców . Akurat mieszkam na osiedlu Roszarniczym i tam bardzo blisko przebiega linia wysokiego napięcia jakby na styku ulic Kolejarzy i Robotniczej praktycznie kilka metrów od linii są już domostwa . Niestety tak się już stało, że w latach siedemdziesiątych ta linia została przez Lębork przeciągnięta powinna nasze miasto okrążyć , a to się rozbudowało i mamy myślę, że w jakiś sposób jest to problem , nad którym trzeba byłoby się też w pewnym momencie pochylić . Druga kwestia to jest dofinansowanie do pieców węglowych na piece ekologiczne akurat też jestem w temacie , bo w tym tygodniu taką inwestycję przeprowadziłem . Wiemy, że w naszym mieście dużo mieszkańców używa pieców węglowych , chciałoby się żeby całe miasto było podłączone do ogrzewania miejskiego, ale wiadomo jest to, pewnie pieśń przyszłości. Także tutaj jakby popieram ten wniosek o to żeby mieszkańcom umożliwić pomoc finansową właśnie na wymianę tych pieców. Tylko nie wiem, czy istnieje regulamin tutaj jest taka moja prośba żeby opracować regulamin rozdawania tej dotacji , bo też pamiętam jakiś czas temu do Komisji Gospodarki wpływały wnioski mieszkańców wypisane z krótkim uzasadnieniem . I jeżeli tą kwotę mamy mieć większą , to pewnie też będzie większa ilość osób objęta tym programem. Dobrze byłoby żeby były czytelne ramy , które pozwolą mieszkańcom , ułatwią mieszkańcom składanie takich wniosków , dziękuję bardzo”.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Tu mała korekta może do wypowiedzi Pana Radnego Siwki, że to mogą być również piece węglowe tylko niskoemisyjne , generalnie piece niskoemisyjne w tym też mieszczą się też piece węglowe”

Radny Pan Maciej Szreder

„ Proszę Państwa wydawałoby się, że prosta uchwała i temat prosty , firmie zlecono program ochrony środowiska , firma napisała i tak naprawdę ja całego nie czytałem. Ale ponieważ kilka rzeczy jest interesujących mnie np. zapach w Lęborku . Bo wszyscy o tym wiemy, że mówi się , że w Lęborku śmierdzi , cuchnie inne przymiotniki - nie czasowniki . I tutaj właśnie na stronie 27 – zanieczyszczenie powietrza jest – tak naprawdę są takie ogólniki , co się uważa za zanieczyszczenie itd. Ale ponieważ na sali jest wiem Pani Agnieszka i Dyrektor Sanepidu tutaj na stronie 28 jest wymienione, że na terenie miasta Lęborka w 2011 roku , nie wiem, czy jeszcze nie dzisiaj raport o tym nie mówi zostały zlokalizowane trzy pasywne punkty pomiarowe monitorujące stężenie tlenu azotu oraz dwa pasywne punkty pomiarowe monitorujące stężenie benzenu w atmosferze. Moje pytanie brzmi: gdzie są te punkty jeżeli jest ich pięć tzn. dwa i trzy – gdzie one są ? .Bo, gdyby one były przy frytkach to gwarantuję Państwu, że jeżeli one działają na zasadzie hałasu - to one by były całą dobę. Bo tam praktycznie zapach – dzisiaj byłem rano –śmierdzi, byłem wczoraj popołudniu – śmierdzi, autentycznie śmierdzi, czy to jest wina tej biogazowi ja nie wiem? czyja jest to



wina?. Bo przez bramę nikt mnie nie wpuści na teren frytek , ale to wszyscy mówią, że to od nich. Jak się wejdzie na centrum handlowe to Niwa takie ogrodnicze to po prostu trzeba usta zatykać - tak śmierdzi. Mówią, że są momenty totalnie nie do wytrzymania i takie lżejsze , ale to, że w ogóle nic nie czuć , czasami czuć ziemniakami, ale ten smród, o którym mówię to nie są ziemniaki. To nie jest wiecie Państwo frytkowy, ziemniaczany, to nie jest , to zupełnie bardzo nieprzyjemny zapach. I tutaj w tym opracowaniu jest tylko napisane, że coś takiego się dzieje i potem jakby w podsumowaniu jest tylko wymienione wartości poszczególnych nazwijmy to tam, gdzieś związków SO₂, NO₂ w klasach A do D-2, ale nie ma , co z tym fantem zrobić napisane tylko ogólnie – zmniejszyć zanieczyszczenie . Więc proszę Państwa jeżeli zapłaciliśmy za program , w którym jest napisane tylko ,żeby zmniejszyć zanieczyszczenie to trochę nie wiele ten program tutaj nam pomoże . Jednocześnie chciałbym zwrócić Państwa uwagę na str.51 są wymienione mierniki realizacji programu ochrony środowiska dla miasta Łęborka , co mnie bardzo zdziwiło , bo jesteśmy przecież informowani , co roku ,że mamy fantastyczną wodę z MPWiK. Zobaczcie Państwo pkt.2 klasa jakości wód powierzchniowych rzeka Okalica - my z Okalicy bierzemy wodę , ocena równych elementów poniżej dobrego. Stan umiarkowany – stan dobry. Z tego, by wynikało, że ta woda ma jakieś delikatnie mówiąc , czy inaczej nie super jak nam się mówi i nie wiem, czy tu jest jakiś problem , czy może , ja tylko pytam, bo mnie to zainteresowało. Ja nie wiem po co w takim razie zajmujemy się wodami powierzchniowymi przecież nikt nie pływa u nas w tych wodach raczej , chodzi o wodę do picia. Szkoda, że tutaj nie ma analizy wody pitnej , bo ja bym rozumiał, że to też jest ważna rzecz. Może ja się mylę może w ochronie środowiska nie jest ważne, co pijemy tylko, a co pływa pod powierzchnią. To mam takie uwagi i jeśli można byłoby ustalić punkty, gdzie one się znajdują chętnie bym się dowiedział te pasywne , jak to się dokładnie nazywa dziękuję”

Radny Pan Zachariasz Frącek

„ Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Drodzy Państwo my tutaj mówiliśmy o wodach opadowych i nie zawsze uregulowane rzeki Łeby ja w swoich takich szpargałkach kiedyś odnalazłem taką zmianę , że raz na 100 lat zresztą Pan architekt mnie na pewno wesprze, że raz na 100 lat mamy w Łęborku takie opady ,że zalewa po prostu wszystko nawet zaleje nas tutaj pod Ratuszem, bo tutaj jest jeden z niższych punktów . I pamiętajcie Państwo, że jeżeli dajemy jakiegokolwiek działki ,przekazujemy pod budownictwo zwłaszcza tutaj na terenach począwszy od Starej Łeby kończywszy het aż za Komuny Paryską , to musimy się z tym liczyć naprawdę, że raz na sto lat będzie taki wylew ,że wszyscy będą pływać , wszystkie domki. Dlatego moje pytanie, czy nasze miasto jest przyszykowane do takiej powodzi , nie jest przyszykowane , gdyby istniało jeszcze przedsiębiorstwo melioracji rowów w pradolinie rzeki, gdzie jeszcze za dobrych czasów jak to , niektórzy mówią funkcjonowało i czyściło te rowy włącznie z tzw. odnogą łebską na to Niemcy mówili Breikonhog kanał , gdzie mówili na to kanał łebski i by do tego nie doszło ,ale czy tak żadna zastawka na ulicy Harcerzy po prostu nie wytrzyma i nie pomoże . Gdy Urząd Wodny w Gdańsku jak już Pan Przewodniczący mówił zajął się naprawdę naszą rzeką Łebą utwardzeniem, umocnieniem , czy też uregulowaniem sprawy z bobrami tu też były takie głosy , to być może my takiej powodzi byśmy uniknęli. Dlatego mówię, że siedzimy na bombie zegarowej .Już w latach XXX S.A Siedlung - dzisiejsza Kolejarzy , to muszę powiedzieć ,że już wtedy robiono takie symulacje kiedy może podmyć i okazało się, że niestety bardzo szybko zwłaszcza, że teraz mamy takie opady, że w jeden dzień może spaść tyle wody, że po prostu ta woda nie odejdzie nie odprowadzimy tak szybko . Także całe osiedla tak jak już wspomniałem od Starej Łeby kończywszy na Komuny Paryskiej niebawem oczywiście w cudzysłowie i pod dużym znakiem stoi - może być zalana i po prostu tego nie unikniemy ,czy prędzej, czy później , dziękuję „

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Dziękuję Panu Radnemu za ciekawą wypowiedź. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji .Nie widzę. Reasumuje cztery wnioski zostały zgłoszone trzy do treści programu , jeden do treści

uzasadnienia Natomiast pytania Pana Radnego to raczej retoryczne jeżeli proszę mnie poprawić Pan Radny Szreder złożył pytanie o miejsce tych punktów, ale jak Pan Inspektor Powiatowy twierdzi, że nie wie, gdzie są te punkty, bo one są we władaniu, to zaraz ustalimy. Rozumiem, że propozycja moja jest taka, aby ogłosić 15 minut przerwy, ale to ja mówię trzy do treści programu – jeden do uzasadnienia, czyli mamy cztery Pan Burmistrz „.

Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta Lęborka „ Słuchając tych wniosków ja nie widzę żadnego powodu żebyśmy mieli się nad tym zastanawiać, możemy przyjąć po prostu. Sama treść tej zamiany w uzasadnieniu też. Z tego, co ja pamiętam było zwiększenie środków na usuwanie azbestu na zmianę układów ciepłowniczych jednego nie słyszałem, ale „

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Żeby dopisać, że również zastawka”

Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta Lęborka „ Tak, a to dołączenie do uzasadnienia myślę, że to jest dość wyraźnie powiedziane tutaj jakiej zmiany słownictwa nie ma potrzeby ja wysłuchałem tych zdań wydaje mi, że one mogą być spokojnie przyjęte, tak jak to jest. Jeśli mógłbym zaproponować głosowanie razem tych poprawek zwiększamy środki na azbest „.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ W trzech miejscach”

Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta Lęborka „ Takim dosłownie brzmieniem jakie było wypowiedziane, one jest zarejestrowane. Proponuję abyśmy jeśli można przyjąć autopoprawki i wprowadzić pod głosowanie „

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Formalnie musimy przegłosować każdy wniosek osobno. Więc jeżeli by była taka wola przeczytałbym te wnioski, byśmy po kolei głosowali o zmianę wartości tego jednego zapisu o zastawkę i potem poprosiłbym Pana Przewodniczącego o odczytanie uzasadnienia. Tylko powiem żeby Państwo mieli tę wiedzę Na str. 41 w pkt. 8 w kolumnie drugiej dopisujemy działania przeciwpowodziowe w tym zastawka na kanale Harcerzy, konserwacja robót melioracyjnych i dofinansowanie ochrony wału w obrębie cieków wodnych w gminie pozostaje i kwota od 20 do 40 tysięcy w punkcie 9 kwota 40 tysięcy. Na stronie 42 we wierszu czwartym kwota 70 tysięcy. To są cztery wnioski trzy finansowe jeden, co treści. To Pan Burmistrz przyjął jako autopoprawkę za zgodą wnioskodawcy i prosiłbym teraz Pana Włodzimierza o odczytanie treści uzasadnienia w punkcie 3.

Radny Pan Włodzimierz Klata

„ Troszkę tak wygładziłem i skróciłem może to będzie do przyjęcia. *Do dyspozycji stawia się wieloaspektowy i spójny dokument strategiczny w zakresie ochrony środowiska w wielu przypadkach łączący dotychczas rozproszone programy cząstkowe, który wytycza konkretne ramy w zakresie działań faktycznych z ich wymiarem finansowym. Uchwała wytycza kierunki działań i obowiązki dla Gminy Miasto Lębork w skali całego miasta oraz pod kątem pojedynczych potrzeb gospodarstw domowych i przedsiębiorców. Realizacja uchwały zapewni też mieszkańcom większy dostęp do informacji na temat działań na rzecz ochrony środowiska poprzez obowiązek składania przez Burmistrza Miasta Lęborka co dwa lata sprawozdania z realizacji tej uchwały „.*

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Jako autopoprawka, czy jako, Panie Burmistrzu, to uzasadnienie. Czyli mamy autopoprawkę obejmującą pięć elementów „

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 488 wraz z autopoprawką , proszę o podniesienie ręki”

Wynik głosowania : 16 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący – uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka” Liczba porządkowa 489, proszę o przedstawienie projektu uchwały”

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekt uchwały:

- uchwała Nr XXVIII-489/2013 – w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu w mieście Lęborku.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące : Komisja Gospodarki Miejskiej – bez opinii, Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Budżetowa i Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały ? . Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 489, proszę o podniesienie ręki .

Wynik głosowania : 15 głosów za, 0 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące , 17 Radnych obecnych podczas głosowania na sesji .

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „, Kolejny projekt roboczy 8 , liczba porządkowa 490, proszę o przedstawienie projektu uchwały „

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekt uchwały:

- uchwała Nr XXVIII-490/2013 – w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem wzniesionym na podstawie pozwolenia na budowę, stanowiącej dz. nr 257, obrębu 11 miasta Lęborka przy ul. Bema, na okres dłuższy niż trzy lata.

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta „, Uchwała jest na wniosek użytkownika wieczystego gruntu, który jest właścicielem obiektu „.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „, Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące : Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Budżetowa i Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały ? . Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 490, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący , uchwała została podjęta 15 Radnych obecnych na sali.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „, Kolejny projekt roboczy 9 , liczba porządkowa 491, proszę o przedstawienie projektu uchwały „

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekt uchwały:

- uchwała Nr XXVIII-491/2013 – w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem wzniesionym na podstawie pozwolenia na budowę, stanowiącej dz. nr 288, obrębu 11 miasta Lęborka przy ul. Bema , na okres dłuższy niż trzy lata.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka ,, Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące : Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Budżetowa i Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały ?. Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 491, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący , 15 Radnych na sali, uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka ,, Kolejny projekt roboczy 10 , liczba porządkowa 492 ,,

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekt uchwały:

- uchwała Nr XXVIII-492/2013 – w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem wzniesionym na podstawie pozwolenia na budowę, stanowiącej część działki nr 354/2 obrębu 3 miasta Lęborka przy ul. Konopnickiej , na okres dłuższy niż trzy lata.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka ,, Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące : Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Budżetowa i Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały ?. Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 492, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący , uchwała została podjęta , 15 Radnych obecnych na sali.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka ,, Kolejny projekt roboczy 11 , liczba porządkowa 493 ,,

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekt uchwały:

- uchwała Nr XXVIII-493/2013 – w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem wzniesionym na podstawie pozwolenia na budowę , stanowiącej działkę nr 77/13, obrębu 4 miasta Lęborka przy ul. Wita Stwosza , na okres dłuższy niż trzy lata.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka ,, Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące : Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Budżetowa i Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna. Otwieram dyskusję, kto z Pań i

Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały ?. Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 493, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący, uchwała została podjęta, 15 Radnych obecnych na sali.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka, „ Kolejny projekt roboczy 12, liczba porządkowa 494 „

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekt uchwały:

- **uchwała Nr XXVIII-494/2013** – w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej o pow. 16m² stanowiącej część działki nr 297/12 obrębu 7 przy ul. Zwycięstwa zabudowanej obiektem o funkcji mieszkalnej wzniesionym na podstawie pozwolenia na budowę w celu powiększenia istniejącego lokalu mieszkalnego, na okres dłuższy niż trzy lata.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka, „ Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące : Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Budżetowa i Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały ?. Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 494, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący, uchwała została podjęta, 15 Radnych obecnych na sali.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka, „ Kolejny projekt roboczy 13, liczba porządkowa 495 „

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekt uchwały:

- **uchwała Nr XXVIII-495/2013** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 6 o pow. użytkowej 48,89 m² znajdującego się w budynku przy ul. Gierzyńskiego 2 wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka, „ Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące : Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Budżetowa i Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały ?. Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 495, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 13 głosów za, 13 Radnych obecnych na sali, uchwała została podjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka ,, Kolejny projekt roboczy 14 , liczba porządkowa 496 ,,

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekt uchwały:

- **uchwała Nr XXVIII-496/2013** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 10 o pow. użytkowej 19,59 przy ulicy Orlińskiego 2-2a wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste przynależnego udziału w gruncie.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka ,, Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące : Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Budżetowa i Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały ? Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 496, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 14 głosów za, 14 Radnych obecnych na sali ,uchwała została podjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka ,, Kolejny projekt roboczy 15 , liczba porządkowa 497 ,,

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekt uchwały:

- **uchwała nr XXVIII-497/2013-** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych:

- lokalu mieszkalnego nr 7a o pow. użytkowej 33,71 m2 znajdującego się w budynku przy ulicy Stryjewskiego 7 wraz ze sprzedażą udziału w gruncie,

- lokalu mieszkalnego nr 3 o pow. użytkowej 29,91m2 znajdującego się w budynku przy ulicy Stryjewskiego 8 wraz ze sprzedażą udziału w gruncie,

- lokalu mieszkalnego nr 6 o pow. użytkowej 47,60 m2 przy ul. Stryjewskiego 42- 42a wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste przynależnego udziału w gruncie,

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka ,, Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące : Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Budżetowa i Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały ? Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 497 proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 14 głosów za, 14 Radnych obecnych na sali ,uchwała została podjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka ,, Kolejny projekt roboczy 16 , liczba porządkowa 498 ,,

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekt uchwały:

- uchwała Nr XXVIII-498/2013 – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych:

- lokalu mieszkalnego nr 4 o pow. użytkowej 40,44 m² znajdującego się w budynku przy ulicy Jedności Robotniczej 13 wraz z pomieszczeniem przynależnym (piwnicą) oraz sprzedaż przynależnego udziału w gruncie,

- lokalu mieszkalnego nr 6 o pow. użytkowej 39,04 m² znajdującego się w budynku przy ulicy Jedności Robotniczej 13 wraz z pomieszczeniem przynależnym (piwnicą) oraz sprzedaż przynależnego udziału w gruncie.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące : Komisji Gospodarki Miejskiej, Komisji Strategii i Rozwoju, Komisji Budżetowej i Komisji Polityki Społecznej – opinia pozytywna. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały ? . Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 498 proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 15 głosów za, 15 Radnych obecnych na sali ,uchwała została podjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Kolejny projekt roboczy 17 , liczba porządkowa 499 „

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekt uchwały:

- uchwała Nr XXVIII-499/2013 – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 10 znajdującego się w budynku przy ul. Gdańskiej 41a wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Do projektu uchwały Komisja wypracowały następujące stanowiska : Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Budżetowa i Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały ? . Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 499, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 15 głosów za, 15 Radnych obecnych na sali ,uchwała została podjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Kolejny projekt roboczy „18”a” , liczba porządkowa 500 „

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekt uchwały:

- uchwała Nr XXVIII-500/2013 – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 5 znajdującego się w budynku przy ulicy Żeromskiego 1 wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące : Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Budżetowa i Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna. Otwieram dyskusję, kto z Pań i

Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały ? Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 500, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 15 głosów za, 15 Radnych obecnych na sali ,uchwała została podjęta .

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Numer drugi roboczy 18”b” , liczba porządkowa 501 „

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekt uchwały

- **uchwała Nr XXVIII-501/2013** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 1 znajdującego się w budynku przy ulicy Żeromskiego 4 wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące : Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Budżetowa i Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały. Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 501, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 15 głosów za, 15 Radnych obecnych na sali ,uchwała została podjęta .

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Numer roboczy 19 , liczba porządkowa 502, ulica Majkowskiego „

Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta przedstawił projekt uchwały:

- **Uchwała Nr XXVIII-502/2013** – w sprawie przystąpienia Gminy Miasto Lębork do Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój przyjętego uchwałą Nr 174/2011 Rady Ministrów z dnia 6 września 2011r. poprzez realizację przedsięwzięcia pn.” Zwiększenie dostępności i bezpieczeństwa dojazdu do drogi krajowej Nr 6 w celu dalszego rozwoju terenów inwestycyjnych poprzez budowę ulicy Majkowskiego „ oraz podpisania umowy o partnerstwie z Powiatem Lęborskim w celu wspólnej realizacji tego przedsięwzięcia.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Komisje Rady wypracowały następujące stanowiska do tego projektu uchwały : Komisja Gospodarki Miejskiej – bez opinii, Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Budżetowa i Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna.

Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały ? Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 502, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 15 głosów za, 15 Radnych obecnych na sali ,uchwała została podjęta .

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Numer roboczy 20 , liczba porządkowa 503, proszę Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie projektu uchwały „

Pan Andrzej Gad Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił projekt uchwały:

- **uchwała Nr XXVIII-503/2013** – w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Miejskiego Zarządu Gospodarki Komunalnej w Lęborku.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Pan Andrzej Gad Przewodniczący Komisji Rewizyjnej „ Już w tej chwili poszerzenie jest wykonywane . W dniu wczorajszym wpłynęło pismo podpisane przez 11 mieszkańców bloku Gdańska 41 na adres Rady Miejskiej o treści : *My niżej podpisani mieszkańcy bloku 41 przy ul. Gdańskiej w Lęborku odcinamy się w całości od skargi złożonej przez Panią Wiesławę Makowiec na działanie Pani Ewy Brzezińskiej Dyrektora Miejskiego Zarządu Gospodarki Komunalnej w Lęborku. Wręcz przeciwnie, jesteśmy bardzo zadowoleni ze współpracy z Panią dyrektorką jak i z podległymi jej pracownikami . Według nas wzorowo wypełnia wszystkie powierzonej jej zadania , cechuje się sumiennością , rzetelnością i dbałością o dobry wizerunek miasta. Podpisy jedenastu lokatorów .*

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Do projektu uchwały Komisja Gospodarki Miejskiej wypracowała wniosek : *wobec zgłoszonych uwag , co do treści uzasadnienia , Komisja nie wypracowała stanowiska , Komisja Budżetowa przyjęła do wiadomości.*

Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski , uwagi do tego projektu uchwały ? , Pan Radny Włodzimierz Klata”.

Radny Pan Włodzimierz Klata

„ Do tego i do kolejnych uwaga odnośnie prawidłowego sformułowania przedmiotu skargi i tak jak w samej uchwale wydaje się, że on jest w miarę dobrze sformułowany chociaż nie wynika istota. To z tyłu proponuję , aby to zdanie „ *złożyła skargę na dyrektora* „ wpisać „ *skargę na działanie dyrektora*” i dalej „*nie skargę w sprawie*” tylko w „ *zakresie niezrealizowania* „ tam jest opisane czego dyrektor niezrealizowała. To taki jakby bardziej formalny, bo to nie jest skarga w sprawie – tylko skarga na działanie konkretnego urzędnika. Tylko, że z kolei nie jest wymienione o jakie działanie, czy brak działania chodzi. Dopiero jest to jest wymienione w uzasadnieniu. Czyli pierwsze zdanie w uzasadnieniu byłoby takie : *W dniu 6 sierpnia 2013 roku Pani Wiesława Makowiec złożyła skargę na działanie dyrektora Miejskiego Zarządu Gospodarki Komunalnej w Lęborku Panią Ewę Brzezińską w zakresie niezrealizowania zniwelowania terenu pod - ona tak to sformułowała więc tak to jest przytoczone „*

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wniosek do projektu uchwały ? . Nie widzę zamykam dyskusje .Zatem przegłosujemy wniosek z tym dwiema uwagami o poprawienie słowa „*na działania*” i zamiast „*w sprawie*” – „*w zakresie niezrealizowania*” . Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tych poprawek , proszę o podniesienie ręki .

Wynik głosowania : 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące – uzasadnienie zostało poprawione.

Zatem przegłosujemy teraz uchwałę o liczbie porządkowej 503 wraz z przegłosowaną poprawką .Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 503, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący – 15 Radnych obecnych na sali.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Numer roboczy 21 , proszę Pana Przewodniczącego o przedstawienie projektu uchwały”

Pan Andrzej Gad Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił projekt uchwały:

- uchwała Nr XXVIII-504/2013 – w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miasta Lęborka.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Stanowiska Komisji tak jak w poprzednim projekcie uchwały .Komisja Gospodarki Miejskiej wobec zgłaszanych uwag, co do treści uzasadnień – nie wypracowała stanowiska, Komisja budżetowa przyjęła do wiadomości. Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski ,uwagi do projektu uchwały ? , Pan Radny Włodzimierz Klata”

Radny Pan Włodzimierz Klata

„ Na wstępie powiem, że nie będę tej uchwały głosował dlatego, że ona także częściowo obejmuje czas, gdy ja byłem Burmistrzem . Bo w 2009 roku w połowie roku złożyłem deklaracje, że działania w tej sprawie zostaną podjęte więc na te cztery lata na ten jeden rok jest także mój , a więc w 25% ona dotyczy także mnie. Natomiast wniosek dokładanie jest taki sam .Mieszkańcy złożyli skargę *na działania Burmistrza Miasta Lęborka w zakresie opieszałości rozwiązania problemów komunikacyjnych związanych z dojazdem* -to cytuję wprost z tej skargi - tak to jest napisane . Więc oni się nie skarżyli ,że wybudowano za wąską drogę , że wybudowano pół drogi , albo że ją zagrodzono , to nie jest w sprawie tylko na ten czas działań – to jest pierwszy mój wniosek. Tak cytuję ze skargi „ *w zakresie opieszałości przy rozwiązywaniu problemów komunikacyjnych*” , bo tak oni to formułują. Jeżeli chodzi o kwestię ustaleń w punkcie B , to też powiem tak – dla uczciwości myślę, że Komisja ustalając , iż zlecono wykonanie dokumentacji technicznej przedmiotowego odcinka chyba nie do końca dotarła do materiałów źródłowych. Po pierwsze blisko już jest tego na dzień pracy Komisji był ogłoszony przetarg w tej sprawie w międzyczasie Burmistrz przetarg rozstrzygnął i lada dzień ma być podpisana umowa. W związku z tym jeszcze nie zlecono, nie wiem kiedy ogłoszono przetarg, ale wydaje mi się ,że przetarg został ogłoszony po dniu złożenia skargi . Myślę, że dla samych wnioskodawców też, to jest istotne żeby nie czuli się, że my tutaj jakoś faktami manewrujemy . Bo generalnie rozpatrując skargę , rozpatruje się fakty do dnia złożenia skargi .To, że ktoś coś później robi to - chwala mu za to . Natomiast też obywatel nie może być skołowany. Stąd moja propozycja jest taka, aby w punkcie b – Komisja ustaliła ,że tu trzeba byłoby podać datę Pani Naczelnik ,że w sierpniu ogłoszono przetarg czyli, że ” *w miesiącu sierpniu 2013 ogłoszono i na początku września rozstrzygnięto przetarg na wykonanie dokumentacji technicznej przedmiotowego odcinka drogi*”. Takie dwa wnioski składam .

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka” Czy ktoś jeszcze z Pań i Panów Radnych , nie widzę , zamykam dyskusje. Zatem wniosek pierwszy : Aby tam dopisać chociaż Pan Przewodniczący to jakby czytając „*na działanie Burmistrza* „– powiedział te słowo , a słowo” „*w sprawie* „ zamienić „ *w zakresie opieszałości przy rozwiązaniu problemów komunikacyjnych związanych z dojazdem*” – wniosek pierwszy. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego wniosku, proszę o podniesienie ręki :

Wynik głosowania :11 głosów za, 0 głosów przeciw, 5 głosów wstrzymujących – wniosek został przyjęty,

Przewodniczący Rady „ Drugi wniosek : Komisja Rewizyjna, gdybym źle coś przeczytał , to proszę mnie poprawić Panie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej .Komisja Rewizyjna ustaliła, że w miesiącu sierpniu ogłoszono przetarg i rozstrzygnięto go w miesiącu wrześniu

2013 roku na wykonanie dokumentacji technicznej przedmiotowego odcinka drogi „ - tak. Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym wnioskiem proszę o podniesienie ręki.”

Wynik głosowania : 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 6 głosów wstrzymujących – w chwili głosowania 16 Radnych obecnych na sali – wniosek został przyjęty .

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 504 z przyjętymi poprawkami, proszę o podniesienie ręki .

Wynik głosowania : 9 głosów za. 1 głos przeciw, 4 głosy wstrzymujące – uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Numer roboczy 22, liczba porządkowa 505”

Pan Andrzej Gad Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił projekt uchwały :

- **uchwała Nr XXVIII-505/2013-** w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Miejskiego Zarządu Gospodarki Komunalnej w Łęborku.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Stanowiska Komisji podobnie jak w poprzednich dwóch projektach uchwał : Komisja Gospodarki Miejskiej nie wypracowała stanowiska w stosunku, co do treści zgłaszanych uwag w uzasadnieniu , Komisja Budżetowa przyjęła projekt uchwały do wiadomości. Otwieram dyskusję , kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały? , Pan Radny Włodzimierz Klata”.

Radny Pan Włodzimierz Klata

„ Na przykładzie tej uchwały będzie widać jak prawidłowe sformułowanie przedmiotu skargi może przynajmniej , u niektórych osób wpływać na ocenę zasadności, bądź nie skargi. W poprzednich przypadkach były to raczej formalne takie wskazania , bo rozstrzygnięcia pokrywały się z tymi sugestiami . Pierwszy wniosek mój jest taki , aby zgodnie z tym, co we wniosku napisali sami wnioskodawcy pierwsze zdanie uzasadnienia brzmiało : „ *złożyli skargę na działanie Dyrektora Miejskiego Zarządu Gospodarki Komunalnej w Łęborku Panią Ewę Brzezińską w zakresie: lekceważenia próśb i uwag dotyczących utrzymania mienia komunalnego m.in. braku czyszczenia studzienek burzowych, braku sprzątania wokół garaży, braku reakcji na prośby o uniemożliwienie przejazdu do ulicy Dworcowej i braku reakcji na fakt zapadnięcia się studzienki*” . To tyle, jest cytat z przedmiotu skargi , którą napisali mieszkańcy . Pozostałe wnioski uzależniam od tego jakie uzyskam odpowiedzi, ale ponieważ na Komisji Rewizyjnej tak jak tu mówi Pan Przewodniczący Gospodarki Miejskiej te zdanie było nie do końca jednolite, chociaż większość opowiadała się za zasadnością tych wszystkich tych trzech skarg . To jeżeli chodzi o zebrany materiał dowodowy to już tej jasności nie było w związku z tym ja w międzyczasie pozwoliłem sobie przejrzeć zebrany materiał dowodowy . Po pierwsze ustaliłem, że być może z powodu chochlika – nie wiem, ale przeglądając teczki Komisja pewnie te trzy skargi naraz równolegle, gdzieś tam opracowywała zdjęcie dotyczące tej skargi to kolorowe wpięła nie do tej skargi ,czy to miało wpływ na rozstrzygnięcie ? , to ja nie wiem ? , bo wpięcie może było już po podjęciu. W każdym razie to ja tylko mówię ,że oglądając te zdjęcia chciałbym wiedzieć - to znaczy nie ma znaczenia myśmy przeglądali, bo na Komisji było, gdzieś indziej wpięte, ale to nie oznacza, że to miało wpływ na rozstrzygnięcie . Ja chcę tylko o czym powiedzieć – jest zdjęcie, dwa zdjęcia kolorowe , które moim zdaniem są materiałem dowodowym. Jeżeli ja na tym zdjęciu widzę metrową furę śmieci długą na kilka metrów , jeżeli widzę zapadniętą studzienkę to brakuje mi w uzasadnieniu odniesienia się do tego materiału dowodowego . W związku z tym chciałbym zadać pytanie: *jak Komisja potraktowała ten materiał dowodowy, jako niewiarygodny? , czy wiarygodny i dlaczego?* „ , to jest pierwsza rzecz . Po drugie: „*czy Komisja ustalała, czy rzeczywiście wnioskodawcy prosili o uniemożliwienie przejazdu do*

ulicy Dworcowej ? „, bo z materiału nie wynika ,czy prosili?, czy nie ? . W związku z tym odnoszenie się do zarzutu, że jest brak reakcji na ich prośbę .Dla mnie jest istotne, czy były te fakty badane, o co oni prosili, czy nie ? , bo materiał dowodowy w tym zakresie nic nie mówi . Po trzecie „czy Komisja ustaliła jeżeli uznała, że materiał dowodowy jest wiarygodny w postaci tych zdjęć , czy i kiedy tę studzienkę poprawnie osadzono? Tak, bo ze zdjęcia wynika , że jest zapadnięta . I po trzecie „ czy Komisja ustaliła , czy i kiedy te liście posprzątało? „.To, że liście posprzątało to mi się wydaje, że ustaliła , bo z opinii kolegów, którzy lustrowali jest informacja, że przynajmniej na początku września jak Komisja była to już tam było czysto . Zadaję więc cztery pytania „ Jak Komisja potraktowała ten materiał dowodowy w tym fragmencie ? „ nie chciałbym żeby jakiś, ktoś zarzut robił o tym chochliku – tak , bo to jest nieistotne , bo ja rozumiem ,że Państwo to zdjęcie widzieliście więc jak to później zostało spięte nie ma znaczenia i nikomu z tego powodu nie robię zarzutu. Raczej szukałem usprawiedliwienia , bo może Komisja jednak nie widziała tego zdjęcia , a wtedy można byłoby inaczej. Więc pierwsze: ten materiał dowodowy jak go Komisja potraktowała i w tym materiale swoim umieściła ? , po drugie: czy ustaliła, że wnioskodawcy zgłaszali problem uniemożliwienia przejazdu do ulicy Dworcowej? .Czy i kiedy osadzono studzienkę?, czy i kiedy posprzątało te śmieci? . Ja myślę, że z takich czynności, bo przecież za konkretne roboty trzeba zapłacić jeżeli one zostały zrobione to są odpowiednie faktury, odpowiednie protokoły odbioru tych robót i to jest tylko jedno pytanie. Tak, Pani Dyrektor poprosimy o dowód , że w tych i tych dniach sprzątało , protokół odbioru robót, rozliczenie itd., że studzienkę wyczyszczono –kiedy wtedy można z datami ustalić . Na dzisiaj wiemy, że skargę złożono 24 lipca , a z tego , co pamiętam lustracja odbyła się 2 września . Kiedy Komisja Rewizyjna była, bo – dobrze Pan Przewodniczący odpowie. Ja na Komisji usłyszałem, że 2 września Komisja oglądała i było posprzątane , dziękuję bardzo”

Pan Andrzej Gad Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

„Widzę, że Kolega szuka „dziury w całym” .Zdjęcie, które jest tam zrobione myśmy tą studzienkę – włącz oglądali po prostu przechodziliśmy tam będąc na wizji lokalnej w sierpniu i myśmy nawet nie zauważyli ,że jest taka - my po niej chodziliśmy , bo to jest tak mały może półcentymetrowy ubytek, że to nie sprawia żadnego zagrożenia dla nikogo . No i spowodowane było to, tym, że podczas budowy stacji Orłenu , gdzieś tam najechała właśnie – koparka , lekko z jednej strony wgniotła . Nie sprawia żadnego zagrożenia . Jeżeli chodzi o liście , teren sprzątania garaży nie jest po obrysie . Miejski Zarząd Gospodarki Komunalnej sprząta ulicę , tam też była dołączona kolorowa mapka , kiedy zostały sprzątnięte liście za garażami nie wiadomo. My jak przeprowadzaliśmy wizję lokalną było czysto , to było w sierpniu, we wrześniu była druga wizytacja jak deszcz padał - 2 sierpnia . Natomiast 2 września to był poniedziałek była następna wizja lokalna, bo były bardzo obfite opady deszczu było to pierwszego niedziela i drugiego i poprosiłem właśnie zainteresowanych byliśmy tam podczas obfitych opadów deszczu sprawdzić, czy studzienki odbierają. Okazało się ,że oczywiście byli też przedstawiciele z tej wspólnoty garaży ,że żadna ze studzienek nie hamowała wody , woda była na bieżąco, chociaż płynęła grubym strumieniem odbierana i dlatego według mnie nie ma już – studzienki były wyczyszczone . Jeżeli chodzi o zrobienie barier ewentualnie jakichś przeszkód żeby tam nie zjeżdżać z Dworcowej , to zgłoszone było podczas spotkania i to zostało ujęte we wniosku do Burmistrza w tych czterech wnioskach, które właśnie przytaczam, żeby taką barierę tam, albo ewentualnie jakiś tam kamień duży nawieźć żeby tam nie wjeżdżano z tej strony z ulicy Dworcowej . Ta sprawa wyszła podczas spotkania dodatkowo jak byli na Komisji Rewizyjnej , poprosili o takie . Poprosili, myśmy się przychyliłi jako Komisja do powstania wniosku do Burmistrza”

Radny Pan Włodzimierz Klata

„Oczywiście tu każdy własnym rozeznaniem się kieruje, ale ja też z szacunku do obywateli żeby było tak jak pewne fakty są oczywiste to i obywatel o tym napisze to, że demokracja może znaczyć, zadecydować, że nie jest oczywiste. Po pierwsze czytam ze skargi: „, prosiliśmy również , aby uniemożliwić przejazd na ulicę Dworcową .Więc nie prawdą jest, że

ten element skargi nie był zgłoszony w skardze tylko później, żeby tak nie mieszać tych szczegółów. Moi Państwo, kierując się zasadą, że te sygnały obywatelskie musimy przyjmować mając takie zdjęcia, a nie inne, jeżeli dzisiaj mamy oświadczenie Pana Przewodniczącego, że ta studzienka nawet w takim stanie nie zagraża niczemu, ja rozumiem, że jest taka ocena ok. Ja to przyjmuję, bo z materiału dowodowego w ogóle nie wynika-tak. W tej sytuacji mój wniosek jest następujący: „aby kwestia skargi w zakresie braku sprzątnięcia wokół garaży i braku reakcji na prośbę o uniemożliwienie przejazdu do ulicy Dworcowej” - uznać za zasadną. Osobiście jestem przekonany, że skoro Pan Przewodniczący nie znalazł dowodu przeciwko temu to bywały takie, ale to jest zdjęcie z grudnia wprawdzie 2011 roku, ale co do skarg chyba, że jest prawo, które mówi, że jest przedawnienie. Jest to zdjęcie przykładowe, pokazuje, że obowiązki odnośnie sprzątnięcia nie były wykonywane wzorcowo. Jeżeli stwierdzono, że przejazd nie jest zamknięty, nie podważono twierdzenia wnioskodawców, którzy twierdzili, że zgłaszali to wcześniej- dlatego pytałem. W tym zakresie uważam, że skarga jest zasadna. W pozostałym nie będę podważał, byliście Państwo tam i tu rzeczywiście z perspektywy widać, że asfalt jest obłupany, ale to nie przesądza o tym, że stanowi utrudnienie jakieś tam – zapchania. W związku z tym w pozostałym zakresie, czyli czyszczenia studzienek burzowych i braku reakcji na fakt zapadnięcia się studzienki, bo ja rozumiem, że tej reakcji Państwo ustaliliście - nie potrzeba w tym zakresie skarga jest – niezasadna i taki wniosek składam jako poprawkę do tej uchwały „

Pan Radny Marcin Milczewski

„Obiecałem sobie, że nie będę bronił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, bo nie moja w tym rola, bo nikt jego do przewodniczenia w tej Komisji nie zmuszał. Ale mam takie nieodparte wrażenie, które też powiedziałem będąc na posiedzeniu Komisji Gospodarki Miejskiej, że tu nie chodzi o typową merytorykę związaną z tą sprawą, a o taką uszczypliwość ze strony Przewodniczącego Komisji Gospodarki Miejskiej. Kolega jest pierwszy raz Radnym, pierwszy raz jest Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej. Notabene jednemu trochę łatwiej, drugiemu trochę gorzej wychodzi wyjście, mówienie, spotkanie. Ludzie jedni mają z tym problem, drudzy mają mniejszy problem. Kolega Radny, który tutaj zarzuca właściwie niekompetencje całemu składowi Komisji Rewizyjnej, bo ja to tak przynajmniej odbieram. W samorządzie pracuje, gdzieś pewnie około 20 lat, pełnił już bardzo wysokie stanowiska, łącznie z byciem Burmistrzem Miasta. I był też członkiem tej Komisji i nikt kolegi nie prosił, nie mówił o tym żeby kolega zrezygnował z pracy tej Komisji, ale taką Kolega podjął decyzję. A dzisiaj podczas obrad Sesji Rady Miejskiej, kolega pokazuje nam jak my mamy rozwiązywać tą skargę. Nie wiem dlaczego Kolega stamtąd wyszedł ze składu tej Komisji Rewizyjnej jeżeli my jako członkowie moglibyśmy się uczyć od Ciebie Włodku. Masz pewnie dużo większe doświadczenie w samorządzie niż my. Tylko pytam się jaki dzisiaj jest sens całego tutaj zamieszania, które tutaj jest, które się wywołuje, dowody w sprawie, lustracja, jaka taka. Myślę, że chyba powiedziałem to, co o tym sądzę, że Komisje są po to żeby na nich rozmawiać, a na sesji Rady Miejskiej po to, żeby na nich uchwalać. Jeżeli ktoś ma chęć do pracy to z tego, co wiem tutaj nikomu tej pracy się nie utrudnia, każdy kto chce może pracować. Bynajmniej mi problemu nikt nie robił, w takim bądź razie mówię o sobie, mi tej pracy nikt nie utrudniał. Żeby Koledze Włodkowi utrudniono też tego nie słyszałem, dziękuję”.

Radny Pan Andrzej Gad

„Jest takie przysłowie: „jak się chce pasa uderzyć, to i kij się znajdzie” Pan się przyczepia do liści, które są - mam zdjęcie. Zarząd Gospodarki Komunalnej nie sprząta codziennie jest grafik sprzątnięcia, podobnie jak wywóz śmieci. Jeżeli przypatrzemy się śmieciom, które leżą na początku - posprzątane jest czysto, jeżeli przed odbiorem ktoś zrobi zdjęcie i też może powiedzieć, że miasto jest nie sprzątane, bo to było najprawdopodobniej w 2011 roku z tymi liśćmi, które zostały - to zrobiono zdjęcie, ale my stwierdziliśmy, że jest porządek, dziękuję”

Radny Pan Włodzimierz Klata

„Wysoka Rado. Ja myślę, że jak przestuchacie to, co powiedziałem to nie znajdziecie ani jednej uszczypliwości bądź zarzutu do Komisji Rewizyjnej. Ja tylko jako Radny nie będący jej członkiem, któremu na Komisji Gospodarki Miejskiej nie umiano udzielić odpowiedzi na pytania - zadałem te pytania. Gdybym uważał, że praca Komisji Rewizyjnej została wykonana źle i że trzeba ją poprawić, to złożyłbym wniosek o wycofanie rozstrzygnięcia tej skargi, przeprowadzenie ponownego postępowania. Ja tylko wyraziłem własną opinię na temat oceny zebranego materiału dowodowego, który różni się od oceny, niektórych Radnych. Chyba mam prawo uznać, że jeżeli sterta wysokości metra szerokości i długości kilku metrów liści leży na początku grudnia. Widać, że jak, gdyby sprzymowiona, czy gdzieś indziej tego nie ma, a w tym miejscu to jest to, ja ten fakt stwierdzam. Jeżeli taki fakt nie wystąpił stąd moje pytanie, czy to zdjęcie zostało sfalszowane, czy Komisja to ustaliła?, czy nie? i tylko tyle. Państwa wyjaśnienia odnośnie studzienki przyjąłem, bo jestem człowiekiem otwartym i rzeczywiście z tego miejsca tak to należy wnioskować. Nigdy bym się nie odważył porównać żadnego Radnego do psa, a moich działań do kija. Przecież mamy różne zdania w wielu różnych sytuacjach jedni głosują tak, drudzy tak. Proszę Andrzeju przestuchaj, w którym miejscu jest mowa o niekompetencji, były tylko pytania, tylko pytania. Jeżeli czegoś komisja nie ustaliła, to ja zinterpretowałem to po swojemu. Chociaż każdy ma prawo to odbierać jeżeli moją wypowiedź Pan Radny Milczewski odebrał jako uszczypliwość to niech pomyśli jak ja mogę odebrać jego wypowiedź. No to takie jest życie. Trudno nikogo nie chciałem urazić. Jeżeli podważamy fakt, że jeśli ktoś da mi dowód, że tych liści nie było tam w takiej ilości i w takim momencie, w którym być ich nie powinno, to ja bym głosował za bezzasadnością tej skargi. Na dzisiaj mam taką informację i tyle. I dwie rzeczy zostały bezsprzecznie. Na dzisiaj nie mam dowodu, który obalałby zasadność tej skargi w tych dwóch punktach. My nie mówimy, że w czerwcu 2013 roku tam były liście, bo one jeszcze, by nie zdążyły spaść, liście opadają troszeczkę później – jesienią. Jeżeli jakiś fakt, który przytaczam jest nieprawdziwy, to chciałbym żeby mi to powiedzieć, bo może się mylę. A na dzisiaj przyjmuje jako pewnik, że w grudniu 2011 roku zalegały tam liście wskazując, że nie były posprzątane, że nie jest to opad z jednego tygodnia i po drugie z materiałów wynika, że wnioskowali żeby zamknąć przejazd i do dnia dzisiejszego ten przejazd nie jest zamknięty. Jeżeli ktoś ma inną wiedzę to bym prosił żeby to powiedzieć. Ja dzisiaj mam taką wiedzę i dlatego takie dwa wnioski do treści rozstrzygnięcia składam „.

Radny Pan Leszek Mielewczyk

„ Jak tu już wszyscy Koledzy zauważyli liście opadają jak sama nazwa wskazuje w listopadzie. Liście są zbierane w jedno miejsce tym bardziej, że tam na tych nieruchomościach w ogóle nie ma drzew one są nawiewane zupełnie z ulicy Dworcowej tam przez dwa zestawy garaży itd. W tym miejscu, gdzie w ogóle nikt nie jeździ są gromadzone i były gromadzone, na początku grudnia były wywiezione, bo tak się po prostu robi. Podobnie w parkach też są liście zbierane dopiero jak już wszystkie opadną, to są wywiezione. Są robione albo kopczyki w tym miejscu akurat tak było. Zdjęcie zrobiono przed wywózką, trudno powiedzieć, czy to było szybko, czy wolno itd. W każdym bądź razie były wywiezione one, bo ich już od kilku lat tam nie ma. W tym roku będzie podobnie, bo po prostu nikt nie zbiera małej kupki tam jest po prostu sektor ma standard. Czyli raz w ciągu miesiąca jest sprzątanie. Chciałbym zwrócić uwagę na tych mapkach kolorowych są zaznaczania, że miasto jest właścicielem tylko samego asfaltu, nieczystości itd. znajdują się przed garażami odległość takie pasy dwa o szerokości 1,5 metra za garażem i przed należą do właścicieli po prostu nieruchomość jest większa od samego budynku garażowego. To jest tam pokazane na tych mapkach i takie pisma były kierowane jeszcze do tych właścicieli bodajże w 2009 roku. Jeśli chodzi o ten wjazd z tyłu, to jest do udowodnienia, że takie działania były podjęte, bo tam leżą po prostu kamienie, które w celu uniemożliwienia wjazdu od ulicy Dworcowej w tą stronę zostały tam położone. Tylko po prostu ktoś je rozchylił i sobie jeździ, bo niektórym właścicielom pasuje żeby akurat z tej strony dojeżdżać, ale to jest ewidentnym

dowodem, że te działania były podjęte, bo znajdują się głązy, dzisiaj one tam leżą, bo był wniosek w czasie tego spotkania na Komisji Rewizyjnej żeby ewentualnie zrobić to z takich tych barierkach ochronnych. Nie ma problemu to są po prostu pieniądze i trudniej je później utrzymać, bo znajdują się chętni amatorzy, którzy wyrwają, kradną zresztą widać w mieście na pewno Państwo to często widzicie. Ja widzę, że te działania były podjęte, bo dowodem tego są te głązy czyli same mrówki ani krasnoludki nikt tego nie przyniósł, bo to są spore kamienie, głązy narzutowe zostały położone między skarpą między ulicą Dworcową, a tą drogą dojazdową. Innym wnioskiem było jak, gdyby sam wyjazd no, ale nieruchomości jest po prostu pomiędzy Orlenem, a Biedronką tam właścicielem jest Biedronka jest tylko pas 4 metrowy i tak w czasie realizacji tej drogi uproszono, że ten wyjazd jest szerszy trochę wchodzi na nieruchomości Orleń. Tutaj dobrym rozwiązaniem byłoby po prostu takie zorganizowanie ruchu żeby na ulicę I Armii Wojska Polskiego był tylko wyjazd. Docelowo kiedy będą zrealizowane te projekty, co się mówi o tych dojazdach tam dla obsługi turystów itd. o całej budowie ulicy Dworcowej ona jeszcze nie końca jest przekazana żeby z tej strony był wjazd, a tutaj wyjazd. Bo się nie da poszerzyć tej ulicy, bo po prostu tam jest wąski teren pas 4 metrowy on cały wykonany jest w asfalcie. Jeżeli wjeżdża się w taką wąską ulicę jeden wjeżdża, drugi wyjeżdża no to po prostu jeden, drugiemu musi ustąpić pierwszeństwa. Najlepszym rozwiązaniem byłoby żeby to w ruchu okrężnym czyli to, co się mówi żeby tam nie było wjazdu, tam w zasadzie ten wjazd powinien być. I to powinno być naprawdę właściwe rozwiązanie poprzez taką organizację, ale dopiero wtedy, kiedy ta droga zostanie wykonana, bo tam ona jest dopiero dzisiaj w stanie takim - „kocie łby” są my nie jesteśmy właścicielem chociaż też miasto tam sprzęta, bo zależy nam na dobrym wizerunku miasta, ludzie jeżdżą pociągami i widzą śmieci itd. dziękuję tylko tyle”

Radny Pan Maciej Szreder

„ Proszę Państwa. Wydawałoby się, że mamy jakichś złośliwców w tym mieście. Bo z wyjaśnień tutaj Pana Mielewczyka, z wyjaśnień do poprzedniej sprawy - właściwie, o co chodzi?. Żadnej opieszałości przy budowie Harcerzy nie było?, a teraz z tymi liśćmi są?, studzienkę - w ogóle nie sprawy. Więc, co Panie Andrzeju, ktoś napisał ze złości? tak ze złości napisał?. To super w takim razie. To czemu tego Pan nie powiedział, że to złośliwe. Na samym wstępie trzeba było powiedzieć, że sprawy nie ma - to jest totalna bzdura, ale jest jakaś osoba, czy osoby złośliwe i tak piszą. Powiem Panu z doświadczenia też z pracy nawet w Urzędzie dziesięcioletniej prawie, żeby zmusić mieszkańców do napisania skargi naprawdę trzeba zająć mu z skórę wie Pan, bo z reguły załatwia się ustnie. Dzwonią do MZGK, słuchajcie tam są liście - dobra wywieziemy, to musiało być wielokrotnie. Sprawa nie załatwiona, napisać skargę. Ja nie chcę mówić o winie bądź o nie winie Pani dyrektor, czy całej firmy, bo nie w tym rzecz. Tylko nie chce mi się wierzyć, że coś nagle napisali, bo liście leżą, ludzie są tacy wyczuleni na drobne liście, które leżą. Natomiast najbardziej dziwi mnie Pana stanowisko. Pan mówi o jakiejś uszczypliwości ze strony Radnego, który dokładnie przeanalizował sprawę, a Pan przedstawiając sprawę wcale dokładnie jej nie streścił. Ja się nie dziwię, że Pan mówi, że nie ma opieszałości w działaniach Burmistrza przynajmniej na tej ulicy. Przecież na Pana wniosek w trzy miesiące - chodnik Panu walną Burmistrz 200 metrowy - to jest super, opieszałości nie ma żadnej. Kiedy było pierwsze pismo w sprawie Harcerzy tych ludzi, sprawdził Pan? kiedy było pierwsze pismo? niech Pan powie?. Harcerzy, przepraszam pomyliłem - Artylerzystów. Ale ja do Pani nie mówię, o co Pani chodzi?, ale Pani może wyjść jak Burmistrz - przecież może Pani wyjść, jaki problem, że Pani się męczy?. A to niech Pani sobie siedzi, ale dlaczego Pani mi przerywa ja nie rozumiem na jakiej podstawie w ogóle. „

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Panie Radny, ten punkt w sprawie Artylerzystów zamknęliśmy”

Radny Pan Maciej Szreder

„ Tak jest - ja tylko nawiązując jak, gdyby chcę pokazać analogię tego jak to wygląda w tej sprawie i w tej – tak. Bo ta sprawa od wielu lat się odwlekała to, że teraz się załatwiła to, nie znaczy, że ona była opieszale załatwiona ,ale Pan stwierdził, że nie ma opieszalności. No właśnie problem z tym ,że nie ma planów, o których ja mówię – tak. Napisanie, proszę zauważyć, co jest napisane w uchwale budżetowej jakie są inwestycje m.in. , a potem jest takie pytanie do Pana Naczelnika, bo przecież Pana Burmistrza nie ma przy tych sprawach na Komisjach. Czemu ta ulica nie została zrobiona ? , bo zostało to przesunięte ?. Koniec po temacie ? tak się załatwia sprawy w Lęborku ? .Nie ma planów uchwały, który by mówił :to- to i to, że to będzie. Tu jest problem Panie Przewodniczący .Ja myślę, że zamiast się skupiać na takich uszczypliwościach niech Pan się skupi na meritum będziemy mieli mniej czasu na takie właśnie „ duperele”

Radny Pan Marcin Milczewski

„ Właściwie to już nie wiem, czy mówić to, co chciałem .Chciałem powiedzieć ja miałem tą przyjemność zasiadania w takiej podkomisji Komisji Rewizyjnej przy skardze na Dyrektora Gimnazjum Nr 1 byłem ja, był Kolega Klata i był Kolega Szreder. No to przecież ja , co mam potokiem słownym lecieć - no momencik. Ja też muszę się zastanowić nad tym, co mam powiedzieć. I bardzo sobie ceniłem wiedzę tych dwóch Panów i doświadczenie w samorządzie , które jest długoletnie - nie takie jak nasze. Co ja nie mówię, że nas usprawiedliwia „Broń Cię Panie Boże” , ale mamy prawo jak każdy człowiek do jakichś pomyłek , do niedopatrzenia czegoś do końca .A jeżeli sformułowanie akurat Kolega wyszedł, że ktoś kłamie, a teraz nie chciałbym, bo trzeba byłoby to , odtworzyć, bo z tej mównicy padł zarzut tylko teraz nie wiem, czy on padł bezpośrednio do Przewodniczącego Komisji , czy padł do całości Komisji. To w odniesieniu do tego zamknięcia tej drogi , że nastąpiło kłamstwo. Jeżeli to nie jest zarzut , bo Kolega Klata tu stał i mówił, że żadnych zarzutów nie formułował tylko chciał nam pokazać jak my pracowaliśmy nad skargą . Jeżeli powiedzenie komuś, że kłamie, to nie jest zarzut w takim bądź razie ja nie znam definicji słowa „zarzut „,„ dziękuję bardzo”

Radna Pani Małgorzata Bresler

„ Proszę Państwa. Za chwilę chciałbym wnioskować o zamknięcie dyskusji, ale widzę, że to będzie kłopotliwe . Natomiast wydaje mi się, że zasadnym jest teraz pytanie , czy wnioskodawcy, którzy zgłaszali tą skargę byli na Komisji Rewizyjnej i w jaki sposób byli zadowoleni z rozwiązań , które Komisja przyjęła. Czy Pan Przewodniczący mógłby mi odpowiedzieć na to pytanie ?. Bo nie jestem członkiem tej Komisji , ale wydaje mi się, że kierunek rozwiązywania tej sprawy , który właśnie proponowała Komisja w jakiś sposób zadawała tych wnioskodawców , mogę prosić o odpowiedź. „

Pan Andrzej Gad Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

„ Przedstawiciel wnioskodawców Pan Klinkosz Waldemar , który był na Komisji, ale też był po Komisji tutaj w Urzędzie i pokazałem mu , bo na Komisji wypracowaliśmy te cztery wnioski po przeczytaniu tych czterech wniosków stwierdził, że jest zadowolony i po prostu czeka na opinię Burmistrza .Nie miał żadnych obiekcji , był z tych wniosków zadowolony . Takie wnioski postawili wnioskodawcy na naszej Komisji i myśmy to przyjęli, przegłosowali i przedstawili wnioski dla Burmistrza „.

Radny Pan Jarosław Walaszkowski

„ Chciałbym wypowiedzieć się w sprawie rozpatrywania tej skargi, bo jestem członkiem Komisji Rewizyjnej . Po wielu miesiącach to właśnie Panie Marcinie mnie utrudniano ,żeby to było jasne m.in. Pan i Pana Koledzy mi utrudniali bycie w Komisji, w której chciałem pracować . Po wielu miesiącach się udało i całe szczęście, bo takie postępowanie Radnych

jest niegodne wobec mieszkańców, wyborców, którzy nas tu wszystkich wybierają. Ja jeżeli kiedykolwiek będę jeszcze rano, tylko mogę zadeklarować, że nigdy tak niegodnie się nie zachowam to jest jedna sprawa. Druga sprawa jeżeli chodzi o tą skargę to głosowałem za tym uzasadnieniem, że ona jest bezzasadna, gdyż faktycznie w dniu, gdy rozpatrywaliśmy tą skargę od razu udaliśmy się na miejsce i stwierdziliśmy, że tam jest porządek, że jest czysto. Natomiast mieszkańcy, którzy przyszedli na naszą Komisję zostali zaproszeni, wyraźnie powiedzieli, że sprzątnięty teren został dopiero, gdy oni złożyli skargę. Także my stwierdziliśmy już tylko fakt, który nastąpił po złożeniu skargi. Ja bym się nie upierał, co do dnia, każdy mieszkaniec ma prawo złożyć skargę i chciałby być potraktowany w sposób przyzwoity i nie chce mi się wierzyć w to, że kilkunastu mieszkańców, użytkowników tych garaży się uparli nie wiem, czy na Panią Brzezińską, czy na Pana Burmistrza, że się specjalnie podpisawali żeby złożyć skargę. To jest raczej mało możliwe, jedna osoba, czy dwie to powiedziałbym to jest możliwe, natomiast kilkanaście osób nie podpisywałyby nigdy się w życiu pod czymś, co by nie miało faktu. Dlatego popieram wniosek Pana Radnego Klaty, że w tej części, że do tej pory wcześniej nie było sprzątane bym uznał skargę za zasadną. Natomiast w pozostałej części za bezzasadną.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Czy to ma być ad vocem, czy do meritum jakiś wniosek „

Radny Pan Marcin Milczewski

„ Panie Jarku. W takim bądź układzie jak dobrze pamiętam razem wchodzimy w skład Komisji Rewizyjnej. Sprawdzę, czy głosowałem przeciwko temu żeby Pan zasiadał w Komisji Rewizyjnej jeżeli to jest możliwe, bo tego po prostu sobie nie przypominam, ale to już jest inna niższosc. Nie byłem na samym początku kiedy skarga była rozpatrywana więc też nie do końca wiem, co na samym początku się działo i akurat nie byłem w ty momencie kiedy byli ci ludzie z tych garaży. Jeżeli dzisiaj mówi Radny Mielewczyk, który jest pracownikiem MZGK, że jest to tam jakiś sektor „C”, którego sprzątanie następuje raz w miesiącu – standard „C”, którego sprzątanie następuje raz w miesiącu no to, pewnie w połowie miesiąca jakieś liście spadają na ziemię. Chcąc, nie chcąc, one po prostu tam leżą i akurat pewnie można trafić. Za chwilę przyjdzie jesień i pojedziemy tam i znajdziemy tam liście, które będą tam leżały. Ale to, już nie chodzi o to, naprawdę mi chodzi całkiem o coś innego o to, że nikt, nikomu, albo przynajmniej ja nie pamiętam tego żeby ktoś kogoś zmuszał do odchodzenia z Komisji Rewizyjnej. Ja jestem tego zdania, że jeżeli mi ktoś chce pomóc, chce swoją wiedzą wspomóc moje działanie, bo mają większą z racji chociażby lat w samorządzie, to ja bardzo chętnie za każdym razem taką pomoc przyjmuję. Bo chcę się uczyć i chcę spełniać powierzone mi zadanie jak najlepiej umie. Ale punktowanie kogoś tylko dlatego, że są jakieś błędy może jakieś błędy tam się zdarzyły, ja wcale nie mówię, że nie. Ale, czy to jest akurat dzisiaj ten moment, w którym nie chcę pokazać drugiemu, uważam, że nie, dziękuję „

Radna Pani Małgorzata Bresler

„ Bardzo bym chciała wnioskować o zamknięcie dyskusji, zgłaszam wniosek formalny”

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ 13 Radnych obecnych na sali, zatem wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Kto z Pań i Panów Radnych jest za zamknięciem dyskusji, proszę podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 9 głosów za, 2 głosy przeciw, 2 głosy wstrzymujące – dyskusja została zamknięta

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Reasumując, proszę mnie poprawić jeżeli w toku dyskusji usłyszałem inaczej. Pierwszy wniosek jest Pana Radnego Włodzimierza Klaty dotyczący uzasadnienia, aby napisać, aby pierwsze zdanie brzmiało w sposób następujący: „ w dniu 24 lipca właściciele i dzierżawcy garaży przy ul. I Armii Wojska Polskiego w

Lęborku złożyli skargę na działania Dyrektora Miejskiego Zarządu Gospodarki Komunalnej w Lęborku Panią Ewę Brzezińską w zakresie lekceważenia próśb i uwag dotyczących utrzymania mienia komunalnego min. czyszczenia studzienek burzowych, sprzątnięcia wokół garaży , uniemożliwienie przejazdu do ulicy Dworcowej „ Czy treść przeczytałem właściwie , mówię o pierwszym wniosku .Zatem kto z Pań i Panów Radnych za przyjęciem tej poprawki w uzasadnieniu , którą przeczytałem, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 2 głosy za, 7 głosów przeciw, 4 głosy wstrzymujące – 13 Radnych obecnych na sali, poprawka nie została przyjęta.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „Drugi wniosek był kwestią postulatu , że w zakresie sprzątnięcia wokół garaży i uniemożliwienia przejazdu należy uznać skargę za zasadną .Więc proszę o sformułowanie tego wniosku jak on ma brzmieć i w którym miejscu ma być napisany drugi wniosek zgłoszony przez Radnego Pana Włodzimierza Kłata. W zakresie sprzątnięcia wokół garaży , uniemożliwienia przejazdu do ulicy Dworcowej – uznać skargę za zasadną , proszę powiedzieć, gdzie to zapisać. W uzasadnieniu ,w treści uchwały, w § 1, zrobić ustęp I i II , te sformułowania nie padły . Ja usłyszałem tylko zdanie , które nie wiem , nie padły konkretne . Ja tylko proszę, powiedzieć, gdzie ten wniosek, który Pan tak sformułował zapisać. W uzasadnieniu , rozmawialiśmy o uzasadnieniu możemy odsłuchać treść nagrania. Proszę o pięć minut przerwy żeby odsłuchać w tym miejscu treść nagrania .I nie padło, czy to ma być w § 1 , czy 2 , nie padło, czy ma to być napisane w uzasadnieniu . Bardzo proszę, mówimy o treści wniosku ”

Radny Pan Włodzimierz Kłata

„ Zgłaszając wniosek wyraźnie powiedziałem ,że w miejscu , gdzie jest stwierdzenie, że skarga jest bezzasadna chcę, aby było inne sformułowanie i tyle, w uchwale”

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Ale to sformułowanie w miejscu skarga jest bezzasadna w § 1 w treści uzasadnienia do uchwały, a razem to wszystko stanowi uchwałę”

Radny Pan Włodzimierz Kłata

„ Myślałem, że intencja jest jasna, chodziło mi o uznanie skargi w rozstrzygnięciu za częściowo zasadną , a częściowo za bezzasadną , taka była intencja”

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ To proszę zaproponować treść § 1 projektu uchwały „

Radny Pan Włodzimierz Kłata

„ Proszę bardzo. Uznaje skargę za zasadną w zakresie nienależytego sprzątnięcia wokół garaży i nieskuteczności działań w zakresie uniemożliwienia dojazdu do ulicy Dworcowej , a w pozostałym zakresie uznaje za bezzasadną”

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ I tego mi zabrakło, dziękuję . Usłyszeliście Państwo wniosek .Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za zmianą zapisu § 1 projektu uchwały , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 1 głos za, 7 głosów przeciw, 4 głosy wstrzymujące – 12 Radnych obecnych na sali , wniosek nie został przyjęty.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „Nie usłyszałem wniosku Pana Radnego Walaszkowskiego , bo coś w trakcie swojej wypowiedzi też mówił o wniosku , ale nie ma wnioskodawcy , za uznanie skargi za bezzasadną w tym zakresie, którą Pan , dziękuję. Obie poprawki nie zostały w uzasadnieniu i projekcie uchwały przyjęte .Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 505, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 10 głosów, za 0 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące .

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Punkt IV. Sprawozdanie z realizacji uchwały Nr XIX-219/2008 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31.03.2008r. w sprawie określania zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Czy do projektu sprawozdania , które zostało Państwu przedłożone ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi ? Nie widzę, czy ktoś ,by chciał zabrać głos w tej sprawie , nie widzę. Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem sprawozdania , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 12 głosów za – sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Punkt V. Sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych na sesjach Rady Miejskiej w Lęborku od 1.01.2013 roku do 30.06.2013 roku.

Czy kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do tego projektu sprawozdania ? Nie widzę, czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie , nie widzę. Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem sprawozdania z okres I półrocza 2013 roku, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Punkt VI. Interpelacje i zapytania radnych. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć interpelacje lub zapytania . Nie widzę, zamykam punkt VI.”

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Punkt VII. Wnioski i oświadczenia .

Radny Pan Krzysztof Siwka

„ Pani Burmistrz, Panie Przewodniczący , Wysoka Rado. Na dzisiejszej sesji przyjęliśmy dwie uchwały o udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Lęborskiemu na realizację zadania przebudowa drogi powiatowej od drogi krajowej nr 6 do miejscowości Lubowidz oraz na przebudowę drogi powiatowej ul. Kaszubska na odcinku od Krzywoustego do Kartuskiej. W jednym i drugim wypadku projektowane są ścieżki, a tak naprawdę powinniśmy mówić „ drogi rowerowe”, to jest jak, gdyby ten projekt po stronie Starostwa my udzielamy wsparcia finansowego, ale myślę, że też chyba powinniśmy mieć też moc sprawczą nie tylko tak żebyśmy mogli też swoje wnioski tutaj przesyłać Starostwu Powiatowemu nie tylko środki finansowe. Ja wnioskuję o jedną rzecz , aby ścieżki rowerowe finansowane, czy współfinansowane przez nasze miasto wykonywać z asfaltu. Myślę, że projektanci dostali nauczkę odnośnie trasy rowerowej , która biegnie od Nowej Wsi do miejscowości Białogardy. Z tego, co wiem drugi etap drogi od Białogardy do Łeby na pewno będzie droga rowerowa budowana z masy asfaltowej. Te osoby, które jechały rowerem po ścieżce wiedzą, że po prostu ta ścieżka już , w niektórych odcinkach się nie nadaje , może nie to, że nie nadaje się do jazdy ,ale bardzo szybko się niszczy , płytki się rozchodzą , porasta ta droga roślinnością. Wiele miast w Polsce już wydało zakaz budowania dróg rowerowych w ich miastach z tzw. „kostki” ona była bardzo popularna jeszcze 10-15 lat temu. W tej chwili od tego się odchodzi - przechodzi się właśnie na drogi rowerowe z masy asfaltowej . Nie koniecznie nie muszą , to być drogi wykonane z masy asfaltowej w kolorze czerwonym ten



kolor może być , ta droga może być rowerowa pomalowana na czerwono w miejscach przecięcia się z drogami tak żeby pojazd, który wjeżdża na drogę rowerową wiedział, że jest to droga dla rowerzystów. Mogą być inne ograniczenia czyli podniesienie przecięcia drogi rowerowej z drogą przeznaczoną dla samochodów. „

Radna Pani Małgorzata Bresler

„ Szanowna Rado, Pani Burmistrz . Na dwie sprawy chciałam zwrócić uwagę przy okazji pewnie takie małe wnioski będą wynikać . Pierwsza to jest sprawa dodatkowych zajęć w przedszkolach . Myślę, że wszystkim samorządom w kraju spędza „sen z powiek” , a rodzice są rozgoryczeni. Nowa ustawa, która obowiązuje przedszkola od września tego roku wniosła zmiany do ustawy o systemie oświaty i nie pozwala pobierać opłat dyrektorom od firm zewnętrznych właśnie na takie zajęcia dodatkowe. Rodzice słusznie protestują ponieważ zostali przyzwyczajeni do dobrego, a mianowicie do tego, iż dzieci w ramach tych godzin, które spędzają w przedszkolu mogą właśnie korzystać z tego typu zajęć dodatkowych nie trzeba ich już po zabraniu z przedszkola prowadzić nie wiem ? do Młodzieżowego Domu Kultury, czy też do innych miejsc – korzystać. Denerwują się i rolą samorządu jest ,aby w tym pomóc właśnie ja wiem ,że już tutaj rozpoczęły z tym że pewnie to nie będzie wniosek , prośba o jakieś możliwe przyśpieszenie . Widać, że inne samorzady już to mają wprowadzone może nie musimy się wzorować na innych, bo problem może być tak rozwiązany ,iż po prostu powstaje subkonto przy takim budżecie przedszkola , rodzice wprowadzają opłaty i wówczas dyrektor może korzystać z tego subkonta może na to przeznaczyć pieniążki. Z tego, co się orientuję to żadne dodatkowe zajęcia w naszych przedszkolach nie są opłacane przez samorzady , ale było takim zwyczajem ,że akurat w lęborskich przedszkolach rodzice sobie świetnie radzili i to na co ich dziecko chciało korzystać miało taki dostęp. Także cieszę się, że też nie jesteśmy , że tak powiem „ w tyle „ w tych właśnie rozwiązaniach , które będą służyć no jakby wychodzenie naprzeciw oczekiwaniom rodziców. I jeżeli można, to po prostu żeby to już zaczęło funkcjonować przynajmniej od października , bo niektóre już samorzady mają więc właściwie w połowie września będą już wchodzić z tym rozwiązaniem. Także , to jest jedna rzecz” .

druga:

„Zacznę pewnie od uchwały zanim do tego wniosku dojdę ponieważ wydaje mi się , że w całym kraju wdrożenie ustawy śmieciowej to na pewno był ogromny problem , ogromne wyzwanie przed samorządami. Generalnie w Lęborku odbyło się to bez dużych problemów , a można powiedzieć ,że takie radykalne zmiany , które miały dotknąć wszystkie rodziny i te w zabudowaniach wielorodzinnych i w domkach jednorodzinnych były pewnie narażone na jakieś ogromne trudności. Ludzie są nieprzyzwyczajeni też sami widzimy po innych samorządach ,że to wcale nie było takie bezproblemacyjne . Uniknęliśmy myślę dużych kłopotów , te drobne zawsze się zdarzą . Ja tutaj ze swojej obserwacji tylko można powiedzieć w domkach wielorodzinnych odnotowałam to, że może nie wszyscy byli poinformowani ,bo ta informacja po prostu do nich nie dotarła o terminach wywozu .Mogli korzystać ze strony internetowej nie każdy to zrobi tak . Jeżeli nie będzie - ta mała karteczka u nich dostarczona bezpośrednio do domu to mogli się za późno obudzić, ale niech patrzają na tych bardziej gorliwych sąsiadów . To była jedna rzecz. I ta ilość worków też nie zawsze się zgadzała , ośmioosobowa rodzina czasem dostała jeden , trochę było mało jest tutaj

rozwiązanie - można na Kossaka sobie te worki dobrać , ale też informacja samorządu tutaj z naszego miasta płynęła do firmy, iż mają grafik wiedzą ile , gdzie są wielorodzinne te zabudowy , że mogli dostarczać większą ilość także bardzo fajnie. Natomiast do czego chcę wrócić , chcę wrócić do tego ,że jednak rozpoczęcie roku szkolnego to jest dla mnie powiedzmy cały wrzesień i bym prosiła , aby Wydział Ochrony Środowiska dostarczył jednak te materiały - są w przygotowaniu – tak, bo to tak miało być na początku roku, a ponieważ i jeżeli to jest możliwe to ja nie wiem, czy jest możliwość współpracy , czy nie. Edukacja jeżeli się nie rozpocznie od szkół podstawowych do szkół średnich włączają po drodze oczywiście gimnazja jeżeli nie obejmujemy tą edukacją młodzieży to będzie trudno nam to zrobić – taka jest prawda . Wszyscy powinni być odpowiedzialni w takim domu za to, że ten „śmieć” trafia we właściwe miejsce . Natomiast jest trudność w szkołach średnich polegająca na tym , iż mamy młodzież z różnych gmin więc to, co trafi z Urzędu Miasta rozumiem z naszego miasta Lęborka będzie to do pewnej grupy skierowane , a ja po prostu ze swojej strony jeżeli chodzi o szkoły średnie postaram się o materiały z tych innych gmin, bo zupełnie inaczej wygląda segregacja odpadów w innych gminach . Myślę, że to wprowadziłoby chaos też na takich lekcjach wychowawczych jeżeli mówimy o systemie przyjętym przez miasto, a nie koniecznie do zastosowania w Cewicach, Wicku itd. Także dziękuję bardzo”.

Radny Pan Krzysztof Siwka

„ Ja bardzo krótko – przychylę się do wniosku Pani Wiceprzewodniczącej . Też obserwowałem jak ustawa śmieciowa u nas się potoczy i byłem pozytywnie zaskoczony. Widziałem też takie sytuacje kiedy po raz pierwszy przyjeżdżał samochód odbierając worki segregowane , odebrał tylko worki na szkło i odjechał po czym, niektórzy gospodarze wybiegli na ulicę i po prostu chcieli ten samochód zawrócić mówiąc ,że te worki drugie na plastik pozostały .Kierowcy tłumaczyli, że po te drugie inne odpady segregowane przyjedzie następny samochód. I tutaj taka bardzo ciekawa właśnie reakcja mieszkańców, którzy uwierzyli, że segregacja ma sens ,że nie przyjedzie ten samochód i te segregowane odpady przez nas będą włożone do jednego samochodu. Tylko oddzielnie samochody odbierają oddzielnie szkło, oddzielenie plastik , odpady zielone, tutaj też chyba wyprzedziliśmy może niewyprzedziliśmy . Ale wspólnie dyskutując nad tą uchwałą u nas na Radzie Miasta , mi się wydaje, że ustrzeżliśmy się tych błędów , które słyszeliśmy popełniły inne samorządy w Polsce czyli: rozwiązanie, że też raz w miesiącu jednak te odpady zielone są odbierane , że wielkogabarytowe przedmioty raz na pół roku itd. Tutaj mi się wydaje tylko ,że chyba nie do końca przewidzieliśmy, bo nikt nie mógł przewidzieć, że jednak tych odpadów zmieszanych jest mniej niż segregowanych. Myślę ,że bardziej koncentruję się na domkach jednorodzinnych tam, co dwa tygodnie przyjeżdża samochód odbiera odpady zmieszane , raz w miesiącu segregowane . Mi się wydaje chyba ,że każdy z nas segregując w domu widzi, że tych odpadów segregowanych szczególnie plastik , bo w jednym worku się znajduje plastik, metal i makulatura ,że tych odpadów jest jednak więcej . Też malutkie niedociągnięcie zauważyłem podczas odbioru odpadów wielkogabarytowych i niebezpiecznych . Firma chyba założyła sobie taki cel żeby w ciągu jednego dnia ten problem rozwiąże – nie udało się . Następnego dnia rano chciałem też interweniować, ale patrzę już następnego dnia z samego rana przyjechał samochód i odpady odebrał .Lepiej żeby jednak miasto było podzielone przynajmniej dwa sektory jeżeli chodzi o odbiór odpadów wielkogabarytowych .I też odnośnie tej informacji , przychylam się do tego wniosku, aby oprócz strony internetowej może jednak zaproponować firmie, która wywozi



odpady żeby chociaż raz na pół roku do tych worków dołożyła ten harmonogram nie wszyscy wiedzą, że jest na stronie internetowej, a taka karteczka formatu A4 była raz na jakiś czas dołączona do tych worków nic by się nie stało, bo niektórzy mieszkańcy faktycznie pytali się mnie kiedy są te terminy wywozów, bo gdzieś ta informacja im się zagubiła i myślę, że to będzie takie dobre rozwiązanie. Ale generalnie jakby z mojej obserwacji uważam, że w Lęborku bardzo fajnie wszystko jest rozwiązane. Także gratuluję całemu wydziałowi za ciężką i bardzo dobrą pracę, dziękuję bardzo”.

Radny Pan Włodzimierz Klata

„Zacznę od ostatniego oświadczenia, czy wniosku Pana Radnego Siwki, który właśnie wyszedł, który mówił o tym, że nie przewidzieliśmy, iż tych śmieci takich będzie tyle, a tamtych tyle. Myślę, że część osób przewidziała ja pamiętam jak pytaliśmy, czy sprawdzano morfologię naszych śmieci, bo takie zadałem pytanie, niektórzy myśleli, o co on pyta? Na spotkaniu padła odpowiedź, gdy opracowywaliśmy naszą strategię, czy system. W zasadzie bazowano na danych średnio krajowych mniej więcej, bazowano zakładając po pierwsze: że te dane są wiarygodne, a po drugie: że się w Lęborku powtórzą. Sprawdzenie morfologii śmieci robi się bardzo prosto – stawiając dwóch ludzi z niewielkimi sitami, którzy wybierają losowo fragmenty ładunku tzw. „śmieciarek”, dokonują rozdzielnia. Przecież nawet w opracowaniach innych miast widać było jak to robiono. To nie jest jakiś wielki problem, nie zrobiono - ok. na przyszłość wiemy, że warto zrobić, chociaż pewnie teraz nie trzeba będzie, bo życie pokazało. Tak już teraz troszeczkę jesteśmy do przodu, gdybyśmy to wiedzieli to może w innych proporcjach byśmy ustalili ilości pojemników i też pewnie inaczej może bardziej w kierunku takim jak Komisja proponowała w takim modelu łatwiejszym wkładania tych śmieci w całych siateczkach, a nie pojedynczo to tyle. Komentarz tutaj do Kolegi – także nie przewidzieliśmy - myślę, że przewidywaliśmy tylko nie podjęliśmy działań, żeby to zweryfikować. Sprawdzenie morfologii śmieci to naprawdę nie są jakieś wielkie pieniądze, ekspert wzięłoby chyba 10 tysięcy więc myślę, że Wysypisko nawet własnym sumptem mogło i pracownikami z sitami niewielkimi to zrobić - to takie moje oświadczenie. Jakby czuję się poza kręgiem tych osób, które mieściły się w Pana wypowiedzi, że jako nie przewidzieliśmy. Mam trzy wnioski: **wniosek I** - ”nie wiem, czy wtedy dobrze się nagrało jest miejsce na wnioski takie, których tutaj się nie głosuje - do Burmistrza :” **o przedstawienie uzupełniających w stosunku do skromnej propozycji Programu Ochrony Środowiska dla miasta Lęborka na lata 2013-2016 działań w zakresie likwidacji zagrożeń :**

- a) ze strony hałasu w okolicach ulicy Kolejarzy i Słupskiej oraz w okolicach dróg wojewódzkich i krajowych na terenie miasta Lęborka ,
- b) problemu zagrożenia polem elektromagnetycznym w okolicach zabudowy szeregowej ul. Kusocińskiego oraz w okolicach Mieszka od strony dawnego poligonu i terenu wojskowego , a także na osiedlu Roszarniczym od strony Leśnic,
- c) zagrożenia o charakterze powodziowym poprzez nienależyte utrzymywanie koryta i brzegów Łeby przez właściwego zarządcę „.

To tak dla porządku zrobiłem myślę, że jak powstaną jakieś działania uzupełniające i taka propozycja ze strony Pana Burmistrza to, tylko temu przyklasnąć.

II wniosek:

„Dotyczy Alei Wolności myśmy jako Komisja dwa lata temu wnioskowali o zlikwidowanie głębokich kolein. Tam nawierzchnia została troszeczkę sfrezowana, ale nadał tworzą się

zastoiny. Jako osoba wczoraj mocno poszkodowana z grupą innych osób zgłaszam wniosek : „o likwidację nierówności i odpowiednie wyprofilowanie ulicy Alei Wolności na odcinku od Armii Krajowej do ulicy 1 Maja . Tak, aby zlikwidować zagrożenia jakie tworzą się ze strony zastoin wodnych , gdy przy nawet niewielkim deszczu jadące z niewielką prędkością pojazdy zalewają strumieniami pieszych i chodniki prawie na całej szerokości „.

To tak wczoraj wieczorem szedłem z grupą pieszych człowiek schowany pod parasolem to nie bardzo widzi się jadące pojazdy. Chodnik , w niektórych miejscach jest tam szerszy w innych węższy i pojazdy jadące bardzo wolno , bo było ciemno, rzęsy deszcz, więc to nie pozwalało na szybką jazdę, a fontanny takie na całą szerokość. Także zostałem poszkodowany stąd mam propozycję ,aby nie poprzestać na tym sfrezowaniu tylko znaleźć rozwiązanie docelowe , bo jednak podniósł się z tego wszystkiego asfalt, wypchnięty został przy krawężnikach i tworzą się takie – całe szczęście, że kierowcy jeżdżą roztropnie i wolno , bo tam się taka poduszka wody tworzyła bardzo niebezpieczna.”

Trzeci wniosek do Komisji Rewizyjnej : Po tej dyskusji chciałem powiedzieć, ale Pani Małgosia zawniosowała żeby zamknąć dyskusję więc ok. Uważam tak – jeżeli jakimś argumentem na temat skargi ma być to, co się wydarzyło po jej złożeniu to ze względów formalnych trudno to uwzględnić .Chociaż ze względów ludzkich można powiedzieć w końcu się dogadaliśmy, po co się przepychać. Jeżeli tak – jeżeli Komisja Rewizyjna przy badaniu skargi doszła do jakiegoś porozumienia ,że można coś tym mieszkańcom zaproponować i mniej istotne jest ustalanie, czy ktoś jest winny ?, czy nie ?, a najistotniejsze jest rozwiązanie problemu to - Komisja powinna zapytać i o to wnioskuje : **żeby zapytała , czy wobec tych ustaleń Ci Państwo wycofują skargę.** Bo tak ze względów prawnych – my mamy skargę mieszkańców , oni jej nie wycofali , a Radni się powołują, niektórzy na argument, że skarżący są zadowoleni – no to wydaje mi się taka nie dobra droga. Bywały takie przypadki ja sam pamiętam ,że pytano, czy Państwo w takim razie podtrzymujecie skargę, może jesteście po tych ustaleniach skłonni wycofać. Wycofują , my nie mamy tej debaty , tych jakichś wycieczek personalnych tutaj .Jeżeli uznamy, że Komisji udało się znaleźć konsensus niech doprowadzi to do końca. A nie przekonuje, że wszyscy są zadowoleni tylko formalnie nadal skarga istnieje. Czytam wniosek do Komisji Rewizyjnej „ **Aby w przypadkach, gdy uda się punkt przy rozpatrywaniu zasadności skargi wypracować ze skarżącymi konsensus , aby Komisja sprawdzała , czy wnioskodawcy są skłonni wobec nowych okoliczności do wycofania skargi** „.To tak żeby było rutynowo jeżeli są jakieś ustalenia myślę, że to naprawdę wszystkim nam bardzo zaoszczędzi czasu i być może tego pytania zabrakło - nie mielibyśmy dzisiaj tylu dyskusji na sesji, dziękuję. „

Radny Pan Marcin Milczewski

„ Mam wniosek jeżeli nie można takiego czegoś sformułować, to bym prosił Panią Wiceburmistrz jako osobę odpowiedzialną za ten wydział , aby mnie poprawiła. Gdzieś ostatnio czytałem , w któreś z lokalnej tutaj gazet, że zacznie się karanie jeżeli chodzi odnośnie ustawy śmieciowej tam za tematy z tym związane. **Wniosek mój jest taki żeby forma karania była ostatecznością , a pójść dużo bardziej w stronę tą, że nawet jeżeli ktoś się nie dostosowuje się do - pomylił się , czy nie do końca nie dostosował się do**

tęgo, żeby najpierw przyjąć taką formę pouczenia – tak . Próby wytłumaczenia , ewentualnie jakichś nieścisłości , ta forma karania była taką ostatecznością „,

Drugi mój taki wniosek : I tu od razu mówię, że zdaję sobie z tego sprawę ,że nie za tej kadencji Rady, bo wiemy ,że czasowo jest jakieś już ograniczenie , finansowe też. Na przyszły rok są też już myśli na temat inwestycji , ale to mnie bardzo cieszy. Pani Burmistrz przy pierwszym projekcie uchwały , którą podejmowaliśmy wejście do tych projektów i też była taka dyskusja jak Pani Burmistrz wyjaśniała tam ewentualne dla nas z tego tytułu korzyści , padło takie sformułowanie , „że może”, - „zaznaczam że może „- będzie projekt tam ewentualnie na parking koło dworca i wiązało to, by się przebudową ulicy Warszawskiej i Dworcowej. Z tym, „że może „, bo nie wiemy jeszcze tak , w tym zestawie będziemy nad tym myśleć , to też żeby od razu – **to jest wniosek do tego żeby od razu w momencie kiedy rzeczywiście pojawiła się taka możliwość i miasto szło, by w tą stronę. żeby pieniądze z tego funduszu wykorzystać właśnie na ten cel ,żeby też od razu pomyśleć o tych wszystkich ulicach pobocznych. Tak 10 Marca , która też jest związana tak bezpośrednio z tą ulicą i ta, która tam biegnie wzdłuż Codetu – nie wzdłuż, tylko równoległe – Sienkiewicza.** Czy ewentualnie tam w tym momencie kiedy byłoby projektowane żeby od razu tam jest chyba system kanalizacji także właściwie tam wiązałoby się to tylko z wymianą samej nawierzchni nie już jakąś potężną przebudowę .To takie jak, gdyby nawiązując do tego pierwszego projektu uchwały , dziękuję „

Radny Pan Krzysztof Siwka

„Chciałbym tylko wnioskować w zasadzie w uzupełnieniu do wniosku Pana Radnego Włodzimierza Klaty o badania oddziaływania linii wysokiego napięcia jeszcze dołożyć styk ulic – badanie linii wysokiego napięcia przebiegającej u styku ulic Kolejarzy i Robotniczej :

Radna Pani Elżbieta Godderis

„Ja chciałabym złożyć wniosek ,aby może tutaj przez odpowiednie wydziały i referaty naszego Urzędu zachęcić organizacje pozarządowe do udziału w Subregionalnym Forum Organizacji Pozarządowych Powiatu Lęborskiego wraz z wyborami do Powiatowej Rady Organizacji Pozarządowych . 18 września o godz.16.30 forum odbędzie się w Lęborku w Szkole Muzycznej , a następnie w październiku dwudniowe Forum Województwa Pomorskiego Organizacji Pozarządowych w Uście - 11, 12 października . Jestem przewodniczącą grupy inicjatywnej tworzenia się tego forum , także również mogę przyjmować zgłoszenia. Wszystko znajduje się na stronie internetowej forum, dziękuję bardzo”

Radny Pan Leszek Leciejewski

„ Chciałbym też złożyć taki wniosek : skoro już mówimy o tych odwodnieniach naszych dróg to o naprawę drogi na końcu odcinka ulicy Armii Krajowej ze skrzyżowaniem z ulicą Wolności. Chodzi mi o kawałek odcinka drogi przed przejściem dla pieszych po drugiej stronie Apteki „Gemini „woda się zbiera, jest kratka drożna ściekowa , ale niestety tworzą się

kałuże , które przejeżdżające auta wychlapują na całą szerokość chodnika. To jest pierwsza rzecz.

Druga rzecz : „ Chciałbym też złożyć wniosek, też miałem gotowy wyprzedził mnie kolega Krzysztof odnośnie dróg rowerowych .Jestem jak najbardziej całym sercem za tym, aby drogi były asfaltowe , jest wiele argumentów , które przemawiają za tym żeby nie była droga brukowana . Możemy na ten temat dyskutować jest wiele tego typu rzeczy , na pewno jest to droga tańsza, łatwiejsza w utrzymaniu nie jeżdżą po niej nie tylko rowery, również rolkarze przecież wiemy .Tym bardziej ,że tak długie odcinki w ogóle do Lubowidza , droga rekreacyjna powinna sprzyjać temu żeby jeździć .Kiedy słyszałem takie argumenty ,że droga tyczy się z kostki fugowanej – to nie jest to . Każdy kto jeździ na tym sprzęcie na rolkach, to wie ,że najlepsza będzie droga asfaltowa i myślę, że nawet być może tańsza, może niekoniecznie przez wykonawców jest preferowana ze względu na to, że łatwiej jest ułożyć kostkę, niż wylać asfalt. Przed nami wiele dłuższych takich odcinków chociażby do Lubowidza -cały odcinek przecież ścieżek rowerowych na Zatorzu ulica Kaszubska - tu też od razu mi się nasuwa coś takiego, zresztą mówiliśmy przy okazji przebudowy odcinka ul.Krzywoustego przy dawnym Hetmanie .Kiedy mamy cały szereg dróg rowerowych od śródmieścia do ronda Jana Pawła II i później ma być kolejny etap – budowa ścieżki ulicy Kaszubskiej być może dalej będzie w odcinku Krzywoustego też i zostaje taka niezagospodarowana część między właśnie tym rondem, a ulicą Kaszubską. Żeby przewidywać jak, gdyby na przyszłość ,że jeżeli jakiś odcinek drogi jest remontowany żeby już tam przynajmniej wkomponować ten chociaż krótki odcinek tej ścieżki rowerowej .

I teraz muszę jakoś wybrnąć z tego, bo chciałam zapytać się – złożę oświadczenie w formie zapytania takim razie Panie Przewodniczący :

„ w 2008 roku składałem taką interpelację odnośnie budowy chodnika i ścieżki rowerowej od Władysława IV do Teligi . Jest w planie inwestycyjnym na rok 2013 nie wiem na jakim jest etapie? W każdym bądź razie wykonanie tej ścieżki – dzisiaj Burmistrz mówi chociażby o tym, że na Zatorzu będzie budowana ta sieć ścieżek i chodników w latach 2014 -2015 . Chciałbym się zapytać na jakim jest to etapie ? , czy już w tym roku nie ma szans na realizację ?, czy to będzie już w latach następnych ?.To jest jak, gdyby rzecz dla mnie jest to tyle ważne, bo mówię na początku poprzedniej kadencji składałem taki wniosek w połowie 2008 roku, ale leży mi to głęboko na sercu .

Druga rzecz: to jest to - na początku tej kadencji zgłaszałem wniosek do Burmistrza i wielokrotnie też z nim rozmawiałem na temat modernizacji boisk w szkołach podlegających miastu , polegającej na wymianie tej maczki na sztuczną nawierzchnię i chciałem się zapytać .Wiem, że to jest tam też troszeczkę posunięty temat na jakim to jest etapie ? , czy jest możliwość do tego już ewentualnie zgłaszania. Bo spróbowaliśmy nawet jako Komisja w zeszłym roku do budżetu wprowadzać już nawet ewentualnie żeby jakiś ślad na ten temat był, czy to jest jako Komisja, czy ewentualnie nie wiem radni chociaż bardziej Komisja wydaje mi się , bardziej będzie zasadne ,by taka propozycja do budżetu już wpłynęła żeby te środki zarezerwować na to.

Trzecia rzecz: to jest taka – na poprzedniej sesji w czerwcu pytałem się o możliwość rozmów z gminą Nowa Wieś na temat dopłat do komunikacji miejskiej , czy takie rozmowy zostały podjęte ?lub nie ?– ewentualnie na jakim to jest stopniu realizacji ?”

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Czy ktoś jeszcze w punkcie wnioski i oświadczenia , nie widzę, uznaje punkt za wyczerpany . Punkt VIII jest bezprzedmiotowy interpelacji i zapytań nie było . W punkcie VII Informacje Przewodniczącego Rady. Na moje ręce wpłynęła rezygnacja Pana Włodzimierza Klaty z Klubu Radnych „Ziemi Lęborskiej” w Radzie Miejskiej w Lęborku. Informuję również Państwa, że Biurze Rady są informacje na temat badania oświadczeń majątkowych złożonych przez Państwa . Pod koniec czerwca ukazały się na stronie internetowej , nie pamiętam teraz , bardzo bym prosił chyba na 20 Radnych, 15 należy złożyć korekt . Kolejne wpłyną informacje do końca października wprawdzie mamy na to czas, ale one są w biurze Rady więc bym prosił żeby z tym się zapoznać , kto jakie poprawki musi do oświadczeń złożyć sprawdzonych przeze mnie . Pozostałe z Urzędu Skarbowego wpłyną . Miesiąc wrzesień w przeszłości myślę, że teraz kojarzy się z miesiącem pamięci narodowej , zapraszam bardzo chętnie również za pośrednictwem mediów 17 września będziemy obchodzić rocznicę napaści Związku Radzieckiego na Polskę .Uroczystości będą się odbywały o godz.11.00 przy pomniku Sybiraków. Zapraszam o godzinie 10.00 , 11.00 mi się wydaje, ale proszę sprawdzić każdy dostał zaproszenie. Zapraszam na to serdecznie .Również Pan Radny Krzysztof Siwka był uprzejmy przedłożyć nam zaproszenie związane z osobą Generała Stanisława, Franciszka Sosabowskiego 22 września o godz.10.00 w kościele Św.Jakuba Ap. w Diecezjalnym Sanktuarium odbędzie się poświęcona msza . A w ostatnią niedzielę września uroczystości w Krępie Kaszubskiej związane ze Stutthofiakami .Dziękuję za cierpliwość, życzę miłego popołudnia.

Po wyczerpaniu porządku obrad XXVIII Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 13 września 2013 roku o godz.15.50, obrady zamknął Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka.

Protokołowała:

B.Ratajczak

PRZEWODNICZĄCY RADY

Adam Stenka
Adam Stenka

PEŁNOMOCNIK
ds. ochrony informacji wrażliwych

Beata Mozolewska-Wojnarowicz
2013.10.28

Z up. eUrmiasta MIASTA
ADMINISTRATOR
Bezpieczeństwa Informacji

Stecjuk
2013.10.28

URZĄD MIEJSKI W LĘBORKU
Wydział Finansowo-Budżetowy

28.10.2013
podpisano