

PROTOKÓŁ

obrad XXX Sesji Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 17.12.2013r.

Obecni
wg listy obecności.

rozpoczęcie obrad
godz.12.00

zakończenie obrad
godz.18.30

Punkt I

Otwarcie obrad

Otwarcia obrad XXX Sesji Rady Miejskiej w Lęborku zwołanej na dzień 17.12.2013 roku, na godzinę 12.00, dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Adam Stenka. Witam bardzo serdecznie Panie i Panów Radnych, Pana Burmistrza kierowników inspekcji zespolonej, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu, miasta, naczelników, mieszkańców miasta obecnych na sesji i za pośrednictwem mediów, które też serdecznie witam - witam wszystkich mieszkańców Lęborka”

Porządek obrad :

I. Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum.

II. Przyjęcie protokołu Nr XXIX obrad Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu
22.10.2013r.

III. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie: _____

1. Przekazania środków finansowych dla Policji.

2. Pokrycia kosztów utrzymania i funkcjonowania Placówki Straży Granicznej w Łebie.

2a. Udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Lęborskiemu.

3. Przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Lęborka na lata 2014 – 2030.

4. Uchwalenia budżetu miasta Lęborka na 2014 rok.

a) Przedstawienie przez Burmistrza Miasta projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem.

b) Przedstawienie przez Burmistrza Miasta opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej na temat projektu uchwały budżetowej.

c) Przedstawienie przez Przewodniczącego Komisji Budżetowej opinii do projektu uchwały budżetowej.

d) Przedstawienie stanowiska Burmistrza Miasta do opinii Komisji Budżetowej i autopoprawek dokonanych do projektu budżetu przez Burmistrza Miasta.

e) Odczytanie poprawek zgłoszonych pisemnie przed rozpoczęciem Sesji przez Radnych, a nie uwzględnionych w projekcie po autopoprawkach dokonanych przez Burmistrza Miasta.

f) Dyskusja nad wszystkimi nieuwzględnionymi poprawkami , o których mowa w punkcie 4 „e”.

g) Głosowanie osobno każdej nieuwzględnionej poprawki po wcześniejszej opinii Komisji Budżetowej, o której mowa w pkt.4 „e”.

h) Głosowanie całej uchwały budżetowej z autopoprawkami .

4a. Emisji Obligacji komunalnych.

5. Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, położonej w obr.8 miasta Lęborka przy ul. Lipowej, stanowiącej działkę nr 209/2 o pow.259m².

6. Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości , położonej w rejonie ulic Stryjewskiego, Mostnika, w obr.3 miasta Lęborka, składającej się z działek nr 195/4, 194/7, o łącznej powierzchni 1161m².

7. Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, położonej przy ul. Jedności Robotniczej w obr.7 miasta Lęborka, składającej się z działek nr 380 i 381/1, o łącznej powierzchni 542 m².

8. Zmieniająca Uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty cywilnoprawnych należności pieniężnych Miasta Lęborka i podległych mu jednostek , wskazania organów do tego uprawnionych oraz określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej, w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną.

9. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie Parku Chrobrego i terenów rekreacyjno-sportowych nad rzeką Łebą i Okalicą w Lęborku.

10. Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem przy ul. Derdowskiego , wybudowanym na podstawie pozwolenia na budowę na okres dłuższy niż trzy lata .

11. Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem przy ul. Emilii Plater , wybudowanym na podstawie pozwolenia na budowę na okres dłuższy niż trzy lata .
12. Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem przy ul. Czołgistów , wybudowanym na podstawie pozwolenia na budowę na okres dłuższy niż trzy lata .
13. Zmiany Uchwały Nr XXVIII-493/2013 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 13.09.2013 roku w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem wybudowanym na podstawie pozwolenia na budowę na okres dłuższy niż trzy lata.
14. Zmian w Uchwale Nr XXIII-340/2012 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 21 grudnia 2012 roku w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na 2013 rok.
15. Upoważnienia Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lęborku do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.
16. Wyrażenia zgody na wynajem lokali mieszkalnych od Wojskowej Agencji Mieszkaniowej Oddział Regionalny w Gdyni .
17. Ustalenia trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji celowych dla podmiotów uprawnionych ze środków budżetu miasta Lęborka na dofinansowanie zadań związanych z ochroną środowiska.
18. Uchylenia Uchwały Nr XIX-250/2012 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 27.06.2012r., w sprawie ustalenia stawki opłaty za korzystanie z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządcą jest Gmina Miasto Lębork.
19. Ustalenia przebiegu ulicy Targowej w Lęborku, drogi gminnej.
20. Określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych , których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Lębork.
21. Ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasto Lębork w latach 2011-2015.
22. Przyjęcia do realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2014 rok.
23. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych przy ul. E.Plater 3/1, 8A/9, 10/7.
24. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych przy ul. Dworcowej 5/3 i 5/4.
25. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych przy ul. Stryjewskiego 7/7, 8/6, 8/14, 11/4.
26. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Kossaka 31/1.

27. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Zwycięstwa 31/1.
28. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych przy ul. Syrokomli 41/1, 41/7.
29. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Staromiejskiej 39/6.

IV. Raport o stanie środowiska w województwie pomorskim w 2012 roku.

V. Sprawozdanie z realizacji uchwały Nr XIX-219/2008 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31.03.2008r. w sprawie określania zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wdzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata.

VI. Interpelacje i zapytania radnych.

VII. Wnioski i oświadczenia .

VIII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

IX. Informacje Przewodniczącego Rady.

X. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Jest obecnych na Sali 20 Radnych. Do porządku obrad wpłynęły następujące wnioski :

- wniosek z Komisji Budżetowej oraz od wnioskodawcy Pana Burmistrza o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały pod numerem roboczym 17 w pkt.III o ustalenie trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji celowych dla podmiotów uprawnionych ze środków budżetu miasta Lęborka na dofinansowanie zadań związanych z ochroną środowiska.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wycofaniem tego projektu uchwały z obrad sesji, proszę o podniesienie ręki .

Wynik głosowania : 19 głosów, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący.

- Kolejne wnioski od Pana Burmistrza, aby do porządku obrad wprowadzić projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Słupsk .

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem tego projektu uchwały do porządku obrad, proszę o podniesienie ręki. Jeżeli by Państwa zgoda wprowadzilibyśmy go pod punkt 17.

Wynik głosowania : 18 głosów za, 0 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące – projekt uchwały został wprowadzony pod numerem 17 .

- Kolejny wniosek Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości zgłasza wniosek o wprowadzenie pod obrady najbliższej sesji do porządku obrad projektu uchwały w

sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Lęborka konsultacji społecznych projektu „ Budżet Obywatelski w Lęborku. Byłyby to kolejny numer 30 „

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad tego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki .

Wynik głosowania : 7 głosów za, 2 głosy przeciw, 11 głosów wstrzymujących - projekt nie został wprowadzony pod obrady sesji.

- Wniosek Komisji Rewizyjnej o wprowadzenie pod obrady sesji dwóch projektów uchwał :

1. Rozpatrzenie skargi na działanie Urzędu Miejskiego w Lęborku.

2. Zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2014 rok .

Głosujemy pierwszy w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Urzędu Miejskiego w Lęborku .

Kto z Pań i Panów Radnych jest .

Radny Pan Maciej Szreder

„ Panie Przewodniczący, do Państwa Radców Prawnych – Urząd Miasta jako kto występuje w skardze przepraszam bardzo .Można skarżyć organ , można skarżyć Radę , można skarżyć Burmistrza .Natomiast innych organów nie znam więc jak można skarżyć Urząd Miasta ? . To jest do sprostowania, czy tak ma to zostać, bardzo bym prosił o wyjaśnienie „.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Projekt uchwały został sprawdzony pod względem formalno-prawnym, domniemuje, że taki tytuł tej uchwały może funkcjonować . Czy Pan Radny potrzebuje przerwy żeby Radcy Prawni wyjaśnili tą wątpliwość . Potrzebuje Pan przerwy żeby uzyskać wyjaśnienia ? . Jeżeli nie usłyszę głosy sprzeciwu - ogłaszam 3 minuty przerwy , proszę wyjaśnić sprawę . W tej sprawie potrzebne jest posiedzenie Komisji Rewizyjnej . Ogłaszam zatem 5 minut przerwy , proszę członków Komisji Rewizyjnej z Radcami na spotkanie „

Po przerwie obrady XXX Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 17.12.2013 roku wznowił Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Do wniosku Komisji Rewizyjnej do tytułu uchwały jest autopoprawka w zakresie takim , że tytuł uchwały otrzymuje brzmienie : „ **Rozpatrzenie skargi na działanie Burmistrza Miasta Lęborka**” Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad o ten projekt uchwały, proszę o podniesienie ręki „.

Wynik głosowania :15 głosów za, 0 głosów przeciw, 3 głosy wstrzymujące , 18 Radnych obecnych na Sali , projekt uchwały otrzymuje liczbę 30 .

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Pan Mielewczyk głosował – za , przepraszam to proszę jeszcze raz o głosowanie .Kto jest za rozszerzeniem porządku obrad .

Wynik głosowania: 14 głosów za, kto jest przeciw 0 głosów przeciw, kto się wstrzymał .Kolega przed chwilą głosował – za . Panie Radny , Pan w momencie kiedy zapytałem się kto jest za , podniósł Pan rękę za, a teraz podniósł Pan rękę przeciw , przepraszam - wstrzymał się. No to nie można dwa razy w tej samej sprawie głosować w tym jednym głosowaniu . W jednym głosowaniu . Ale ja wiem, co ja mówię – to była reasumpcja głosowania i podczas reasumpcji głosowania – za, Pan Rudyk podniósł – za , teraz podniósł – za, przed chwilą teraz o tym mówię. I teraz wstrzymał się . Był za przed chwilą , a nie w tym wcześniejszym głosowaniu , przepraszam, proszę się zdecydować . Kto jest za rozszerzenie porządku obrad „

Wynik głosowania : 15 głosów za, 0 głosów przeciw, 4 głosy wstrzymujące – 19 Radnych obecnych na Sali – porządek obrad został rozszerzony .

- Kolejny projekt uchwały zgłoszony przez Komisję Rewizyjną – zatwierdzenie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Lęborku na 2014 rok.

Kto z Pań i Panów Radnych jest rozszerzeniem porządku obrad o ten projekt uchwały , proszę o podniesienie ręki .

Wynik głosowania : 18 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący – 19 Radnych obecnych na Sali , numer roboczy 31 uzyskał projekt uchwały .

- Jeszcze jeden wniosek o rozszerzenie porządku obrad zgłoszony przez Pana Burmistrza o projekt uchwały w sprawie : wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie na rzecz Energia oświetlenia sp. z.o.o z siedzibą w Sopocie mienia komunalnego powstałego w procesie inwestycyjnym .

Kto z Pań i Panów Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad o ten projekt uchwały, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 15 głosów za, 3 głosy przeciw, 2 głosy wstrzymujące – 20 Radnych obecnych na Sali – numer 32 .

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Do porządku obrad nie wpłynęły żadne inne wnioski ,czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski do porządku obrad ? .Nie widzę, zatem proszę o przegłosowanie porządku obrad z przyjętymi poprawkami .

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem porządku obrad XXX Sesji Rady Miejskiej z przegłosowanymi poprawkami , proszę o podniesienie reki.

Wynik głosowania : 16 głosów za, 3 głosy przeciw, 1 głos wstrzymujący – 20 Radnych obecnych na Sali , program został przegłosowany.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Protokół z obrad XXIX Sesji Rady Miejskiej w Łęborku był wyłożony w Biurze Rady , czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do tego projektu Protokołu z obrad XXIX Sesji. Nie widzę. Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem Protokołu z obrad XXIX Sesji , proszę o podniesienie reki.

Wynik głosowania: 20 głosów za – Protokół został przyjęty jednogłośnie , 20 Radnych obecnych na Sali.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Przechodzimy do rozpatrzenia pkt.III – pierwszy projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji , liczba porządkowa projektu uchwały 530 .Rozumiem, że tak jak na poprzednich sesjach uzasadnienie można przedstawić własnymi słowami .Jeżeli byłaby potrzeba odczytania całej treści uzasadnienia , proszę o wyraźny sygnał . Jeżeli nie będzie głosu sprzeciwu teraz tak pozostaje , dziękuję. Proszę o przedstawienie projektu uchwały, liczba porządkowa 530 , roboczy numer 1.”

Pan Witold Namysłak Burmistrz Miasta Łęborka przedstawił projekt uchwały.

- uchwała Nr XXX-530/2013 – w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji.

Burmistrz Miasta „ Jest to jedna z uchwał przed uchwałą budżetową, w której deklarujemy przekazanie środków finansowych m.in. na Policję , Straż Graniczną , dziękuję bardzo”

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Komisje do projektu uchwały wypracowały następujące stanowiska: Komisja Polityki Społecznej, Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Budżetowa – opinia pozytywna , Komisja Gospodarki Miejskiej nie wydała opinii.

Otwieram dyskusję , kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały . Nie widzę, zamykam dyskusję.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 530, proszę o podniesienie ręki .

Wynik głosowania : 15 głosów za, 1 głos przeciw, 2 głosy wstrzymujące – obecnych na sali w chwili głosowania 18 Radnych .

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Kolejny projekt uchwały roboczy numer 2 , liczba porządkowa 531 „

Pan Witold Namysłak Burmistrz Miasta Łęborka przedstawił projekt uchwały.

- uchwała Nr XXX-531/2013 - w sprawie pokrycia kosztów utrzymania i funkcjonowania Placówki Straży Granicznej w Łebie.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące : Komisja Polityki Społecznej, Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Budżetowa – opinia pozytywna , Komisja Gospodarki Miejskiej nie wydała opinii.

Otwieram dyskusję , kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały . Nie widzę, zamykam dyskusję.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 531, proszę o podniesienie ręki .

Wynik głosowania : 18 głosów za – obecnych na Sali 18 Radnych, uchwała została podjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Numer roboczy 2a , liczba porządkowa 532, proszę o prezentację projektu uchwały”.

Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta Lęborka przedstawił projekt uchwały.

- **uchwała Nr XXX-532/2013** – w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Lęborskiemu.

Burmistrz Miasta „ To jest też taka uchwała przed uchwałą budżetową .Ponieważ środki, które przeznaczymy na modernizację tych ulic - ulice te są w ciągu drogi powiatowej. Po trwałości projektu i te nakłady są przekazane na rzecz powiatu chyba, że zmienimy kategorię tej dróg i staną się miejskimi, a na razie taki jest pomysł i potrzeba podjęcia takiej uchwały żebyśmy byli zgodni z uchwałą budżetową z możliwością realizacji tego przedsięwzięcia. „

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące : Komisja Polityki Społecznej, Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Budżetowa – opinia pozytywna , Komisja Gospodarki Miejskiej nie wydała opinii.

Otwieram dyskusję , kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały . Nie widzę, zamykam dyskusję.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 532, proszę o podniesienie ręki .

Wynik głosowania : 19 głosów za – obecnych na Sali 19 Radnych, uchwała została podjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Numer roboczy 3 , liczba porządkowa 533, proszę o prezentację projektu uchwały”.

Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta Lęborka przedstawił projekt uchwały.

- uchwała Nr XXX-533/2013 – w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Lęborka na lata 2014 – 2030.

Burmistrz Miasta „ Parę zdań takich dodatkowych dla Państwa . Zarządzeniem z dnia 14 listopada został przyjęty projekt uchwały w sprawie WPF na lata 2014-2030. W załączniku Nr 1 zostały określone dochody, wydatki oraz przychody i rozchody, a także kwoty długu i wyniki budżetu w latach objętych WPF . Załącznik Nr 2 uchwały zawiera wykaz planowanych realizowanych przedsięwzięć kontynuowanych za okres poprzedni oraz planowanych do realizacji i tu mamy wydatki bieżące też kilkuletnie przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu na terenie Gminy Miasta Lębork. Budowa elektrociepłowni opalanej biomasą jako podstawowego źródła ciepła w systemie ciepłowniczym miasta Lęborka ona też pojawi się w wydatkach majątkowych .Uczenie się przez całe życie Program COMENIUS , program Amatorskie Mistrzostwa w Grach Zespołowych , Inkubator Szansą Rozwoju Przedsiębiorstw. I w wydatkach majątkowych ponownie budowa elektrociepłowni jeszcze trochę pieniędzy zostało z tego projektu czyli w przyszłym roku realizujemy już ulicę Orzeszkowej jeszcze też planujemy modernizację tego systemu ulicy Wyszyńskiego. Może już takiego dofinansowania nie będziemy mieli , ale chcielibyśmy do końca te pieniądze wykorzystać jeśli nawet zostanie 50, czy 100 tysięcy to warto to jeszcze wykorzystać. Inkubator, Rewitalizacja Centrum Lęborka przed nami bulwar do zakończenia , alternatywne połączenie drogi krajowej z ulicą Kusocińskiego i Mieszka I . Mam dobrą informację, bo pewnie tyle to nie będzie kosztowało zresztą tak się wydawało, że cena będzie niższa po przetargu, co prawda jeszcze żeśmy nie rozstrzygnęli , ale z tych cen , które na dzisiaj są w tym tzw. jawnym otwarciu wgląda to ,że będzie to w granicach 8-miu trochę może więcej , 8 milionów złotych. Także pewnie będziemy za jakiś czas ten WPF zmieniali , ale musi być po zakończeniu tego przetargu , to pewnie w najbliższych dniach nastąpi. Do wydatków jeszcze wydatki bieżące - też Rewitalizacja Centrum Lęborka i wydatki majątkowe budowa budynku komunalnego, bo też przechodzimy z tym budynkiem na Kusocińskiego już teraz jest bliżej niż dalej do zakończenia. Most też nam się przesuwa , bieżnia na stadionie pierwszy etap mamy za sobą , budowy boisk przy Gimnazjum i Szkołach Podstawowych też pierwszy etap za sobą, czekamy na zwrot środków na wiosnę będzie zakończenie i pewnie jeszcze wrócimy do Szkoły Nr 3 i Zespołu Szkół Nr 3 . I przebudowa części budynku na Wyszyńskiego w zasadzie całości budynku na adaptację na MOPS i potem obiekt MOPS-u na mieszkania dla bezdomnych . To już chyba te najważniejsze zadania , które są objęte Wieloletnią Prognozą Finansową tutaj przedstawiłem , dziękuję bardzo”.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Stanowiska do projektu uchwały Komisji są następujące: Komisja Budżetowa, Komisja Strategii i Rozwoju – opinia pozytywna, Komisja Polityki Społecznej nie wniosła uwag, komisja Gospodarki Miejskiej nie wydała opinii .

Otwieram dyskusję , kto z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos , złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały , Pan Radny Włodzimierz Klata”.

Radny Pan Włodzimierz Klata

„ Mam pytanie na temat wolnych środków ponieważ praktyka lat ostatnich była mniej więcej taka, że te wolne środki w pierwotnym projekcie budżetu bywały nie doszacowane . Czasami jak w roku 2012 na 3 miliony , a w roku 2011 o ponad milion w zeszłym roku o kilkaset tysięcy . Tak, czy inaczej ostatecznie okazywało się, że one były na poziomie 4.500.000 miliona, 4.800.000 .W tym roku planujemy trzy miliony z wyjaśnień Pani Skarbnik na naszej Komisji wynikało, że co do zasady sytuacja jest zbliżona jak w latach poprzednich i że jest to szacunek bardzo bezpieczny – tak bym powiedział. Takie mniej więcej sformułowanie było użyte . Stąd chciałbym odpowiedź Pana Burmistrza , czy rzeczywiście te środki wolne na koniec tego roku nie będą znacząco większe powyżej 3 milionów, bo to jakby nie wpisuje się w tą dynamikę budżetu lat poprzednich, gdzie kończyliśmy na poziomie 4.800.000 - 4.700.000 . I wniosek mam do Pana Burmistrza w związku z informacją przekazaną na Komisji Budżetowej przez dwóch pracowników taka była naturalna reakcja , gdy zapytaliśmy o Wieloletni Plan Inwestycyjny i dlaczego ten plan nie jest prowadzony Ostatnie czynności zmierzające do unowocześnienia to było chyba lat temu cztery przeprowadzone nawet pracownik, który przynajmniej tak wygląda z internetu, że przypisane jest do jego komórki mówię o Wydziale Gospodarki Miejskiej. Nie do końca był zorientowany, że takie zadanie tam jest i trzeba je realizować być może, że nie wiem albo na stronie jest błędna informacja , albo może jeszcze nie końca przejęto wszystkie obowiązki . A odpowiedź obu urzędników czyli i Pani Skarbnik i Pana Naczelnika z Wydziału Realizacji Inwestycji teraz wydaje się , że była naturalna , no przecież mamy WPF i WPI jest niepotrzebne . Natomiast są to dokumenty o całkowicie odmiennym charakterze WPF jest czysto finansowym dokumentem pokazującym zadania, które realizowane są w dynamice i harmonogramie dłuższym niż rok. W związku z tym siłą rzeczy nie ujmuje się zadań, które mogą być zrealizowane w ciągu jednego roku . Taką rolę pełnił WPI jeżeli można go jakoś uprościć to ja się zgadzam nie ma potrzeby żeby on miał taką dużą część opisową jak do tej pory było , bo tam wpisywano takie rzeczy , które powielane były i z dokumentów strategicznych .Natomiast powiem dlaczego istotne jest funkcjonowanie, czy Wieloletniego Planu Inwestycyjnego , czy czegoś , co taką rolę będzie pełniło przede wszystkim rolę informacyjną dla radnych i mieszkańców. Myślę, że nie jestem odosobniony w refleksji, że ostatnie przynajmniej 2,5 roku to jest niezrozumiałe natężenie skarg mieszkańców na niezrealizowane przedsięwzięcia, których oni oczekiwali. To gdzieś dojazd, gdzieś oświetlenie , gdzieś jakiś inne rzeczy o naturze inwestycyjnym . Myślę, że gdyby była jasna informacja, taka jak była wypracowywana w latach to, gdzieś chyba pierwszy raz w 2002 roku z tego, co pamiętam jeszcze za Burmistrza Przychody został wprowadzony ten plan i funkcjonował przez lata, kilka razy był unowocześniany , była Komisja powołana tutaj i Radni będąc dzisiaj Radnymi w tej komisji formalnie chyba jeszcze są tam wymienieni . Były informacje kiedy przynajmniej z dokładnością do dwóch - trzech lat

obywatele mogą spodziewać się ,że ich przedsięwzięcie będzie ujęte. I na dzisiaj tej informacji nie ma i wcale się nie dziwię, że osoby mając informację tylko taką, że odnotowaliśmy Państwa potrzebę i kiedyś w bliżej nieokreślonej przyszłości coś spróbujemy zrobić ,że ta informacja dla przeciętnego człowieka może być mało konkretna i mało budująca. Dlatego wnioskuję o to, aby powrócić jeżeli nie do tak rozbudowanego WPI to jednak do planu , który będzie pokazywał z większą dokładnością niż tylko taką, że jest pierwsza grupa zadań, które robimy w tym roku jest druga grupa zadań wieloletnich , które robimy w tym i w latach następnych i te pokazujemy w WPF . I jest trzecia grupa zadań małych , które można , małych ale dla ludzi 200, 300 tysięcy , to czasami rozwiązuje istotny problem , który można zrealizować w ciągu jednego roku . Tylko ten rok nawet z przybliżeniem do dwóch, trzech, pięciu lat nie jest wskazywane . Myślę, że taka jest moja intencja ,że to nam wszystkim ułatwi pracę , a wnioskodawcom da szansę na cierpliwsze i spokojniejsze czekanie i patrzenie jak ich zdanie przesuwa się w kolejce z rok na rok troszeczkę wyżej, dziękuję „

Pan Witold Namysłak Burmistrz Miasta Lęborka „ No to jeszcze w ferworze mam autopoprawkę do Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Lęborka to wynika Państwo pewnie otrzymaliście z kilku pytań, które tam zapadły też i w naszej opinii do Regionalnej Izby Obrachunkowej z peronem kolejowym w Mostach . Krótki zapis był – wymaga wyjaśnienia ta inwestycja . W związku z tym ja proponuję żebyśmy jednak jej nie wprowadzali czyli wycofali z zadań ponieważ to wyjaśnienie może potrwać nie tydzień, nie dwa , może kilka miesięcy będziemy próbowali jeśli my tego realizować nie możemy no to niech nam Regionalna Izba lub też ktoś inny wskaże kto nam to zrealizuje . Myślę, że takie wątpliwości powstają i czasu było zbyt mało żeby w ogóle prowadzić jakąkolwiek dyskusję . Zresztą zapis też jest bardzo miękki on wymaga wyjaśnienia , ale żebyśmy tu nie mieli żadnych wątpliwości to przed tym wyjaśnieniem proponuję, żeby te pieniądze z tego zadania zdjeli i one też tam się pokazują w WPF. I druga rzecz to jest wykaz planowanych realizowanych przedsięwzięć - dokonuje się wykreślenia zdania budowa przejścia do ulicy Żeromskiego . My już jesteśmy już tak daleko zaawansowani z tymi dyskusjami z Zarządem Województwa odnośnie finansowania w tej nowej perspektywie przynajmniej części zadań . To przedsięwzięcie budowa tego węzła integracyjnego transportowego czyli parking ,nowe rozwiązanie komunikacyjne przy dworcu bardzo mocno wpisuje się to zadanie - budowa przejścia i wydaje się, że na tym etapie szkoda byłoby realizować to z własnych pieniędzy kiedy możemy prawie, że można powiedzieć, że na pewno będzie to finansowane ze środków unijnych , a zadanie nie jest takie nie duże, jest spore . Więc proponuję żebyśmy jednak te dwa lata najkrócej przesunęli ta inwestycję . One obydwie czyli te środki, które były na ulicę Żeromskiego tam w planie budżetowym wchodzi na zadania pn. „ drogi” więc tutaj te możliwości dalszego inwestowania będą, a te 300 tysięcy nasze, które za chwilę będę o tym mówił , ale to się należy Państwu przed tym głosowaniem to 300 tysięcy na remont budynków komunalnych, a te 600 tysięcy, które planowaliśmy pozyskać od powiatu i od gmin na razie wszyscy to wpisujemy w taką rezerwę budżetową. Jeśli

wyjaśnimy do końca z Regionalną Izbą Obrachunkową , co miał znaczyć ten zapis, że wymaga wyjaśnienia ta inwestycja , potem ewentualnie do niej wrócimy. Jeśli chodzi o nadwyżkę – ja chętnie bym ją powiększył, bo to przecież nie jest jakaś skomplikowana procedura , potem można ją pomniejszyć .My zawsze do końca nie wiemy bardzo dużo , ale jednak po zamknięciu roku. Dzisiaj nie chciałbym tego tematu tak poruszać, czy będzie więcej , czy nie będzie . Jeśli wszystkie zwroty , które my zaplanowaliśmy , a one niestety będą następowały dopiero teraz i tak do końca – mam nadzieję, że przyjdą, że wszystkie instytucje się wywiążą .Myślę, że to, gdybyśmy na początku stycznia ,czy w styczniu w ogóle zrobili sesję i na ten temat będziemy mieli przynajmniej 90% informacji, bo te pozostałe 10 jest do końca marca wpływy z podatków jakieś korekty, a to już jest nie wiele . Też się często zmieniał się ten zapis ze względu na subwencję oświatową ona najczęściej była po uchwaleniu Budżetu Państwa była przekazywana i myśmy w zasadzie w ostatnich latach zawsze korzystali było więcej tych środków. Także ja proponuję takie rozwiązanie ,że dzisiaj mamy – to co mamy , wiemy ile jest - planujemy, styczeń będzie dobrą informacją, dobrym czasem na to żeby do tego planu powrócić choćby z tych powodów . Z powodu nadwyżki , którą przynajmniej w znacznej części będziemy wiedzieli , subwencja oświatowa chyba tak szybko nie – to dopiero jest w późniejszym okresie, ale tak co roku my tak przerabiamy. Co roku przerabiamy, że mamy jakiś plan i ten plan możemy potem zmienić . Także ja dzisiaj tak do końca na 100% tego nie odpowiem , ale myślę, że w styczniu będziemy wiedzieli . Mamy przede wszystkim sporo pieniędzy do zwrotu z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska za termomodernizację tam umowa mówi o ostatnich dniach grudnia . Część środków za boiska to my właściwie korespondujemy w tej chwili na temat tego zwrotu za bieżnię, za te boiska, czy to będzie jeszcze w grudniu , czy na początku stycznia. Jeśli chodzi o pieniądze z budowy budynku komunalnego to Bank Gospodarstwa Krajowego nam jest , ale to będzie niestety , nie będzie tego w tym roku, będzie to też na początku przyszłego roku. Więc tych zadań jest sporo , sporo tych informacji one będą mam nadzieję korzystne dla nas tutaj wszystkich, ale się pojawiają nie wcześniej niż w połowie stycznia i wtedy już będziemy do końca wiedzieli , czy będzie to wyższa, czy też jak duża. Więc ja proponuję żebyśmy do tego wrócili jak najszybciej i wtedy będzie można się do tego odnieść i jakieś dalsze kroki z tym tematem podjąć , dziękuję bardzo”

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby”

Pan Witold Namysłak Burmistrz Miasta Lęborka „ Nie ma żadnych przeszkód żeby to kontynuować , nie ma żadnych przeszkód „

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos , nie widzę , zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 533 wraz ze zgłoszonymi autopoprawkami , proszę o podniesienie ręki.”

Wynik głosowania : 5 głosów za, 0 głosów przeciw, 4 głosy wstrzymujące , 19 Radnych obecnych na Sali .

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Kolejny projekt uchwały liczba robocza 4, porządkowa 534 i tutaj zgodnie z procedurą uchwalania budżetu : przedstawienie przez Burmistrza projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem .Projekt budżetu liczba robocza 4, porządkowa 534 litera „a”.

Pan Witold Namysłak Burmistrz Miasta Lęborka przedstawił projekt uchwały :

- uchwała Nr XXX0534/2013 – w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na 2014 rok.

Burmistrz Miasta „ Oczywiście informacji tutaj zawartych jest mnóstwo chciałbym tylko na ten moment mamy chyba - jesteśmy w momencie przedstawiania z uzasadnieniem ,czyli trochę danych, czy informacji można dodać. Myślę, że z tej wiedzy takiej to najważniejsze są zazwyczaj zadania inwestycyjne, co będziemy robili na jakim etapie jesteśmy . I tutaj budowa elektrociepłowni wysuwa się na taki punkt pierwszy w tej chwili dla nas ponieważ podpisaliśmy już umowę po perturbacjach po wszystkich odwołaniach podpisaliśmy umowę na realizację tego przedsięwzięcia i pewnie będziemy mieli w tym roku no spore zadanie żeby raz to prefinansować czyli zapłacić i potem czekać na zwroty tak żebyśmy mogli to przedsięwzięcie przeprowadzić jest to kwota 38 prawie 40 milionów złotych i pewnie nie będzie to takie łatwe . Ale spróbujemy to wspólnie z Państwem jakoś przeprowadzić żebyśmy mogli zapłacić , poczekać na zwrot i dalej to przedsięwzięcie prowadzić. Z peronu tak jak mówiłem niestety ta uwaga Regionalnej Izby nie dała szansy takiego bezpośredniego wpisania tej inwestycji więc wycofujemy, ale to będzie w autopoprawkach w następnym punkcie . Przebudowa drogi 214 po przetargu po części jawnej jesteśmy też - będziemy mieli w styczniu już pewne informacje. Budowa i modernizacja dróg i ulic – tu może Państwu też należy się jakieś wyjaśnienie ,bo zapisy są bardzo lakoniczne nie ma wszystkich tych zadań , ja chciałbym jeszcze żebyśmy spróbowali te zadania powiększyć i to w zależności od tego z jakimi projektami jesteśmy już gotowi .Te dwie ulice na osiedlu Sportowym żeby je zakończyć myślę, że będzie szansa na to również żeby rozpocząć ulice część ulic na osiedlu tutaj Pomorska -Artylerzystów tam mamy już te projekty już też są gotowe w części więc tego jest trochę. My postaraliśmy się żeby tych projektów było więcej ponieważ jak nie mamy projektu to okres do wybudowania - przynajmniej okres 2 lata bardzo często . Także spróbujemy tutaj ten zakres zadań powiększyć . Zresztą zapisane 4 miliony już zwiększamy o ten 1.400.000 zł, czyli będzie kwota wyższa przy autopoprawce jeszcze raz przedstawię czyli będziemy mieli już 5.400.000. Myślę, że gdyby ta nadwyżka tak jak tutaj była mowa pojawiła się, raczej będę sugerował żebyśmy w tym kierunku szli żeby te zadania rozpocząć ,bo tutaj jest najwięcej ,że tak powiem tych informacji i próśb mieszkańców żeby w tym kierunku to idzie tutaj ilości ulic, sporo działek sprzedaliśmy , osiedla powstają ludzie budują domy więc pewnie ten kierunek będzie konieczny. Most – kontynuujemy , idzie to trochę ślamazarnie, ale mam nadzieję, że wykonawca w pewnym momencie spręży się i pójdzie to szybciej. Zasoby komunalne – remonty no tutaj też to powiększenie będzie z racji tej autopoprawki. Budynek mieszkalny na Kusocińskiego kończymy, na Kossaka rozpoczęliśmy budowę jest podpisana umowa, wykonawca wszedł na plac budowy i realizujemy. Na Łaska również już fundamenty są, ściany

parteru idą do góry . Budynek przy Wyszyńskiego też jest dość zaawansowany chcielibyśmy go w pierwszym kwartale zakończyć .Przejęcie gruntów i gruntów pod drogi tu możemy mieć - możemy spotkać się z tematem, że będzie tych środków więcej nie jestem w stanie na dzień dzisiejszy tego dokładnie określić, bo już przy przyjęciu gruntów ul. Buczka mamy projekt ze ZRID-em takie kawałki takie kawałki tego terenu przechodzą , zobaczymy ile będzie to kosztowało. A na dzisiaj jest propozycja tej kwoty , zobaczymy jak będzie nie mamy jeszcze wycen nie wiemy do końca ile to może nas kosztować , a będziemy to na bieżąco korygować . System wód odpadowych i roztopowych to, co mówiłem pierwotnie był mniejszy zakres myśmy już zrealizowali Konopnickiej i Korczaka w tej chwili jesteśmy na Orzeszkowej. No tak wychodzi z tych kwot ,że jeszcze chyba coś zostanie – tak Panie Romku jakaś kwota zostanie i chcielibyśmy ją do końca wykorzystać dlatego jesteśmy na etapie przygotowania dokumentacji na ulicę Wyszyńskiego. I gdyby to się udało to byśmy jeszcze ten odcinek też tych wód opadowych ,a przy okazji remont ulicy byłby też wykonany. Dokumentacja i ekspertyzy – Rewitalizacja Centrum Lęborka tutaj też mamy środki na bulwar przesunęliśmy to na ten rok realizację, ale w zasadzie dokumentacja jest już przygotowana. Myślę, że kwestia dni jeśli taka pogoda będzie to pewnie uda się wejść . Budowa bieżni na stadionie to jesteśmy też w tym etapie zakończenia prac na ten rok i na wiosnę będziemy dalej realizowali to przedsięwzięcie i podobnie z boiskami. Wpisaliśmy tu na razie taką kwotę 200 tysięcy na te dwie pozostałe szkoły. Pozwolenie na budowę pewnie będzie za chwilę, bo też jesteśmy jeszcze w trakcie przygotowywania i jak będziemy już mieli informację do końca to – wniosek już złożyliśmy na dofinansowanie zobaczymy , czy uda się to uzupełnić, czy to będziemy robili z własnych środków. Pierwszy moment dofinansowania to jest marzec – kwiecień z tego , co pamiętam ze środków Marszałka. I to byłyby chyba najważniejsze przedsięwzięcia inwestycyjne, dziękuję bardzo.”

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Dziękuję. Przechodzimy do kolejnego ppkt przedstawienie przez Burmistrza Miasta opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do projektu uchwały budżetowej”

Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta Lęborka odczytał uchwałę Nr 258 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 12 grudnia 2013 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej miasta Lęborka na 2014 rok oraz możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu (w załączeniu do protokołu).

Burmistrz Miasta Lęborka „ Myśmy takiego odwołania nie składali, przyjęliśmy te uwagi Regionalnej Izby do realizowania i do działań w przyszłości czyli do wyjaśnienia tego jednego zadania inwestycyjnego w jak najkrótszym również czasie również z Regionalną Izbą i z innymi instytucjami, Kolej, Zarząd Województwa Pomorskiego zobaczymy tutaj jak te ustalenia nam wyjdą .”

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Kolejny punkt, proszę Panią Przewodniczącą Komisji Budżetowej Panią Radną Halinę Łukian o przedstawienie opinii Komisji do projektu budżetu na rok 2014”.

Pani Halina Łukian Przewodnicząca Komisji Budżetowej odczytała opinię Komisji Budżetowej Rady Miejskiej w Lęborku do projektu budżetu miasta Lęborka na 2014 rok (w załączeniu do protokołu).

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „Dziękuję. Kolejny ppkt. tego punktu – dyskusja nad poprawkami zgłoszonymi na piśmie i dyskusja nad projektem budżetu Pan Radny Zbigniew Rudyk”.

Radny Pan Zbigniew Rudyk „Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Chciałbym wrócić do ostatniej sesji kiedy nasz kolega, mój sąsiad po prawej stronie Radny Milczewski umoralniał nas ,że jest nas tylko 21 Radnych , abyśmy powinni żyć w zgodzie i jedności. Dziwię się temu bo nie potrafię z takimi ludźmi jak wy żyć w zgodzie, jedności jeżeli wszystkie propozycje tzw. opozycji, bo ja nie mam zamiaru być w opozycji , ale chcę żeby w tym mieście przechodziły dobre projekty, które również zgłasza PiS , a również obywatele tego miasta. Niestety wszystko jak widać jest blokowane, bombardowane wszystko co nasze jest wam obce. Przypomnę tylko, że za rok wybory myślę, że mieszkańcy tego miasta ocenią waszą postawę i skończy się ten wasz układ zamknięty , układ który do niczego nie prowadzi. Oczywiście chyba każdy się domyśla ,że mam na myśli budżet obywatelski , Panie Burmistrzu to Pan do mediów wypowiedział się, że to jest dobry budżet , dobry pomysł , a jednak myślałem, że jest Pan takim generałem w Lęborku , a cóż za generał jest , że jego wojsko w ogóle go nie słucha. Panie Burmistrzu, w związku z tym dla mnie Pan jest szeregowym żołnierzem no nie sztuka ,że jest Pana wojsko jeśli jest potem głosowanie nie folguję Panie Burmistrzu niech Pan sobie usiądzie spokojnie ja Panu głosowanie nie odbierałem, proszę sobie sięść spokojnie. Jestem lekko podniecony – owszem, ale mam powody ku temu , mam powody i chcę powiedzieć tak jak powiedział wasz członek Platformy Obywatelskiej obecnie Pan Marcinkiewicz, który kiedyś był u nas teraz u was, pozbyliśmy się jego powiedział po prostu – „cieniasy” powiedział jego wnuk bodajże, czy syn – „cieniasy” tacy wy właśnie jesteście. „cieniasy” dla mnie, boicie się prawdy”

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „Panie Radny prosiłbym nie obrażać, proszę trzymać się meritum sprawy i nie obrażać innych ludzi i zachować powagę obrad tej sesji”.

Radny Pan Zbigniew Rudyk c.d. wypowiedzi „ Z tego budżetu obywatelskiego mogłoby skorzystać bardzo dużo ludzi również Młodzieżowa Rada Miasta, która również widziałem na facebooku ,że przymierzają się do Skate Parku z tych pieniędzy mogliby również skorzystać. Niestety, zablokowaliście, zablokowaliście wszystko, boicie się tego – demokracji tak zwanej , bo w Lęborku demokracji nie ma. Tu rządzi jeden , a cała reszta to są osoby jego , które podnoszą rękę. Tak mogę ocenić Pana Burmistrza i Radnych koalicji .Przypomnę Panie Burmistrzu, że i wam Państwo – Platforma Obywatelska ,że jeżeli chodziło o podwyżkę dla Pana Burmistrza też tego projektu uchwały nie było w porządku dnia .Wprowadziliście tą uchwałę tylnymi drzwiami, oczywiście przeszła i Pan Burmistrz dostał podwyżkę taką aż cała Polska z tego się śmiała .Żeście nie potrafili wyliczyć ile maksymalnie Pan Burmistrz może dostać. To są przykłady hańbiące naszą Radę , ale oczywiście wam wszystko przechodzi , wszystko jest w porządku . Tutaj jeszcze raz pokazaliście, że czerwone kartki wam się należały , przepraszam bardzo , ale naprawdę zapomniałem dzisiaj jakiegokolwiek karki, ale dzisiaj powinniście dostać kartkę czarną przynajmniej nie czerwoną , czerwona za mało jest Panie Burmistrzu , także wiem, że Pan tą uchwałę

przepchnie za jakieś pół roku jak Pan będzie chciał, przecinek Pan przedstawi w prawo, czy w lewo, czy kropkę i to przejdzie jako Pana poprawka – wiem o tym. Bo to jeszcze nie koniec walki o demokrację w tym mieście, my ludziom pokazemy myślę, że media to puszcza i w Lęborku będą mogli się dowiedzieć jak rządzi Platforma Obywatelska w Lęborku. – to musi się skończyć, ten wasz układ zamknięty, dziękuję bardzo”.

Radny Pan Marcin Milczewski „ Państwo Burmistrzowie, Wysoka Rado . Zostałem wywołany do odpowiedzi. Na ostatniej Sesji Rady Miejskiej to prosiłem o to żebyśmy się szanowali nawzajem - nie powiedziałem , że 21 osób musi mówić tym samym językiem wręcz przeciwnie powiedziałem, że po to jest nas 21, żeby każdy z nas mógł się różnić i mieć swoje pomysły na funkcjonowanie miasta, a ewentualnie później szukać wśród tych pomysłów jakiegoś konsensusu. Jeżeli chodzi o uchwalenie budżetu obywatelskiego to przynajmniej na tej Komisji, na której byłem ja, gdzie był pisany , pisana była opinia do projektu budżetu chcieliśmy, aby w tym momencie kiedy taki projekt budżetu powstanie były jasne zasady funkcjonowania tego budżetu. Określenia jego, co można do tego budżetu składać żeby to nie była jakaś uchwała , która powstanie tylko po to żeby nazywała się , że hucznie stworzyliśmy budżet obywatelski, bo myślę , że nie chodzi o to , że to jest pomysł wasz tylko myślę, że to jest pomysł między innymi mieszkańców tego miasta. I nie znam opinii do tego, żeby miało być inaczej. Ja myślę, że jest kwestia tego, że jeżeli chce się coś pokazać, że jest swoje to można zrobić w wąskim zamkniętym gronie , później wyskoczyć z tym jak, gdyby poczekać aż się to odrzuci, bo nie ma jakichś jasnych klarowanych zasad funkcjonowania tego. Ja przynajmniej nawet już pójść dalej jeżeli jest inaczej to się cofnę , ale z tego co pamiętam to nawet tam już były wpisane rzeczy, które mniej więcej miały być później wpisane .Jaki to budżet obywatelski jeżeli już mamy w nim podane mniej więcej rzeczy. Ja po raz pierwszy z inicjatywą budżetu .Jeżeli chodzi o to, dlatego mówię , nie chcę mówić , że na pewno ja przynajmniej jak dowiedziałem się o tym na Komisji Budżetowej w momencie kiedy był wniosek, opinia do budżetu to tam już były wpisywane , niektóre rzeczy .Wynikało to tak , no taki jest jeżeli możemy, gdzieś ten no to jest tam wpisanie bodajże z Komisji Gospodarki Miejskiej kwoty 1.000.000 zł , później był tam Skate Park coś tam jeszcze. Jeżeli tak nie jest , jeżeli to tak nie jest . Ja jak zwykle potrafię się przyznać do błędu , ale tak to przynajmniej odebrałem .Jeżeli dzisiaj mamy mówić o budżecie obywatelskim to myślę, że każdy z nas jest za nim , ale on musi mieć swoje ramy i zasady funkcjonowania. I musi być przyjęty jakiś porządek , który będzie dawał nie tylko wąskiemu gronu ludzi możliwość w nim uczestniczenia , tylko ma być dla całości społeczeństwa. Nawet nikt nie powiedział, że musi być tylko kwota miliona złotych może będzie to i wyższa kwota jeżeli uda się w budżecie taką kwotę wygospodarować. Także tylko dwa słowa odnośnie tego , że my ,czy Platforma ja w Platformie nie jestem odrzuca coś, co jest pomysłem mieszkańców – tak nigdy nie jest , nie było i mam nadzieję, że nie będzie „

Radny Pan Jarosław Walaszkowski” Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Państwo Radni. Projekt inicjatywy, projekt budżetu obywatelskiego zgłosiliśmy 19 listopada , miesiąc temu .Zasad szczegółowych jak to ma funkcjonować ja nie mówię o wniosku Panie Marcinie żeby milion przeznaczyć na ten budżet obywatelski, bo to był tylko jeden wniosek milion żeby przeznaczyć na budżet obywatelski nie na żadne konkretne zadanie. I ten projekt uchwały ze szczegółowymi zasadami był zgłoszony 19 listopada .Pan Przewodniczący woził się z tym, bawił się z tym przez miesiąc czasu ,że w ostatnich dniach dopiero został podpisany przez radców prawnych i była

możliwość tego zgłoszenia. Ale to nie chodzi o to, że Prawo i Sprawiedliwość się pod tym wnioskiem podpisało to do nas zgłosili się mieszkańcy Lęborka. Mamy kilkaset podpisów tu mam te kilkaset podpisów mieszkańców Lęborka. Dziś na Sali są przedstawiciele tych mieszkańców Lęborka i obserwują, co Państwo robicie i na pewno też u tych ludzi, u których zbierały te osoby podpisy na pewno się do tych ludzi zgłoszą, że Państwo nie znaleźliście dziś nawet 5 minut na to żeby znaleźć chwilę żeby zatwierdzić te zasady. Zasady szczegółowe jak mają funkcjonować. Chcę przypomnieć opinię Komisji Budżetowej, że Komisja tak pięknie mówi, że ona tak bardzo popiera tą Budżetową inicjatywę, ale należy przyjąć uchwałę określającą procedurę przyjmowania zadań. Właśnie ta procedura była dzisiaj przedstawiona o rozszerzenie porządku obrad – szczegółowa procedura w każdej chwili, w której ma być obecna jeżeli chodzi o ten budżet obywatelski. Ten budżet obowiązuje już w wielu miastach i z każdym miesiącem się zwiększa. W wielu miastach ludzie poza wszelkimi podziałami patrzą żeby ludziom umożliwić wypowiadać się w sprawach miasta. Przykro tylko, że Platforma Obywatelska w Lęborku uważa, że mieszkańcy nie mogą się wypowiadać, bo nie chce nawet zapoznać się z zasadami jak ma funkcjonować ten budżet obywatelski, ale ja rozumiem, że dziś Państwo powiedzieliście tylko, że nie macie czasu, nie chce wam się dzisiaj rozpatrywać tego i dlatego niestety będziemy musieli się spotkać w najbliższych dniach na sesji dodatkowej specjalnie tylko w sprawie tego projektu obywatelskiego.

Radny Pan Włodzimierz Klata „„, Ja przypomnę, że w zeszłym roku, gdy Komisja Gospodarki Miejskiej zgłosiła wnioski do budżetu, potem je ponowiła one nie zostały przegłosowane. W związku z tym, aby to się nie powtórzyło, myślę uczmy się na błędach, chciałbym powiedzieć, że tylko część wniosków Komisji Gospodarki Miejskiej została przez Komisję Budżetową tutaj przedstawiona. Ten wniosek był w pewnej części wariantowy, gdyż przewidywaliśmy, iż może zaistnieć sytuacja, w której pojawi się możliwość innych wydatków i taką autokorektę Pan Burmistrz złożył 1.700.000 zł. W związku z tym myślę, że i opinia Komisji Budżetowej taka powinna być, że jak się pojawi nowa możliwość wydatków to Komisja tak, albo inaczej opiniuje, bo dzisiaj 1.700.000 zł to jest potężna suma w stosunku do tego jakie niewielkie oczekiwania zgłaszają obywatele i także Komisje Rady. W związku z tym w trzech punktach swoje zdanie w tej sprawie wyrażę. Po pierwsze pewne uwagi w jakim kontekście warto także postrzegać budżet, po drugie przedstawię moje propozycje i pytania tak jak Komisja Budżetowa sobie pozwoliła wspomnieć o placu zabaw czyli skierowała wniosek jakby trochę w innym trybie niż my tutaj funkcjonujemy i po trzecie przypomnę wnioski Komisji Gospodarki Miejskiej. Moje uwagi w zasadzie oparłbym do uzupełnienia Komisji Budżetowej, bo to, czy jakieś dochody będą realne, czy nie, to życie pokaże. Być może, że są jakieś przesłanki, które mówią, że wolne środki, bo tu Pan Burmistrz się przejęzyczył - użył innego pojęcia, ale ja rozumiem mówimy o wolnych środkach. Pan Burmistrz powiedział o nadwyżce, chodziło o wolne środki o tą kwestię, o której tutaj mówimy, czyli te środki, które pozostają z roku poprzedniego do wykorzystania. Ja na dzisiaj nie mam informacji, które by mówiły, że budżet jest w sytuacji innej dynamiki niż to było w latach poprzednich, co Pani Skarbnik na sesji, na posiedzeniu Komisji podkreśliła. W związku z tym analizując tylko trzy poprzednie lata od roku 2011, 2012, 2013 stwierdzam, że wolne środki kształtowały się na poziomie 4.800.000 zł i to jest

dobrze, że tak jest, bo to zapewnia płynność finansową nie da się tak zrobić żeby wolne środki były na zero, ani zarzut ani pochwała, to po prostu jest zdrowy rozsądek. Ale też tą informacją nie można szachować mówiąc, że będzie mniej jeżeli jest szansa, że będzie więcej dlatego, że to jest ostatni moment kiedy jakkolwiek inicjatywę w sprawie budżetu tak naprawdę mogą przejawiać Radni. Od uchwalenia budżetu żaden Radny nie będzie mógł już złożyć wniosku z inicjatywą o zmianę budżetu – bo, to jest wyłączna domena Pana Burmistrza o czym mówi jasno ustawa samorządowa. Dlatego ta dyskusja teraz się toczy. Więc pamiętamy, że ten pomysł żeby powiększać nadwyżkę nie jest nowy, bo Komisja Gospodarki Miejskiej tradycyjnie w poprzednich latach również taki sygnał dawała, co nie zawsze się spotykało ze zrozumieniem – moje pytanie, a jak w takim razie w latach poprzednich Komisja Budżetowa oceniała realizm planowania nadwyżki. Ale myślę, że życie pokaże – mogą być ja nie mam takiego wglądu w budżet, że mogą być jakieś przesłanki, że sytuacja jest trudniejsza niż to było w latach poprzednich i rzeczywiście tych wolnych środków nie będzie tylko nikt mi po prostu tego nikt nie powiedział poza mglistą deklaracją – poczekajmy, zobaczymy. To też jest jakieś wyjście i tę kwestię bym zamknął. Jeżeli chodzi o kwestie dochodów budżetowych myślę, że wypadłoby dla pełni obrazu powiedzieć, że my w budżecie nie zapisaliśmy dochodów na wsparcie Państwa dla wychowanków przedszkoli. Myślę, że pozostawienie tego bez komentarza, bo to jest kwota 1.200.000 zł, a dzisiaj nie wpisano - nie wnioskuję. Nie przyszła formalnie tak jak ja zrozumiałem nie przyszedł dokument, który mówi, że tak będzie w związku z tym zaplanowano wydatki, bo przedszkola muszą funkcjonować, a na 99,9% wiemy, że za chwilę będzie dodatkowy milion może 1.200.000 zł, to tylko - nie robię z tego zarzutu. Natomiast dla pełni obrazu takiej kwoty chyba pominąć nie można. Patrząc na zaplanowane dochody podatków i z tego, co pamiętam Rada poparła wniosek Pana Burmistrza, aby podatki od nieruchomości zwiększyć o 4%. Tym czasem z zestawienia z roboczego zestawienia, które zostało przekazane na Komisjach wynika, że wzrost podatku od nieruchomości zaplanowano w tym projekcie budżetu na poziomie dwóch może 2,5%, co oznacza, że co najmniej 150 tysięcy to będą pieniądze, które w tej chwili nie zostały pokazane. Ja nie znajduję powodu dla tej rozbieżności skoro raz przekonujemy radnych, że będzie wzrost o 4% i mówimy, że to będzie około 500 tysięcy. Proszę zerknąć, bo w tym zestawieniu tam jest napisane podatek od nieruchomości od osób fizycznych wzrost jest o 1,64% i od osób prawnych o 2,3% to ja tylko mówię. Oczywiście za 9-10 miesięcy się spotkamy i będziemy wiedzieli czyje przewidywania były trafne czyje nie, gdybym był na 100% pewien, że tak będzie pewnie złożyłby jakiś wniosek. Natomiast dzisiaj mówię o uwarunkowaniach budżetu i o pewnych argumentach, które są przedstawiane - jak z jednej strony jest pomysł to brak jest możliwości finansowania - jak z innej to ta możliwość się pojawia. Będzie w protokole ja myślę, że za pół roku do tego powrócimy. Jest kwestia dochodów z najmu i dzierżawy z tego, co ja pamiętam w roku 2013 była regulacja stawek, to jest oczywiście domena wyłącznie Pana Burmistrza – my w projekcie budżetu mamy 4.700.000 zł – zerowy wzrost. Myślę, że 100 tysięcy spokojne to będą pieniądze, które w sposób naturalny tutaj się pojawią. I kwestia żeby użyć właściwego słowa,

zaplanowania wydatków na tzw. „ trzynastki” w kwocie większej niż realnie będą-
pytanie: czy tak będzie ? , czy nie ? myślę, że już w marcu się po prostu dowiemy –
myślę, że to jest kwota 200 tysięcy złotych. Oczywiście to nie jest przestępstwo ,
tylko mówię ,że to będą środki , z których będziemy korzystać i też w jakieś mierze to
studzić nasze oczekiwania żeby to wszystko załatwić już dzisiaj, bo mamy tą
perspektywę, że Pan Burmistrz będzie mógł coś proponować . To tyle jeżeli chodzi o
ten kontekst, który uważam, że należałoby po stronie dochodowej uwzględnić .Być
może, że mam niepełne informacje , bo informacje były tylko od urzędników , którzy
referowali sprawy na Komisji Gospodarki Miejskiej , ale po stronie wydatkowej –
wydaje się jeżeli jest inaczej prosiłbym żeby mnie sprostować , że pomimo przyjęcia
naszego programu ochrony środowiska tam też o pewne rzeczy walczyłem nie
zaplanowano na dzisiaj w projekcie budżetu pozycji, pod którą kryłyby się dotacje
dla mieszkańców na zmianę uciążliwych źródeł ciepła , ogrzewania na mniej
uciążliwe i na usuwanie azbestu . Jeżeli się mylę, to proszę mnie sprostować z
naszego programu ochrony środowiska wynika, że 110.000 zł rocznie. Inne jeszcze
pozycje z tego programu wynikają nie będę tutaj mówił .Wynika, że mamy uchwałę
w sprawie realizacji programu profilaktycznego ochrony zębów stałych u starszych
dzieci i że tej pozycji również niezaplanowano . Różne środowiska w tym Komisja
Gospodarki Miejskiej wnioskowała również o przywrócenie dostępu do logopedów
dla nauczania wczesnoszkolnego pamiętajmy, że do szkół będą szły również
sześciolatki , a my zlikwidowaliśmy etaty logopedów ,czy etap logopedy na potrzeby
łęborskich szkół i to tyle jeżeli chodzi o kwestię nakreślenia pewnego tła . Oczywiście
jest wiele rzeczy , które wychodzą naprzeciw naszym oczekiwaniom i Pan Burmistrz
bardzo mocno to podkreślił i są też takie rzeczy, o które ja sam wnioskowałem i
myślę, że to też jest bardzo dobrze jeżeli chodzi o te boiska przy Zespole Szkół Nr 3
i Szkole Podstawowej Nr 3 , czy inne rzeczy również . W związku z tym kieruję do
Pana Burmistrza pytanie i chciałbym się upewnić, bo być może źle to czytam : **W**
jakich kwotach i w jakich pozycjach budżetu zaplanowano środki na dotacje na zmianę
źródła ciepła bądź usuwanie azbestu , środki na realizację uchwały Programu
Profilaktycznego dotyczącego ochrony zębów stałych dzieci starszych , czy zaplanowano
środki na przywrócenie dostępu dla nauczania dzieci wczesnoszkolnego do bezpłatnych
usług logopedów w naszych szkołach , czy w tych środkach, o których Pan Burmistrz mówi
zmieszczą się chociaż jedna pętla dla początkujących rolkarzy , którzy – dzieci kilkuletnie
myślę, że trudno sobie wyobrazić, żeby szalały na naszym Skate Parku wśród prawie
dorosłej młodzieży. I kolejne pytanie : to też nic nowego ,czy w tych kwotach , które Pan
Burmistrz proponuje zmieszczą się zgłaszane przeze mnie i przez mieszkańców kwestie
remontu chodnika przy ul.Orlińskiego i ulicy Bieszki oraz ostatnia rzecz kwestia poprawy
bezpieczeństwa na odcinku ulicy Al.Wolności od Armii Krajowej do 1 Maja – przypomnę
kilkakrotnie Komisja Gospodarki Miejskiej i ja sam wnioskowaliśmy o likwidację kolein ci z
Państwa, którzy przy pierwszych opadach śniegu , a potem, gdy on topniał tamtędy
przejeżdżali, czy przechodzili wiedzą jaki jest wygląd w tamtej kwestii w tamtym rejonie .
Również był zgłoszony akurat nie przeze mnie , ale przez inną Komisję , a Komisja
Gospodarki Miejskiej dopytywała się tylko o losy tego wniosku - kwestia urządzenia zatoki
przystankowej w okolicach Browaru. Wydaje się, że ta kwestia też jakby umknęła i kwestia

poprawienia bezpieczeństwa dla pojazdów i dla pieszych przede wszystkim , na których wyjeżdżają pojazdy z ulicy Batalionów Chłopskich na ulicę Al. Wolności – tam był wniosek o zamontowanie dwóch luster – to jakby umknęło. Pytanie, czy na te rzeczy będą również tam środki . A wracam teraz do kwestii formalnej ponieważ nasz wniosek Komisji Gospodarki Miejskiej był tak sformułowany po tej części, o której mówiła Pani Przewodnicząca Łukian dotyczącej budżetu obywatelskiego dalszy ciąg wniosku był taki : **Jednocześnie Komisja Gospodarki Miejskiej wnioskuję , aby w przypadku pojawienia się możliwości uwzględnienia nowych wydatków w budżecie 2014 uwzględniono poniższe zadania zgłoszone przez członków Komisji Gospodarki Miejskiej : budowa kilku pętli asfaltowych dla rolkowców - 400 tysięcy, zwiększenie środków na remont elewacji budynków komunalnych – 200.000, zwiększenie środków na remont klatek schodowych w zasobach komunalnych - 200.000, remont ścieżki wzdłuż rzeki Łeby od siedziby Sądu do starej pływalni w celu utworzenia traktu rowerowo-spacerowego -100 tysięcy , utworzenie nowego Skateparku - 250 tysięcy i realizacja fontanny na Pl.Pokoju – 350 tysięcy .** Różne były głosy i rozkład poparcia i nie o to jest rzecz , aby wszystkie te przedsięwzięcia zrealizować ,bo ja osobiście wolałbym żeby moje, czy nasze dzieci naszego pokolenia mogły cieszyć się pełnym uzębieniem i nie musiały szczerbate wpatrywać się w piękną fontannę. Gdyby taka miała być hierarchia , to oczywiście w pierwszej kolejności tak bym to zrobił. Liczyliśmy na to ponieważ nie było samej Komisji jakiegoś jednolitego podejścia , jedni popierali jedno zadanie, inni popierali drugie zadanie , chcieliśmy to poddać pod ocenę Komisji Budżetowej - szkoda, że to się nie stało. Na dzisiaj Pan Burmistrz pokazuje, że może dosyć istotnie dekomponować przynajmniej w części inwestycyjnej budżet , bo pojawia się 1.700.000 zł z propozycją , która częściowo pokrywa się z tym, co tutaj Komisja proponuje , ale był odpowiedni punkt na to żeby wyartykułować te pomysły i usłyszeć jasne stanowisko Pana Burmistrza ,na którą z tych pozycji się decyduje . Dzisiaj wiemy, że zwiększenie 300 tysięcy na zasoby komunalne to jest jak, gdyby można powiedzieć, że w jakiejś części dwa wnioski Komisji , dwie propozycje , tylko nie wiem po co je ukrywać. Jest formalny wniosek Komisji , wniosek powinien być odczytany, oceniony na Komisji Budżetowej i powiedziane, że tak jest – ja nie mówię do Pana Burmistrza. Nie mam żadnej wiedzy, żeby Pan coś ukrywał . Natomiast dlatego ,że nie wiem ,czy w worku na drogi zmieści się jakiś Skatpark – myślę ,że nie - że to nie ta klasyfikacja budżetowa , boiska i tego typu przedsięwzięcia z innego. Nie wiem, czy zmieści się chociaż jedna, czy dwie niewielkie pętle dla początkujących rolkarzy żeby bezpiecznie mogli to robić nie jeździli po asfalcie wieczorem po ulicach asfaltowych – tak się latem po prostu dzieje myślę, że nam wszystkim zależy na tym na tym żeby to się odbywało w bezpiecznym miejscu , a takich miejsc na niewielkie stukilkudziesięciometrowe pętle, na których cztero - pięcioletek mógłby się bezpiecznie po prostu uczyć się jazdy na rolkach - to miejsc jest naprawdę sporo chociażby Park za Starostwem , chociażby wolne miejsce przy, niektórych naszych placówkach oświatowych , czy Park Michalskiego i wiele innych . Chodzi o to żeby to nie były miejsca odległe , gdzie trzeba byłoby całą wyprawę robić tylko żeby takich drobnych miejsc w Lęborku było kilka 5 – 6, gdzie dziecko może w sposób bezpieczny bawić. Reasumując przedstawiłem uwagi , które miały raczej wzbogacić

tylko pogląd na budżet tak żeby nie było , że jest albo dobrze, albo bardzo źle , jest myślę normalnie. Po prostu budżet ma swoje prawa i trudne i wdzięczne zadania .
Druga rzecz zadałem Panu Burmistrzowi sześć pytań i trzecia rzecz przedstawiłem z obowiązku Przewodniczącego Komisji Gospodarki Miejskiej wnioski Komisji Gospodarki Miejskiej , które jak najbardziej są zasadne w kontekście rekompozycji to jest być może niedoskonałość naszej uchwały, procedury pracowania nad budżetem , bo ona tak wygląda, że w zasadzie można się naopiniować , a autokorektą można budżet zmienić diametralnie – teoretycznie oczywiście mówię i proceduralnie jeżeli jest uprzejmość Przewodniczącego tak jak teraz pozwolił mi się wypowiedzieć , to o tej kwestii można powiedzieć, ale sama nasza uchwała tak nie do końca przewiduje możliwość takich szerokich dyskusji, dziękuje bardzo”

Radna Pani Elżbieta Goderis „ Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Proszę Państwa , wczoraj Komisja Strategii i Rozwoju jeszcze wczoraj przez wiele godzin debatowała na temat projektów uchwał. Szkoda, że po raz kolejny dzisiaj na sesji dopiero dowiaduję się o wielu cennych na pewno też sprawach. Jeszcze raz ponawiam taką prośbę żeby koleżeństwo dzieliło się ze swoimi wnioskami i żebyśmy mogli tak ważne sprawy przedyskutować na Komisjach . Jeszcze jedna sprawa, bardzo proszę również żeby nie wypowiadać się w naszym imieniu żeby się wypowiadać w swoim imieniu , bo akurat ja i moi koledzy z Platformy z koła z klubu Platformy z koalicji na pewno też i Pan Burmistrz nikt – przepraszam ,że jeśli mogę tak powiedzieć w ich imieniu, bo dyskutowaliśmy już na ten temat . Nikt z nas nie jest przeciwny budżetowi obywatelskiemu. Przygotowujemy taką uchwałę i na pewno będzie poddana , ale drogi Kolego to jest tak ważna sprawa dla nas dla społeczeństwa , a jesteśmy za udziałem właśnie społeczeństwa w demokratyczny sposób żebyśmy mogli się pochylić .Ja tej uchwały Państwa nie widziałam ja chcę się przyjrzeć , przedyskutować , zastanowić się i proszę bardzo - proszę dać nam czas. Ale proszę nie mówić, że my jesteśmy przeciwko. Bo my właśnie jesteśmy za. Jeszcze może przy okazji jedna sprawa , nie rozumiem tych czerwonych kartek , rzadko oglądam mecze , ale mój mąż i widziałam, że czerwone kartki to wręcza sędzia, a nie drużyna przeciwna. Ja nie wiem albo zawodnik – zawodnikowi , bądźmy, zostawmy żeby to nasze społeczeństwo , którego przecież potrzeby realizujemy krok po kroku spełniamy oczekiwania i realizujemy potrzeby żeby ono nas osądziło. Także tych czerwonych kartek już proszę więcej nie pokazywać „

Radna Pani Halina Łukian „ Komisja Budżetowa Rady Miejskiej 28 listopada pracowała nad projektem budżetu , który przedłożył Pan Burmistrz celem wydania opinii. Zgodnie z procedurą uchwalania budżetu Uchwała Rady Miejskiej Nr LVIII-505/2010 z dnia 28 września 2010 roku § 3 ust.3 mówi : „ Komisja proponując wprowadzenie nowego wydatku lub zwiększenie wydatku przewidzianego w projekcie zobowiązana jest wskazać źródła jego sfinansowania „I kierując się formalnie tą naszą uchwałą obowiązującą po odczytaniu wniosku Komisji Gospodarki Miejskiej pkt. 1 i 2 tak jak odczytałam – źródło finansowania było wskazane jakie ? . Wydatki na te cele

realizacji zadań z tzw. budżetu obywatelskiego jest przez ustanowienie rezerwy celowej. Dla zbilansowania Komisja wnioskuje o milion złotych kwoty wolnych środków. Tutaj dyskutowałem przed Komisją również z Panem Przewodniczącym Komisji – mówiliśmy tak, że nie ulega wątpliwości, że można tworzyć rezerwy celowe, można tworzyć. Wysokość tych rezerw celowych zgodnie z ustawą o finansach publicznych konkretnie art.222 mówi, że: rezerwy celowe mogą być w wysokości nie więcej niż 5% wydatków budżetu. W naszym projekcie budżetu jest to kwota, która wynosi 269.030 zł – rezerwa celowa. Jest to konkretna rezerwa celowa na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego to jest obligatoryjna, która wynosi 0,5% wydatków budżetu – to jest obowiązkowa rezerwa. Możemy tworzyć inne nie ulega wątpliwości te 5 % wydatków budżetu to jest ponad 7 milionów więc jest takie prawo. Ale źródło finansowania tzw. wolne środki, co rozumiemy przez te pojęcie „wolne środki” to są nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym jednostki samorządu terytorialnego wynikające z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych. Rozmawialiśmy, zadaliśmy konkretne pytanie – Pani Skarbnik, czy te 3 miliony wolnych środków, które są ujęte w projekcie budżetu to jest kwota niedoszacowana. Przypomnieliśmy, że w poprzednich latach rzeczywiście do marca ta kwota była konkretnie wyliczona i zwiększaliśmy te wolne środki tak jak tu przedstawił Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej. Nie mniej na dzień opiniowania projektu budżetu opieraliśmy się na tym, że nie możemy mówić o wirtualnych kwotach tylko o kwotach tak jak planowaliśmy w miarę realnych. Żeby zwiększać, a nie zmniejszać. Jeżeli będą wolne środki też byliśmy za tym żeby dla miasta robić jak najwięcej żeby zaspokajać potrzeby mieszkańców miasta. Dlatego, co powiedział, pominęliśmy w swojej opinii ten taki zapis Komisji Gospodarki Miejskiej, który brzmi: Jednocześnie Komisja Gospodarki Miejskiej wnioskuje, aby w przypadku pojawienia się możliwości uwzględnienia nowych braków w budżecie na 2014 rok uwzględniła poniższe zadania zgłoszone przez członków Komisji Gospodarki Miejskiej to pominęliśmy z tego względu, dziękuję”

Radny Pan Marcin Milczewski, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Jeszcze krótkie trzy zdania odnośnie tego budżetu obywatelskiego, dalej już nie będę dyskutował. Bo to wyjaśnienie należy się tym ludziom, którzy są podpisani tam na tych kartkach tym mieszkańcom, że nie wiem, czy oni chcieli, by głosować i zabierać zdanie, określać swoje zdanie w tym momencie kiedy czegoś nie widzą – tak. Bo z tego, gdzieś tutaj są informacje tak, gdzieś w pierwszej wersji były jakieś błędy formalno-prawne, które nie pozwalały na przedstawienie tego projektu uchwały. Jakie one były ja nie wiem, wiem że były - ja tego projektu uchwały nie widziałem. Dlatego dzisiaj nikt z nas tutaj siedzących nie głosował przeciw temu budżetowi tylko się wstrzymaliśmy, bo ja przynajmniej nie chciałbym głosować nad czymś czego nie widzę. Nie chciałbym też żeby uprawiać taką uważam, o ile można dyskutować w wielu kwestiach – tak w polityce w jedną, czy w drugą stronę, to tutaj prosiłbym, aby tą politykę zostawić z boku. Tylko jest kwestia tego, że ja tego nie widziałem myślę, że większość z nas tu siedzących tego nie widziała. Ciężko jest głosować nad czymś

czego się nie zna , bo jeżeli, by to się znało to można nad tym dyskutować .Jeżeli dzisiaj zostanie zwołana sesja w trybie nadzwyczajnym to nie wiem, czy jeżeli dzisiaj chcemy żeby rzeczywiście ten projekt tego budżetu obywatelskiego dał zamierzony efekt , robić to w pośpiechu?. Czy nie poczekać na ten moment kiedy będziemy znali dokładnie , finalnie kwoty , które pozostały z tzw. wolnych środków, z których chcemy żeby ten budżet obywatelski też między innymi został sfinansowany, bo może się okazać ,że możemy dać na ten budżet obywatelski nie milion, a pięć , a może być tak, że możemy znaleźć na niego 200 tysięcy tego nikt dzisiaj nie wie. A w tym momencie kiedy będziemy mieli określone konkretnie kwoty czyli budżet zostanie jakby w pełni rozliczony, a jest to mniej więcej ze słów Burmistrza ,gdzieś koniec lutego początek marca to nie wiem, czy nie lepiej zrobić to w tym momencie , zrobić to tak jak powinno być. Ja nie wiem, czy pamiętacie Państwo moje słowa , które tu padały w momencie kiedy była uchwalana uchwała odnośnie tych stomatologicznych rzeczy . Ja tutaj stałem i tu można to wyciągnąć, mówiłem żeby to nie był projekt uchwały, który będzie tylko i wyłącznie pod publikę - tak .Dzisiaj stoi Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej i mówi, że tak naprawdę słuchajcie no nie wiem jest funkcjonowanie tego pięć miesięcy tej uchwały bodajże – nie ma z tego żadnego efektu, bo pewne rzeczy, które się robi i też tu stałem i mówiłem – określenie zasad, warunków tego jak to powinno być i żeby to było dla każdego. Żeby każdy mieszkaniec mógł z tego korzystać i żeby znał warunki tego jak do tego przystąpić , a myśmy podjęli uchwałę z czego ja się ogromnie cieszę, bo każda inicjatywa, która jest właściwie indywidualnie do mieszkańca – tak, bo tych uchwał tutaj podejmujemy wiele no, niektóre są inwestycyjne dotyczą jakiegoś tam rejonu , ale te miały być dla każdego mieszkańca tego miasta. Tak samo miał być projekt budżetu obywatelskiego i co mamy dzisiaj ze stomatologią ? . Też są pewne rzeczy ,gdzie są urzędnicy ,którzy mają swoją pracę i niekoniecznie, są pewne priorytety stawiane tak przed włodarzem miasta i tak samo przed nami , ale słuchajcie nie dajmy się naprawdę zwariować jeżeli chcemy coś naprawdę zrobić dla mieszkańców tego miasta , a taka jest zawsze moja intencja - to zrobmy to ja jestem jak najbardziej za , dla mnie możecie powiedzieć nawet na końcu ,że PiS wymyślił wszystko, co było dobrego dla tego miasta i ja nie powiem, że nie. Aczkolwiek zawsze szukajmy w tym prawdy i potrafimy stanąć i powiedzieć, że są rzeczy, które są przez różne kluby zgłaszane , ale tak samo są pomysły koalicji tzw. rządzącej strony. Aczkolwiek ja zawsze to podkreślam z daleka w samorządzie od polityki , tylko dla mieszkańców ,,

Radny Pan Zbigniew Rudyk ,, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Ja powiem dlaczego tak boicie się tego budżetu. Na konwencji Platformy Obywatelskiej w Warszawie , która chyba była miesiąc temu , prawda Panie Burmistrzu Pan obsługuje telewizję i media, Platforma Obywatelska podjęła uchwałę ,że to będzie wasz punkt wyborczy. Tak, od trzech dni was śledziliśmy – moment ,ale tracę nadzieję na lepsze miasto Lębork jak słucham tutaj, niektórych Radnych i Pana . A, co ma Pan do mnie Panie Burmistrzu?

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Panie Radny, chcecie Panowie tak prowadzić rozmowę , przy Radzie „

Radny Pan Zbigniew Rudyk c.d wypowiedzi „ Chciałbym tylko dopowiedzieć, że Pan Przewodniczący Klata nie dopowiedział, co było na końcu naszej Komisji .Otóż wszystkie projekty, wszyscy Radni prawda Pani Bożeno scedowaliśmy na budżet obywatelski . Było ich bardzo wiele , bardzo ładne , ale w końcu jednogłośnie scedowaliśmy to na budżet obywatelski. A Pan głosując przeciwko , Pan Mielewczyk Pan był przeciwko temu, tej uchwale i Pan zapłaci za to Panu powiem, ja to wszystkim powiem łęborczanom ,że Pan był przeciwko obywatelom . Ja wiem o tym za pół roku będziemy dyskutowali i to przejdzie jako wasza uchwała . Pomysłów nie macie tylko sprzedajcie mieszkania nic więcej nie macie do powiedzenia w mieście „.

Radny Pan Krzysztof Siwka „ Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Była tutaj mowa o projekcie budowy rolkowisk , ścieżek rowerowych ,czy Skateparku , ale przecież też mamy te wiedzę, że urzędnicy złożyli te projekty w ramach MOF do Marszałka Województwa i po prostu musimy uzbroid się w cierpliwość , bo jeżeli się okaże, że te projekty przejdą to te zadania będą zrealizowane , ale nie z naszych środków tylko ze środków unijnych . Myślę, że tę chwilkę można jeszcze poczekać, bo te wnioski urzędnicy złożyli do Województwa Pomorskiego, dziękuję „

Radny Pan Włodzimierz Klata „ Dziękuję za ostatnie zdanie Pana Radnego .Mamy nadzieję, że Pan Burmistrz o tym powie jakie kwoty i czy takie przedsięwzięcia są. Na tym właśnie polega ta dyskusja tylko jedni Radni mają tę wiedzę inni Radni tej wiedzy nie mają. Chciałbym powiedzieć, że wypowiedź Pana Radnego była, że nie do końca wiadomo po co w ogóle była podejmowana ta uchwała jeżeli chodzi o ochronę zębów stałych starszych dzieci, że pięć miesięcy jest uchwała i nic. Pytanie, co osoba, czy organ, któremu powierzono wykonanie tej uchwały zrobił ? , czy coś zrobiono? .Jeżeli, by była informacja ,że przedstawiono ofertę rodzicom , nie chcieli z tego skorzystać , to ja się zgadzam, ale wtedy taką uchwałę jako niewychodzącą ku zapotrzebowaniu społecznemu trzeba uchylić. A my mamy podjętą uchwałę , której nie realizujemy i na, którą świadomie nie przygotowujemy środków chyba, że się myślę, że ja źle czytam budżet i rzeczywiście specjalnie nazwałem to na ochronę zębów stałych dzieci starszych. Dlatego, że tłumaczenia, które do mnie docierają ,że niby to się robi , czy tamto się robi dotyczą całkiem innego problemu, całkiem innej grupy docelowej przede wszystkim nie dotyczą zębów stałych. Z tego, co ja pamiętam nie jestem lekarzem , ale istota była taka żeby świeżo wyżęte zęby stałe chronić, bo ząb mleczny nawet jak się zepsuje to nie jest wielka starta . To tylko tytułem tego ja uważam ,że to była dobra uchwała , a jeżeli jest zła to powiedzmy, że ona jest nie trafiona i ją uchyłmy. Natomiast pozostawianie kolejnej uchwały w szufladzie to nie jest dobry obyczaj – tak jak uważam, ale może się mylę . Jeżeli chodzi o uchwałę tzw. budżecie obywatelskim ja i wielu moich znajomych podpisało się na tych listach chociaż nie byliśmy inicjatorami byli to Radni PiS-u i cieszę się, że tak się stało , że w ogóle obojętnie kto to złożył myślę, że największe podziękowanie jest Panu, który tutaj siedzi skromnie Pan Mielewczyk nie pamiętam

imienia Pan Arkadiusz – to tak mój imiennik na drugie też tak mam. I myślę, że w duchu Pan Arkadiusz Mielewczyk przyznał mi rację, że gdyby był taki wieloletni plan inwestycyjny, o którym mówię i gdyby jego oświetlenie przy ul. Spokojnej było wpisane na rok 2017 – Polnej przepraszam, czy 2016 to jego determinacja do tego żeby wyręczać Radnych z decyzji nie byłaby taka duża. Tylko, że tej informacji zwrotnej nie ma i ja uważam, że ona nam wszystkim robi problemy. Zgadzam się tu ktoś z Radnych powiedział, że projekt uchwały trafił późno do Radnych. Pytanie, czy to dobrze, że trafił późno do Radnych?, bo on około 20 listopada był już w biurze Rady i projekty uchwał zgodnie z procedurą kieruje się na Komisje żeby je opiniowały. To, że do tego jest także opinia radcy prawnego, ba nawet, gdyby ona była negatywna to nie wstrzymuje procedury związanej z nadawaniem procedowaniu nad uchwałą biegu. Bo to Rada ostatecznie decyduje, czy zastrzeżenia radcy prawnego takie, czy inne, bo kto z Państwa czytał te zastrzeżenia, czy Pan Radny Milczewski czytał przywołując, że były jakieś uchybienia w tej uchwale. Ja powiem tak – zgadza się, że formalnym uchybieniem może być podanie złej podstawy prawnej ta - zgadza się. Tylko, że podstawa prawna ona wchodziła 30 listopada w związku z tym składając projekt uchwały wnioskodawcy nawet nie mogli tej podstawy prawnej przywołać i tego typu rzeczy wielokrotnie uzupełnialiśmy tutaj na sesji w drodze autokorekt. Przypomnijcie Państwo jaka była zgoda na wszystkie autokorekty, które nadały formalnie formalny kształt uchwały w sprawie Młodzieżowej Rady Miasta. Była powszechna zgoda wszystkich Radnych nikt nie dyskutował, że można było to zrobić dużo wcześniej, szlachetna idea i zobaczcie Państwo podobne źródło. Była to uchwała oddolna z tego, co wiem przygotowana przez osoby, które chciały tą Radę powołać siłą rzeczy nie posiadającą jakieś wiedzy jakieś prawniczej, spisano pewne intencje, Pan Przewodniczący nie chcąc opóźniać sprawy nadał temu bieg i chwala mu za to. I chwala za to, że radcowie prawni zweryfikowali swoją pierwotną wyłącznie pozytywną opinię dla tamtej uchwały i pomogli wprowadzić pewne autokorekty i super. W związku z tym moim zdaniem trzeba uczciwie podejść do tego, czy będąca od trzech tygodni, bo myślę, że tak to jest mniej więcej, czterech nawet Radny mówi w Ratuszu dlaczego uchwała nie trafiła do Radnych. Trafiają do nas czasami nic nie znaczące pisma z dekreacją do wiadomości Komisji nie wiadomo, co nawet z tym zrobić, bo w żaden sposób nie wiąże się z przedmiotem działania. Więc moim zdaniem źle się stało i uważam rzeczywiście tym Radnym, którzy się nie zapoznali trzeba dać te kilka dni zgadzam się, tydzień nawet może nawet po świętach to nie chodzi o to żeby sesja nadzwyczajna była dzisiaj, czy jutro to nie w tym rzecz. Ale też trzeba uderzyć się w pierś, że ten miesiąc nie został wykorzystany na to żeby się z tym zapoznać. Powiem tak, jak w mediach dowiedziałem się, że coś takiego jest było to chyba trzy tygodnie temu w Echu Lęborka to pierwsze co się zainteresowałem i dotarłem do projektu tej uchwały i każdy Radny, który by się tym interesował tak też mógł zrobić przecież nie była to żadna tajemnica. Nie będę mówił o tych rzekomych uchybieniach, które tam były, bo przecież jest miejskie, czy miasto Lębork myślę, że tutaj też są rozbieżności chociażby w nazewnictwie Urzędu Miejskiego, bo treści pieczętek w stosunku do instrukcji kancelaryjnej, która to stanowi nie wnioskuję.

trzeba coś tam, bo tego typu poprawki również tam były, trzeba to poprawić to można zrobić właśnie na Komisjach nie ma problemu, ale z przyjemnością Panie Przewodniczący bym uzyskał odpowiedzi od Pana Burmistrza na zadane przeze mnie pytania „

Radny Pan Marcin Milczewski „ Postaram się najkrócej - jak mogę. Najłatwiejsze z możliwości, które są czego mnie nauczyły cztery lata zasiadania w Radzie – to jest krytyka -to jest najłatwiejsze, co każdemu wychodzi najlepiej. Ludzie mają dobrą pamięć, aczkolwiek krótką jak sami w pewnych latach podejmowali decyzje, a te decyzje jeszcze dzisiaj spadają na następną kadencję i następnego Burmistrza, ale to już jest jak. Gdyby taka inna inszność Burmistrz rzeczywiście jest organem, którym jest i „ broń cię Panie Boże” ja nie zamierzam bronić Burmistrza, bo on sam doskonale się broni i pewnie, które rzeczy, które robi sam potrafią się obronić. Nie na tym rzecz polega, ale ja na przykład nie znam tych sformułowań i nawet tych formalnych błędów, które były ja tylko powiedziałem, że one były, bo wiedziałem o tym mam możliwość codziennego spotkania się z Przewodniczącym Rady więc wiedziałem o tym, że takie są. Ja nie jestem radcą prawnym ja nie mam wykształcenia prawniczego nie mnie oceniać, czy to uchybienie, które radcy prawni stwierdzili jest błahostką, czy jest poważną sprawą, czy jest mniej poważną sprawą ono jest - zaistniało, radca prawny za to bierze swoje wynagrodzenie i nie mnie jest to oceniać. Jeżeli są jakieś kwestie to myślę, że są organy, które też są nad radcami prawnymi to nie jest Państwo w Państwie, które jeżeli wiemy, że dokonują jakichś kwestii mówią, że są jakieś uchybienia, a uchybienia nie było to chyba są nad nimi jakieś organy nadrzędne, do których można zgłosić, że ich praca jest nieodpowiednia ja takiej informacji, takiej wiedzy nie mam, to jest to. Mówię, jeżeli chodzi o kwestie wykonywania, czy nadzory nad tym są tutaj ludzie, którzy nie tylko jeden były wódcą miasta jest tu ich więcej i wiecie Państwo sami jak niekiedy wygląda współpraca z podległymi sobie ludźmi. No nie można też wziąć sobie na głowę i ganiać każdego, bo tu są trochę ważniejsze rzeczy niż tylko pewne, niż tylko jedna, czy dwie uchwały. Wracając odnośnie do tego, co było powiedziane ja nigdy nie powiedziałem, że to jest niepotrzebne możemy to wyciągnąć tutaj ja to mogę w tej chwili porosić o przerwę i wyciągnąć i wyciągniemy słowa z protokołu, który był na tamtej sesji. Jeżeli coś robimy – to róbmy to dobrze i róbmy to po to żeby był z tego wymierny efekt żeby ludzie, którzy mają z tego korzystać mogli z tego korzystać, a nie tylko mieli na papierze, że coś Rada podjęła. Jeżeli mówiłem o tym żeby to cofnąć żeby zrobić regulamin jasny i klarowny funkcjonowania tego, to nie mówiłem tego po to żeby to mówić. Ja nie będę przy pewnych kwestiach dyskutował nad pewnymi rzeczami jak się nad nimi nie znam i dzisiaj patrzę z rodzicielskiego podjęcia na to jeżeli miałby zgłaszać dzisiaj swoje dziecko to chcę wiedzieć na jakich zasadach i do czego ja go zgłaszam, a nie wiedzieć tylko to, że jemu można zrobić tylko profilaktykę zębów. Jeżeli dzisiaj mam mieć budżet obywatelski to też chcę wiedzieć na jakich zasadach dzisiaj mam przyjść do ludzi, którzy przyjdą do mnie i się pytają – Panie Radny, a jak my mamy w ogóle złożyć ten postulat do tego budżetu. Powiem słuchajcie – wiecie nie wiem – było szybko, było ciemno –

podjęliśmy no. No tak się nie da , tak się nie da funkcjonować .Ja mogę powiedzieć o tym i tego nikt mi tego nie powie , bo ja nie głosowałem przeciw . Ja się wstrzymałem w tym momencie kiedy miało to pójść pod obrady i niech mi nikt nie wciska „dziecka w brzuch” , że ja byłem przeciw temu , bo ja przeciw temu nie byłem - ja co najwyższej się wstrzymałem , bo nie znałem zasad i regulaminu funkcjonowania .I proszę naprawdę nie wmawiać ludziom czegoś, co nie ma miejsca – mówię do całości Rady .Tak jak Pan Przewodniczący mówi, że mówię co całego gremia , bo tutaj nas siedzi 21 osób. I naprawdę słuchajcie ja w wielu kwestiach mógłbym się zgodzić ,że jest to polityka są jakieś jedne, czy drugie rzeczy tak , które niekoniecznie mają wiele wspólnego z merytoryką , bo niekiedy jest to czysta polityka ,ale już nie dajmy się zwariować, że w czysto społecznych kwestiach będziemy dzisiaj dyskutować o tym w taki sposób „

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Chciałbym tylko przypomnieć ,że jesteśmy przy projekcie uchwały – uchwalenie budżetu miasta Lęborka na 2014 rok i prosiłbym trzymać się tego punktu , nie omawiamy innego punktu „

Radny Pan Zbigniew Rudyk „ Panie Radny ja prywatnie Pana lubię, ale Pana praca w Komisjach jest naganna .Pana ciągle nie ma na Komisjach dlatego Pan nie wie trzeba być na Komisjach to się będzie więcej wiedziało, .Pan Klata kiwa głową i wszyscy, którzy chodzą też wiedzą - Marcin , ja wiem , gdzie kawę pijesz jak są Komisje podpisujesz listę obecności , a później nas nie ma „

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka” Panie Radny, my trzymamy się tematu czy teraz omawiania frekwencji na Komisjach taki punkt mamy ? „

Radny Pan Zbigniew Rudyk c.d wypowiedzi „ Pytanie do Pana Burmistrza .Panie Burmistrzu, co z uchwałą na most na Al.Wolności , który w zeszłym roku była uchwałą podjęta głosowaliśmy prawie wszyscy prawda , co z mostem na ulicy Pionierów nie wiem – może muszę okulary zmienić, ale nie widzę tego na następny rok , poszła odpowiedź –tak, dziękuję . Jeszcze nie Panie Burmistrzu dobrze Pan powiedział nie chcę wkopać radców prawnych przepraszam, że tak powiem, ale mogę tak powiedzieć ?.Państwo na końcu chyba spotkania naszego na temat tego budżetu obywatelskiego powiedzieliście Państwo, że właściwie ta uchwała mogła przejść w pierwszej wersji – tak . Tak powiedział, przepraszam bardzo , radny zarzucił „

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „, Jeżeli Państwo macie jakiś problem między sobą we dwójkę to spróbujcie to wyjaśnić i szanujmy się nawzajem i też innych, którzy tutaj siedzą „

Radny Pan Zbigniew Rudyk c.d wypowiedzi” Pytanie do radców prawnych –mogła przejść w pierwszej wersji, czy nie ? nie mogła przejść ? , aż tyle było błędów naprawdę ? .Nie było błędów .Czekam na odpowiedzi Pana Burmistrza na dwa mosty”.

Radny Pan Jarosław Walaszkowski „ Ja tylko bardzo krótko Pani Radna Godderis była uprzejma powiedzieć, że nikt nie jest przeciwny tej uchwale żeby wszedł budżet obywatelski , bardzo się cieszę tylko ,że tylko ten budżet trzeba przygotować żeby był poważny żeby był dobry , a skąd Pani wie jaki on jest ? że mówi Pani sama, że go nie widziała . No właśnie, ale nie widziała Pani więc ja też bym chciał żeby Pani zobaczyła, a Pan Przewodniczący przez miesiąc czasu nie zdecydował .Pan Przewodniczący - ja się z Panią zgadzam w 100% , ale Pan Przewodniczący miesiąc czasu trzymał ten budżet i nie pokazuje nikomu „

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Panie Radny. Pan już robi z 19 listopada do 17 – trzydzieści dni. Panowie złożyliście 13 grudnia dokument, który zyskał opinię radców prawnych – to ile mamy dni do dzisiaj. Nie popadajmy Panie Radny w absurd . Statut naszego miasta prawo lokalne stanowi o tym ,że dokument, który ma być projektem uchwały musi uzyskać opinię . Z wykładni językowej moglibyśmy wywieźć ,że może być jakakolwiek opinia , ale z pozostałych wykładni musimy wywieźć, że jest to opinia pozytywna , bo inaczej dojdziemy do absurdu . I Panowie i Panie raz mówicie, że nie powinny trafiać dokumenty, które nie mają opinii prawnej pod obrady Komisji , a w momencie kiedy ta opinia jest nikomu niepotrzebna tak domniemuję tak teraz widzę mogą trafiać i być obradowane . W przypadku Statutu Młodzieżowej Rady Miasta ten dokument miał pozytywną opinię Panie Radny. To tak a propos. Chciałem to wszystko powiedzieć w informacjach Przewodniczącego Rady , uszczegółowię. A teraz punkt - projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na 2014 rok”

Radny Pan Jarosław Walaszkowski cd. wypowiedzi „ Więc tak jak Pani my wszyscy chcielibyśmy wszystkie projekty dobrze poznać i bym chciał żeby każdy Radny widział projekt , który jest zgłaszany przez kogokolwiek z nas. Projekt budżetu obywatelskiego był 19 listopada zgłoszony do biura Rady .Każdy z Radnych mógł się z tym projektem zapoznać ,gdyby Pan Przewodniczący przekazał do wszystkich Komisji do zapoznania tak jak inne dokumenty są przekazywane. Tak się nie stało , Pan Radny Milczewski mówi , że wstrzymał się, a nie był przeciwny .Jeżeli chodzi o rozszerzenie porządku obrad to Pan powinien wiedzieć ,że głosowanie przez wstrzymanie się to jest tak naprawdę zasada Piłata i wstrzymanie się jest tak samo jakby Pan głosował przeciw. Z pewną świadomością myślę, że tego nie muszę Panu mówić, bo Pan to wie jest Pan już trzy lata Radnym na pewno takie podstawowe rzeczy powinien wiedzieć . Natomiast chcę wrócić do Komisji Gospodarki Miejskiej, gdzie były różne propozycje składane do budżetu i my wszyscy Radni wycofaliśmy się z tych poprawek , bo uznaliśmy, że jeżeli wejdzie budżet obywatelski to mieszkańcy sami zdecydują , które sprawy są dla nich najważniejsze i dlatego nie możemy mówić, że ktoś ustalił za tych mieszkańców , bo ten projekt, który został przedstawiony, przewidujemy, że to mieszkańcy składają projekty tych prac, czy inwestycji , które mają być wykonane , a nie Radni . My jako Radni mamy inne możliwości złożenia, natomiast projekt budżetu obywatelskiego jest dla mieszkańców ,że to mieszkańcy będą składali , to tylko tyle”

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Żeby zakończyć dyskusję na temat projektu obywatelskiego również i Pan Radny Włodzimierz Klata jednak się mylił .W § 61 ust.1 lit."s" stoi napisane „ opinie radcy prawnego o zgodności pod względem formalno-prawnym i nie było zgodności pod względem formalno-prawnym do tego dokumentu . Czy ktoś z Pań i Panów Radnych , dziękuję będę niezmiernie wdzięczny. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych w pkt.4 litera "f" dyskusja nad projektem budżetu chciałby zabrać głos , czy Pan Burmistrz odniesie się teraz do tych kwestii, które były poruszane , proszę”

Pan Witold Namysłak Burmistrz Miasta Lęborka „ Wiele tematów było poruszonych ja wrócę do tego, co już na początku mówiłem i myślałem, że Państwo to przynajmniej w części przyjęliście jako wyjaśnienie, czy wytłumaczenie moje, bo przekazanie 1.400.000 na drogi, czy też na remonty budynków .Takim wyjściem naprzeciw Państwa propozycji i chciałbym naprawdę zachęcić do tego , bo jeśli chcielibyśmy wprowadzić budżet obywatelski to jest dobry pomysł. Ten rok 2014 będzie trochę takim przejściowym rokiem – tak, bo normalnie powinnyśmy nie 19 listopada , bo 15 listopada był złożony projekt budżetu , trochę wcześniej to zorganizować tak. Bo przecież wykonanie jakiegokolwiek drogi , bo gro będą to wnioski dotyczyły właśnie tych pozycji .Jeśli my mamy ten projekt , bardzo dobrze to można go realizować przecież tutaj nie ma jakichś przeszkód , ale jeśli będą to zadania , które będą wymagały pozwolenia na budowę , których my nie będziemy mieli w tym czasie , naprawdę mówię o tym, że to wymaga dłuższego czasu .I teraz tak - jeśli procedujemy, czy będziemy procedowali nad tą uchwałą to tak: po pierwsze żeby te wnioski były składane moim zdaniem to maj, czerwiec roku 2014 na 2015, czy wtedy będzie milion, czy będzie 1.500.000 jeśli to będzie pokrywało z naszymi wydatkami na drogi np. wymieniając jakieś kolejne ulice będzie nawet więcej .Ale wracamy do punktu wyjścia do 2014 ,czyli środki na potencjalne inwestycje są i tutaj nie ma jakiegoś kłopotu z tym, że tych pieniędzy nie będzie , czy one gdzieś zniknęły, czy są gdzieś poukrywane . Przecież mówiłem o tym, że na początku stycznia będziemy znali tą przewidywaną nadwyżkę więc moja propozycja sesji styczniowej jest aktualna i możemy to zmienić i tylko prosiłbym o jedno byśmy ten rok 2014 potraktowali jako rok wyjątkowy , bo zebranie wniosków, no nie wiem w kwietniu, czy w maju, czy nawet w lutym, marcu może spowodować, że my nie wykonamy tych zadań jeśli będą to zadanie, które nie są w naszych aktualnych załącznikach, bo pewnie większość będzie dotyczyła właśnie dróg, oświetlenia, no to tutaj może być w jakiś sposób przesunięte. I dlatego proponuję żebyśmy normalnie procedowali, to nie jest tak, że my tu żadnych wniosków, przecież Państwo wiecie, że bez żadnych emocji wiele pomysłów, które były w karcie Dużej Rodziny, o podatkach, o opłatach wiele wniosków było przyjmowanych i teraz nie chodzi o to żeby wytykać palcami, czy będzie to moje, czy twoje , przecież tego nie robię. Ja tylko namawiam do jednego żebyśmy uznali rok 2014 jako rokiem przejściowym i w zasadzie będzie tak, że będziemy zbierali te wnioski, albo będą one przesunięte dwa razy. Raz jest po tej potencjalnej uchwale , która będzie przyjęta, bo z tego co ja rozmawiałem to nikt nie mówi, że ona ma nie być tutaj ten atak - tak ,taki na nas , czy na mnie w ogóle ja

przecież , dopiero teraz się wypowiadam .Ja mogłem to oczywiście wcześniej powiedzieć , ale odnosiłem się do poszczególnych punktów nie było to jakby przedmiotem tej dyskusji, gdybyście mnie Państwo zapytali ja bym odpowiedział wiele razy. Więc zrobmy tą uchwałę normalnie ona powinna wyglądać w ten sposób, że wnioski są przyjmowane dużo wcześniej żebyśmy mogli do uchwały budżetowej już jakby to wpisywać, a rok 2014 będzie rokiem przejściowym , środki na to żeby wiele inwestycji drogowych, czy też innych przecież one są i nie ma takiej przeszkody i tak najkrócej rzecz mówiąc, co do tego przedsięwzięcia więc styczeń byłby tym momentem kiedy można to uchwalić wprowadzić, ale mówię normalnie to jest maj-czerwiec, a tu przejściowo krótszy okres czasu jest , bo nie będzie tyle tego czasu żeby nad tym popracować , przygotować nie wiem - pozwolenie na budowę , zgłoszenie jakiś projekt, jakąś koncepcję .No dzisiaj też jakby do końca padło i dobrze, że tak to jest ,że mówimy o tych ósemkach – tak .Ja mam taki pomysł i myślę, że to , by było jedno z dobrych rozwiązań , gdybyśmy taką rewitalizację parków już taki projekt rewitalizacji Parku Michalskiego może i też Marii i Lecha Kaczyńskich może jeszcze, w któryś miejscu to nie jako wielkie inwestycje jako takie mniejsze zadania zrealizowali i tam można te ósemki tam , gdzieś wpisać tak, bo też trzeba powiedzieć, że w tym miejscu, że to taki pomysł mamy dalej do końca. I Park Michalskiego rysujemy to nie są wielkie przedsięwzięcia może wydatkowo potem w kosztach może będzie to trochę więcej tamten projekt, taka koncepcja przecież nie wymaga pozwolenia na budowę to przedsięwzięcie . Co do tego, czy jeszcze będziemy zgłaszali inne zadania chcę powiedzieć w ten sposób , my często wymieniamy, że czegoś brakuje ,że nie ten most, może coś jeszcze .Naprawdę w ostatnich latach wydajemy na inwestycje dużo i Państwo czasami ja tak odbieram to do siebie ,że o tym, co robimy to nie mówimy tylko o tym czego jeszcze nie robimy , tak wszystkiego się nie da .To nie jest tak, że niczego dla młodzieży , boiska przy szkołach przecież tego jest naprawdę mnóstwo też czasami dziwnie to tak brzmi. Także wszystkie sprawy , które jeszcze będą, będą możliwe do zrobienia .Ja złożyłem projekt 15 listopada nie 19 tylko 15 listopada i ten projekt do dnia dzisiejszego bronię w tym sensie, że będzie on ostateczny , zamknięty, bo przecież Państwo wiecie ,że tak nie będzie , on jest otwarty i popracować nad wieloma rzeczami to na prawdę można jeszcze wiele rzeczy zrobić i dobrze zrobić .Jest taka uchwała później może ona będzie lepiej teraz powiedzieć .My trochę inaczej funkcjonujemy w zakresie tego oświetlenia i tutaj to przekazanie majątku jest też propozycja żeby energia oświetlenie ze swoich pieniędzy wykonała cały zestaw zadań inwestycyjnych, które do tej pory nie były wykonane z różnych zresztą przyczyn w różnych okresach ja do tego też nie chcę się odnosić , bo przecież to nie miejsce i nie pora żeby takie debaty prowadzić .Lepiej iść do przodu i robić sprawy te, które mamy zaplanowane i te, które będziemy chcieli , a co do szczegółów różnych rozwiązań to może ja nie jestem w stanie powiedzieć – most na Weterynaryjnej jest w naszych planach . Jest w planach przygotowywany nie da się tego wszystkiego tak rozciągnąć .Jesteśmy też przed nowym okresem programowania i warto żebyśmy wspólnie razem różnego rodzaju rozwiązania zgłaszali próbowali wpisywać to , co będziemy mogli zrobić z pieniędzy

zewnątrznych, bo to też łatwo zrobić ze swoich jeśli są, ale czemu? Może można coś zatrzymać, może można z czymś poczekać?, będą pieniądze unijne i będzie można to zadanie zrealizować. To tak się stało z tym przejściem podziemnym, bo projekt, ja już to mówiłem projekt ten jest pozytywnie przyjęty i szkoda byłoby wydatkować 2 miliony złotych, czy więcej z budżetu miasta kiedy można tylko część z tej kwoty ¼ nawet jeśli musimy chwilę na to poczekać. Wszystkie te zadania, które były wymieniane, wszystkie uwagi ja się do tego odniosłem na piśmie, bo też może nie jestem w stanie w tej chwili o wszystkim Państwu powiedzieć, ale jedną rzecz mówię i powtarzam kolejny raz budżet nie jest zamknięty. 15 listopada został złożony projekt budżetu w określonej sytuacji, ona też jest dzisiaj inna, ona też jest inna. Udało się nam wiele rzeczy dokończyć z tymi wnioskami wystąpić i wydaje się, że może będzie lepiej niż pierwotnie jeszcze w październiku, czy w listopadzie myśmy to przewidywali. Nie musimy dzisiaj wszystkich szat rozedrzeć, bo przecież możemy o tym rozmawiać ja przecież jakiegokolwiek włączenie - tak to jest prawda, że przedszkola nie są wpisane to nie jest żadna tajemnica to jest tak, że my tą decyzję dostaniemy i my powiemy głośno tutaj i będzie możliwość przeznaczyć te pieniądze dalej. Także myślę, że spokojnie zbierzmy te wszystkie sprawy, dzisiaj nie wnioskowałem o żadne inne dodatkowe zmiany, ale jestem przekonany o tym, że będziemy mogli o tym rozmawiać i z tego powodu będziemy mogli się cieszyć, że więcej możemy zrobić mimo tego, że już w tym roku wydatkujemy na inwestycje 44 miliony - to jest ogromna suma pieniędzy - ogromna. Nie chcę tego pokazywać na tle innych miast, ale pewnie dałoby się coś tam porównać i to wspólnie razem budujemy, przecież co ja sam to buduję?, Państwo tego nie robicie - tak samo ze mną, razem wszyscy jak tu jesteśmy. I te budynki komunalne i to, że część mieszkań sprzedajemy, bo sprzedajemy te, które wymagają ogromnego remontu, ogromnych nakładów finansowych, część sprzedajemy - tak. Ale budujemy, nigdy tyle się nie budowało, co budujemy w tym roku wspólnie razem. W 2014 roku jak dobrze wszystko wyjdzie, bo to zawsze takie dopowiedzenie będziemy oddawać trzy budynki komunalne, trzy nie jeden, trzy, przecież to razem budujemy, spróbujemy zrobić tą uchwałę obywatelską, bo jak mnie ktoś zapytał nigdy nie mówiłem, że temu jestem przeciwny, wręcz odwrotnie. Nie wiem, czy będzie potrzebny milion w 2014 roku będzie to krótki okres, krótki czas na zrealizowanie zadań. Może część tych zadań będzie ujęta już w tych naszych drogach może w tej propozycji tego oświetlenia i będziemy już do przodu. Dziękuję bardzo”

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „Dziękuję. Czy te odpowiedzi Pana Burmistrza wyczerpują pytania. „

Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta Lęborka „O tych rolkach naprawdę, podpowiedzcie coś więcej. My dzisiaj budujemy ogromną ciepłownię naprawdę za duże pieniądze i to będzie ogromny nasz wysiłek, ogromny wysiłek i Pana Babula, który prowadzi to zadanie jedno na 50 lat pewnie. Więc w tych trochę mniejszych sprawach, trochę mniejszych one pewnie są tak samo ważne dla wielu osób, ale trochę no szansy też musicie nam dać żebyśmy spróbowali te duże rzeczy wielkie,

które są bardzo trudne dla nas, spróbowali zrealizować, a tymi drobnymi nas wspierać, bo ten pomysł dopiero się rodzi, że to by w tych parkach by było, bo niby, gdzie no przecież nie na ulicach nie pod blokami ludzie potem będą narzekać, że ktoś jeździ. Więc w tych parkach, to co powiedziałem jest możliwe do zrobienia i taki projekt rewitalizacji będziemy robili, a w pozostałych naprawdę odpowiem na piśmie, bo nie chciałbym tutaj wywodzić, dziękuję bardzo”

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „Zadawała ta wypowiedź? . Czy ktoś jeszcze z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos, nie widzę, zatem przed nami punkt „g” w związku z tym, że Komisja Budżetowa musi się odnieść do zgłoszonych na piśmie poprawek, czy wniosków do projektu budżetu chciałbym ogłosić przerwę, aby mogła Komisja uczynić swoją powinność jest teraz 14.52, czy jeżeli ogłoszę przerwę do 15.10 – wystarczy. Jeżeli nie usłyszę głosu sprzeciwu – to ogłaszam przerwę do 15.10.

Po przerwie obrady XXX Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 17.12.2013 roku wznowił Przewodniczący rady Pan Adam Stenka.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka” Proszę o przedstawienie Panią Przewodniczącą Komisji Budżetowej stanowisk Komisji do wniosków.”

Radna Pan Halina Łukian Przewodnicząca Komisji Budżetowej „ Szanowna Rado. Komisja Budżetowa na tym przedłużonym spotkaniu ustosunkowała się do trzech kwestii, które wyszły tutaj w trakcie dzisiaj przed sesją i w trakcie obrad. Pierwsza to jest – autokorekta zgłoszona przez Burmistrza Miasta polegająca na tym, że zmniejszamy środki z budowy peronu kolejowego Lębork – Mosty o 300.000 i środki te przeznaczamy na remont zasobów komunalnych. I druga autokorekta Burmistrza Miasta zmniejszamy środki z budowy przejścia do ulicy Żeromskiego w kwocie 1.400.000 i środki te przeznaczamy na budowę i modernizację ulic. Komisja Budżetowa po dość takiej żywej dyskusji przegłosowała to w następujący sposób. 6 głosów za, 1 głos przeciw, 2 wstrzymujące, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu. To jest pierwsza sprawa, druga: przed sesją wpłynął wniosek pisemny Klubu Prawa i Sprawiedliwości Rady Miejskiej w Lęborku o następującej treści: „ Niniejszym składamy wniosek do projektu budżetu miasta na 2014 rok. Klub Prawa i Sprawiedliwości wnioskuje, aby w budżecie miasta Lęborka na 2014 rok zwiększyć o milion złotych wydatki na cele realizacji zadań z tzw. budżetu obywatelskiego np. poprzez ustanowienie rezerwy celowej z wolnych środków. Na ten temat również wcześniej rozmawialiśmy dużo na sesji, wynik głosowania jest następujący: Komisja Budżetowa w wyniku głosowania za pozytywną opinią do wyżej wymienionego wniosku było 4 głosy za, 6 przeciw. Czyli podsumowując Komisja ten wniosek odrzuciła. Na posiedzeniu Komisji uczestniczył Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Pan Włodzimierz Klata i tak naświetlał nam intencje członków Komisji. Więc po zapoznaniu się i powrocie do tych zapisów - wniosków Komisji odczytam je: Jednocześnie Komisja Gospodarki Miejskiej wnioskuje, aby w przypadku pojawienia się możliwości uwzględnienia nowych wydatków w budżecie 2014 roku

uwzględniono poniższe zadania uwzględnione przez członków Komisji Gospodarki Miejskiej. Budowa kilku asfaltowych pętli dla rolników – 400 tysięcy, zwiększenie środków na remont elewacji budynków komunalnych o 200 tysięcy – mamy zwiększenie o trzysta, zwiększenie środków na remont klatek schodowych w mieszkaniach zasobów komunalnych o 200 tysięcy, remont ścieżki wzdłuż rzeki Łeby od siedziby Sądu Rejonowego do starej pływalni, utworzenie traktu rowerowego i rowerowo-spacerowego – 100 tysięcy, utworzenie nowego Skateparku -250 tysięcy, realizacja fontanny na Placu pokoju 350 tysięcy. Były różne głosy, najkrócej jak to można powiedzieć to Komisja wydała taką opinię, aby powrócić do tych części wniosków, które odczytałam przy kolejnych zmianach w budżecie miasta w 2014 roku. – 6 głosów za, 0 głosów przeciw, 2 wstrzymujące. „

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady Miejskiej „ Jesteśmy w literze „ g” głosowanie osobno każdej nieuwzględnionej poprawki po wcześniejszej opinii Komisji Budżetowej. Znamy opinie Komisji, zatem poddaję pod Państwa głosowanie w takiej kolejności jak to przedstawiła Pani Przewodnicząca .

Autopoprawka do projektu budżetu zgłoszona przez Pana Burmistrza – kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem autopoprawki, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 14 głosów za, 2 głosy przeciw, 4 głosy wstrzymujące – 20 Radnych obecnych na Sali .

Wniosek Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości o zwiększenie w budżecie miasta o 1 mln zł wydatków na cele realizacji zadań z tzw. budżetu obywatelskiego poprzez ustanowienie miliona złotych wolnych środków w rezerwie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym wnioskiem, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 8 głosów za, 12 głosów przeciw , 20 Radnych obecnych na Sali, 20 Radnych głosowało.

Trzeci wniosek, o którym mówiła tutaj Pani Przewodnicząca, aby do części wniosku Komisji Gospodarki Miejskiej, jeżeli znajdują się możliwości uwzględnienia wydatków w budżecie w 2014 zadania, które zostały wymienione budowa kilku asfaltowych pętli, zwiększenie środków na remont elewacji budynków komunalnych, zwiększenie środków na remont klatek schodowych, remont ścieżek wzdłuż rzeki Łeby, utworzenie nowego Skateparku i realizacji fontanny na Placu Pokoju, wniosek Komisji był taki, aby powrócić do części wniosków Komisji Gospodarki Miejskiej przy kolejnych zmianach do budżetu w 2014 roku .

Ona nie została złożona pisemnie .Ona w ogóle nie powinna być głosowana –tak, to jest jako intencja trzecia. Zostały przegłosowane dwie poprawki .Zatem proszę Panie i Panów Radnych .

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 534, z przyjętymi i nieprzyjętymi autopoprawkami do budżetu ,proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 13 głosów za, 4 głosy przeciw, 4 głosy wstrzymujące - 20 Radnych obecnych na Sali.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady Miejskiej „Przepraszam, proszę jeszcze raz Panie i Panów Radnych o przegłosowanie . Kto jest za przyjęciem projektu budżetu .”

Wynik głosowania : 12 głosów za, 5 głosów przeciw, 3 głosy wstrzymujące – 20 głosów – budżet został przyjęty.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady Miejskiej” Kolejny projekt uchwały o roboczym numerze 4a , liczbie porządkowej 535 , proszę o jego przedstawienie”.

Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta przedstawił projekt uchwały:

- uchwała Nr XXX-535/2013 – w sprawie emisji obligacji komunalnych.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady Miejskiej „Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące: Komisja Budżetowa, Komisja Strategii i Rozwoju – opinia pozytywna , Komisja Polityki Społecznej nie wniosła uwag, Komisja Gospodarki Miejskiej – nie wydała opinii. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski , uwagi do projektu uchwały .Nie widzę , zamykam dyskusję . Kto z Pań i Panów Radnych jest z przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 535 , proszę o podniesienie ręki.”

Wynik głosowania : 12 głosów za, 6 głosów przeciw – 18 Radnych obecnych na Sali , 0 głosów wstrzymujących – uchwała została podjęta.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady Miejskiej” Numer roboczy numerze 5 , liczba porządkowa 536 , proszę o jego przedstawienie”.

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekt uchwały:

- uchwała Nr XXX-536/2013 – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, położonej w obr.8 miasta Lęborka przy ul. Lipowej, stanowiącej działkę nr 209/2 o pow.259m2.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady Miejskiej „Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące: Komisja Budżetowa, Komisja Strategii i Rozwoju , Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna , Komisja Gospodarki Miejskiej – nie wydała opinii. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski ,

uwagi do projektu uchwały .Nie widzę , zamykam dyskusję . Kto z Pań i Panów Radnych jest z przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 536 , proszę o podniesienie ręki.”

Wynik głosowania : 16 głosów za, – 16 Radnych obecnych na Sali , uchwała została podjęta jednogłośnie.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady Miejskiej” Kolejny numer roboczy 6 , liczba porządkowa 537 , proszę o jego przedstawienie”.

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekt uchwały:

- **uchwała Nr XXX-537/2013** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości , położonej w rejonie ulic Stryjewskiego, Mostnika, w obr.3 miasta Lęborka, składającej się z działek nr 195/4, 194/7, o łącznej powierzchni 1161m2.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady Miejskiej „Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące: Komisja Budżetowa, Komisja Strategii i Rozwoju , Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna , Komisja Gospodarki Miejskiej – nie wydała opinii. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski , uwagi do projektu uchwały .Nie widzę , zamykam dyskusję . Kto z Pań i Panów Radnych jest z przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 537 , proszę o podniesienie ręki.”

Wynik głosowania : 15 głosów za, – 15 Radnych obecnych na Sali , uchwała została podjęta jednogłośnie.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady Miejskiej” Numer roboczy o numerze 7 , liczbie porządkowej 538 , proszę o jego przedstawienie”.

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekt uchwały:

- **uchwała Nr XXX-538/2013** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, położonej przy ul. Jedności Robotniczej w obr.7 miasta Lęborka, składającej się z działek nr 380 i 381/1, o łącznej powierzchni 542 m2.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały .

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady Miejskiej „Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące: Komisja Budżetowa, Komisja Strategii i Rozwoju , Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna , Komisja Gospodarki Miejskiej – nie wydała opinii. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski , uwagi do projektu uchwały .”

Radny Pan Marcin Milczewski „ Państwo Burmistrzowie, Wysoka Rado. Tutaj mam taki dosłownie – postaram się jak najszybciej. Chodzi o to , że wyrażając zgodę na sprzedaż tej działki zablokujemy tam na Jedności Robotniczej przejście , korzystają z tego ludzie , którzy parkują samochody . I z racji tego, że wiemy, że ogólnie no jest tam jakiś problem z parkowaniem , samochodów jest coraz więcej po dwa w rodzinie, także polepsza się. Ale jest taka moja prośba to nie jest żaden jak gdyby , tylko głos w dyskusji , ale z prośbą o uwzględnienie tego przy tam , gdzieś później w projektowaniu, realizacji też tego tak – jeżeli zostaje to sprzedane .Zostanie to najprawdopodobniej zamknięte czyli jeżeli ktoś kupił właściciel to najprawdopodobniej pobuduje tam jakieś bloki coś takiego, bo do tego to się nadaje. Z racji tego ,że jest wewnątrz tam z tyłu pobudowanych wiele komórek już kiedyś miałem przyjemność z Burmistrzem rozmawiać na ten temat i tak komórek – tam są komórki .Jak mamy Jedności Robotniczej mamy I Armii Wojska Polskiego – Jedności Robotniczej z tyłu całe to podwórko jest wolne , wolna przestrzeń tam stoją takie komórki , ludzie z tego korzystają, jakieś gołębniki takie rzeczy . Nie chciałbym tego formułować jako wniosek – postulat żeby zastanowić się i spróbować jakoś rozwiązać w zamian chociażby za uzyskane pieniądze ze sprzedaży tego może spróbować zrobić tam porządek z tyłu taki, likwidacji może nie wszystkich, bo ja mówię ,że ciężko tam jest, bo ludzie z tego korzystają – tak .Nie można ludziom coś zabrać nie dając im nic w zamian za to , ale żeby spróbować pomyśleć nad takim no nie wiem jak to ująć w słowa – zagospodarowaniem, ale żeby z jak najmniejszym skutkiem takim negatywnym dla tych ludzi, którzy mają tą komórkę , a jak z największym skutkiem pozytywnym dla ludzi tam mieszkających i tych ewentualnie, którym to przejście zostanie jakby tak oczywiście w cudzysłowie zabrane na rzecz tego budynku – tak, dziękuję bardzo”

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady Miejskiej” Czy Ktoś z Pań i Panów Radnych jeszcze w tym punkcie chciałby zabrać głos. Nie widzę , zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest z przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 538 , proszę o podniesienie ręki.”

Wynik głosowania : 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące – 16 Radnych obecnych na Sali , uchwała została podjęta .

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady Miejskiej” Numer roboczy 8 , liczba porządkowa 539 , proszę o jego przedstawienie”.

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekt uchwały:

- **Uchwała Nr XXX-539/2013** – w sprawie : zmieniająca Uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty cywilnoprawnych należności pieniężnych Miasta Lęborka i podległych mu jednostek

, wskazania organów do tego uprawnionych oraz określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej, w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady Miejskiej „Stanowiska Komisji do tej pierwotnej uchwały bez tej autopoprawki są następujące: Komisja Budżetowa, Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna, Komisja Gospodarki Miejskiej – nie wydała opinii. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały. Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest z przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 539 wraz ze zgłoszoną autopoprawką Burmistrza, proszę o podniesienie ręki.”

Wynik głosowania : 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący – 14 Radnych obecnych na Sali,

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady Miejskiej” Numer roboczy 9, liczba porządkowa 540, proszę o jego przedstawienie”.

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekt uchwały:

- **uchwała Nr XXX-540/2013** – w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie Parku Chrobrego i terenów rekreacyjno- sportowych nad rzeką Łebą i Okalicą w Lęborku.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady Miejskiej „Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące: Komisja Budżetowa, Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna, Komisja Gospodarki Miejskiej – nie wydała opinii. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały. Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest z przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 540, proszę o podniesienie ręki.”

Wynik głosowania : 15 głosów za, 15 Radnych obecnych na Sali, uchwała została podjęta jednogłośnie.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady Miejskiej” Numer roboczy 10, liczba porządkowa 541, proszę o jego przedstawienie”.

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekt uchwały:

- uchwała Nr XXX-541/2013 – w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem przy ul. Derdowskiego , wybudowanym na podstawie pozwolenia na budowę na okres dłuższy niż trzy lata .

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady Miejskiej „Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące: Komisja Budżetowa, Komisja Strategii i Rozwoju , Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna , Komisja Gospodarki Miejskiej – nie wydała opinii. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski , uwagi do projektu uchwały . Nie widzę , zamykam dyskusję . Kto z Pań i Panów Radnych jest z przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 541 , proszę o podniesienie ręki.”

Wynik głosowania : 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący – 14 Radnych obecnych na Sali , uchwała została podjęta .

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady Miejskiej” Numer roboczy 11 , liczba porządkowa 542 , proszę o jego przedstawienie”.

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekt uchwały:

- uchwała Nr XXX-542/2013 – w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem przy ul. Emilii Plater , wybudowanym na podstawie pozwolenia na budowę na okres dłuższy niż trzy lata .

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady Miejskiej „Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące: Komisja Budżetowa, Komisja Strategii i Rozwoju , Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna , Komisja Gospodarki Miejskiej – nie wydała opinii. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski , uwagi do projektu uchwały . Nie widzę , zamykam dyskusję . Kto z Pań i Panów Radnych jest z przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 542 , proszę o podniesienie ręki.”

Wynik głosowania : 14 głosów za, - 14 Radnych obecnych na Sali , uchwała została podjęta jednogłośnie .

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady Miejskiej” Numer roboczy 12 , liczba porządkowa 543 , proszę o jego przedstawienie”.

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekt uchwały:

- **uchwała Nr XXX-543/2013** w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem przy ul. Czołgistów, wybudowanym na podstawie pozwolenia na budowę na okres dłuższy niż trzy lata.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady Miejskiej „Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące: Komisja Budżetowa, Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna, Komisja Gospodarki Miejskiej – nie wydała opinii. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały. Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest z przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 543, proszę o podniesienie ręki.”

Wynik głosowania : 14 głosów za, - 14 Radnych obecnych na Sali, uchwała została podjęta jednogłośnie.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady Miejskiej” Numer roboczy 13, liczba porządkowa 544, proszę o jego przedstawienie”.

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekt uchwały:

- **uchwała Nr XXX-544/2013** – w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVIII-493/2013 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 13.09.2013 roku w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem wybudowanym na podstawie pozwolenia na budowę na okres dłuższy niż trzy lata.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady Miejskiej „Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące: Komisja Budżetowa, Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna, Komisja Gospodarki Miejskiej – nie wydała opinii. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały. Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest z przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 544, proszę o podniesienie ręki.”

Wynik głosowania : 15 głosów za, - 15 Radnych obecnych na Sali, uchwała została podjęta jednogłośnie.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady Miejskiej” Numer roboczy 14, liczba porządkowa 545, proszę o jego przedstawienie.

Zanim przejdziemy do przedstawienia uchwały okazuje się, że ten projekt uchwały, który wstawiliśmy pod numerem 17 powinien mieć numer 13a, bo udzielenie pomocy

finansowej musi być jako uchwała intencyjna , a wtedy dopiero możemy to wpisać do projektu budżetu . W związku z tym złożyłbym do Państwa wniosek formalny o zmianę tego porządku obrad , aby udzielenie pomocy finansowej dla miasta Słupska na nauczanie religii przesunąć z pozycji 17 i tam wykreślić na 13 a i dopiero potem procedować - projekt uchwały o roboczym numerze 14. Czyli wtedy to będzie 14, ten będzie 15 ,16, 17 , a od 18 będzie już prawidłowa numeracja . Kto z Pań i Panów Radnych jest za taką zmianą porządku obrad , proszę o podniesienie reki.

Wynik głosowania : 16 głosów za , 16 Radnych obecnych na Sali , wniosek formalny został przegłosowany jednogłośnie . Zatem procedujemy nad numerem 14 – udzielenie pomocy finansowej miastu Słupsk.

Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta przedstawił projekt uchwały:

- **uchwała Nr XXX-545/2013** - w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Słupsk.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady Miejskiej „ Do projektu uchwały Komisje wypracowały następujące stanowiska : Komisja Polityki Społecznej oraz Komisji Strategii i Rozwoju - opinia pozytywna , pozostałe Komisje zapoznały się z projektem uchwały. Otwieram dyskusję Kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały . Nie widzę, zamykam dyskusję .Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 545 , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 16 głosów za , 16 Radnych obecnych na Sali , uchwała została podjęta jednogłośnie.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady Miejskiej” Numer roboczy 15 , z autopoprawką ,liczba porządkowa 546 , proszę o jego przedstawienie”.

Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta przedstawił projekt uchwały:

- **uchwała Nr XXX-546/2013** – w sprawie zmian w Uchwale Nr XXIII-340/2012 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 21 grudnia 2012 roku w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na 2013 rok.

Burmistrz Miasta „ Do tej uchwały taka prośba, autokorekta w związku z udzieleniem pomocy finansowej miastu Słupsk w formie dotacji celowej w kwocie 406,00 zł na zorganizowanie nauki religii i mamy tu jeszcze to wchodzi do oświaty .W związku z zakończeniem realizacji projektu „ Osoba aktywna – osobą samodzielną” w ramach programu operacyjnego potrzeba wkładu własnego miasta w postaci zasiłków celowych i tutaj też zmiany w pomocy i pozostałe z zakresu polityki społecznej . Tych zmian nie ma dużo .Tak chcieliśmy to uporządkować , prośba do Państwa żeby projekt uchwały przyjąć.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady Miejskiej „ Do projektu uchwały przed autokorektą Komisje wyraziły następujące stanowiska : Komisja Polityki Społecznej nie wniósł uwag, Komisja Gospodarki Miejskiej nie wydała opinii , Komisja Budżetowa oraz Komisja Strategii i Rozwoju – wydały opinię pozytywną .Otwieram dyskusję, kto chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały , Pan Radny Leszek Leciejewski, Radny Pan Włodzimierz Klata.

Radny Pan Leszek Leciejewski „ Mam dwa pytania w związku z przyszłorocznym budżetem z tego, co tutaj mieliśmy w autopoprawkach przedstawionych przez Burmistrza ,że odstępujemy na etapie uchwalenia budżetu od realizacji zadania inwestycyjnego budowa przejścia na ulicy Żeromskiego . W projekcie inwestycyjnym na rok bieżący na rok 2013 mamy w załączniku zapisane kwotę niewielką 50 tysięcy złotych. Chciałbym się zapytać, czy to już zostało wydane .Nie , to zostanie po prostu w budżecie – dobrze. To jest jedno pytanie, drugie pytanie: odnośnie załącznika Nr 1 gmina miasto Lębork corocznie zawiera umowę ze Starostwem Powiatowym o utrzymanie dróg powiatowych chyba , zawsze było 200 tysięcy złotych i moje pytanie brzmi: czy myśmy tylko po prostu wykonali na 70 tysięcy tych napraw dróg powiatowych ,bo z tego, co się tutaj orientuję oddajemy powiatowi 130 .000 złotych tak – dobrze – to dziękuję bardzo”

Radny Pan Włodzimierz Klata „ Ja dokładnie w tej samej sprawie , o której mówił Pan Leciejewski , ale w konkretnym kontekście już kilkakrotnie tutaj zwracaliśmy się o te koleiny na Al.Wolności to jest droga powiatowa , a ostatnio także na Armii Krajowej koleiny tutaj zostały przez kolegę dorzucone i kwestia tej zatoki przy Browarze nierozwiązana .Stąd pytanie: czy to jest , że tak powiem jakiś inny rodzaj transakcji umowy, ale tak naprawdę te potrzeby są , czy tych potrzeb nie ma ? . Bo wydaje mi się ,że dzisiaj pierwszy taki, no to jest taki, że co roku braliśmy 200 tysięcy i nawet te 200 tysięcy nie starczało na bieżące utrzymanie tego. Myślę, że jak mocno pogrzebać to bez trudu byśmy wykazali ,że wspomagaliśmy się zasobami komunalnymi w tym zakresie , bo nie w sposób utrzymać w takim standardzie w jakim lęborcianie oczekują szczególnie zimą po prostu za te pieniądze. Stąd pytanie jeżeli są inne przesłanki i jakieś uzasadnione to być może, że czasami trzeba tak zrobić .Pytanie , czy pomimo wszystko ta Al. Wolności na odcinku , o którym mówię i skrzyżowanie Armii Krajowej , gdzie naprawdę przy pierwszych przymrozkach bardzo było niebezpiecznie , bo w koleinach o głębokości 4-5cm po prostu zamarzał, zamarzał śnieg , a to jest miejsce, gdzie samochody hamują i startują. Bardzo niebezpieczne, a może bardziej to , o którym mówił Pan Leciejewski wcześniej niż ja mówiłem czyli ten fragment przy skrzyżowaniu na światłach Armii Krajowej. „

Pan Witold Namysłak Burmistrz Miasta „ Myśmy w tym roku otrzymaliśmy te 200 tysięcy przy remoncie ulicy Poznańskiej i Skarżyńskiego , Orlińskiego, bo tam te 200 tysięcy pomocy powiatu dla miasta zostało przekazane. To jest dodatkowe 70 tysięcy, które wpływa do nas. Z ustaleń ze starostwem wynikało, że otrzymaliśmy dodatkowo 70 tysięcy .Bo te 200 tysięcy, które pierwotnie co roku otrzymujemy przeszło ,żeby ten nasz wniosek był lepszy do tej Schetynówki tzw. i wtedy te pieniądze zostały przekazane, czyli otrzymaliśmy w tym roku 270 tysięcy na drogi z powiatu. „

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Czy jeszcze ktoś z Pań i Panów Radnych , nie widzę, zamykam dyskusję . Zatem jeżeli wszyscy jeszcze nie poprawili to tam powinno być dopisanie przedrostek „ nie ulega zmianie deficyt” i autopoprawka

Burmistrza . Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 546 wraz z autopoprawkami, proszę o podniesienie ręki.”

Wynik głosowania : 11 głosów za, 2 głosy przeciw, 3 głosy wstrzymujące – 16 Radnych obecnych na Sali .

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „, Kolejny projekt uchwały , liczba porządkowa 547”

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekt uchwały:

- **uchwała Nr XXX-547/2013** – w sprawie upoważnienia Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lęborku do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „, Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące: Komisja Polityki Społecznej nie wniosła uwag, Komisja Gospodarki Miejskiej nie wydała opinii, Komisja Budżetowa i Komisja Strategii i Rozwoju wydała opinię pozytywną. Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski , uwagi do projektu uchwały .Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały o liczbie porządkowej 547, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 17 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący – 18 Radnych obecnych na Sali, uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „, Kolejny projekt uchwał, do tego projektu uchwały autokorekta do uzasadnienia , proszę o jego przedstawienie , liczba porządkowa 548”

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekt uchwały:

- **uchwała Nr XXX-548/2013** – w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokali mieszkalnych od Wojskowej Agencji Mieszkaniowej Oddział Regionalny w Gdyni .

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „, Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące: Komisji polityki Społecznej – bez opinii, Komisja Gospodarki Miejskiej – bez opinii, Komisja Budżetowa oraz Komisja Strategii i Rozwoju – opinia pozytywna. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały ,Pan Radny Włodzimierz Klata „,

Radny Pan Włodzimierz Klata „, Rozumiem, że autokorekta była jeszcze do uzasadnienia . Być może , że to tam jakieś kwestie ambicjonalne , ale powiem tak : jeżeli jakieś działanie rodzi skutki, czy to po stronie dochodowej, czy po wydatkowej w budżecie to mi się wydaje, że jest oczywiste, iż rodzi skutki finansowe .To, że one się bilansują to takich zadań my mamy sporo chociażby zadanie z ustawy śmieciowej . W związku z tym mówię tylko – no właśnie ta autokorekta dotyczy ,ale jeszcze tak na końcu takie stwierdzenie dziwne, że jednak skutków finansowych nie

wywołuje. Ja myślę z całym szacunkiem dla Pana Burmistrza próbowałem zachęcić na naszej Komisji żeby Pan Naczelnik tą kwestię podjął, ale jakoś nie był skory wiem, że druga Komisja się do tego jakoś tam przyłożyła i zmienił. Wydaje mi się, że jak skutki są to są i tu nie chodzi o jakieś ambicjonalne kwestie. Moja propozycja jest, aby to wykreślić i więcej tego typu uchwał nie przysyłać, bo to jest nagminne w wielu przypadkach już tutaj prosiliśmy. Czyli, przecież to nie jest przestępstwo, że uchwała rodzi skutki, co więcej my nie możemy w ogóle podejmować uchwał rodzących skutek wydatkowy jak nie znajdziemy na to źródła pokrycia to jest po prostu normalna zasada zdrowej gospodarki budżetowej. To jest taka sugestia, bo przecież nie o to chodzi kto to wymyślił tylko żeby na przyszłość rozpatrując projekty uchwał to patrzeć, czy rodzą, czy nie rodzą skutki. Ja Przypomnę, że już wcześniej jeżeli chodziło o program ochrony środowiska tam też w uzasadnieniu tak, by wychodziło, że praktycznie nic się nie zmienia podczas, gdy zmieniało się sporo. A pytanie moje jest takie: przyjmuję za dobrą monetę odpowiedzi, które uzyskałem od Pana Naczelnika, z których wynikało, że generalnie stroną inicjującą była strona wojskowa. Po drugie, że osoby, które tam dostaną mieszkanie ze względu na to, że dostaną mieszkanie zostaną skreślone z rejestru „A” przynajmniej taką odpowiedź dostałem i to wydaje się logiczne, bo będą miały chwilowo zaspokojoną potrzebę mieszkaniową. Pojawia się dla mnie niedosyt jasny problem, bo nie dostałem na to precyzyjnej odpowiedzi, przyjdzie kiedyś moment oby jak najpóźniej, ale informacja od Pana Naczelnika słyszałem, że chodzi tutaj o okres 9-cio letni na tym etapie. Przyjdzie taki moment, że być może trzeba będzie tym ludziom w trybie ekspertowym zapewnić lokal – pytanie: na podstawie, którego przepisu naszej uchwały o gospodarowaniu mieszkaniowym zasobem gminy uda się to zrobić? bo ja zrozumiałem tak Naczelnik mówił, że po prostu tamte opuszczą i zostaną im przydzielone nowe mieszkania. Być może w uchwale jest taki przepis, ale na dzień dzisiejszy wydaje mi się, że bez zmiany tej uchwały ciężko będzie w ten sposób zrobić. Oczywiście my te osoby będziemy mogli jeżeli utracą ten status osoby, która ma mieszkanie wciągnąć mówiąc brzydko ich na listę, ale te osoby wejdą do kolejki formalnie zgodnie z tymi wszystkimi regułami. Jeżeli jest inny pomysł to bym z przyjemnością chciał usłyszeć, patrzę może zbyt daleko w przyszłość, ale na te pytanie Pan Naczelnik nie udzielił mi odpowiedzi. Jeżeli ona jest, to z przyjemnością bym ja usłyszał, a chyba za chwilę będziemy uchwalali jednolity tekst naszej uchwały o gospodarowaniu mieszkaniowym zasobem gminy więc, gdyby wskazać ten przepis, który zapewnia, że ta transakcja ten przydział w przyszłości będzie odbywał się bezproblemowo, to byłbym wdzięczny „

Radny Pan Zbigniew Rudyk „Panie Burmistrzu, a co będzie jeżeli te rodziny nie będą płaciły za mieszkania, oczywiście miasto pokryje koszty – tak z naszych pieniędzy „

Pan Witold Namysłak Burmistrz Miasta Lęborka „Na to pierwsze pytanie rozmawiając z prezesem Agencji Mieszkaniowej to w zasadzie to nie będzie tak, że z dnia na dzień to jest pierwsze i to jest pewne. W zasadzie ta oferta jest dużo bogatsza tam jest dużo więcej mieszkań, gmina Cewice też skorzystała z tej okazji też zaproponowała mieszkańcom wykorzystaną część. My tu mamy informacje, o 44 jest tylko ośmiu i prawdopodobnie to w jakiejś perspektywie czasu kilku lat będzie się rozwiązywało nawet z możliwością wykupu tych mieszkań przez osoby, które tam będą, to będzie zależało od decyzji Wojskowej Agencji Mieszkaniowej. Na dzisiaj po prostu jest zbędna ilość tych mieszkań, niepotrzebne wojsku, próbują w jakiś sposób to zagospodarować. Oczywiście można, by było pewnie na wolnym rynku sprzedać,

ale na dzień dzisiejszy to nie jest jakby nasza kompetencja .Ja nie zajmuję się oceną działalności Agencji . Myśmy skorzystali z tej możliwości , zaproponowaliśmy tym osobom i dzisiaj nie ma obawy o to, że z dnia na dzień coś się takiego się wydarzy żeby był problem. Jeśli będzie wymagana zmiana w tej uchwale to też z takiego zwykłego powodu jak my mamy tu przekwaterowania np. przekwaterujemy z jednego do drugiego lokalu , bo budynek rozbieramy , czy przeznaczamy na inny cel. To też te możliwości pewnie w taki sposób istniały, a myślę, że raczej większa szansa jest na takie docelowe rozwiązanie tego tematu, czyli ludzie ci tam pewnie zostaną tak długo jak będą chcieli , bo nie ma innego planu na razie Agencja Mieszkaniowa na to zagospodarowanie. Jeśli chodzi o to kto będzie płacił tak jak zwykle jeśli mieszkańcy nie płacą w naszych w lokalach – to my płacimy tak. Za wywóz śmieci płacimy , za dostarczane ciepło płacimy , my płacimy, wszyscy mieszkańcy płacą taka jest reguła takiego zamieszkiwania .Myślę, że tutaj nie powinniśmy mieć do czynienia z taką sytuacją mieszkańcy ci mają dochody lista "A" bo deklarowali taką chęć .Jeśli nie będą płacić będą prowadzone postępowania eksmisyjne tak jak wobec innych, którzy nie płacą. Umowa jest bezpośrednio zawarta z miastem – bezpośrednio zawarta z miastem potem my zawieramy umowę z tymi mieszkańcy tak jak to w innych wypadkach to wygląda, czy ktoś ma bezpośrednio z miastem no to też jeśli nie płaci to my musimy zapłacić , za niektóre media właściwie za media za wszystkie stąd powstaje dług i zobowiązanie, które ciąży na tym najemcy , a potem na ich spadkobiercach . „

Radny Pan Włodzimierz Kłata „ Myślę, że z tą częścią ,że poczekajmy , zobaczymy jak trzeba będzie zmienić uchwałę to bym się zgodził .Kwestia przekwaterowania nie wiem – za dobrą monetę przyjmuje informację Pana Naczelnika ,który powiedział, że te mieszkania nie będą wchodziły w mieszkaniowy zasób gminy .W związku z tym jeżeli nie będą wchodziły w mieszkaniowy zasób gminy nie znajduję podstawy do tego przekwaterowania. Tylko mówię, że teoretycznie bez zmian do tej uchwały, prawdopodobnie jedyną możliwością będzie uzyskanie wyroku eksmisyjnego stamtąd tak. Patrząc, bo być może kiedyś ktoś będzie ten problem rozwiązywał też żeby nie było tak no patrzcie co tamci wysmażyli. Stąd moja propozycja jest taka , by to mieć na względzie nie musimy przecież w tej chwili zmieniać samej uchwały ,ale też nie ma potrzeby czekać 9 lat do tego żeby tej propozycji nie wykorzystać .Sama propozycja wydaje mi się ciekawa stosowana wiem, że i miasto Wejherowo takie rzeczy robi. Wprawdzie na terenie miasta i gminy może dookoła nie aż tak daleko, ale to jest sprawa wtórna. Natomiast też podzielę się swoim doświadczeniem ponieważ w okolicach roku 2000 podobne transakcje będąc w Cewicach zawierałem jest to ta gmina, w której Agencja ma lokale i powiem różnie to bywało. Różnie to bywa i ta tendencja do wynajmowania i nie wynajmowania przez krótki okres jak ja byłem tam 2,5 roku zmieniała się .Dlatego, że zapadła decyzja na szczeblu NATO pamiętacie Państwo kilka lat temu jak zapadła decyzja ,że baza w Siemirowicach będzie bazą Marynarki Wojennej NATO i wszyscy na to liczyli tylko, że to się wiąże z tym, że wtedy zasób mieszkaniowy nie jest udostępniany. Dostają rozkaz ,pewnie jeżeli będzie to umowa cywilno-prawna i dobrze zawarta to pewnie będzie można jakieś uwarunkowania zawrzeć rzeczy : odszkodowanie, czy cokolwiek jakieś rozwiązanie przejściowe. Ja rozumiem, że tu do zasobów Lęborskich raczej nie zgłaszali ,że mają , bo w Lęborku też mają zasoby, ale nie zgłaszają. Dobrze, ja tylko tyle swoich wątpliwości pozostawiam.”

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos . Nie widzę. Rozumiem, że odnośnie pierwszego wystąpienia w

sprawie tego nowego uzasadnienia wykreślić to ostanie zdanie ,czy może to być przez autokorektę Pana Burmistrza – dobrze. Dziękuję. Zatem zamykam dyskusję .Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 548 wraz z autokorektą Burmistrza, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 13 głosów za, 2 głosy przeciw, 4 głosy wstrzymujące -19 Radnych obecnych na Sali .

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Roboczy 18, liczba porządkowa 549 „

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekt uchwały:

- **uchwała Nr XXX-549/2013** –. w sprawie uchylenia Uchwały Nr XIX-250/2012 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 27.06.2012r., w sprawie ustalenia stawki opłaty za korzystanie z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządcą jest Gmina Miasto Lębork.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „Stanowiska do projektu uchwały są następujące: Komisja Polityki Społecznej i Komisja Gospodarki Miejskiej - nie wydały opinii, Komisja Budżetowa oraz Komisja Strategii i Rozwoju – wydały opinię pozytywną. Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały .Nie widzę zamykam dyskusję . Kto z Pan i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 549, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 7 głosów wstrzymujących -19 Radnych obecnych na Sali .

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Roboczy 19, liczba porządkowa 550 „

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekt uchwały:

- **uchwała Nr XXX-550/2013** – ustalenia przebiegu ulicy Targowej w Lęborku, drogi gminnej.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „Stanowiska do projektu uchwały są następujące: Komisja Polityki Społecznej- opinia pozytywna, Komisja Gospodarki Miejskiej - nie wydała opinii, Komisja Budżetowa oraz Komisja Strategii i Rozwoju – wydały opinię pozytywną. Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały .Nie widzę zamykam dyskusję . Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 550, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 16 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący -17 Radnych obecnych na Sali .

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Numer roboczy 20, liczba porządkowa 551 „

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekt uchwały:

- **uchwała Nr XXX-551/2013**- w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych , których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Lębork.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące : Komisja polityki Społecznej oraz Komisja Gospodarki Miejskiej – nie wydały opinii , Komisja Budżetowa oraz Komisja Strategii i Rozwoju – opinia pozytywna. Otwieram dyskusję , czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały .Pan Radny Leszek Leciejewski „

Radny Pan Leszek Leciejewski „ Może nie do samego projektu uchwały chciałbym się tylko zapytać załącznik Nr 1 , pkt.9 chodzi o miejsce przystanku tak naprawdę jego usytuowanie , czy to w ogóle jest zgodne z prawem nie wiem o ruchu drogowym, miejsce usytuowanie przystanku, przystanek na samym rondzie. Ja wiem, że się nazywa przystanek – rondo, gdzieś to jest przed samym rondem, za rondem , czy gdzieś . Samo to miejsce usytuowania tego przystanku , czy to jest prawidłowe – nie wiem, to jest tylko takie moje pytanie „

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka” Czy ktoś jeszcze z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji . Rozumiem, że zostanie wyjaśnione , sprawdzone jakaś odpowiedź Panie Burmistrzu zostanie udzielona – tak, dziękuję. Pytanie, czy on jest w rondzie, czy w ciągu ulicy Harcerzy , Artylerzystów – przepraszam . W szczególnym przypadku tutaj – Komendant Powiatowy Policji , odpowiedź jest .Zatem jeżeli nie ma głosów w tej dyskusji .Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 551 , proszę o podniesienie ręki.”

Wynik głosowania : 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 5 głosów wstrzymujących – 18 Radnych obecnych na Sali- uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Numer roboczy 21, liczba porządkowa 552 „

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ To nie jest mój podpis, ale miejsce przygotowane żebym się podpisał później, nie to jest dobrze – jest to stara uchwała wydrukowana , ale ja wtedy nie byłem Przewodniczącym . To jest taki błąd techniczny, to jest miejsce przygotowane żebym w tym miejscu się podpisał, tylko tyle. Ktoś już wcześniej to przygotował

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta „Będzie tekst jednolity zbierający poprawki z różnych”

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekt uchwały:

- uchwała Nr XXX-552/2013- w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasto Lębork w latach 2011-2015.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Tu w ust.2 nie wiem, nie dosłyszałem Pani Wiceburmistrz przeczytała , oczywiście dzisiejszą datę z 17.12.2013 roku . jak nie będzie uchwalone to, nie będzie tej daty nie będzie tej uchwały . Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące : Komisja Polityki Społecznej, Komisja Budżetowa oraz Komisja Strategii i Rozwoju – opinia pozytywna , Komisja Gospodarki Miejskiej – nie wydała opinii. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych , Pan Radny Włodzimierz Klata chce zabrać głos w dyskusji, proszę „

Radny Pan Włodzimierz Klata „ To jest dobry moment żeby może ostatecznie pewną kwestię wyjaśnić , bo niektórzy Radni się żalili się, że braki podpisów na projekcie uchwały były na tyle drastycznym uchybieniem nie można było tych uchwał procedować. Myślę, że od strony formalnej wnioskodawców skoro jest Pan Burmistrz to jeżeli taki wymóg istnieje – ja nie wiem to powinna też tam być taka parafa. Dobrze byłoby zerknąć , czy my rzeczywiście Statucie mamy taki zapis ,że projekt uchwały musi, sam projekt , czy nie wystarczy tylko pismo przewodnie jest podpisane. Żeby to rozstrzygnąć , a druga rzecz to nie wiem dlaczego Przewodniczący tak szybko wycofał się, że nie był Przewodniczącym .Mi się wydaje, że Przewodniczący 19 maja 2011 roku był Przewodniczącym Rady , tak mi się wydaje. Także, bo my uchwalamy tekst jednolity uchwały podjętej 19 maja 2011 roku więc ten sam Pan Adam Stenka był Przewodniczącym Rady i ta treść na dzisiaj jest właśnie taka domniemana , ona na dzisiaj jest taka domniemana i żeby z różnych części sobie obywatel nie musiał składać treści tej uchwały dlatego uchwalamy .Natomiast, czy tam musi być podpis myślę, że chyba nie musi być podpis Przewodniczącego Rady , bo to nie taka jest istota .Prosiłbym o wyjaśnienie to też tak dla spokojności „

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Projekt uchwały powinien zawierać podstawę prawną, określenie przedmiotu, określenie organu , któremu powierza się wykonanie uchwały, termin wejścia w życie uchwały , opinię radcy prawnego o zgodności pod względem formalno – prawnym . Powinien zawierać , właściwie katalog zamknięty , bo nie ma napisane w szczególności . Mówimy o tym projekcie uchwały , który mają prawo składać . Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać jeszcze głos w dyskusji . Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 552, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 3 głosy wstrzymujące, jeden Radny nie brał udziału w głosowaniu – 14 radnych obecnych na Sali.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Numer roboczy 22, liczba porządkowa 553.”

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta Lęborka przedstawiła projekt uchwały :

- uchwała Nr XXX-553/2013 – w sprawie przyjęcia do realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2014 rok.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące : Komisja Polityki Społecznej, Komisja Budżetowa oraz Komisja Strategii i Rozwoju – wydały opinie pozytywne, Komisja Gospodarki Miejskiej – nie wydała opinii. Otwieram dyskusję , czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski , uwagi do projektu uchwały . Nie widzę .

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta „ Do tej pory w gminnych programach trochę mniejsze środki przeznaczaliśmy na przeciwdziałanie narkomanii ponieważ są takie zalecenia ogólne , ale też i nasze spostrzeżenia dotyczące pojawiających się problemów coraz większych z narkomania i może nie tymi twardymi narkotykami, ale również używkami i innymi środkami odurzającymi .W związku z tym wychodząc naprzeciw tym nowym potrzebom , problemom, uznaliśmy, że warto te pieniądze zwiększyć to jest 56 tysięcy – 176 tysięcy razem, ale w stosunku do ubiegłego roku 56 tysięcy - różnica w stosunku do ubiegłego roku 56 tysięcy. Myślę, że te pieniądze są dobrze wydatkowane i myślę, że ta zmiana jest celowa „

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Czy ktoś jeszcze z Pań i Panów Radnych w tej sprawie , zamykam dyskusję .Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 553, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący – 13 Radnych obecnych na Sali, uchwała została podjęta.

Radny Pan Marcin Milczewski „ W tej chwili mamy już same uchwały ja wiem, że nie możemy ich głosować razem , ale chciałem skończyć Panie Przewodniczący. Mamy o wyrażenie zgody na sprzedaż lokali w tych uchwałach, gdzieś znajduje się po ileś lokali one są zbite tam razem. A jest już taka możliwość nieczytania projektów uchwał tylko przedstawienie, że jest to uchwała 23, 24 i głosowania nad nimi bez ich czytania takie możliwości już dzisiaj zresztą w starostwie podobno po zasięgnięciu opinii radcy prawnego , taka możliwość istnieje , chyba, że ktoś z Państwa widziałby to inaczej , ale uważam, że to są projekty uchwał, które zostały nam przedstawione na posiedzeniach Komisji .Więc jeżeli nie byłoby większego sprzeciwu to myślę, że usprawniłoby nam to pracę jeżeli nie byłoby tu głosów sprzeciwu . Ja mówię tylko o tych uchwałach , które dotyczą wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych .Bo te , które doszły ponadto „

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Czy jakiś inny głos w tym temacie. Wniosek formalny może brzmieć - rozumie, że chodzi o uchwały od liczby roboczej 23 do 29 i wniosek mógłby być taki w treści : „aby odczytać numer uchwały i tytuł uchwały i najwyżej powiedzieć – tak tytuł uchwały „Dobrze kto jest za takim wnioskiem jest to wniosek formalny – kto jest za - 2 głosy za. Ale proszę Państwa jeżeli trzeba powtórzyć wniosek to ja powtórzę .Propozycja i wniosek formalny był taki, aby

uchwały od numeru roboczego od 23 do 29 skrócić ją do przeczytania główki czyli numeru, daty i tytułu w jakiej sprawie dotyczy . Kto z Pań i Panów Radnych jest za takim wnioskiem formalnym, proszę o podniesienie ręki .

Wynik głosowania: 4 głosy za, 2 głosy przeciw, 8 głosów wstrzymujących wniosek został podjęty. Czyli czytamy początek i tytuł w sprawie.”

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „, Czyli mamy numer roboczy 23, liczba porządkowa 554.”

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta Lęborka przedstawiła projekt uchwały :

- **uchwała Nr XXX-554/2013** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych przy ul. E.Plater 3/1, 8A/9, 10/7.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „, Opinie do projektu uchwały są następujące: Komisja Polityki Społecznej, Komisja Budżetowa oraz Komisja Strategii i Rozwoju – opinia pozytywna, Komisja Gospodarki Miejskiej – nie wydała opinii. Otwieram dyskusję , kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały . Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 554, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 12 głosów za, 1 głos przeciw, 1 głos wstrzymujący – 14 Radnych obecnych na Sali, uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „, Numer roboczy 24, liczba porządkowa 555.”

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta Lęborka przedstawiła projekt uchwały :

- **uchwała Nr XXX-555/2013** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych przy ul. Dworcowej 5/3 i 5/4.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „, Opinie do projektu uchwały są następujące: Komisja Polityki Społecznej, Komisja Budżetowa oraz Komisja Strategii i Rozwoju – opinia pozytywna, Komisja Gospodarki Miejskiej – nie wydała opinii. Otwieram dyskusję , kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały . Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 555, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 12 głosów za, 1 głos przeciw, 1 głos wstrzymujący – 14 Radnych obecnych na Sali, uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „, Numer roboczy 25, liczba porządkowa 556.”

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta Lęborka przedstawiła projekt uchwały :

- uchwała Nr XXX-556/2013 – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych przy ul. Stryjewskiego 7/7, 8/6, 8/14, 11/4.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Opinie do projektu uchwały są następujące: Komisja Polityki Społecznej, Komisja Budżetowa oraz Komisja Strategii i Rozwoju – opinia pozytywna, Komisja Gospodarki Miejskiej – nie wydała opinii. Otwieram dyskusję , kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały . Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 556, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 12 głosów za, 1 głos przeciw, 2 głosy wstrzymujące – 15 Radnych obecnych na Sali, uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Numer roboczy 26, liczba porządkowa 557.”

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta Lęborka przedstawiła projekt uchwały :

- uchwała Nr XXX-557/2013 – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Kossaka 31/1.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Opinie do projektu uchwały są następujące: Komisja Polityki Społecznej, Komisja Budżetowa oraz Komisja Strategii i Rozwoju – opinia pozytywna, Komisja Gospodarki Miejskiej – nie wydała opinii. Otwieram dyskusję , kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały . Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 557, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 13 głosów za, 1 głos przeciw, 1 głos wstrzymujący – 15 Radnych obecnych na Sali, uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Numer roboczy 27, liczba porządkowa 558.”

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta Lęborka przedstawiła projekt uchwały :

- uchwała Nr XXX-558/2013 – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Zwycięstwa 31/1.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „Opinie do projektu uchwały są następujące: Komisja Polityki Społecznej, Komisja Budżetowa oraz Komisja Strategii i Rozwoju – opinia pozytywna, Komisja Gospodarki Miejskiej – nie wydała opinii. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały. Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 558, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 13 głosów za, 1 głos przeciw, 1 głos wstrzymujący – 15 Radnych obecnych na Sali, uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „, Numer roboczy 28, liczba porządkowa 559.”

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta Lęborka przedstawiła projekt uchwały :

- **uchwała Nr XXX-559/2013** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych przy ul. Syrokomli 41/1, 41/7.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „Opinie do projektu uchwały są następujące: Komisja Polityki Społecznej, Komisja Budżetowa oraz Komisja Strategii i Rozwoju – opinia pozytywna, Komisja Gospodarki Miejskiej – nie wydała opinii. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały. Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 559, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 13 głosów za, 1 głos przeciw, 1 głos wstrzymujący – 15 Radnych obecnych na Sali, uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „, Numer roboczy 29, liczba porządkowa 560.”

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta Lęborka przedstawiła projekt uchwały :

- **uchwała Nr XXX-560/2013** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Staromiejskiej 39/6.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „Opinie do projektu uchwały są następujące: Komisja Polityki Społecznej, Komisja Budżetowa oraz Komisja Strategii i Rozwoju – opinia pozytywna, Komisja Gospodarki Miejskiej – nie wydała opinii. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu

uchwały . Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 560, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 13 głosów za, 1 głos przeciw, 1 głos wstrzymujący – 15 Radnych obecnych na Sali, uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Mamy kolejny projekt uchwały o roboczym numerze 30 , liczba porządkowa 561 , proszę Panią Wiceprzewodniczącą Komisji Rewizyjnej o przedstawienie projektu uchwały „

Pani Elżbieta Godderis Wiceprzewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiła projekt uchwały :

- **uchwała Nr XXX-561/2013** – w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Lęborka.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Komisje nie zajęły stanowisk w tej sprawie , otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, Pan Radny Maciej Szreder „

Radny Pan Maciej Szreder „ W kwestii formalnej Panie mecenasie – Rada Miasta nie zajmowała się tą sprawą , zajmowała się Komisja Rewizyjna. Rozumiem, że Komisja Rewizyjna zbadała sprawę , wyjaśnienia udzielono Komisji Rewizyjnej więc Komisja Rewizyjna proponuje Radzie Miejskiej zajęcie takiego stanowiska .Jeżeli tak jest to proszę zmienić zapisy w tej uchwale , bo tam jest ,że wszystko Rada Miasta to robi. A formalnie tak nie było , to teraz przedstawiła Komisja Rewizyjna i tak to powinno być sformułowane przynajmniej tak mówią wszystkie uchwały , albo orzeczenia więc moja propozycja, jeżeli Pan mówi, że nie - to trzeba byłoby do tego wrócić”

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Sam dzisiaj Panie Radny Pan mówił, że tylko organ nie Komisja. Komisja Rewizyjna nie jest organem i tylko organ rozpatruje skargi na działanie Burmistrza Rada Miejska więc tu nie może być innego zapisu . Wyraźnie w kodeksie postępowania administracyjnego jest tak napisane – organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego , czy podobnie tak – rozpatruje skargi na organ wykonawczy „

Radny Pan Maciej Szreder „Pan mnie nie wysłuchał, albo nie starannie Pan słuchał ja nie powiedziałem – mogę prosić tę uchwałę , Rada Miejska w Lęborku rozpatrzyła skargę rozumiem, że skargę samą. Natomiast Rada Miejska w Lęborku przyjęła wyjaśnienia złożone przez Burmistrza , gdzie?, gdzie Rada Miejska przyjęła ? , Komisja Rewizyjna przyjęła wyjaśnienia Pana Burmistrza i proponuje Radzie Miejskiej podjęcie uchwały o następującej treści ,że skarga jest bezzasadna. I tak to powinno być sformułowane , a nie w ten sposób Panie Mecenasie .Także ja z formalnego punktu widzenia ta uchwała jest źle sformułowana „

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka ogłosił 5 minutową przerwę na wyjaśnienie wątpliwości .Jeżeli Pan Radny ma jakies wątpliwości , proszę wyjaśnić.

Po przerwie obrady XXX Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 17.12.2013 roku wznowił Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby jeszcze złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały , Pan Radny Włodzimierz Klata.

Radny Pan Włodzimierz Klata „ Ja co do zasady mam tylko pytanie takie, czy osoba skarżąca była powiadomiona, że dzisiaj jest rozpatrywanie , bo po prostu uważam , że to jest tak elegancko jeżeli daje się szansę do samego końca osobie żeby wiedziała , co w jej sprawie się dzieje , to jest ta pierwsza kwestia. Jeżeli chodzi o sprawę, którą poruszył Pan Radny Szreder może na innej płaszczyźnie , bym to Panie Radny rozpatrywał w sensie takim, że ja tu nie widzę jakiegoś uchybienia w sensie formalno – prawnym . Natomiast w sensie faktycznym to jak najbardziej Rada się nie zapoznała z wyjaśnieniami Burmistrza to się zgadza, bo po prostu członkowie Komisji Rewizyjnej i ci Radni, którzy byli ja na przykład byłem na jednej z Komisji, która się tym zajmowała nie na ostatniej, ale na jednej, więc z grubsza sprawę znam. W sensie faktycznym to rzeczywiście trudno tutaj uznać, że Rada z tymi wyjaśnieniami się zapoznała , a słysząc te wyjaśnienia , które tam były składane to samo uzasadnienie istoty tych wyjaśnień jakby nie oddaje szczególnie w aspekcie nieterminowości udzielania odpowiedzi. To w ogóle jakby, co do istoty sprawy się nie odnosi to w tym sensie więc podzielam częściowo te obawy jak najbardziej rozstrzyga Rada mi się wydaje , że tutaj zastrzeżenia Przewodniczącego były troszeczkę przedwczesne .Komisja Rewizyjna się zapoznała , a Rada decyduje , czy chce się zapoznać się z wyjaśnieniami , czy nie. Natomiast decydowanie tutaj w uchwale każdy z nas będzie głosował , ale pozostaje to pytanie moje . Ja generalnie co do zasady uważam, że i na Komisję Rewizyjną tak jak się zwykle oprócz wyjaśnień pisemnych nie wiem, czy Burmistrza , czy kierownika to wzywa się , przychodzi pracownik , albo sam kierownik i mówi. Czyli jeżeli dajemy szansę, że ten, na którego się ktoś skarży oprócz tego, że napisze może jeszcze odpowiadać na pytania zawsze lepiej jest nie budzić niedomówień i dać dokładnie taką samą szansę osobie, która się skarży tym bardziej, że w treści samej skargi z tego, co pamiętam Pan Rasiewicz sugerował, że jest w posiadaniu pełnej gamy dokumentów . My nie wiemy jakie dokumenty posiada w tej sprawie Pan Rasiewicz , bo opieraliśmy się wyłącznie na zdaniu jednej strony tyle uwag jak będę miał odpowiedź to też jakoś umocni w decydowaniu tej sprawy „

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Posiedzenie Komisji Rewizyjnej było wczoraj o godz.13.00, dokumenty z wnioskiem z projektem uchwały trafiły dzisiaj do mnie przed sesją , zadekretowałem to pod obrady sesji .Ja osobiście Pana Rasiewicza na sesję nie zapraszałem było to tuż przed sesją. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji . Nie widzę , zamykam dyskusję .Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 561, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 11 głosów za, 4 głosy przeciw, 15 Radnych obecnych na Sali , uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka” Numer porządkowy kolejnej uchwały 562 , proszę Panią Wiceprzewodniczącą o przedstawienie projektu uchwały”

Pan Elżbieta Godderis Wiceprzewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiła projekt uchwały

- **uchwała Nr XXX-562/2013** – w sprawie zatwierdzenie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Lęborku na 2014 rok.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Czy przedstawiać Radzie plan pracy „

Pan Elżbieta Godderis Wiceprzewodnicząca Komisji Rewizyjnej „ Gdybyście Państwo życzyli sobie mogę odczytać plan pracy , macie Państwo przed sobą sandardowy jedynie jednostki kontrolujące są zmienione i wyjątek jest taki ,że już w IV kwartale pod koniec naszego działania naszej kadencji jest przygotowanie sprawozdania z działalności Komisji w 2014 roku „.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Otwieram dyskusję , kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały , Pan Radny Włodzimierz Klata „

Radny Pan Włodzimierz Klata „ Moja uwaga i wniosek dotyczyłyby kwartału pierwszego żeby jeszcze można było to wykorzystać . Otóż zdarzają się dwuznaczne przypadki , że pisma nie trafiają tam, gdzie trafiać powinny. Kiedyś tutaj z trybuny Pan Radny Rudyk mówił o jednym z przypadków , później zdarzył się przypadek taki, że było pismo kierowane i zostało nadany mu bieg , pismo o charakterze skargowym Komisje miały się tym zająć ponieważ już sprawa zaszła dosyć daleko nie chcieliśmy robić niezręcznej sytuacji i przynajmniej nasza Komisja uznała, że zrobmy wszystko żeby tę sprawę rozwiązać mniej więcej , słydam może opinię w tamtej sprawie. W tej chwili kolejna rzecz jest taka, gdzie być może całkowicie niezasadnie jednak grupa mieszkańców na coś tam się skarżyła po drodze skarga powinna trafić do Rady Miejskiej i nawet Samorządowe Kolegium Odwoławcze taką decyzję podjęło żeby ją Radzie Miejskiej przestać . Wnioskodawcy nie doczekawszy się rozstrzygnięcia tej skargi w efekcie złożyli ją do NSA . Oczywiście ja się zgadzam ze stanowiskiem Samorządowego Kolegium Odwoławczego , że ono nie podziela tej drogi tylko, że Samorządowe Kolegium Odwoławcze nie wiedziało , że Rada Miejska nie otrzymała we właściwym czasie tej skargi do rozpatrzenia. Stąd mój wniosek to są tylko trzy przypadki , które ja tak na gorąco sobie przypomniałem , aby Komisja Rewizyjna sprawdziła sposób obiegu dokumentów, dekretowania i jeżeli coś można podpowiedzieć jeżeli coś można usprawnić , aby pisma trafiały do osób, do których są kierowane żeby nie tłumaczyć się, że na kopercie coś tam było , a samo pismo jest do kogo innego kierowane i nie wiadomo , co z tym zrobić . Taka jest moja propozycja na przykładzie co najmniej tych trzech , ale my przecież mamy cały system obiegu dokumentów w formie elektronicznej może i tutaj Komisja Rewizyjna na tej podstawie wyciągnęłaby jakieś wnioski . Chodzi o to, aby wypracować jakąś koncepcję , która nie będzie skutkowała tym, że pisma , które z wyraźną intencją, czy to SKO , czy to osób skarżących się , czy całkiem innych osób, które nie skarżą się , ale coś chcą są kierowane do adresata żeby do tego adresata dotarły. A jeżeli będzie to adresat w sprawie niewłaściwy to wiem, co z tym zrobić , bo przepisy mówią, że według właściwości może przekazać, ale nie może być nie poinformowany . I dzisiaj my mamy skargę w sądzie ludzie mają o Radnych złe zdanie, że Rada nie zajęła stanowiska w ich sprawie , a Rada tak naprawdę nie wiedziała. Myślę, że nawet Przewodniczący Rady o tej sprawie nie wiedział no, bo jak się dowiedział już o

przebyciu tej ścieżki skargowej samorządowej w momencie, gdy zostało to skierowane do Sądu Administracyjnego no to do wiadomości Radnym przekazał, że jest to taka sytuacja i Radni się z tym zapoznali, ale to jest już po fakcie i dzisiaj ingerowanie w tę procedurę myślę, że mija się z celem. Na pewno nie buduje to zaufania obywateli do nas do samorządowców. Jeżeli oni nie mają gwarancji, że pismo kierowane do Radnych do nich dociera. Jeżeli coś jest kierowane do Rady to każdy z nas jeden, każdy Radny jest adresatem i każdy może czuć się bardzo nie swoje, że ktoś ingeruje w obieg dokumentu, pisma do niego skierowanego. Taki mój wniosek, aby tą sprawą się Komisja zajęła. Nie chodzi mi o karanie, czy cokolwiek najważniejsze jak sprawić żeby tak to się nie powtarzało, co usprawnić, co podpowiedzieć. Na ostatniej Komisji mam nadzieję, że dobrze zrozumiałem tutaj samą intencję odpowiedzi Pana Mecenasas, że powinno trafić – nie trafiło, szukajmy rozwiązań żeby się doskonalili. „

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Gdzie i treść jak zapisać to”

Radny Pan Włodzimierz Klata „ Kontrola obiegu dokumentów pod kątem wykluczenia nieprawidłowości utrudniających – Urzędu Miejskiego oczywiście no, bo w Urzędzie Miejskim tutaj to zostało zdiagnozowane. Pod kątem wykluczenia nieprawidłowości utrudniających nie docieranie pism do Radnych bądź Rady Miasta. Ja mówię w kontekście tych trzech rzeczy, które się wydarzyły. Pan Burmistrz odpowiadając Panu Rudykowi mówił, że to więcej się nie powtórzy, ale potem się wydarzyło i stąd – myślę, że i Burmistrzowi też będzie lżej jak będzie wiedział, że dokumenty idą tak, że trafiają tam, gdzie trzeba. Wiele pism dostajemy do wiadomości i nawet ze zwykłej ostrożności warto byłoby tak postępować. Moja propozycja jest, że w pierwszym, ale jeżeli Komisja Rewizyjna uznaje, że ma przeładowany program - to. Moja propozycja jest taka chyba, że ze strony Przewodniczącej padnie, że inny byleby tego nie robić, gdzieś w okolicach kampanii wyborczej, bo to myślę, że to już raczej chyba, by. Czyli III i IV kwartał raczej myślę, że to byłyby kwartały nieszczęśliwe na tego typu kontrolę. „

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Trzeba byłoby zobaczyć jak jest w Statucie nie jestem w stanie od razu odpowiedzieć tam jest chyba napisane, że Komisja Rewizyjna powołuje zespoły kontrolne, czy spośród swoich członków Komisji, „

Radna Pani Elżbieta Godderis „ Spośród swoich członków. Chciałbym się do tego odnieść jeśli Pani Przewodniczący można – tak. Pani Burmistrz chciałbym wyrazić żal, że tak wielu Radnych z komisji Rewizyjnej z pracy się wycofało., że nas jest już tylko połowa do pracy. Mamy wyznaczonych wiele kontroli, aczkolwiek przychyliam się i chciałbym prosić tutaj koleżanki i kolegów z Komisji Rewizyjnej o wprowadzenie tego punktu do naszego planu. Jednakże proponowałbym na to przeznaczyć początek II kwartału zaraz na początku zrobimy taką kontrolę. Ja również przewodniczę, że tak powiem charytatywnie w tej Komisji, ale zajmę się sprawą. „

Radny Pan Jarosław Gosz „ Panie Przewodniczący ja bym prosił żeby wnioskodawca może uściślił, czy to ma być kontrola tych dokumentów w 2103 roku, czy to ma być na przyszłość, czy to ma być stworzenie jakiegoś takiego systemu, który, by nie pozwalał na nieprawidłowy obieg dokumentów, dziękuję „

Radny Pan Włodzimierz Klata „ Te przypadki, o których mówiłem to miały miejsce w 2011, 2012 i 2013 więc takim okresem bym proponował zająć się. Jeżeli nie wiem to

sformułowanie jest zbyt ostre – mi nie chodzi o to żeby kogoś urazić, chodzi mi tylko o to żeby naszym okiem – Radnych spojrzeć ,że czasami z jakiegoś błahego powodu jesteśmy pozbawiani informacji od wyborców , a oni potem o nas mówią, że my im nie odpowiadamy i żeby coś zaradzić . Także 2011 – 2013 trzy przypadki podałem jak, gdyby już na dzień dobry i mi się wydaje ,że trzeba zobaczyć, co było przyczyną i może to są jedne przypadki , ale jak się ustali, co było przyczyną ,że to po prostu tak poszło - tak jak nie trzeba , to wtedy zobaczymy, czy to jeszcze, gdzieś zafunkcjonowało , czy nie. Jeżeli to są jedyne tylko to się uszczelni ten system obiegu dokumentów . Wydaje się, że instrukcja kancelaryjna mówi precyzyjnie i że nie ma szansy, aby coś , co jest kierowane do kogoś konkretnie nazwanego czyli jest organ wymieniony żeby do niego nie trafiło to po prostu nie ma takiej szansy. „

Radny Pan Marcin Milczewski „Więc w takim układzie prośba , może można wpisać to , czy koniecznie musi być to wpisane w plan pracy Komisji Rewizyjnej , czy może być na przykład też w plan pracy jakiejś innej Komisji. Bo zagadnienia, którymi jest teraz objęty plan pracy Komisji Rewizyjnej z racji tego ,że ta kadencja jest przyszłoroczna będzie krótsza nie będzie trwała pełny rok .Więc może pojawić się problem dokumentów, które przez okres trwania tej kadencji czyli od 2010 roku tak jak wnioskuje wnioskodawca no podejrzewam, że przez biuro Rady przeszło dość sporo . Więc wszystkie te dokumenty trzeba odszukać i jeszcze później najprawdopodobniej rozmawiać z ludźmi, którzy te dokumenty odbierali. To nie jest całkiem taka błaha sprawa . Jeżeli więc mamy dzisiaj podjąć decyzje o tym, że wpisać w plan pracy Komisji Rewizyjnej to musimy mieć do tego ludzi – tak. Bo dzisiaj kontrola pierwsza , która jest . Jest tak – Wydział Architektury – tak, jest rozliczenie dotacji , jest analiza wykonania budżetu , kontrola jednej z wybranych inwestycji , znowu analiza budżetu , kontrola wybranej jednostki komunalnej MZGK, my właściwie wstępnie prawie w momencie tworzenia tego planu na Komisji podejmowaliśmy decyzję mniej więcej o osobach, które będą w poszczególnych komisjach. Tak – oczywiście nieformalnie. Więc ja jestem jak najbardziej za tylko żeby nie było później sformułowań w stronę Komisji Rewizyjnej ,że przeprowadziła jakąś kontrolę i informacja jest jakaś lakoniczna nie taka jaka powinna być – tak. Tego chciałbym uniknąć może to można , gdzieś wpisać w plan pracy innej Komisji, a nie Komisji Rewizyjnej , która też może akurat „

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka ogłosił przerwę do godziny 17.40

Po przerwie obrady XXX Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 17.12.2013 roku wznowił Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka” Poproszę Panią Elżbietę Godderis Wiceprzewodniczącą Komisji Rewizyjnej o przedstawienie stanowiska Komisji. „

Pani Elżbieta Godderis Wiceprzewodnicząca Komisji Rewizyjnej „ Szanowni Państwo. Przedstawiony projekt planu był przedyskutowany i zaakceptowany przez wszystkich członków w Komisji. Podzieliliśmy się wstępnie na komisje, pracy jest dużo .Nie ukrywam kadencja jest krótsza w przyszłym roku , opracowany plan bardzo pracowity i obciążający każdego członka pomniejszonej o tyle osób o tyle członków Komisji Rewizyjnej .Więc w związku z tym chciałabym pójść na pewien kompromis jak najbardziej jesteśmy za tym, aby obieg dokumentów był prawidłowy . Więc mam nadzieję, że nie trzy lata , bo to jest zbyt dużo pracy i nikt nie jest w stanie się tego podjąć , ale może sprawdzenie samej procedury w ostatnim roku i w sprawie tego konkretnego przypadku wyjaśnienie obiegu dokumentów , taka jest moja propozycja”.

Radny Pan Marcin Milczewski” Każda kontrola ma swój cel – tak i wnioskodawcy dzisiaj, co przedstawiła dzisiaj koleżanka uważam, że to znając prywatnie wnioskodawcę uważam, że nie satysfakcjonuje go to i zrobimy pracę, której ten wnioskodawca nie chce żebyśmy zrobili. I wtedy jaki jest sens tej pracy? Zastanowić się nad tym ja bym prosił dzisiaj o to. Ale Panie Przewodniczący też tak się nie da ja jeżeli są ramy prawne, które blokują to żeby wziąć i dać jakieś upoważnienie z Komisji z Rewizyjnej, albo nie wiem – dopisać się do tej Komisji Rewizyjnej no nie wiem, każdą inną możliwość tylko nie ma fizycznie możliwości dzisiaj liczbowo przerobienie pewnych rzeczy – tak. To jest dzisiaj tyle dokumentów do sprawdzenia najpierw z biura podawczego, które jest na dole w kancelarii ogólnej później te, które trafiają do biura Rady z biura Rady te, które Pan dekretuje na poszczególne te – to jest naprawdę bardzo dużo pracy – tak. Jeżeli mamy to zrobić brzydko mówiąc na „odpierdziel „ to można to zrobić, ale .Przepraszam bardzo ale jeżeli mamy zrobić i na to mieć zamierzony cel, osiągnąć zamierzony cel to niestety, ale musi być zrobione dokładnie. A dokładnie nie da się zrobić czegoś bez ludzi – no. To muszą się ludzie, muszą się dziewczyny z biura Rady, które będą wszystkie dokumenty dawały. To nie jest taka kontrola – tak, bo jeszcze jak wchodzisz do wydziału to w jednym wydziale, ale dlaczego masz przegłosować – Maciek dlaczego masz przegłosować na nie - jeżeli ja jestem jak najbardziej za tym tylko chodźcie ktoś, niech ktoś kontroluje „

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „, Mamy dwa wnioski : wniosek Pana Radnego Pana Włodzimierza Kłaty, który mówi o takim wniosku i drugi wniosek to nie był wniosek żeby ograniczyć się do tej jednej sprawy w sensie kontroli obiegu dokumentów. Czyli mamy jakby dwa takie skrajne wnioski tu są jeszcze takie jakby też podpowiedzi, że nie może obejmować lat wstecz, no więc nie wiem musiałbym to sprawdzić. I teraz Pan Radny jakiś wniosek w tej sprawie”.

Radny Pan Marcin Milczewski” Ja mam wniosek taki żeby ewentualnie wnioskodawca jeżeli mógłby jako doświadczony wieloletni samorządowiec niech, by może spróbował dzisiaj nie podejmować tego, wniosek taki żeby to wycofać i zastanowić się - ja takiego wniosku nie złożę ja nie chcę żeby to było odebrane Jeżeli Pan wnioskodawca będzie się dalej, jak gdyby konsekwentnie brnąć w to, że to ma być no to ja nie chcę tego w jakiś sposób ten, ale. A dlaczego mam przegłosować na – nie, nie można tak – słuchajcie jesteśmy ludźmi – no. W polityce można wszystko „

Radna Pani Elżbieta Godderis „, Ja nie ukrywam proszę Państwa, że nie było jednomyślności wśród naszej dyskusji. Dlatego może Kolego Włodku proszę o wycofanie tego wniosku, a na pewno znajdą też się inne instrumenty sprawdzenia tej sytuacji i na pewno będziemy tutaj wszyscy przykładać wielką wagę jeżeli chodzi o prawidłowość obiegu dokumentów. „

Radny Pan Włodzimierz Kłata „, Wysoka Rado, Pani Burmistrz. Myślę, że część osób zna mnie przynajmniej z tej strony, że jestem osobą dosyć konkretną. I teraz mamy tak : wniosek został tak rozbudowany po pytaniu Pana Gosza. Przecież ja jasno i precyzyjnie nakreśliłem problem podałem trzy przykładowe wydarzenia, które były i podałem cel. I tak sobie założyłem, że po pierwsze te trzy wydarzenia zostaną sprawdzone jeżeli zostanie ujawnione podejrzenie, że jest mechanizm jakiś zły, a nie jednostkowa zła wola, wtedy będzie podjęta dalsza decyzja, czy cokolwiek więcej robić, czy nie. Pan Gosz poprosił żebym powiedział kiedy, no więc ja powiedziałem

kiedy te wydarzenia się wydarzyły . Więc jeżeli miałyby być to powiedziane, że w jakimś okresie od – do , bo tak Pan zaproponował no to się nie da inaczej . Jeżeli cel jest jasny , a cel jest jasny chodzi o potencjalne pisma , które kierowane byłyby do organu stanowiącego czyli do Rady, a trafiłyby , gdzie indziej. To są tylko pisma o charakterze skargowym lub charakterze bliżej nieokreślonym , a wszędzie, gdzie jest wniosek o opodatkowaniu , o koncesję alkoholową o wydanie decyzji o warunkach zabudowy o wydanie ja nie wiem, czy Burmistrz decyzje podziałowe , czy tylko opiniuje ja nie pamiętam jak to się już to zmieniało , ale są tego typu rzeczy . Więc jeżeli coś nie ma charakteru skargowego to w ogóle nie ma problemu w tym wszystkim. Jeżeli Państwa jest wola żeby tego nie robić, też można nie robić . Ja bym powiedział tak – mając sygnał kularowy roboczy, że jest coś nie dobrze , bo ten sygnał wystaliśmy jako Komisja Gospodarki Miejskiej około dwóch miesięcy temu zdaje się, że we wrześniu te pisma , gdzieś tam się pojawiły – może się mylę, ale w każdym bądź razie kilka tygodni .Poprosiliśmy sobie żeby zgromadzić całą dokumentację w tej sprawie, trwało, bo trwało .Po moim jakimś takim nieoficjalnym sygnale, że może przypomnijmy się . W końcu coś wpłynęło ja bym powiedział tak – na miejscu osób odpowiedzialnych , a jest procedura kontroli wewnętrznej jak tylko wyszło na jaw ,że ktoś może nie wiem – chochlik zawinił tak i pismo, które miało trafić do Rady nie trafiło do Rady i w efekcie doprowadziło do sprawy sądowej w NSA i ktoś będzie musiał teraz tą sprawę tam niepotrzebnie ciągnąć .Od razu zleciłbym kontrole wewnętrznej są odpowiednie procedury są z tego, co wiem i powinny działać nie chcę pokazywać, bo nie wiem w tej chwili kogo Pan Burmistrz tam ustanowił osobą odpowiedzialną za to i po trzech dniach byłaby notatka służbowa byłby protokół kontroli wewnętrznej i wyjaśnienie tu - tu przeoczono, pomyłono, pouczono więcej tego nie będzie i koniec. Myślę, że nawet byśmy do tego nie doszli , ale czekamy na każde pytanie, trzeba dopytywać .Jeżeli Państwo uważacie, że to będzie zbytne obciążenie no to nie wiem ja też się poddam. Ja tylko sygnalizuję ten problem, że on jest i w kularach użyłem ostrzejszego słowa nie będę tutaj z trybuny mówił , ale to nie jest dobrze jeżeli korespondencja adresowana i intencja jest jasna , adresat jest jasny nie trafia tam to, trzeba po prostu poprawić .Jeżeli ktoś nie wie jak to zrobić to po prostu trzeba. Być może ,że są incydentalne my tego po prostu nie wiemy była obietnica Burmistrza ,że się więcej nie powtórzy jednak się powtórzyło stąd tylko był mój wniosek . Nie będę chodził nie będę rozdzierał szat jeżeli Państwo uznacie ,że to nie jest dobra metoda, a może są jakieś inne „

Radna Pani Halina Łukian „ Rok 2014 jest rokiem ostatnim kadencji tej Rady i rzeczywiście jest on krótszy więc nie dziwię się, że członkowie Komisji Rewizyjnej, gdzie tyłu członków ubyto ostatnio no bronią się, bo rzeczywiście program pracy jest już dość rozbudowany dodatkowe zadania , dodatkowa praca , dodatkowy czas może jest to ponad wysiłki na ten krótki okres czasu .Więc proponuję może tym skoro jest taki problem , trzy przypadki konkretne zgłasza Radny niech się zajmie kontrola wewnętrzna Urzędu też ma taką siłę i też więcej czasu może na to poświęcić .Taki składam wniosek żeby przekazać tą sprawę ,którą kolega na kontrolę wewnętrzną Urzędu „

Radny Pan Marcin Milczewski „ To w takim bądź układzie jeżeli jest możliwość, bo to nie chodzi ,że ktoś wzbrania się od pracy chodzi o to żeby praca była wykonana dobrze .Więc jeżeli dzisiaj jest możliwość tego, że można zrobić kontrolę wewnętrzną w tych trzech wymienionych wypadkach to ja bym wnioskował do wnioskodawcy żeby w interpelacjach, czy w zapytaniach po prostu złożyć taki wniosek do Burmistrza . A od nas jakby od Komisji Rewizyjnej żeby wycofać to z planu pracy Komisji , a te trzy

przypadki sprawdzić z tą kontrolą wewnętrzną. I wtedy ewentualnie jakiś protokół pokontrolny dostarczyć wyraźnie do wnioskodawcy „

Radny Pan Maciej Szreder „ Proszę Państwa. Poziom demagogii rządzących w tym mieście „ Jezus Maria” nie wymieniłem, w tych rządzących tutaj żadnego Jezusa ani Marii - Pani Burmistrz , ale wasza demagogia, aż po prostu tutaj mury drżą .Przecież Komisja Rewizyjna nie zmniejszyła się dlatego , bo tak miało być tylko dlatego, że wy i tak z „białego” robicie „czarne” .Więc Panie Włodzimierzu ja mam do Pana gorącą prośbę nie wiem dlaczego Pan się upiera nad takim wnioskiem skoro Pan wie, że i tak będzie mimo , że gdyby był Burmistrz winny, ktokolwiek - będzie bezzasadna skarga . I moje zdanie , pomysł z tą interpelacją jest najlepszy , proszę złożyć interpelację otrzyma Pan odpowiedź od Burmistrza i myślę, że będzie można śmiało jakby się do tej odpowiedzi odnieść . Nie obciążajmy pracą koalicji, bo oni przecież są tak zajęci wybielaniem czarnego, że inaczej się nie da po prostu Panie Włodzimierzu. Mam gorącą prośbę niech Pan to wycofa, skończymy temat , dziękuję uprzejmie”

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Czy w tej sprawie dotyczącej projektu uchwały ktoś jeszcze z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos . Nie widzę , zamykam dyskusje .Podsumowując mamy jeden wniosek złożony przez Pana Radnego Włodzimierza Kłatę , aby w kwartale pierwszym dopisać pkt. 4 „ kontrola obiegu dokumentów Urzędu Miejskiego za okres 2011, 2012,2013 pod kątem wykluczenia nieprawidłowości powodujących nie docieranie pism do Radnych bądź Rady Miejskiej w Lęborku „

Radny Pan Włodzimierz Kłata „ Jak Państwo sobie odtworzycie nagranie w tej sprawie wnioskując zacząłem od tego, że chodzi o wypracowanie mechanizmów polepszających .Potem doszliśmy do tego ,że można cokolwiek kontrolować. Nie będę składał interpelacji do Pana Burmistrza , Panie Macieju, powiem dlaczego . Dlatego, że wymuszona taka kontrola wewnętrzna mija się z celem skoro daliśmy sygnał jasny i czekaliśmy około dwóch miesięcy i komórki wewnętrzne nie uznały, że warto , po prostu to samemu zamknąć i nam powiedzieć ok. wszystko wyjaśnione będzie lepiej to dzisiaj jest to jakby taka mała desperacja .Uznałem ,że te czynniki kontroli wewnętrznej nie funkcjonują może warto kiedyś w wolnej chwili zerknąć jak to funkcjonuje nie wiem – nie wnikiem , ale też o pytaniach było wiadomo jak Pan Burmistrz będzie chciał przeprowadzić kontrolę , to ją przeprowadzi. Ja tylko zasygnalizowałem fakt, że to jest bardzo niepokojący sygnał , bardzo niepokojący sygnał odnośnie standardów postępowania z korespondencją . Dziękuję, dla mnie ta lekcja też dała jakąś odpowiedź , dziękuję bardzo, wycofuję wniosek „

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta „ Szanowni Państwo. Na pewno te trzy sprawy, które w tej chwili podał kolega Kłata to są jakieś trzy incydentalne wydarzenia, które miały miejsce i oczywiście trzeba je sprawdzić dokładnie, Jeśli tego nie zrobiliśmy w czasie, w którym , Urząd tego nie zrobił w czasie, w którym po prostu powinien , czy uważaliście, by Państwo powinien być zrobiony, to ja to rozumię i w tej kwestii przeprowadzimy ta kontrole w najbliższym czasie. Sprawdzenia obiegu dokumentów, które były kierowane do Rady , jestem przekonana o tym, że najczęściej jest tak, że te dokumenty wręcz krążą z Rady do Burmistrza i od Burmistrza. Bardzo często , gdzie przysyłają, od razu dokumenty to samo pismo i do Burmistrza i do Rady. W związku z tym, czasami sobie wzajemnie jeszcze przesyłamy - więc my to sprawdzimy .Natomiast na podstawie tych trzech

przypadków wnoszenie, że kontrola, że zarządzanie w Urzędzie jest coś nie tak - to jest nieupoważnione. Jest to robione właściwie, kontrolujemy różne elementy pracy Urzędu i w tej sprawie wyjaśnienia Państwo otrzymacie. Natomiast mówienie przy okazji trzech spraw skarg, czy postępowań mieszkańców Lęborka o tym, że koalicja coś zmiata - to tak nie jest. Po prostu jeśli Pan nie widzi, że ta kadencja jest kadencją bardzo trudną, bardzo pracowitą dla urzędników dla Państwa Radnych również, że pomijając wszystkie sprawy normalnie toczące się w Urzędzie, że są dwa blokujące się okresy aplikowania środków zewnętrznych. Kończymy jeden okres, gdzie zamykamy inwestycje, zamykamy rozliczenia i wszystkie programy, które były i wchodzimy w nowe. Więc naprawdę pracy jest bardzo dużo więcej niż normalnie i staramy się wszyscy we wszystkich wydziałach zrobić to jak najlepiej jak potrafimy. Natomiast jeżeli coś się zdarzy, co nie powinno być to, na pewno będziemy to poprawiać. „

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Czy w tej sprawie ktoś jeszcze chce zabrać głos. Nie widzę, zamykam dyskusję. Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 562 w sprawie plany pracy Komisji Rewizyjnej, proszę o podniesienie ręki”.

Wynik głosowania 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący, 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, 15 Radnych obecnych na Sali w momencie głosowania.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Kolejny projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie na rzecz Energia mienia komunalnego,, liczba porządkowa 563”.

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekt uchwały: - uchwała Nr XXX-563/2013 – w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie na rzecz Energia oświetlenia sp. z o.o z siedzibą w Sopocie mienia komunalnego powstałego w procesie inwestycyjnym.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Otwieram dyskusję, Komisje nie wypracowały stanowisk do projektu uchwały. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały. Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 563, proszę o podniesienie ręki”.

Wynik głosowania: 9 głosów za, 3 głosy przeciw, 1 głos wstrzymujący, 13 radnych obecnych na Sali.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Wyczerpaliśmy punkt III **Raport o stanie środowiska w województwie pomorskim w 2012 roku**. Był skierowany do Komisji wszystkich mieliśmy egzemplarz w formie pisanej i elektronicznej. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do tego raportu, nie widzę. Kto zatem z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem raportu o stanie środowiska w województwie pomorskim w 2012 roku, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 4 głosy wstrzymujące , 14 Radnych obecnych na Sali .

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Punkt V Sprawozdanie z realizacji uchwały Nr XIX-219/2008 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31.03.2008r. w sprawie określania zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata. Czy do tego sprawozdania ktoś z Państwa Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi . Nie widzę, zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego sprawozdania, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 4 głosy wstrzymujące , 14 Radnych obecnych na Sali.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Punkt VI Interpelacje i zapytania radnych. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie , Radna Pani Bożena Pobłocka „

Radna Pani Bożena Pobłocka „ Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz. Podczas ubiegłej sesji Rady Miejskiej w Lęborku 22.10.2013 roku zgłosiłam interpelację w sprawie sposobu finansowania sportu w mieście Lęborku i sposobu rozliczania umów promocyjnych dla LKB „ Petk” i Klubu Karate Shotokan. Interpelacja ta wywołała wiele dyskusji w środowisku sportowym Lęborka , a po publikacji w Głosie Pomorza burzę, w niektórych środowiskach , niektórych ponieważ nie wszyscy zainteresowani zdążyli zapoznać się z artykułem , gdyż dziwnym trafem ten numer gazety zniknął z punktu sprzedaży. Nie wiem, czy stało się tak ze względu na niezwykle zainteresowanie tematem , czy za sprawą specjalnych wysłanników rządzącej koalicji , którzy chyba wykupili cały nakład .Proszę się Pani Burmistrz nie śmiać ,bo już nie raz mieliśmy do czynienia z takimi sytuacjami . Pani Burmistrz, nie wiem, czy rozumiecie Państwo stawiane w interpelacjach pytania ,czy też celowo Państwo ignorujecie ?. W odpowiedzi na interpelację nie otrzymałam odpowiedzi na szereg istotnych pytań. Pan Burmistrz, bo się akurat pod tym podpisywał pod tą odpowiedzią, nie odpowiedział na pytanie dlaczego LKB Barci Petk otrzymał dofinansowanie na udział zawodniczki w Mistrzostwach Świata w Moskwie skoro całość kosztów tego udziału pokrywał Polski Związek Lekkiej Atletyki. Nie odpowiedział również Pan Burmistrz dlaczego w jednym przypadku Urząd ogranicza sfinansowanie zakupu sprzętu, gdyż jeden z zawodników nie jest mieszkańcem Lęborka. W drugim zaś przypadku bezwarunkowo udziela wsparcia finansowego dla zawodniczki nie będącej mieszkanką Lęborka. Nie wyjaśnił Pan też kryteriów, według których Urząd przyznaje dotacje na realizację zadania publicznego z zakresu sportu kwalifikowanego. Twierdzenie Pani Burmistrz, że wszystkie kluby sportowe traktuje w ten sam sposób jeśli ich działalność przyczynia się do promocji miasta,

zakrawa na kpinę. Wystarczy przejrzeć interpelacje i inną korespondencję w tej sprawie, aby przekonać się, że jest inaczej. Proszę więc o konkretne informacje dotyczące wszystkich pytań postawionych w interpelacji z dnia 22.10.2013 roku. Informacje zawarte w odpowiedzi na tę interpelację powodują inne pytania:

1. Dlaczego podczas posiedzenia komisji konkursowej zaproponował Pan Burmistrz zawarcie umów promocyjnych ?
2. Pan Burmistrz informuje, że istnieje dokumentacja wynikająca z zawartych umów promocyjnych. Jeśli tak, to proszę o przedstawienie całości tej dokumentacji.
3. Oczekuję także informacji na co zostały wydane środki otrzymane przez kluby za promocję miasta.

Mam nadzieję, że ta interpelacja przedstawiona została językiem zrozumiałym i nie będzie problemu z odpowiedziami na przedstawione w niej kwestie.

Jeszcze jedno Pani Burmistrz. Jak na razie dzielenie społeczeństwa sportowego na lepsze i gorsze uchodzi Państwu bezkarnie na sucho jak kto woli. Ale wierzę, że odpowiednie instytucje w najbliższym czasie je zweryfikują. Zostawiam Pani, Pani Burmistrz fakturę, której rzekomo Pani Burmistrz, albo Pan Burmistrz dokonał zakupu nie trzeba będzie jej szukać, aby odpowiadając na moją dzisiejszą interpelację, żeby stwierdzić, że czwarty z zawodników UKS Ekonomik – Maratończyk Lębork nie będący mieszkańcem na miasta nie otrzymał żadnego wsparcia podczas wyjazdu na Klubowy Puchar Europy do Hiszpanii, co w przypadku zawodniczki Dominiki Nowakowskiej innego klubu naszego miasta, miał Pan inne zdanie, co do hojności i przychylności w swoich decyzjach mimo, że również nie jest mieszkanką naszego miasta.

Mam jeszcze zapytanie odnośnie dzienników elektronicznych. Mam tutaj pismo Ministerstwa Edukacji Narodowej – przeczytam tylko krótko : że kwestie prowadzenia dziennika elektronicznego w szkole reguluje Zarządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 19 lutego 2002 roku i zgodnie z obowiązującym prawem § 20 ustawy w.w. rozporządzenia prowadzenie w szkole dziennika elektronicznego odbywa się za zgodą organu prowadzącego szkołę. Wydanie takiej zgody wiąże się między innymi z tym, że w planie finansowym szkoły muszą być zagwarantowane środki na prowadzenie dziennika. Pobieranie opłat od rodziców za dostęp do dzienników elektronicznych jest niezgodne z prawem. W związku z tym rodzi się pytanie, czy tak jak było teraz już nie pamiętam w Człuchowie, czy w Chojnicach, czy rodzice otrzymają zwrot za to, że zapłacili za prowadzenie tych dzienników. Bo Burmistrz podjął nie wiem, czy sam uchwałę, czy radnymi i po prostu postanowił tym rodzicom, którzy wpłacili te pieniądze, nastąpił zwrot i pytanie, czy u nas w Lęborku będzie tak samo, ci rodzice się pytają, czy po prostu to zostanie zamiecione pod dywan? , dziękuję”.

Radny Pan Włodzimierz Kłata

„ Bardzo proszę, aby w formie zwięzłej informacji udzielono mi odpowiedzi na pytanie: **jakie konkretne działania podjęto w sprawie realizacji uchwały dotyczącej Programu Profilaktyki z Zakresu Ochrony Zębów Stałych dla dzieci starszych z przywołaniem dat i zarysu zawartości wysłanych bądź otrzymanych pism.** I drugie pytanie w tej same sprawie: **Kiedy możliwe będzie wykonanie pierwszych świadczeń dla lęborskich uczniów według standardu, który wytyczyła ta uchwała Rady Miejskiej.** Dwa pytania do pierwszego problemu.

Drugi problem. To chciałbym, aby w formie zwięzłej informacji udzielić mi odpowiedzi na pytanie: **Jakie konkretne działania podjęto w sprawie realizacji uchwały Rady Miejskiej w Lęborku z grudnia 2012 roku w sprawie potrzeby nowelizacji tzw. ustawy śmieciowej z przywołaniem dat i zarysu treści wysłanej bądź otrzymanej korespondencji”.**

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „, Punkt VII Wnioski i oświadczenia, Pan radny Jarosław Litwin”

Radny Pan Jarosław Litwin

Mam cztery wnioski – pierwszy wniosek to : **Wpłynięcie na zarządcę placu dworcowego przy PKS o naprawę niedziałających lamp oświetleniowych, gdzie zimową porą już teraz od 15.00 w zasadzie robi się ciemno, szaro, a z uwagi na duży ruch i podróżnych jak i zwykłych mieszkańców jest tam dość niebezpiecznie.**

Drugi wniosek to : **Ulica Dworcowa też rejon przejścia dla pieszych w stronę PKP o załatwienie dziur w asfalcie, gdyż są dosyć spore, dosyć długi czas.**

Trzecia rzecz : Tak mnie wczoraj zainspirował reportaż w wiadomościach wieczornych w TVP o oznakowaniu . Temat znowu powrócił jest raport Najwyższej izby Kontroli o tym, że znaków jest za dużo, albo jest oznakowanie nieprawidłowe stąd też już troszeczkę zniechęcony, bo Komisja Oznakowania, która działa przy Starostwie dosyć jest niechętna do współpracy, aczkolwiek już, niektóre wnioski ponawiam, niektóre dodaje jest ich 14 więc może nie będę wszystkich czytał tylko po prostu tutaj zostawię .

Czwarty wniosek : **Dotyczy osiedla Lębork – Wschód wielu znajomych pyta mnie o to kiedy będą najbliższe przetargi. Proszą mnie o szkice tych map, gdzie te działki są, która teraz będzie sprzedawana i wniosek jest taki : aby utworzyć stronę internetową np. www.Lebork-wschod.pl, na której byłaby taka wizualizacja tych działek, które teraz w najbliższych będą przetargach, które już są sprzedane, jakie drogi będą robione w pierwszej kolejności, kiedy ten teren będzie uzbrojony. Myślę, że nawet potencjalny inwestorom spoza naszego miasta, nawet z drugiego końca kraju ułatwiłoby niż zawsze muszą dzwonić do Urzędu – dopytywać, albo osobiście prosić o mapki. A taka strona nie jest wcale droga, bo firma, pytałem kilka firm – to jest koszt 3 tysięcy złotych i taka strona może być stworzona. Nie ma tutaj rzutnika, ale mam wydrukowane jakby tą stronę**

www.parkdomaszczyn.pl jest wizualizacja różnymi kolorami jest pokazane, które działki będą teraz sprzedawane, które są już sprzedane. Można kliknąć w tą działkę jest pokazane ile ona ma metrów, kiedy będzie przetarg. Myślę, że to na pewno, by się przydało, dziękuję

”

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „w punkcie VII wnioski i oświadczenia Radnych , czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos . Nie widzę, uznaje punkt VII za wyczerpany . Punkt **VIII odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych**. Czy Pani Wiceburmistrz w tym punkcie chciałby zabrać głos.

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta Lęborka „ Myślę, że Państwa interpelacje są dosyć szczegółowe i żeby udzielić jasnej i precyzyjnej odpowiedzi to trzeba po prostu sięgnąć do dokumentów .Więc myślę, że odniesiemy się na piśmie. Z przykrością zawsze odnotowuję komentarze w każdej sprawie , które jest, że koalicja zamiata pod dywan , bo tak nie jest. Jesteśmy otwarci na wszelkie wyjaśnienia i absolutnie nie ma nikt zamiaru, bo się zwyczajnie nie da w dzisiejszym świecie , świecie obiegu dokumentów elektronicznego czegokolwiek ukrywać więc nie mamy takiego zamiaru. Zawsze kiedy przydziela się jakieś pieniądze ich jest za mało i zawsze jest podejrzenie o jakieś kryteria, czy zawsze jest taka sytuacja kiedy ktoś jest niezadowolony . Ja myślę, że my przyjmując wnioski posługujemy się Komisjami. Burmistrz coś proponuje , pewne rozwiązania dla tej Komisji, która przydziela środki dla organizacji sportowych dyskusja jest na tych Komisjach , to nie jest tak, że Burmistrz powiedział i wszyscy mówią tak – to dobrze. Takie proponujemy rozwiązania jakie są możliwe na danym etapie budżetu. Jeśli było po rozdziale środków na dotacje to wiadomo, że innego ogłoszenia konkursu już nie może być ponieważ nie ma takich środków. Więc trzeba szukać innych sposobów ,by pomóc w sprawach, które mogą być ciekawe dla miasta. Jeśli chodzi o ten ostatni wniosek – strona internetowa , o której mówił Pan Radny Litwin myślę, że podstrona byłaby dobrym rozwiązaniem może tańszym troszkę . Natomiast my w tej chwili ten nasz teren osiedla Lębork – Wschód jest co najmniej od roku jak nie od dwóch zgłaszany do Invest Pomeranii Agencji Rozwoju Pomorza Pomerania ta Agencja umieszcza go w swoich bazach swoich danych w tej chwili zgłosili do negocjacji z Marszałkiem uzbrojenie terenu osiedla Wschód .Jednak rozwiązanie Marszałka będzie w tej dziedzinie - systemowy czyli zgłaszamy strefę osiedle Wschód i będzie wybrana Komisja przez Invest Pomerania firmę, która będzie oceniała wszystkie zgłoszone strefy ekonomiczne, ale też i strefy przeznaczone pod działalność gospodarczą . Osiedle Wschód jest w bazie danych Invest Pomeranii między innymi stąd się biorą te propozycje i wizyty osób zainteresowanych zakupem działki, ale to jest ciekawe . W dzisiejszym świecie informacji elektronicznej pewnie taka podstrona byłaby , czy link z jakimiś informacjami byłyby dobry .Także na pewno nad tym się pochylimy „.

Informacje Przewodniczącego Rady „ Prośba, aby ci, którzy nie złożyli jeszcze korekt do oświadczeń majątkowych żeby to uczynili, abyśmy mogli zamknąć tą sprawę w biurze Rady. Polecam również Przewodniczącym i Komisjom plany i sprawozdania

na przyszły rok. Sprawozdania za ten rok i życzę wszystkiego najlepszego na święta na przyszły Nowy Rok , aby było jak najlepiej Państwu, by się wiodło i dziękuję za wytrwałość „.

Po wyczerpaniu porządku obrad XXX Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 17 grudnia 2013 roku o godz. 18.30, Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka zamknął obrady.

Protokołowała:

B.Ratajczak

PRZEWODNICZĄCY RADY
A. Stenka
Adam Stenka

Z up. BURMISTRZA MIASTA
ADMINISTRATOR
Bezpieczeństwa Informacji

B. Steciuk
mgr Bożena Steciuk

REN 0307

Zastępca pełnomocnika
ds. ochrony informacji niejawnych

Marta Markowicz

SMK. 02. 25

URZĄD MIEJSKI W LĘBORKU
Wydział Finansowo-Budżetowy

M. Wypióńska
M. Wypióńska