

PROTOKÓŁ NR XXXIII/2014

obrad XXXIII Sesji Rady Miejskiej w Lęborku
w dniu 21.02.2014r.

Obecni radni
wg listy obecności -
(w zał. do protokołu).

Rozpoczęcie obrad
godz. 12.00.

Zakończenie obrad
godz. 16.00.

Punkt I.

Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum

Przewodniczący Rady p. Adam Stenka otworzył obrady XXXIII sesji Rady Miejskiej w Lęborku, zwołanej na dzień 21 lutego 2014r., na godzinę 12.00. Przewodniczący Rady przywitał przedstawicieli organizacji pozarządowych, kierowników, naczelników jednostek organizacyjnych powiatu i miasta, panie i panów radnych, a jak przybędą media to również za ich pośrednictwem mieszkańców miasta Lęborka.

O głos poprosił radny p. Zbigniew Rudyk: „Proszę państwa! W związku z sytuacją na Ukrainie, wiemy, że nasi sąsiedzi zza wschodniej granicy walczą o swoją wolność i demokrację, chciałbym wszystkich prosić, abyśmy uczcili tych, którzy polegli w obronie swojej ojczyzny i abyśmy wszyscy powstałi i uczcili te ofiary minutą ciszy”.

Przewodniczący przedstawił:

Porządek obrad:

- I. Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum.
- II. Przyjęcie Protokołów obrad: XXX sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 17.12.2013r., XXXI sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 09.01.2014r., XXXII sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 15.01.2014r.

III. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

1. Udzielenia, w roku budżetowym 2014, Parafii Rzymsko-Katolickiej p.w. św. Jakuba Apostoła w Lęborku dotacji na I etap prac konserwatorskich i restauratorskich instrumentu organowego znajdującego się w kościele parafialnym p.w. św. Jakuba Apostoła przy ul. Basztowej 8 w Lęborku.
2. Udzielenia, w roku budżetowym 2014, Wspólnocie Mieszkaniowej „Al. Wolności 71” w Lęborku dotacji na II etap prac konserwatorskich polegających na odnowieniu malowideł, stolarki drzwiowej oraz balustrady schodów w budynku mieszkalnym przy Al. Wolności 71 w Lęborku.

3. Zawarcia przez Gminę Miasto Lębork porozumienia z Powiatem Lęborskim dotyczącego założenia i prowadzenia przez Powiat Lęborski Przedszkola Specjalnego dla dzieci z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym i znacznym oraz dla dzieci z autyzmem i z niepełnosprawnościami sprzężonymi w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Lęborku.
4. Ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały nr XXXV-344/2009 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31.03.2009r. w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół i przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Lębork (publikowana w Dz. Urz. Województwa Pomorskiego nr 66, poz. 1316).
5. Udzielenia pomocy finansowej Miastu Słupsk.
6. Przystąpienia Gminy Miasto Lębork do projektu „Nauka z pasją – wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów lęborskich gimnazjów” w ramach Priorytetu IX Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
7. Przyjęcia od Województwa Pomorskiego do realizacji zadania polegającego na przebudowie ul. Krzywoustego (DW 214) w Lęborku na odcinku od skrzyżowania z ul. Kościuszki do skrzyżowania z ul. Kaszubską.
8. Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem przy ul. I Armii Wojska Polskiego.
9. Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażami przy ul. Armii Krajowej.
10. Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem przy ul. Polskich Marynarzy.
11. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych przy ul. Zwycięstwa 35a/1 i 35a/1a.
12. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych przy ul. Słowackiego 20c/12 i 20c/15.
13. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych przy ul. 10 Marca 14/2a, Derdowskiego 9/3, Mieszka I 14a/4.
14. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych przy ul. Słowackiego 13/1, Słowackiego 14/4, I Armii Wojska Polskiego 42/7.
15. Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej, położonej przy ul. Bema oraz zwolnienie z obowiązku sprzedaży nieruchomości, w drodze przetargu.
16. Udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lęborskiemu.
- 16a. Udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Pomorskiego na przeprowadzenie remontu ul. Alei Niepodległości na odcinku od wiaduktu na rzece Łebie do ulicy Handlowej.
17. Zmian w Uchwale nr XXX-534/2013 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 17.12.2013r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na 2014 rok.
18. Zmiany Uchwały nr XXX-533/2013 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 17.12.2013 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lęborka na lata 2014-2030.

19. Nadania nazwy alei położonej w parku im. M. Michalskiego na terenie Gminy Miasto Lębork.

IV. Sprawozdanie z realizacji Uchwały Nr XIX-219/2008 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31.03.2008r. w sprawie określania zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wdzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata.

V. Sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych na sesjach Rady Miejskiej w Lęborku od 01 lipca 2013 roku do 31 grudnia 2013 roku.

VI. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za 2013 rok.

VII. Sprawozdanie z pracy Komisji Budżetowej za rok 2013.

VIII. Plan pracy Komisji Gospodarki Miejskiej i Komisji Budżetowej na 2014 rok.

IX. Interpelacje i zapytania radnych.

X. Wnioski i oświadczenia radnych.

XI. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

XII. Informacje Przewodniczącego Rady.

XIII. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady poinformował, że zanim odbędzie się dalsze procedowanie, zgodnie z życzeniem radnych chciałby ogłosić przerwę i wszystkich zainteresowanych członków Komisji Gospodarki Miejskiej oraz innych radnych zaprosić na spotkanie do sali 104, do której również zaprasza przedstawicieli Stowarzyszenia „Jesteśmy Razem” oraz panią Naczelnik i panią Wicedyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego. Sprawa dotyczy trzeciego projektu uchwały w sprawie: Zawarcia porozumienia dotyczącego założenia i prowadzenia przez Powiat Lęborski przedszkola specjalnego dla dzieci.

Przewodniczący oznajmił, że jeżeli nie usłyszy sprzeciwu, to ogłosi teraz przerwę, żeby odbyło się to spotkanie i następnie odbędzie się procedowanie, wprowadzanie zmian do porządku obrad i głosowanie programu porządku obrad sesji.

Po przerwie, o godzinie 13.15. Przewodniczący wznowił obrady sesji.

Przewodniczący przypomniał, że porządek obrad został już odczytany.

Następnie poinformował, że do porządku obrad wpłynęły następujące wnioski:

- Wnioskodawca wycofuje swój wniosek o rozszerzenie porządku obrad w sprawie projektu uchwały: Przyjęcie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Lębork na 2014 rok.

Nad tym projektem Rada będzie procedowała na najbliższej sesji.

- Komisja Strategii i Rozwoju i Komisja Polityki Społecznej wnioskuje o rozszerzenie porządku obrad o przyjęcie planów pracy komisji.

Te dwa plany zostaną umieszczone w punkcie VIII (rzymskim).

Do planu Komisji Gospodarki Miejskiej i Komisji Budżetowej zostaną dopisane: plan pracy Komisji Polityki Społecznej i Komisji Strategii i Rozwoju i będą w odpowiednim czasie pojedynczo głosowane.

Przewodniczący Rady: „Przedstawia się Radzie, a w jaki to sposób przedstawić Radzie, jak nie na sesji. Taką procedurę przyjęliśmy, już któryś raz.

Kto z pań, panów radnych byłby za rozszerzeniem punktu VIII o dwa plany pracy komisji, które przedstawiłem, prosiłbym o podniesienie ręki?

17 głosów za, 17 radnych obecnych na sali – jednogłośnie.

Jest wniosek Komisji Polityki Społecznej, aby wykreślić punkt VI (rzymski), albowiem Komisja chciałaby się jeszcze z tym sprawozdaniem za rok 2013 wnikliwiej zapoznać.

Kto z pań, panów radnych jest za wykreśleniem tego punktu? Proszę o podniesienie ręki.

16 głosów za. Kto jest przeciw? Zero. Kto się wstrzymał? Przy 1 głosie wstrzymującym wniosek został przegłosowany.

Kolejne punkty otrzymują poprzez wykreślenie tego punktu nową numerację.

O głos poprosiła:

Radna p. Elżbieta Godderis: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałam bardzo prosić o możliwość rozszerzenia porządku obrad o projekt uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie skargi na działanie dyrektora MZGK.

Przewodniczący Rady: „W takim razie, czy projekt uchwały jest przygotowany? Jeżeli zostanie rozszerzony porządek obrad, czyli w punkcie III (rzymskim) – kolejny punkt miałby numer 20.

Kto z pań, panów radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad o kolejny projekt uchwały, proszę bardzo?

Radny p. Włodzimierz Klata poprosił o przybliżenie; czego dotyczyła skarga?

Radna p. Elżbieta Godderis: „Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Lęborku na posiedzeniu w dniu 17.02.2014 roku analizowała złożoną skargę Pani Wiesławy Kwiatkowskiej zam. Lębork, ul. Gdańska 6B/8. Wysłuchano wyjaśnień dyrektora Miejskiego Zarządu Gospodarki Komunalnej w Lęborku. W trakcie wizji lokalnej w terenie wysłuchano bezpośrednio stanowiska strony składającej skargę oraz przedstawicieli Wspólnoty Mieszkaniowej „Gdańska 99” w obecności pracowników MZGK. Ponieważ skarga dotyczyła utrudnionego manewru wjazdu i wyjazdu do garażu, dlatego zademonstrowano również te manewry wjazdu i wyjazdu do garaży przez trzech niezależnych kierowców. W trakcie wykonywanych manewrów nie stwierdzono utrudnień, o których mowa w skardze. Ponieważ ta wizja lokalna miała miejsce nie tak dawno przez kolegów radnych razem z pracownikami MZGK, razem z przedstawicielami Wspólnoty, dzisiaj zebraliśmy się żeby dokończyć i stwierdzić czy skarga jest zasadna czy bezzasadna. Komisja uznała, że skarga jest bezzasadna. Dlatego, żeby nie przedłużać tej procedury w odpowiedzi na tą skargę bardzo proszę o rozszerzenie porządku obrad.”

Przewodniczący Rady: „Dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś chciałby jeszcze zapytać?”

Radny p. Włodzimierz Klata poprosił o wyjaśnienie, czy to jest ta sprawa, o którą Komisja Gospodarki Miejskiej prosiła, aby ją poinformować o zajęтым stanowisku?

Radna p. Elżbieta Godderis odpowiedziała, że komisja dopiero w tej chwili się zebrała i przekazuje projekt uchwały Radzie.

Przewodniczący Rady: Kto z pań, panów radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad o kolejny projekt uchwały? Kto jest za rozszerzeniem porządku obrad? Proszę o podniesienie ręki.

11 głosów za. Kto jest przeciw? Zero. Kto się wstrzymał? 6 głosów wstrzymujących.
17 radnych obecnych na sali.

Wniosek został przegłosowany.

Czy do porządku obrad ktoś z pań, panów radnych chciałby jeszcze złożyć jakieś wnioski?

Nie widzę. Zatem przegłosujemy porządek obrad z przyjętymi poprawkami.

Kto z pań, panów radnych jest za przyjęciem porządku obrad z przyjętymi poprawkami? Proszę o podniesienie ręki.

14 głosów za. Kto jest przeciw? Zero. Kto się wstrzymał? Przy 3 głosach wstrzymujących, porządek obrad został przegłosowany.

Pierwszy punkt został wyczerpany.

Ad. II.

Przyjęcie Protokołów obrad:

XXX sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 17.12.2013r.,

XXXI sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 09.01.2014r.,

XXXII sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 15.01.2014r.

Protokoły obrad XXX, XXXI i XXXII sesji były wyłożone. Głosujemy kolejno pierwszy protokół z XXX sesji.

Czy do protokołu z XXX sesji Rady Miejskiej w Lęborku ktoś z pań, panów radnych chciałby złożyć wnioski lub uwagi? Nie widzę. Zamykam dyskusję.

Kto z pań, panów radnych jest za przyjęciem protokołu obrad XXX sesji? Proszę o podniesienie ręki.

13 głosów za. Kto jest przeciw? Zero. Kto się wstrzymał? 4 głosy wstrzymujące.

Protokół został przyjęty.

Czy do protokołu z XXXI sesji Rady Miejskiej w Lęborku ktoś z pań, panów radnych chciałby złożyć wnioski lub uwagi? Nie widzę. Zamykam dyskusję.

Kto z pań, panów radnych jest za przyjęciem protokołu obrad XXXI sesji? Proszę o podniesienie ręki.

16 głosów za. Kto jest przeciw? Zero. Kto się wstrzymał? 1 głos wstrzymujący.

Protokół został przyjęty.

17 radnych obecnych na sali.

Czy do protokołu z XXXII sesji Rady Miejskiej w Lęborku ktoś z pań, panów radnych chciałby złożyć wnioski lub uwagi? Nie widzę. Zamykam dyskusję.

Kto z pań, panów radnych jest za przyjęciem protokołu z XXXII sesji Rady Miejskiej w Lęborku? Proszę o podniesienie ręki.

16 głosów za. Kto jest przeciw? Zero. Kto się wstrzymał? Przy 1 głosie wstrzymującym, protokół został przyjęty.

Ad. III.

Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

Ad.III.1.

Kolejny punkt porządku obrad numer roboczy 1 – liczba porządkowa projektu uchwały 572 w sprawie: udzielenia dotacji

Przewodniczący poprosił o przedstawienie projektu uchwały. Przewodniczący zaproponował, że jak na poprzednich sesjach uzasadnienie można przedstawić własnymi słowami. Jeżeli będzie konieczność przeczytania całego uzasadnienia to prosi o wyraźny głos. Jeżeli nie usłyszy w tej chwili sprzeciwu to Rada będzie w ten sposób procedować. Przewodniczący zapytał, czy są inne zdania? Nie zgłoszono.

Uchwała nr XXXIII-572/2014 w sprawie: Udzielenia, w roku budżetowym 2014, Parafii Rzymsko-Katolickiej p.w. św. Jakuba Apostoła w Lęborku dotacji na I etap prac konserwatorskich i restauratorskich instrumentu organowego znajdującego się w kościele parafialnym p.w. św. Jakuba Apostoła przy ul. Basztowej 8 w Lęborku.

Uchwałę prezentuje Wiceburmistrz Miasta Lęborka p. Alicja Zajączkowska.

Pani Wiceburmistrz odczytała treść uchwały nr 572 – (uchwała w załączeniu do protokołu).

Pani Wiceburmistrz tytułem uzasadnienia dodała, że możliwość podjęcia tej uchwały wynika ze środków przewidzianych na dotacje celowe na roboty konserwatorskie, kosztorysy i wydatki. Wystąpienia parafii do innych źródeł finansowania podawane były na komisjach.

Przewodniczący Rady: „Stanowiska komisji Rady do projektu uchwały są następujące: Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisji Strategii i Rozwoju, Komisji Budżetowej oraz Komisji Polityki Społecznej - opinia pozytywna”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Następnie zapytał, czy ktoś z pań, panów radnych chciałby zabrać głos lub złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały? Pan radny Zbigniew Rudyk.

Radny p. Zbigniew Rudyk: „Panie Burmistrzu! Pani Burmistrz! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jestem akurat parafianinem Parafii św. Jakuba. Chodzę często do kościoła. Bywa, że nie mogę już słuchać tych organów, które są naprawdę w fatalnym stanie. Piszczalki są rozregulowane. Taki mistrz, jakim jest organista Marcin Karczewski, nawet on już sobie niekiedy nie daje rady. Dlatego proszę wszystkich państwa o poparcie tej uchwały, abyśmy wszyscy... Dlatego Panie Burmistrzu proszę, bo mam takie prawo panie Burmistrzu. Mam takie prawo, a pan mi odbiera prawo, ale panie burmistrzu czy pan mi odbiera to prawo? tak? nie mogę?”

Przewodniczący Rady: „Ale to jest głos w dyskusji?”

Radny p. Zbigniew Rudyk: „Ale Panie Burmistrzu, Pan podziękowanie dostanie na pewno na ambonie, prawda. Ja tego nie dostanę. Ja nie dostanę. Ja tego nie oczekuję, prawda w ramach kampanii wyborczej. Dlatego ja tutaj proszę państwa o naprawdę poparcie tej uchwały. Jest to bardzo ważne dla mnie. To nie jest iluminacja, prawda ani...”

Przewodniczący Rady: „Panie radny ja też proszę wszystkich o poparcie tej uchwały”.

Radny p. Zbigniew Rudyk: „Proszę również Platformę – poprzyjcie tą uchwałę, bardzo proszę. Szkoda, że nie ma kamer. Dziękuję bardzo”.

Przewodniczący Rady: „Pan radny głos w dyskusji? Czy wniosek lub uwaga?”

Radny p. Marcin Milczewski: „Ja - głos w dyskusji. Proszę Państwa! Wysoka Rado! Również jestem parafianinem tej parafii i też proszę o poparcie. Jak wchodzę do kościoła do Korony i widzę te piękne witraże, przy których było tyle dyskusji, to aż mi się serce raduje. Dziękuję bardzo”.

Przewodniczący Rady: „Panie radny prosiłbym, wszyscy wzajemnie się uszanujmy i zachowajmy powagę tej sesji. I w sprawach oczywistych – oczywistość jest oczywista – powiem tak zagmatwanie. Czy w tej sprawie, ktoś jeszcze z pań, panów radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję.

Kto z pań, panów radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 572?
Proszę o podniesienie ręki.

17 głosów za 17 radnych obecnych na sali. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. III. 2.

Kolejny projekt o roboczym numerze 2 – liczba porządkowa 573.

Przewodniczący poprosił o prezentację projektu uchwały.

Uchwałę prezentuje Wiceburmistrz Miasta Lęborka p. Alicja Zajączkowska.

Uchwała nr XXXIII-573/2014 w sprawie: Udzielenia, w roku budżetowym 2014, Wspólnocie Mieszkaniowej „Al. Wolności 71” w Lęborku dotacji na II etap prac konserwatorskich polegających na odnowieniu malowideł, stolarki drzwiowej oraz balustrady schodów w budynku mieszkalnym przy Al. Wolności 71 w Lęborku.

Pani Wiceburmistrz odczytała treść uchwały nr 573 – (uchwała w załączeniu do protokołu).

Pani Wiceburmistrz poprosiła bardzo o poparcie tej uchwały ponieważ Wspólnota Mieszkaniowa I etap wykonała z dużym zaangażowaniem własnym przy pomocy Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, w związku z tym pięknie będzie dokończyć to wcześniej rozpoczęte dzieło.”

Radny p. Zachariasz Frącek – wypowiedź bez mikrofonu – Radny zapytał, czy po restauracji Wspólnota udostępni obiekt mieszkańcom?

Przewodniczący Rady: „Myślę, że to trzeba pytać właścicieli kamienicy”.

Radny p. Zachariasz Frącek – „Ale, jeżeli dostają jakąś kasę?”

Przewodniczący Rady: „Nie ma to wpływu formalnie”.

Pani Wiceburmistrz: „Wspólnota otwarta jest na wszelkie kontakty z przewodnikami, itd.”

Przewodniczący Rady: „Stanowiska do projektu uchwały są następujące: Komisji Gospodarki Miejskiej, Komisji Strategii i Rozwoju, Komisji Budżetowej, Komisji Polityki Społecznej - opinia pozytywna. Otwieram dyskusję. Kto z pań, panów radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały? Pan radny Włodzimierz Klata”.

Radny p. Włodzimierz Klata: „Ja mam pytanie, ponieważ jest deklaracja, że Wspólnota jest otwarta natomiast nie wynika to z samego wniosku; czy można tak ukształtować samą umowę, aby ten obowiązek, oczywiście w jakiś cywilizowanych wymiarach, nie, że każdy o dowolnej porze może zadzwonić na domofon i trzeba tam wprowadzić. Ale, jeżeli są anonosowane grupy, żeby też nie było problemu, że nikt z kamienicy nie chce wtedy wpuścić. Stawiam taki wniosek i moje pytanie; czy można w jakiś sposób formalnie także dla przyszłych pokoleń to zapisać, bo za lat 10 nikt może o tym nie pamiętać. Dziękuję bardzo”.

Radny p. Jan Przychoda: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jestem przeciwny takim wnioskowi, bo jak my okaże się remontujemy czy wspomagamy remont tej klatki schodowej po to, żeby tam przechodziły procesje tam i z powrotem – to ci mieszkańcy powiedzą – dziękujemy za te 40 tysięcy i niech jest tak jak jest. Żadnych takich wniosków. Jeżeli będzie zgoda, będzie przewodnik, wpuszczą na pewno, pokażą, ale nie robmy tego tak, że każdy może chodzić”.

Przewodniczący Rady: „To ja rozumiem, że to są postulaty bardziej do realizacji umowy na udzielenie dotacji niż do samego projektu uchwały, bo tak zrozumiałem pana wniosek. Pan Burmistrz proszę”.

Burmistrz Miasta Lęborka p. Witold Namysłak: „Dzisiaj mamy jedną stronę, jesteśmy my, nie ma Wspólnoty, nie ma przedstawiciela Wspólnoty. To myślę, żeby jakoś to pogodzić, czyli porozmawiać o tym, jakie byłyby warunki, czy można będzie? Myślę, że jesteśmy otwarci i rozmawiamy o tym i też uwzględniając i to, co radny mówi, żeby to nie były pielgrzymki o różnych godzinach, porach dnia. Na pewno jest to możliwe, bo ja byłem na spotkaniu ze Wspólnotą i jest to po to robione, żeby można było podziwiać te freski, te malowidła na klatce schodowej. I na pewno będzie szansa na to, żebyśmy to jakoś zapisali łagodnie, a korzystali przy udziale przewodnika, jeśli będzie można zamówić. Na pewno to jakoś pogodzimy. Takie sztywne zapisy mogłyby być kłopotem, bo Wspólnota też zawsze jest Wspólnotą, są różni ludzie. Jedni będą za, inni przeciw. Tylko rozmowa i dialog. Wspólnie razem możemy do czegoś dojść. Dziękuję”.

Przewodniczący Rady: „Czy do tego projektu uchwały ktoś chciałby jeszcze złożyć wnioski, uwagi? Nie widzę. Zamykam dyskusję. Zatem, kto z pań, panów radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 573? Proszę o podniesienie ręki.

17 głosów za, 1 głos wstrzymujący, 18 radnych obecnych na sali.

Uchwała została podjęta.

Ad.III.3.

Numer roboczy 3 - liczba porządkowa 574.

Przewodniczący poprosił o prezentację projektu uchwały.

Uchwałę prezentuje Wiceburmistrz Miasta Lęborka p. Alicja Zajączkowska.

Uchwała nr XXXIII-574/2014 w sprawie: Zawarcia przez Gminę Miasto Lębork porozumienia z Powiatem Lęborskim dotyczącego założenia i prowadzenia przez Powiat Lęborski Przedszkola Specjalnego dla dzieci z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym i znacznym oraz dla dzieci z autyzmem i z niepełnosprawnościami sprzężonymi w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Lęborku.

Pani Wiceburmistrz odczytała treść uchwały nr 574 – (uchwała w załączeniu do protokołu).

Tytułem uzasadnienia Pani Wiceburmistrz dodała, że: „Starosta Lęborski zwrócił się do miasta w sprawie zawarcia porozumienia, przejęcia, pełnienia zadań z zakresu Gminy. I państwu tą uchwałę na komisjach przedstawialiśmy”.

Przewodniczący Rady: „Stanowiska do projektu uchwały są następujące: Komisji Strategii i Rozwoju, Komisji Budżetowej, Komisji Polityki Społecznej - opinia pozytywna.

Komisja Gospodarki Miejskiej – trzy-elementowy wniosek złożyła do tego projektu uchwały. Pierwsza część wniosku, aby przedstawiono stanowisko Burmistrza miasta, dotyczące argumentów zawartych w piśmie Prezesa Stowarzyszenia Pomocy Dzieciom Niepełnosprawnym „Jesteśmy Razem” z dnia 17 lutego tego roku.

I dwa drugie elementy;

- umożliwienie zabrania głosu przedstawicielom Stowarzyszenia i udzielenie odpowiedzi na ewentualne pytania radnych.

- Umożliwienie zajęcie stanowiska w tej sprawie przedstawicielom innych środowisk zajmujących się w Lęborku autyzmem np. Stowarzyszenie „Niebieski Skarb”.

Te dwa; drugi i trzeci element został wyczerpany na samym początku sesji. Odkonane w tej sprawie spotkanie, jak państwo wiecie. Natomiast pierwszy, proszę pana Burmistrza o zajęcie stanowiska w tej sprawie do tego pisma i następnie otworzę dyskusję”.

Pani Wiceburmistrz: „Ja myślę, że proponowane tutaj rozwiązanie, które zawiera ta uchwała, jest właściwe. Kwestia dopracowania elementów, które budzą tutaj dyskusję pomiędzy Stowarzyszeniami jest też możliwe w tym porozumieniu, a też i bezpośredniej współpracy pomiędzy placówkami, które zajmują się dziećmi z autyzmem. Ja myślę, że bogata, konkurencyjna oferta, w tym sensie, że dająca większe możliwości pomocy dzieciom i pomysły na to różnych ludzi na pewno będą działały na rzecz dzieci. Więc dajmy wszystkim szansę. Rodzice zdecydują o tym, gdzie dziecko chce pójść, bo to rodzic decyduje, czy dziecko idzie do takiego przedszkola czy do innego. W związku z tym, stworzymy jak najlepszą ofertę, a czas pokaże, kto najlepiej pracuje”.

Przewodniczący Rady: „Dziękuję. Otwieram dyskusję. Kto z pań, panów radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały? Nie widzę. Zamykam dyskusję. Zatem, kto z pań, panów radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 574? Proszę o podniesienie ręki.

12 głosów za, przeciw – 0, przy 5 głosach wstrzymujących, 17 radnych obecnych na sali.

Uchwała została podjęta.

Ad.III.4.

Numer roboczy 4 - liczba porządkowa 575.

Przewodniczący poprosił o prezentację projektu uchwały.

Uchwałę prezentuje Wiceburmistrz Miasta Lęborka p. Alicja Zajączkowska.

Uchwała nr XXXIII-575/2014 w sprawie: Ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały nr XXXV-344/2009 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31.03.2009r. w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół i przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Lębork (publikowana w Dz. Urz. Województwa Pomorskiego nr 66, poz. 1316).

Pani Wiceburmistrz odczytała treść uchwały nr 575 – (uchwała w załączeniu do protokołu).

Tytułem uzasadnienia Pani Wiceburmistrz dodała, że: „Jest to uchwała z 2009 roku, do której była wnoszona poprawka w 2013 roku, dotycząca wysokości wynagrodzenia za wychowawstwa. To była jedna poprawka i w związku z tym teraz ten tekst jednolity porządkuje tą uchwałę”.

Przewodniczący Rady: „Dziękuję. Stanowiska do projektu uchwały są następujące: Komisji Gospodarki Miejskiej, Komisji Strategii i Rozwoju, Komisji Budżetowej, Komisji Polityki Społecznej - opinia pozytywna. Otwieram dyskusję. Kto z pań, panów radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały? Nie widzę. Zamykam dyskusję.

Kto z pań, panów radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 575? Proszę o podniesienie ręki.

16 głosów za, 16 radnych obecnych na sali.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Radny p. Marcin Milczewski zapytał, czy można by było odstąpić od czytania treści uchwał, gdyż były przedstawiane na komisjach?

Przewodniczący Rady: „Procedujemy jak do tej pory.

Ad.III.5.

Numer roboczy 5 - liczba porządkowa 576.”

Przewodniczący poprosił o prezentację projektu uchwały.

Uchwałę prezentuje Wiceburmistrz Miasta Lęborka p. Alicja Zajączkowska.

Uchwała nr XXXIII-576/2014 w sprawie: Udzielenia pomocy finansowej Miastu Słupsk.

Pani Wiceburmistrz odczytała treść uchwały nr 576 – (uchwała w załączeniu do protokołu).

Tytułem uzasadnienia Pani Wiceburmistrz dodała, że: „Ta uchwała była już omawiana na komisjach”.

Przewodniczący Rady: „Stanowiska do projektu uchwały są następujące: Komisji Gospodarki Miejskiej, Komisji Strategii i Rozwoju, Komisji Budżetowej, Komisji Polityki Społecznej - opinia pozytywna. Otwieram dyskusję. Kto z pań, panów radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały? Nie widzę. Zamykam dyskusję.

Kto z pań, panów radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 576? Proszę o podniesienie ręki.

12 głosów za, przeciw- 0, 1 głos wstrzymujący, 13 radnych obecnych na sali.

Ad.III.6.

Numer roboczy 6 - liczba porządkowa 577”

Przewodniczący poprosił o prezentację projektu uchwały.

Uchwałę prezentuje Wiceburmistrz Miasta Lęborka p. Alicja Zajączkowska.

Uchwała nr XXXIII-577/2014 w sprawie: Przystąpienia Gminy Miasto Lębork do projektu „Nauka z pasją – wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów lęborskich gimnazjów” w ramach Priorytetu IX Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Pani Wiceburmistrz odczytała treść uchwały nr 577 – (uchwała w załączeniu do protokołu).

Tytułem uzasadnienia Pani Wiceburmistrz dodała, że: „Otrzymujemy dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej w wysokości ponad 924 tysiące – to 85% dofinansowania z funduszu. Wkład własny niepieniężny w postaci sal - 15% - jest wyceniony na 163 tysiące”.

Przewodniczący Rady: „Dziękuję. Stanowiska do projektu uchwały są następujące: Komisji Gospodarki Miejskiej, Komisji Strategii i Rozwoju, Komisji Budżetowej oraz Komisji Polityki Społecznej - opinia pozytywna. Otwieram dyskusję. Kto z pań, panów radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały? Nie widzę. Zamykam dyskusję.

Kto z pań, panów radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 577? Proszę o podniesienie ręki.

14 głosów za, 14 radnych obecnych na sali.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad.III.7.

Numer roboczy 7 - liczba porządkowa 578”

Przewodniczący Rady: „Otrzymaliście państwo nowy dokument, albowiem jest tam omyłka literalna – powinien być paragraf 5 w ostatnim akapicie, więc proszę sobie wziąć nowy dokument”.

Przewodniczący poprosił o prezentację projektu uchwały.

Uchwałę prezentuje Burmistrz Miasta Lęborka p. Witold Namyślak.

Uchwała nr XXXIII-578/2014 w sprawie: Przyjęcia od Województwa Pomorskiego do realizacji zadania polegającego na przebudowie ul. Krzywoustego (DW 214) w Lęborku na odcinku od skrzyżowania z ul. Kościuszki do skrzyżowania z ul. Kaszubską.

Tytułem uzasadnienia Pan Burmistrz dodał, że: „Wcześniej podejmowaliśmy podobną uchwałę dotyczącą ulicy Mieszka I i Kusocińskiego”.

Przewodniczący Rady: „To są drogi powiatowe, te które były, a to wojewódzka. Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące: Komisji Gospodarki Miejskiej, Komisji Strategii i Rozwoju, Komisji Budżetowej oraz Komisji Polityki Społecznej - opinia pozytywna. Otwieram dyskusję. Kto z pań, panów radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały? Nie widzę. Zamykam dyskusję.

Kto z pań, panów radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 578? Proszę o podniesienie ręki.

15 głosów za, przeciw – 0, przy 1 głosie wstrzymującym, 16 radnych obecnych na sali.

Uchwała została podjęta.

Ad.III.8.

Numer roboczy 8 - liczba porządkowa 579”.

Przewodniczący poprosił o prezentację projektu uchwały.

Uchwałę prezentuje Wiceburmistrz Miasta Lęborka p. Alicja Zajączkowska.

Uchwała nr XXXIII-579/2014 w sprawie: Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem przy ul. I Armii Wojska Polskiego.

Pani Wiceburmistrz odczytała treść uchwały nr 579 – (uchwała w załączeniu do protokołu).

Tytułem uzasadnienia Pani Wiceburmistrz dodała, że: „Wnioskodawcą jest użytkownik gruntu będący właścicielem obiektu”.

Przewodniczący Rady: „Dziękuję. Stanowiska do projektu uchwały są następujące: Komisji Gospodarki Miejskiej, Komisji Strategii i Rozwoju, Komisji Budżetowej oraz Komisji Polityki Społecznej - opinia pozytywna. Otwieram dyskusję. Kto z pań, panów radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały? Nie widzę. Zamykam dyskusję.

Kto z pań, panów radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 579? Proszę o podniesienie ręki.

16 głosów za, 16 radnych obecnych na sali.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad.III.9.

Numer roboczy 9 - liczba porządkowa 580”.

Przewodniczący poprosił o prezentację projektu uchwały.

Uchwałę prezentuje Wiceburmistrz Miasta Lęborka p. Alicja Zajączkowska.

Uchwała nr XXXIII-580/2014 w sprawie: Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażami przy ul. Armii Krajowej.

Pani Wiceburmistrz odczytała treść uchwały nr 580 – (uchwała w załączeniu do protokołu).

Tytułem uzasadnienia Pani Wiceburmistrz dodała, że: „Również był to wniosek dzierżawców gruntu”.

Przewodniczący Rady: „Dziękuję. Stanowiska do projektu uchwały są następujące: Komisji Gospodarki Miejskiej, Komisji Strategii i Rozwoju, Komisji Budżetowej oraz Komisji Polityki Społecznej - opinia pozytywna. Otwieram dyskusję. Kto z pań, panów radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały? Nie widzę. Zamykam dyskusję.

Kto z pań, panów radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 580? Proszę o podniesienie ręki.

15 głosów za, 15 radnych obecnych na sali.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad.III.10.

Numer roboczy 10 - liczba porządkowa 581”.

Przewodniczący poprosił o prezentację projektu uchwały.

Uchwałę prezentuje Wiceburmistrz Miasta Lęborka p. Alicja Zajączkowska.

Uchwała nr XXXIII-581/2014 w sprawie: Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem przy ul. Polskich Marynarzy.

Pani Wiceburmistrz odczytała treść uchwały nr 581 – (uchwała w załączeniu do protokołu).

Tytułem uzasadnienia Pani Wiceburmistrz dodała, że jest to na wniosek dzierżawców.

Przewodniczący Rady: „Dziękuję. Stanowiska do projektu uchwały są następujące: Komisji Gospodarki Miejskiej, Komisji Strategii i Rozwoju, Komisji Budżetowej oraz Komisji Polityki Społecznej - opinia pozytywna. Otwieram dyskusję. Kto z pań, panów radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały? Nie widzę. Zamykam dyskusję.

Kto z pań, panów radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 581? Proszę o podniesienie ręki.

15 głosów za, 15 radnych obecnych na sali.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad.III.11.

Numer roboczy 11 - liczba porządkowa 582”.

Przewodniczący poprosił o prezentację projektu uchwały.

Uchwałę prezentuje Wiceburmistrz Miasta Lęborka p. Alicja Zajączkowska.

Uchwała nr XXXIII-582/2014 w sprawie: Wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych przy ul. Zwycięstwa 35a/1 i 35a/1a.

Pani Wiceburmistrz odczytała treść uchwały nr 582 – (uchwała w załączeniu do protokołu).

Tytułem uzasadnienia Pani Wiceburmistrz dodała, że w tym budynku jest 8 lokali, w tym 3 komunalne, a więc następuje dalsza prywatyzacja tej nieruchomości”.

Przewodniczący Rady: „Dziękuję. Stanowiska do projektu uchwały są następujące: Komisji Gospodarki Miejskiej, Komisji Strategii i Rozwoju, Komisji Budżetowej oraz Komisji Polityki Społecznej - opinia pozytywna. Otwieram dyskusję. Kto z pań, panów radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały? Nie widzę. Zamykam dyskusję.

Kto z pań, panów radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 582? Proszę o podniesienie ręki.

15 głosów za, przeciw – 0, 1 głos wstrzymujący, 16 radnych obecnych na sali.

Uchwała została podjęta.

Ad.III.12.

Numer roboczy 12 - liczba porządkowa 583”.

Przewodniczący poprosił o prezentację projektu uchwały.

Uchwałę prezentuje Wiceburmistrz Miasta Lęborka p. Alicja Zajączkowska.

Uchwała nr XXXIII-583/2014 w sprawie: Wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych przy ul. Słowackiego 20c/12 i 20c/15.

Pani Wiceburmistrz odczytała treść uchwały nr 583 – (uchwała w załączeniu do protokołu).

Tytułem uzasadnienia Pani Wiceburmistrz dodała, że uzasadnienie jest takie jak poprzednie.

Przewodniczący Rady: „Dziękuję. Stanowiska do projektu uchwały są następujące: Komisji Gospodarki Miejskiej, Komisji Strategii i Rozwoju, Komisji Budżetowej oraz Komisji Polityki Społecznej - opinia pozytywna. Otwieram dyskusję. Kto z pań, panów radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały? Nie widzę. Zamykam dyskusję.

Kto z pań, panów radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 583? Proszę o podniesienie ręki.

16 głosów za, 16 radnych obecnych na sali.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad.III.13.

Numer roboczy 13 - liczba porządkowa 584”.

Przewodniczący poprosił o prezentację projektu uchwały.

Uchwałę prezentuje Wiceburmistrz Miasta Lęborka p. Alicja Zajączkowska.

Uchwała nr XXXIII-584/2014 w sprawie: Wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych przy ul. 10 Marca 14/2a, Derdowskiego 9/3, Mieszka I 14a/4.

Pani Wiceburmistrz odczytała treść uchwały nr 584 – (uchwała w załączeniu do protokołu).

Tytułem uzasadnienia Pani Wiceburmistrz dodała, że uzasadnienie jest takie jak poprzednio.

Przewodniczący Rady: „Dziękuję. Stanowiska do projektu uchwały są następujące: Komisji Gospodarki Miejskiej, Komisji Strategii i Rozwoju, Komisji Budżetowej oraz Komisji Polityki Społecznej - opinia pozytywna. Otwieram dyskusję. Kto z pań, panów radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały? Nie widzę. Zamykam dyskusję.

Kto z pań, panów radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 584? Proszę o podniesienie ręki.

15 głosów za, przeciw- 0, przy 1 głosie wstrzymującym, 16 radnych obecnych na sali.

Uchwała została podjęta.

Ad.III.14.

Numer roboczy 14 - liczba porządkowa 585”.

Przewodniczący poprosił o prezentację projektu uchwały.

Uchwałę prezentuje Wiceburmistrz Miasta Lęborka p. Alicja Zajączkowska.

Uchwała nr XXXIII-585/2014 w sprawie: Wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych przy ul. Słowackiego 13/1, Słowackiego 14/4, I Armii Wojska Polskiego 42/7.

Pani Wiceburmistrz odczytała treść uchwały nr 585 – (uchwała w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady: „Stanowiska do projektu uchwały są następujące: Komisji Gospodarki Miejskiej, Komisji Strategii i Rozwoju, Komisji Budżetowej oraz Komisji Polityki Społecznej - opinia pozytywna. Otwieram dyskusję. Kto z pań, panów radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały? Nie widzę. Zamykam dyskusję.

Kto z pań, panów radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 585? Proszę o podniesienie ręki.

14 głosów za, przeciw - 0, 2 głosy wstrzymujące, 16 radnych obecnych na sali.

Uchwała została podjęta.

Ad.III.15.

Numer roboczy 15 - liczba porządkowa 586".

Przewodniczący poprosił o prezentację projektu uchwały.

Uchwałę prezentuje Wiceburmistrz Miasta Lęborka p. Alicja Zajączkowska.

Uchwała nr XXXIII-586/2014 w sprawie: Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej, położonej przy ul. Bema oraz zwolnienie z obowiązku sprzedaży nieruchomości, w drodze przetargu.

Pani Wiceburmistrz odczytała treść uchwały nr 586 – (uchwała w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady: „Dziękuję. Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące: Komisji Gospodarki Miejskiej, Komisji Strategii i Rozwoju, Komisji Budżetowej oraz Komisji Polityki Społecznej - opinia pozytywna. Otwieram dyskusję. Kto z pań, panów radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały? Nie widzę. Zamykam dyskusję.

Kto z pań, panów radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 586? Proszę o podniesienie ręki.

16 głosów za, 16 radnych obecnych na sali.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad.III.16.

Numer roboczy 16 - liczba porządkowa 587".

Przewodniczący poprosił o prezentację projektu uchwały.

Uchwałę prezentuje Wiceburmistrz Miasta Lęborka p. Alicja Zajączkowska.

Uchwała nr XXXIII-587/2014 w sprawie: Udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lęborskiemu.

Pani Wiceburmistrz odczytała treść uchwały nr 587 – (uchwała w załączeniu do protokołu).

Tytułem uzasadnienia Pani Wiceburmistrz dodała, że jest to ciekawy projekt dla uczniów. Kontynuacja poprzedniego projektu dofinansowanego ze środków Unii Europejskiej”.

Przewodniczący Rady: „Dziękuję. Do projektu uchwały Komisje wypracowały następujące stanowiska: Komisji Gospodarki Miejskiej, Komisji Strategii i Rozwoju, Komisji Budżetowej oraz Komisji Polityki Społecznej - opinia pozytywna. Otwieram dyskusję. Kto z pań, panów radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały? Nie widzę. Zamykam dyskusję.

Kto z pań, panów radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 587? Proszę o podniesienie ręki.

17 głosów za, 17 radnych obecnych na sali.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad.III.16a.

Numer roboczy 16a - liczba porządkowa 588”.

Przewodniczący poprosił o prezentację projektu uchwały.

Uchwałę prezentuje Burmistrz Miasta Lęborka p. Witold Namysłak.

Uchwała nr XXXIII-588/2014 w sprawie: Udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Pomorskiego na przeprowadzenie remontu ul. Alei Niepodległości na odcinku od wiaduktu na rzece Łebie do ulicy Handlowej.

Pan Burmistrz odczytał treść uchwały nr 588 – (uchwała w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady: „Dziękuję. Do projektu uchwały Komisje wypracowały następujące stanowiska: Komisji Gospodarki Miejskiej, Komisji Strategii i Rozwoju, Komisji Budżetowej oraz Komisji Polityki Społecznej - opinia pozytywna. Otwieram dyskusję. Kto z pań, panów radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały? Pan radny Włodzimierz Klata”.

Radny p. Włodzimierz Klata: „W ramach dyskusji, ponieważ nie ulega wątpliwości, że gdyby ten odcinek drogi został wyremontowany na pewno będzie zdecydowanie lepiej w Lęborku. **Natomiast chciałbym przypomnieć o odcinku, który jest jeszcze bardziej zdegradowany, a mianowicie o odcinku Alei Wolności – od Armii Krajowej do 1 Maja.** Występowałem kilkakrotnie. Dostałem odpowiedź, że pomysłem na koleiny, które są kilkucentymetrowe i są w odległości przy-osiowej również będzie wybudowanie czy założenie ścieku przykrawężnikowego. Obawiam się Panie Burmistrzu, że to chyba nie jest dobry pomysł.... Powiem tak, jeżeli są koleiny w odległości trzech – czterech metrów od krawężnika i to kilka kolein jest po drodze, to zrobienie wyłącznie ścieku przykrawężnikowego nie rozwiąże problemu. Mówię to dlatego, że ostatnio przy tej ulicy i to na przejściu dla pieszych, próbując przeskoczyć kałużę, bo nie chciał się podtopić, mieszkaniec, leciwy mieszkaniec Lęborka, myślę, że niedługo Pan Burmistrz będzie mu składał też życzenia, złamał sobie rękę. I namawiam do tego, aby, pamiętając o Alei Niepodległości, przy której piesi oddzieleni są od ulicy pasem zieleni, nie są narażeni na takie ochlapywanie wodą, która zalega w koleinach.

Ja ponawiam ten wniosek. Wydaje mi się, że po prostu ktoś niefortunnie podpowiedział Panu Burmistrzowi, że pomysłem na zlikwidowanie tych kolein jest wykonanie ścieków przykrawężnikowych”.

Radny p. Zbigniew Rudyk: „Panie Burmistrzu! Wysoka Rado! Tylko się cieszyć, że ulice w Lęborku, czy to powiatowe czy wojewódzkie drogi, czy to nasze – są remontowane. Ale martwi mnie jedno, że wciąż zapomina się o chodnikach, a przede wszystkim o ścieżkach rowerowych, a miała być sieć ścieżek rowerowych i znów tego nie widzę. Czy może pan nas radnych jakoś zapewnić, że ścieżka rowerowa będzie w tym miejscu, czy tylko asfalt i nic więcej?”

Przewodniczący Rady: „Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z pań, panów radnych? Nie widzę. Czy Pan Burmistrz chciałby zabrać głos? Rozumiem, że p. radny Włodzimierz Klata to raczej postulat w innej sprawie, do innej drogi nie do... w tym kontekście, nie do samego projektu uchwały. Rozumiem. Czy ktoś jeszcze z pań, panów radnych? Nie widzę. Zamykam dyskusję.

Kto z pań, panów radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 588? Proszę o podniesienie ręki.

16 głosów za, 16 radnych obecnych na sali.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad.III.17.

Numer roboczy 17 - liczba porządkowa 589”.

Przewodniczący poprosił o prezentację projektu uchwały.

Uchwałę prezentuje Burmistrz Miasta Lęborka p. Witold Namyślak.

Uchwała nr XXXIII-589/2014 w sprawie: Zmian w Uchwale nr XXX-534/2013 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 17.12.2013r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na 2014 rok.

Pan Burmistrz odczytał wybrane fragmenty uchwały nr 589 – (uchwała w załączeniu do protokołu).

Burmistrz Miasta Lęborka p. Witold Namyślak: „Jeszcze mam do państwa prośbę, ponieważ też otrzymaliśmy środki na realizację programu „Rewitalizacja Społeczna” ponad milion złotych. Program ma na celu przeciwdziałanie marginalizacji dzieci i młodzieży. I tutaj tak po stronie dochodów jak i wydatków ta kwota się nie zmienia. Program ten będzie realizowany przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Przechodzi to przez nasz budżet. I miałbym prośbę, żeby też to włączyć. A jesteśmy na etapie rozliczenia roku ubiegłego, bo te ostatnie dni lutego już przygotowujemy sprawozdanie za rok ubiegły i pewnie na najbliższej sesji, chyba gdzieś pod koniec marca, w połowie marca, będziemy chcieli te korekty, które są związane właśnie z zakończeniem roku, wprowadzić. Mówię już o dokładnej nadwyżce budżetowej, mówię o zmianie subwencji oświatowej, bo też dosłownie dzisiaj przyszła informacja o wysokości subwencji oświatowej. Tam jest nieduża kwota, ale

jest ona wyższa. Także tych zmian pewnie będzie więcej. Myśmy nie mogli jeszcze przygotować tych wszystkich zmian, które nas czekają, bo też inwestycje z roku ubiegłego, część się przesunęła i pewnie będziemy chcieli w lutym państwu przedstawić jakby kolejny pakiet tych zmian, które nas czekają. A tutaj to co było pilne. Najpilniejszym z tych wniosków to, to co dostaliśmy zewnętrzne pieniądze. Czyli środki na dokumentację techniczną tzw. węzła integracyjnego, czyli te pieniądze zewnętrzne plus ta autokorekta i też to rozliczenie za budynek na Kusocińskiego ponieważ myśmy, wpisując w listopadzie te kwoty, to się trochę poprzesuwały te wydatki. Już jesteśmy po kontroli i Bank Gospodarstwa Krajowego chciał nam przekazać środki, ale w budżecie mamy trochę inne zapisy i prośba była taka kontrolującego, żeby dostosować te zapisy, które wynikają z realizacji umowy do tego co mamy w budżecie. Po prostu w listopadzie mieliśmy inne dane, bo liczyliśmy na zwrot tych pieniędzy jeszcze w roku ubiegłym. To się nie udało więc zapisy są inne. Ale ja mówię o tej korekcie takiej większej, która nas czeka, bo mówiąc o tych środkach, które będziemy rozliczać to mamy jeszcze miesiąc, żeby to państwu dobrze przygotować i przedstawić. A tutaj te elementy, które są, to też między innymi na tą drogę wojewódzką przekazujemy zwiększoną kwotę. Państwo pewnie dokładnie czytaliście i wiecie. Jeśli byłyby jakieś pytania to nie chciałbym tutaj przeciągać. Tutaj jest sporo takich zewnętrznych pieniędzy, które otrzymujemy. Można się tylko cieszyć, że te programy, które tam są przygotowywane przez nasze instytucje czy też osoby współpracujące z miastem udaje się te środki pozyskać, bo to będzie praca dodatkowa, to znaczy korzyść będzie odwrotna, ale nauczyciele będą pracować z dziećmi. Więc to tak wspólnie razem, mam nadzieję, że to będzie dobrze funkcjonowało. A dodatkowe informacje o budżecie, o tym co nas jeszcze czeka – to w połowie marca. Myślę, że tutaj będzie sporo różnych propozycji zmian, bo szczególnie uwzględniając ten koniec roku. Dziękuję”.

Przewodniczący Rady: „Dziękuję. Do projektu uchwały Komisje wypracowały następujące stanowiska: Komisji Gospodarki Miejskiej, Komisji Strategii i Rozwoju, Komisji Budżetowej oraz Komisji Polityki Społecznej - opinia pozytywna. Czy do zapoznania z autokorektą któraś z Komisji potrzebuje żeby ogłosić przerwę i przedyskutować to na posiedzeniu komisji?

Nie widzę. Jeżeli ktoś chce, to proszę wyraźnie to zasygnalizować. Zatem otwieram dyskusję.

Kto z pań, panów radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały i do zgłoszonej autokorekty? Nie widzę. Zamykam dyskusję. Zatem, kto z pań, panów radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 589 wraz z autokorektą? Proszę o podniesienie ręki.

14 głosów za, przeciw – 0, 4 głosy wstrzymujące. 18 radnych obecnych na sali.

Uchwała została podjęta.

Ad.III.18.

Numer roboczy 18 - liczba porządkowa 590”.

Przewodniczący poprosił o prezentację projektu uchwały.

Uchwałę prezentuje Burmistrz Miasta Lęborka p. Witold Namysłak.

Uchwała nr XXXIII-590/2014 w sprawie: Zmiany Uchwały nr XXX-533/2013 Rady Miejskiej w Łęborku z dnia 17.12.2013 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Łęborka na lata 2014-2030.

Pan Burmistrz poinformował, że ta uchwała jest jakby konsekwencją tej uchwały budżetowej. Jest zmiana w sprawie wieloletniej prognozy finansowej miasta na lata 2014 – 2030. I tutaj również ta korekta ponieważ dochody i wydatki miasta ulegają zmianie o tą kwotę 1.112.000 – to też ma prośbę, żeby tą autokorektę przyjąć do tej wieloletniej prognozy.

Pan Burmistrz odczytał fragmenty uchwały nr 590 – (uchwała w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady: „Dziękuję. Do projektu uchwały Komisje wypracowały następujące stanowiska: Komisji Gospodarki Miejskiej, Komisji Strategii i Rozwoju, Komisji Budżetowej oraz Komisji Polityki Społecznej - opinia pozytywna. Czy do tej autokorekty, która została przedstawiona przez Pana Burmistrza jest potrzeba ogłoszenia przerwy, żeby się z nią zapoznać? Nie widzę. Zatem, otwieram dyskusję.

Kto z pań, panów radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały? Nie widzę. Zamykam dyskusję. Zatem, kto z pań, panów radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 590 wraz z autokorektą? Proszę o podniesienie ręki.

14 głosów za, przeciw – 0, 3 głosy wstrzymujące. 17 radnych obecnych na sali.

Uchwała została podjęta.

Ad.III.19.

Numer roboczy 19 - liczba porządkowa 591”.

Przewodniczący poprosił o prezentację projektu uchwały przez jednego z wnioskodawców.

Uchwałę prezentuje radny p. Leszek Leciejewski.

Uchwała nr XXXIII-591/2014 w sprawie: Nadania nazwy alei położonej w parku im. M. Michalskiego na terenie Gminy Miasto Łębork.

Radny p. Leszek Leciejewski odczytał uchwałę wraz z uzasadnieniem - (uchwała w załączeniu do protokołu).

Radny p. Leszek Leciejewski: „Mogę dodać tylko tyle, że uzasadnienie tej uchwały jest zbieżne z uzasadnieniem, które Rada podjęła 17 maja 2013 roku też właśnie w sprawie uczczenia pamięci Żołnierzy Państwa Podziemnego po II wojnie światowej. Dziękuję bardzo”.

Przewodniczący Rady: „Dziękuję. Stanowisko do projektu uchwały Komisja Gospodarki Miejskiej wydała opinię pozytywną, pozostałe komisje zapoznały się z treścią uchwały. Ja rozumiem, jeżeli dobrze słyszałem, pan radny odczytał już uzasadnienie wraz z sugestią, wnioskiem Komisji Gospodarki Miejskiej, nie? Dobrze. W takim razie; Komisja Gospodarki

Miejskiej w uzasadnieniu do tego projektu uchwały pod literą „b” proponuje następujące zmiany;

- w pierwszym akapicie pozostawić, pierwsze, drugie i ostatnie zdanie. Czyli dwa zdania: „Jedyną ich motywacją do działania była miłość do własnej ojczyzny i chęć pozostania wolnym człowiekiem. Pozostali wierni swoim przekonaniom, dając dowód tego w licznych walkach stoczonych o wolność państwa polskiego” – należy wykreślić. Pozostawić tylko pierwsze, drugie i ostatnie zdanie pierwszego akapitu.

Następnie drugi, trzeci, czwarty akapit zastąpić stanowiskiem Rady Miejskiej podjętym na sesji 17 maja 2013 roku.

A akapit ostatni, czyli piąty zastąpić następującą treścią:

„Pamięć o ofiarach poniesionych przez „Żołnierzy Wyklętych” i ich wkładzie w odzyskanie przez Polskę pełnej suwerenności jest powinnością kolejnych pokoleń Polaków”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

W dyskusji głos zabrali:

Radny p. Krzysztof Siwka: „Panie Burmistrzu! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałbym się odnieść do tego uzasadnienia, które było teraz odczytane przez pana Leciejewskiego. Bo, jeżeli by miało zostać to uzasadnienie, które mamy przed sobą – to do tego uzasadnienia mam uwagi, ale też i do tego, które czytał pan Przewodniczący; „pamięć o ofiarach poniesionych przez Żołnierzy” – proponuję – „Podziemia Niepodległościowego”, bo „Żołnierze Wyklęci” - to jest tak do końca trudno zdefiniować. Ci Żołnierze też są nazywani Żołnierzami Podziemia Niepodległościowego po II wojnie światowej. Natomiast, jeżeli miałyby być uzasadnienie, te, które było czytane przez kolegę Leciejewskiego – mam tutaj uwagi, które chciałbym zmienić. Ale nie wiem, czy je omawiać w tej chwili, jeżeli przejdzie wniosek Komisji Gospodarki. Dziękuję”.

Radny p. Leszek Mielewczyk: „Ja mam tylko uwagę dotyczącą przebiegu, bo na tych naszych załącznikach, nie ma kolorem wyznaczonego przebiegu ani innego oznaczenia graficznego. Czyli to jest od skrzyżowania z Sienkiewicza - tak? No bo jest kserokopia, na której nic nie jest, słucham? No, nie wiem czy było, w każdym bądź razie ja nie mam i chyba państwo też nie macie – to po pierwsze. Po drugie – jeśli chodzi o samą treść uchwały to uchwała się nie odnosi w ogóle do uzasadnienia, czyli jakby uzasadnienie jest nieistotne, istotne jest tylko podjęcie tej uchwały. W uchwale nie widzę tutaj jakiegoś tam odnośnika, który by mówił, że w uzasadnieniu jest jakaś treść, bo tutaj trwa dyskusja, itd. I komisje jakieś opinie wydawały. Istotny jest przebieg. Ja z kolei uważam, że przebieg tej, jeżeli już mamy podjąć i uhonorować akurat tą alejkę, to powinien być taki, jaki jest w naturze jednolity i jaki jest na mapach zaznaczony. Czyli, żeby właściwy był przebieg i właściwie uhonorowana była ta alejka Żołnierzom Wyklętym – przebieg proponuję od skrzyżowania z ulicą 10 Marca na wysokości Apteki do tego, jaki jest tutaj proponowany, czyli do skrzyżowania ulicy 1 Maja i Czołgistów, bo to jest wyremontowana nowa alejka, nowy polbruk, są tam ścieżki i po prostu jest to wyższa ranga niż ta część alejki, gdzie połowa – to są płytki z odzysku, itd., i ten przebieg nie jest taki jednorodny. Według mnie jest bardziej szeroka, jednorodna aleja. Ona jest na wszystkich mapach, w ewidencjach geodezyjnych, itd. To po pierwsze, a po drugie chciałbym zapytać się tutaj projektodawców; czy te tematy są korelowane z innymi organizacjami, bo akurat dzisiaj dostaliśmy zaproszenia, że na budynku kościoła p.w. Miłosierdzia Bożego będzie zamontowana tablica pamiątkowa, też chyba pod auspicjami IPN-u. No, to tam tablica – tu alejka, może jakiś park powstanie, może

nazwa ulicy jeszcze. No to żeby to było skorelowane. Bo wydaje mi się, że nie wiem, czy państwo, dobrze, że jest taka inicjatywa, wyszliście z tą inicjatywą nadania, ale czy może ta alejka gdzieś tam koło tego kościoła by była, bo tam jest też nowy chodnik zrobiony, bo jest tam tablica, to ktoś będzie szedł od tablicy do alejki, żeby tam jakąś tabliczkę zrobić. No, jakby w dwóch miejscach robimy dzisiaj inicjatywę i są dwa rozłączne miejsca, tak jak tablicę Jana Pawła II – a tu pomnik, a tam gdzieś inna tablica, a później to się przenosi gdzieś. Dlatego takie pytanie do państwa, którzy tutaj jesteście projektodawcami tej uchwały”.

Radny p. Zbigniew Rudyk: „Pierwszy pomysł nienajgorszy, drugi – fatalny”.

Radny p. Leszek Mielewczyk: „Ja tylko mówię, że dostaliśmy zaproszenia, IPN jest tutaj, Pan Burmistrz, Pan Starosta podpisani – wszyscy macie państwo zaproszenia na 1 marca o godzinie 12. Ja mówię o tej trasie, czy to nie zrobić, że to jest po prostu taka jedna z pierwszych głównych alejek, które były tam wykonane w tym parku i jest taki jednorodny przebieg, ma ciąg. I mi się wydaje, że to akurat koło tej Różanej te przebiegi to nieciekawe są, a tutaj łatwiej to po prostu zaznaczyć na tym załączniku, bo wszędzie na tych mapkach ta główna arteria jest naniesiona”.

Przewodniczący Rady: „Czy w tej sprawie ktoś z pań, panów radnych chciałby zabrać jeszcze głos? Pan radny Włodzimierz Klata”.

Radny p. Włodzimierz Klata: „Do ostatniego wniosku pana radnego Siwki. Ponieważ pojęcie Polskiego Państwa Podziemnego po II wojnie światowej nie jest tożsame z pojęciem „Żołnierzy Wyklętych”, a święto, które zostało ustanowione dotyczy właśnie „Żołnierzy Wyklętych”, proponuję, aby się z tego wycofać – nie jest to tożsame. Struktury państwa podziemnego - to jedno,

Przewodniczący Rady: „Podziemia Niepodległościowego, radny mówił o Podziemiu Niepodległościowym”.

Radny p. Włodzimierz Klata: „To ja przepraszam zrozumiałem tę kwestię, to przepraszam, źle usłyszałem. Tak czy inaczej, żeby zachować spójność terminologii ponieważ odnosimy się do konkretnego zdefiniowanego odpowiednim aktem wyższej rangi dnia święta, żeby pozostawić „Żołnierzy Wyklętych”. To taka moja prośba i taki wniosek stawiam. Wniosek jest postawiony przez pana radnego, więc ja nie będę jakby kontr wniosku, żeby drugi raz głosować. Po prostu ja będę głosował przeciw i do tego namawiam, jeżeli chodzi o tę część tylko”.

Radny p. Zachariasz Frącek: „Panie Burmistrzu! Panie Przewodniczący! Panie Leszku! Nie wiem, czego pan szuka w tym parku? Chyba dziury w całym. Dlatego, że uważam, bo pan tak rozpoczął tu do połowy tam jest wybrukowane, od połowy nie jest wybrukowane, tu nie jest zaznaczone, o co chodzi? To ma pan pole do popisu. To wybrukuje pan tą drugą część i będzie wszystko ok. A czy panowie źle zrobili, czy nie zrobili- no nie o to chodzi. chodzi o intencję. Jest taka intencja. Zostało to złożone – świetnie. Będzie pan miał jakiegoś wieszczą polskiego, być może też się zgodzimy. Ale nie można komuś kłód pod nogi rzucać. Jeszcze raz, jeżeli będzie pan chciał to wybrukuje pan ten cały ciąg i będzie wszystko ok. Bo ten park, jak na razie, to faktycznie – chodzimy po bruku, chodzimy po płytkach, chodzimy po zwykłej ziemi. Ja myślę, żeby tutaj nie szukać dziury w całym. Dziękuję to tak na marginesie”.

Przewodniczący Rady: „Mam prośbę do państwa. Przez szacunek dla tych ludzi, jeżeli mamy jakąś propozycję konkretną, to nie prowadźmy dyskusji. Jeżeli chcemy coś poprawić- poprawmy, ale teraz udowadnianie sobie wyższości jednych świąt nad drugimi świątami jest

co najmniej niepoważne w tym momencie. Przepraszam. Czy do tego projektu są jeszcze jakieś wnioski lub uwagi? Nie widzę. Zatem, przepraszam, podsumowując; jest wniosek Komisji Gospodarki Miejskiej, który polega na tym, aby zmienić uzasadnienie. Proponowałbym, żeby na razie nie ruszać piątego akapitu, bo był wniosek radnego Krzysztofa Siwki. Czyli byśmy głosowali; akapit pierwszy, drugi, trzeci, czwarty razem – w uzasadnieniu. I następnie był wniosek radnego Leszka Mielewczyka, aby był inny przebieg, aczkolwiek kolega radny Włodzimierz Klata zachęcał do tego, żeby tego nie poprawiać w ten sposób. Tak? Przepraszam, a kolega, żeby akapit piąty nie poprawiać – tak?

Propozycja moja jest taka; głosujemy najpierw w kolejności wnioski jak zostały przyjęte, tak...”

Radny p. Jarosław Gosz: „Panie Przewodniczący! Mam prośbę może po prostu wnioskodawcy by się odnieśli do tych propozycji, uzgodnili, żebyśmy nie musieli tego głosować wbrew nim, to co oni mieli w intencji. 5 minut przerwy – proszę”.

Przewodniczący Rady: „Poproszę o 5 minut przerwy. Jeżeli nie usłyszę głosu sprzeciwu, prosiłbym, aby wszyscy wnioskodawcy się spotkali razem z projektodawcami uchwały, ustalili jedno stanowisko. I prośba moja jest taka – przyjęlibyśmy to przez autokorektę wnioskodawców - przez aklamację. Gdybyśmy skończyli tę sprawę, to jak byśmy wracali, to ogłoszę drugą przerwę”.

O godzinie 14.50, po przerwie, Przewodniczący Rady wznowił obrady.

Przewodniczący poprosił p. Leszka Leciejewskiego o przedstawienie stanowiska i treści autokorekty.

Radny p. Leszek Leciejewski: „Szanowna Rado! Jako jeden z wnioskodawców tego projektu uchwały, chciałbym, abyśmy jako treść uzasadnienia przyjęli wniosek, jako autokorektę przyjęlibyśmy wniosek Komisji Gospodarki Miejskiej jako treść uzasadnienia do projektu uchwały. I myślę, że przyjęcie tej autokorekty zamknęłoby już dyskusję nad procedowaniem nad tą uchwałą.

Przewodniczący Rady: „A kwestia przebiegu?”

Radny p. Leszek Leciejewski: „Kwestia przebiegu - pozostaje bez zmian.”

Przewodniczący Rady: „Pan radny Krzysztof Siwka”.

Radny p. Krzysztof Siwka: „Pani Burmistrz! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Wycofuję mój wniosek. Jednocześnie chciałbym powiedzieć, że inicjatywa kolegów z PiS-u uczczenia Żołnierzy – popieram tą inicjatywę. Jednocześnie też chciałbym powiedzieć, że z inicjatywy Starostwa i Urzędu Miasta – 1 marca o godzinie 12, po mszy świętej w kościele pw. Miłosierdzia Bożego, odbędzie się odsłonięcie tablicy rotmistrza Jana Skorb. Ja celowo nie odmieniam nazwiska, na tej tablicy jest „Jana Skorb” napisane, Jana Skorb – wielkiego bohatera – jednego z ostatnich dowódców okręgu Armii Krajowej Nowogródek, który walczył, który był jednym z pierwszych organizatorów oddziałów partyzanckich na Nowogródzczyźnie, który walczył razem z legendarnym Piwnikiem „Ponurym”, legendarnym Kalenkiewiczem „Kotwiczem”, który był - rotmistrz Kalenkiewicz, inicjatorem w ogóle idei zrzutów do Polski Cichociemnych, który nie dał się rozbroić, został rozstrzelany przez żołnierzy NKWD. I razem z tymi bohaterami walczył nasz Jan Skorb – rotmistrz Jan Skorb, który po wojnie przeniósł się, żeby nie być namierzonym przez NKWD i oddziały UB,

przemieszczał się przez różne miejsca w Polsce i osiadł w Nowej Wsi Lęborskiej i tutaj spoczął, a jego żona była więźniarką obozu w Oświęcimiu. Także postać naprawdę bardzo wyjątkowa. I też wielki szacunek dla urzędników Miasta i Starostwa, że taką tablicę będziemy 1 marca odstawiali. Dziękuję bardzo”.

Przewodniczący Rady: „Jesteśmy przy projekcie uchwały, później są różne informacje, inne punkty. Czy w tym projekcie jeszcze ktoś z pań, panów radnych? Nie widzę. Zamykam dyskusję. Zatem, kto z pań, panów radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 591 wraz z autokorektą? Proszę o podniesienie ręki.

14 głosów za. Kto jest przeciw? Zero. Kto się wstrzymał? Przy 1 głosie wstrzymującym. 15 radnych obecnych na sali.

Uchwała została podjęta.

Ad.III.20.

Numer roboczy 20 - liczba porządkowa 592”.

Uchwała nr XXXIII-592/2014 w sprawie: Rozpatrzenia skargi na działanie dyrektora Miejskiego Zarządu Gospodarki Komunalnej w Lęborku.

Przewodniczący Rady: „Jest wniosek przewodniczącego Komisji Gospodarki Miejskiej, aby ogłosić przerwę i prosi członków komisji do sali nr 104. Jeżeli nie usłyszę głosu sprzeciwu ogłaszam przerwę”.

O godzinie 15.25, po przerwie, Przewodniczący Rady wznowił obrady.

Przewodniczący Rady poprosił panią wiceprzewodniczącą Komisji Rewizyjnej o przedstawienie projektu uchwały.- liczba porządkowa 592.

Pani Elżbieta Godderis – wiceprzewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Lęborku odczytała treść projektu uchwały – (uchwała w załączeniu do protokołu).

Tytułem uzasadnienia Pani wiceprzewodnicząca Komisji Rewizyjnej dodała: „Proszę Państwa! Ja już w zasadzie poprzednio przytoczyłam uzasadnienie tej uchwały. Dodam jeszcze, że w skardze tutaj były poruszane aspekty kostki, która zalegała przy garażu. I wyjaśnienie tutaj od pani dyrektor uzyskaliśmy, że palety z kostką brukową zostały uprzątnięte. Podobna sprawa usytuowanego zbyt blisko, co przeszkadzało Państwu Kwiatkowskim, śmietnika. Jeżeli chodzi o sprawę poruszoną w skardze, jeżeli chodzi o służebność drogi, to po analizie dokumentów, stwierdzono, że Pani Kwiatkowska zabudowaną garażem działkę 94/7 nabyła na mocy umowy notarialnej w 1998 roku - 17 grudnia, z której nie wynika, że na drodze tej ustanowiono służebność dojazdu do któregośkolwiek z garaży w kompleksie zabudowy na zapleczu budynku przy ulicy Gdańskiej 99. Dziękuję”.

Przewodniczący Rady podziękował za przedstawienie projektu uchwały i otworzył dyskusję.

Przewodniczący poinformował, że: „komisje nie wypracowały stanowiska, chyba, że Komisja Gospodarki Miejskiej wypracowała? Zatem kto z pań, panów radnych chce złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały. Pan radny Włodzimierz Klata”.

Radny p. Włodzimierz Klata: „Wysoka Rado! Ponieważ skarga rzeczywiście opiewała na cztery aspekty. Po pierwsze – trudności z dojazdem, po drugie – kwestia ustanowienia służebności, a w zasadzie braku tej służebności, po trzecie - kwestia uciążliwości ze składowaniem kostki i po czwarte – bliskości śmietnika. Uważam, że do tych wszystkich kwestii należy się po prostu w odpowiedzi czy rozstrzygnięciu skargi odnieść. W związku z tym proponuję, aby dopisać na końcu zdanie, że jeżeli tak jest jak tutaj pani wiceprzewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała, że w ocenie komisji Rewizyjnej ustanowienie służebności - nie znajduje uzasadnienia w tej sytuacji. Kwestie dotyczące składowania kostki polbrukowej i pojemnika na śmieci - nie budzą zastrzeżeń. Taka była intencja tej odpowiedzi. Zdanie podałem na roboczo, ale myślę, że bardziej komisja Rewizyjna powinna je wygładzić, ale wówczas będziemy mieli rozstrzygnięte nie 25% skargi a 100%, czyli te wszystkie cztery aspekty. Komisja zaproponowała, że szczegółowo nie odnosi się w treści uchwały więc zrobiłbym już to w uzasadnieniu tak, jak zaproponowała komisja.”

Radny p. Marcin Milczewski: „Ja bym chciał krótko dwa słowa, dlaczego akurat odnieśliśmy się w uzasadnieniu, aczkolwiek ja nie mówię, że to, co zaproponował przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej jest czymś złym, ale dlaczego Komisja Rewizyjna skupiła się tylko i wyłącznie w uzasadnieniu odnosząc się do tematu tego wjazdu, a nie rozbijając tej skargi na cztery aspekty, o których przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował nas? Chodzi o to, że głównym problemem tych Państwa w tym momencie, kiedy tam pojechaliśmy i spotkaliśmy się z przedstawicielami wspólnoty mieszkaniowej, pracowników MZGK, tej osoby bezpośrednio zainteresowanej, która składała tą skargę, akurat nie było tej pani a był jej mąż, który ją jak gdyby reprezentował i nas – trzech członków komisji Rewizyjnej. Głównym aspektem i głównym problemem, który był zasygnalizowany oprócz tych, które są w skardze, głównym aspektem tej skargi jest temat wjazdu. I dlatego w tym momencie kiedy pisaliśmy to uzasadnienie, też proszę spojrzeć na to, że nie mogliśmy podczas trwania obrad komisji Rewizyjnej nie udało nam się wypracować do końca rozstrzygnięcia tej skargi z racji tego, że chcieliśmy pojechać na miejsce i sprawdzić dokładnie jak to wygląda. Więc po zapoznaniu się, po powrocie stamtąd i zapoznaniu się z tematem dokładnie, dzisiaj dopiero została stworzona ta uchwała. Także to uzasadnienie też można powiedzieć na szybko pisaliśmy. To było tylko takie wyjaśnienie Panie Janku, że komisja nie zajęła się 25% tej skargi, tylko zajęła się całą. Jeżeli by Pan mnie słuchał, to podejrzewam, że ja nie mówię chyba, żeby mnie nie rozumieć. Dziękuję bardzo”.

Przewodniczący Rady: „Czy w tej sprawie ktoś chciałby jeszcze zabrać głos? Wniosek pana przewodniczącego?”

Wiceprzewodnicząca Komisji Rewizyjnej p. Elżbieta Godderis: „Myślę, że te dwa zdania można uzupełnić w naszym uzasadnieniu, żeby odnieść się do wszystkich punktów”....
(wypowiedź bez mikrofonu – c.d. wypowiedzi – zapis nieczytelny)

Radny p. Marcin Milczewski: „Ale pytanie; na podstawie czego odniesiemy się do tych czterech aspektów, bo ja bym wolał uniknąć pisania, bo napiszemy to na podstawie czego?”

Przewodniczący Rady: „Dobrze. Jest wniosek. Tylko jakby pan przewodniczący, czy pani przewodnicząca mogli jeszcze raz powtórzyć radnym przed głosowaniem tych dwóch zdań, bo ja nie zdążyłem sobie odnotować. Odnotowałem tylko, że w ocenie komisji rewizyjnej”....

Radny p. Włodzimierz Klata: „Ustanowienie służebności nie znajduje w tej sytuacji uzasadnienia”.

Przewodniczący Rady: „I jeszcze tam były kwestie”...

Radny p. Włodzimierz Klata: „Pozostałe, myślę, że komisja powinna dopracować. Ale intencja była taka, że składowanie kostki polbrukowej i pojemnika na śmieci nie powoduje zasadności skargi, czy nie wnosi do tej skargi”.... (c.d. wypowiedzi zapis nieczytelny – wypowiedź bez mikrofonu).

Radny p. Marcin Milczewski: „Pierwsze zdanie niech będzie, jeżeli chodzi o temat służebności - jest brak stwierdzenia zasadności skargi.
Jeżeli chodzi o kostkę brukową z racji tego, że nie była ona własnością MZGK tylko wspólnoty mieszkaniowej – jest brak stwierdzenia zasadności skargi.
I w temacie pojemnika na śmieci ponieważ pojemnik jest ustawiony na tyle, na ile pozwala...”

Przewodniczący Rady: „W odległości określonej zgodnie z prawem, tak”?

Radny p. Marcin Milczewski: „Ja mogę dzisiaj określić to na podstawie swojego poglądu... (zapis nieczytelny) Stoi on rzeczywiście bliżej garaży, a nie bliżej wejścia do domu”.

Przewodniczący Rady: To jest prośba. Proszę trzy zdania napisać i zaraz głosujemy, bo musimy znać treść. Pierwsze jest, drugie...

Radny p. Marcin Milczewski: „Służebność – brak zasadności skargi.

Przewodniczący Rady: To jest pierwsze - służebność. Drugie – kostka?

Radny p. Marcin Milczewski: „Kostka – brak zasadności skargi, bo MZGK nie jest właścicielem tej kostki”.

Przewodniczący Rady: „Drugie zdanie jest ustalone. Trzecie zdanie?”

Radny p. Marcin Milczewski: „Ustawienie pojemnika na śmieci - brak zasadności skargi”.

Przewodniczący Rady: Dobrze, czy wszyscy radni słyszeli za czym będziemy głosować? Zatem, kto z pań i panów radnych jest za dopisaniem tych trzech zdań do uzasadnienia? Proszę o podniesienie ręki. Proszę powtórzyć do protokołu te trzy zdania. Do mikrofonu”.

Radny p. Marcin Milczewski: „Pierwsze zdanie byłoby takie:
służebność przejazdu – brak zasadności skargi.
Drugie zdanie; składowanie kostki brukowej – brak zasadności skargi.
Trzecie zdanie dotyczące śmietnika – brak zasadności skargi”.

Przewodniczący Rady: „Śmietnik został przestawiony. Dobrze wszyscy usłyszeli co mamy dopisać? Wszystko jest jasne?”

Radny p. Zachariasz Frącek: „Pani Burmistrz! Panie Przewodniczący! Ja widzę, że my jesteśmy jak w szkole. Coś, żeby sobie zagmatwać to najlepiej pociąć w jedną stronę, w drugą stronę, potem poskładać parę razy i w sumie wychodzi na to jedno. A nie możemy stwierdzić, że skarga do nas wpłynęła bezzasadna? Dlaczego nie może być?”

Przewodniczący Rady: „Nie, bo organem właściwym do rozpatrzenia skargi na kierownika jednostki organizacyjnej jest”...

Radny p. Zachariasz Frącek: „No dobrze, ale skwitujmy to jednym słowem – skarga jest bezzasadna i koniec. A po co to dzielić na dziesięć części, a w tym aspekcie, a tamtym, a czy bruk stał tak, a czy śmietnik był za garażem, czy przed garażem? Bez przesady, to już zakrawa na parodię”.

Przewodniczący Rady: „Czyli pan jest zdania, żeby nie dopisywać”.

Radny p. Zachariasz Frącek: „ Nie dopisywać. Skarga jest bezzasadna i koniec”.

Przewodniczący Rady: „I pozostawić uzasadnienie takie, jak jest w treści przedstawionej przez komisję, tak?”

Radny p. Marcin Milczewski: „Ja rozmawiałem z radcą prawnym, aby w paragrafie 1, punkt 3 - Rada Miejska uznała skargę za bezzasadną - i na tym skończyć”.

Przewodniczący Rady: „Wykreślić - „z powodu nienaruszenia obowiązującego prawa”.

Radny p. Marcin Milczewski: „Tak, dokładnie. Jeżeli by ktoś chciał wyjaśnienie, to chodzi o to, że jeżeli dzisiaj znajdzie się gdzieś przepis prawa, który reguluje, że nie wiem, ten śmietnik powinien stać 3 metry od najbliższych zabudowań – to tego nikt nie zmierzy”.

Przewodniczący Rady: „Czy w tej sprawie, ktoś z pań, panów radnych jeszcze chce zabrać głos? Czy ktoś chce jeszcze złożyć jakiś wniosek, uwagę? Nie widzę. Zatem, podsumujmy. Jest wniosek kolegi Włodzimierza Klaty, aby do uzasadnienia dopisać te trzy kwestie, które zostały mniej lub bardziej podane do wiadomości Rady.

Jest wniosek potem przeciwny kolegi Zachariasza Frącka, aby niczego nie dopisywać do tego uzasadnienia.

I trzeci wniosek, aby wykreślić w paragrafie 1 ust. 3 słowa; „z powodu nienaruszenia obowiązującego prawa”.

Czy coś pominąłem? Przy pierwszym i drugim wniosku, czy może być taka procedura, że jeden wyklucza drugi. To teraz właściwie stan jest taki, że mamy treść uchwały, która jest z uzasadnieniem. Czyli głosujemy wniosek Pana Włodzimierza Klaty - nie uzyska lub uzyska większość będzie dopisany, nie uzyska większości - nie zostanie dopisany. I jakby wtedy ten drugi wniosek zostanie bezprzedmiotowy i głosujemy trzeci. Bo stan, o który wnioskuje radny pan Zachariasz Frącek jest w projekcie uchwały dzisiaj przedstawiony.

Zatem głosujemy wniosek numer 2 i 3.

Kto z pań, panów radnych jest za dopisaniem trzech zadań do uzasadnienia? Proszę o podniesienie ręki.

6 głosów za. Kto jest przeciw? – Zero. Kto się wstrzymał? - p. Bożena Pobłocka? Czyli 7 głosów, przepraszam, 7 głosów, a reszta się wstrzymała, obecnych na sali jest 17 radnych, czyli 10 radnych się wstrzymało.

Wniosek przeszedł.

I trzeci wniosek – nr 3 o wykreślenie tych czterech wyrazów z jednym przyimkiem.

Kto z pań, panów radnych jest za wykreśleniem w ustępie 3 w paragrafie 1 tych wyrazów? Proszę o podniesienie ręki.

9 głosów za. Kto jest przeciw? Zero. Kto się wstrzymał? 7, 16 radnych obecnych na sali.

Wniosek przeszedł.

Przewodniczący, wobec uwag radnych, że niezgodny jest wynik głosowania nad ostatnim wnioskiem, podał ponownie wynik:

To 10 wstrzymujących się, 7 za. Przewodniczący poprosił o poprawienie wyniku i powtórzył ponownie wynik: 10 za, 7 wstrzymujących się. Odwrotnie.

10 za, 7 wstrzymujących przy tym drugim, kolejnym wniosku za wykreśleniem w paragrafie 1 części ustępu 3.

Zatem, kto z pań, panów radnych jest za przyjęciem uchwały z przyjętymi poprawkami o liczbie porządkowej 592? Proszę o podniesienie ręki.

13 głosów za. Kto jest przeciw? Zero. Kto się wstrzymał? 4 głosy wstrzymujące. 17 radnych obecnych na sali.

Przewodniczący oznajmił, że został wyczerpany punkt III(rzymski).

Przewodniczący Rady: „Zanim zamknę ten III punkt, chciałem tylko w tej dyskusji, takiej niefortunnej, przy projekcie uchwały o numerze 19 w sprawie ustanowienia alei „Żołnierzy Wyklętych”, przepraszam nie odczytałem opinii Pana Burmistrza. Ale jest ona pozytywna do tego projektu uchwały. Ale to takie zamieszanie z tą dyskusją spowodowało, że to umknęło, za co przepraszam.

Punkt IV (rzymski).

Ad. IV.

Sprawozdanie z realizacji Uchwały Nr XIX-219/2008 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31.03.2008r. w sprawie określania zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata.

Wobec braku zgłoszeń wniosków i uwag, Przewodniczący przeprowadził głosowanie nad przyjęciem sprawozdania.

Sprawozdanie przyjęło 16 głosami za, 16 radnych obecnych na sali.

Przewodniczący otworzył punkt V.

Ad. V.

Sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych na sesjach Rady Miejskiej w Lęborku od 01 lipca 2013 roku do 31 grudnia 2013 roku.

Wobec braku zgłoszeń wniosków i uwag, Przewodniczący przeprowadził głosowanie nad przyjęciem sprawozdania.

Sprawozdanie przyjęło 16 głosami za – jednogłośnie.

Ad. VI.

Sprawozdanie z pracy Komisji Budżetowej za rok 2013.

Przewodniczący poinformował, że sprawozdanie zostało przedstawione.

Wobec braku zgłoszeń wniosków i uwag, Przewodniczący przeprowadził głosowanie nad przyjęciem sprawozdania.

Sprawozdanie przyjęto 16 głosami za – jednogłośnie.

Ad. VII.

Plan pracy Komisji Gospodarki Miejskiej, Komisji Budżetowej, Komisji Polityki Społecznej, Komisji Strategii i Rozwoju na 2014 rok.

Przewodniczący zapytał czy do planów, które zostały przedstawione ktoś chciałby wnieść jakieś wnioski i uwagi?

Wobec braku zgłoszeń wniosków i uwag, Przewodniczący przeprowadził głosowanie nad przyjęciem planu pracy Komisji Gospodarki Miejskiej.

Przyjęto jednogłośnie - 16 głosami za.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie nad przyjęciem planu pracy Komisji Budżetowej .

Przyjęto jednogłośnie - 16 głosami za.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie nad przyjęciem planu pracy Komisji Polityki Społecznej.

Przyjęto jednogłośnie - 16 głosami za.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie nad przyjęciem planu pracy Komisji Strategii i Rozwoju.

Przyjęto jednogłośnie - 16 głosami za.

Przewodniczący oznajmił, że wszystkie plany zostały przyjęte. Punkt VII został wyczerpany. Przewodniczący otworzył punkt VIII. Interpelacje i zapytania radnych.

Ad. VIII.

„Interpelacje i zapytania radnych”

Radny p. Zbigniew Rudyk: „Pani Burmistrz! Wysoka Rado! Chodzą po Lęborku plotki, że w niedługim czasie będziemy płacili więcej za śmieci. Czy to prawda?

Wiem, że na **most na ulicy Weterynaryjnej** wydano już na projekt 50 tysięcy złotych. Moje pytanie brzmi następująco:

Czy to tylko jest projekt, który pójdzie do kosza, do zamrażarki? Czy ten most będzie jednak realizowany, budowany?

Jeśli nie ma być budowany – to po co takie pieniądze wydane, puszczone w błoto?

Moi wyborcy zawiadomili mnie, że **na placu Pokoju już są w niektórych miejscach załamania**. Dlatego proszę o badania zagęszczenia gruntu na placu Pokoju. Czy firma, która wykonywała, a widziałem, że w zły sposób zagęszczała – dlatego chciałbym badania. Czekałem aż zakończą roboty. I tam samochody nie jeżdżą.

Pytanie następane;

Kto odebrał ulicę Skarżyńskiego, jeżeli tam jest bardzo dużo niedociągnięć, nie do końca jest położona masa.

Kto wymyślił ten zwężacz jezdni, który jest bardzo niebezpieczny. Nie ma ani oznaczenia tego znaku, panie Leszku pan potwierdzi. Nie było, mam nadzieję, że tego nie odbierecie. Następny wniosek, ale taki trochę dłuższy już.

Przewodniczący Rady: „Ale wniosek, czy zapytanie i interpelacja? Bo wnioski są później”.

Radny p. Zbigniew Rudyk: „To żeby nie chodzić dwa razy panie przewodniczący to myślę, że to razem”.

Przewodniczący Rady: „To wtedy w następnym punkcie zapraszam. Dziękuję pan radny Leszek Leciejewski”.

Radny p. Leszek Leciejewski: „Ja chciałem zapytać o ulicę Orlińskiego. Kiedy mieszkańcy mogą się doczekać, nie wiem jak to nazwać, remontu czy poprawy tej nawierzchni. Mamy taką aurę a nie inną. Dużo jest wody na tej ulicy i chodzi o to, żeby była ta drożność tych studzienek i mogła ta woda spłynąć. Kiedy mogą się doczekać poprawy stanu nawierzchni?”

Radny p. Jarosław Walaszkowski: „Pani Burmistrz! **Chciałbym zadać pytanie na temat budżetu obywatelskiego**, bo na stronie lęborskiego BIP-u ukazała się taka informacja z terminarzem konsultacji społecznych. I jest termin od 21 do 28 lutego składanie różnych projektów. I moje pytanie brzmi:

Nasz projekt uchwały mówi o tym, że będzie opracowany szczegółowy regulamin, gdzie będą określone techniczne zasady zorganizowania konsultacji, czyli dni kiedy będzie głosowanie, ile godzin będzie trwało, skład komisji, która to przeprowadzi. **Czy to już jest opracowane? Czy jeszcze tego nie ma?** Bo szukałem tego na stronie, w tej zakładce, która dotyczy budżetu obywatelskiego i takich podstawowych informacji tam nie ma. Natomiast jest informacja, że ewentualne formularze zgłoszenia projektów można odbierać w kancelarii ogólnej, ale nie jest napisane, gdzie można to zgłaszać, to rozumiem, że też w kancelarii, w tym samym miejscu, w którym się odbiera, ale chciałbym to uściślić, żeby to było powiedziane jasno. Sama reklama, żeby mieszkańcy zgłaszali te projekty jest bardzo skromna niestety, ze strony miasta, bo jest tylko na stronie BIP, ale na szczęście są różne ośrodki, które to jakby ogłaszają, że jest taka możliwość zgłaszania tych projektów. Wiem, że pan radny Włodzimierz Klata miał bardzo szczegółową taką informację na swojej stronie internetowej dotyczącą budżetu obywatelskiego. My jako Prawo i Sprawiedliwość wykupiliśmy reklamę na Galerii Delfino, która się tam ukazuje co jakiś czas. I żeby nie upolityczniać tej sprawy w ogóle nie daliśmy znaczka, że to PiS zgłasza. Jest po prostu informacja dla mieszkańców, że mogą zgłaszać takie inicjatywy. Ale zgłosił się do mnie faktyczny inicjator tego projektu uchwały, który uruchomił stronę na facebook – Budżet obywatelski w Lęborku, z grupą młodzieży. I dziś zadał mi szereg pytań, które zobowiązałem

się, że zadam. I właśnie chodzi o te zasady, gdzie jest ten regulamin, czy po zakończeniu głosowania będzie publiczne otwarcie tej urny, gdzie będzie głosowanie, czy będą na to media zaproszone, czy to będzie w jakimś zamkniętym gronie. Kiedy, ewentualnie, będziemy mogli my - jako radni poznać te zasady i czy one są już w ogóle obecne i czy mogłyby się najlepiej znaleźć na tej stronie internetowej, żeby każdy mógł mieć informację w tej sprawie”.

Radna p. Bożena Pobłocka: „Pani Burmistrz! Ja odnośnie mojej interpelacji z ostatniej sesji dotyczącej nierównego wyróżniania różnych grup sportowych przez Burmistrza naszego miasta. Odpowiadając, jest Pani lekko oburzona, że odpowiadacie państwo merytorycznie, że niby szukam dziury w całym. Ale Pani Burmistrz ja zadaję pytanie i chciałabym na to pytanie mieć odpowiedź, a pisze Pani zawsze dużo w treści, ale nie ma odpowiedzi. I postawię teraz jedno konkretne pytanie i bym prosiła nie rozpisywać się dużo w treści tylko, żeby była odpowiedź. Chodzi mi; **dłaczego stosowane zasady dotyczące działu promocji miasta w ostatnim czasie były różne dla zawodników?** - chodzi mi dwóch klubów. Mianowicie; **dłaczego w finansową promocję nie mógł być włączony czwarty zawodnik UKS Ekonomik-Maratończyk Lębork – Jarosław Cichocki?** Gdy starowali oni w klubowym pucharze Europy, który odbywał się w Hiszpanii, nie był on mieszkańcem Lęborka i nie można było tej osoby ująć w tej pomocy, a zawodniczka, o której już wspominałam Klubu Biegacza Braci Petk – Dominika Nowakowska – ona również nie jest mieszkanką naszego miasta, a otrzymała pomoc finansową, gdzie jak pani również przyznała w interpelacji, że ona całkowicie przejazd, zakwaterowanie, ubiór otrzymywała od Polskiego Związku Lekkiej Atletyki, a tutaj te osoby musiały same postarać się o te środki finansowe. Więc chciałabym się tylko dowiedzieć, dlaczego w jednym przypadku była taka decyzja, a w drugim przypadku taka, a nie inna?”

Wobec braku dalszych zgłoszeń, Przewodniczący otworzył punkt: „wnioski i oświadczenia radnych”.

Ad. IX.

„Wnioski i oświadczenia radnych”

Radny p. Jarosław Litwin: „W związku z obchodami 1 marca - Dnia Pamięci Żołnierzy Wyklętych oraz organizowanymi w Lęborku uroczystościami – **wnioskuję o przyłączenie się naszego miasta do ogólnopolskiej akcji - „wywieśmy flagi”, poprzez wywieszenie narodowych barw na głównych ulicach oraz w najważniejszych punktach Lęborka**”.

Radny p. Zbigniew Rudyk: „Mam wniosek do Pani Burmistrz, do Pana Burmistrza, szkoda, że nie ma. Wniosek w sprawie:

Utworzenia i przeprowadzenia przez Urząd Miejski w Lęborku rejestru umów, jakie gmina, jednostki podległe zawiera z podmiotami zewnętrznymi. Rejestr ten zostałby udostępniony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Lęborku. Rejestr byłby aktualizowany na bieżąco i zawierałby tak aktualne jak i archiwalne informacje na temat zawartych umów w latach poprzednich. Tutaj mam na myśli właściwie ten obecny rok i rok, który minął. Rejestr wychodziłby naprzeciw oczekiwaniom obywateli – mieszkańcom naszego miasta w kwestii wzmacniania przejrzystości jak i jawności działań administracji samorządowej. Publikowanie, z kim miasto zawiera umowę powinno jeszcze bardziej zracjonalizować gospodarowanie publicznymi funduszami i przyczyni się do tego, że w miejskim budżecie znajdują się pieniądze na sprawy ważne dla mieszkańców. Tu napomknę, że takie rejestry już w kilku miastach w Polsce są, między innymi w Warszawie Pani Gronkiewicz-Waltz – po rocznym uporze musiała być w Sądzie i usłyszała wyrok skazujący, taki, że przymusił do tego, że ten rejestr musi pokazać, pokazywać w stolicy

Polski. I myślę, że Lębork też to powinien opublikować. Niech mieszkańcy wiedzą, na co idą nasze wspólne pieniądze. Dziękuję”.

Przewodniczący Rady: „Finanse z mocy prawa są jawne. Proszę pan radny Leszek Leciejewski”.

Radny p. Leszek Leciejewski: „Pani Burmistrz! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Na sesji 22 października 2013 roku, w związku z inicjatywą utworzenia Ogólnopolskiej Karty Dużej Rodziny, proponowałem Wysokiej Radzie, aby rozważyć modyfikację lęborskiej Karty Dużej Rodziny z 4 - plus, na 3 - plus. Dziś znane są już założenia ogólnopolskiej karty, która ma poprzez system ulg w opłatach ułatwić między innymi dostęp do komunikacji publicznej na przykład PKP, a także do zarządzanych przez administrację państwową placówek kulturalnych, jak muzea, galerie oraz placówek sportowych. Resort środowiska proponuje na przykład między innymi bezpłatny wstęp do parków narodowych.

Dlatego składam wniosek, aby na najbliższą sesję Rady Miejskiej przygotować projekt uchwały, wprowadzającej zmianę do programu Lębork Miastem dla Dużej Rodziny i w miejsce, w treści uchwały - cytuję: „mającym na utrzymaniu czworo i więcej dzieci wpisać; mającym na utrzymaniu troje i więcej dzieci”.

Również na sesji w październiku przedstawiłem możliwość i zachęcałem lęborskich przedsiębiorców i osoby prowadzące działalność gospodarczą do współpracy przy tworzeniu tego programu poprzez system zniżek dla rodzin wielodzietnych. Na stronie internetowej miasta Lęborka, a także w lokalnej prasie ukazały się informacje w tej sprawie. Efektem tego jest chociażby zgłoszenie do programu Akademii Pomorskiej w Słupsku. Chciałbym zgłosić też taki wniosek – apel, aby taka informacja, ten apel taki Burmistrza do mieszkańców, do przedsiębiorców co jakiś czas się powtarzała. Być może przyczyni się do powiększania grona tych naszych osób wspierających rodziny wielodzietne w Lęborku. Dziękuję”.

Wobec braku dalszych zgłoszeń, Przewodniczący oznajmił, że punkt: „wnioski i oświadczenia radnych” został wyczerpany i otworzył następny punkt „Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych”.

Ad. X.

„Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych”

Wiceburmistrz Miasta Lęborka p. Alicja Zajączkowska: „Na większość tych zapytań, interpelacji, które państwo złożyliście, będzie odpowiedź na piśmie. Ja tutaj chciałam się odnieść do jednej. Jest jawność finansów publicznych w mieście. Jeżeli ktoś śledzi stanowiska Burmistrza, które się odbywają w każdy wtorek, to tam właściwie wszystkie informacje na temat wyborów oferentów, zawartych umów, też ogłaszanych przetargach na przykład na materiały piśmienne. Słucham? Ale my większość zakupów musimy robić w trybie ustawy o zamówieniach publicznych. Więc, jeśli zakupujemy papier do urzędu, jeśli zakupujemy jakiegokolwiek rzeczy, to wszystko musi być w postępowaniu zgodnie z ustawą.; albo są trzy, jeśli są małe zakupy, to jest trzech oferentów i o tym jest informacja na stanowiskach burmistrza. Także, generalnie te finanse i umowy zawierane przez burmistrza są publiczne i są publikowane”.

Ad. XI.

„Informacje Przewodniczącego Rady”

Przewodniczący Rady przypomniał, że w dniu 1 marca odbędzie się uroczystość, podczas której na budynku kościoła pw. Miłosierdzia Bożego w Lęborku odbędzie się odsłonięcie tablicy pamiątkowej poświęconej „Żołnierzom Wyklętym”.

Ad. XII.

„Zamknięcie obrad”

Przewodniczący Rady p. Adam Stenka, o godzinie 16.00., po wyczerpaniu porządku obrad, zamknął obrady XXXIII sesji Rady Miejskiej w Lęborku, zwołanej na dzień 21.02.2014r.

Protokołowała:
Jolanta Pawlaczyk
insp. BRM

PRZEWODNICZĄCY RADY
A Stenka
Adam Stenka

*Protokół przyjęty
podczas XXXIV sesji
w dniu 28.03.2014r.*

URZĄD MIEJSKI w LĘBORKU
Wydział Finansowo-Budżetowy

Beata Mozolewska
2014.03.31

PEŁNOMOCNIK
ds. ochrony informacji niejawnych

Beata Mozolewska-Winiarczyk

Z up. BURMISTRZA MIASTA
ADMINISTRATOR
Bezpieczeństwa Informacji

Bożena Steciuk
mgr Bożena Steciuk

2014.03.31