

# PROTOKÓŁ

obrad XXXV Sesji Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 28.05.2014r.

Obecni  
wg listy obecności.

rozpoczęcie obrad  
godz.12.00

zakończenie obrad  
godz.17.35

## Punkt I

### Otwarcie obrad

Otwarcia obrad XXXV Sesji Rady Miejskiej w Lęborku zwołanej na dzień 28.05.2014 roku, dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Adam Stenka . Bardzo serdecznie witam Panie i Panów Radnych, Pana Burmistrza, Panią Zastępcę , witam przedstawicieli jednostek organizacyjnych miasta, przedstawicieli jednostek organizacyjnych służb i inspekcji powiatu lęborskiego, witam przedstawicieli teraz już chyba raczej nie europośla, witam za pośrednictwem naszych mediów wszystkich mieszkańców miasta Lęborka.

### Porządek obrad :

I. Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum.

II. Przyjęcie protokołu Nr XXXV obrad Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 28.03.2014r.

III. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

1. Wyrażenia zgody na przyjęcie do realizacji projektu pn. „Plan gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Miasto Lębork” oraz przyjęcie środków z Funduszu Spójności.
2. Wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Zakładu Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. w Lęborku i objęcie udziałów przez Gminę Miasto Lębork.
3. Udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lęborskiemu, z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania pn. „Modernizacja drogi 1330G ul. Kaszubska wraz z budową ścieżki rowerowej”.
4. Udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lęborskiemu, z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania pn. „Modernizacja drogi 1322G ul. Syrokomli w granicach miasta Lęborka”.

5. Udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lęborskiemu, z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania pn. „Modernizacja drogi 1325G ul. Małoszycka w granicach miasta Lęborka”.
6. Udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lęborskiemu, z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania pn. „Modernizacja drogi 1329G ul. Witosa”.
7. Emisji obligacji komunalnych.
8. Zmian w Uchwale nr XXX-534/2013 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 17.12.2013 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na 2014 rok.
9. Zmiany Uchwały nr XXX-533/2013 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 17.12.2013 r., w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lęborka na lata 2014-2030.
10. Zmian w uchwale nr XXIV-368/2013 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 8.02.2013 r. w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis na tworzenie nowych miejsc pracy.
11. Ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.
12. Ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Lębork.
13. Ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.
14. Ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczonych usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
15. Ogłoszenia tekstu jednolitego Uchwały nr XXVI-443/2013 Rady Miejskiej w Lęborku z 17.05.2013 r. w sprawie określenia przepisów porządkowych w odniesieniu do przewozów osób i bagażu w komunikacji miejskiej oraz przewozu osób i bagażu taksówkami na terenie Gminy Miasto Lębork (Dz. U. Województwa Pomorskiego z 2013 r. poz. 2513).
16. Przekazania środków finansowych dla Policji.
17. Pokrycia kosztów utrzymania i funkcjonowania Komendy Powiatowej Policji w Lęborku.
18. Przyjęcia lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży o szczególnych predyspozycjach w zakresie matematyki, fizyki i informatyki, uczących się w gimnazjach, znajdujących się na terenie miasta Lęborka.
19. Przyjęcia regulaminu przyznawania nagród Burmistrza Miasta Lęborka dla uczniów o szczególnych uzdolnieniach w zakresie matematyki, fizyki i informatyki, zakwalifikowanych do uczestnictwa w zajęciach Lokalnego Centrum Nauczania Kreatywnego, uczących się w gimnazjach znajdujących się na terenie miasta Lęborka.

20. Ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola oraz oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Lębork.
  21. Nadania nazwy drodze wewnętrznej - ulica Sudecka.
  22. Odpłatnego nabycia nieruchomości od Agencji Mienia Wojskowego.
  23. Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej lokalem usługowym.
  24. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych znajdujących się w budynkach przy ul. Armii Krajowej 35 i I Armii Wojska Polskiego 3.
  25. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych nr 3,4,5 znajdujących się w budynku przy ul. Kossaka 99-99 oficyna i lokalu nr 42 znajdującego się w budynku przy ul. Kossaka 105.
  26. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych znajdujących się w budynkach przy ul. Grudziądzkiej 3, Gdańskiej 80a, Gierymskiego 2.
  27. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych znajdujących się w budynkach przy ul. Kellera 15, Kossaka 14, Armii Krajowej 13a.
  28. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych znajdujących się w budynkach przy ul. Stryjewskiego 59, Stryjewskiego 50a.
  29. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych znajdujących się w budynkach przy ul. Mieszka I 9-9a, 10/10a, 13 -13a, Polskich Marynarzy 3-3a, Plac Pokoju 23-25.
  30. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych znajdujących się w budynkach przy ul. Kossaka 27, Kossaka 13, Gdańska 92.
  31. Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, położonej w obrębie 9 miasta Lęborka przy ulicy Wyspiańskiego.
  32. Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, położonej w obrębie 9 miasta Lęborka przy ul. Staszica.
  33. Rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Lęborka.
- IV. Sprawozdanie z realizacji Uchwały Nr XIX-219/2008 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31.03.2008 r. w sprawie określania zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata.
- V. Sprawozdania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej:
1. Ocena zasobów pomocy społecznej przygotowana w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej.

2. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2013 rok.
  3. Sprawozdanie z realizacji w 2013 roku „Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2010-2015”.
  4. Sprawozdanie opisowe z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lęborku za 2013 rok.
- VI. Interpelacje i zapytania radnych.
- VII. Wnioski i oświadczenia radnych.
- VIII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
- IX. Informacje Przewodniczącego Rady.
- X. Zamknięcie obrad.

**Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka** „ Do porządku obrad zgłaszam następujące wnioski : jeden wniosek, który wpłynął z Komisji Polityki Społecznej , aby uchwałą o numerze roboczym 23 wycofać z porządku obrad jest to uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej lokalem usługowym. Przepraszam, to jest wniosek Komisji Strategii i Rozwoju rozmawiałem wczoraj z Panią Przewodniczącą , a tutaj jest akurat napisane, że Komisja Polityki Społecznej nie wydała opinii, przepraszam źle spojrzałem.

Kto z Pań i Panów Radnych byłoby za wycofaniem tego projektu uchwały z porządku obrad sesji, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 6 głosów za, 3 głosy przeciw, 3 głosy wstrzymujące, obecnych na Sali nie ma czterech Radnych czyli powinno być nas 17, sześć i sześć jest dwanaście. Proszę jeszcze raz.

Kto z Pań i Panów Radnych byłoby za wycofaniem tego projektu uchwały z porządku obrad sesji, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 9 głosów za, 3 głosy przeciw, 5 głosów wstrzymujących – porządek obrad nie został zmieniony, albowiem potrzeba bezwzględnej większości 11 głosów.

**Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka** „ Mam też do Państwa prośbę o wprowadzenie do porządku obrad sprawozdania jeżeli będzie potrzeba przerwy żeby to przeanalizować taką przerwę ogłosimy w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Lęborka konsultacji społecznych projektu „ Budżet Obywatelski w Lęborku „ z zakresu wykonania przeprowadzenia tych konsultacji na terenie miasta Lęborka. Proponowałabym to wprowadzić po tych sprawozdaniach w pkt. V jako „V a „ jeżeli byłaby Państwa zgoda .

Kto z Pań i Panów Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 13 głosów za, 2 głosy przeciw, 2 głosy wstrzymujące, 17 Radnych obecnych na Sali, porządek obrad został rozszerzony.

**Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka** „ Inne wnioski , może coś mi umknęło z Komisji nie wpłynęły. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do porządku obrad . Co do zasady Pan Burmistrz składa wniosek , a zwołujemy w trybie zwyczajnym .Zatem nie widzę .

Proszę Panie i Panów Radnych o przegłosowanie porządku obrad z poprawką.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem porządku obrad, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 17 głosów za - jednogłośnie , porządek obrad został przyjęty .

**Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka** „ W międzyczasie dokonałem stwierdzenia kworum 17 Radnych obecnych , 4 Radnych nieobecnych . **Przyjęcie protokołu Nr XXXIV obrad Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 28.03.2014r.** był wyłożony w Biurze Rady. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do tego projektu Protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej Nie widzę. Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem Protokołu z XXXIV Sesji Rady Miejskiej, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 16 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący – Protokół został przyjęty.

**Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka** „ **Punkt III - Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie.** Tak jak do tej pory uzasadnienie można przedstawić swoimi słowami , jeżeliby wymagało odczytania , czy jakieś głębszej analizy proszę Panie i Panów Radnych o zgłaszanie sugestii , a jeżeli nie, to taką formę przyjmujemy jak na poprzednich sesjach .Liczba porządkowa kolejnej uchwały 612 , proszę o przedstawienie projektu uchwały.

**Pan Witold Namysłak Burmistrz Miasta Lęborka przedstawił projekt uchwały :**

- **uchwała Nr XXXV-612/2014** – w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie do realizacji projektu pn. „Plan gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Miasto Lębork” oraz przyjęcie środków z Funduszu Spójności.

**Burmistrz Miasta Lęborka** „ Traci moc uchwała , którą wcześniej podejmowaliśmy w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do opracowania i wdrożenia planu gospodarki niskoemisyjnej .W tej chwili mamy już konkretny projekt ze środkami.

**Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka** „ Dziękuję, do projektu uchwały Komisje wypracowały następujące stanowiska: Komisja Budżetowa, Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Strategii i Rozwoju oraz Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna.

Otwieram dyskusję , czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały . Nie widzę , zamykam dyskusję . Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 612 , proszę o podniesienie ręki .

Wynik głosowania : 17 głosów za, - jednogłośnie .

**Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka** „ Proszę o przedstawienie kolejnego projektu uchwały liczba porządkowa 613 „

**Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta Lęborka przedstawił projekt uchwały :**

- **uchwała Nr XXXV-613/2014** - Wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Zakładu Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. w Lęborku i objęcie udziałów przez Gminę Miasto Lębork.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

**Burmistrz Miasta** „ Tylko dwa zdania dla osób z zewnątrz, że w tym roku kończymy spłatę dwóch leasingów na zakup autobusów .Te 200 tysięcy, to 100 tysięcy mniej więcej na zakup nowego autobusu, który będzie również spłacany w tym systemie i zakup dodatkowo drugiego to już pewnie będzie autobus używany, ale taka jest propozycja dyrektora myślę, że jeden nowy, jeden używany ,że to poprawi naszą bazę autobusów komunikacji miejskiej , dziękuję”

**Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka** „ Dziękuję, do projektu uchwały Komisje wypracowały następujące stanowiska: Komisja Budżetowa, Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Strategii i Rozwoju oraz Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna.

Otwieram dyskusję , kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały . Nie widzę , zamykam dyskusję . Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 613 , proszę o podniesienie ręki .

Wynik głosowania : 16 głosów za, 1 głos przeciw, 0 głosów wstrzymujących , 17 Radnych obecnych na Sali – uchwała została podjęta.

**Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka** „ Numer roboczy 3 , liczba porządkowa 614 „

**Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta Lęborka przedstawił projekt uchwały :**

- **uchwała Nr XXXV-614/2014** – w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lęborskiemu, z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania pn. „Modernizacja drogi 1330G ul. Kaszubska wraz z budową ścieżki rowerowej”.

**Burmistrz Miasta** „ Parę słów dodatkowych, Powiat złożył na naszą prośbę to zadanie tzw. „ Programu poprawy bazy dróg lokalnych”. My te środki na naszą ulicę Majkowskiego dostaniemy w powiecie chyba ta kolejka jest trochę dłuższa ,ale można byłoby przynajmniej chociaż część tej ulicy zmodernizować , wybudować tą ścieżkę .Są pieniądze też na remont mostu jest też taka dotacja i myślę, że tutaj wspólnie razem moglibyśmy doprowadzić do poprawy po prostu tej ulicy Kaszubskiej. Nie w takim pełnym zakresie jaki mieliśmy w planie, bo tam była taka wyższa kwota, ale na tyle na ile to jest w tej chwili możliwe i myślę, że to wspólnie razem uda się nam to zadanie przeprowadzić, dziękuję „

**Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka** „Dziękuję, do projektu uchwały Komisje wypracowały następujące stanowiska: Komisja Budżetowa, Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Strategii i Rozwoju oraz Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna.

Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały, Radny Pan Zbigniew Rudyk”

**Radny Pan Zbigniew Rudyk** „Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Mam zapytanie w sprawie dofinansowania powiatu łęborskiego. Oczywiście zagłosuję za tą uchwałą. Chcę żeby w Łęborku kwitły nowe drogi, ścieżki rowerowe, ale nie jestem pewny, czy to jest zgodne z prawem?, bo wiemy taka uchwała, taki projekt wystąpił w Budżecie Obywatelskim. I ten sam radca prawny Pan Artem Baranowski tamten projekt zakwestionował, a tutaj podpisał, że jest zgodny z prawem. Chciałby się dopytać, czy: od czego to zależy, że od tego kto składa projekt?, czy od tego, że Pan Burmistrz może jakieś naciski na Pana, naciskał na Pana żeby Pan to podpisał, bo ja do końca. Panie Burmistrzu pytanie padło chcę odpowiedzi: dlaczego wtedy nie można było?, a teraz można?. Oczywiście jestem za, wszystkie uchwały, które tam jest więcej uchwał, które są bardzo podobne tylko są inne nazwy dróg chciałbym wiedzieć, czy to jest zgodne z prawem?. Jeżeli można prosić Pana Przewodniczącego żeby Pan radca prawny odpowiedział tak, bo chodziłem na te komisje i słyszałem, co było mówione - wszystko było niezgodne z prawem – dzisiaj jest inaczej, można prosić Panie Artemie „

**Pan radny Krzysztof Siwka** „Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado. Ja bardzo krótko, w Łęborku powstają nowe drogi rowerowe wykonane z nawierzchni asfaltowej tak będzie wyglądała droga rowerowa przy Bulwarze 1200m nowej drogi rowerowej przez ul. Mieszka I, Kusocińskiego zgodnie z dobrą praktyką mam tylko taką sugestię żeby taką prośbę przekazać do Starostwa Powiatowego żeby w tym samym standardzie została wykonana droga rowerowa na ulicy Kaszubskiej, bo Starostwo Powiatowe jest inwestorem, dziękuję „

**Pan Witold Namysłak Burmistrz Miasta** „Przed wszystkim to jest uchwała Rady jeśli Rada ją podejmie będzie zgodna z prawem. Ale Pan pytał o tą uchwałę, czy te są zgodne z prawem.”

**Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka** „Panie Radny, Pan Radca Prawny jest podwładnym Pana Burmistrza. Nie, powiedziałem tylko tyle, że wola udzielenia głosu należy do Pana Burmistrza w tym zakresie. Czy ktoś jeszcze z Pań i Panów Radnych. Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 614, proszę o podniesienie ręki”.

Wynik głosowania: 17 głosów za, 17 Radnych obecnych na Sali – uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka** „ Numer roboczy 4 , liczba porządkowa 615 , proszę o przedstawienie projektu uchwały”.

**Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta Lęborka** przedstawił projekt uchwały :

- **uchwała Nr XXXV-615/2014** – w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lęborskiemu, z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania pn. „Modernizacja drogi 1322G ul. Syrokomli w granicach miasta Lęborka”.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

**Pan Witold Namyślak Burmistrza Miasta** „ Chcę dopowiedzieć, bo my w tej chwili jesteśmy w trakcie przygotowywania dokumentacji technicznej budowy, przebudowy, naprawy tej drogi wraz z całą ścieżką do ulicy Gdańskiej do granicy miasta. Ta kwota tutaj i będziemy mieli gotowy ten projekt myślę, że gdzieś wrzesień ponieważ składamy , to znaczy - znowu to samo robimy, my nie składamy tylko powiat będzie składał , bo to jest droga powiatowa będzie składał do tego Programu Dróg Lokalnych. Jeśli będzie – to będziemy robili tą drogę w przyszłym roku w pełnym zakresie .W tej chwili chcielibyśmy za te pieniądze o ile to będzie możliwe poprawić przynajmniej przejezdność tego odcinka tutaj za LTBS do ulicy Polnej może kawałek dalej – taka naprawa .Bo całość modernizacji przewidujemy, a w szczególności budowy tej ścieżki, która tam też byłaby zasadna w ramach tego projektu , który w tej chwili jest zlecony , opracowywany i będzie gotowy we wrześniu do złożenia do Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych . A to jest taki fragment częściowej naprawy . Takie tam bruzdy się porobiły i przejazd jest niebezpieczny. Ale całość ulicy jest w planie i całość ulicy powinna być realizowana w przyszłym roku „

**Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka** „ Dziękuję, do projektu uchwały Komisje wypracowały następujące stanowiska: Komisja Budżetowa, Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Strategii i Rozwoju oraz Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna. Natomiast Komisja jeżeli dobrze to odczytałem jest to postulat ,aby taki wniosek na przyszłość żeby przy okazji przedsięwzięcia też wytyczyć i wybudować ścieżkę rowerową. Do tego realizowanego konkretnie zadania, bo Pan Burmistrz przed chwilą mówił o tym , a Państwo rozmawialiście jeżeli potrzeba to Pan Burmistrz powtórzy tą kwestię na temat ścieżki rowerowej wzdłuż ulicy Syrokomli. Jak będzie realizowana ta ścieżka.

**Pan Witold Namyślak Burmistrza Miasta** „ Jeszcze raz , przygotowujemy pełną dokumentację techniczną od ulicy Gdańskiej do końca granicy miasta. I ta dokumentacja jest w trakcie realizacji będzie ona gotowa mam nadzieję we wrześniu z całą modernizacją drogi, składamy ten projekt do Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych . Bo to będzie większa kwota i to będzie, a w tym zakresie tutaj chcielibyśmy trochę poprawić tą ulicę na tym odcinku szczególnie od LTBS do ulicy Polnej , bo jest w fatalnym stanie technicznym, zresztą kawałek dalej też jest taka byle jaka myślę, że te pieniądze wystarczą . Co oczywiście nie



przeszkadza nam w złożeniu tego wniosku ponieważ my przewidujemy dalszą modernizację dalszy ten ciąg od Polnej do góry i całą ścieżkę rowerową w zakresie od ulicy Gdańskiej do Syrokomli. Także to nie jest sprzeczne ze sobą, a trochę tę drogę naprawić można byłoby z udziałem pieniędzy powiatowych, a projekt jest opracowywany będzie gotowy. Też trudno powiedzieć, czy on wejdzie w ramach przebudowy dróg lokalnych i w takim pełnym zakresie, ale my taki wniosek złożymy jeżeli nie to przejdzie w zakresie takim. My dzisiaj próbujemy sobie poradzić z Kaszubską my też robimy może nie aż w takiej pełnej modernizacji, ale w takim zakresie niezbędnym modernizacyjnym to myślę, że nie ma przeszkód, żeby w przyszłym roku zbudować „.

**Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka** „ Przedstawiłem wnioski, otwieram dyskusję kto z Pan i Panów Radnych chciałby zabrać głos, złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały. Zamykam dyskusję, czy to drugie dopowiedzenie proszę mnie tu, to traktować jako wniosek Komisji Gospodarki Miejskiej, czy postulat do zadania, bo jest napisane w opinii Komisji, trudno to jakoś zdefiniować, bym prosił o uszczegółowienie ewentualnie, czy mamy to głosować teraz, czy też nie.”

**Radny Pan Włodzimierz Klata** „ To jest wniosek, ale w tym trybie jakby wniosek do Pana Burmistrza, Pan Burmistrz udziela odpowiedzi i każdy z Radnych ocenia, czy to będzie zrealizowane, czy nie. Ja po prostu zgubiłem się na tyle, że wylanie tego asfaltu to jest mniej więcej 70% ulicy Syrokomli, która jest w granicach miasta i nie do końca teraz widzę spójność tego ze zgłaszaniem ewentualnie do” Schetynówki”. Być może to jest technicznie uzasadnione, gdyby ta droga rowerowa miała być odgraniczona od jezdni krawężnikiem to mi się wydaje, że to bez sensu jest wylewać na odcinku 2/3 długości tej ulicy asfalt i dopiero potem dostawiać krawężnik. Wydaje mi się, że technologia powinna być inna, ale może nie znam jakichś szczegółów. Może jest ścieżka rowerowa planowana – rozdzielona pasem zieleni tej wiedzy po prostu nie mam Panie Burmistrzu stąd jeżeli nie ma żadnej kolizji i nie będzie zachodziła potrzeba dublowania, czy rozbierania czegoś, co już będzie zrobione to nie mam pytania. Przecież we wrześniu, czy tam w październiku już będziemy wiedzieli jak to wygląda, dziękuję bardzo”

**Pan Witold Namysłak Burmistrz Miasta** „ Już my wiemy, Pan Romek zresztą, gdyby była taka potrzeba na Komisji pokazać takie pierwsze przymiarki. Ta dokumentacja jest robiona ona idzie dokładnie pasem zieleni ponieważ byśmy musieli wyciąć mnóstwo drzew, my staramy się te drzewa zachować dlatego jest pas zieleni i dla tego nie ma połączenia ścieżki rowerowej z drogą na żadnym odcinku. Ona jest odsunięta oprócz przejazdu tego skrzyżowania biegnie, tam jest skrzyżowanie ulicą Polną i tam będzie to skrzyżowanie istniało. Ale wzdłuż całego dawnego Meteorologii tam są drzewa i trzeba byłoby je wyciąć, my staramy się te drzewa zachować, bo nie są to jeszcze jakieś wielkie tam oprócz dwóch topoli, które tam stoją te są do usunięcia, ale te pozostałe drzewa nie mają więcej niż 15 lat tak mi się wydaje w tych granicach one powinny zostać. Szkoda byłoby je usuwać. Gdyby były to nie chcę mówić stare drzewa one tak nie kolidują na dzisiaj myślę, że

jeszcze przez wiele lat mogą tam funkcjonować , a z czasem pewnie będą usunięte. Ale dzisiaj to założenie jest takie ,że przesuniemy się kawałek ze ścieżką zostawmy te drzewa będzie to po prostu o wiele bardziej bezpieczne niż bezpośredni styk ścieżki z jezdnią. Oddzielić tylko krawężnikiem, bo to jest w dalszym ciągu niebezpieczne w dalszym ciągu pojazdy duże ocierają się o plecy, wiatr zawiewa i już żeby dalej tego nie kontynuować to myślę Panie Romku na jednej z najbliższych Komisji żeby pokazać ten projekt .”

**Radny Pan Włodzimierz Klata** „ Myślę, że wyjaśnienia Pana Burmistrza są wystarczająco precyzyjne , szkoda tylko ,że na Komisjach jak zadaliśmy pytanie nie tylko przy tej drodze, bo pytaliśmy , a co ze ścieżką - padła tylko odpowiedź ,że ścieżki rowerowej nie planujemy być może, że urzędnik myślał ,że w ramach tego dofinansowania .Natomiast ta wiedza jeżeli coś jest planowane, to niech ona też chyba do tej Komisji przynajmniej merytorycznie odpowiedzialnej za drogi niech ona spływa i pewnie, gdybyśmy mieli rysunek, pomysł w ogóle jakąś wiedzę to też inaczej , bo przy dwóch kolejnych ulicach będzie dokładnie ten sam wniosek powielony .No bo na pytanie, czy ścieżka rowerowa będzie odpowiedź jest ,że nie jest planowana więc sam wniosek Komisji jest naturalny jeżeli jest tak jak mówi Pan Burmistrz to wydaje mi się , że wszystko wyjaśnia i tutaj tylko Pan Burmistrz nie musi przekonywać, że ścieżka dalej od szosy od jezdni jest bezpieczniejsza niż ścieżka, która jest bezpośrednio , także to jest oczywiste. Ok. tylko myślę, że tą wiedzę można na Komisjach dawać , a nie dopiero na sesji , dziękuję bardzo”

**Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka** „ Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Pań i Panów Radnych , nie widzę , zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 615, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 18 głosów za, 18 Radnych obecnych na Sali, uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka** „ Kolejny numer uchwały roboczy 5 , liczba porządkowa 616 , proszę o przedstawienie. I tutaj jak już Pan Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej zaznaczył i przy tym projekcie i przy kolejnym stanowisko Komisji jest podobne jak przed chwilą , którą głosowaliśmy.

**Pan Witold Namysłak Burmistrz Miasta Lęborka przedstawił projekt uchwały :**

- **uchwała Nr XXXV-616/2014** – w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lęborskiemu, z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania pn. „Modernizacja drogi 1325G ul. Małoszycka w granicach miasta Lęborka”.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

**Pan Witold Namysłak Burmistrz Miasta** „ Pomoc finansowa dla Powiatu 40 tysięcy, Porozumienie i tutaj do tej sprawy , czy można tam zmieścić to przede wszystkim

droga jest dużo mniej uczęszczana, ona stanowi drogę powiatową może nawet wyżej niż powinna być, ale chcielibyśmy bardzo żeby te pobocza, które są tam dzisiaj totalnie zdegradowane, one są po prostu zdegradowane tam ulica biegnie, a po bokach wszystko jest zrujnowane. Bardzo bym chciał żeby przy tej inwestycji Starostwo też zadbało o to żeby poszerzyć tę drogę, ale nie koniecznie w sensie utwardzenia nawierzchni, ale zlikwidowania tego całego, co jest po bokach. Tam były kiedyś rowy dzisiaj jest zasypane, przerośnięte, zakrzaczone i myślę, że to pozwoliłoby na poprawę tego bezpieczeństwa czyli samochód nie ciśnie się z drugim, bo tego pobocza nie ma. Rowerzysta, czy jadący też tego miejsca dzisiaj nie ma, tam jest po prostu za wąsko, ale te pieniądze, to nie są duże pieniądze chcielibyśmy zobaczyć jak to nam wyjdzie. Oczywiście samą ścieżkę jest to, co tutaj mówię chcielibyśmy totalnie zdjąć tą nawierzchnię ziemi, która jest na poboczach, która stanowi taką dzisiaj muldę i woda płynąca z góry zrywa też nawierzchnię i wyrównać, poprawić tą nawierzchnię. Myślę, że po tym efekt powinien być wyraźnie lepszy, czyli szersza jezdnia, bezpieczniejsza z dużo większą widocznością i możliwością takiego wykorzystania pobocza do jazdy, czy rowerem, czy dla przejścia pieszych, bo dzisiaj też uciekają z tych krzaków, które są z boku. I tu nawet była wcześniej taka propozycja żeby 30 tysięcy przeznaczyć na ten asfalt ja mówię, że weźmy więcej i zrobmy o czym mówię o uporządkowaniu tego pobocza, które dzisiaj tam jest - nie tak powinno wyglądać, dziękuję.”

**Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka** „ Dziękuję, do projektu uchwały Komisje wypracowały następujące stanowiska: Komisja Budżetowa, Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Strategii i Rozwoju oraz Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna. Komisja Gospodarki podobnie jak w poprzednim, aby też również przy okazji tego przedsięwzięcia uzupełnić o możliwość wytycznie, zbudowanie ścieżki rowerowej. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos, złożyć uwagę lub wniosek do projektu uchwały, Radny Pan Włodzimierz Klata Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej „

**Radny Pan Włodzimierz Klata Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** „ Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Chciałbym się odnieść ponieważ na Komisji dostaliśmy informację, że w zasadzie miejscami będzie poszerzona ta ulica o kilkadziesiąt do pół metra, kilkadziesiąt centymetrów do pół metra generalnie przebieg ma być taki, jaka jest ta informacja o poboczach jest o tyle istotna, żeby się potwierdził, ten ogrom sytuacji jest całkiem inny. Ulica jak Pan Burmistrz powiedział jest rzeczywiście mało uczęszczana przez samochody w zasadzie jest to ulica prowadząca wyłącznie do miejscowości Małoszyce i interes mają mieszkańcy gminy Nowa Wieś Lęborka przede wszystkim ewentualnie Pan Starosta, który planuje w Małoszycach sprzedaż działek dużych więc ta ładna ulica, by się przydała. Ale problem jest inny już dzisiaj pomimo zdegradowania tą ulicą jeżdżą samochody 70 km/h pomimo, że jest zakaz do 40. W ostatnich dwóch tygodniach dwukrotnie sobie przemierzałem tą ulicę do samych Małoszyc zresztą to jest taki szlak spacerowo-biegowy tradycyjnie w Lęborku stosowany. W związku z tym pieszy na tej ulicy czuje

się bardzo niebezpiecznie pomimo tego, że w ciągu godziny przejeżdża tam zaledwie w szczycie około 10 samochodów to jest natężenie nie za duże, ale dla pieszego jeżeli w ciągu godziny pokonującego tę ścieżkę takie zagrożenie ma kilkakrotnie, a wiem, że wiele osób biega, czy chodzi parami. Stąd chciałbym jasną deklarację jeżeli rzeczywiście będzie szansa, że pomimo istniejących rowów powstanie tam nawet gruntowe pobocze, po którym można iść po prostu, czy biec to myślę, że gra jest warta świeczki, bo inaczej wygładziwszy tę ulicę sprawimy jeszcze większą zachętę, że samochody będą jeździły jeszcze szybciej i żadne znaki niczego tu nie zmieniają, bo taka jest rzeczywistość. Jak nie ma możliwości egzekwowania, nie stoi policjant, czy strażnik, czy nie ma automatycznego pomiaru jest to bardzo długa prosta. Jest to prosty odcinek drogi w granicach miasta Lęborka zachęcający do przyciśnięcia gazu, czy dobrze zrozumiałem Panie Burmistrzu, że będzie tam ścieżka dla pieszego powiedzmy w granicach 60 – 70 cm, dziękuję „

**Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka** „ Czy ktoś jeszcze z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos, czy Pan Burmistrz chciałby jeszcze coś powiedzieć. Dobrze rozumiem, dziękuję, zamykam dyskusję. Zatem przechodzimy do głosowania kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 616, proszę o podniesienie ręki”

Wynik głosowania : 17 głosów za, 17 Radnych obecnych na Sali – uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka**” Numer roboczy 6, liczba porządkowa 617, proszę o przedstawienie projektu uchwały „

**Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta Lęborka przedstawił projekt uchwały :**

- **uchwała Nr XXXV-617/2014** – w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lęborskiemu, z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania pn. „Modernizacja drogi 1329G ul. Witosa”.

**Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta** „ Udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Lęborskiemu i tu mamy modernizację ulicy Witosa. I tu Państwu chyba mogę najmniej w tej chwili powiedzieć, bo chcemy dołożyć do modernizacji tej ulicy, ale dzisiaj jeszcze chyba nie chciałbym tutaj wydać się za trzecią stronę, bo jeszcze w tym przedsięwzięciu powinna uczestniczyć gmina i pewnie tak się stanie, a jeżeli będą potrzebne większe środki, bo cały projekt też jest gotowy. Tam jest gotowy projekt ze ścieżką i z naprawą nawierzchni i pewnie więcej, by kosztował. Będziemy rozmawiali, negocjowali, rozmawiali, dyskutowali jako to zrealizować. My mamy na tym naszym odcinku to jest tylko część, zresztą we wszystkich tu sprawach, gdzieś ta droga się kończy i jest potem dalej nasza sąsiednia gmina. Ale dzisiaj chcielibyśmy być tym inicjatorem czyli ten, który nie zatrzymuje, a ten, który jakby namawia tych pozostałych do realizacji tego przedsięwzięcia poprzez podjęcie tej uchwały namawiamy również Pana Wójta i Pana Starostę do tego żeby podjęli u siebie te uchwały i jak największy zakres tych prac wykonali. Czy tak będzie dzisiaj

tego Państwu nie mogę powiedzieć , ale myślę, że to się jakoś poukłada , bo trwają jeszcze dyskusje , którą ulicę w gminie i tutaj nie chciałby się za Pana Wójta wypowiadać , a nasze 100 tysięcy dają szansę na rozpoczęcie tych prac i tam też jest przewidziana w dokumentacji ścieżka, która biegnie do miejscowości Lubowidz. „

**Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka** „ Dziękuję, do projektu uchwały Komisje wypracowały następujące stanowiska: Komisja Budżetowa, Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Strategii i Rozwoju oraz Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna. Komisja Gospodarki również jak w poprzednich dwóch projektach uchwały zgłasza opinię , aby do tego przedsięwzięcia również dołączyć ścieżkę rowerową. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos , złożyć uwagę lub wniosek do projektu uchwały , Radny Pan Zbigniew Rudyk”

**Radny Pan Zbigniew Rudyk** „ Panie Burmistrzu, Wysoka Rado . Może jestem w błędzie, ale być może jest tutaj błąd dlatego, że w wykazie dróg numeracja nie ma w ogóle ulicy Witosa , a numer, który widnieje na uchwale jest oznaczony ulica Gdańska , ulica Słupska i ulica I Armii Wojska Polskiego. Witosa w ogóle nie ma . Panie kierowniku – jeżeli jest to jest powiatowa powinna być , a nie ma w ogóle w zestawieniu , a ten numer, a po tym numerem są trzy drogi inne. No, ale mogę Panu pokazać „.

**Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka** „ Moment, jeżeli potrzeba to zaraz wyjaśnimy . Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tej sprawie , Pani Radna Elżbieta Godderis”

**Radna Pani Elżbieta Godderis** „ Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Pani Burmistrz., Szanowna Rado. Ulica Witosa jest naprawdę w bardzo złym stanie powierzchnia jej jest niezmiernie zdegradowana i chciałbym się tutaj zwrócić w imieniu mieszkańców , którzy dojeżdżają i traktują jezioro Lubowidz często jako jedyną rozrywkę, jako zaplecze rekreacyjne , a sezon letni tuż-tuż i wiele osób naprawdę , czy samochodem , czy na piechotę, czy rowerem przemieszcza się po tej drodze. Zwracam się do Państwa Radnych o poparcie tej uchwały.”

**Radny Pan Maciej Szreder** „ Chciałbym tylko odnieść się do Pani Radnej tutaj .Wie Pani ta hipokryzja jest po prostu denerwująca , bo to jest po raz kolejny ja wnoszę od trzech lat o to , żeby Pan Burmistrz przedstawił plan budowy, remontów ulic w Lęborku. Żeby było to w uchwale, żeby była kolejność od najbardziej rozwalonych, czy do wyremontowania niezbędnych do tych najmniej .Nie byłoby wtedy problemu natomiast, co my widzimy? Widzimy to, że drogi są remontowe według ważności dla Pana Burmistrza Radnych po prostu .Swoje Radni załatwiają inni Radni nawet nie mają nawet możliwości dostępu i nie ma tego planu .I tak naprawdę jakby spojrzeć na to , co mówi uchwała jakie drogi będą remontowane ,czy budowane to ona jest nie realizowana – tak , tylko w części , a część , które są tam napisane, są w ogóle nie ruszane , bo to jest domena Pana Burmistrza. Pytanie dlaczego tak jest ? to ja odpowiedziałem na to pytanie , ale najuczciwiej byłoby , gdyby była ta uchwała , czemu Pani za tym nie zagłosuje ? .Ta droga faktycznie ma Pani rację ona nie ma

ani ścieżki rowerowej jest bardzo niebezpieczna , bo tam szaleją niektórzy nie wiem, czy to mieszkańcy Lubowidza, czy Lęborka, ale szaleją, bo 100 /h tam jest normalne, że zasuważą, rowerzyści jadą na plażę, czy też w innym celu i są rzeczywiście w niebezpieczeństwie , ale trzeba ustalić zasady i o to prosiłem w sumie od 2011 roku tego nie ma, czemu Pani tego nie poprze planu i nie byłoby problemu. Ja jestem za remontem tej ulicy, ale jeszcze 100 innych ulic również to, co Pani powiedziała w taki sam sposób czeka na remont i się nie może doczekać , ale gratuluję Pani, że Pani wywalczyła swoją ulicę , dziękuję „

**Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka** „ Czy ktoś jeszcze z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos Panie Radny wątpliwości zostały wyjaśnione , nie trzeba ogłaszać przerwy , dziękuję. Zatem zamykam dyskusję. Panie Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej , czy wyjaśnienie Pana Burmistrza odnośnie tego wniosku wystarczają . Zamykam dyskusję, zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 617, proszę o podniesienie ręki”

Wynik głosowania : 18 głosów za , 18 Radnych obecnych na Sali – uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka**” Numer roboczy 7, liczba porządkowa 618, proszę o przedstawienie projektu uchwały „

**Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta Lęborka przedstawił projekt uchwały :**

**Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta** „ Chciałbym powiedzieć jedno zdanie , bo pięć uchwał, które były dotyczyły dróg powiatowych i to też jest tak ,że Starosta musi do tego dołożyć , będzie to prowadził przecież my nie będziemy remontowali dróg powiatowych i to są w zasadzie wszystkie drogi powiatowe , które wymagają dzisiaj takiego remontu.

- uchwała Nr XXXV-618/2014 – w sprawie emisji obligacji komunalnych.

**Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta** „ Należy poprawić w § 2 , bo nie z Unii Europejskiej tylko finansowanie ze środków pochodzących z budżetu Polsko – Szwajcarskiego Programu Współpracy na realizację zadania inwestycyjnego p.n. „ Budowa elektrociepłowni opalanej biomasą jak podstawowego źródła ciepła w systemie ciepłowniczym miasta Lęborka” Nie jest to program operacyjny, nie są to pieniądze przekazywane przez Unię Europejską to są pieniądze przekazywane przez Rząd Szwajcarii. My już jesteśmy jakby na etapie takiego realizowania tego przedsięwzięcia i ten czas nam się skróci między innymi z kilku powodów mamy coraz mniej czasu , a zadanie coraz większe i chcielibyśmy się tu zabezpieczyć taką możliwością, bo my będziemy płacili faktury i otrzymywali zwroty z Polsko – Szwajcarskiego Programu Współpracy przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego – to potrwa . My tak jesteśmy umówieni w międzyczasie, że w granicach trzech miesięcy , trzy miesiące zapłacimy i w ciągu trzech miesięcy otrzymamy.

Chcielibyśmy tą kwotę, która tutaj jest zapisana wraz z naszymi środkami żeby można byłoby zrealizować . Tak przewidujemy dwie maksymalnie trzy transze w tym roku .Trzy transze w tym roku i te trzy transze będą zwrotem do nas i dlatego taka jest prośba do Państwa żebyśmy mogli tutaj spokojnie realizować te przedsięwzięcie, które w tym takim bieżącym finansowaniu , pewnie sobie poradzimy, ale gdy przyjdzie ta duża faktura to chcielibyśmy mieć taką jeszcze ewentualność, że zapłacimy, trzy miesiące jest zwrot , znowu płacimy , znowu jest zwrot i to przedsięwzięcie rusza już czerwcem w takim większym tempie , będzie realizowane.”

**Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka** „Dziękuję, do projektu uchwały Komisje wypracowały następujące stanowiska: Komisja Budżetowa, Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Strategii i Rozwoju oraz Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos , złożyć uwagę lub wniosek do projektu uchwały , Radny Pan Włodzimierz Klata”

**Pan Radny Włodzimierz Klata** „ Ja mam pytanie , ponieważ w opisie w skutkach finansowych napisano prawdę, ale nie całą prawdę stąd fakt, że jeżeli będzie zrealizowana uchwała zgodnie z propozycją to nie wpłynie w sposób bezpośredni sama spłata na zadłużenie .Natomiast wzięcie, czy wyemitowanie obligacji niesie jakieś koszty stąd chciałbym poprosić o informację przy założeniu ponieważ stopa oprocentowania jest zmienna , a marża znana jest .W związku z tym przy założeniu marży i stopy oprocentowania takiej jak na dzisiaj występują jaki będzie koszt wyemitowania tych ośmiu milionów obligacji ,

**Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka** „Czy ktoś jeszcze z Pań i Panów Radnych, nie widzę .Pan Burmistrz udzieli odpowiedzi, proszę”

**Pan Witold Namysłak Burmistrz Miasta** „ Tu mamy dwie pozycje o ile się nie mylę Pani Skarbnik troszkę kontrolować , dwie pozycje, które są kosztem to jest jedno koszt zawarcia tej umowy ,czyli to się płaci od razu , to płacimy od razu i tutaj myślę, że to w granicach nie chcę strzelić, ale 30 – 40 tysięcy będzie pewnie kosztowało , a potem mamy spłatę tych odsetek , które będą w tym czasie .Będziemy się starali żeby było to jak najkrócej , bo tu będą te fragmenty tak się nawet nie da się tego wyliczyć ile będzie. Czy zwrot będzie po dwóch , czy trzech miesiącach . Jak będzie po dwóch to będzie mniej jak będzie po trzech będzie więcej . Myślę, że całość będzie pewnie kosztowała w granicach , Pani Skarbnik liczy – tak , może wyliczy ja bym nie wyliczył tego .Jest jeszcze postępowanie my będziemy negocjowali tą pierwszą opłatę, ale myślę, że w granicach 30 tysięcy na pewno nie więcej ten pierwszy przy podpisaniu , a potem mówię to będzie . Mamy dosyć niskie te marże tutaj , bank chętnie udziela i też dla gmin jest to dosyć tanio także myślę, że nie są to kwoty, które - bo to nie jest na okres 15 lat , to jest na dwa, trzy miesiące .Ja mam świadomość takiego pewnego ryzyka dla tego przedsięwzięcia myślę, że wszyscy mamy tą świadomość ,że i Ministerstwo Rozwoju Regionalnego , Polsko-Szwajcarski

Program Współpracy i wykonawca i wszyscy dookoła będziemy pracowali nad tym żeby to przedsięwzięcie dobrze nam wyszło, dziękuję bardzo”.

**Radny Pan Włodzimierz Klata** „ Moja uwaga jest zasadnicza i taka jak zawsze tam, gdzie skutki finansowe są, aby były precyzyjnie wskazywane .W związku z tym na dzień dzisiejszy z takim zapisem trudno się zgodzić, że nie wywołuje skutków finansowych i pewnie nie da się inaczej niż jakoś planować także nie wiemy dokładnie ile będzie, ale jakieś założenia robimy . Strzelam jeżeli : oprocentowanie będzie 4% jeżeli zakładamy, że będzie średnio przez pół roku , bo nie wiem jakie są tutaj założenia to przecież bardzo łatwo można wtedy obliczyć tylko tej wiedzy nie mamy , a moja prośba dużo wcześniejsza o to, aby skutki finansowe pokazywać w postaci liczby, a nie ogólników tylko, pozostaje aktualna. Oczekiwałamby żeby Pan Burmistrz podał szacunkową kwotę i żeby to było elementem w uzasadnieniu uchwały . Przy takich, a nie innych założeniach szacujemy, że koszty będą jeżeli jest 30 tysięcy plus 4% od 8 milionów przez pół roku no to jest nie wiem – 100 tysięcy, czy będzie 20 tysięcy , bo pozostanie na sformułowaniu „że będą niewielkie jest bardzo ogólnikowe my mówimy np. o programach chociażby Profilaktycznym z zakresu stomatologii też mówimy, że są niewielkie koszty , a okazuje się, że jednak budżet nie może ich zmieścić. „

**Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka** „Czy ktoś jeszcze z Pań i Panów Radnych, jesteście w stanie doprecyzować to, co Pan Radny Włodzimierz Klata mówił podać szacunkowe koszty w tym punkcie 5 uzasadnienia . „

**Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta** „ Emisja obligacji nie ma wpływu na wysokość zadłużenia miasta ponieważ emisja i wykup obejmują rok 2014. Wysokość marży i odsetek będzie znana po wyborze najtańszej oferty banku szacujemy ją na : wysokość marży 30 tysięcy i odsetki około 100 tysięcy. Myślę, że chyba nie przesadziłem no to będzie jak będzie, nie jestem w stanie tego wyliczyć, dobrze tak – tak zapisujemy,,

**Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka** „, Dziękuję , czy jeszcze jakieś pytania , nie widzę. Zatem prosiłbym w § 2 tam, gdzie Pan Burmistrz zwrócił uwagę, że to nie jest budżet UE i w uzasadnieniu w pkt. 2 tam też jest z budżetu UE Pani Skarbnik ustaliła, że powinno być wpisane z Polsko - Szwajcarskiego Programu Współpracy przy pomocy Pana Naczelnika Romualda Babula . Polsko - Szwajcarski Program Współpracy prosiłbym wpisać jako autopoprawkę Pana Burmistrza , czy jeszcze, gdzieś , bo nie wiem, nie sprawdziłem Pani Skarbnik ,czy gdzieś jeszcze użyte są te sformułowania nie widziałem więcej . Razem z tą autopoprawką do uzasadnienia w pkt. 5 prosiłbym też poprawić w pkt.5 tam, gdzie Pan Burmistrz nam podał 30 i 100 tysięcy . Czy jeszcze ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos , nie widzę, zamykam dyskusję. Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 618, wraz z autopoprawkami proszę o podniesienie ręki i .”

Wynik głosowania : 12 głosów za, 3 głosy przeciw, 4 głosy wstrzymujące, 19 Radnych obecnych na Sali, uchwała została podjęta.



**Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka**” Numer roboczy 8, liczba porządkowa 619, proszę o przedstawienie projektu uchwały „

**Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta Lęborka przedstawił projekt uchwały :**

- **uchwała Nr XXXV-619/2014** – w sprawie zmian w Uchwale nr XXX-534/2013 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 17.12.2013 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na 2014 rok.

**Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta** „ Państwo otrzymali autopoprawkę , korektę, bo cały czas jesteśmy w trakcie przygotowywania różnych wniosków , chciałbym też prosić o włączenie tej autokorekty do tej uchwały . Drobną kwotą jeśli chodzi o Szkołę Podstawową Nr 3 i to jest z własnych dochodów przeznaczone na zadania szkoły, ale dwa projekty, które zostały już zatwierdzone otrzymaliśmy już te środki żeby pomału zacząć to realizować. Też chcielibyśmy to wprowadzić do budżetu i tu mamy dotację na projekt „ Nauka z pasją – wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów szkół podstawowych z miasta Lęborka „ jest 889 tysięcy i drugi projekt „ Nauka z pasją wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów lęborskich gimnazjów” współfinansowane one są z Unii Europejskiej z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki i te dwa projekty weszłyby też do tej zmiany budżetowej . W wyniku autokorekty plan dochodów wynosi 146.632.267,47 zł , a plan wydatków 155.641.467, 31 zł , deficyt nie ulega zmianie i wynosi 9.009.199,84 zł . Tutaj też w tej uchwale mamy elementy tych uchwał dofinansowań dróg powiatowych one muszą się pojawić , one się pojawiają mamy tę kwotę na modernizację boiska przy Szkole Nr 3. My wystąpiliśmy, jesteśmy na tej liście rezerwowej środków o dofinansowanie i w tej chwili też potrzebujemy Państwa zgody żeby z tą uchwałą wniosek trafił do Ministerstwa Sportu – tak, i jest szansa na dofinansowanie tego przedsięwzięcia , akurat do końca maja, do końca maja składane są wnioski , wniosek jest na liście rezerwowej . Zazwyczaj jest tak, że te wnioski w wyniku przetargu one najczęściej są niższe i jest duża szansa, że nasze przedsięwzięcie też w tym roku jeszcze otrzyma to dofinansowanie , ale my tego nie będziemy wcześniej wiedzieli jak lipiec, sierpień po złożeniu wniosku, po rozstrzygnięciu tych zadań inwestycyjnych , które są na pierwszej pozycji i drugiej tak to podobnie zresztą jak w innych projektach . Myślę, że jest duża szansa żebyśmy tu jeszcze wprowadzali te pieniądze zewnętrzne, ale to jest taki plan. Mamy tutaj Szkołę Nr 4 tam jesteśmy po przetargu to będzie kwota chyba niższa , ale to jest cały czas ,że tak powiem biegną te inwestycje cały czas , robimy przetargi i też są wprowadzone środki z Budżetu Obywatelskiego te wnioski, które zostały przyjęte .Mam nadzieję, że zaczniemy je wdrażać w życie .Przewidujemy trochę wyższe wykonanie mamy za okres 4 miesięcy bez maja około 60% wykonania tych dochodów myślę, że uda nam się zwiększyć dochody i realizować to, co zostało zaplanowane .Czekamy też na informację odnośnie dotacji dla zadania, które już mieliśmy rozliczone mówię o tych przedszkolach 400 tysięcy jest szansa na zwrot tych pieniędzy , ale to wszystko jest w czasie porządkowane ta informacja spływa do nas, wtedy my próbujemy to wprowadzać i dalej realizować , dziękuję bardzo”

**Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka** „Dziękuję, do projektu uchwały Komisje wypracowały następujące stanowiska: Komisja Budżetowa, Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Strategii i Rozwoju oraz Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć uwagi, wnioski do projektu uchwały, Radny Pan Krzysztof Siwka”.

**Radny Pan Krzysztof Siwka** „Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Jak już wcześniej powiedziałem miasto realizuje dosyć dużą inwestycję jeżeli chodzi o temat dróg rowerowych ponad 2 km ulicy Mieszka i ul. Kusocińskiego w tym projekcie poprawki pojawia się kwota na nowy projekt „Obszar Funkcjonalny Ziemi Lęborskiej” w ramach projektu. Projekt ma na celu określenie granic kierunków rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego tzw. MOF z 90% dotacją w ramach tego przedsięwzięcia, a między innymi będzie też realizowana olbrzymia inwestycja Lęborskie Centrum Przesiadkowe, w którym planuje się wykonanie drogi rowerowej na ulicy Dworcowej, Warszawskiej. Stąd też taka propozycja, sugestia Radnych, Radnej Haliny Łukian, Radnej Elżbiety Godderis, Marka Richerta i moja, jeżeliby była taka możliwość żeby właśnie w ramach tego projektu opracować koncepcję budowy sieci dróg rowerowych w Lęborku mające na celu wypracowanie spójnego układu sieci dróg rowerowych na terenie miasta i dostosowanie go do układu komunikacyjnego. Koncepcja powinna według nas wziąć pod uwagę m.in. projekt ścieżek rowerowych na terenie miasta Lęborka opracowane w 2013 roku przez Radnych Rady Miejskiej w Lęborku i zostać poszerzona o opracowanie standardów technicznych dla infrastruktury rowerowej Lęborka. Projekt koncepcji powinien według nas także być skonsultowany m.in. ze środowiskami rowerowymi, to jest taka sugestia jeżeli będzie taka możliwość w ramach właśnie tych środków unijnych żeby taką koncepcję przygotować, dziękuję bardzo”.

**Radny Pan Maciej Szreder** „Znowu Pan mnie sprowokował Panie Radny, nie wiem Pan Burmistrz dzisiaj mnie nie prowokuje, a Państwo mnie prowokujecie. Mówi Pan oczywiste rzeczy, oczywiste rzeczy, o których cały czas mówimy od początku kadencji, a może jeszcze od poprzedniej, bo nie byłem w poprzedniej więc nie wiem. Ale Pan nie powiedział, Pan teraz pochwalił Pana Burmistrza, w ogóle siebie Pan to pochwalił za tą koncepcję ścieżek rowerowych, a czy Pan wie, że 12 ulic, które zostały wybudowane w tej chwili nie mają ścieżek rowerowych?, bo nie zostały one wykonane?. Wie Pan o tym, czy Pan nie wie? i Pan mówi o wielkiej koncepcji, jaka koncepcja każde dziecko w Lęborku wie jak ścieżki powinny przebiegać. Lębork jest tak prosto położony wschód, zachód, północ, południe i jest koniec, a tego nie ma i 12 ulic, które zostały oddane do użytku nie ma tych ścieżek chociaż w projekcie one są, one w tym projekcie. No więc dlaczego Pan o tym nie mówi?, czemu Pan tego nie dopilnuje?. Już byłoby 12 ulic ze ścieżkami rowerowymi, a Pan tutaj występuje nie wiem, bo telewizja przyjechała, której nie było przez ostatnie sesje, to jest żenujące po prostu Panie Krzysztofie.”

**Radny Pan Zbigniew Rudyk** „Panie Burmistrzu, chciałbym się tylko dopytać, bo ostatnia ta kadencja w Lęborku jest, że sprzedaje Pan place zabaw pod budowę

domów, co w zamian .Budżet Obywatelski pokazał, że mieszkańcy naszego miasta właściwie chcieliby iść w drugim kierunku , trzy projekty są właśnie z siedmiu zgłoszone do budowy placów zabaw. A Pan takie najładniejsze place zabaw ,gdzie są bardziej potrzebne m.in. na Łokietka , ul. Grunwaldzka, Sienkiewicza - tak i ulica Targowa w tym rewirze i co w zamian będzie . Sprzedajemy dwoma uchwałami następane dwie działki, dwie sprzedaliśmy z tego placu szybciej może Pan powiedzieć, czy wszystkie Pan place zabaw w Lęborku zlikwiduje, czy jakies zostaną”

**Pan Witold Namysłak Burmistrz Miasta Lęborka** „ Tak, ja w pełni popieram pomysł tego żebyśmy tutaj też zwiększyli środki na - ale takie place ładne, to jest przewidziane i tu mamy propozycję, gdzie. Myślę, że jeżeli chodzi o tamten obszar to dokładniej Park im. Marii i Lecha Kaczyńskich daje taką szansę żeby tam stworzyć takie miejsce „ Centrum Zabawowe dla Dzieci”. I jak mówimy o ulicy nie Łokietka, a Targowej , Staszica, czy Wyspiańskiego to też tam takie miejsce jest, też była propozycja budowania parkingu . Ja myślę, że ten plac taki przed Ogólniakiem ten ogród duży on też mógłby przynajmniej w takiej formule częściowo zaistnieć jak za Starostwem jest otwarty, jest tam przejście jakieś ławki, oświetlenie , to dzisiaj jest wszystko zamknięte. Ale to nie jest nasze, to jest Starostwa myślę, że byłoby można w taki sposób uruchomić tam i to jest miejsce nie do zabudowy , bo mamy pierzeję pięknego obiektu Ogólniaka, a plac zielony zupełnie zamknięty , nie użytkowany myślę, że tam byłoby to miejsce .Chociaż tutaj też dalsza modernizacja i zwiększenie atrakcyjności wykorzystania terenu przy Gimnazjum Nr 2 tam też jest taka już koncepcja rozbudowy tego obszaru. No ja to rozumię , że chcielibyśmy więcej , szybciej, lepiej , staramy się sporo tych rzeczy zrobić tutaj może nie było środków na taki cel , poprawimy się, ale w zakresie sportu i dla dzieci budowa tych boisk przecież jest to spore zadanie. Udało się nam uzyskać dofinansowanie i myślę, że moim celem nie jest likwidowanie tych placów zabaw . Wykorzystanie, niektórych miejsc pod zabudowę pewnie to jest dobry pomysł , bo my z planów szczegółowych też zagospodarowania miasta też wynikają, a tego obszaru zielonego faktycznie takiego mamy i tam powinnyśmy wykorzystać ten obszar. I tu Państwa doping , czyli mówienie o tym i namawianie nas tutaj wspólnie do tego żebyśmy zrobili . Dzisiaj, wczoraj została wybudowana pierwsza w mieście zewnętrzna taka siłownia na powietrzu przy basenie , to nie są inwestycje w skali elektrociepłowni opalanej biomasą. To nie są inwestycje w skali budowania przebiegu nowej drogi, to są inwestycje nie duże finansowo i myślę, że tutaj Państwa propozycje, podpowiedzi, gdzie można byłoby jeszcze . Ja chciałbym bardzo żeby takie obiekty stawały jednak w miejscach w jakiś sposób monitorowany , czy jest jakiś gospodarz tego obiektu. Boję się, że takie usytuowania w parku – tak, gdzie nie ma tego dozoru one są niebezpieczne – tak , ale to są inne rzeczy i tutaj na pewno w tym zakresie wykonamy więcej pracy w tym zakresie, też można zrobić dużo więcej równoległe z tym , co w tej chwili już budujemy , dziękuję „

**Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka** „ Czy jeszcze ktoś z Pań i Panów Radnych , nie widzę . Zanim przejdziemy do głosowania i zamknę dyskusję, czy jest potrzeba ogłoszenia przerwy żeby Komisje się zebrały i zapoznały z autokorektą .”

**Radny Pan Zachariasz Frącek** „ Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu. My jesteśmy przy pkt.8 , która jest godzina 13.30 , Państwo już tu żeście ścieżki wydeptali , a co robiliście na Komisjach – to , co Pana Babula nie było nie można zapytać ?: dlaczego Panie Babul nie ma tam tej ścieżki ? jeden momencik ja tylko. Pan Babul przekręca się na lewo, na prawo , bo nie wie, co odpowiedzieć , Panie Włodku nie można było zapytać Pana Babula nie ma Pan odpowiednich papierów - dziękuję , proszę do biura przynieść , będziemy rozmawiać . A potem wszyscy biegamy , co pięć minut – no to tak Panie Burmistrzu, czy nie ? jest tak Panie Burmistrzu – Pan Burmistrz no tak , no to czemu nie ma tego napisane? .Pytacie wciąż w kółko o jedno i to samo to, co robicie na Komisjach ? no właśnie odpowiedzi nie ma, dziękuję „

**Radny Pan Maciej Szreder** „ Nie było wniosku, chcę powiedzieć tak Panie Radny dlaczego pytamy Pana Naczelnika, Pan Naczelnik nie odpowiada? Ponieważ decyzja dlaczego robimy to, a nie tamto leży po stronie Pana Burmistrza i Naczelnicy nie odpowiedzieli nam na to , nie wiedzą dlaczego ? . Dostają polecenie wykonania tego właśnie odcinka , kawałka, tej lampy , tego chodnika, ale dlaczego nie wiedzą. Bo Burmistrz kazał , a Pan Burmistrz jak Pan wie na Komisje nie przychodzi .Był na jednej Komisji i koniec. Wobec tego nie ma pytania – ja bardzo Pana przepraszam , jeżeli Naczelnik Wydziału nie wie, to nie ma możliwości żeby się dowiedzieć. Więc, niektórzy dlatego teraz o przerwę - to chcą przerwę , a Pan chciał przerwę teraz”

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady** „ Czy jest potrzeba teraz ogłoszenia przerwy żeby zapoznać się z autokorektą , nie widzę, dziękuję .Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos w dyskusji nad tym projektem uchwały , nie widzę, dziękuję. Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest z przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 619 wraz autokorekta, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 14 głosów za, 1 głos przeciw, 3 głosy wstrzymujące, 18 Radnych obecnych na Sali, uchwała została podjęta.

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady** „ Przechodzimy do następnego projektu uchwały numer roboczy 9, liczba porządkowa 620, proszę o prezentację projektu uchwał”

**Pan Witold Namysłak Burmistrz Miasta Lęborka przedstawił projekt uchwały :**

- **uchwała nr XXXV-620/2014** w sprawie - zmiany Uchwały nr XXX-533/2013 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 17.12.2013 r., w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lęborka na lata 2014-2030.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

**Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta** „ Do tego też ta sama prośba ponieważ te programy są to programy też co najmniej dwuletnie więc one wchodzi też do Prognozy Finansowej Miasta Lęborka i w załączniku Nr 1 dokonuje się zwiększenia planu dochodów budżetu miasta o kwotę 1.545.000 to jest „Nauka z Pasją Wyrównywania Szans Edukacyjnych uczniów „ i „Nauka z Pasją Wyrównywanie Szans Edukacyjnych gimnazjów „zwiększa się plan wydatków , zwiększa się wydatki na realizację projektu tych właśnie dwóch projektów i deficyt nie ulega zmianie , a sama uchwała jest konsekwencją zmian przyjętych w uchwale budżetowej .”

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady**” Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące: Komisji Budżetowej, Komisji Gospodarki Miejskiej , Komisji Strategii i Rozwoju oraz Komisji Polityki Społecznej opinia pozytywna. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały. Nie widzę, czy jest potrzeba ogłoszenia przerwy w sprawie zapoznania się autokorektą , nie widzę . Zatem przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 620 wraz z autokorektą , proszę o podniesienie ręki .

Wynik głosowania: 15 głosów za, 1 głos przeciw, 2 głosy wstrzymujące.

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady** „ Przechodzimy teraz do projektu uchwały, numer roboczy 10, liczba porządkowa 621, proszę o przedstawienie projektu uchwały”

**Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta Lęborka przedstawiła projekt uchwały :**

- **uchwała Nr XXXV-621/2014** – w sprawie zmian w uchwale nr XXIV-368/2013 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 8.02.2013 r. w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis na tworzenie nowych miejsc pracy.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady**” Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące: Komisji Budżetowej, Komisji Gospodarki Miejskiej , Komisji Strategii i Rozwoju oraz Komisji Polityki Społecznej opinia pozytywna. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos, złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały. Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 621 , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 18 głosów za, 1 głos przeciw, , 19 radnych obecnych na Sali , 0 głosów wstrzymujących , uchwała została podjęta.

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady** „ Numer roboczy 11, liczba porządkowa 622, kilka uchwał dotyczących tekstów jednolitych .”

**Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta Lęborka przedstawiła projekt uchwały :**

- **uchwała Nr XXXV-622/2014** – w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady**” Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące: Komisji Budżetowej, Komisji Gospodarki Miejskiej , Komisji Strategii i Rozwoju oraz Komisji Polityki Społecznej opinia pozytywna. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos, złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały. Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 622 , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący, 14 Radnych obecnych na Sali , uchwała została podjęta.

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady** „ Numer roboczy 12, liczba porządkowa 623, .”

**Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta Lęborka przedstawiła projekt uchwały :**

- **uchwała Nr XXXV-623/2014** – w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Lębork.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady**” Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące: Komisji Budżetowej, Komisji Gospodarki Miejskiej , Komisji Strategii i Rozwoju oraz Komisji Polityki Społecznej opinia pozytywna. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały. Nie widzę, zamykam dyskusję. W poprzedniej jak i w tej oczywiście trzeba uzupełnić o datę dzisiejszą. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 623 , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 12 głosów za, - jednogłośnie, 12 Radnych obecnych na Sali , uchwała została podjęta.

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady** „ Numer roboczy 13, liczba porządkowa 624 .”

**Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta Lęborka** przedstawiła projekt uchwały :

- **uchwała Nr XXXV-624/2014** – w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady**” Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące: Komisji Budżetowej, Komisji Gospodarki Miejskiej , Komisji Strategii i Rozwoju oraz Komisji Polityki Społecznej opinia pozytywna. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały. Nie widzę, zamykam dyskusję. Ustęp 2 pierwszego paragrafu proszę również uzupełnić o dzisiejszą datę. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 624 , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 13 głosów za, - jednogłośnie , 13 Radnych obecnych na Sali , uchwała została podjęta.

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady** „ Numer roboczy 14, liczba porządkowa 625 .”

**Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta Lęborka** przedstawiła projekt uchwały :

- **uchwała Nr XXXV-625/2014** – w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczonych usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi .

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady**” Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące: Komisji Budżetowej, Komisji Gospodarki Miejskiej , Komisji Strategii i Rozwoju oraz Komisji Polityki Społecznej opinia pozytywna. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały. Nie widzę, zamykam dyskusję. Ustęp 2 , pierwszego paragrafu proszę również uzupełnić o dzisiejszą datę. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 625 , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 14 głosów za, - jednogłośnie, 14 Radnych obecnych na Sali ,  
uchwała została podjęta.

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady** „ Numer roboczy 15, liczba porządkowa 626 .”

**Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta Lęborka** przedstawiła projekt uchwały :

- **uchwała nr XXXV-626/2014** – w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Uchwały nr XXVI-443/2013 Rady Miejskiej w Lęborku z 17.05.2013 r. w sprawie określenia przepisów porządkowych w odniesieniu do przewozów osób i bagażu w komunikacji miejskiej oraz przewozu osób i bagażu taksówkami na terenie Gminy Miasto Lębork (Dz. U. Województwa Pomorskiego z 2013 r. poz. 2513).

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady**” Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące: Komisji Budżetowej, Komisji Gospodarki Miejskiej , Komisji Strategii i Rozwoju oraz Komisji Polityki Społecznej opinia pozytywna. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały. Nie widzę, zamykam dyskusję. Ustęp 2 , pierwszego paragrafu proszę również uzupełnić o dzisiejszą datę. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 626 , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 14 głosów za, - jednogłośnie , 14 Radnych obecnych na Sali ,  
uchwała została podjęta.

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady** „ Numer roboczy 16, liczba porządkowa 627 .”

**Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta Lęborka** przedstawiła projekt uchwały :

- **uchwała nr XXXV-627/2014** – w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady**” Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące: Komisji Budżetowej, Komisji Gospodarki Miejskiej , Komisji Strategii i Rozwoju oraz Komisji Polityki Społecznej - opinia pozytywna. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały. Pan Radny Zbigniew Rudyk”



**Radny Pan Zbigniew Rudyk** „ Pani Burmistrz, Wysoka Rado. Korzystając z okazji ,że mam tutaj Pana Kapitana na sesji chciałbym dopytać się jeżeli można .Wiem od mieszkańców ,że kilka kamer monitorujących nasze miasto kilka jest niesprawnych, wyłączonych w ogóle. Czy Pan może odpowiedzieć na pytanie ile, czy będą one przywrócone , reperowane, czy wyłączone , że nie macie możliwości obsłużenia tych kamer. Wiem, że był jeszcze pomysł Pana Burmistrza żeby wstawić jeszcze 10 kamer i Policja się na to nie zgodziła .Chciałbym znać odpowiedź – dlaczego ? „

**Pan Krzysztof Świątczak Inspektor Komendy Powiatowej Policji w Lęborku** „ Panie Przewodniczący, Szanowni Radni. Jeśli chodzi o dodatkowe kamery jest to fizycznie niemożliwe ponieważ trzeba byłoby już wieszać je u nas na komendzie na suficie. Wszystkie ściany w tej chwili są obwieszane monitorami i nie ma po prostu fizycznej możliwości nie ma też u nas jeżeli chodzi o komendę pomieszczenia, gdzie mogłyby być dodatkowe te kamery powiedzmy uzupełniane. Wiem, że toczą się rozmowy , że monitoring ma być przeniesiony na dworzec ma być uzupełniony, ma to monitorować Straż Miejska i uważam, że ten pomysł jest bardzo zasadny ponieważ my mamy mieć tylko końcówkę ewentualnie przy zgłoszeniu strażnika, strażnicy mają to monitorować . W tej chwili przy obciążeniu dyżurnego , z-cy dyżurnego, czy też wchodzi także osoby zatrzymane do wytrzeźwienia i do przestępstw nie są w stanie praktycznie siedzieć i patrzeć w kamery. Muszą obsługiwać petentów, przyjmować zdarzenia, telefony i inne rzeczy. Jeśli to rozwiązanie wejdzie w życie i zostanie to przeniesione i obsługiwane będzie przez Straż Miejską , dyżurny będzie miał końcówkę , ewentualnie przy zgłoszeniu do dyżurnego jak będziemy mogli wejść na kamerę zrobić przybliżenie pojechać natychmiast, będzie to dobre rozwiązanie. I wtedy będzie można - są tam pomieszczenia , gdzie można to zwiększać .Jeśli chodzi o kamery, że się psują . Psują się te kamery często , ale od razu są informowane odpowiednie służby , z którymi miasto podpisało umowy i oni naprawiają. Tam jest jeśli chodzi o kamery też techniczny duży problem jest to sygnał radiowy i jak tłumaczył mi mój informatyk jest przeciążenie linii i one przerywają, nie nagrywają czasami i tu też miasto rozważa , albo wykupić dodatkowo coś , albo zrobić jakieś łącza światłowodowe, albo coś w tym stylu. Także tak to wygląda jeśli chodzi o monitoring w Lęborku. Ja przypuszczam, że wtedy musiałyby być 24 godziny ktoś musiałby siedzieć i całą dobę obsługiwać , to wtedy to ma sens .Straż Miejska nie podlega pode mnie i nie wiem jak to będzie wyglądało , to już Pan Burmistrz musi zdecydować. Trudno mi się wypowiadać jak to będzie dalej . „

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady**” Czy ktoś jeszcze w tym punkcie obrad chciałby zabrać głos , nie widzę , zamykam dyskusję . Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 627 , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 12 głosów za, 1 głos przeciw, 1 głos wstrzymujący , 14 Radnych obecnych na Sali , uchwała została podjęta.

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady** „ Numer roboczy 17, liczba porządkowa 628 .”

**Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta Lęborka** przedstawiła projekt uchwały :

- **uchwała nr XXXV-628/2014** – w sprawie pokrycia kosztów utrzymania i funkcjonowania Komendy Powiatowej Policji w Lęborku.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady**” Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące: Komisji Budżetowej, Komisji Gospodarki Miejskiej , Komisji Strategii i Rozwoju oraz Komisji Polityki Społecznej opinia pozytywna. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały. Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 628 , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 11 głosów za, 2 głosy przeciw, 0 głosów wstrzymujących, 13 Radnych obecnych na Sali , uchwała została podjęta.

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady** „ Numer roboczy 18, liczba porządkowa 629 .”

**Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta Lęborka** przedstawiła projekt uchwały :

- **uchwała nr XXXV-629/2014** – w sprawie przyjęcia lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży o szczególnych predyspozycjach w zakresie matematyki, fizyki i informatyki, uczących się w gimnazjach, znajdujących się na terenie miasta Lęborka.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady**” Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące: Komisji Budżetowej, Komisji Gospodarki Miejskiej , Komisji Strategii i Rozwoju oraz Komisji Polityki Społecznej - opinia pozytywna. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały. Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 629 , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 11 głosów za, 11 Radnych obecnych na Sali , uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady** „ Numer roboczy 19, liczba porządkowa 630 .”

**Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta Lęborka** przedstawiła projekt uchwały :

- **uchwała Nr XXXV-630/2014** – w sprawie przyjęcia regulaminu przyznawania nagród Burmistrza Miasta Lęborka dla uczniów o szczególnych uzdolnieniach w zakresie matematyki, fizyki i informatyki, zakwalifikowanych do uczestnictwa w zajęciach Lokalnego Centrum Nauczania Kreatywnego, uczących się w gimnazjach znajdujących się na terenie miasta Lęborka.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady**” Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące: Komisji Budżetowej, Komisji Gospodarki Miejskiej , Komisji Strategii i Rozwoju oraz Komisji Polityki Społecznej - opinia pozytywna. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały. Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 630 , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 14 głosów za, 14 Radnych obecnych na Sali , uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady** „ Numer roboczy 20, liczba porządkowa 631 .”

**Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta Lęborka** przedstawiła projekt uchwały :

- **uchwała Nr XXXV-631/2014** – w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola oraz oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Lębork.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady**” Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące: Komisji Budżetowej, Komisji Gospodarki Miejskiej , Komisji Strategii i Rozwoju oraz Komisji Polityki Społecznej - opinia pozytywna. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały. Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 631 , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 16 głosów za, 16 Radnych obecnych na Sali , uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady** „ Numer roboczy 21, liczba porządkowa 632 .”

**Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta Lęborka** przedstawiła projekt uchwały :

- **uchwała nr XXXV-632/2014** – w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej - ulica Sudecka.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady**” Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące: Komisji Budżetowej, Komisji Gospodarki Miejskiej , Komisji Strategii i Rozwoju oraz Komisji Polityki Społecznej - opinia pozytywna. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały. Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 632 , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 16 głosów za, 16 Radnych obecnych na Sali , uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady** „ Numer roboczy 22, liczba porządkowa 633 .”

**Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta Lęborka** przedstawiła projekt uchwały :

- **uchwała nr XXXV-633/2014** – w sprawie odpłatnego nabycia nieruchomości od Agencji Mienia Wojskowego.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady**” Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące: Komisji Budżetowej, Komisji Strategii i Rozwoju oraz Komisji Polityki Społecznej - opinia pozytywna, Komisji Gospodarki Miejskiej nie udało się wypracować wspólnej opinii. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały. Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 633 , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 10 głosów za, 2 głosy przeciw, 3 głosy wstrzymujące , 15 Radnych obecnych na Sali , uchwała została podjęta .

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady** „ Numer roboczy 23, liczba porządkowa 634 .”

**Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta Lęborka** przedstawiła projekt uchwały :

- **uchwała Nr XXXV-634/2014** – w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej lokalem usługowym.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady**” Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące: Komisja Budżetowa i Komisja Gospodarki Miejskiej wydały opinię pozytywną , Komisji Strategii i Rozwoju wniosowała o wycofanie , natomiast Komisja Polityki Społecznej – nie wydała opinii. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały ,Pan Radny Zachariasz Frącek.

**Radny Pan Zachariasz Frącek** „ Pani Burmistrz, Panie Przewodniczący, Państwo Radni. Chyba wiedzą , o co chodzi ? , czy nie ? . Wiedzą wszyscy ? wiedzą, nie za bardzo , chodzi przede wszystkim o Półbasztę tzw. Basztę Łupinową przy ulicy M.C.Skłodowskiej tam, gdzie mamy warzywniak – Skłodowskiej – Curie .Droży Państwo chodzi głównie o to ,że pozbywamy się starych garaży spod murów , pozbywamy się innych zabudowań , aby te mury odkryć , aby te mury zagospodarować, aby te mury służyły nam jeszcze długo turystom i wszystkim zwiedzającym . A zatem chodzi o przedłużenie tej dzierżawy o kolejne 10 lat .Jeżeli przedłużymy 10 lat to o ile jeżeli się nie mylę Pani Burmistrz , ta dzierżawa będzie trwała 30 lat . Dlaczego moje takie pytanie – dlatego, że w tym mieście po prostu nic się nie robi nie zagospodarowuje się , elewacji się nie zmienia , wygląda tam jak wygląda nieciekawie . Chciałbym, aby Pani Burmistrz, albo Pan Burmistrz zdecydował, albo wystąpił do dzierżawcy o to, aby poniósł jakieś nakłady chociażby na elewację .Tak, bo naprawdę jest to trakt turystyczny i jest naprawdę nieprzyjemnie oglądać to, chociaż nie, co dalej jest Pan zegarmistrz i bardzo ładnie to wygląda jest to zagospodarowane jest ciekawie można wejść i jest wszystko ok. Za to w tym przypadku no jest naprawdę bardzo brzydko .Zresztą takich miejsc jest więcej u nas i ja myślę, że powinniśmy iść w tą stronę , aby te miejsca po prostu zagospodarować , jeżeli nie , to po prostu sukcesywnie je odnawiać . I stąd moja taka mała dygresja odnośnie tej Baszy Łupinowej. Jeżeli chcemy zdecydować o sprzedaży no to trudno, ale wtedy też występujemy do dzierżawcy żeby poniósł jakieś nakłady chyba, że z taką decyzją wyszedł, dziękuję „

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady** „ Etap sprzedaży może być kolejnym etapem i będzie też na pewno podejmowane przez Radę w formie uchwały. Nie miałem takiej intencji Panie Radny , Pana poprawiać chciałem tylko tak wyłuszczyć tak dokładnie „

**Radna Pani Elżbieta Godderis** „ Komisja Strategii i Rozwoju prosiła o wycofanie jednak, że podjęliśmy tutaj taką decyzję ,że rozpatrujemy ten projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej tym lokalem wybudowanym zgodnie z pozwoleniem na budowę . I już ponad 20 lat właściciele dzierżawią ten grunt .Ja chciałam zapytać Panią Burmistrz jeżeli wyrazimy zgodę dzisiaj na wydzierżawienie nieruchomości , czy możemy wydzierżawić warunkowo żeby tak jak Pan Zachariasz dyskutowaliśmy na Komisji Strategii, że właściciele powinni - jest to miejsce reprezentujące nasze miasto w centrum naszego miasta, pięknego miasta Lęborka i żeby może nadać taki charakter tych Baszt .Czy można postawić taki warunek i dlatego chcieliśmy przedyskutować jeszcze tą sprawę no, ale jeżeli dzisiaj mamy podjąć to moje pytanie jest takie : Czy zgoda na wydzierżawienie nieruchomości może być udzielona pod tym warunkiem „

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady**” W gwooli ścisłości grunt jest już dzierżawiony 38 lat , Pan Radny Marcin Milczewski”

**Radny Pan Marcin Milczewski** „ Państwo Burmistrzowie, Wysoka Rado. Jest jedna rzecz jeżeli miasto to dzierżawi to z tego tytułu uzyskuje jakiś dochód . Bo ciężko jest dzisiaj zmusić człowieka, który płaci za dzierżawę do tego, czyli obecnego. Dwa tam też jest teren objęty z tego, co ja wiem ochroną konserwatora zabytków , to nie jest wcale takie proste wziąć i zrobić cokolwiek tam , bo procedura, która jest dla takiego przedsiębiorcy może w delikatny sposób - może z tym sobie nie poradzić , bo to jest dość ciężkie .Dzisiaj jedynie wnioskowanie myślę tutaj byłoby w stronę Urzędu jako właściciela . Myślę, że wnioskować do dzierżawcy ciężko chyba żeby on to kupił w tym momencie tak byłoby jak najbardziej zasadne wnioskowanie do niego. Także warunkowe dzierżawienie z zapisem umowy dzierżawy, że będzie on musiał coś zrobić i tylko pod takim warunkiem ta dzierżawa będzie dalej kontynuowana wydaje mi się nie do końca trafiony , bo ciężko jest od niego tego wymagać „

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady** „ Myślę, że to jest możliwe dlatego, że on jest użytkownikiem gruntu, a właścicielem nakładu, a więc on ma obowiązek z prawa budowlanego o dbanie obiektu. Więc ta ewentualność, o której tu Pan Radny, czyli budynku , a jest użytkownikiem gruntu , czyli ma odrębną własność od gruntu i można zgodnie z miejscowym planem według mojej wiedzy zagospodarowania przestrzennego taki wydzierżawić grunt ,że będzie musiał dostosować do istniejących zapisów w planie i obecnych uwarunkowań wynikających z przepisów „

**Radny Pan Marcin Milczewski c.d wypowiedzi**” Właścicielem nakładów , w takim bądź układzie, to niech to kupi wtedy ewentualnie robi i niech ponosi z tego tytułu kosztą”

**Radny Pan Zachariasz Frącek** „ Pani Burmistrz, Panie Przewodniczący. Zatem chciałbym zgłosić poprawkę do tego, aby owszem udzielić tej dzierżawy , ale na 9 lat i 11 miesięcy . To jest raz, a po drugie Pan sam zauważył jest to teren dzierżawiony przez 30 lat , przez 38 lat .Droży Państwo 38 lat i dzierżawca nic nie zrobił w kierunku, aby po prostu żeby chociaż zmienić tą elewację. Takich chyba

dzierżawców nie ma dużo w Lęborku 38 lat dzierżawią taki obiekt. Więcej powiem tylko nie mogę mówić z nazwiska ten obiekt jest poddzierżawiany , a więc za darmo jak to się mówi – pieniążki wpływają, ale większe do prywatnej kieszeni. Dziękuję, także wnioskuję o to, co mówiłem , dziękuję”

**Pani Bożena Bodnar Radca Prawny Urzędu** „ Ja może tylko powiem odnośnie umowy tej dzierżawy ,że jeżeli umowa dzierżawy jest zawarta na co najmniej 10 lat i została zabudowana nieruchomością na podstawie pozwolenia na budowę, to wówczas dzierżawca może wystąpić o wyrażenie zgody przez Radę na sprzedaż bezprzetargową. „

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady** „ Czyli ten jeden miesiąc daje mu rozumiem tak . Ale użytkuje 38 lat .Czyli w okresie 38 lat tej minionej i tych następnych musi być jeden okres 10 lat umowy dzierżawy. „

**Radny Pan Maciej Szreder** „ Tak naprawdę to nie będzie miało znaczenia to znaczy będzie 9 lat i 11 miesięcy, czy 10 lat ponieważ chodzi głównie o to żeby to wyglądało to tak , znaczy obiekt zewnętrznie żeby wkomponował się w mury. Tak rozumiem intencję. Wobec tego nie widzę żadnego problemu. , Pan Skarbek mnie poprawi, Pani Mecenasa też ,żeby zawrzeć w umowie dzierżawy na te 10 lat obowiązek ,że w ciągu dwóch lat ja rozumiem, że trzeba zgromadzić środki – obowiązek dostosowania elewacji zewnętrznej do otaczających murów zgodnie nie wiem - z opinią Architekta Miasta, czy ktoś tą opinię musi wydać , prawda Panie Wojtku. I wówczas jeżeliby w ciągu tych dwóch lat do tego , by nie doprowadził umowa automatycznie zostaje zakończona. To jest możliwa taka poprawka „

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady** „ To znaczy raczej nie do tego do przedmiotu umowy „

**Radny Pan Maciej Szreder c.d wypowiedzi** „ Do umowy właśnie . Gdyby w uchwale to było już wiadomo, że będzie to w umowie ,jeżeli będzie w uchwale taki warunek jako jeden z paragrafów wówczas bez problemów jeżeli tego nie zawrzemy, to nie ma obowiązku żeby taki warunek zawrzeć to tylko będzie intencja, ale intencja nie jest prawem” .

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady** „ Ale możemy też zawnieioskować , bo tutaj też może wypowiedź w tej kwestii musimy pamiętać o jednym, że tak jak Pan Radny mówił ,gdzie jest zegarmistrz - taką zgodę wyraziliśmy . Czyli, jaki jest teraz powód ,że dla drugiej osoby nie wyraziliśmy , a myślę, że ten postulat żeby Pan Burmistrz takie obwarowanie taki warunek zawarł w umowie jest możliwy i projekt umowy przed podpisaniem może przedłożyć wszystkim Komisjom do wglądu. Prosiłbym konkretyzować wnioski. Proszę bardzo tylko , w którym miejscu i jak zapisać „

**Pan Radny Pan Maciej Szreder** „ Możemy dodać pkt.3 w § 1 „

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady** „ Jeżeliby Pan Radny , by się zgodził można byłoby to zapisać jakby w uzasadnieniu tam jest drugi moment „że np.”

**Pan Radny Pan Maciej Szreder** „ Można , tylko powtarzam uzasadnienie to jest intencja , ale nie jest jakby mocą prawną .Dlatego żeby w uchwale, nie można takiej intencji, nie można tego zawrzeć ? że będzie musiał dostosować w ciągu dwóch lat. No tak, to dobrze jeżeli Pani Burmistrz byłaby uprzejma to potwierdzić przed mikrofonem to się nagra nie będzie problemu , słowo Pani Burmistrz „

**Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta** „ Nam wszystkim zależy na tym i taka Państwa dyskusja była żeby ten fragment murów wyglądał lepiej i w związku z tym nie ma przeszkód żeby taki zapis w umowie zawrzeć – tak, obligujący właściciela nakładów do dostosowania formy architektonicznej tego do tej przestrzeni murów . Także myślę, że jak najbardziej jest to do przyjęcia jeżeli Pani Mecenasa mówi, że takie zapisy w umowie dzierżawy mogą być .”

**Radny Pan Marcin Milczewski** „ Jest jeszcze tylko jedna rzecz .Analogią do tego jeżeli na poprzedniej sesji , czy dwie sesje wstecz wydajemy decyzje o tym ,żeby dać dzierżawę na dziesięć lat zegarmistrzowi .Ale teraz , co będziesz .Ja tego nie rozumiem teraz będziemy chodzić i mówić tak : ten sklep jest ładny temu dajemy, a temu nie. Jakaś analogia w naszym działaniu powinna być tam jest taka sama zasada tam też właścicielem nakładów jest ta osoba, która dostała dzierżawę na 10 lat , czy jest inna sytuacja prawna. Dlaczego w jednej umowie chcemy takiego zapisu, a w drugiej daliśmy bez zapisu. Musi być jakaś analogia mamy dwa sąsiadujące ze sobą sklepy i w jednym mówimy dobrze nie ma najmniejszego problemu w drugim mówimy dobrze – ale. To może inaczej jak będzie z nim ustalał odpowiedzialny organ w Urzędzie ustalał z nim warunki umowy to możemy też my się zadeklarować ,że my pomożemy pozyskać może jakieś pieniądze na mury też były jakieś pieniądze tak może można było to też robić przy tym , dzisiaj wymagać inwestycji . Dobrze, ja w każdym bądź razie tyle ze swej strony żeby było jak najlepszym skutkiem dla dzierżawcy „

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady** „ Myślę, że to też może pogodzić strony jeżeli to będzie w porozumieniu z tym właścicielem obiektu - uzgodnione i on zaproponuje okres nie dłuższy niż trzy, cztery lata na dostosowanie .Trzy lata to też jest jakby jego współpraca w tym zakresie . My nie jesteśmy właścicielem nakładów. Z tą deklaracją, że w umowie będzie dzierżawy ten warunek ujęty i wynegocjowany z właścicielem nakładów .Z deklaracji organu wykonawczy, który przy wykonywaniu uchwały będzie się kierował tym postulatem Rady „

Czy ktoś jeszcze z Pań i Panów Radnych w tej sprawie . Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 634 , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących, uchwała została podjęta jednogłośnie.



**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady** „ Numer roboczy 24, liczba porządkowa 635 .”

**Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta Lęborka** przedstawiła projekt uchwały :

- **uchwała Nr XXXV-635/2014** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych znajdujących się w budynkach przy ul. Armii Krajowej 35 i I Armii Wojska Polskiego 3.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady**” Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące: Komisji Budżetowej, Komisji Gospodarki Miejskiej , Komisji Strategii i Rozwoju oraz Komisji Polityki Społecznej - opinia pozytywna. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały, Pan Radny Maciej Szreder.

**Radny Pan Maciej Szreder** „ Mam pytanie Pani Burmistrz, to są mieszkania w drodze przetargu , wszystkie – te 7 uchwał, które Pani ma tutaj po kolei , no właśnie. Proszę Państwa chciałbym Państwu zwrócić uwagę do tej pory Pan Burmistrz sprzedał około 90 lokali mieszkalnych w tej kadencji i tu jest 23 lokale kolejne są sprzedawane w drodze przetargu . Na razie kwota uzyskana z tej sprzedaży to około 3,5 mln zł, przepraszam 4,5 mln zł, około 3,5 tys. metrów czyli wychodzi około 1.200 zł ja tam liczyłem dokładnie cena średnia za metr 1248 zł .O ile , w niektórych przypadkach może jest to uzasadnione , bo to ostatni lokal w budynku , albo coś takiego o tyle zdecydowana większość tych mieszkań proszę Państwa mogłaby spokojnie stanowić nasze zaplecze dla przydziału lokali mieszkalnych. Pan Burmistrz tego nie realizuje i Pan Burmistrz proszę Państwa łamie i nie łamie – tak, zaraz wyjaśnię dlaczego prawo. Mianowicie proszę Państwa, pamiętacie pewnie Państwo wniosek Rzecznika Praw Obywatelskich o tym, że wnosi sprzeciw do naszej uchwały odnośnie tego ,że Burmistrz sobie samodzielnie ustala komu przydzielili lokal mieszkalny , a dobrze socjalny , a mówimy o bardzo złym stanie lokali ,a tu co żeście Państwo mówili przedstawili w uchwałach, to Pan Burmistrz na tamtej sesji mówił, to są lokale w bardzo złym stanie , w których koszt remontu przewyższa koszt sprzedaży wobec tego bez sensu to robić . Z opinii ludzi wynika, że oni sobie świetnie, by z tym poradzili za o wiele mniejsze pieniądze sobie , by wyremontowali i to, by było. Problem polega na tym proszę Państwa , że wyrok Sądu Wojewódzkiego jest niekorzystny dla Gminy Miejskiej Lębork, czyli Pana Burmistrza i ten wyrok tutaj został przesłany 30 marca już , dwa miesiące temu o czym Radni nie zostali poinformowani , proszę Państwa i to jest karygodne ,że utrzymuje się w tajemnicy wyrok, gdzie Sąd Wojewódzki mam przed sobą proszę Państwa uznał niezgodne z prawem postępowanie Pana Burmistrza. Czyli nasza uchwała w tym temacie o tym, że Pan Burmistrz może sam sobie może przydzielać według własnej kolejności jest

niezgodna z prawem. WSA to poprał ja nie wiem, czy już zostało oddane do NSA – trzydziestodniowy termin, wpłynęło 30 marca jeżeli nie, to pytanie dlaczego nie ma uchwały? , która poprawia naszą uchwałę, bo ona jest niezgodna z prawem . Dobrze – ok. jak będzie wiadomo raczej NSA nie przychylił się do wniosku Pana Burmistrza. Natomiast mnie cały czas interesuje czemu my o tym nie wiemy jako Radni i Pan Burmistrz przez kolejne dwa miesiące mimo, że otrzymał ten wyrok dalej robi niezgodnie z prawem czyli przydziela te mieszkania. Proszę, Państwa problem może też byłby inny, gdy to, co ludzie otrzymują nie było chlewem po prostu – tak oczywiście nie w każdym w 100 przypadkach , czy nawet większej , to są mieszkania w bardzo złym stanie, dostają je ludzie nie po kolei z listy dlatego przychodzą na skargę mam takich skarg naprawdę multum, ale skoro jest już wyrok sądu więc ja już nie piszę więcej, bo to już nie ma, co nawet pisać . Jest ewidentnie napisane , co jest niezgodne z prawem i my o tym jako Radni nie wiemy. Ale Państwo mówię o koalicji rządzącej w mieście przegłosowaliście to, i Pan Burmistrz jeszcze w tej sprawie głosował nie pozwólcie Państwo , bo to jest dobry pomysł, nie to jest zły pomysł dlaczego, bo przyznawanie w ten sposób lokali mieszkalnych jest to uznaniowość urzędnika. Jeżeli jest uznaniowość zawsze grozi to nadużyciami proszę Państwa. Nie można proszę Państwa wówczas jakby prawnie udowodniać tego, że ktoś dostał mieszkanie na wyrost , albo na wyrost w tym sensie, że szybciej niż ci, którzy od lat czekają . Proszę Państwa, może Państwo widzieliście te artykuły w prasie 12 lat kobieta była na pierwszym miejscu w ogóle spadła z listy nawet nie otrzymała propozycji przydziału lokalu mieszkalnego mówimy o socjalnych cały czas .Proszę Państwa, ja mam całą listę tych ludzi, oni przyszli na skargę ja im pokazałem ten wyrok i miałem nadzieję, że Pan Burmistrz przedstawi propozycję zmiany uchwały żeby to było no rozumiem odwołanie, poczekamy co będzie , NSA nie rychliwy może do końca wyborów będzie .Nie mniej Pan Burmistrz brnie w to za Państwa zgodą . I teraz mamy kolejnych 7 uchwały , 23 kolejne lokale do sprzedaży , które mogły spokojnie stanowić zasób komunalny lokali mieszkalnych i uczynić poprawę dla ludzi , którzy naprawdę tych mieszkań potrzebują. Proszę Państwa, kto dostaje mieszkanie to znaczy jest wielka kłótnia wśród ludzi ponieważ Pani Kowalska – nazwisko oczywiście zmyśliłem dostała mieszkanie, bo Pan Nowak pomimo, że był niżej dostał, czy odwrotnie ona dostała on nie dostał mimo zmiany kolejności , to jest proszę Państwa problem .Ponieważ ja wnioskowałem do Pana Burmistrza żeby, pamiętacie Państwo w 2011 roku żeby przedstawił politykę mieszkaniową .Okazuje się, że polityka mieszkaniowa Pana Burmistrza budzi wielkie kontrowersje i jest podobnie jak z drogami i remontami jest totalnie oparta na jego widzi mi się, tylko i wyłącznie. Jeśli NSA do wyborów potwierdzi to, że tak jest proszę Państwa no to będzie tragedia – tak, że Burmistrz Miasta nielegalnie przyznał lokale. Przecież nie zabierzemy tych lokali tym ludziom no, bo jak teraz osoby trzecie itd. nie będzie możliwości żeby tego zrobić i jakby cała sprawa żeby gospodarkę lokalami uczciwie w mieście zrobić – uczciwie według kolejności proszę Państwa. Myśmy to wprowadzili w 2000 roku tą zasadę żeby była data złożenia wniosku. To nie jest idealny system , ale jakiś jest. I wówczas nikt kto jest dalej nie miał szansy na otrzymanie mieszkanie szybciej zawsze według swojej kolejności, a teraz jest widzi mi się. Proszę Państwa, to jeszcze nic, że

lokale socjalne, lokale komunalne są przydzielane również według tego kryterium. Powiem to uczciwie - widzi mi się Pana Burmistrza. Ja jestem zdziwiony, że Państwo głosujecie jako koalicja rządząca w tym mieście nie znając tych szczegółów i wcale się nie dziwię, że to jest ukryte Pani Burmistrz przed Radnymi. No trochę jestem zdziwiony, ale to już nie pierwszy raz z przedszkolami przegraliście teraz tutaj będzie porażka kolejna z Budżetem Obywatelskim przegracie i to jest brnięcie w coś zamiast pogadać z nami i powiedzieć dlaczego tak jest, może zrobimy jakąś chociaż teraz jest za późno, ale pewnie przed wyborami jest taka szansa na spotkanie, bo przed wyborami to się cuda zdarzają i w budowlach i w przydziałach itd. Ale warto byłoby usiąść i Radnymi rozmawiać tylko jak przekonać Burmistrza żeby na Komisję przyszedł Pani Burmistrz. Proszę Państwa, dlatego powiem też tak, już taki był wstęp, a teraz może powiem, co dalej myślę. Ja jestem za odrzuceniem tych uchwał, będę głosował przeciwko, Państwo to przegłosujecie, ale to na was spada ta odpowiedzialność, że takie kręcenie przydziałami lokali mieszkalnych to po waszej stronie jest za zgodą Pana Burmistrza właściwie na jego wniosek, bo przecież Pan Burmistrz to zaproponował. A niedopuszczalne jest niepoinformowanie Radnych o tym, że taki wyrok jest, to jest po prostu karygodne, po prostu to się nie mieści właściwie w żadnej koncepcji, ale tak widocznie jest. Komisja Rewizyjna, która ma kontrolować jest cały czas dominowana przez większość Pana Burmistrza, Komisja Rewizyjna oczywiście nie widzi żadnych problemów w niczym, Państwo też nie widzicie i tak to miasto idzie do upadku, niestety, dziękuję”.

**Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta** „ Proszę Państwa. Ja myślę, że warto byłoby prześledzić wszystkie uchwały, które były podejmowane, dokładnie popatrzeć sobie, które mieszkania i gdzie są sprzedawane, za jaką kwotę idą i spróbować wyciągnąć jakieś logiczne wnioski. Polityka mieszkaniowa Burmistrza w Lęborku jest i jeśli, niektórzy z Państwa tego nie widzą to po prostu być może nie mieli dużo czasu żeby się temu przyjrzeć. Sprzedajemy różne mieszkania, sprzedajemy mieszkania na ulicy Malczewskiego, Stryjewskiego, gdzie są osoby, które chętnie kupią mieszkanie, nie mieszkają w tej dzielnicy i tam chcą się przeprowadzić. Co ma to spowodować między innymi, że zmieni się trochę, niektórych tak, niektórych nie. Ale Panie Maćku w czym my mamy problem jeżeli w budynku, który jest zamieszkały przez osoby z trudnościami w funkcjonowanie, które nie potrafią zadbać o swoje mienie, czy mienie miasta i ktoś kupi obok, pojawi się sąsiad, który będzie inaczej tym mieszkaniem się zajmował to jest źle?, czy dobrze? My musimy pewne zmiany ludnościowe zrobić po to żeby nie mówiło się o „ Trójkącie Bermudzkim „, że to jest takie złe miejsce. Pan mówi, że teraz oczywiście idzie do NSA ostatnio otrzymany wyrok jakby sprawa jest w postępowaniu, w obrocie prawnym. Oczywiście przydział mieszkań socjalnych według listy czasami może być bardzo kłopotliwy, bo jeśli zwolni się mieszkanie, które może być socjalne, a mieszkanie socjalne mówimy o takich, gdzie jest 5 metrów na osobę więc o niskim standardzie i wypadnie z kolejki osoba starsza schorowana, która nie może dostać na piętrze, to według kolejności dać jej to mieszkanie, czy nie? czy lepiej dać jej na parterze mimo, że to nie będzie po kolei. Takich przypadków jest bardzo dużo, czy osoba niepełnosprawna, która jest na liście

do przydziału mieszkania , czy ona powinna dostać mieszkanie na II piętrze . Więc ja myślę, że ludzie w Lęborku widzą , patrzą . Oczywiście przychodzą też na interwencje ja też przyjmuję ludzi, którzy przychodzą , zgłaszają takie przypadki kiedy uważają, że mieszkanie jest źle przydzielone , albo niezgodnie z kolejnością .W zasadzie po dokładniejszym przyglądnięciu się sprawy nie ma takich przypadków , bo też, niektórzy ukrywają takie rzeczy jak niepłacenie i nie dbanie , dewastacja mieszkań itd. Więc ja myślę, że tych ludzi trzeba słuchać, trzeba im pomagać .Natomiast trzeba zachować rozsądek ,bo mieszkania socjalne to są mieszkania, które dostają osoby, które są w trudnej sytuacji z różnych powodów . I też trzeba tą polityką mieszkaniową kierować tak żeby poprawiać .Pan uważa, że to źle ,że mieszkania sprzedajemy . Ja myślę, że ci, którzy kupili mieszkania i są wspólnoty mieszkaniowe to chcieliby żeby sąsiad, który przychodzi obok miał podobne zapatrywania na sprawy własnościowe jak oni. Żeby dbał o to mieszkanie, dawał składkę itd. Więc zwiększając ilość właścicieli poprawiamy potencjalnie dbałość o obiekt i wiemy, że wspólnoty mieszkaniowe potrafią remonty robić , systematycznie my do tych remontów jeśli mamy tam zarząd dokładamy więc jest zupełnie inne zarządzanie tym . Dlatego mówienie, my nie zmniejszymy na koniec kadencji może być Pan pewien wcale ilość mieszkań niezbędnych w Lęborku do prowadzenia polityki mieszkaniowej w zakresie mieszkań komunalnych i socjalnych nie pogorszy się, a wręcz poprawi. „

**Radny Pan Maciej Szreder** „ Tutaj nawet nie chodzi o wzajemnie przekonywanie się, bo się nie przekonamy .Natomiast Pani Burmistrz, Pani pięknie to powiedziała , ale nie powiedziała Pani do końca ponieważ są mieszkańcy w Lęborku , którzy mieszkając w tym samym mieszkaniu w mieszkaniu komunalnym będąc na liście zamiast dostać mieszkanie socjalne przekwalifikowuje się ich mieszkanie komunalne na mieszkanie socjalne. Jak będzie Pani sobie życzyła ja pokaże Pani listę , co to znaczy , to jest widzi mi się właśnie Pana Burmistrza . No jak nie, jak ja mam dowody na to. Wobec tego skoro tak .Jeżeli jest taka sytuacja to już nie jest tak jak Pani mówi .Oczywiście, że ze stu prawie mieszkań , które będzie w tej chwili do sprzedaży , czy już zostało sprzedanych i będzie do sprzedaży nie wszystkie absolutnie są w takim trybie ja sobie zdaję z tego sprawę. I wcale nie mówię, że to jest źle .Sam byłem za sprzedażą mieszkań mało tego jestem za prywatyzacją żeby za złotówkę oddać ludziom mieszkania w Lęborku żeby się sprywatyzowali i skończmy temat mieszkań komunalnych miejmy tylko mieszkania socjalne . Bo to, mieszkanie socjalne jest dla ludzi, których nie stać absolutnie na własne mieszkanie w innym trybie. A ponieważ pracy w Lęborku nie ma wyjeżdżają i nie mają mieszkania oni wyjeżdżają. Ale dlaczego wy budujecie za 2.500 od metra nowe mieszkania i to komunalne pytam się dla ludzi, których stać na kredyt, dla ludzi , którzy mają pieniądze żeby sobie kupić mieszkanie to jest zagadka. Gdybyśmy budowali mieszkania socjalne wyłącznie bym to zrozumiał , ale właśnie ta polityka jest niezrozumiała i im więcej tych gąszczy w tych przepisach to jest właśnie ten problem, że to jest widzi mi się i uznaniowość. A uznaniowość jak powiedziałem rodzi niestety nieprawidłowości. I to jest Pani Burmistrz, nie ma , przepraszam ma Pani rację . Pani powiedziała, że to jest polityka mieszkaniowa Pana Burmistrza – tak . Takie uznaniowe działanie jest też polityką, a

mi chodzi politykę przejrzystą, transparentną wobec wszystkich mieszkańców. Żeby mieszkańcy nie mieli pytania dlaczego Kowalski dostał, a nie Nowak mimo, że Kowalski był na drugim miejscu to jest odpowiedź na pytanie polityki mieszkaniowej, jaką należy prowadzić Pani Burmistrz. Jest mi bardzo przykro, że Pani jakby znowu broni czegoś, co się nie da obronić, bo uchwała jest niezgodna z prawem, nie cała art.1 jest niezgodny i należałoby to poprawić. I fakt, że to wy ukrywacie przed Radnymi tak już nie mówiąc o mieszkańcach dowodzi tego, że ja tu mam rację, nie Pani, dziękuję bardzo”

**Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta** „ Ja myślę, że to, co Pan mówi chciałby Pan żeby teraz mając środki dodatkowe z dodatkowych programów na politykę mieszkaniową budować mieszkania komunalne, czyli większe, mieszkania niż te, które budujemy – mieszkania socjalne, czyli takie 20 metrów bardzo skromne. My chcemy po prostu ten zasób mieszkaniowy zupełnie wymienić – tak. Czyli ludzie, którzy mieszkają w dużych mieszkaniach nie radzą sobie, nie opłacają pójdą do tych niezawielkich mieszkań komunalnych, ale na wyższym standardzie. Mieszkania, które oni zostawiają możemy sprzedać, możemy przydzielić osobom, których na to nie stać i w ten sposób budujemy jesteśmy w stanie w jakiejś perspektywie paru letniej wymienić ten stary zasób mieszkaniowy. W dzisiejszym XXI wieku budowanie mieszkań socjalnych na minimalnym poziomie spełniającym warunki uchwały, ustawy jest po prostu nielogiczne i myślę tak, że jak z Banku Gospodarstwa Krajowego my jesteśmy zobowiązani, że budując określoną liczbę mieszkań komunalnych mieć tyle samo mieszkań socjalnych przecież my się musimy z tego programu wywiązać. To nie jest tak, że my posprzedajemy, pooddajemy i zwrócimy pieniądze. Ja chciałbym powiedzieć, że polityka ta jest ona jest czytelna, niektóre przepisy są trudne do stosowania to, co Państwu powiedziałam w przypadku niepełnosprawnych osób starszych itd. Oczywiście jest postępowanie prawne jeżeli nie będzie wyroku kasacyjnego to będziemy tą uchwałę zmieniali. Na razie nikomu krzywdy Burmistrz nie zrobił, ani też nikogo nie oszukał. W związku z tym, a na pewno na wszystkie przypadki, które tutaj Pan ma możemy wyjaśnić w sposób czytelny i jasny. Panie Przewodniczący jeśli chodzi o przedszkola to powiedzmy sobie po prostu raz do końca i jasno. Ja rozmawiałam z dyrektorami przedszkoli niepublicznych i umawialiśmy się, że jeżeli będzie ostateczna decyzja wszelkich organów sądu – tak, to miasto z tego się wywiąże i zapłaci. My nie zrobiliśmy zmian z powodu widzi mi się tylko pewnej logiki myślenia interpretacji, które dostaliśmy z Ministerstwa i z RIO. I obowiązkiem Urzędu jest sprawdzić, przejść całą drogę prawną żeby na żadnym etapie nikt nie powiedział, że miasto jakąś jedną możliwość odwołania się zaprzepaściło i wypłaciło za wcześniej pieniądze. Będzie ostateczny wyrok i na pewno miasto nie będzie się uchylało od tego obowiązku. „

**Radny Pan Zbigniew Rudyk** „ Nie chciałem w tą rozmowę Państwa wchodzić, ale ostatnio na naszej Komisji Gospodarki Miejskiej zaprosiliśmy Państwa mogę powiedzieć nazwisko, bo było to opublikowane w gazecie łęborskiej, Państwo Wontor, którzy mieszkają na ulicy Al. Wolności, którzy od jakiegoś czasu od

dłuższego czasu proszą Pana Burmistrza o to żeby te mieszkanie , w którym mieszkają przekwalifikował z mieszkania socjalnego na komunalne. Obecnie mieszkają w tym mieszkaniu bez umowy w związku z tym płacą karę także suma – tak z tą karą, dlatego miasto Pan Burmistrz nie chce się przychylić do tego żeby te mieszkanie przekwalifikować na mieszkanie komunalne .Ci Państwo tego bardzo pragną ta Pani z mężem była płakała na Komisji i była u mnie też na spotkaniu indywidualnym również, to może przykro mówić nawet powiedziała o jakimś tam samobójstwie , bo nie wytrzymuje psychicznie i Pan Burmistrz w ogóle jej nie słucha nie wiem dlaczego taki upór maniaka .Myślę, że Pani Burmistrz myślę, że tym ludziom trzeba pomóc , Pani sprawę zna myślę, że naprawdę trzeba im pomóc bo jak będzie tragedia to będziemy mieli ich na sumieniu naprawdę i takich ludzi w Lęborku więcej jest naprawdę. Tutaj popieram tą dyskusję między wami bo trzeba z tego wyjść naprawdę trzeba wyjść obronną ręką dla miasta i tych ludzi i bardzo proszę o pomoc tym Państwu Wontorom „

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady** „ Czy ktoś jeszcze z Pań i Panów Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos. Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 635 , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 9 głosów za, 3 głosy przeciw, 4 głosy wstrzymujące, 16 radnych obecnych na Sali , uchwała została podjęta .

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady** „ Numer roboczy 25, liczba porządkowa 636 .”

**Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta Lęborka przedstawiła projekt uchwały :**

- **uchwała Nr XXXV-636/2014** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych nr 3,4,5 znajdujących się w budynku przy ul. Kossaka 99-99 oficyna i lokalu nr 42 znajdującego się w budynku przy ul. Kossaka 105.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady**” Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące: Komisji Budżetowej, Komisji Gospodarki Miejskiej , Komisji Strategii i Rozwoju oraz Komisji Polityki Społecznej - opinia pozytywna. Otwieram dyskusję: kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały.

Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 636 , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 11 głosów za, 3 głosy przeciw, 4 głosy wstrzymujące, 18 radnych obecnych na Sali , uchwała została podjęta .

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady** „ Numer roboczy 26, liczba porządkowa 637 .”

**Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta Lęborka** przedstawiła projekt uchwały :

- **uchwała Nr XXXV-637/2014** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych znajdujących się w budynkach przy ul. Grudziądzkiej 3, Gdańskiej 80a, Gierymskiego 2.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady**” Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące: Komisji Budżetowej, Komisji Gospodarki Miejskiej , Komisji Strategii i Rozwoju oraz Komisji Polityki Społecznej - opinia pozytywna. Otwieram dyskusję: kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały. Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 637 , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 11 głosów za, 3 głosy przeciw, 3 głosy wstrzymujące, 17 radnych obecnych na Sali , uchwała została podjęta .

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady** „ Numer roboczy 27, liczba porządkowa 638 .”

**Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta Lęborka** przedstawiła projekt uchwały :

- **uchwała Nr XXXV-638/2014** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych znajdujących się w budynkach przy ul. Kellera15, Kossaka 14, Armii Krajowej 13a.

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady**” Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące: Komisji Budżetowej, Komisji Gospodarki Miejskiej , Komisji Strategii i Rozwoju oraz Komisji Polityki Społecznej - opinia pozytywna. Otwieram dyskusję: kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały. Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 638 , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 11 głosów za, 3 głosy przeciw, 3 głosy wstrzymujące, 17 radnych obecnych na Sali , uchwała została podjęta .

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady** „, Numer roboczy 28, liczba porządkowa 639 .”

**Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta Lęborka** przedstawiła projekt uchwały :

- **uchwała Nr XXXV-639/2014** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych znajdujących się w budynkach przy ul. Stryjewskiego 59, Stryjewskiego 50a.

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady**” Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące: Komisji Budżetowej, Komisji Gospodarki Miejskiej , Komisji Strategii i Rozwoju oraz Komisji Polityki Społecznej - opinia pozytywna. Otwieram dyskusję: kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały. Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 639 , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 11 głosów za, 3 głosy przeciw, 4 głosy wstrzymujące, 18 radnych obecnych na Sali , uchwała została podjęta .

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady** „, Numer roboczy 29, liczba porządkowa 640 .”

**Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta Lęborka** przedstawiła projekt uchwały :

- **uchwała Nr XXXV-640/2014** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych znajdujących się w budynkach przy ul. Mieszka I 9-9a, 10/10a, 13 - 13a, Polskich Marynarzy 3-3a, Plac Pokoju 23-25.

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady**” Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące: Komisji Budżetowej, Komisji Gospodarki Miejskiej , Komisji Strategii i Rozwoju oraz Komisji Polityki Społecznej - opinia pozytywna. Otwieram dyskusję: kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały. Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 640 , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 11 głosów za, 2 głosy przeciw, 4 głosy wstrzymujące, 17 radnych obecnych na Sali , uchwała została podjęta .

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady** „, Numer roboczy 30, liczba porządkowa 641 .”



**Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta Lęborka przedstawiła projekt uchwały :**

- **uchwała Nr XXXV-641/2014** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych znajdujących się w budynkach przy ul. Kossaka 27, Kossaka 13, Gdańska 92.

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady**” Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące: Komisji Budżetowej, Komisji Gospodarki Miejskiej , Komisji Strategii i Rozwoju oraz Komisji Polityki Społecznej - opinia pozytywna. Otwieram dyskusję: kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały. Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 641 , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 11 głosów za, 2 głosy przeciw, 4 głosy wstrzymujące, 17 radnych obecnych na Sali , uchwała została podjęta .

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady** „ Numer roboczy 31, liczba porządkowa 642 .”

**Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta Lęborka przedstawiła projekt**

- **uchwała nr XXXV-642/2014** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, położonej w obrębie 9 miasta Lęborka przy ulicy Wyspiańskiego.

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady**” Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące: Komisji Budżetowej, Komisji Strategii i Rozwoju oraz Komisji Polityki Społecznej - opinia pozytywna, Komisja Gospodarki Miejskiej nie udało się wypracować wspólnej opinii. . Otwieram dyskusję: kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały. Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 642 , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 3 głosy wstrzymujące, 17 radnych obecnych na Sali , uchwała została podjęta .

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady** „ Numer roboczy 32, liczba porządkowa 643 .”

**Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta Lęborka przedstawiła projekt**

- **uchwała Nr XXXV-643/2014** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, położonej w obrębie 9 miasta Lęborka przy ul. Staszica.

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady**” Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące: Komisji Budżetowej, Komisji Strategii i Rozwoju oraz Komisji Polityki Społecznej - opinia pozytywna, Komisja Gospodarki Miejskiej nie udało się wypracować wspólnej opinii. . Otwieram dyskusję: kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały, Radny Pan Maciej Szreder.”

**Radny Pan Maciej Szreder** „ Szkoda, że nie ma Pana Burmistrza, bo przed chwilą Pan Burmistrz wspomniał, że właśnie na ulicy Staszica może Pani będzie wiedziała tą działkę dzielimy, ale ktoś mówił ,że chętnie tam plac zabaw – tam był kiedyś plac zabaw teraz ta działka została podzielona i nie mówił o placu zabaw w tym miejscu rozumiem – tak. A o jakim miejscu w tamtej lokalizacji w takim razie . Z wypowiedzi Pana Burmistrza wynikało ,że w tym miejscu jest szansa na plac zabaw jak tak zrozumiałem. I będzie ogólnodostępny – dobrze, dziękuję „

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady** „ Czy ktoś jeszcze z Pań i Panów Radnych , nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 643 , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 7 głosy wstrzymujące, 18 radnych obecnych na Sali , uchwała została podjęta .

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały :**

- **uchwała Nr XXXV-644/2014** – w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Lęborka.

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady**” Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące: Komisja Budżetowa - bez opinii , Komisja Strategii i Rozwoju – opinia pozytywna, Komisja Polityki Społecznej – bez opinii, Komisji Gospodarki Miejskiej nie udało się wypracować wspólnej opinii w tej sprawie . Otwieram dyskusję: kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały, Radny Pan Maciej Szreder.”

**Radny Pan Maciej Szreder** „ Proszę Państwa. Tutaj sednem sprawy nie jest odwołanie przetargu tylko podstawy prawnej odwołania przetargu .Dlatego do Przewodniczącego Komisji tak, dobrze mówię – nie , Pan nie jest Przewodniczącym, a kto jest teraz – nie ma, a zastępca , czyli mówię do ogółu – dobrze. W takim razie proszę Państwa chodzi o to , ale ktoś z Komisji jest mógłby powiedzieć, bo skarga dotyczyła odwołania przetargu i przetarg można odwołać, ale chodzi mi o to, czy podstawa prawna odwołania przetargu była zgodnie z prawem tak , bo to jest sedno sprawy. Wszystko można odwołać , ale jeżeli firma skarży to odwołanie, to jej zdaniem nie jest zgodne z prawem ,może ktoś, by wyjaśnił na jakiej zasadzie Komisja ustaliła, że odwołanie przetargu było zgodne z prawem , bo to jest sedno problemu „

**Pan Przemysław Skarbek Naczelnik Wydz. GN** „ Proszę Państwa. Odwołanie przetargu zgodnie z obowiązującymi przepisami można dokonać wtedy kiedy zachodzą jakieś przyczyny i to są w ustawie zdefiniowane jako poważne powody. Burmistrz uznał, że przystąpienie do strefy jest ważnym powodem i na temat tego firma, która skarży to jest polemika na temat tego, czy to jest ważny powód, czy nie. Jeżeli firma ma obiekcje może wystąpić na drodze powództwa cywilnego, że uznanie był to powód nie ważny. W ocenie Burmistrza był to powód ważny i dlatego dokonał odwołania przetargu zgodnie z przepisami jest to dopuszczalne, a definicja tego to już uznanie, my uznajemy, że ważny powód zgodny z prawem „

**Radny Pan Włodzimierz Klata** „ Nie ma tego w projekcie uchwały, ale pewnie Komisja Rewizyjna ustalając wszelkie okoliczności także to wyjaśniła. W związku z tym chciałby usłyszeć informację kiedy, bo prawdopodobnie jednak przed przetargiem na ile miesięcy przed przetargiem Rada Miejska podjęła uchwałę o zgodzie na przekazanie przedmiotowego terenu do Słupskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Na ile przed tym to był trzeci, czy drugi przetarg, o którym tutaj się skarżą, na ile przed tym drugim przetargiem było to uczynione i kiedy drugi przetarg został ogłoszony, bo być może tak się zdarzyło, że on został ogłoszony jednak przed uchwałą Rady więc tutaj sprawa byłaby jasna. Ja tej wiedzy nie mam, a czytając skargę rozumiem, że przedsiębiorca uznał powód podany przez Pana Naczelnika, czy powód w zasadzie ja rozumiem, że to jest powód akcentowany przez Pana Burmistrza jako niewystarczająco ważny tzn. nieuzasadniający stratę, którą niewątpliwie mógłby ponieść, albo poniósł, bo tego nie wiem poprzez przygotowanie się do przetargu poprzez przygotowanie gwarancji, bo czasami gwarancje bankowe pewnie wadium trzeba było wpłacić te wszystkie argumenty w skardze chyba były podjęte. Więc na tyle chciałbym mieć pewność niezależnie od argumentów ile przed ogłoszeniem przetargu, a może po i ile przed samym wyznaczonym terminem przetargu podjęta była uchwała Rady Miejskiej o zgodzie na przeznaczenie do strefy specjalnej. „

**Radny Pan Krzysztof Siwka** „ Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz, Szanowna Rado. Ja tylko chciałbym zwrócić uwagę na fakt, że był to drugi przetarg, czyli jeżeli firma chciała nabyć określone grunty mogła je nabyć w pierwszym przetargu. Pamiętajmy, że w drugim przetargu kwota za wymienione działki była o wiele niższa poza tym Pan Burmistrz odwołując przetarg wiedział, że – tzn. nie było żadnej wpłaty wadium, czyli żadna firma nie wpłaciła wadium w momencie anulowania przetargu. Po pierwsze drugi przetarg, po drugie żadna firma nie wpłaciła wadium, a po trzecie z punktu widzenia interesów miasta ta cena tych działek była już obniżona więc jeżeli nadarzyła się okazja, że możemy wejść do Strefy Ekonomicznej, bo pierwsza uchwała pewnie to była intencyjna nie mieliśmy takiej, to nie od nas zależy, że strefa powstanie. Z punktu widzenia interesu miasta wydaje nam się, że chyba będzie korzystniejsze, że te działki znajdują się w tej strefie, bo mogą te działki mieć o wiele wyższą kwotę niż wycenione przy drugim przetargu. Przy drugim przetargu

jeszcze raz podkreślam działki , cena działki była o wiele, wiele niższa niż w pierwszym przetargu. Więc Pan Burmistrz działał w interesie miasta , dziękuję „

**Radny Pan Maciej Szreder** „ Co jest interesem miasta to nie jest to, co Pan Burmistrz myśli – tak, to co jest interesem miasta, to jest interes miasta .Pan Burmistrz ma jedną z opinii na temat, co jest interesem miasta .Jeżeli Pan Burmistrz sprzedaje w czwartym przetargu działki na osiedlu wschód jeżeli sprzedaje mieszkania w trzecim i czwartym przetargu znacznie obniżając cenę to, to jest interes miasta ? Tutaj dla Państwa też będzie interes miasta sprzedaje właśnie , w którymś przetargu sednem sprawy nie jest kwestia tak naprawdę tutaj , to jest sednem sprawy , czy odwołał zgodnie prawem. Jeżeli Pan Naczelnik powiedział, że interes jest tylko tak opisany, że z ważnych powodów to sąd rzeczywiście to ustali. Tylko problem będzie polegał na tym , czy będzie jakieś odszkodowanie do zapłaty , czy w ogóle było spotkanie z firmą .Państwo powinniście uzasadnienie jako Komisja Rewizyjna opisać ten problem. Ale, co z tego wadium jest później przed rozpoczęciem przetargu ,czy teraz na trzy dni wcześniej teraz zmieniły się przepisy . Wobec tego ja tu nie widzę problemu nie ma obowiązku startowania w pierwszym przetargu i kupienia wszystkiego, co się chce. Po to są przetargi różne i firma jako prywatny podmiot , a nawet państwowy kalkuluje kiedy będzie się bardziej opłacało ponieważ w Lęborku na działki nie ma zbyt wielu chętnych . Tam jest kilka przetargów i tego nie można na tym w ogóle się nie skupiamy moim zdaniem . Najważniejsze jest to , czy ta firma rzeczywiście nie poniosła konsekwencji niestety przez niewłaściwe odwołanie przetargu. Myślę, że Komisja powinna się nad tym skupić – tak , a przyjmowanie tylko tego jak Państwo robicie, co robi Pan Namyślak , to wszystko jest super – to nie jest dobre podejście do prawa bynajmniej – tak . No właśnie interes miasta to jest zagadka – co to jest interes miasta ? sprzedawanie za bezcen mieszkań jest w interesie miasta?, budowanie dwa razy drożej to też interes miasta ? Interes miasta według Państwa to jest to, co Pan Burmistrz powie, że jest interesem miasta i tu jest problem Panie Krzysztofie nad tym się należy zastanowić. Ale naprawdę uwaga jest do Państwa jako Komisji Rewizyjnej , gdybyście opisali problem w tej uchwale w uzasadnieniu chociaż to może mielibyśmy większy pogląd, a tak teraz tutaj tak naprawdę z tej uchwały trudno ją zaskarżyć , znaczy zaskarżyć to nie jest trudno, ale odnieść się do niej ponieważ ona w ogóle nie narusza, czy nie dotyka problemu jakim jest odwołanie przetargu i to jest problem „.

**Radny Pan Marcin Milczewski** „ Państwo Burmistrzowie, Wysoka Rado. Nie jest interesem myślę miasta do tego jest inna forma dopuszczająca cztery przetargi plus piątą ofertowy i tu jest dzisiaj ewentualnie kwestia tego typu, że inwestorowi, czy osobie prywatnej zawsze zależy na tym żeby kupić jak najtaniej , a miastu zależy żeby sprzedać jak najdrożej. Ale myślę, że nie intencją Burmistrza jest rachowanie w tą stronę ku czyjeś stronie zrobić ukłon, bo wiadomo, że jeżeliby tak działał to za każdym razem mógłby odwoływać każdy przetarg , który nie wyszedł po pierwszym przetargu. Myślę, że nie to jest intencją działania Burmistrza tylko to, że w międzyczasie pojawiła się deklaracja o możliwości przystąpienia do Słupskiej

Specjalnej Strefy Ekonomicznej i to jest główny powód , który przyświecał Burmistrzowi w odwołaniu tego przetargu . Jeżeli chodzi o temat związany z przepisem prawnym, o który pytał się Pan Szreder no to Pan Naczelnik wyjaśnił myślę, że jest on chyba zamknięty . A jeżeli chodzi w ogóle o temat przetargów przecież cztery lata przynajmniej tej kadencji już prawie cztery lata zdarzyło się nam po raz pierwszy kiedy została wniesiona skarga na temat przetargu, który przeprowadzało miasto więc myślę, że w skali czteroletniej nie jest to , nie zdarza się to nagminnie. To jest pierwszy raz i myślę, że wyniknął on z tego także akurat zbieg okoliczności spowodował to, że ten przetarg został odwołany .Myślę, że gdyby było wpłacone wadium byłby to cięży problem .Myślę, że wtedy Burmistrz wtedy zastanowił się dużo mocniej nad tym , czy ten przetarg odwołać , czy go nie odwołać, dziękuję „

**Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta** „ Proszę Państwa. Tutaj dużo mówi się na temat interesu miasta , czy Burmistrz właściwie reprezentuje interes miasta . No miasto – to mieszkańcy tego miasta ich majątki, nieruchomości itd. Interesem miasta jest sprzedawać działki , ale też interesem miasta i mieszkańców tego miasta jest sprzedanie akurat tej działki jeśli pojawiła się strefa , jeżeli pojawiła się możliwość wejścia i okazało się to , o czym Państwu Pan Burmistrz mówił , że sama procedura wprowadzenia pewnego obszaru do strefy ona może być bardzo długa . Nam zależało na tym żeby wprowadzając strefę nie czekać bardzo długo na decyzję ponieważ te działki są sprzedawane , to jeśli są sprzedawane to ludzie inwestują pieniądze, coś budują . Jeżeli budują to kupują materiały budowlane jeżeli kupują materiały budowlane to ludzie mają pracę. Więc to po prostu wszystko powoduje , że jest w tym mieście jakiś obrót pieniędzy, rzeczy itd. Więc jest to bardzo ważne w interesie każdego mieszkańca Lęborka, że sprzedajemy w czwartym przetargu. To, co mamy mieszkania trzymać żeby stały pustostany , przydzielać osobom, które nie gwarantują, że żadnych takich, nie ma pewności, że oni utrzymają – nie po prostu chodzi o to żeby ktoś się tym zajął żeby znów wydał pieniądze ,ale miał lepsze warunki , ktoś inny miał pracę. Wokół takich zagadnień wszystko się kręci.Tu mam nadzieję, że Pan Naczelnik sprawdzi ja myślę, że dla samego przedsiębiorcy to też był ważny moment ponieważ kupując działkę w strefie będzie miał inne warunkowania podatków. W związku z tym to nie tylko chodzi o to , że miasto więcej zarobiło, ale też żeby ten przedsiębiorca , który potencjalnie kupi może się zdarzyć, że za lepsze pieniądze , ale jeśli nie to będzie miał lepsze warunki funkcjonowania.”

**Radny Pan Włodzimierz Klata** „ Pani Burmistrz, Wysoka Rado. Ja myślę, że kluczowe jest uzyskanie odpowiedzi na pytania , a dopiero potem przekonywanie się, czy decyzja była właściwa, czy nie. Bo na dzień dzisiejszy ja jako Radny nie mogę tej decyzji ocenić , a uzasadnienie pozbawione jest jakichkolwiek dat .Ja tu nie dostrzegam kiedy skarga wpłynęła ani jakie były to okoliczności . Więc ponawiam swoje pytanie o odpowiedź przed rozstrzygnięciem tej skargi . Ja rozumiem, że Komisja to ustaliła , gdzieś tam te dane są : kiedy było wiadomo , że jest zgoda Rady

Miejskiej na przekazanie tej działki do strefy i jak ta data pozostaje z decyzją i organizacją drugiego przetargu ?. Co było wcześniej ? ja tej wiedzy po prostu nie mam, to jest pierwsza rzecz. Druga rzecz: padły tutaj słowa, że miasto może to drożej sprzedać – to ja chciałbym jednoznacznie usłyszeć, czy wchodząc do strefy my dostaniemy za to wynagrodzenie ? i czy jest pewne, że ono będzie większe niż cena wywoławcza w drugim przetargu ? Ja po prostu tego nie wiem ?. Wiem, że przynajmniej z tej trybuny nie padała żadna deklaracja o tym, że my wejdziemy do strefy po to żeby mieć dochód ze sprzedaży tych działek, które wejdą do strefy. Jeżeli Pan Radny Krzysztof Siwka ma taką wiedzę to ja jestem jak najbardziej za tym żeby tę wiedzę ujawnić. Trzecia rzecz: ja myślę pieniądz jest, może być postrzegany jak interes gminy, ale wydaje mi się, że główną argumentacją uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego dla osiedla wschód i udostępnienia tych działek na cele komercyjne, bo chyba o taką działkę chodzi na cele komercyjne to jest działka – przemysłowa ja mówię w skrócie czyli na cele przemysłowe. Był nie był dochód ze samej sprzedaży tylko kwestia powstania tam miejsc pracy i ożywienia gospodarczego. I to oczywiście może być i za pośrednictwem strefy i za pośrednictwem prywatnego inwestora poza strefą. Ja w to nie wnikiem jeżeli Komisja ustaliła, że są argumenty, że lepiej jest tak, a nie inaczej to uzasadnia decyzję Burmistrza to niech to padnie. Co Komisja ustaliła ? to jest drugie pytanie - to jest drugie pytanie. Trzecie pytanie jest jasne, istotą sprawy była ewentualna szkoda, którą miał ponieść zainteresowany przetargiem. Czy Komisja ustaliła, czy spotkała się, a może ze skargi wynikało jaką szkodę poniósł, bo to chciałbym jasno wiedzieć, co Komisja ustaliła w sprawie poniesienia bądź może ustaliła ponad wszelką wątpliwość, że nie poniósł żadnej szkody ? .Kwestia wpłacenia wadium to nie jest żadna szkoda, bo po odwołaniu przetargu wadium zwracamy. Pytanie : jakie koszty czasami trzeba ponieść żeby na te wadium coś znaleźć – dlatego ja nie wiem i to jest kluczowe pytanie .Powtarzam te trzy kluczowe pytania : Kiedy było wiadomo, że jest zgoda Rady na przekazanie tej działki do strefy i jak to się ma w dacie w stosunku do drugiego przetargu na tę działkę ?. Druga rzecz : kwestia, czy mieliśmy dostać wynagrodzenie za przekazanie tych działek do strefy i ono miało być nie mniejsze niż cena wywoławcza do drugiego przetargu, o którym mówimy?. I trzecia rzecz: , co Komisja Rewizyjna ustaliła na temat ewentualnych szkód, strat, który skarżący miał jakoby ponieść w związku z odwołaniem przetargu ?, dziękuję „

**Pan Przemysław Skarbek Naczelnik Wydz. GN** „ Jeżeli chodzi o te daty, które miałyby tutaj znaczenie do rozpatrzenia sprawy . 22 października 2013 roku została podjęta uchwała w sprawie wyrażenia zgody na objęcie nieruchomości zlokalizowanej na terenie gminy statusem Słupskiej Strefy, czyli mamy 22 października 2013. Jeżeli chodzi o datę związaną z przetargiem to zaplanowano ten przetarg zgodnie na ogłoszeniem na 10 marca 2014 roku .Natomiast wiadomo jest, że ogłoszenia o przetargu ukazują się z odpowiednim wyprzedzeniem z uwagi na duże kwoty więc one musiały być odpowiednio większe . I ukazało się 28 stycznia 2014 roku w Gazecie Wyborczej codziennie w ogólnokrajowej i 6 lutego 2014 roku

jako dodatkowe w Gazecie Wyborczej o zasięgu województwa. Czyli mamy daty 22.10.2013 to jest data uchwalenia uchwały o przystąpieniu .Proszę Państwa podałem Państwu daty , bo to jest jedna część odpowiedzi . Odwołanie jak się myśle było 3 marca 2014 roku. „

**Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka** „ Czy Pan Naczelnik , bo też myślę byłoby istotne ma w tej teczce jakąś korespondencję prowadzoną ze Słupską Strefą Ekonomiczną w sprawie przekazania i podjęcia decyzji.”

**Pan Przemysław Skarbek Naczelnik Wydz. GN c.d wypowiedzi** „ Mam tylko to, mam uchwałę Sejmiku Województwa Pomorskiego to jest uchwała z 4 marca 2014 roku, dzień po odwołaniu przetargu w sprawie opinii dotyczącej powiększenia Słupskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej o nieruchomości gruntowe położone na terenie Gminy Miasta Lęborka. I tu była pozytywna opinia w sprawie wniosku Pomorskiej Agencji Rozwoju o te poszerzenie tej Strefy Ekonomicznej. Taką uchwałę jako potrzebną podjął Zarząd Województwa , bo bez takiej uchwały jeśli się nie myśle to wnioskowanie do strefy byłoby niemożliwe. Także ta opinia dopiero pozytywna zapadła 4 marca . Myślę, że Pan Burmistrz miał trzeciego, czy drugiego taką informację ,że taka uchwała będzie podjęta”.

**Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka”** Czy jeszcze jakieś pytania do Pana Naczelnika, bo pozostałe pytania nie ma Pani Z-cy Komisji Rewizyjnej , do członków Komisji , o które pytał Pan Radny. Ale tam były pytania dotyczące wpłynięcia skargi i treści skargi – dobrze kojarzę. O tych ewentualnych kosztach .”

**Radny Pan Jarosław Gosz** „ Panie Przewodniczący. Nie wiem, czy uda mi się odpowiedzieć na wszystkie pytania Pana Radnego z taką dokładnością z jaką bym sobie życzył . Ale wyjaśniam, co następuje : jesteście Panowie doświadczonymi Radnymi wszystkie materiały dotyczące tej skargi są w teczce Komisji Rewizyjnej . Informuję Państwa, że Komisja Rewizyjna miała spotkanie z wnoszącą tą skargę z przedstawicielem firmy, która wnosi tą skargę .Wysłuchała jej i następnie tak jak jest w uzasadnieniu wysłuchała również merytorycznych naczelników wydziałów i Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, i Gospodarki Miejskiej oraz Komisja zwróciła się do Pana Burmistrza o wyjaśnienie powodów, dla których ten przetarg został ten drugi przetarg został odwołany. Jeżeli chodzi o koszty poniesione przez ewentualnego nabywcę – szkodę jego to było jego ryzyko ponieważ on chciał zyskać przystępując do drugiego przetargu . Nie skorzystał z oferty w pierwszym przetargu kiedy cena wywoławcza była wyższa .Więc moim zdaniem jako prowadzącego jakąś działalność gospodarczą było to jego ryzyko biznesowe. Proszę Państwa. Co jeszcze nie może być nigdy gwarancji , że jeżeli dane działki będą w Strefie Ekonomicznej ,że za te działki otrzymamy wyższą cenę. Ale ktoś, kto kupi działkę w Strefie Ekonomicznej ma dużo większe możliwości zainwestowania i odliczenia kosztów poniesionych , czy za nabycie działki, czy na zatrudnienie ,czy na kwestie podatkowe. Dochód będziemy mieli, ale nikt nie zagwarantuje, że on będzie taki sam jak w drugim przetargu , to zależy wszystko od formy . To jest wszystko na ten temat.

W Strefie Ekonomicznej, albo można przekazać tą działkę do Strefy Ekonomicznej, albo w tej strefie również można sprzedawać, to jest kwestia umowy ze Specjalną Strefą. Dochodem może być wartość działki, do gminy wpłynie, dziękuję „

**Radny Pan Jarosław Walaszkowski** „ Panie Przewodniczący, Państwo Radni. Na Komisji Rewizyjnej głosowałem przeciwko temu projektowi uchwały ponieważ mówimy tu dziś o interesie miasta ile pieniędzy z tego byśmy uzyskali. A ja myślę, że najważniejszym interesem miasta nie jest ile pieniędzy byśmy uzyskali, ale wiarygodność tego miasta. Jeżeli my 22 października podejmujemy jako Rada decyzję, że naszą intencją jest żeby na tym terenie powstała Słupska Strefa Ekonomiczna to ja rozumiem, że nie sprzedajemy tam żadnych działek nie ogłaszamy przetargów, bo chcemy tą strefę stworzyć żeby to zaczęło funkcjonować. Ale okazuje się, że po 22 października ogłoszony jest pierwszy przetarg, działki są sprzedane, później ogłoszony jest drugi przetarg i podobno jakieś ważne pismo przychodzi i w ostatnim dniu odwołujemy przetarg. Ja uważam, że ile pieniędzy byśmy uzyskali w drugim, czy trzecim przetargu to jest jakby drugim etapem. Ale najważniejszym naszym jakby takim naszym dyplomem jest wiarygodność. Jeżeli my jako miasto nie jesteśmy wiarygodni, to przystępowanie innych firm z innych miast do przetargów szczególnie w strefie gospodarczej będzie bardzo trudne. I dlatego ja byłem na Komisji Rewizyjnej przeciwko takiemu uzasadnieniu przeciwko temu, że skarga jest bezzasadna, bo bezsensem było w ogóle zwoływanie pierwszego przetargu i drugiego i po prostu jeżeli podjęliśmy decyzję, że tam ma być ta strefa ekonomiczna to ona powinna powstać i dopiero wtedy sprzedawać te działki, a nie odwrotnie. „

**Radny Pan Marcin Milczewski** „ Ja mam na to trochę inne spojrzenie. Myślę, że największym priorytetem i to, co powinno nam jako Radnym przyświecać przy myśleniu nad funkcjonowaniem miasta i nad tym jakie są dla niego priorytety to jest to żebyśmy ściągnęli tutaj jak najwięcej inwestorów. Bo dzisiaj miejsca pracy to jest zadowolenie mieszkańców, to jest ich przyływ, a nie odpływ i to dzisiaj dla nas powinno być priorytetem. Nie wiem, ciężko mi dzisiaj ocenić, czy Słupska Specjalna Strefa Ekonomiczna przyniesie nam wielu inwestorów, czy nie, to czas pokaże. Myślę, że robiliśmy to po to żeby ona nam przyniosła jak najwięcej tych inwestorów i dzisiaj pismo, które tam sływa, dokument, co do jego ważności ja nie za bardzo chciałbym ją oceniać, ale myślę, że jeżeli przystępujemy, wyrażamy inicjatywę przystąpienia do strefy i my tylko wyraziliśmy wolę, ale czekaliśmy na deklarację z drugiej strony, że jest wola przyjęcia – tak. W tym momencie kiedy dostajemy jasną i klarowną informację, że jest ta wola przyjęcia w tym momencie musimy ze swojej strony zrobić to, co zadeklarowaliśmy w naszej uchwale intencyjnej o przystąpieniu. Na tym polega tutaj sprawa. Jeżeli chcieliśmy dostaliśmy zgodę no to musieliśmy się z niej wywiązać i dlatego myślę ja żyję przynajmniej w takim przekonaniu, że dlatego ten przetarg został odwołany, dziękuję „

**Radny Pan Maciej Szreder** „ Dwa aspekty tej sprawy. Pierwszy jest to kto jest właścicielem Strefy Ekonomicznej Słupskiej? Samorząd Województwa w



zdecydowanej większości tak ma prawie 90% udziałów jeżeli dobrze pamiętam nie jestem teraz pewny , ale zdecydowana większość. Skarb Państwa i Samorząd Województwa i teraz problem jest tylko taki ,że jeżeli ktoś za darmo, a miasto Lębork za darmo przekazuje do strefy grunty ponieważ nie ma innej możliwości , to kto odmówi przyjęcia. Taka procedura trwa i to, co mówi Pani Burmistrz ,że taka procedura trwa bardzo długo ostatnie przyjęcie z tamtego roku 400 ha do strefy trwało 10 lat, a myśmy zgłosili w 2002 roku do strefy i przez tyle lat i nie było nic. Nagle jest bunt no, bo potrzeba stworzyć jakieś widzi mi się ,że są jakieś miejsca pracy lub będą, to jest jakby jeden aspekt. Ale mam pytanie do Pana Mecenas , bo nie wiem, czy Komisja Rewizyjna zwróciła się do Pana o taką informację , co oznacza według orzeczeń sądowych ważny interes , z którego można skorzystać i odmówić, czy unieważnić przetarg. Bo jeżeli są orzeczenia sądu , które będą mówili np. o tym, że tego typu sytuacja , którą mamy tutaj do czynienia w Lęborku nie jest ważnym powodem no to mamy sprawę rozwiązana .To znaczy nie do końca, nie ma precedensu, ale byliśmy bliżej , czy może takie pytanie było ? , a może Pan sprawdzał może Pani Mecenas, bo nie wiem kto z Państwa to robił. Czy w ogóle taka sytuacja miała miejsce, bo jeżeli się okaże, że tego typu powody w ogóle przez sądy w Polsce nie są uważane za ważne powody no to mamy po prostu problem – tak. Jeżeli będzie to uznany jako ważny powód to jest inaczej, czy coś może w tej sprawie było pytanie, albo Pan sprawdzał , bardzo bym prosił o odpowiedź”

**Radny Pan Marcin Milczewski** „ Jeszcze tylko jedno krótkie zdanie .Ja jestem, gdyby ode mnie to zależało to oddałabym te grunty nawet za darmo tylko mając gwarancję tego ,że oczywiście muszą być jakieś ramy .W tym momencie jeżeli przychodzi do mnie inwestor i chciałby jakieś grunty zakupić ja wiem, że on stwarza, że on będzie robił inwestycje , która będzie kosztowała nie jakieś tam mniejsze pieniądze tylko większe i jest to perspektywa tego, że ta firma nie pójdzie i nie zamieni się z budynkiem za np. za 15 milionów zł po pół roku , bo jest jakaś kalkulacja to w tym momencie oddałabym za darmo. Tylko po to żebym miał gwarancję ,że iluś mieszkańców miasta Lęborka znajdzie tam zatrudnienie , bo my nawet jeżeli mielibyśmy już patrzeć ze względu na jakieś zyski dla miasta one z perspektywą czasu też będą uchwała o pomocy de minimis jeżeli chodzi o zwolnienie z podatku ona też się , w którymś momencie kończy .Nawet, gdyby oni mieli mieć zwolnienie z tych podatków dzisiaj motorem napędowym tego miasta są mieszkańcy. Jeżeli dzisiaj ci mieszkańcy będą mieli po, co tu zostać będą mieli, gdzie pracować to tu zostaną i później będą z perspektywy czasu te pieniądze , ale myślę, że one nie są najważniejsze. Ja osobiście oddałabym to za darmo „

**Radny Pan Zachariasz Fraćek** „ Pani Burmistrz, Panie Przewodniczący .Teraz tak się ze wszystkim pogubiłem, bo Pan Kolega Milczewski prawie jak ksiądz mówi tutaj z ambony, ale to taka mała dygresja. Drodzy Państwo, ja z tego zrozumiałem , czy było to w drugim przetargu odwołanie, że Burmistrz niestety rezygnuje z tego przetargu , czy to było eleganckie, czy też nie , no ja tak to rozumiałem. No było nie eleganckie no jak nie było no to trudno , ale druga jest sprawa taka , czy firma ta

poniosła jakieś koszty finansowe – jeżeli nie ? no to więc , o co jest wojna ? . O, co jest wojna?. Chcemy żeby była tam Strefa Ekonomiczna no to zagłosujemy teraz wszyscy wspólnie tak lub nie i zamknijmy ten temat , bo będziemy się licytować kolejny raz , a chodzi o to Panie Przewodniczący tylko słóweczko , a chodzi o to żeby nasi mieszkańcy mieli pracę , a żeby mieli pracę to niech powstanie ta Strefa Ekonomiczna. I nie licytujmy się , dziękuję „

**Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka** „ Czy Pan Radny zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji „

**Radny Pan Zachariasz Frącek** „ Zgłaszam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji”

**Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka** „ Jest wniosek formalny .Kto z Pań i Panów Radnych jest za zamknięciem dyskusji, jest wniosek formalny , ja nie wywołuję wniosku tylko się pytam żeby nie było wątpliwości .Kto z Pań i Panów Radnych jest za zamknięciem dyskusji , proszę o podniesienie ręki .

Wynik głosowania : 10 głosów za, 7 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący – 18 Radnych obecnych na Sali – dyskusja została zamknięta.

**Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka** „ Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 644, proszę o podniesienie reki.

Wynik głosowania : 11 głosów za, 7 głosów przeciw – uchwała została podjęta.

**Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka** „ Wyczerpaliśmy punkt III porządku obrad . Sprawozdanie z realizacji Uchwały Nr XIX-219/2008 Rady Miejskiej w Łęborku z dnia 31.03.2008 r. w sprawie określania zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata.

**Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka** „ Sprawozdanie zostało Państwu dostarczone , czy do sprawozdania ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi , zabrać głos. Nie widzę. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem sprawozdania , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 7 głosów wstrzymujących – sprawozdanie zostało przyjęte.

**Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka” Punkt V** - Sprawozdania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej:

1. Ocena zasobów pomocy społecznej przygotowana w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej.

**Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka** „Ono było przedmiotem badań Komisji w szczególności Komisji Polityki Społecznej , czy do tego sprawozdania do tej oceny

ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi, zabrać głos w dyskusji. Nie widzę. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tej oceny, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 4 głosy wstrzymujące – ocena została przyjęta.

**Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka** „ Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2013 rok. Ono podobnie jak te było przedmiotem dyskusji na Komisji. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych w tej sprawie chciałby zabrać głos złożyć wnioski lub uwagi. Pan Radny Maciej Szreder”

**Radny Pan Maciej Szreder** „ Ja mam pytanie, Pani Dyrektor siedzi, to Pani mnie zmyliła Pani Naczelnik, przepraszam jakoś tak za Panem Marcinem. Ale może ktoś z Państwa wie, może Komisja, Pani Przewodnicząca będzie wiedziała, czy to prawda, że grant, który jest tam 1.200.000 zł, który MOPS dostał nie pamiętam teraz dokładnie nazwy, czy to prawda, że zastępca kierownika realizuje ten grant? Jako forma prywatna, czy Pani o tym wie? No właśnie chciałem Panią. No wiem jeżeliby można było tylko o to mi chodzi. Jest tylko informacja, że to jakaś firma prywatna jakieś niedopowiedzenie po prostu jest – tak jeżeliby można było „

**Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta** „ Jeżeli chodzi o nowy projekt, o który mogliśmy się ubiegać związany z rewitalizacją czyli kontynuacja tych działań rewitalizacji społecznych z poprzedniego projektu. Wystąpił MOPS i tam potrzebna była jednym z warunków i punktowanym była współpraca z organizacjami pozarządowymi. I w związku z tym stowarzyszenie, które teraz wyleciała mi nazwa, bo stowarzyszenie, które między innymi zastępca jest w tym stowarzyszeniu, ale i też są inni ludzie, którzy zajmują się profilaktyką, uzależnieniami w Lęborku razem w partnerstwie z MOPS-em złożyli tą ofertę i dostaliśmy te pieniądze na działania rewitalizacyjne. Był przeprowadzany chyba konkurs w ogóle jeśli chodzi, ja dokładnie nie pamiętam, ale Panie Maćku był chyba przeprowadzany konkurs i wystąpiliśmy nawet. Sama nawet zajmowałam się tym, żeby zainteresować inne stowarzyszenia nie mniej jednak u nas tych stowarzyszeń dotyczących pomocy społecznej profilaktyki uzależnień jest nie wiele jest tylko. Te Stowarzyszenia Alternatywa i także tu nie było, nam zależało na tym, gdybyśmy nie mieli stowarzyszeń byłyby problem z pozyskaniem tych środków. A projekt jest ciekawy i takie pieniądze w Lęborku są potrzebne po prostu „

**Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka** „ Czy do tego jeszcze sprawozdania jakieś pytania, nie widzę. Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2013 rok, proszę o podniesienie ręki”

Wynik głosowania : 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 4 głosy wstrzymujące .

**Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka** „ Sprawozdanie z realizacji w 2013 roku „Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2010-2015”.Czy do tego sprawozdania ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski , uwagi, zabrać głos w dyskusji , nie widzę. Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem sprawozdania, proszę o podniesienie ręki”

Wynik głosowania : 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 5 głosów wstrzymujących – 19 radnych obecnych na Sali.

**Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka** „ Sprawozdanie opisowe z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lęborku za 2013 rok. Czy w tym miejscu ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji , złożyć wnioski lub uwagi , nie widzę .Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem sprawozdania z działalności MOPS za rok 2013, proszę o podniesienie ręki”.

Wynik głosowania : 15 głosów za, 0 głosów przeciw, 4 głosy wstrzymujące – sprawozdanie zostało przyjęte.

**Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka** „ Te sprawozdanie, o które rozszerzyliśmy porządek obrad w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Lęborka konsultacji społecznych projektu „ Budżet Obywatelski w Lęborku” Czy w związku z tym sprawozdaniem mam ogłosić przerwę , aby Komisje odbyły swoje spotkanie i przedyskutowały to sprawozdanie. Jeżeli nie usłyszę głosu sprzeciwu to będę dalej prowadził obrady. Godzina 15.37 ile czasu przerwy 10 minut, 15 . Dobrze ogłaszamy przerwę Komisja Gospodarki Miejskiej wnioskuje o przerwę ,czyli nie ogłaszamy przerwy, tak”.

**Po przerwie o godz.17.10 Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka wznowił obrady XXXV Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 28.05.2014 roku.**

**Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka**” Po przerwie jest wniosek Pana Przewodniczącego Komisji Gospodarki Miejskiej , aby punkt ten, nad którym teraz obradujemy przesunąć na punkt z informacjami Przewodniczącego Rady, aby mógł spisać to, co Komisja ustaliła i wtedy, by przedstawił. Chciałby wyrazić opinię swojej Komisji . Jest propozycja żeby zmienić porządek obrad byśmy mieli wtedy interpelacje wnioski i odpowiedzi i dopiero przyjęcie sprawozdania .Jeżeli nie będzie takiej zgody to Pan Przewodniczący w imieniu Komisji ustanie przedstawi to, co na tej Komisji było. W takim razie jest wniosek formalny o zmianę porządku obrad poprzez zmianę tego punktu, nad którym procedujemy żeby go przełożyć przed punktem IX . Kto z Pań i Panów Radnych jest za taką zmianą porządku obrad, proszę o podniesienie reki: 3 głosy za ,przepraszam nie głosuję ,kto jest przeciw, kto jest za, bo trzeba dla zmiany porządku mieć 11 głosów. Więc procedujemy dalej w tym punkcie jeżeli Pan Przewodniczący chciałby zabrać głos i wyrazić stanowisko Komisji, proszę bardzo, bo nad sprawozdaniem można dyskutować , a potem jest kwestia głosowania , kto jest za przyjęciem, kto jest przeciw przyjęciu.”

**Rady Pan Włodzimierz Klata** „Stanowisko Komisji Gospodarki Miejskiej w sprawie sprawozdania z realizacji uchwały o konsultacjach projektu budżetu Obywatelskiego jest następujące: Komisja pozytywnie ocenia tam wynikające z informacji sprawozdania bardzo szybko podjęte przez Burmistrza czynności dotyczące opublikowania samej uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego , a następnie bardzo szybkie ogłoszenie z 14-dniowym wyprzedzeniem terminu rozpoczęcia konsultacji , który przypadł już 21 lutego. Jednocześnie Komisja wnosi zastrzeżenia , co do samej realizacji uchwały w pozostałym zakresie , a mianowicie zbyt małe w ocenie Komisji nagłośnienie tej tematyki przez Burmistrza Miasta w szczególności brak Obwieszczeń pisemnych. I poprzestanie na komunikatach do mediów i w BiP. Po drugie wstecznie przyjęcie regulaminu konsultacji w dniu 14 marca stosownym Zarządzeniem Burmistrza to jest trzy tygodnie po faktycznym rozpoczęciu konsultacji w dniu 21 lutego. Po trzecie: drastyczne skrócenie czasu pracy Komisji ds. Konsultacji Społecznych praktycznie do jednego tygodnia. Pomimo wyraźniej woli Rady, aby te konsultacje trwały miesiąc. Po czwarte: nieinformowanie wnioskodawców projektów do Budżetu Obywatelskiego o posiedzeniach Komisji przez, co uniemożliwiono im złożenie stosownych wyjaśnień. Kolejne zastrzeżenie nie podjęcie faktycznych czynności w celu zweryfikowania , czy dysponenci terenów , na których planowane były zgłaszane do Budżetu Obywatelskiego przedsięwzięcia wyrażają na to zgodę ,czy nie wyrażają na to zgody pomimo, że , w niektórych przypadkach jak np. parking przy Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 1 zgłaszanych przez Pana Sułkowskiego według jego deklaracji obecnego na posiedzeniu tej Komisji taką zgodę miał. Kolejne dwa zastrzeżenia dotyczą niepełności sprawozdania , a mianowicie wymienia się tylko dwa zarządzenia Burmistrza , które dotyczyły procedury konsultowania Budżetu Obywatelskiego nie wymieniono Zarządzenia Nr 39 i 43 również te dwa Zarządzenia regulowały kwestie odnośnie procedury konsultacji . I ostanía informacja , czy brak jej sprawia ,że w ocenie Komisji sprawozdanie jest niepełne , brak informacji o wpłynięciu pism o charakterze zastrzeżeń bądź skarg do realizowania procedury konsultacji Budżetu Obywatelskiego . Reasumując zarówno Regulamin konsultacji jak i skład osobowy Komisji ds. Konsultacji ustalony został kilka tygodni po rozpoczęciu samych konsultacji , dziękuję „.

**Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka** „ Czy w tym punkcie ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos, nie widzę, zamykam dyskusję. Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest z przyjęciem sprawozdania , proszę o podniesienie ręki. To jest opinia Komisji do sprawozdania, albo się przyjmuje , albo się nie przyjmuje. To jest głos Komisji w dyskusji nad sprawozdaniem tak należy go odczytywać .Nikt więcej nie chciał zabrać głosu , więc zamknąłem dyskusję. Chyba, że ktoś jeszcze chce zabrać głos , nie – zamykam .Ponownie kto z Pań i Panów Radnych jest z przyjęciem sprawozdania , proszę o podniesienie ręki. „.

Wynik głosowania : 7 głosów za, 6 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący – sprawozdanie zostało przyjęte.

**Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka** „ Interpelacje i zapytania Radnych. Czy w punkcie interpelacje i zapytania Radnych ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć interpelację , Pani Radna Bożena Pobłocka” .

### **Radna Pani Bożena Pobłocka**

„ Pani Burmistrz, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Bodajże od 17 marca do końca kwietnia bieżącego roku była nieczynna Pływalnia „ Rafa”. Pani Burmistrz, czy ta jednostka wchodząca w skład Centrum Sportu i Rekreacji podlega bezpośrednio Państwu. Dlatego, aby rozwiać moje i grupy mieszkańców Łęborka wątpliwości , proszę o udzielenie merytorycznych odpowiedzi na kilka pytań ;

1. Czy przyczyną zamknięcia basenu w wyżej wymienionym okresie było brak wymiany filtrów od ponad ośmiu lat ?, czy wspomniane filtry zgodnie z instrukcją i zaleceniami producenta powinny być wymieniane , co dwa lata ? .Czy brak wymiany filtrów w regulaminowym okresie mogły spowodować zagrożenie dla zdrowia osób korzystających z basenu ?.

2. Czy prawdą jest ,że zamknięcie basenu w wyżej wymienionym okresie mogło być spowodowane niedopilnowaniem, zaniedbaniem swoich obowiązków przez Pana dyrektora Mariana Borka ? .

3.Proszę też o odpowiedź ,czy pracownicy łącznie z dyrektorem w okresie od 17 marca do końca kwietnia byli na urloпах bezpłatnych ,czy otrzymywali wynagrodzenie w pełnym wymiarze ?.

Będąc przy temacie basenu „ Rafa” chcę poruszyć jeszcze dwie sprawy zgłaszane mi przez mieszkańców naszego miasta:

1. Pierwsze zgłoszenie dotyczy częstych zniknięć pracujących tam na basenie ratowników z miejskiej pływalni, dotyczy to szczególnie godzin popołudniowych. Nawet mieszkaniec mi powiedział, że ma nagranie, że był z dzieckiem na basenie – nie ma ratowników .

W związku z tym zgłoszeniem proszę o możliwość wglądu do monitoringu niech będzie przypuśćmy od : marzec, kwiecień i teraz , w tym okresie jak był nieczynny to nie, przypuśćmy , cofnijmy się do marca - od 1 do teraz jak było otwarte bodajże od 2 maja jest otwarte do dnia dzisiejszego . Bo Pani Burmistrz jeżeli faktycznie nie ma ratowników na niecce to jest karygodne .

I na koniec chciałam jeszcze zapytać się , czy prawdą jest - dwóch pracowników tak słyszałam w czasie wykonywania swoich obowiązków zawodowych udzielają lekcji pływania dzieciom ze szkół podstawowych Słupskiego WOPR-u , bodajże to dotyczy

dwóch ratowników Pana jeżeli nie przekreśliłam nazwisk Pana Saczkowskiego i Pana Makurat.

Jeszcze mam pytania kiedy rozpocznie się realizacja placów zabaw na osiedlu Sportowa koło basenu , który został wybrany przez mieszkańców w ramach Budżetu Obywatelskiego .Już nie długo mamy wakacje będzie przerwa szkolna dobrze byłoby żeby do tego czasu ten plac zabaw powstał .

Drugie pytanie ; co z obniżeniem krawężników przy ul. Teligi – otrzymałam odpowiedź ,że jeżeli nie będzie ograniczeń dla powyższego zadania to - to zadanie będzie wykonane najpóźniej do 15 maja br. mamy 28 maj .I teraz nie wiem, czy są ograniczenia, co do tego zadania ,czy przesunięty został termin realizacji ? Też bym prosiła o konkretną odpowiedź.

I jeszcze odnośnie ulicy Sportowej występowałam kilkakrotnie w imieniu mieszkańców chodzi o odprowadzanie wód opadowych , czy będzie to zadanie zrealizowane ? , czy nie ?

#### **Radny Pan Zbigniew Rudyk**

„ Tu tylko taka prośba, tu koło Biedronki koło Muzeum Pan Siwka też na pewno z okna widzi - Panie Radny Siwka, jak widzi Pan z okna samochodu niskiego podwozia o niskim podwoziu, co drugi zahacza podwoziem o taki garb to jest już od kilku miesięcy zapadła się ulica. Ja bym tylko prosił żeby tylko lekko sfrezować i nic więcej .

**Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka** „, Czy ktoś jeszcze z Pań i Panów Radnych , nie widzę. Punkt VII Wnioski i oświadczenia Radnych. Czy w tym punkcie Pan Radny Krzysztof Siwka i Pan radny Leszek Leciejewski „,

**Radny Pan Krzysztof Siwka** „, Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz ,Szanowna Rado. Mam taki wniosek od starszych mieszkańców Lęborka , którzy dojeżdżają autobusem miejskiej komunikacji z prośbą o przesunięcie przystanku, który znajduje się w tej chwili koło dworca , a tak naprawdę nie koło dworca tylko w znajduje się już za postojem taxi .Żeby na życzenie, autobus mógłby się zatrzymywać , albo tam, gdzie kiedyś był przystanek komunikacji miejskiej koło dworca lub jeżeli remont dworca się zakończy żeby przed dworcem umieścić przynajmniej przystanek taki na żądanie dlatego, że w tej chwili ten, który się znajduje jest w dosyć dużym oddaleniu od dworca. I dla osób starszych jeszcze z bagażami jest duże utrudnienie , dziękuję bardzo”

**Radny Pan Leszek Leciejewski** „,, Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz , Wysoka Rado. W lutym 2012 roku Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie utworzenia

programu Lębork Miastem dla Dużej Rodziny 4+ na lata 2012 – 2014. Tak więc tylko do końca bieżącego roku. Przed nami okres wakacyjno- urlopowy ,później wyborczy, a nim nowa Rada zajmuje się głównie tak naprawdę sprawami budżetu , to jest ostatni miesiąc kiedy już na inne sprawy nie ma czasu. Warto więc podjąć te działania, aby ten program był dalej kontynuowany od 2015 roku bez przerwy i jednocześnie wprowadzić w nim kilka istotnych zmian .Zgłaszałem we wcześniejszych interpelacjach modyfikację Programu 4+ na 3+ w między czasie pojawiała się też zapowiedź rządowego programu wprowadzającego Ogólnopolską Kartę Dużej Rodziny miałyby wejść od stycznia , nie weszła później były zapowiedzi, że wejdzie od kwietnia do dnia dzisiejszego nie została jednak wprowadzona . A miała być wsparciem właśnie dla tej lokalnej naszej gminnej karty .Podsumowując chciałbym złożyć wniosek do Pana Przewodniczącego Rady o powołanie takiej Doraźnej Komisji do przygotowania projektu uchwały „ Program – Lębork Miastem dla Dużej Rodziny” , który będzie obowiązywał w kolejnych latach. Do takiego składu Komisji chciałbym zaproponować trzech Radnych z Komisji Polityki Społecznej : Panią Mariolę Motyl, rozmawiałem z nią wcześniej wyraziła zgodę , Pana Jarosława Litwina jednocześnie partnera Programu za to wielkie dzięki i moją osobę , a także Panią Krystynę Konkol Przewodniczącą Stowarzyszenia Rodzin Wielodzietnych i z ramienia tu Urzędu Pana Sekretarza Mariana Kurzydło. I tu bym prosił też oddelegowanie właśnie do takiej komisji i zgodę na to .Komisja w takim składzie przygotowałaby i przedstawiła Radzie Miejskiej projekt uchwały na jednej z najbliższych sesji .Jednocześnie chciałbym zwrócić się z prośbą do wszystkich Państwa Radnych do osób tu obecnych o wszelkie jakieś sugestie i propozycje do tego nowego programu , który miałby obowiązywać na kolejne lata ,dziękuję bardzo”

**Radny Pan Włodzimierz Klata** „ Wysoka Rado, Pani Burmistrz. Ponieważ przy rozpatrywaniu skargi o nieuprawnione odwołanie II przetargu na działkę na osiedlu wschód padło wiele różnych sugestii ja pozwoliłem sobie tę skargę przestudiować jeszcze raz , bardziej wnikliwie . I powiem tak: jest tam taki aspekt i chciałbym żeby to po prostu wybrzmiało zgłoszone przez wnioskodawcę okazuje się, że według przynajmniej skarżących sprzedano już działki znajdujące się w samym centrum obszaru zadeklarowanego i zaakceptowanego przez Radę Miasta Lęborka do objęcia strefą ekonomiczną i te działki w tej strefie się nie znajdują. Komisja nie odniosła się Komisja Rewizyjna do tego aspektu więc nie wiem , czy on polega na prawdzie, czy nie .Przy rozstrzygnięciu skargi Komisja do tego zarzutu w ogóle się nie odniosła i w uchwale przyjętej przez nas w uzasadnieniu, czy w żadnym innym miejscu tego nie powiedziano. I druga rzecz ;, bo tutaj padła informacja, że wnioskodawcy mówili, że żadnej szkody nie ponieśli ja tylko chciałbym przytoczyć fragment z tej skargi w przedostatnim akapicie piszą o narażaniu firmy na zaciąganie zobowiązań oraz ponoszenie kosztów związanych z gromadzeniem kapitału na wadium i zapłatę ceny wylicytowanej .Nie chcę dyskutować nad zasadnością ,czy nie



tylko ,gdy padały te pytania to jakoś te aspekty wydaje mi się ,że nie do końca zgodnie ze stanem faktycznym wybrzmiały tutaj „.

**Radny Pan Leszek Leciejewski** „ Panie Przewodniczący składałem taką interpelację w sprawie nadania imienia nazwy Plac św. Jakuba Ap. do Pana Burmistrza. Wiem z odpowiedzi, że to miejsce nie pełni tego charakteru ,który my widzimy, czyli tak naprawdę nie jest parking tylko miejsce pod zabudowę niemniej jednak znajduje się w wykazie dróg z numeracją i ma konkretny numer więc moje zapytanie taki właściwie mój wniosek jest to, czy pomimo tego, że ,czy w związku z tym, że jest w nazwie w spisie dróg powiatowych i ulic żeby na tym placu jednak takie tabliczki wywiesić .Jeżeli nie jest to sprzeczne z prawem , a nazwa jakaś tam funkcjonowała do tej pory tych tabliczek na dzień dzisiejszy nie ma , czy jest możliwość tak po prostu przywrócenie tych tabliczek niech symbolicznie mają tam swoje miejsce. „

**Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka** „ Czy jeszcze ktoś we wnioskach i oświadczeniach, dziękuje .Punkt VII odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych. Zostaną udzielone pisemnie.

**Punkt IX Informacje Przewodniczącego Rady** „ Pan Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miasta Lęborka zwraca się do nas z prośbą , aby dnia 30 maja bieżącego roku Radni Rady Miejskiej w Lęborku wsparli ich swoimi osobami co najmniej w liczbie 3 osób na stoisku młodzieżowym Rady organizowanym 30 maja w związku z Dniem Dziecka na Placu Pokoju .Prośba jest żeby przybyć o godzinie 14..20 , a to stoisko będzie funkcjonowało o 14.30 do 17.00 i na miejscu szczegółły zostaną powiedziane jaka byłaby rola tych Radnych. I druga informacja to też już Państwo o tym wiecie ,że jest prośba Młodzieżowej Rady , która chciałaby zorganizować Turniej Piłki Siatkowej z tego, co wiem wpisały się na ten moment trzy osoby .Co najmniej musiałyby być 10 osób w drużynie więc jest prośba żeby jak najszybciej uzupełnić tą listę, ci którzy chcieliby zagrać jeżeli byłoby zbyt mało Radnych , to jest możliwość uzupełnienia pracownikami samorządowymi Urzędu Miejskiego w Lęborku. Kobiety i mężczyźni mogą. Będzie mecz towarzyski na hali widowiskowej przy Gimnazjum Nr 2 w Lęborku. Też taka informacja w związku z tym turniejem Pan Wiczkowski ,który jest trenerem w Klubie Strzeleckim Lider zwrócił się do mnie z taką ustną prośbą , abyśmy jako Radni i pracownicy Urzędu Miejskiego również i Radni Powiatowi, pracownicy Starostwa oni, by zorganizowali wzięli udział w takim Turnieju Strzeleckim na nowej strzelnicy, która znajduje się w ABB Prosiłbym Pana Sekretarza , by poczynił stosowne przygotowania .Miejsce będzie podane ,ale jest prośba żeby też ewentualnie w Biurze Rady zgłosić , dadzą broń pneumatyczną . Jest prośba taka w miesiącu czerwcu miałyby to miejsce myślę i to wtedy zostanie zorganizowane. I też Ojciec Proboszcz przypomina, że dzisiaj spotkanie samorządowe o godz.18.00 .Więc jeżeli kto może i kto żyw zaprasza na to spotkanie. Kto chce na 14.20 można się zapisać , a kto się nie wpisze to o 14.20 może się wstawić .

Po wyczerpaniu porządku obrad XXXV Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 28 maja 2014 roku, o godz.17.35 obrady zamknął Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka.

Protokołowała:

B.Ratajczak

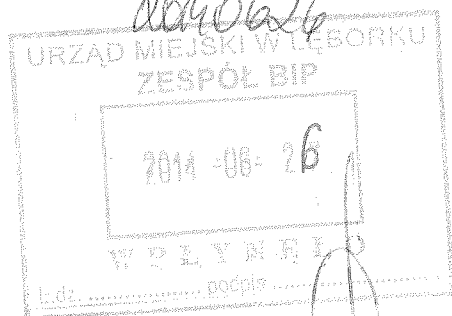
PRZEWODNICZĄCY RADY

*Adam Stenka*

Z up. BURMISTRZA MIASTA  
ADMINISTRATOR  
Bezpieczeństwa Informacji  
*B.Ratajczak*  
mgr Bożena Steciuk

URZĄD MIEJSKI W LĘBORKU  
Wydział Finansowo-Budżetowy

*B. Wrońska*  
podpis: Beata Wrońska  
2014.06.27



Zastępca pełnomocnika  
ds. ochrony informacji niejawnych

*Marta Markiewicz*  
2014.07.01