

PROTOKÓŁ

obrad XXXVII Sesji Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 20.08.2014r.

Obecni
wg listy obecności.

rozpoczęcie obrad
godz.14.00

zakończenie obrad
godz.17.05

Punkt I

Otwarcie obrad

Otwarcia obrad XXXVII Sesji Rady Miejskiej w Lęborku zwołanej na dzień 20.08.2014 roku na godz.14.00, dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Adam Stenka.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ przedstawił porządek obrad”

Porządek obrad :

- I. Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum.
- II. Przyjęcie protokołu Nr XXXVI obrad Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 25.06.2014r.
- III. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 1. Zmiany uchwały Nr XXI-310/2012 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 28 września 2012r. w sprawie podziału Gminy Miasto Lębork na stałe okręgi wyborcze, ustalenia ich granic, numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.
 2. Zmiany uchwały Nr XXII-333/2012 z dnia 23.11.2012r. w sprawie podziału Gminy Miasto Lębork na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych.
 3. Określenia zasad udzielania i rozmiaru zniżek oraz przyznawania zwolnień od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w jednostkach prowadzonych przez Gminę Miasto Lębork.

4. Zatwierdzenia przez Radę Miejską w Lęborku „ Strategii Rozwoju Miejskiej Biblioteki Publicznej w Lęborku na lata 2014-2020”.
5. Uchylenia uchwały Rady Miejskiej w Lęborku dotyczącej pokrycia kosztów utrzymania i funkcjonowania Placówki Straży Granicznej w Łebie.
6. Wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości od Powiatu Lęborskiego, położonych w obrębie 5 miasta Lęborka przy ul. Kolejarzy.
7. Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem przy ul. Orlińskiego , wybudowanym na podstawie pozwolenia na budowę na okres dłuższy niż trzy lata .
8. Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem przy ul. Mostnika, wybudowanym na podstawie pozwolenia na budowę na okres dłuższy niż trzy lata.
9. Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości zabudowanej garażem przy ulicy Stryjewskiego, wybudowanym na podstawie pozwolenia na budowę na okres dłuższy niż trzy lata.
10. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych przy ulicy Stryjewskiego 3/5, Stryjewskiego 8/8, Stryjewskiego 9/13, Stryjewskiego 10/3.
11. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych przy ulicy E. Plater 1/1, E. Plater 3/7, Jedności Robotniczej 9/3, Jedności Robotniczej 11/4.
12. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Kossaka 87/1.
13. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych przy ul. Skarżyńskiego 2a/6, ul. Stryjewskiego 59/12.
14. Wyrażenia zgody na zniesienie współwłasności własnościowego spółdzielczego prawa do lokalu mieszkalnego przy ul. Krzywoustego 12/8.
15. Wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej udziału w nieruchomości przy ul. Krzywoustego 32/24 na rzecz jej właściciela.
16. Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej położonej w obrębie 11 miasta Lęborka przy ul. Jana Pawła II, na okres dłuższy niż trzy lata.
17. Zaliczenia dróg na terenie miasta Lęborka do kategorii dróg gminnych.
18. Współdziałania z samorządami województwa pomorskiego w celu podjęcia skoordynowanych działań zmierzających do rewitalizacji linii kolejowej nr 229 na odcinku od Kartuz przez Sierakowice do Lęborka.
19. Rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Lęborka.

IV. Sprawozdanie z realizacji uchwały Nr XIX-219/2008 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31.03.2008r. w sprawie określania zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata.

V. Interpelacje i zapytania radnych.

VI. Wnioski i oświadczenia .

VII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

VIII. Informacje Przewodniczącego Rady.

IX. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Do porządku obrad wpłynął wniosek o wycofanie projektu uchwały o liczbie porządkowej, o liczbie 17 tj. Zaliczenia dróg na terenie miasta Lęborka do kategorii dróg gminnych.- wniosek Pana Burmistrza .

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wycofaniem tego projektu uchwały z porządku obrad, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 17 głosów za – jednogłośnie, 17 Radnych obecnych na Sali.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „Inne wnioski nie wpłynęły . Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski do porządku obrad .Nie widzę. Za tym przegłosujemy porządek obrad z przegłosowaną poprawką .Kolejne numery uzyskają liczbę 17 i 18 projektów uchwał „.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem porządku obrad ze zgłoszoną poprawką , z przyjętą poprawką, proszę o podniesienie ręki „

Wynik głosowania : 17 głosów za – porządek obrad został przyjęty.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Żeby rozwiązać wątpliwości jeżeli chodzi o projekt uchwały zgłoszony przez Komisję Gospodarki Miejskiej , został nadany tej sprawie bieg i najprawdopodobniej w trzeciej dekadzie września odbędzie się jeszcze kolejna sesja i zgodnie z sugestią na tej sesji zostanie ten projekt rozpatrzony. Otwarcie i stwierdzenie kworum ten punkt został wyczerpany .

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ **Przyjęcie protokołu Nr XXXVI obrad Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 25.06.2014r.** Projekt Protokołu był wyłożony w Biurze Rady Miejskiej .Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć uwagi, wnioski do projektu Protokołu z obrad XXXVI Sesji .Nie widzę. Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem Protokołu z obrad XXXVI Sesji ,proszę o podniesienie ręki.”

Wynik głosowania : 16 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący – 17 Radnych obecnych na Sali, Protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Przechodzimy do realizacji punktu III, numer roboczy 1 , liczba porządkowa projektu uchwały 664 ,proszę o jego przedstawienie. I tak jak na poprzednich sesjach uzasadnienie można przedstawić własnymi słowami .Jeżeli wymagane byłoby odczytanie całego uzasadnienia proszę Panie i Panów Radnych o wyraźny sygnał w tej sprawie „

Pan Witold Namysłak Burmistrz Miasta Lęborka przedstawił projekt uchwały:

- **uchwała Nr XXXVII-644/2014** – w sprawie zmiany uchwały Nr XXI-310/2012 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 28 września 2012r. w sprawie podziału Gminy Miasto Lębork na stałe okręgi wyborcze, ustalenia ich granic, numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.

Burmistrz Miasta” Jest to związane z tym, że nadaliśmy nazwy nowym ulicom już tam osoby chcą zamieszkać , stałe adresy będą mieli i pewnie będą uczestniczyć w wyborach .W związku z tym chcielibyśmy uzupełnić o te nazwy ulic, które podjęliśmy w ostatnich miesiącach .Już niektórzy zamieszkują w tym obszarze. Na trzy miesiące przed wyborami należy taką uchwałę przyjąć, bo po tym terminie już ewentualnie zmiany nie wchodzi w grę .To, co dokonaliśmy to dzisiaj jest jakby ostatni termin uzupełnienia tych okręgów dlatego też dzisiejsze zwołanie sesji między innymi .Te uchwały były priorytetem , dziękuję bardzo „

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Dziękuję. Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące: Komisji Gospodarki Miejskiej, Komisji Strategii i Rozwoju, Komisji Budżetowej i Komisji Polityki Społecznej – opinia pozytywna. Otwieram dyskusję kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski , uwagi do projektu uchwały, Pan Radny Zbigniew Rudyk”

Radny Pan Zbigniew Rudyk „ Panie Burmistrzu ,Wysoka Rado. Pan Burmistrz przed sekundką powiedział, że trzy miesiące przed wyborami, czy trzy miesiące przed ukończeniem kadencji , czy przed wyborami, bo to jest różnica. To jest ważne bardzo nie chciałbym żebyśmy uchwalili znów jakiś bubel . Wybory są 16 listopada – prawda , a kadencja się kończy 21 listopada .Jak przed wyborami to jesteśmy już spóźnieni , a tutaj pytam się radców prawnych .Jeżeli to nie jest błąd to, dziękuję” .

Burmistrz Miasta „ Moja wypowiedź była tak trochę, no powiedziałem przed wyborami - chodzi o to, o co chodzi „

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Pań i Panów Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos . Nie widzę. Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały o liczbie porządkowej 644, proszę o podniesienie ręki”.

Wynik głosowania : 17 głosów za – uchwała została podjęta jednogłośnie.

Burmistrz Miasta „, Pozwolicie Państwo, że powrócimy do porządku obrad okazuje się, że jest wniosek Komisji Gospodarki Miejskiej o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały o roboczym numerze 6 .Jest to uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości od Powiatu Lęborskiego, położonych w obrębie 5 miasta Lęborka przy ul. Kolejarzy. W imieniu Komisji zgłaszam ten wniosek w sprawie zmiany porządku obrad.Komisja wnioskuje o wycofanie z porządku obrad

projektu uchwały . Komisja wnioskuje o przeanalizowanie i zreferowanie możliwości wykonania w tym rejonie dodatkowego wyjazdu w kierunku Słupska”.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za zmianą porządku obrad poprzez wycofanie tego projektu uchwały z obrad dzisiejszej sesji ,proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 7 głosów za, 6 głosów przeciw, 5 głosów wstrzymujących – 18 Radnych obecnych na Sali – wniosek nie został przegłosowany. Czyli w porządku obrad projekt uchwały pozostaje.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Przepraszam za niedopatrzenie z mojej strony tej kwestii porządkowej. Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały o roboczym numerze 2, liczba porządkowa 665, proszę o przedstawienie projektu uchwały”.

Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta Lęborka przedstawił projekt uchwały:

- **uchwała Nr XXXVII-665/2014** – w sprawie zmiany uchwały Nr XXII-333/2012 z dnia 23.11.2012r. w sprawie podziału Gminy Miasto Lębork na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych. Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Dziękuję. Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące : Komisji Gospodarki Miejskiej, Komisji Strategii i Rozwoju , Komisji Budżetowej oraz Komisji Polityki Społecznej – opinia pozytywna. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały. Nie widzę , zamykam dyskusję . Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 665, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 18 głosów za, uchwała została podjęta jednogłośnie, - 18 Radnych obecnych na Sali.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka” Numer roboczy 3 , liczba porządkowa 666”.

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekt uchwały:

- **uchwała Nr XXXVII-666/2014** – w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru zniżek oraz przyznawania zwolnień od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w jednostkach prowadzonych przez Gminę Miasto Lębork.

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta „ Już raz tę uchwałę Państwo podejmowaliście, prezentowaliśmy ją .Nadzór wojewody zwrócił się, aby ona obowiązywała dopiero po publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa”

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Dziękuję. Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące : Komisji Gospodarki Miejskiej, Komisji Strategii i Rozwoju , Komisji Budżetowej oraz Komisji Polityki Społecznej – opinia pozytywna.

Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały. Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 666, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 17 głosów za, uchwała została podjęta jednogłośnie, - 17 Radnych obecnych na Sali.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka” Numer roboczy 4 , liczba porządkowa 667”.

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekt uchwały:

- **uchwała Nr XXXVII-667/2014** – w sprawie zatwierdzenia przez Radę Miejską w Lęborku „ Strategii Rozwoju Miejskiej Biblioteki Publicznej w Lęborku na lata 2014-2020”.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące : Komisja Strategii i Rozwoju , Komisja Budżetowej oraz Komisji Polityki Społecznej – opinia pozytywna. Komisja Gospodarki Miejskiej przychylnie przyjmuje propozycję uchwalenia strategii i rozwoju .Jednak w odniesieniu do projektu uchwały proponuje dokonać pewnej zmiany w załączniku” w **pozycji 5.1 cel operacyjny określić jako : „ Podniesienie funkcjonalności siedziby Biblioteki”** zaś **przedsięwzięcia określić jako : „ Ewentualna przebudowa, rozbudowa lub zmiana siedziby w zależności od wniosków odrębnie sporządzonego opracowania specjalistycznego”**.

Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały. Nie widzę, zamykam dyskusję. Pozwolicie Państwo, że jeszcze raz przeczytam wniosek Komisji Gospodarki Miejskiej „ To jest na trzeciej stronie od końca cel strategiczny 5 – cel operacyjny 5.1 jest zapisane „ **Podniesienie funkcjonalności siedziby Biblioteki”** zaś **przedsięwzięcia określić jako : „ Ewentualna przebudowa, rozbudowa lub zmiana siedziby w zależności od wniosków odrębnie sporządzonego opracowania specjalistycznego”**.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego wniosku, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 5 głosów za, 9 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące – 17 Radnych obecnych na Sali - wniosek nie został przyjęty.

Zatem głosujemy projekt uchwały w wersji przedstawionej bez poprawki .Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 667, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 15 głosów za, 0 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące - uchwała została podjęta - 17 Radnych obecnych na Sali.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka” Numer roboczy 5 , liczba porządkowa 668”.

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekt uchwały:

- **uchwała nr XXXVII-668/2014** – w sprawie uchylenia uchwały Rady Miejskiej w Lęborku dotyczącej pokrycia kosztów utrzymania i funkcjonowania Placówki Straży Granicznej w Łebie.

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta „ Uchwała jest wprowadzona ze względu na rezygnację Komendanta Placówki Straży Granicznej w Łebie ze środków, które Rada przyznała.”

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące : Komisji Gospodarki Miejskiej, Komisji Strategii i Rozwoju , Komisji Budżetowej oraz Komisji Polityki Społecznej – opinia pozytywna. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały. Nie widzę , zamykam dyskusję . Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 668, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 17 głosów za, uchwała została podjęta jednogłośnie, - 17 Radnych obecnych na Sali.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka” Numer roboczy 6 , liczba porządkowa 669”.

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekt uchwały:

- **uchwała Nr XXXVII-669/2014** – w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości od Powiatu Lęborskiego, położonych w obrębie 5 miasta Lęborka przy ul. Kolejarzy.

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta „ Uchwała była omawiana na Komisjach .Celem jest nabycie przez gminę tej nieruchomości przez, co powiększy się zasób gruntów gminnych , ale spowoduje przede wszystkim - chodzi o ożywienie gospodarcze dotychczas niezagospodarowanego obszaru , poprzez utworzenie dróg o charakterze publicznym oraz stworzenie warunków do uzbrojenia tego terenu w infrastrukturę techniczną , co powinno umożliwić uruchomienie inwestycyjne całego terenu pod zabudowę mieszkaniową.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Dziękuję. Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące : Komisji Gospodarki Miejskiej wniosowała o wycofanie , Komisja Strategii i Rozwoju oraz Komisja Polityki Społecznej nie wydała opinii, Komisja Budżetowej wydała opinię pozytywną. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały - Pan Radny Włodzimierz Klata” .

Pan Radny Włodzimierz Klata „ Pani Burmistrz, Panie Przewodniczący. Nie chciałbym nikogo urazić , ale taką mam prośbę do Pana Przewodniczącego. Ponieważ w Statucie u nas jest zapisane, że głosujemy przez podniesienie ręki , a Pan Przewodniczący jest łaskaw ręki nie podnosić w czasie głosowania .A ja po prostu sobie notuję te rzeczy . Myślę, że dla formalności nie chciałbym pozostawać w domyśle jak Pan Przewodniczący głosuje . Powiem więcej uważam, że taki akt jest nieważny .W związku z tym ogłoszona liczba głosujących jest niezgodna ze stanem faktycznym . Jeżeli się mylę to proszę , aby radcowie mnie poprawili .Statut wyraźnie mówi jak głosujemy . W głosowaniu jawnym głosujemy przez podniesienie ręki. Ale nie chciałem nikogo urazić i ponieważ ten jeden głos Przewodniczącego w żadnym z tych głosowań nie był głosem ważącym więc myślę, że to jest jakby sprawa bardziej na przyszłość – i to jest pierwsza rzecz. Myślę, że to od wszystkich się wymaga żeby głosowali poprzez podniesienie ręki i to jest akt głosowania. Druga rzecz to, mam wniosek do projektu uchwały – nie przetoczyliśmy dyskusji , aczkolwiek zawsze zachęcają do tego, aby przy zgłaszaniu propozycji do porządku obrad także była możliwość zabrania głosu , a nie tylko ,że jest przytoczenie ,że jest propozycja zmiany porządku obrad i poddajemy ją pod głosowanie .Wówczas jeżeli nie wprowadzimy elementu możliwości uzasadnienia chociażby danie szansy przez zapytanie ,czy ktoś chciałby uzasadnić to robimy to bez dyskusji .Myślę, że dla wszystkich szczególnie dla Komisji Budżetowej jest jasne, że dotychczasowe nasze doświadczenie poza wyjątkami przy ul. Staromiejskiej ,czy być może Placu Pokoju w pozostałym zakresie dochody, które miasto otrzymuje poprzez to, że udostępnia do sprzedaży działki które zbroi są na poziomie wydatków, które musimy później ponieść na uzbrojenie tego terenu .Te analizy były wielokrotnie przeprowadzane. Co więcej dochody z podatków od nieruchomości przynajmniej jeżeli chodzi o nieruchomości na cele mieszkaniowe domków jednorodzinnych to, wielkość tego podatku i wpływ są takie, że praktycznie pokrywają koszty bieżącego utrzymania czyli: oświetlenia publicznych ulic, sprzątnięcia, odśnieżania ,naprawy, remontów. To tylko tytułem uzasadnienia .W związku z tym ,że jest sytuacja nietypowa , bo to - o to podział nastąpił na wskutek wniosku powiatu, wydzielono myślę, że tutaj ponad 20 działek tak optycznie tylko patrzę .W każdym razie dobrze ponad kilkanaście działek pod budownictwo jednorodzinne. Z pełną świadomością , że wydziela się drogi wewnętrzne ,czy powiat chciał te drogi w jakiś sposób utrzymywać ,czy chciał je sprzedać na współwłasność jak to robi wielu prywatnych , którzy sprzedają działki, a także i miasto miało takie przypadki ,że sprzedawało drogę na współwłasność , czy drogę wewnętrzną. Reasumując mamy sytuację, w której śmietankę z tej transakcji ma spijać powiat mieć dochód ze sprzedaży nieruchomości , a cały ciężar uzbrojenia, wykonania tych dróg przenieść na miasto .Wydaje mi się to po prostu nieuzasadnione – to po pierwsze. I dlatego składam wniosek o to, aby z tej uchwały wykreślić dwie działki, które są przeznaczone pod drogi wewnętrzne. Literki są tak małe więc liczę na to, że Pan Przewodniczący po prostu odczyta te numery działek. Ja w tych okularach ich nie widzę .Działki pod tzw. trafostację w zasadzie równie dobrze mogłyby sprzedać Powiat Energii , my nie musimy być pośrednikiem , nie musimy ponosić dodatkowych kosztów i wykonywania kolejnych czynności angażowania urzędników zawierania umów notarialnych. W związku z tym także te dwie działki pod trafostację jeżeli miałyby być sprzedawane mogłyby być wykreślone. Ale w związku z tym, że tutaj ewidentnie byłby jakiś chociaż minimalny dochód więc żeby nie komplikować myślę, że dochód z tych dwóch niewielkich działek pokryje nakłady pracy urzędniczej ,które tam trzeba wykonać. Chciałbym też jeżeli Państwo

pozwolicie powiedzieć to, co mogło być powiedziane na etapie ustalania porządku obrad - przypadkowego rozumiem zagubienia naszego wniosku o to, żeby z porządku obrad to wycofać . Komisja wielokrotnie sygnalizowała potrzebę dodatkowego wjazdu i wyjazdu do naszej miejscowości od strony Słupska w taki sposób, aby sznur pojazdów zainteresowanych nie musiał przejeżdżać przez centrum. Wiem, że nawet jakieś plany są takie teoretycznie przynajmniej rozważane potencjalnej powiedzmy w cudzysłowie obwodnicy, która ze Słupska mogłaby prowadzić te pojazdy jeżeli chodzi o Lębork także nawet na Nową Wieś i do Łeby . Chociaż w kontekście powstającej mam nadzieję niedługo drogi ekspresowej nr 6 i węzła, który tam będzie wybudowany być może zasadność samej obwodnicy jako takiej w tym wydaniu nie do końca broni się, ale nie chciałbym tutaj mówić . Myślę , że stosowne opracowanie koncepcji komunikacyjnej miasta Lęborka mogłoby na to odpowiedzieć i takie opracowania są. Komisja wskazuje, że te działki nie wiem, czy są to tereny leśne, czy zielone takie dwie duże działki , które dzisiaj nie są działkami przeznaczonymi pod zabudowę one, a być może jeszcze coś , na dzisiaj trudno powiedzieć , ale członkowie Komisji zgłaszali ten problem ,że niewykluczone, iż na potrzeby komunikacyjne ,gdybyśmy tam chcieli urządzać ten dojazd to być może jeszcze jakieś inne przyległe tereny byłby potrzebne .Ten problem uważam, że powinien być potraktowany wnikliwie i skoro już w tej chwili nie tylko są sygnały Komisji, one były przekazywane na ręce naczelnika Babula i naczelnika Juraka przy okazji mówienia o koncepcji rozwoju naszych dróg gminnych. W tej chwili był konkretny wniosek i chciałbym namawiać Państwa do tego, aby ten temat został wnikliwie przedyskutowany i przeanalizowany. Stało się jak się stało w związku z tym na tym etapie ponieważ jest to w porządku obrad wniosku o wykreślenie z przejęcia od powiatu tych dwóch działek ,które będą wyłącznie ciężarem i będą rodziły koszty po naszej stronie niezbędne do tego, aby wybudować, urządzić drogi, zrobić oświetlenie , a potem je utrzymywać, dziękuję bardzo”.

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Które działki mamy wykreślić .Ja też mam kłopot, ale 63/15 o pow.1526 i 63/31 o pow. 2644. I rozumiem wtedy konsekwentnie w uzasadnieniu żeby te numery działek też zostały wykreślone „

Radny Pan Krzysztof Siwka „, Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz , Szanowna Rado. Przyznam się szczerze, że na Komisji miałem też pewne zastrzeżenia z tym, że spróbowałem ten problem zgłębić .I tak jeszcze może odniosę się do tych dwóch działek 65 i bodajże 50 one są w planie bodajże zapisane jako teren zielony i też jakiś czas temu złożyłem jako radny wniosek do Pana Burmistrza , aby rozważyć możliwość wybudowania właśnie wiaduktu, który by łączył ulicę Kolejarzy z drogą krajową 6, bo jeżeli powstanie droga ekspresowa S-6 w tym momencie na tym odcinku ta droga będzie ślepa. Po prostu wcześniej S-6 będzie już wchodziła w teren leśny na węzeł Małoszyce i to jest idealne miejsce żebyśmy ten teren, który w tej chwili jeżeli przejmemy od powiatu żebyśmy po prostu go przeznaczyci na możliwość właśnie przerzucenia tego węzła przez tory kolejowe , co spowoduje, że cała zachodnia część Lęborka , a tam chyba mamy najwięcej samochodów tym bardziej, że ten teren jest rozwojowy kierowcy nie będą musieli przejeżdżać przez ulicę I Armii Wojska Polskiego , a jeszcze przedtem przez Okrzei przez Mireckiego tylko będą mogli się przemieścić wcześniej przez właśnie ten wiadukt i połączyć się z węzłem Małoszyce. Natomiast, co do tych dróg wewnętrznych też rozmawiałem z mieszkańcami akurat tego rejonu też się dowiedziałem, że bardzo szybko działki na osiedlu Wschód zostały sprzedane. Czyli też taki wniosek, że jest głód ,że jest

potrzeba , mieszkańcy chcieliby nabywać działki w mieście Lęborku , padały różne uwagi, że miasto się wyludnia , bo mieszkańcy się wyprowadzają . Kupujemy działki w sąsiednich gminach myślę, że nam chyba powinno zależeć żeby miasto się rozwijało ,żeby umożliwić, pomóc powiatowi żeby nawet jeżeli powiat te działki sprzeda, a tak naprawdę to jest nasze miasto i chodziło chyba nam wszystkim żeby miasto się rozwijało . Żeby tam powstawały domy jednorodzinne żeby mieszkańcy mogli po prostu te działki nabyć, dziękuję bardzo ”.

Pan Radny Włodzimierz Kłata „ Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz. Ja chciałem tylko przypomnieć , że poprosiłem o opinię radców prawnych , co do tej metody głosowania , bo nie chciałem też być posądzony o jakąś niestosowną uwagę. I na gruncie tego o czym mówił Pan Radny Siwka chciałem , aby mieliśmy pełną świadomość ,że grunty do zainwestowania pozostają także w rękach osób prywatnych. Pytanie, czy nie otwieramy drogi, bo jak to inaczej uzasadnić ,gdy będą zgłaszać się prywatni właściciele nieruchomości, którzy uprzedzą, czy będą chcieli sprzedać działki ,a drogę z przyjemnością do wybudowania oddadzą miastu. A,co powiedzą ci prywatni jak to nazwać nie deweloperzy , ale wcześniej sprzedający takie przykłady w okolicach chociażby ulicy Harcerzy ,Śląskiej, Artylerzystów .Sam znam,gdzie sprzedawano na współwłasność może się mylę, ale niech sprostuje mnie naczelnik Skarbek .Sami nawet sprzedaliśmy garaże ze współwłasnością drogi dojazdowej i to kilkadziesiąt takich przypadków .Więc to nie jest żaden ewenement, że w ten sposób to się robi , co więcej przychody pokazują ,że to nie jest też hamulec w inwestowaniu, bo skoro te wszystkie nieruchomości zostały zagospodarowane pomimo tego, że ciężar urządzenia drogi spoczywał bądź na osobie sprzedającej bądź na przyszłych współwłaścicielach to , to zaistniało także i te rejony się rozbudowują. Chodzi o to żeby nie przenosić nieuzasadnionego ciężaru na lęborczan, bo ciężar wybudowania tych dróg poniosą lęborzanie z naszych podatków. Wybudowanie takiej drogi jeżeli te dwa odcinki jeżeli zmieścimy powiedzmy w milionie złotych to już jesteście Państwo w stanie policzyć ,że to wychodzi po 100 zł na mieszkańca pracującego w Lęborku, dziękuję bardzo”

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Czy ktoś jeszcze z Pań i Panów Radnych , nie widzę, czy radcy prawni mają wydać opinię jak powinno się odbywać głosowanie . Teraz mają zabrać głos w tej sprawie .Jeżeli nie usłyszę głosu sprzeciwu, ogłaszam 5 minut przerwy”

Po przerwie obrady XXXVII Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 20.08.2014 roku, wznowił Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka .Odnosnie zapytania Radnego Pana Włodzimierza Kłaty istotnie jest tak jak Pan mówił Statut stanowi, że Radny głosuje poprzez podniesienie ręki. Jeżeli jej nie podnosiłem to przepraszam , a jeżeli nie podnosiłem w sposób nie wystarczający to będę ją podnosił tak żeby Pan mógł to zauważyć. Przechodzimy do procedowania nad porządkiem roboczym – tak „

Pan Radny Maciej Szreder „ Panie Przewodniczący to nie jest załatwienie sprawy, że Pan przeprasza .Pan złożył fałszywe oświadczenie to wcale nie jest taka bagatelna sprawa, że to nic – ja rozumiem ,że Pan przeprasza, że Pan się poprawi – tak, ale Pan nie podnosił ręki , a oświadczył Pan, że było tyle głosujących, a Pan nie głosował. I tak naprawdę jest problem Pani Mecenas”

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka” Ale Statut nie stanowi jak wysoko podnieść rękę, czy tak podniesiona ręka „

Pan Radny Maciej Szreder c.d wypowiedzi” Ale Pan w ogóle nie podnosił ręki i to jest ten problem .I dlatego Panie Przewodniczący ja nie mam zamiaru składać wniosku , czy zgłosić do Prokuratury tylko mówię ,że to jest poważna sprawa. To nie lekceważenie takie sobie – to jest przestępstwo w tej chwili. Pan złożył fałszywe oświadczenie to jest nagrane tu tyle było głosów i drugie nagranie jest filmowe, że Pan ręki nie podniósł . I tu jest problem moim zdaniem dla jasności sprawy może trzeba będzie siedzieć do 22.00 , powinniśmy przegłosować uchwały jeszcze raz z podniesionymi rękoma i podliczeniem tylu głosów ile było za każdym wnioskiem. Tak to wygląda .”

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka” Statut nie stanowi jak wysoko należy podnieść rękę. W moim mniemaniu mogę uznać, że podniosłem rękę w sposób wystarczający jest podniesienie ręki. Prosiłbym , czy głosowania, które do tej pory się odbyły są ważne. Czy Państwo są w stanie na to odpowiedzieć jak wysoko należy podnieść rękę, aby stwierdzić, że głosowanie się odbyło. Czy ręka podniesiona do wysokości łokcia jest wystarczająco w górze ,czy ma być pół metra nad głową ,czy 20 cm nad głową . Bo dochodzimy do takiego absurdu . W takim razie mogę złożyć oświadczenie : że moja ręka podniesiona do wysokości łokcia jest głosem za. Jeżeli Państwo uważacie, że jest inaczej , to proszę złożyć wniosek o powtórzenie wszystkich głosowań. Przechodzimy do punktu 6 ,czyli uznaję, że w każdym momencie głosowania miałem podniesioną rękę do wysokości łokcia. „

Pan Radny Włodzimierz Klata „ Ja się odniosę tylko do tego , o czym ja mówiłem –tak. I to ,że czasami Pan podnosił rękę do liczenia to tak samo Pan ją podnosił ,gdy Pan liczył głosy za ,przeciw, wstrzymujące .Więc pytanie, czy na podstawie chciałby nagrania będzie można ustalić jak Pan głosował , nie chciałem tej dyskusji , ja prosiłem o przyszłość przecież taki był mój wniosek ,że proszę, aby na przyszłość głosować w sposób nie budzący wątpliwości , ale też chciałem znać opinię prawną. Bo jeżeli mój wniosek byłby niestosowny to chciałem po prostu Pana Przewodniczącego przeprosić i przyznać mu prawo, że może tak podnosić, czy nie rękę .Nie chciałby, abyśmy doszli do jakiejś kpiny z instytucji głoszenia i Pan Przewodniczący przez swoje deklaracje będzie imputował nam ,że jak nie usłyszy głosu sprzeciwu to o ile podniósł rękę do wysokości łokcia to znaczy, że głosował. Co to w ogóle jest za wniosek .Myślę, że niech Pan Przewodniczący składa deklarację we własnej sprawie .Moja prośba dotyczyła przyszłości , co więcej to, co się wydarzyło na dzisiejszej sesji szybko podsumowałem i wydaje mi się, że nie było żadnego z głosowania , w którym jeden głos byłby głosem warzącym . W związku z tym uznałem, że ze względu na nie rozstrzygające w sensie ustalenia woli Rady tzn. ten incydent był w tym sensie nieistotny jeżeli chodzi o ustalenie woli Rady . Natomiast informacja dla mnie jako mieszkańca jako wyborcy oraz także dla moich wyborców jak to głosował jest istotne i ja mam prawo do takiej informacji i tą informację czerpię patrząc jak kto głosuje, dziękuję bardzo”

Pan Radny Maciej Szreder „ Chciałem tylko powiedzieć ,że to nie ma znaczenia Panie Włodzimierzu ,czy Pan Przewodniczący uzna tak - czy nie ,bo jeżeli ktoś na czerwonym świetle przechodzi ewidentnie popełnił przekroczenie mimo, że się nic nie stało. Dlatego nie możemy przyjąć jak Pan Przewodniczący uzna . Natomiast

jeżeli Pan Przewodniczący twierdzi, że głosował – tak i mówi stanowczo do protokołu jest to nagrane – no to przyjmujemy, że głosował – tak. Jeżeli taśma jest inna i tam nie ma tego głosowania – to mamy pewien problem. I pytanie bo to nie wyniku głosowania, ale mamy problem prawny. I to jest poważne, bo to jest złożenie oświadczenia, dziękuję bardzo”

Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka „ Dziękuję. Przechodzimy do procedowania nad uchwałą o roboczym numerze 6. Pan Radny Włodzimierz Klata złożył wniosek o wykreślenie w załączniku nr 1, poproszę „

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta „ Proszę Państwa. Idea wniesienia tej uchwały nie jest to żeby wyręczyć powiat w czymkolwiek, bo nie o to nam chodzi. Natomiast obserwujemy takie zjawisko jak sprzedaż jednej dużej nieruchomości, która kupiła osoba prywatna i tam się nic nie dzieje. Ludzie muszą kupować działki w Nowej Wsi, na naszym osiedlu Wschód kupili, bo w Lęborku tych działek jest mało. Pozostał teren ten, o którym tutaj mówimy przy ul. Kolejarzy on jest istotny ponieważ tam mogłoby powstać sporo domów. Oczywiście Pan Radny Klata mówił o tym, że tam 100 zł dołożymy do tego. Ja na przykład bym się do tego dołożyła dlatego, że chciałbym, aby tam zamieszkali, żeby tam urodziły się dzieci, żeby te dzieci poszły do naszych szkół, żebyśmy dostali większą subwencję. Chciałabym żeby wszyscy przedsiębiorcy i firmy, które pracują związane z budownictwem zarobiły na materiałach budowlanych, żeby po prostu był tam jakiś postęp. I to, że nie podejmiemy tej uchwały tzn. że pozostawiamy ten teren w dalszym ciągu bez niczego, bez zagospodarowania. Nawet tych rozwiązań komunikacyjnych, o których mówimy też nie będziemy mogli zrobić, bo będzie to w dyspozycji powiatu, a powiat nie robi tam nic ponieważ, by musiał mieć środki. I w związku z tym ponieważ jesteśmy gospodarzami wszystkiego w tym mieście i przetacza się duża dyskusja i jest wniosek ustawodawczy w sprawie przejęcia wszystkich dróg, które są na terenie miast, oczywiście przy wsparciu Rad i woli Burmistrzów na działki i ulice i drogi, którymi zajmuje się Burmistrz. Nie ma czytelności, ludzie nie wiedzą, które są działki, które są drogi powiatowe, które są drogi gminne, które są wojewódzkie i nie muszą tego wiedzieć. Chcą żeby one były utrzymane, żeby były zrobione chodniki, ścieżki rowerowe i za wszystko odpowiada Burmistrz i odpowiadacie Państwo jako Rada. I to tylko porządkuje pewne rzeczy i zgadza się, że wydamy jakieś pieniądze na to żeby te drogi zrobić, ale też spowodujemy, że ludzie po prostu będą mogli zamieszkać w Lęborku w całkiem ciekawej lokalizacji więc spójrzmy na to tak zwyczajnie z punktu widzenia mieszkańców. Miasto wydaje szereg, dużo pieniędzy na różne rzeczy, które się wprost może miastu jako takiemu nie opłacają, ale dają przychód ludziom. Jeżeli wydaliśmy pieniądze na Zjazd Kaszubów w Lęborku to my wydaliśmy pieniądze miejskie wszystkich ludzi – tak, ale część tych naszych mieszkańców, którzy prowadzą firmy, którzy sprzedali jedzenie, którzy tych ludzi przyjęli tutaj no też jakieś pieniądze zarobili. Więc patrzmy na to tak po gospodarsku – tak. „

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos w tej dyskusji. Nie widzę, zatem przechodzimy do głosowania wniosku, następnie projektu uchwały. Pan Radny Włodzimierz Klata złożył wniosek, aby z projektu uchwały wykreślić numery działek 63/15 i 63/31 w załączniku do projektu uchwały oraz w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym wnioskiem ,proszę o podniesienie ręki .

Wynik głosowania : 6 głosów za, 9 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący – 16 Radnych obecnych na Sali , 18 przepraszam musimy powtórzyć głosowanie jest 18 Radnych.

Kto jest za wnioskiem : 6 głosów za, 11 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący – 18 Radnych obecnych na Sali – wniosek został nieprzyjęty.

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 669, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 12 głosów za, 6 głosów przeciw – 18 Radnych obecnych na Sali-uchwała została podjęta .

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Numer roboczy 7, liczba porządkowa 670”

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekt uchwały:

- **uchwała Nr XXXVII-670/2014** – w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem przy ul. Orlińskiego , wybudowanym na podstawie pozwolenia na budowę na okres dłuższy niż trzy lata .

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta „ Uchwałę przygotowaliśmy na wniosek użytkownika gruntu będącego właścicielem obiektu”

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące : Komisji Gospodarki Miejskiej, Komisji Strategii i Rozwoju , Komisji Budżetowej oraz Komisji Polityki Społecznej – opinia pozytywna.

Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski uwagi do projektu uchwały . Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 670 , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 16 głosów za, 0 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące – 18 Radnych obecnych na Sali – uchwała została podjęta.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady” Przepraszam, musimy - jeden Radny wyszedł trzeba jeszcze raz .Proszę Państwa o przegłosowanie uchwały o liczbie porządkowej 670.Kto jest za przyjęciem uchwały :

Wynik głosowania : 17 głosów za – jednogłośnie .

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Numer roboczy 8, liczba porządkowa 671”

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekt uchwały:

- **uchwała Nr XXXVII-671/2014** – w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem przy ul. Mostnika, wybudowanym na podstawie pozwolenia na budowę na okres dłuższy niż trzy lata.

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta „Wniosek złożył użytkownik gruntu, właściciel nakładów ,przepraszam”.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Do projektu uchwały Komisje wypracowały następujące stanowiska : Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Strategii i Rozwoju , Komisja Budżetowa oraz Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna.

Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski uwagi do projektu uchwały . Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 671 , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 17 głosów za, – 17 Radnych obecnych na Sali – uchwała została podjęta jednogłośnie.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Numer roboczy 9, liczba porządkowa 672”

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekt uchwały:

- **uchwała Nr XXXVII-672/2014** w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości zabudowanej garażem przy ulicy Stryjewskiego, wybudowanym na podstawie pozwolenia na budowę na okres dłuższy niż trzy lata.

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta „ Uchwała została przygotowana na wniosek użytkownika gruntu będącego właścicielem nakładów „.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące : Komisji Gospodarki Miejskiej, Komisji Strategii i Rozwoju , Komisji Budżetowej oraz Komisji Polityki Społecznej – opinia pozytywna.

Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski uwagi do projektu uchwały . Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 672 , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 17 głosów za, – 17 Radnych obecnych na Sali – uchwała została podjęta jednogłośnie.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Numer roboczy 10, liczba porządkowa 673”

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekt uchwały:

- **uchwała Nr XXXVII-673/2014** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych przy ulicy Stryjewskiego 3/5, Stryjewskiego 8/8, Stryjewskiego 9/13, Stryjewskiego 10/3.

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta” Uzasadnienie było omawiane ”

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Do projektu uchwały Komisje wypracowały następujące stanowiska : Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Strategii i Rozwoju , Komisja Budżetowa oraz Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna.

Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski uwagi do projektu uchwały , Pan Radny Maciej Szreder.

Pan Radny Maciej Szreder „ Tylko krótko Panie Przewodniczący .Mamy kolejne uchwały o sprzedaży lokali mieszkalnych i to niestety jak sprawdziłem kupują ludzie na handel nie tak jak mówił Pan Burmistrz , na któreś sesji ,że to kupują sobie biedni ludzie remontują i sobie tam mieszkają to są wypadki bardzo nieliczne .Mieszkania są sprzedawane po dość niskiej cenie , średnia cena wyszła 1000 zł za m2. Jednocześnie budujemy mieszkania, to znaczy Pan Burmistrz Namysłak buduje za 2,500 za m2 ponad 40 metrowe mieszkania 46, 49 metrowe mieszkania, a przydziały tych mieszkań też są według widzi mi się Pana Burmistrza nie według listy i według kolejności .Nie przegłosuje oczywiście Państwa chce tylko zwrócić uwagę, że szkoda, że Państwo nie zajęliście się mieszkaniami jako Radni i problemu tego nie widzicie ,że zamiast problem rozwiązywać Burmistrz pogłębił problem. Jest cała masa eksmisji , które w tej chwili są na bieżąco realizowane one są tak miękko realizowane , bo to są takie pisma proszące tych ludzi, którzy już muszą opuścić mieszkanie żeby sami najlepiej się zapakowali i wynieśli . I ci ludzie przychodzą po różną pomoc itd., właściwie niewiele można zrobić , ale zamiast oddłużyć ludzi i ewentualnie dać im te mieszkania , dać im szansę żeby mogli ewentualnie tutaj mieszkać i rozwijać się .Jakoś to niestety mamy problem pogłębiony , problem braku mieszkań , albo problem jak mówią ludzie ,że z jednego mieszkania robi się dwa po to żeby tam wsadzić na siłę ludzi, którzy oczywiście nie płacili z jakiegoś powodu. Natomiast nikt nie bada w mieście , nikt nie bada problemu dlaczego ci ludzie nie płacą , czy nie płacili tylko jest maszynowo do Sądu eksmisja i problem jest nierozwiązany .Następna kadencja czeka nas bardzo poważne zadanie, czeka Radnych bardzo poważne zadanie, żeby nad tym tematem się pochylić .Żałuję tylko, że Państwo nad tym się nie pochyliliście . A temat jest naprawdę taki ,że tży się cisną na oczy jak się zobaczy jak ludzie ci w tej chwili mieszkają w jakich warunkach. I najgorsze jest to ,że idzie to na przetarg i kupują to ludzie, co nie potrzebują mieszkania tylko na handel. I taką mamy teraz prywatyzację tak jak tam jest

napisane w punkcie w uzasadnieniu to jest faktyczna prywatyzacja za psie pieniądze można kupić całkiem niezłe lokale mieszkalne i to się dzieje. Niestety za naszym przyzwoleniem. „

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta” Widzę, że Pan Przewodniczący z niechęcią udzielał mi tego głosu , ale myślę, że warto parę słów powiedzieć. Sytuacja mieszkańców Lęborka i osób oczekujących na mieszkania na wszystkich listach jest bardzo szczegółowo analizowana , omawiana. Jeśli Pan mówi ,że Burmistrz Namyślak nie zna sytuacji mieszkańców miasta tych, którzy tu przychodzą to jest Pan w bardzo poważnym błędzie i Pan się temu nie przyjrzał .Bo ja, co drugi tydzień przyjmuję mieszkańców, rozmawiam z nimi tak samo jak Burmistrz i oni doskonale wiedzą i ja wiem i wie to Burmistrz, że często są to ludzie, którym dawał pierwsze mieszkanie , którzy mają kłopoty i którym próbuje pomóc. Mówienie o tym, że Burmistrz dzieli mieszkania na mniejsze to wynika tylko z tego, że nie przyjrzał się Pan strukturze kolejki mieszkaniowej. Powiedział Pan, że około 100 , czy trochę ponad 100 rodzin czekających to są rodziny jedno, dwuosobowe. I mieszkań socjalnych takich nie ma , które byłyby zgodne z ustawą . W związku z tym , niektórym z tych ludzi trzeba im podać rękę żeby mieli mniejsze koszty, mniejsze zadłużenie , bo Pan doskonale wie ,że w przyrodzie nic nie ginie i długi też nie giną. I jeżeli ktoś nie płaci , a są sytuacje różne są osoby, które nie płacą dlatego, że nie mogą i te mają różne udogodnienia , które MZGK proponuje . Ludzie mogą odrabiać czynsz, ludzie mogą spłacać na raty więc nie ma tak, że idzie jakaś liniowa bezczelna egzekucja – nieprawda i muszę Panu powiedzieć ,że przekona Pan się na koniec kadencji ,że problemy w większości mieszkańców Lęborka zostaną rozwiązane mimo sprzedaży tych mieszkań mimo tego, co Pan mówi. Także myślę, że większość Radnych ci, co chcą, którzy przychodzą pytają Burmistrza to doskonale wiedzą jak wygląda cała gospodarka mieszkaniowa dlaczego takie ilości mieszkań budujemy, a nie inne .Jeśli Pan chce powiedzieć , że nie trzeba zmieniać struktury mieszkań nie trzeba zmieniać stanu technicznego mieszkań i docelowo nie zlikwidować takich mieszkań , które po prostu w XXI wieku nie powinny być , no to innej drogi nie ma niż taka polityka mieszkaniowa , która doprowadzi do tego , bo już w tej chwili wiele pomieszczeń tymczasowych takich, w których ludzie nie powinni mieszkać jest rozbieranych ludzie są przenoszeni. Niech Pan zobaczy, co się dzieje z osobami, które mają dzieci są jakby rozpatrywane też te warunki komu te mieszkanie dawane. No już w ogóle mówienie o tym , że jest jakaś , że Burmistrz przyznaje według swojego „ widzi mi się” naprawdę Panie Maćku bardzo proszę niech Pan przyjdzie sprawdzi każdą jedną osobę i będzie Pan wiedział, że nikt nie dostał spoza kolejki nikt nie dostał z jakichś tam przywilejów .Zasady są czytelne zgodne z tym, co mówi Rada .Nie dostaje nikt mieszkań kto nie jest w kolejce kiedy nie przychodzi na niego kolej. I oddzielnym tematem , o którym Pan doskonale wie jest przydział mieszkań dotyczący wynikający z eksmisji z wyroków Sądu . I Pan doskonale wie ,że to jest inny temat ,który przez jakiś czas nie był załatwiany , który musi regulowany na bieżąco ponieważ będziemy ponosili dodatkowe koszty .Myślę,

że gospodarka mieszkaniowa jest przemyślana, jeśli ktoś ma wątpliwości zapraszam na spotkanie do mnie, albo do Burmistrza „

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Czy jeszcze ktoś z Pań i Panów Radnych w tym temacie chciałby zabrać głos , nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 673 , proszę o podniesienie ręki.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady Wynik głosowania : 13 głosów za, 3 głosy przeciw, 2 głosy wstrzymujące – 16 Radnych głosowało, a obecnych jest , kto się wstrzymał 2 głosy wstrzymujące w momencie głosowania było 17 Radnych obecnych na Sali – uchwała została podjęta .Było 17 , powtórzmy głosowanie kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 673 , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 13 głosów za, 3 głosy przeciw, 2 głosy wstrzymujące – 18 , ale w monecie głosowania było 17, bo Jarek przyszedł po głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Numer roboczy 11 liczba porządkowa 674”

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekt uchwały:

- **uchwała Nr XXXVII-674/2014** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych przy ulicy E. Plater 1/1, E. Plater 3/7, Jedności Robotniczej 9/3, Jedności Robotniczej 11/4.

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta „ W uzasadnieniu napisaliśmy o ilości mieszkań, które są komunalne , zaczął się proces prywatyzacji ,mieszkania będą w trybie przetargowym .Do wystąpienia poprzedniego chciałam tylko dołożyć jedną uwagę .Jakiś rok temu nie więcej toczyła się na łamach lokalnej prasy dyskusja na temat tego jak Burmistrz nie ściąga z ludzi opłat za mieszkanie .Państwo i my wyliczaliśmy ,że jest na 5 mln zadłużenie mieszkańców Lęborka. Więc temat był wywołany przez Radnych, analizowany przez Radnych, a w związku z tym nie można dziś mówić ,że Burmistrz robi eksmisje ,albo próbuje wyegzekwować od mieszkańców pieniądze skoro wcześniej mówiło się o tym, że pozwala na to żeby takie zadłużenie było. „

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Do projektu uchwały Komisji wypracowały następujące stanowiska : Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Strategii i Rozwoju , Komisja Budżetowa oraz Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski uwagi do projektu uchwały . Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 674 , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 12 głosów za, 3 głosy przeciw, 3 głosy wstrzymujące – 18 Radnych biorących udział w głosowaniu – uchwała została podjęta .

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Numer roboczy 12, liczba porządkowa 675”

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekt uchwały:

- **uchwała Nr XXXVII-675/2014** - w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Kossaka 87/1.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Do projektu uchwały Komisji wypracowały następujące stanowiska : Komisja Gospodarki Miejskiej- nie udało się wypracować wspólnej opinii , Komisja Strategii i Rozwoju , Komisja Budżetowa oraz Komisja Polityki Społecznej – wydała opinię pozytywną. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski uwagi do projektu uchwały, Pan Radny Włodzimierz Klata.”

Pan Radny Włodzimierz Klata „ Wysoka Rado. Jest to przykład nieruchomości może nie najczęściej się pojawiający, czy taki, w którym nie występuje jeszcze własność prywatna .Chciałbym na wstępie dwie refleksje podać: po pierwsze fakt, że sprzedajemy dla najemców zasoby komunalne bezpośrednio najemcom, czyli w trybie bezprzetargowym wydaje się jakby jakąś sprawiedliwością dziejową to jest więc proces realizowany w stosunku do systemu własności jeszcze z poprzedniej epoki jakby naprawczy. To się sukcesywnie od 25 lat dzieje odkąd powstał samorząd i to trudno zanegować jeżeli chcemy sprzedawać najemcom, którzy w sposób długotrwały te mieszkania posiadali i dbają o nie itd. Co innego jak chcemy sprzedać na wolnym rynku. Otóż sprzedaż pierwszego mieszkania w danej nieruchomości powoduje, że powstaje wspólnota mieszkaniowa .I tak naprawdę oznacza to, że sprzedaż tego pierwszego mieszkania wymusza na gminie wpłatę na fundusz remontowy licząc średnio, gdyby to było 60 metrowe mieszkanie , a wpłata nie była jakaś niebotyczna , czyli powiedzmy 3, czy 4 zł , ale większość wspólnot w granicach 1,50 odpisuje to za jedno takie mieszkanie 60 metrowe rocznie musielibyśmy około 800 zł odprowadzać pieniędzy, które leżą sobie na koncie w jakimś sensie koncie wspólnoty. Jeżeli takich mieszkań jest dziesięć , a sprzedamy tylko jedno to za te pozostałe dziewięć od razu musimy wpłacać na fundusz mieszkaniowy. W związku z tym podjęcie takiej decyzji, gdzie następuje ten początek prywatyzacji. Jeżeli nie ma usprawiedliwienia społecznego ,że po prostu robimy zadość tym czasom, tym krzywdom za czasy komunistyczne powoduje, że musimy być przygotowani na tego typu wydatek, a to oznacza ,że przy niewielkiej kamienicy powiedzmy dwupiętrowej, gdzie jest po trzy, cztery mieszkania na kondygnacji to jest w granicach dziesięciu może 20 tysięcy rocznie pieniędzy , które musimy tam wpłacać na fundusz mieszkaniowy i zamrażamy tę gotówkę .Drugi aspekt tego zamrożenia jest też wysoce niekorzystny otóż przy wycenie sprzedaży kolejnych mieszkań , do których przypisany jest już zgromadzony kapitał na funduszu remontowym czasami ten kapitał powiedzmy przez lat pięć może wynosić około pięciu, sześciu tysięcy na jednym lokalu. Gdy sprzedajemy ten lokal to biegły w wycenie nie bierze pod uwagę tego ,czy na tym lokalu dopisana jest na jego subkoncie remontowym ta kwota

ośmiu, dziesięciu tysięcy . I sprzedajemy tak jakby tej kwoty nie było, robimy prezent. Dlatego ja nie mówię, że to jest niezgodne z prawem ja tylko mówię, że to jest wysoce niekorzystne . I w związku z tym samo rozpoczęcie prywatyzacji musi być bardzo uważne i rozpoczynanie jej w kilkudziesięciu miejscach jednocześnie i nie intensyfikowanie ,dopuszczanie do tego ,że mamy wspólnoty , w których jest jeden, bądź dwa lokale sprzedane , a reszta są komunalne bardzo mocno obciąża nas. Z tego, co pamiętam kwota roczna wpłat na fundusz remontowy, który my wpłacamy we wspólnotach mieszkaniowych tj. w granicach miliona złotych .A teraz moi Państwo tworząc wspólnotę mieszkaniową takim budynkiem nie może zarządzać MZGK. A w związku z tym uiszczamy kolejne 60 groszy, czy 40 groszy w zależności od tego ile sobie firma życzy od m2 miesięcznie za zarząd tą nieruchomością. A to dochodzi kolejne kilka myślę – 6, 7 tysięcy złotych rocznie opłat od takiej niewielkiej nieruchomości. Nie wiem, czy wszyscy mamy tą świadomość , a mówię to dlatego, że społecznie uzasadniona prywatyzacja w sensie przyznawania mieszkańcom, którzy wieloletnio tam zamieszkiwali to - to jest spadek komunizmu i to musimy dźwigać. Ale jeżeli nic nas nie przymusza to rozpoczynanie prywatyzacji właśnie w ten sposób , czyli sprzedawanie na wolnym rynku rodzi tak duże skutki i ciężary ,że do tego bym po prostu nie zachęcał .Wydaje mi się, że jeżeli ta kolejka osób oczekujących na mieszkania jest tak długa to takie mieszkanie można też w ten sposób zagospodarować . Reasumując ja będę głosował przeciw dlatego, że uważam, iż nie można w sposób rozproszony prowadzić prywatyzacji zaczynając jak, gdyby takie zarzewie robiąc w kilkudziesięciu miejscach równocześnie , bo jeżeli takich budynków, o których mówimy mamy 40 no to sumy, o których powiedziałem trzeba byłoby pomnożyć przez 40 i doprowadzimy do sum rzędu pół miliona złotych. Pół miliona złotych rocznie pieniędzy, których nie musielibyśmy wydawać , gdyby tej prywatyzacji w taki sposób nie realizować . Inna sprawa jak się już prywatyzację rozpocznie to logika nakazuje żeby wtedy zidentyfikować jak najszybciej z tej nieruchomości wyjść. Czyli wypłatać się z tego mechanizmu , ale to jest całkiem inna sprawa i tam, gdzie jest sprzedane jakieś jedno mieszkanie , czy dwa tam zawsze staram się tę kwestię popierać. Tu przypadek jest inny i na to zwracam uwagę , dziękuję bardzo”.

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta „ Jest jeszcze jeden aspekt tej sprawy – to współwłasność ludzi .To nie jest tak, że pieniądze, które my dajemy na fundusz remontowy, który wpłacamy na fundusz remontowy za mieszkania komunalne jest zmarnowany gdzieś , bo to są pieniądze, które wydatkuje się remonty tych mieszkań .Doświadczenia, które są ze wspólnotami mieszkaniowymi pokazują, że ludzie dbają o to , dbają o swoje, dbają o to , co dzieje się w tych domach, dokładają swoje pieniądze więc jest to efekt pozytywny .Natomiast jeżeli te budynki pozostają komunalne to, czy nie trzeba malować klatek schodowych ,czy nie trzeba robić remontów –trzeba i tam też idą pieniądze. W tym przypadku mamy do czynienia z budynkiem, gdzie jest pięć lokali komunalnych , pięć mieszkań ,czyli jedną rozpoczynamy tą prywatyzację następnych pozostaje cztery .To nie jest wielki blok ,gdzie te pieniądze się zwielokrotnią , to jest mały obiekt .Mówiliśmy niedawno,

że nakłady trzeba robić różnymi sposobami, Pan Radny Walaszkowski słusznie zwracał uwagę na paskudne klatki schodowe, w niektórych obiektach. Więc dajmy tym ludziom trochę własności i pozwólmy żeby oni zadbali o tą wspólną własność, żeby ktoś nimi pokierował i żeby tak wyglądały wszystkie bloki komunalne, czy wspólnoty, które są w tej chwili w Lęborku remontowane, odnawiane w zupełnie innym stanie technicznym. Pieniądzy nie marnujemy tylko wydajemy je razem z mieszkańcami na remonty. „

Pan Radny Maciej Szreder „Gdyby te pieniądze Pani Burmistrz były rzeczywiście dla mieszkańców tak jak Pani mówi to, nie byłoby problemu, ale Pani nie zrozumiała, o co chodzi Panu Radnemu. Chodzi o to, że no to, w takim razie. Jeżeli Pani zrozumiała no to dalej Pani nie rozumie, bo ja chcę powiedzieć – no właśnie. Problem polega na tym, że Pan Radny Kłata mówi np. dlaczego miasto nie zrobiło spotkania z pięcioma najemcami tego budynku i nie porozmawiało żeby chociaż trzech z nich kupiło lokal mieszkalny – jaki to jest problem? I wówczas ewidentnie nie będzie przekazywania pieniędzy tak sobie tylko ci mieszkańcy będą się sami utrzymywali. Trzech będzie utrzymywało części wspólne, będzie płaciło na zarząd i na fundusz remontowy, my już tylko za dwa. Dlaczego takiej akcji nie podejmiecie to tylko o to chodzi. Bo teraz kupi sobie jeden mieszkaniec lokal, a następnie tych czterech nie kupi przez najbliższe 10 lat i przez najbliższe 10 lat nie ma gwarancji, że będzie malowana klatka schodowa, a pieniądze na koncie będą i my musimy je zapłacić. No tak – właśnie tak na tym to polega, no widzi Pani nawet nie zna jak to chodzi Pani Burmistrz i dlatego Pani niepotrzebnie się upiera, a warto, by było trochę pracy nadłożyć mam. Pani ma duży Wydział, Pan Skarbek świetnie sobie z tym poradził, a może jest tam Pan Bronk, który jest od nieruchomości mógłby to zrobić. Zaprosić mieszkańców powiedzieć, że jest taka okazja mogą kupić mieszkania i mogą wtedy sobie gospodarzyć. Miasto nie dokłada do interesu, sprzedaje, oni się prywatyzują i my jakby nie ponosimy pełnych kosztów. Dlaczego Pani - ja to zauważyłem, że Pani mówi, że miasto tam, gdzieś dopłaca. Pani ciągle naszymi pieniędzy tak łatwo szafuje dla Pani nie ma żadnego problemu, a tu zapłacimy 10 milionów, a tam 2 tysiące. No Pani Burmistrz tak z wypowiedzi Pani dokładnie to wynika – tak. Pani w ogóle nie szanuje naszych pieniędzy, a to był głos, żeby poszanować nasze pieniądze – tak. Nikt nie odmawia tego żeby ludzie nie malowali klatek, czy czegokolwiek - na mieszkania to nie idzie Pani Burmistrz to idzie tylko na części wspólne ten fundusz remontowy. No właśnie - więc dlatego warto, by było się nad tym zastanowić. Można zrobić akcję w mieście taką, że zapraszacie tych właścicieli, przepraszam tych najemców, którzy są wymienieni w uchwale o możliwość wykupu mieszkania na taką akcję zbiorczą. Myśmy to robili Pani Burmistrz może warto do tego wrócić i nie byłoby problemu. Pani zaraz się obraża, jak Pani wytykam błędy to Pani zaraz się obraża „.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „Panie Rady, prosiłbym żeby na forum Rady nie dyskutować z Panią Zastępcą „

Pan Radny Maciej Szreder c.d wypowiedzi „ Nie jesteśmy z w Sądzie Panie Przewodniczący i Radny będzie rozmawiał tam, gdzie uważa .Jeżeli Pan tego nie chce słuchać może Pan głos mi odebrać, ale przecież Pani Burmistrz zadała pytanie, czy opowiedziała coś , co nie jest logiczne – tak. Na pytanie Pana, czy na wniosek Pana Radnego mówi zupełnie o czymś innym i dlatego zwracam uwagę Pani Burmistrz, że mogłoby miasto, czyli Urząd Miejski zrobić akcję taką” .

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Ja proszę tylko żeby Pan się zwracał do Rady, a nie do Pani Burmistrz”.

Pan Radny Maciej Szreder c.d wypowiedzi „, Pan może tylko prosić, ja natomiast rozmawiam z Panią Burmistrz, bo Pani Burmistrz mi odpowiada więc ja odpowiadam Pani Burmistrz jaki jest problem, bo ja nie rozumiem . Cemu teraz Pan przedłuża całą sprawę ? moglibyśmy już skończyć tą dyskusję . I dlatego Pani Burmistrz warto pomyśleć nad tym – ja wiem, że Pani tego nie robi , bo przecież cokolwiek zaproponujemy my z tej strony to i tak tu nie będzie przez was przyjmowane , cokolwiek zrobimy. Ale warto byłoby się zastanowić we wspólnym interesie – na tym to polega. „

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady” Czy kto jeszcze z Pań i Panów Radnych. Prosiłbym żeby to nie była rozmowa pomiędzy Z-cą Burmistrza , a Radnym”.

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta „ Ja nie będę odnosiła się do Pana stwierdzeń, że ja nie szanuję pieniędzy publicznych tylko w ogóle jakichś wymysłów tam, to są Pana prywatne oceny ok. Chcę powiedzieć tak – w Urzędzie pracuje doświadczony urzędnik Pan Skarbek , łapiący coraz więcej doświadczenia i też ze sporym doświadczeniem osobistym Pan Tomek Bronk i inni urzędnicy. I to nie jest tak, że urzędnicy pracują tylko wtedy kiedy ktoś coś im wymyśli. Znają się na swojej robocie i robią ją najlepiej jak potrafią . I jak wcześniejsze uchwały były, które mówiły o tym, które obiekty są do sprzedaży dla właścicieli są odpowiednie dokumenty , które można czytać, przypominać sobie o nich .Takich przypadków kiedy rozpoczynamy prywatyzację jest nie wiele, rzadko one się zdarzają dlatego może Pan Radny zwrócił na to uwagę. W tym przypadku no 4 – 5 rocznie to nie jest 50,60 mówimy o mieszkaniach w budynkach .Tak więc ja chcę powiedzieć tylko tyle, że tam, gdzie można prowadzić rozmowy dotyczące zbycia są na pewno prowadzone i chętnie posłucham Pana dobrych podpowiedzi myślę, że urzędnicy też”.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa. Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 675 , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 8 głosów za, 4 głosy przeciw, 2 głosy wstrzymujące – 14 Radnych obecnych na Sali. – uchwała została podjęta .

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Numer roboczy 13, liczba porządkowa 676”

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekt uchwały:

- **uchwała Nr XXXVII-676/2014** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych przy ul. Skarżyńskiego 2a/6, ul. Stryjewskiego 59/12.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące : Komisji Gospodarki Miejskiej, Komisji Strategii i Rozwoju , Komisji Budżetowej oraz Komisji Polityki Społecznej – opinia pozytywna.

Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski uwagi do projektu uchwały . Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 676 , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 7 głosów za, 4 głosy przeciw, 2 głosy wstrzymujące – 13 Radnych obecnych na Sali – uchwała została podjęta.”

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Numer roboczy 14, liczba porządkowa 677”

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekt uchwały:

- **uchwała Nr XXXVII-677/2014** – w sprawie wyrażenia zgody na zniesienie współwłasności własnościowego spółdzielczego prawa do lokalu mieszkalnego przy ul. Krzywoustego 12/8.

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta „ Gmina nabyła spadek wynoszący ½ udziału w spółdzielczym własnościowym prawie do lokalu nr 8 . Zniesienie tej współwłasności umożliwi gminie posiadanie wyłącznego prawa własnościowego do tego lokalu , umożliwi też sprzedaż w drodze przetargu”.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Do projektu uchwały Komisje wypracowały następujące stanowiska : Komisji Strategii i Rozwoju , Komisji Budżetowej oraz Komisji Polityki Społecznej – opinia pozytywna. Komisji Gospodarki Miejskiej wobec niejasności i rozbieżności zdań Komisja postanawia nie wyrażać opinii do projektu uchwały .

Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski uwagi do projektu uchwały . Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 677 , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 4 głosy wstrzymujące – 15 Radnych obecnych na Sali – uchwała została podjęta.”

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Numer roboczy 15, liczba porządkowa 678”

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekt uchwały:

- uchwała Nr XXXVII-678/2014 – w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej udziału w nieruchomości przy ul. Krzywoustego 32/24 na rzecz jej właściciela.

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta „ Sytuacja podobna jak poprzednio”

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Stanowiska do projektu uchwały są następujące : Komisji Strategii i Rozwoju , Komisji Budżetowej oraz Komisji Polityki Społecznej – opinia pozytywna. Komisji Gospodarki Miejskiej wobec niejasności i rozbieżności zdań Komisja postanawia nie wyrażać opinii do projektu uchwały .

Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski uwagi do projektu uchwały , Pan Radny Włodzimierz Klata „

Pan Radny Włodzimierz Klata „ Ja mam pytanie ponieważ padła w uzasadnieniu deklaracja ,że sytuacja jest podobna .Odnoszę wrażenie, że w poprzedniej uchwale chodziło o inną transakcję ,a tutaj o inną w jednej miała być jakby sprzedaż ,a w drugiej zakup. W związku z tym ja nie widzę podobieństwa w ogóle w tych transakcjach .Gdyby Pani Burmistrz może jakoś jaśniej wyraziła czym ta uchwała będzie się różniła od poprzedniej, bo podobieństwa – wiadomo dotyczy tej samej osoby i spadku, który przyjęliśmy z dobrodziejstwem inwentarza chyba w obu przypadkach .Więc to jest jedyne podobieństwo .Natomiast całkiem jest inne rozstrzygnięcie. Dziękuję bardzo , prosiłbym tylko o wyjaśnienie różnic „

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ W imieniu wnioskodawców Pan Naczelnik Przemysław Skarbek”

Pan Przemysław Skarbek Naczelnik Wydz.GN „ Poprzedni lokal, w którym gmina posiada udział ½ we własnościowym spółdzielczym prawie do lokalu . Zamierzamy po prostu pozyskać drugą połowę tego prawa spółdzielczego i ewentualnie kolejną uchwałą dokonać zbycia w drodze przetargu najprawdopodobniej . Natomiast ta uchwała dotyczy odmiennej już sytuacji chodzi o sprzedaż bezprzetargową na rzecz drugiego ze współwłaścicieli tego naszego udziału żeby sprostać po pierwsze na oczekiwaniu tego drugiego współwłaściciela, który chciałby tam kontynuować swoje zamieszkiwanie .Po drugie nieuzasadnione jest realizowanie przetargu do ½ sprzedaży mieszkania, a prawo dopuszcza na zbycie w drodze bezprzetargowej od 2004 roku przepisy dają taką możliwość sprzedaży udziału na rzecz drugiego ze współwłaścicieli .Także one są w jednym przypadku nabywane ,a w drugim się pozbywamy .Tu będzie dochód ,tam będzie powiedzmy strata , różnica jest na naszą korzyść. Bo właściciel uzyskuje tutaj ten, który będzie zamieszkiwał większe mieszkanie więc ta dopłata będzie z jego strony na rzecz gminy w bilansie ogólnym”.

Pan Radny Włodzimierz Klata „ Już było wszystko dobrze tylko na koniec Pan Naczelnik powiedział, że będzie lepiej, będzie zysk. Jak ja zrozumiałem z informacji, które mamy te oba udziały obciążone są długami. W związku z tym my odpowiadając do wartości tych nieruchomości będziemy musieli te długi pokryć niezależnie od ponoszenia kosztów transakcji . Stąd chciałbym się upewnić ,czy rzeczywiście tu jest zysk, czy tylko nastąpi uporządkowanie pewnych kwestii, a środki i tak pójdą, bo te długi z tego, co pamiętam były dosyć duże mocno przekraczające te 20 tysięcy

złotych. Reasumując – niepokój ten wniosek tutaj u mnie wzbudził ,że zyskiem będzie jakby różnica tych dwóch transakcji między pierwszą, a drugą uchwałą . Myślę, że to chyba nie tak jest ,że tam kilkadziesiąt dobrych tysięcy trzeba będzie i tak oddać na spłatę zadłużenia, którego nie przyjęła spadkobierczyni wcześniejsza. My ją chcemy jak , gdyby teraz doprowadzić żeby ona stała się właścicielem części tego spadku , którego nie przyjęła , a dlatego, że był zadłużony. Oczywiście w rozliczeniu wchodzi jeszcze inne rzeczy , dziękuję bardzo”

Pan Przemysław Skarbek Naczelnik Wydz.GN „ Przepraszam . Może niezbyt zręcznie użyłem słowa zysk. Natomiast chodzi o to, że bilans pomiędzy transakcją zawieraną z tą samą osobą , z którą będziemy realizowali , czyli różnica dopłat pomiędzy nabyciem mieszkania tego naszego udziału w prawie spółdzielczym , a zbyciem lokalu , którego się pozbędziemy , a będziemy powiedzmy w tej różnicy nie będziemy my dopłacali do ogólnej kwoty. Natomiast , co do zasady to nie jest zyskowa jakaś transakcja z uwagi na to, że mieszkanie jest objęte długiem , który jeszcze nie jesteśmy w stanie dzisiaj powiedzieć na jakim poziomie, bo wierzyciele jeszcze cały czas mają prawo składać wnioski „.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś jeszcze z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos. Nie widzę , zamykam dyskusję. Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej. Myślę, że jeżeliby można było ujawnić to nazwisko to na pewno w uzasadnieniu to nazwisko , by funkcjonowało. Ja nie powiedziałem, że coś jest niejawnie , gdyby można było podać to nazwisko byłoby podane w uzasadnieniu . Czy zadawalające będzie wyjście z tej sytuacji jeżeli Pan Naczelnik ustali z radcami , jeżeli będzie można to podać, to poda Panom tą informację . Czy w tej sprawie ktoś jeszcze z Pań i Panów Radnych „

Pan Radny Włodzimierz Klata „ Może się mylę ,ale z mojej wiedzy wynika ,że różnica wartości między połowami udziałów w tych nieruchomościach jest w granicach 30 tysięcy złotych. Jedna z tych nieruchomości jest warta szacunkowo około 100 tysięcy , druga około 40 tysięcy więc różnica wartości jest około 60 tysięcy złotych .My mamy połowę udziałów więc jest to 30 tysięcy złotych w tej chwili ponieśliśmy koszty około tysiąca złotych na wycenę lokali i załatwienie pewnych spraw z komornikiem sądowym . Na dzień dzisiejszy wygląda, że jest tam dług sięgający 50 tysięcy złotych już w formie wezwań , które otrzymano. Czy jest większy no to życie pokaże. Intuicja mi mówi ,że chyba tutaj mowy o zysku nie ma najwyżej aspekt taki ludzki, że nie wiem pomożemy tej pani żeby , gdzieś mieszkała mając też świadomość, że sprzedaż połowy udziałów tak zadłużonego mieszkania może być trudna. A to drugie - sprzedamy , pokryjemy z tego poniesione koszty i spłacimy długi no i tyle, powiedzmy życie będzie uporządkowane , ale jeżeli nie dopłacimy to na pewno nie zyskamy. Jeśli się mylę to niech mnie ktoś sprostuje, ale tak wydaje mi się, że możemy kilkadziesiąt tysięcy dopłacić w tym sensie ,że ten pieniądz większy jeżeli uzyskamy, bo ta Pani rozumiem chce zapłacić za te większe mieszkanie .No to ona zapłaci , ale te jej pieniądze i tak pójdą na spłatę tego zadłużenia tak to wszystko będzie .Wszyscy się napracują , koszty poniesiemy . Tych kosztów komorniczych i wyceny no tego myślę, że nam nikt nie zwróci ,że to jak , gdyby jest poza tym wszystkim „.

Pan Radny Maciej Szreder „ Proszę Państwa opieramy się na wyliczeniach Radnego Pana Klata , a ja bym proponował żebyśmy wycofali tę uchwałę i na

następnej sesji Pan Naczelnik, Pan Burmistrz przygotowaliby dokładną analizę tego – tak, jaki jest dług i jak to będzie wyglądało technicznie. Bierzymy coś za jakąś kwotę, płacimy, bądź mamy płacić, bądź nie, w obecnej chwili jest jakieś gdybanie. Pan Naczelnik mówi, że bilans będzie pozytywny. Pan Radny wylicza, że wcale może taki nie być, mówimy o jakichś kilkudziesięciu tysiącach. Ja też nie zrozumiałem Panie Włodzimierzu na jakiej podstawie Pan twierdzi, że jest przyjęcie długu tylko do wysokości wartości mieszkania. Jeżeli jest na tym dług, to tak naprawdę sprzedaż tego mieszkania nie pokryje długu to trzeba będzie z majątku miasta spłacić ten dług tu nie ma „Panie zmiłuj się”. No jak Pani Mecenas będzie? no właśnie jest tyle niejasności i ja bym chciał żeby było proste wyliczenie na Komisje żeby przedstawić – tak, 100 zł po lewej stronie, 100 zł po prawej stronie, bilans jest zero, albo coś tam żebyśmy wiedzieli dokładnie nie mówię, że co do złotówki. Naprawdę jestem zaskoczony skąd Pani Czechowicz, Czechowska przepraszam, znalazła poparcie tutaj, że powiem w Urzędzie dla takiej dziwnej transakcji. Są o wiele prostsze rzeczy, gdzie się nie zgadzamy na to lub Burmistrz się nie zgadza, a tu nagle idziemy niewiadomo właściwie w co? w jakiś dług idziemy. Więc żeby było to zupełnie jasne i czyste proponuję wycofać tą uchwałę najlepiej na Komisję przedstawić po kolei kto ile ma zapłacić komu żebyśmy wiedzieli na czym my stoimy, dziękuję „.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „Panie Naczelniku, my i tak już jesteśmy właścicielem tego udziału prawda. Pani Zastępca, czy Pan Naczelnik może zabrać głos w imieniu Pani „.

Pan Przemysław Skarbek Naczelnik Wydz.GN „Nieruchomość przeszła na własność gminy na mocy obowiązujących przepisów i zostaliśmy uszczęśliwieni pewnym majątkiem. Oczywiście przyjęliśmy go z dobrodziejstwem inwentarza tak, czyli do wartości nieruchomości, czyli ewentualne długi jeżeli tutaj Pani mecenas, by mnie poprawiła mogą być tylko, co do wartości tego, czyli wartości tej nieruchomości, bo jest to w jakiś sposób. Dwa mieszkania tworzą ten spadek, wycena biegłego jest sporządzona na tą okoliczność więc jeżeli o tym mówimy to ten obowiązek po stronie gminy nie może przekroczyć spłacenia wierzytelności tych długów powyżej wartości nieruchomości, która sama gmina posiada. Więc jeżeli tutaj pozyskamy tą nieruchomość jedną, a drugą oddamy, a tą jedną sprzedamy w drodze przetargu no to po naszej stronie mogą być tylko ewentualnie koszty przygotowawcze jakie powstaną, ale na pewno nie, że spłacimy z majątku gminy dług powyżej wartości tego majątku, który sami otrzymaliśmy. Także tu – do wartości tak musimy, ale to nie z naszego jakby zamiaru pozyskania tej nieruchomości wynika, to wynika z mocy prawa odziedziliśmy to mieszkanie ponieważ odrzucono spadek, a wszystkie odrzucone spadki przechodzą na rzecz gminy. To nie jest jakaś nasza wola, że miasto stało się właścicielem tego majątku, to jest można powiedzieć przez nas trochę niechciany majątek, ale mamy sytuację wielokrotnie, czy o nieruchomości, czy o nieruchomości takie mamy przepisy „.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „Jeżeli po prostu odłożymy, wycofamy ten projekt uchwały to tylko będziemy mogli później załatwiać tą sprawę. Ale Pan Naczelnik wyraźnie tłumaczył jeżeli przyjęliśmy masę spadkową z dobrodziejstwem inwentarza to do wysokości wartości tej masy spadkowej możemy pokryć długi. Jedyne koszty, które poniesiemy tak jak mówił Pan Naczelnik według mojej najlepszej wiedzy to będą koszty pracowników Urzędu i koszty zleceń inwentaryzacji i zleceń tego nam nikt nie zwróci. A zgodnie z mocą prawa tak jak Pan naczelnik

powiedział takich majątków możemy przejmować wiele, bo jeżeli wszyscy spadkobiercy ustawowi odrzucą spadek i nie przyjmą spadku, to gmina jest ostatnim łańcuszkiem i nie może odmówić przyjęcia masy spadkowej. Dobrze rozumiem? i jeżeli dzisiaj wycofamy projekt uchwały to urzędnicy będą mogli przystąpić z miesięcznym opóźnieniem do załatwienia tej sprawy. A to trzeba byłoby teraz wyliczyć ile jest warta praca urzędników i pytanie, czy urzędnicy są po to żeby nie załatwiać tych spraw, czy po to żeby tylko być „

Pan Przemysław Skarbek Naczelnik Wydz.GN c.d wypowiedzi „ Aktualnie zadłużenie jest około 50 tysięcy złotych to już wiadomo, że z tego bilansu jest to niekorzystne dla nas więc prawdopodobnie jeżeli nie sprzedamy powyżej znacznej wartości te własnościowe spółdzielcze prawo do lokalu, to cały zysk, który uzyskamy – dochód oddamy wierzycielom. Więc generalnie jeżeli się uda uzyskać coś ponad te elementy to pokryją one koszt sporządzenia dokumentacji związanej z przygotowaniem przetargu z kosztami związanymi z wyceną nieruchomości i innymi elementami administracyjnymi. Teraz nie pamiętam około tysiąca złotych tam wycena około tysiąca złotych więc .”

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Czy w tej sprawie ktoś jeszcze z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos. Nie widzę, zamykam dyskusję. Czy Pan Radny podtrzymuje swój wniosek w sprawie wycofania tej. Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 678, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 6 głosów wstrzymujących – 17 Radnych obecnych na Sali, uchwała została podjęta.”

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Numer roboczy 16, liczba porządkowa 679”

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekt uchwały:

- **uchwała Nr XXXVII-679/2014** – w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej położonej w obrębie 11 miasta Lęborka przy ul. Jana Pawła II, na okres dłuższy niż trzy lata.

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta „ Firma Meyn wystąpiła z wnioskiem o zawarcie umowy dzierżawy na okres 10 lat.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Stanowiska do projektu uchwały są następujące : Komisji Gospodarki Miejskiej, Komisji Strategii i Rozwoju, Komisji Budżetowej oraz Komisji Polityki Społecznej – opinia pozytywna. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski uwagi do projektu uchwały, Pan Radny Maciej Szreder „,

Pan Radny Maciej Szreder „ Dyskusja na Komisji naszej Gospodarki Miejskiej się przetoczyła, czy nie można byłoby tego zrobić na trzy lata. Okres dziesięcioletni nawet Pani Dyrektor MZGK też za tym wnioskowała, Pan Naczelnik Jurak był za dziesięcioletnim jak nam powiedziała Pani - o zdziwienie widzę u Pana Naczelnika tak nam powiedziała Pani Brzezińska w opinii jest tam napisane ręcznie opinia Pana Naczelnika i jeszcze MZGK, Pan Naczelnik i ktoś jeszcze tak, a i Pan Skarbek przepraszam Naczelnik, że pozytywnie. My natomiast wnioskowaliśmy za tym, że

budowa polskich dróg jest tak niezbadana przez główną dyrekcję ,czy też nawet przez jakieś zarządy wojewódzkie ,że zamykanie sobie drogi na lat dziesięć i jakichkolwiek możliwości inwestycji tam .Oczywiście można zrobić umowę – prawda na czas określony i można ją wypowiedzieć jeżeli będzie warunek zapisany ten właśnie .Tylko jak sformułować warunek , który będzie akurat pasował do sytuacji, która może wyniknąć. I dlatego uważam, że to jest niebezpieczne dawanie na lat dziesięć myślę, że skoro oni mieli, myślę o firmie Meyn raz na rok, to można zrobić na trzy lata już darujemy sobie ten rok .Przez trzy lata faktycznie chyba nic tu się nie wydarzy w sensie realizacji najwyżej może w sensie planów i to, by całkowicie wystarczyło .Nie trzeba do tego uchwały Pan Burmistrz może sam podjąć taką decyzję ,a zablokowanie sobie ewentualnej możliwości jakieś inwestycji ,bo ktoś sobie przypomni w jakimś Zarządzie Dróg Wojewódzkich , albo jeszcze krajówce zwłaszcza, że krajówka ma być do 2020, S-6 jako droga ekspresowa nie wiadomo, czy ten teren nie będzie potrzebny cały nie tylko ten kawałek , ale wzdłuż tej naszej tzw. obwodnicy , to jest zamykanie sobie drogi. Jeżeli Pani Burmistrz znaczy oficjalnie Pan Burmistrz w uzasadnieniu napisałby, że gwarantuje, że nic się nie na tym gruncie , to ja będę głosował za tą uchwałą. Jeżeliby w uzasadnieniu było takie sformułowanie – tak, bo ja rozumiem, że Pan Burmistrz proponuje tą uchwałę na lat 10 więc jest pewny ,że się nic przez dziesięć lat z tym terenem nie zdarzy . Gdyby w uzasadnieniu napisać, że gwarantuje, że nic się nie zdarzy - to ja będę głosował za. A jeśli nie to proponuję ,żeby zostawić na trzy lata tą umowę i wówczas będzie wszystko dobrze, dziękuję „

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta „ Z tych informacji, które posiadamy jest znany przebieg szóstki .Generalnie wiemy, że ta droga, obecnie szóstka może być drogą techniczną naszą powiatową , wewnętrzną więc ,czy tam jakieś plany dotyczące rozbudowy, zabezpieczeń będą no - raczej nie .Natomiast firma poprosiła o dziesięć lat - no mówię raczej, bo pewni możemy być tylko jednego, że kiedyś znajdziemy się tam w niebie lub w piekle tak. Natomiast tutaj takich planów nie ma .Patrzmy, Pan Wojtek uczestniczy we wszystkich spotkaniach strategicznych dotyczących szóstki, dotyczących 212, no więc wiemy, co się dzieje i co będzie działo się w najbliższej przyszłości , wydaje się ,że takich po prostu planów, co do tego terenu nie ma. Natomiast no firma funkcjonuje, rozwija się, działa potrzebuje te miejsca parkingowe .Jeżeli dostanie na dłuższy okres to wiadomo, że może te parkingi utwardzić więcej zrobić, lepiej je przygotować więc tylko taka jest intencja „.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Pań i Panów Radnych , czy wobec tej wypowiedzi Pan Radny jakiś wniosek tutaj ,jest wniosek – dobrze. Jest to wniosek – tak . Czy ktoś jeszcze z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji ,Pan Radny Włodzimierz Klata „

Pan Radny Włodzimierz Klata „ Co do zasady chciałbym poprzeć tę potrzebę zgłaszaną przez Pana Radnego Szredera ,że powinniśmy mieć więcej wiedzy na temat koncepcji w ogóle systemu komunikacyjnego w Lęborku . Na dzisiaj rzeczywiście jeżeli szóstka pozostanie drogą krajową to raczej trudno się dopatrywać czegokolwiek, jakiegokolwiek interesu miejskiego w tym miejscu , ale przecież wykluczyć nie można ,że jeżeli ten status utraci to mogą być podmioty zainteresowane, aby być dowiązane do drogi gminnej wówczas , gdzieś w okolicach ulicy Sportowej chociażby zjazd na ulicę Sportową w tym sensie. Powiem tak – myślę, że nawet sam Meyn wówczas może być zainteresowany żeby mieć z kolei

dojazd bezpośrednio z tej dzisiejszej szóstki. Więc jak to tam będzie wydaje mi się, że powinni się opowiedzieć specjaliści i rzeczywiście jak będzie tak jak zapytuje Pan Radny Szreder ,że możemy z ręką na sercu powiedzieć, że tam żadnego interesu i żadnych zmian komunikacyjnych w przyszłości nie będzie. To bym nie hamował pracy przedsiębiorcy bo zarówno on będzie zadowolony jak będzie miał na 10 lat , bo przyznam się nie wiem w jakim stanie utwardzenia jest dzisiaj ten obszar, ale na pewno nie będzie miał żadnych wahań , by odrobinę zainwestować w lepsze uporządkowanie tego terenu, który dzisiaj jest dla celów komunikacyjno – parkingowych wykorzystywany i w takim celu ma być ten teren. Więc pozostaje tylko to pytanie , czy na dzisiaj możemy wykluczyć ,że w perspektywie 10-cio letniej z punktu widzenia interesów miasta w szczególności przewidywanej utraty statusu drogi krajowej przez obecną szóstkę przez Al.Jana Pawła II i przekształceniu się w drogę gminną , czy nie będziemy wtedy mieli tam jakiegoś interesu komunikacyjnego, czy jakiegokolwiek innego. Ważne też , aby powiedzieć , bo wydaje mi się, że w tamtym rejonie , gdzie przechodziła sieć ciepłownicza i nie wiem, czy czasem wod-kan., ale ciepłownicza chyba na pewno tak między Meynem , a ulicą Sportową tak wydaje mi się , że idzie ciepłownicza. To też są aspekty , które trzeba mieć na względzie mówiąc o możliwym zagospodarowaniu tego terenu. Jeżeli na te pytania uzyskalibyśmy dzisiaj odpowiedź no to wtedy wycofywanie samej uchwały tu tak mówię do Pana Radnego Szredera nie byłoby zasadne .Jeżeliby były takie odpowiedzi jeżeli nie to przesunięcie tego dosłownie o jedną - trzy tygodnie, bo w połowie ,czy w trzeciej dekadzie września ma być tak deklarował Pan Przewodniczący sesja to wszystkie wątpliwości będzie można wyjaśnić i wówczas myślę, że nawet te osoby, które dzisiaj zgłaszają wątpliwości , a zostaną one rozwiązane to z miłą chęcią poprą ten okres dziesięcioletni wiedząc jak to w biznesie jest ,że jak ma się pewność dysponowania nieruchomością to też jest większa odwaga w inwestowaniu w uporządkowaniu tej nieruchomości „

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady ogłosił przerwę od godz.16.18 do godz.16.21.

Po przerwie obrady XXXVII Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 20.08.2014 roku wznowił Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Pan Radny Marcin Milczewski zgłaszał się do głosu przed przerwą, czy Pan podtrzymuje swój akces. Czy w tej sprawie ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu , Pani Zastępca .”

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta „ Po konsultacji z Architektem Miejskim po konsultacji z Radnymi, którzy przyszli tam do pokoju 104 wysłuchali wszystkich argumentów i przypomnieniu wszystkich ważnych faktów jeśli chodzi o tą drogę mając na względzie to ,że jak słusznie tutaj kolega zauważył szóstka w nowym kształcie będzie w 2020 roku to zostają cztery lata .Natomiast wszelkie zmiany, które mogłyby być , tam możliwości jakichś manewrów większych wykreowania jakiegoś innego pomysłu na dojazd do dwóch działek , które tam są - nie ma. W związku z tym podtrzymujemy tą wersję uchwały na 10 lat.”

Radny Pan Włodzimierz Klata „ Wysoka Rado. Myślę, że – tak sporo racji w tym, co mówi Pani Wiceburmistrz .Natomiast teoretycznie to się może wydarzyć już w 2020 roku .Dla mnie osobiście najważniejsza byłaby deklaracja obu sąsiadujących ze sobą właścicieli mających duże tereny przemysłowe jeden jest zabudowany to jest

firma Meyn , drugi jest niezabudowany ktoś tu mówił na ucho jakie nazwisko więc na ucho to nie wiem, czy to prawda jest tam jakiś właściciel .Gdyby była jasna deklaracja tego drugiego właściciela ,że on nie dostrzega zagrożenia dla jego własnego interesu , bo istotnym interesem jest próba skomunikowania obu tych działek bezpośrednio z dzisiejszą drogą numer 6. Myślę, że każdy jeżeli tylko będzie to technicznie możliwe , każdy z tych właścicieli będzie o to walczył . Jeżeli to, co dzisiaj robimy nie zablokowało, by potencjalnie takiego rozwiązania to nie ma problemu . Mi się wydaje , że możemy podjąć taką uchwałę ze zgodą na 10 lat jednocześnie zastrzegając ,że chcielibyśmy znać , zostawiając już to na barkach Pana Burmistrza ,że chcielibyśmy znać zdanie sąsiada może ono już jest zdanie tego sąsiada . Bo dwie działki jak Państwo zobaczycie one tam jak koledzy liczyli to każda ma po jakieś 200, 300 metrów wzdłuż drogi nr 6 Pan Krzysztof to badał – tak, około 250 metrów . W związku z tym w sensie funkcjonalnym wydaje mi się ,że każdy z tych właścicieli byłby zainteresowany, żeby w przyszłości taki swobodny dojazd mieć. Pytanie , czy to będzie technicznie możliwe - myślę, że będzie technicznie możliwe . Natomiast, czy będzie opłacalne , bo każde rozwiązanie techniczne to już nie mnie tu sądzić , bo to tak naprawdę zależy jakiego rodzaju przedsięwzięcie tam będzie. Ale teoretycznie , gdyby pominąć zdanie sąsiedniego właściciela tego terenu, który dzisiaj jest niezabudowany to moglibyśmy w sposób istotny naruszyć także jego ważne interesy . I dla mnie tylko tyle. Podejrzewam, że ta zgoda będzie i wszystko będzie ok. , ale ze zwykłej ludzkiej ostrożności żeby przez cztery lata „daj Bóg”, że w 2020 będzie tam już droga gminna przez cztery lata nie odwlekać jakiegoś zamierzenia , gdyby ono było .Bo jak ono nie będzie jeżeli oni obaj dzisiaj zadeklarują, że są zainteresowani alternatywnym dojazdem, co wydaje mi się dziwne, bo działalność przemysłowa i zasilanie, dojeżdżanie ulicą Sportową , zakręcanie pod kątem prostym tuż przed tym tunelem dużymi samochodami jest to jakby nie było pewna uciążliwość więc każdy z nich cieszyłby się żeby mieć swobodny dojazd bezpośrednio do dzisiejszej szóstki . I zrobimy wszystko żeby tylko w tej perspektywie nie zaszkodzić. Jeżeli jest gwarancja, że tak będzie to ja jestem za dziesięć latami. „

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych w tej sprawie chciałby jeszcze zabrać głos , Pani Zastępca chciałby jeszcze coś dopowiedzieć „

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta „ Wystąpienie firmy Meyn nie jest żadną tajemnicą ta sprawa się to toczy, gdyby sąsiad obok miał jakieś plany wobec tego to, by na pewno już je zaartykułował , bo nic nie było tutaj ten wniosek już jakiś czas trawa, rozmowy trwają .Jeśli rozważalibyśmy możliwość zjazdu tam teoretycznie, że mógłby być to i tak oni będą obaj zainteresowani , a jeden z nich będzie miał w gestii sprawę. Więc myślę, że firma Meyn jest na tyle poważną firmą, że poważnie swoje interesy i swoje bezpieczeństwo ruchu do firmy traktuje tak samo jak i każda inna , tam nie wiem, co tam może być , tu mamy jasność więc ja namawiałbym Państwa do głosowania na 10 lat „

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych w tej sprawie chciałby jeszcze zabrać głos . Nie widzę, zamykam dyskusję. Przystępujemy najpierw do głosowania wniosku zgłoszonego przez Pana Macieja Szendera , aby w projekcie uchwały wpisać zamiast 10 lat – 3 lata i odpowiednio w uzasadnieniu jeżeli to jest użyte.

Pan Radny Maciej Szreder „ Ten wniosek o trzy lata ja wycofuję , bo tu nie trzeba uchwały .Natomiast wniosek jest taki jeżeli Pan Burmistrz jest pewny , a jest pewny, bo z tego, co mówi Pani Burmistrz, że nic się nie dzieje to w uzasadnieniu żeby wpisać ,że Burmistrz zapewnia, że przez najbliższe 10 lat nie zmieni się zapotrzebowanie na ten grunt, ani nie będzie dla miasta ten grunt w jakikolwiek sposób potrzebny , bo ja rozumiem, że taka jest konkluzja tej decyzji o to chodzi „.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Wniosek do uzasadnienia tak , ale w którym miejscu i prosiłbym powiedzieć w punkcie „c” i proszę powiedzieć jak to miałyby brzmieć. „

Pan Radny Maciej Szreder „ Ja myślę, że w punkcie „c” można , by było takie zawarowanie, że „ przewiduje się niewykorzystywanie tego gruntu na jakiegokolwiek cele na rzecz , czy dla miasta Lęborka, czy Gminy Miejskiej Lębork, to już jest kwestia wtórna. Wobec tego ja to powiedziałem, że przegłosuje też na 10 lat jeżeli zawarowanie będzie w uzasadnieniu, to nie ma problemu tylko jeżeli Pani Burmistrz zapewnia ,że tak jest na 100% to czemu . No to dlatego jest propozycja na trzy lata no to przecież logiczne jest . Powiedziałem bezosobowo przecież mówię zapewnia się, albo nie zapewnia się .No Pani występuje ,że przewidzieliście Państwo ,czy już widzicie, że nie będzie żadnej potrzeby , to jakie jest niebezpieczeństwo żeby takie zawarowanie zrobić ? Ja wówczas z czystym sumieniem podpiszę się ,że głosuję za dziesięcioma latami .A jeżeli teraz Pani nie chce tego zapewnić , czyli jest niebezpieczeństwo ,że w przeciągu tych dziesięciu lat grunt może być na rzecz miasta potrzebny. Wobec tego po, co sobie zamykać drogę ponieważ my tej umowy nie rozwiążemy potem z firmą Meyn – to jest problem. „

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady” Jak ten wniosek ma brzmieć Panie Radny „.

Pan Radny Maciej Szreder „ Że przedmiotowy grunt nie będzie na jakiegokolwiek cele potrzebny przez ten czas Gminie Miejskiej Lębork „

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Jest wniosek, aby w literze „c” w uzasadnieniu po średniku zapisać takie słowa jeżeli ma to być inaczej proszę mnie poprawić „ **Zapewnia się, że przedmiotowy grunt nie będzie wykorzystywany przez Gminę Miejską na inne cele niż z przeznaczeniem dla firmy Meyn**” .Jest wniosek Radnego , czy Pan Radny chciałby coś zgłosić , bo jesteśmy na etapie głosowania , proszę .

Pan Radny Włodzimierz Klata „ Powiem tak, taki zapis Panie Macieju jeżeli go tak wpisujemy to on tylko będzie logicznym raczej skutkiem podjęcia uchwały . Bo jak się zawrze umowę na 10 lat , bo to nie będzie możliwości wykorzystania . Dlatego moja propozycja jest taka, aby dopisać, że nie przewiduje się potrzeby wykorzystywania tego gruntu w tym sensie – tak. Bo to, że on nie będzie mógł być wykorzystany jak będzie podjęta uchwała i zawarta umowa to siłą rzeczy nie będzie mógł być wykorzystany, a tu chodzi o intencję, że my dzisiaj mamy taką wiedzę, że z naszych analiz wynika , iż nie przewidujemy potrzeby wykorzystywania tego gruntu na cele Gminy Miejskiej Lębork przez najbliższe 10 lat . I taka moja propozycja żeby tak to wpisać , przeformułować zdanie, że nie przewiduje się wykorzystania „

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Wniosek jest następujący reasumując po średniku dopisać słowa :**nie przewiduje się wykorzystania przedmiotowego**

gruntu przez Gminę Miejską Lębork na inne cele niż wskazane w projekcie uchwały „. Tak. „ Nie przewiduje się wykorzystywania przez okres najbliższy 10 lat przedmiotowego gruntu przez Gminę Miejską Lębork, na inne cele”. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem takiego wniosku. Ale to jest zapis Radnych Panie Radny, proszę Pan Radny Jan Przychoda”.

Pan Radny Jan Przychoda „ Szanowni Państwo. Robiąc taki zapis utwierdzamy firmę Meyn ,że my tam nie mamy prawa wejść dopiero po 10 latach – tak i ja uważam, że dla miasta jest to zły zapis proszę Państwa. Gdybyśmy tak jak proponował Pan Maciej Szreder przyjęli do trzech lat, czy na trzy lata nie byłoby tej dyskusji nie byłoby tych prób zapisu. Byłoby to bardzo bezpieczne dla nas dla firmy Meyn ,która po trzech latach , znowu o trzy lata i znowu trzy lata byłoby bardzo dobrze uważam . Ale Państwo upralicie się nie wiem dlaczego ? ,że to musi być na 10 lat , nie rozumiem tego .W ogóle nie rozumiem tego ,że ta droga kiedyś przed laty już nie wiem kiedy za tych niedobrych czasów jak Pan tutaj określa była określona jako drogą krajową nr 6 i było wszystko robione żeby ta droga była ,to w ostatnich 25 latach po troszeczkę, po kawałeczku ,żeście to zniszczyli żeby teraz budować drugą obwodnicę miasta Lęborka przez bagna, przez rzeki , jedną, drugą, budować mosty itd. lasy wycinać i to będzie lepsze .Przy okazji to droga nowa będzie dłuższa chyba o 3 km , a więc średnio zużycie paliwa będzie o 1 litr większe na naszym terenie. Jeżeliby przejeżdżało 30 tysięcy samochodów to jest 30 tysięcy litrów spalonego paliwa na naszym terenie dodatkowo .Nie wiem po, co Wy to wymyślacie, nie wiem po, co upierają się ludzie po to żeby robić obwodnicę , gdzieś tam przez las, a nie tu, gdzie była wyznaczona w 70-tych latach. Bo drogi nie buduje się tak od razu , drogi buduje się z wyprzedzeniem , ustala się trasę , co najmniej 30 lat wcześniej żeby planować ,że tu będzie droga kiedyś i przy tej drodze już nic więcej nie powinno się robić, pomalutku zniszczyliście to wszystko „.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Takie małe sprostowanie bo chyba nie litr na kilometr jeżeli zrozumiąłem, bo .To w tym momencie wychodzi, że 30 litrów samochód pali na 100 km.Bo teraz mamy wniosek Pana Radnego Macieja Szredera poprawiony przez Pana Radnego Włodzimierz Klatę i dalej idący wniosek ,żeby nic nie dopisywać rozumiem Pana Jana Przychody . Proszę w takim razie kto z Pań i Panów Radnych , bo mamy rozbieżne wnioski, chciałby złożyć wniosek do projektu uchwały .Można nawet podjąć uchwałę na 1 rok to, że Burmistrz ma taką delegację – nie można tak , powyżej trzech lat. Dobrze, ale Panie Radny ja czekam na wnioski jakie są Państwa wnioski w tej sprawie. Pan Radny Maciej Szreder .

Pan Radny Maciej Szreder „ Proszę Państwa. Jak mówicie firma zgłosiła , czy złożyła wniosek o to, że chce na 10 lat i Pan Burmistrz przygotował taką uchwałę .Na nasze pytanie ,że dziesięć lat blokuje jakiegokolwiek możliwości tam wejścia miasta ponieważ umowa na czas określony bez warunków dokładnego wypowiedzenia powoduje, że nie można tam wejść. I żaden Sąd nawet nie upoważni żebyśmy mogli wejść z inwestycją jakąś . Ja nie wiem jaką ? , ale jakąś na polskie warunki nie wiemy, czy nie będzie inwestycji ? . I pytamy Panią Burmistrz w takim razie skoro nie wiadomo , a Pani Burmistrz sama powiedziała ,że raczej nie i nie wyklucza możliwości , konieczności wejścia miasta na ten grunt no to dlaczego nie zrobić tego na okres krótszy niech to pięć lat nie ma żadnego problemu – tak. Ale 10 lat zawiązuje nam całkowicie możliwości wejścia. I w takim razie może zrobimy tak : na pięć lat jest propozycja bez tego uzasadnienia na tej zasadzie .No, bo ja właśnie nie rozumiem czemu Państwo się upieracie .Oni złożyli wniosek ,ale my mówimy dobra –

no to na 5 lat raczej tam nic nie będzie się działo , a gdyby coś się działo no to po 5 latach już tego nie dostaniecie, albo dostaniecie na kolejne 5 lat. „

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Czy w tej sprawie jeszcze jacyś Radni chcą zgłosić wniosek. Czy Pan Radny podtrzymuje swój wniosek w sprawie zmiany uzasadnienia ? Pięć lat .Rozumiem, że innych wniosków nie ma żeby mieć jasność w temacie .Jest wniosek o zmianę, .czy jeszcze ktoś zabrać głos. Zamykam dyskusję. Ale to Państwo Radni zgłaszają wnioski nie ja. Ja nie złożyłem żadnego wniosku . Jest wniosek , aby zastąpić 10 lat – 5 latami. Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym wnioskiem, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 5 głosów za, 10 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące – 17 Radnych obecnych na Sali w momencie głosowania – wniosek nie został przyjęty.

Zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 679, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 13 głosów za, 2 głosy przeciw, 2 głosy wstrzymujące – w momencie głosowania 17 Radnych obecnych na Sali – uchwała została podjęta.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Numer 16 został wycofany, numerem roboczym , czyli numerem 17 jest numer roboczy 18 , liczba porządkowa 680, proszę o przedstawienie projektu uchwały wraz z autokorektą , która została dostarczona”

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta przedstawiła projekt uchwały:

- **uchwała Nr XXXVII-680/2014** – w sprawie współdziałania z samorządami województwa pomorskiego w celu podjęcia skoordynowanych działań zmierzających do rewitalizacji linii kolejowej nr 229 na odcinku od Kartuz przez Sierakowice do Lęborka.

Uzasadnienie w załączeniu do uchwały.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady” Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące: Komisja Strategii i Rozwoju , Komisja Budżetowa oraz Komisja Polityki Społecznej wydały opinię pozytywną. Natomiast Komisja Gospodarki Miejskiej wnioskuję, aby do uzasadnienia projektu uchwały dopisać kwotę szacunku poniesionych kosztów przez Gminę Miejską Lębork. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały . Nie widzę, zamykam dyskusję . Chciałbym zapytać Pana Przewodniczącego Komisji Gospodarki Miejskiej , czy ta autopoprawka Burmistrza uwzględnia wniosek Komisji Gospodarki Miejskiej. Zostało dopisane kropkę zastąpiono przecinkiem i dopisano: tj. około 36 tysięcy złotych. Dziękuję. Zatem przechodzimy do głosowania. Zamknąłem dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych jest przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 680, proszę o podniesienie ręki .

Wynik głosowania : 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 3 głosy wstrzymujące. – 15 Radnych obecnych na Sali – uchwała została podjęta.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Numer roboczy dawny 19 , aktualny 18, liczba porządkowa 681 ,proszę Panią Wiceprzewodniczącą Komisji Rewizyjnej o przedstawienie projektu uchwały.

Pan Elżbieta Godderis Wiceprzewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiła projekt uchwały :

- **uchwała Nr XXXVIII-681/2014** – w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Lęborka.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Stanowiska Komisji do projektu uchwały są następujące: Komisja Strategii i Rozwoju oraz Komisja Polityki Społecznej wydała opinie pozytywną , Komisja Gospodarki Miejskiej wobec rozbieżności zdań zainteresowani radni zgłoszą swoje ewentualne wnioski na sesji, Komisja Budżetowa przyjęła projekt uchwały do wiadomości. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do projektu uchwały . Nie widzę, zamykam dyskusję .Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały o liczbie porządkowej 681, proszę o podniesienie ręki”

Wynik głosowania : 12 głosów za, 1 głos przeciw, 2 głosy wstrzymujące – 15 radnych obecnych na Sali - uchwała została podjęta.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady IV. Sprawozdanie z realizacji uchwały Nr XIX-219/2008 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31.03.2008r. w sprawie określania zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata. Było to Państwa przedmiotem analizy na poszczególnych Komisjach .Otwieram dyskusję , czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wnioski, uwagi do tego sprawozdania. Nie widzę , zamykam dyskusję . Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem sprawozdania , proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące – sprawozdanie zostało przyjęte, 15 Radnych obecnych na Sali .

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady V. Interpelacje i zapytania radnych. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć interpelację lub zapytanie , Pan Radny Włodzimierz Klata”.

Radny Pan Włodzimierz Klata

„Wysoka Rado. Mam zapytanie do Pana Burmistrza w związku z jego deklaracją ,że między innymi ulica Bieszki jeżeli chodzi o chodnik w niezbędnym zakresie zostanie wyremontowana na przełomie maja i czerwca . Chciałabym , aby dostarczono mi informację jaki był zakres prac remontowych wykonanych przy ulicy Bieszki jeżeli chodzi o chodnik i jakie koszty zostały poniesione , dziękuję bardzo”.

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Czy ktoś jeszcze z Pań i Panów Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos. Nie widzę, punkt VII uznaję za wyczerpany .”

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady wnioski i oświadczenia . Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć wniosek lub oświadczenie , Pan Radny Włodzimierz Klata”.

Radny Pan Włodzimierz Klata

„ Nie chcę nikogo urazić, proszę , ale ponieważ nie ma takiej kategorii więc złożę wniosek .Jest to przekazanie prośby mieszkańców w szczególności środowisk patriotycznych i narodowych, aby jeżeli jest to możliwe uroczystości z okazji świąt między innymi chodzi tutaj o to , co przypadło 15 sierpnia, święto ostatnio . Rocznicą z jednej strony Cudu nad Wisłą z drugiej strony święto Wojska Polskiego jeżeli jest możliwe to tego typu uroczystości żeby organizować w dniach, w których one przypadają. Najczęściej są to dni wolne od pracy no tak pomyślane przez ustawodawcę, żeby mieszkańcy mogli zmanifestować swój patriotyzm obecnością. I organizowanie tego w inny dzień jeżeli jest możliwość zorganizowania w dzień wolny od pracy sprawia, że wielu mieszkańców nie ma tej możliwości w pełnym zakresie. Część wywiesiła flagi, ale wiele osób skarżyło się, że chciało po prostu być na tej uroczystości i nie mogła. A przecież po to był dzień wolny od pracy ,aby taka możliwość istniała . I taka moja prośba , czyli jeżeli jest to możliwe dołożyć wszelkich starań , aby po pierwsze odpowiednio nagłośnić organizację takiej uroczystości jak mieliśmy dosłownie dwa tygodnie wcześniej 1 sierpnia w rocznicę Wybuchu Powstania Warszawskiego i odzew naprawdę bardzo duży , odzew społeczeństwa. Żeby tak to robić prośba , ale w kategorii prawnej - wniosek, dziękuję bardzo ”.

Radny Pan Marcin Milczewski

„ To jest wniosek. Chciałabym tak krótko zaapelować , ewentualnie jeżeli służby, które u nas są za to odpowiedzialne jeżeli nie wszystkie drogi są w naszym posiadaniu to powiatu i ewentualnie jakieś porozumienie w tej sprawie .Żeby postawić tam, gdzie są takie newralgiczne wyjazdy, gdzie nie jest widoczna prawa, lewa strona tak jak na przykład na Al.Wolności tam, gdzie ostatnio miało miejsce potrącenie rowerzysty żeby spróbować policzyć i ewentualnie jeżeli byłaby możliwość ujęcia tego w budżetach, czy w naszym , czy też powiatu,bo domyślam się, że nie wszystkie drogi są w naszym posiadaniu żeby spróbować postawić chociażby te lustra ułatwiające tam wyjechanie żeby nie stwarzać, ograniczyć ,żeby było jak najłatwiej wyjechać ograniczając możliwość kolizji , czy potrącenia, dziękuję „

Radny Pan Krzysztof Siwka

„Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz, Szanowna Rado. Kilkanaście dni temu został oddany do użytku most na ul. Waryńskiego . Zauważyłem, że jest problem z

przejechaniem odcinka od mostu do Placu Pokoju w zasadzie do ulicy Długosza. Dlatego, że część kierowców parkuje , zatrzymuje się samochodami po prawej stronie, częściowo na przejściu dla pieszych , przepraszam, częściowo na chodniku częściowo na ulicy i jest problem żeby dwa samochody się po prostu się wyminęły. Dlatego stąd mój wniosek ,czy nie warto rozważyć pomysł postawienia znaku „zakaz zatrzymywania się ” pomiędzy ulicą Długosza , a mostem Waryńskiego , dziękuję „

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Czy ktoś jeszcze z Pań i Panów Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos. Nie widzę, punkt VI uznaję za wyczerpany . Czy Pani Zastępca chciałby udzielić odpowiedzi na zapytanie Pana Radnego „

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta „ Jeśli chodzi o uroczystości, które odbywały się 15 tego miesiąca one były przeniesione dzień wcześniej na prośbę Dowódcy Jednostki ponieważ nasza jednostka , prosił Dowódca jednostki, żebyśmy przenieśli, bo zaproszenie było wspólne do tych uroczystości .Dowódca Jednostki prosił żeby przenieść na 14-tego ponieważ w Słupsku cała brygada miała jakby to swoje święto i w związku z tym nie chciał jakby dzielić uczestnictwo w dwóch miejscach . Jeśli chodzi o informację do wszelkich stowarzyszeń , osób i na stronie internetowej wszędzie, gdzie mogliśmy podaliśmy to i do prasy ,że będzie to 14. Jestem na tych uroczystościach od kilku lat i muszę powiedzieć, że w tym roku była frekwencja większa 14-tego niż w roku ubiegłym, czy dwa lata temu 15-tego. Ale oczywiście warto robić święta w tych dniach tzn. warto to wszystko zgrać .Ale fakty są takie, że zresztą Radny Klata też kiedyś ze mną składał kwiaty, gdzie było bardzo mało osób w to święto , a tu w przed dzień okazało się ,że jest naprawdę sporo osób. Cieszyliśmy się, że przyszli. „

Pan Adam Stenka Przewodniczący Rady „ Dziękuję. Punkt VII uznaję za wyczerpany. Punkt VIII. Informacje Przewodniczącego Rady. Do Biura Rady wpłynęło podziękowanie dla miasta Lęborka za Kartę Duża Rodzina 4+ , która jest wyrazem troski o dobro rodzin wielodzietnych , wrażliwości na ich potrzeby oraz za włączenie się w budowanie dobrego klimatu dla rodzin w Polsce. Podpisane przez Prezydenta RP Bronisława Komorowskiego oraz małżonkę Prezydenta Annę Komorowską. W imieniu organizatorów otrzymaliście Państwo zaproszenie , zapraszam również za pośrednictwem mediów mieszkańców na obchody 75 rocznicy wybuchu II Wojny Światowej , które odbędą się 1 września o godz.13.00 przy płycie Pocztcowców Gdańskich , a następnie o godz.14.00 zostanie odprawiona msza święta w kościele pw. Św. Maksymiliana Kolbego za poległych na polach II wojny światowej, a następnie symbolicznie zostanie złożony kwiat na mogile więźniów filii obozu Stuthof . Przypominam również Państwu Radnym o obowiązku taka informacja dotycząca ukończenia kadencji ,którą otrzymaliśmy z Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji ,że kadencja obecnej Rady kończy się 21 listopada i zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym na 60 dni przed upływem kadencji

Radnym zobowiązany jest do złożenia oświadczenia majątkowego. Przypominam o złożeniu tego oświadczenia do 21 września , na 21 września . 22 –go w takim razie, gdyby to było w sobotę , to w piątek . Na dzień 21 września , nie mam przed sobą ustawy , rozumiem, że Państwo sprawdzicie w ustawie jak powinno być złożone.

Po wyczerpaniu porządku obrad XXXVII Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 20.08.2014r, o godz. 17.05 Przewodniczący Rady Pan Adam Stenka zamknął obrady.

Protokołowała:

B.Ratajczak

PRZEWODNICZĄCY RADY
A. Stenka
Adam Stenka

Z up. BURMISTRZA MIASTA
ADMINISTRATOR
Bezpieczeństwa Informacji

[Signature]
mgr Beata Stępień

Zastępca pełnomocnika
ds. ochrony informacji niejawnych

[Signature]
Marta Kozłowiec
2014.10.02

URZĄD MIEJSKI w LĘBORKU
Wydział Finansowo-Budżetowy

[Signature]
podinsp. Beata Wronska
2014.10.01