

PROTOKÓŁ

obrad VII Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 13.04.2015.

**Obecni radni
wg listy obecności.**

**rozpoczęcie obrad
godz.12.00**

**zakończenie obrad
po przerwie w dniu
16.04.2015 roku
o godz. 13.30.**

Otwarcia obrad VII Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 13.04.2015 roku, dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Maciej Szreder . Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder przywitał Radnych, Pana i Panią Burmistrz oraz gości . Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder stwierdził kworum 19 Radnych obecnych na Sali , Rada może obradować.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder przedstawił porządek obrad.

Porządek obrad :

I. Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum.

II . Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie :

1. Zmian uchwały Nr IV-31/2015 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 26.01.2015 roku w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na 2015 rok.
2. Emisji obligacji komunalnych.
3. Bonifikat od ceny nieruchomości przy sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz ich najemców.
4. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych, stanowiących własność Gminy Miasto Lębork ich najemcom wraz ze sprzedażą udziału w prawie własności gruntu, sprzedażą udziału w prawie użytkowania wieczystego lub oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w gruncie.
5. Zmiany uchwały Nr II-3/2014 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 08.12.2014 roku w sprawie ustalenia ilości , rodzajów i składów stałych Komisji Rady Miejskiej w Lęborku na kadencję 2014 – 2018.
6. Rozpatrzenie skargi na działanie Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lęborku
7. Rozpatrzenie skargi na pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lęborku.

III. Sprawozdanie z realizacji uchwały Nr XIX-219/2008 Rady Miejskiej w Łęborku z dnia 31.03.2008r. w sprawie określania zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata.

IV. Interpelacje i zapytania radnych.

V. Wnioski i oświadczenia .

VI. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

VII. Informacje Przewodniczącego Rady.

VIII. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „ Do porządku obrad wpłynął wniosek o poszerzenie porządku obrad o uchwałę w sprawie : zasad przyznawania i wysokości diet oraz zasad ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych dla Radnych Rady Miejskiej w Łęborku. Kto jest za poszerzeniem porządku obrad o ten projekt uchwały, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 10 głosów za, 8 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący – wniosek nie został przyjęty.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „Jest wniosek – musi być bezwzględna liczba 11 głosów , a mamy 10 więc nie było wymaganej ilości głosów. Proszę Państwa jest wniosek o zamianę kolejności i to jest wniosek Komisji Strategii i Rozwoju o zamianę kolejności uchwał mianowicie uchwała nr 3 roboczy o bonifikatach od ceny nieruchomości miałyby stać się uchwałą nr 4, a uchwała nr 4, czyli w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych byłaby uchwałą wcześniej głosowaną o numerze 3 roboczym .Jakieś wnioski do tego wniosku , uwagi ?. „

Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta Łęborka „ Myślę, że jeżeli są jakieś wątpliwości jeszcze , czy pytania, to jako wnioskodawca tej uchwały proponuję ją wycofać, obydwie „

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „ Czyli uchwała o roboczym numerze 3, ale każdą uchwałę głosujemy oddzielnie .Czyli uchwała o roboczym numerze 3 w sprawie bonifikat od ceny nieruchomości przy sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz ich najemców. Kto z Pań i Panów Radnych jest za wycofaniem uchwały z porządku obrad, proszę o podniesienie ręki .

Wynik głosowania : 17 głosów za, 2 głosy wstrzymujące – wniosek został przyjęty .

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „ Wniosek kolejny Pana Burmistrza o wycofanie uchwały o roboczym numerze 4 w sprawie: wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych, stanowiących własność Gminy Miasto Łębork ich najemcom wraz ze sprzedażą udziału w prawie własności gruntu, sprzedażą udziału w prawie użytkowania wieczystego lub oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w gruncie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby projekt uchwały wykreślić z porządku dzisiejszej sesji , proszę o podniesienie ręki .

Wynik głosowania : 16 głosów za, 3 głosy wstrzymujące – wnioski przeszły .


Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „Więc z tego wynika, że uchwała o roboczym numerze 5 otrzymuje numer 3, uchwała o roboczym numerze 6 - numer 4 i uchwała o roboczym numerze 7 - numer 5. Czy są jeszcze wnioski bądź uwagi do porządku obrad dzisiejszej sesji, nie ma. W takim razie, proszę przegłosowanie porządku obrad z zaproponowanymi poprawkami. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 19 głosów za – porządek obrad został przyjęty po zmianach

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „Proszę Państwa wpłynął wniosek od Klubu Lepszy Lębork, aby dzisiejszą sesję przenieść do poniedziałku 20 kwietnia z uwagi na sprawę wyjaśnienia kwestii budżetu dokładnie mówiąc, to oczywiście wiąże się z obligacjami, ale chodzi o znacznie szerszy aspekt spraw budżetowych, wydatków, inwestycji i chcielibyśmy takie spotkanie zrobić z Panem Burmistrzem, gdyby Pan Burmistrz wyraził zgodę. W tym tygodniu nie na komisjach, bo to, by zbyt długo trwało, gdyby chciała każda Komisja oddzielnie więc żeby to tylko zrobić na posiedzeniu Radnych, tych którzy, by chcieli oczywiście w tym uczestniczyć. W jednym posiedzeniu żeby Pana Burmistrza, że tak powiem mocno niepokoić. Proszę Państwa w taki razie poddać pod głosowanie, chodzi o wyznaczenie terminu sesji w dniu 20 kwietnia na godzinę 13.00. Kto z Pań i Panów Radnych jest – tak – proszę uprzejmie.”

Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta Lęborka „Szanowni Państwo. Ja wycofałem dwa tygodnie temu spod obrad Rady tą uchwałę. I my jesteśmy dzisiaj w takiej sytuacji, że ta faktura za opłacenie Programu Polsko – Szwajcarskiego jest złożona i tutaj no - my ją musimy zapłacić. Jeśli nie zapłacimy, to nie dostaniemy zwrotu. Zrobimy taką sytuację ja nie chciałbym się jakby tutaj rozwodzić, bo myśmy wszystko tu opisali Państwu. Jeśli są jakieś wątpliwości ja mogę wszystko wyjaśnić, ale przekładanie powoduje ciągle odkładanie tematu i stawianie miasta i mnie i Panią Skarbnik w pozycji takiej, że my będziemy się z tego bardzo mocno tłumaczyli, a nie ma żadnego uzasadnienia. My te 14 milionów złotych we wrześniu mamy otrzymać z Polsko – Szwajcarskiego Programu Współpracy. Ta inwestycja jest bardzo dużą inwestycją, bardzo trudną inwestycją, ja o tym mówiłem kilkakrotnie i chcę dzisiaj tylko przypomnieć, że nie ma żadnej potrzeby żeby tą inwestycję zatrzymać. Jeśli są jakieś inne wątpliwości to ja Państwu powiem, że my naprawdę bardzo dużo robimy. Bardzo dużo robimy począwszy od peronu w Mostach, który jest rozpoczęty na to też są potrzebne pieniądze. Robimy ulicę Wileńską, która będzie kosztowała 4 miliony – my musimy najpierw zapłacić. Robimy ulicę Mieszka I - musimy najpierw zapłacić. My nie jesteśmy w stanie w ten sposób działać, że mamy jakieś ograniczenia, z których co tydzień my się przesuwamy, bo trzeba Burmistrza jeszcze przepytąć. Przecież te wszystkie informacje są Państwu dane. To nawet gołym okiem widać ile rzeczy się w tej chwili toczy i jakby zatrzymanie tego powoduje, że my jesteśmy niewiarygodni. Wykonawcy mają podpisane umowy przecież nikt się nie spodziewał czegoś takiego, że my nagle przestaniemy płacić za Polsko-Szwajcarski Program Współpracy. To jest inwestycja bardzo duża jedna z niewielu w ogóle w Polsce w tym zakresie i nagle ja się dowiaduję, że ja mam nie płacić tego już, teraz kończymy, to już starczyło. Jest zapłacona jedna faktura ponad 7,5 mln, my czekamy na zwrot, ten zwrot będzie w czerwcu. W czerwcu płacimy następną też 7,5 mln i zwrot będzie we wrześniu dwóch – 14 milionów. No to miasto

Lębork skąd takie możliwości może mieć. Myśmy to mieli i program taki mechanizm finansowania ,że płacimy , oni nam oddają – płacimy – oddają był zaplanowany od początku. Zima była bardzo lekka , wszyscy pracują , wszystkie inwestycje się toczą i wszystkie inwestycje w zasadzie - gro inwestycji jest prefinansowanych przez miasto. My płacimy najpierw żebyśmy mogli potem dostać. Mamy rozliczony program rewitalizacji z ubiegłego roku - będzie w kwietniu płatność no to wszystko po prostu przebiega w czasie. To nie jest tak, że my teraz usiądziemy i powiemy, że tu nie będziemy płacili i co ? przyjedzie telewizja będzie się przyglądała nam, ja nie chcę takich argumentów wytaczać . Ja po prostu zwyczajnie proszę Państwa o to, żebyśmy byli wiarygodni i żebyśmy mogli normalnie funkcjonować. Zapłacić te faktury, które są i czekać na ich zwrot , zapłacić następne – tak to wygląda. A ja w tej chwili widzę taki pomysł na to żeby może to wszystko zablokować, niech Namyślak się wytłumaczy po, co on to w ogóle buduje ?, po co to jest komu potrzebne ? .To są inwestycje, które się toczą w mieście my chyba, mi się wydało, że jesteśmy dumni z tego, że tyle pieniędzy potrafimy pozyskać z zewnątrz za chwilę będziemy oddawali modernizowany budynek Ośrodka Pomocy Społecznej przecież my musimy najpierw zapłacić ? zapłacić żeby otrzymać zwrot. To, tak to wygląda – to nie jest tak, że gdzieś na kupce są pieniądze nabierane i my z tego płacimy .Cały czas bardzo od ubiegłego roku , cały ubiegły rok i cały ten rok to są ogromne przedsięwzięcia , które nie są spotykane w Lęborku one nie były nigdy tak przerabiane w takich wielkościach. Ale do tego potrzebna jest współpraca między Radą, a Burmistrzem żeby przejść tą procedurę , zakończyć ją i za rok nie będziemy tego robili. Za rok nie będziemy budowali kolejnej elektrociepłowni z Polsko-Szwajcarskiego Programu Współpracy to już nas nie czeka to już mamy zamknięty temat. Może będzie kilka inwestycji w ramach nowego programu unijnego , bo przygotowywane są projekty i pewnie jak nie w tym roku , to w przyszłym roku będą rozpisane konkursy i możemy do nich przystępować , ale jest potrzebna współpraca. Jest potrzebna współpraca między Radą i Burmistrzem i próba żebyśmy byli wiarygodni i funkcjonowali, bo te pieniądze zostały zaangażowane .Zaangażowane tam zostały zakupione urządzenia , maszyny to wszystko stoi , to można przecież z daleka popatrzeć i teraz ja mam odpowiedzieć, że my tego nie będziemy płacili ,bo jeszcze chcemy się coś dowiedzieć. Przecież to wszystko jest w papierach . 7,5 mln złotych zapłaciliśmy już w tym roku do Polsko-Szwajcarskiego Programu Współpracy nikt nam tych pieniędzy jeszcze nie oddał i my cały czas naprawdę z Panią Skarbnik próbujemy tą maszynę uruchamiać, robić ,pracować, żebyśmy mogli rozliczyć się przed Państwem , żebyśmy normalnie funkcjonowali .Jeżeli jest taki pomysł ,żeby tak nie było .Myśmy byli na Komisjach Pani Skarbnik i ja byłem nie było żadnych pytań , to tak w tej kartce na końcu tego uzasadnienia tak zwyczajnie i prosto jest napisane takich parę zdań , takich zwykłych prostych . I rozmawialiśmy o tym jeśli Państwo macie jeszcze jakieś pytania , to proszę bardzo możemy zrobić przerwę, możemy się spotkać porozmawiać, ale odsuwanie tego tematu w czasie powoduje, że my się nie chcemy tym zająć , my chcemy tylko coś zrobić żeby – dobrze .Także jeszcze raz proszę Państwa o rozpatrzenie tych dzisiejszych uchwał , zamknięcie tego tematu , danie nam pracować żebyśmy mogli dalej to kontynuować. Te inwestycje one będą bardzo trudne jesteśmy w takim okresie ,że naprawdę jest tego tak jak to się mówi kumulacja -jest kumulacja. Trzeba tą kumulację przejść .W przyszłym roku nie będzie tych programów , będziemy przed dylematem zupełnie innym , dziękuję bardzo”



Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „Dziękuję. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos, nie widzę. Proszę Państwa, Panie Burmistrzu. Skąd ten wniosek, wniosek właśnie jest stąd, że Pan nie wspomniał nic przy budżecie przy uchwalaniu, że będzie potrzeba ośmiu milionów obligacji. Jak rozmawialiśmy osobiście u Pana w gabinecie mówił Pan o pięciu milionach, uchwała pojawiła się na osiem milionów. Mówiliśmy o pięciu milionach dokładnie, że trzeba na tą inwestycję. Dzisiaj mamy informację, że jest tam osiem siedemset bodajże ze szczegółami. Sytuacja jest taka, że tak naprawdę my nie wiemy, gdzie się podziały te pieniądze tak, czy one nie były planowane, czy Pan po prostu przeoczył nie mówiąc tego Radzie. Zdajemy sobie sprawę, że jest trochę inny układ niż był przedtem Pan nie musiał jak, gdyby tego wyjaśniać taka była sytuacja. Dzisiaj chcielibyśmy jednak poznać szczegóły dlatego proponowane jest to spotkanie. Nie ma żadnego niebezpieczeństwa zatrzymania inwestycji nie wierzę w to po prostu, bo to jest - Elektrociepłownia jest pomysłem 2000 roku super, bo to jest manna z nieba to Konsorcjum Szwajcarskie, które praktycznie finansuje 90% jeśli dobrze pamiętam tej inwestycji – 85% to jest super sprawa i tego chyba nikt nie chce zatrzymać. Oby efekt był taki żeby było to ciepło tańsze, albo utrzymane w dłuższej perspektywie na jakimś niższym poziomie niż żeby rosło. Natomiast kwestia, gdzie są pieniądze, jak są wydawane, dlaczego jest tak, a nie inaczej wymaga wyjaśnienia – tylko o to chodzi. Na pewno o tydzień czasu, czy siedem, czy pięć dni, bo może być sesja, przecież nie musi być jest w ciągu siedmiu dni więc maksymalny termin wybrałem taki, bo wiem, że niektórzy z Państwa wolą poniedziałek jako taki dzień już ustalony, że mają łatwiej, mogą się w pracy zwalniać dlatego myślałem, że między dzisiejszym dniem, a piątkiem byłoby spotkanie z Panem, Radnych zainteresowanych. Padłyby pytania, padłyby mam nadzieję odpowiedzi, a w poniedziałek na sesji można byłoby podjąć tę uchwałę. To tylko tyle. Tutaj nie ma „: Broń Boże” żadnej chęci żeby zatrzymać tę inwestycję. Natomiast przy okazji byłoby kilka pytań do innych inwestycji żeby o tym porozmawiać i na takim spokojnym spotkaniu zamkniętym można byłoby te sprawy wyjaśnić, proszę bardzo”.

Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta Lęborka „Chcę tylko wyjaśnić, że nie Konsorcjum finansuje Polsko-Szwajcarskie tylko miasto finansuje i miasto zwraca się o to żeby te pieniądze wróciły z powrotem. Ja nie bardzo wiem, co ja tutaj ukrywam to, że myśmy wybudowali ulicę Kusocińskiego, że budujemy ulicę Mieszka, przecież Państwo wszystko widzą, że peron jest budowany, że ulica Wileńska jest budowana, rozpoczęła się inwestycja, że my musimy najpierw wydać pieniądze - wydać pieniądze. I my się poruszamy w ramach tego, co możemy bez tej inwestycji Polsko-Szwajcarskiej. Wydaliśmy już 7,5 miliona, mamy wydać drugie 7,5 miliona, dopiero dostaniemy zwrot, bo przecież to jest taka prosta matematyka, tu nic więcej nie ma. To myśmy jakieś inwestycje zrobili, o których Państwo nie wiecie. Przecież te, które są wymienione w załączniku inwestycyjnym żadna inna nie jest robiona - żadna inna nie jest robiona. Te wszystkie inwestycje są prefinansowane my musimy je najpierw wykonać, zapłacić i występować o zwrot. Dzisiaj występujemy o zwrot jeszcze o stare, Państwo pamiętacie przy budżecie ja to mówiłem jeszcze o poprzednie inwestycje z ubiegłego roku. W tym roku raczej tego nie będzie ponieważ wszystkie zadania są planowane mniej więcej na zakończenie we wrześniu. W ciągu trzech kwartałów musimy wszystko przerobić, wszystko to, o co będziemy chcieli wystąpić. Mamy ostatni kwartał żeby to wszystko spokojnie pospłacać, bo wszystkie te zwroty są zaplanowane i ulica Wileńska dwa miliony złotych, ulica Mieszka I, grube pieniądze – grube pieniądze. Elektrociepłownia, która – dlaczego my mówimy, że to

nie ma znaczenia my za chwilę musimy to zapłacić . Musimy przeprowadzić procedurę , co Państwo chcielibyście jeszcze się ode mnie dowiedzieć ? , może od Pani Skarbnik - ja nie wiem ? . Co Państwo chcielibyście się dowiedzieć ? to , że wykonaliśmy jakieś ulice , które były zaplanowane – no wykonaliśmy już je – już wykonaliśmy je, teraz już musimy to spłacać . To, że podatek dochodowy od osób fizycznych jest w pierwszych miesiącach niższy – no to jest niższy , będzie wyższy w drugim półroczu , w drugim półroczu nie ma potrąceń. To jest taka normalna procedura finansowa, która istnieje od lat, od wielu lat. Zaufanie między nami też musi być .Jeżeli jakiś problem będę miał to, przyjdę do Państwa i Państwu powiem . A dzisiaj ja po prostu nie rozumiem tej sytuacji, która powstała .Dwa tygodnie temu – wycofałem, był czas żeby wszystko wyjaśnić . Mówiłem, że może mniejsza kwota, ale przeanalizowaliśmy z Panią Skarbnik i widzimy wyraźnie, że musimy tą inwestycję sfinansować przez to prefinansowanie. Są to naprawdę duże pieniądze, to jest niemożliwe do zrobienia tak normalnie, a jeszcze przy takim nastawieniu, że my teraz nie będziemy tego robili ja będę teraz – nie wiem . Naprawdę ja mogę Państwu wszystko wyjaśnić od początku za trzy minuty, jeżeli jest potrzeba. Wszystkie faktury jakie są , przecież to są faktury zapłacone przez miasto za wykonane inwestycje to nie są jakieś inne faktury . I teraz Państwo potrzebujecie czterech dni żeby mnie przepytacie – ja jestem gotowy , proszę bardzo, to jest naprawdę bardzo poważny temat, bo my stoimy przed bardzo poważnymi decyzjami. Był czas, mówiłem wcześniej jest prośba , zwykła prośba, zwyczajnie spróbuje to wszystko zamknąć . Próbowałem kilkakrotnie przedstawiać jakieś uchwały o mieniu komunalnym o sprzedaży – nie . Realizujemy wszystko to, co planowaliśmy wcześniej i na tym wszystkim na razie jedziemy i płacimy, nie mamy żadnych zaległości . Nikt nie przychodzi ,że miasto czegoś nie zapłaciło jakiegokolwiek inwestycji, wszystko jest opłacone, wszystko po kolei . Jak inwestorzy składają , wszystko płacą. I gdybyśmy nie realizowali tej ciepłowni, to pewnie byśmy sobie poradzili nie mielibyśmy żadnych problemów. Ale to naprawdę jest duża inwestycja, ogromna chcieliśmy tak bardzo ją realizować .Znalazł się sposób i model funkcjonowania . 15 maja przyjeżdża ekipa ze Szwajcarii będą to oglądać , będą patrzeć jakie są problemy , jak to wygląda .My jesteśmy jedyni, którzy coś takiego realizują . W Polsce były takie inwestycje , ale nigdy nie realizowane przez samorząd. I też cała masa problemów po drodze – tak i z wyborem wykonawcy , wyborem operatora. Jesteśmy dzisiaj po tym wyborze , ale też możliwe, że będą odwołania są różne próby działania przez różne firmy . My dzisiaj mamy wybranego operatora chcemy, żeby to prowadziła miejska firma , jest duża szansa na niższą cenę .Musimy to wszystko przejść jest to ogrom pracy , to jest ogrom pracy i wydziału i podejmowania codziennie trudnych decyzji , codziennie nie przesuwanie ich w nieskończoność , a może za dwa tygodnie , może za pięć tygodni . Za rok nie będą mieli Państwo takich dylematów , my nie będziemy takich inwestycji budowali , to się ułożyło tylko tak ,że na przełomie kadencji .Na przełomie kadencji kiedy naprawdę można było uzyskać te środki .Ja wziąłem to na siebie , na siebie wziąłem właśnie takie sytuacje ,że teraz ja będę musiał się z tego tłumaczyć, bo coś buduję więcej , robię peron – tak, to możemy go nie robić , po co robić byłoby prościej. Możemy mnóstwo rzeczy nie robić po, co my budujemy tą ulicę , tamtą ulicę , w ogóle po co most chcemy budować , możemy tak rozmawiać . A dla mnie jest to trudna rozmowa, dla mnie jest to trudna rozmowa . Raczej wolałbym żebyśmy rozmawiali w kategoriach , co jeszcze możemy zbudować , co jeszcze możemy zrobić .Tamtą kadencją , mnóstwo rzeczy powstało , mnóstwo rzeczy, które do tej pory leżały i nikt specjalnie się tym nie zajmował . Dlatego bardzo proszę Państwa o to żebyśmy

dzisiaj tą sprawę rozstrzygnęli i zamknęli ten temat i dali szansę na to , że możemy pracować, że możemy działać , dziękuję bardzo”

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „ Dziękuję. Pan Jarosław Litwin, proszę”.

Radny Pan Jarosław Litwin „ Ja też jeszcze raz tylko przypomnę, że już raz tę uchwałę przełożyliśmy. I ta dzisiejsza sesja jest zwołana przecież po rozmowie właśnie Burmistrza z Waszym Przewodniczącym . Były dwa tygodnie przerwy nikt się o nic nie pytał , a teraz nagle chcemy to przełożyć .Niektórzy z nas wzięli wolne z pracy , ułożyli sobie cały dzień i nagle mamy go przełożyć . Bądźmy troszeczkę odpowiedzialni – tak. Dlatego w imieniu Klubu Koalicja dla Lęborka apeluje o to żeby głosować przeciwko przełożeniu tej sesji i o to żeby pracować dzisiaj, pytać i działać, dziękuję „

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „ Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos . To może tylko jeszcze odpowiem , może nie tyle odpowiem , ale Panie Burmistrzu w tej samej sprawie. Problem polega na tym, że w tamtej kadencji tak naprawdę to Pan nie pytał , Pan po prostu działał , Pan rządził – tak. Mówi Pan, że pretensje o to ,że budujemy ulice, nigdy nie było pretensji, były pretensje dlaczego tę ulicę, a nie tamtą skoro inne były bardziej potrzebne jeżeli chodzi o to. Teraz nikt nie ma pretensji o to ,że budujemy elektrociepłownię , bo trzeba , bo ten pomysł jest jeszcze ho, ho sprzed 12 lat , albo i więcej lat . Natomiast pytanie jest, co się stało z pieniędzmi ,że ich nie ma ? czemu Pan nie wspomniał o tym przy budżecie, że będą potrzebne obligacje i to jeszcze na osiem milionów złotych - to tylko o to chodzi . Jeżeli Pan uważa, że to jest przepytwanie jakieś nie wiem niestosowne , albo niedopuszczalne żeby jak Pan to wspomniał ,” bo Namyślak ma nie płacić” to jest oczywiście tylko, Pan przejaskrawia problem to jest zwykłe pytanie ludzi , którzy nie wiedzą dlaczego mają zagłosować za tym ,że nagle ni stąd ni zowąd wyszedł problem barku pieniędzy , bo gdyby Pan o tym wspomniał w styczniu przy budżecie ,że taka sytuacja nastąpi będziemy potrzebowali obligacje, pamiętajcie Państwo tutaj jest poukładane, ale coś. Myślę, że do tego inaczej byśmy podeszli . Wspomniał Pan o tym, że odrzuciliśmy, czy większość, niektórzy wolą tak mówić odrzuciliśmy sprawy mieszkaniowe ze sprzedaży, bo temat nie jest sprzedaży mieszkań , bo temat jest kompleksowej polityki mieszkaniowej .To, co Pan tutaj Radny Klata – Komisja wносиła o właśnie o wykluczenie i Pan się zgodził na wykluczenie tych dwóch uchwał ponieważ sensem jest trzecia uchwała o zasadach przydziału lokali mieszkalnych , którą żeśmy po negocjowali trochę i Pan pewne rzeczy nawet zaproponował, że zmieni. Natomiast żeśmy jej nie dograli do końca i dalej Pan ma tam swoją jakąś wizję i na mój wniosek żeby to w takim razie napisać najlepiej niech wszyscy mieszkańcy zobaczą jak Pan chce problem zlikwidować, to nie ma odpowiedzi. I sprawa mieszkań de facto stoi , stoi sprawa mieszkań niestety mówię o polityce mieszkaniowej i tak jakby wziąć i chwycić się każdej sprawy mówił Pan o ulicy Kusocińskiego , a kto, by nie chciał nowej ładnej ulicy ? pytanie, czy to na pewno był dobry pomysł żeby za takie duże pieniądze budować delikatnie mówiąc skrót, który jest teraz 10 metrów od bloku mieszkalnego, który powstaje. To są sprawy , gdy Pan ustalał to nie z Radnymi tutaj Rady Miejskiej być może na pewno nie z opozycją, w której byłem z nami Pan w ogóle nie rozmawiał tylko rozmawiał Pan z Panem Starostą Tyburskim ustalaliście pewne sprawy ponad głowami , niestety większościami i powiat i miasto

przegłosowywało te sprawy. Więc jeżeli teraz Pan ma pretensje ,że ktoś się pyta, albo się okazało nagle, że nie wiadomo skąd zabrakło pieniędzy to, jest tylko ten temat. Tydzień czasu nikogo nie zbawi ja tak przynajmniej myślę i to jest dobry pomysł żeby się dowiedzieć o szczegółach. Mówi Pan, że może faktury pokazać , nie chodzi o faktury przecież nikt nie twierdzi ,że ktokolwiek Burmistrz, urzędnik nie” daj Boże” Pani Skarbnik wziął jakieś pieniądze, gdzieś tam na jakieś cele niepotrzebne tylko chodzi o to dlaczego tak się stało ? jak się stało ?,że musimy dzisiaj w kwietniu podejmować taką uchwałę . Proszę Państwa , wniosek padł , będziemy głosować ten wniosek .Jeżeli on nie przejdzie , to nie przejdzie. Bardzo proszę kto jest za tym żeby sesję dzisiejszą przerwać i przełożyć na dzień 20 kwietnia , na godzinę 13.00 , proszę o podniesienie ręki kto jest za:

Wynik głosowania : 10 głosów za, 9 głosów przeciw, - przeszedł wniosek został przyjęty, wobec tego, a przepraszam kto jest przeciw, kto się wstrzymał -1 głos wstrzymujący .Powtarzamy reasumpcję może źle policzyłem . Kto jest za tym, aby przełożyć sesję, czyli powtarzamy wniosek ,że przełożyć sesję na 20 kwietnia , proszę o podniesienie ręki , kto jest za:

Wynik głosowania : 9 głosów za, 9 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący – czyli wniosek nie przeszedł .

Wobec tego, proszę Państwa zarządzam 15 minutową przerwę , proszę Klub Lepszy Lębork do pokoju 103 na spotkanie , dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder” Proszę Państwa. W związku z zaistniałą sytuacją przekazuję obrady Panu Wiceprzewodniczącemu , który je poprowadzi dalej z Panem Burmistrzem. Mogę powiedzieć tylko tyle, że zapadło pewne porozumienie i myślę, że tu Pan Przewodniczący Oszmian o tym wie , taka jest propozycja żeby sesja odbyła się w czwartek , a w środę spotkanie z Panem Burmistrzem o 16.00 dla wszystkich Radnych , którzy chcą ,są chętni uczestniczyć i dowiedzieć się o tych sprawach , dziękuję bardzo . Panie Przewodniczący bardzo proszę . Proszę nie używać takich słów, że lekceważymy , obrady sesji § 43 Statutu proszę zobaczyć jak to wygląda .Rozmawiałem z Panem Burmistrzem teraz i to ustaliliśmy, żeby to można było wykonać jest taka propozycja – tak to wygląda, przekazuję obrady Panu Wiceprzewodniczącemu. „

Pan Bogdan Oszmian Wiceprzewodniczący Rady „ Panie Przewodniczący , Wysoka Rado, Panie Burmistrzu § 43 Statutu mówi wprost w przypadku stwierdzenia braku kworum w trakcie prowadzenia , Przewodniczący ogłasza ,że od tego momentu Rada nie może podejmować uchwał z tym, że uchwały podjęte do tego momentu zachowują moc. Ja jestem zdumiony sytuacją taką kiedy ktoś pełniąc funkcję Przewodniczącego opuszcza salę obrad czyni taką obstrukcję i uważam, że należałoby taką sytuację w sposób prawny wyjaśnić. Ja nie czuję się tutaj jako Wiceprzewodniczący Rady , abym wypełniał ten zapis w Statucie, który mówi, że mam teraz prowadzić, przewodniczyć tej sesji. Z jednej strony, z drugiej strony chcę też powiedzieć proszę Państwa ,że takie stanowisko uniemożliwia pracę Rady. Jestem po pierwsze zdumiony , po drugie pierwszy raz w sytuacji takiej , a jestem Radnym drugiej kadencji spotkałem się z taką sytuacją dla mnie jest to niezrozumiałe. Ja nie uczestniczyłem w żadnych porozumieniach. Słyszeliście Państwo wypowiedź Przewodniczącego i zachowanie, mi jest trudno się do tego odnieść .Można byłoby w ten sposób sprawę zakończyć ogłaszając przerwę

żebyśmy się zastanowili jak z tej sytuacji wybrnąć - nie wiem. Sytuacja jest patowa , proszę Pan ”

Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta Lęborka „ Myślę, że sytuacja jest jasna, no cóż zbieramy się .Na razie jest szansa na spotkanie się czwartek na godzinę 12.00, musi być Państwa 11 – tak, są też takie metody , tak to wygląda. „

Radny Pan Adam Stenka „ Jest tylko pewien taki nie mam wątpliwości , co do takiej sytuacji ustawa wyraźnie stanowi potem Statut. Jeżeli nie ma Przewodniczącego , prowadzi obrady Wiceprzewodniczący . Tylko teraz Wiceprzewodniczący powinien ogłosić przerwę , to znaczy do kiedy trwa ta przerwa żebyśmy wiedzieli kiedy mamy przyjść żeby dalej kontynuować te obrady .Myślę, że tutaj jest problem, bo jest do czwartku, ale nie powiedziano do której godziny, bo w czwartek możemy tylko domniemywać , ale musimy to przyjąć za dobrą monetę ,że ma być to do czwartku do godziny 12.00.”

Pan Bogdan Oszmian Wiceprzewodniczący Rady „ Jeszcze w gwoli pozwólcie Państwo, że z tej strony , a nie z tej strony – jest taki zapis , który mówi o tym, że fakt przerywania obrad oraz imiona i nazwiska Radnych , którzy opuścili obrady odnotowuje się w Protokole .Także bardzo proszę, o odnotowanie tej sytuacji żeby to było w protokole i w związku z tym, że na mnie spadł obowiązek dalszego prowadzenia obrad , ogłaszam przerwę w sesji do czwartku do godziny 12.00 , ogłaszam przerwę - godz.13.15.

Radni, którzy opuścili obrady VII Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 13.04.2015 roku:

Radny Pan Zbigniew Cybula
Radna Pani Alicja Garska
Radny Pan Włodzimierz Klata
Radna Pani Justyna Labuda
Radna Pani Katarzyna Lipkowska
Radna Pani Bożena Pobłocka
Radny Pan Piotr Pobłocki
Radna Pani Renata Rebicka
Radny Pan Maciej Szreder

Pan Maciej Szreder Przewodniczący Rady „ Witam Państwa Burmistrzów ,witam gości .**Wznawiamy obrady VII Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 16.04.2015 roku, o godz.12.00** , kontynuacja , porządek obrad został przyjęty , ale wpłynęła do porządku obrad autokorekta Burmistrza Miasta do złożonego projektu uchwały. Chodzi o uchwałę budżetową , uchwałę o roboczym nr 1 .Państwo macie wszyscy , chyba otrzymaliście tą autokorektę .Pan Burmistrz chce powiedzieć, czy ja mam tylko, tak to proszę bardzo”.

Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta Lęborka „ Uciekło nam zdanie , bo w głównej uchwale było to zdanie tutaj niestety uciekło. Chcielibyśmy żeby w § 3 po słowach : Deficyt budżetu miasta ulega zmianie i wynosi 3.968.487,15 zł .Źródło pokrycia deficytu stanowią przychody ze sprzedaży papierów wartościowych

(obligacje komunalne). Tę uwagę telefonicznie przekazało nam Regionalna Izba, że tutaj to zdanie uciekło. Chciałbym żeby to zdanie wpisać jakby w projekt uchwały, a sama uchwała była przedstawiana Państwu, dziękuję”

Pan Maciej Szreder Przewodniczący Rady „Jednocześnie wpłynął wniosek, aby do porządku obrad wprowadzić ponownie uchwałę o zasadach przyznawania wysokości diet Radnych, którą Państwo macie również przed sobą. Tam tylko chodzi o zmianę paragrafu 2 pkt.3 brzmiałby: Radnych Rady Miejskiej w Lęborku będących członkami co najmniej jednej Komisji w wysokości 70% kwoty, o której mowa w pkt 1, bardzo proszę Pan Jarosław Litwin”

Radny Pan Jarosław Litwin „Tylko w kwestii formalnej chciałbym się zapytać, czy ten wniosek skoro już był głosowany już raz na tej samej sesji, czy może być poddawany pod głosowanie. Ten punkt już był głosowany i nie został ujęty w programie dlatego, czy drugi raz można? dziękuję „

Pan Maciej Szreder Przewodniczący Rady „Proszę Państwa. Porządek sesji może być zmieniany każdorazowo. Pamiętajcie Państwo chociażby z tamtej kadencji ile razy porządek był zmieniany już w czasie procedowania uchwał. Także Pani Mecenas – formalnie nie ma przeciwwskazań. Decyduje o tym Rada – rozumiem. Tylko pytanie tą autokorektę nie muszę na razie głosować oddzielnie tylko potem z całością. Ten wniosek odnośnie uchwały musimy przegłosować oddzielnie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad uchwały o roboczym numerze 3, czyli ona byłaby jeżeli zostanie przegłosowana po uchwale o obligacjach. Kto z Pań i Panów Radnych jest za poszerzeniem porządku obrad o tę uchwałę, proszę o podniesienie ręki, kto jest za.

Wynik głosowania: 12 głosów za, 5 głosów przeciw, 4 głosy wstrzymujące. - zgadza się ponieważ mamy kworum pełna lista Radnych jest obecnych. W takim razie nie ma innych wniosków wobec tego proszę o przegłosowanie porządku obrad z zaproponowanymi zmianami, czyli z tą uchwałą i z autokorektą Burmistrza Miasta. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem zaproponowanego porządku obrad wraz z przegłosowanymi zmianami, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 19 głosów za, 0 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące – 21 osób głosowało. Dziękuję, porządek obrad został przyjęty.

Pan Maciej Szreder Przewodniczący Rady” Przystępujemy do procedowania już poszczególnych uchwał. Przepraszam Pani Mecenas z dnia 16 kwietnia, czyli dzisiaj, nie z 13 kwietnia. **Uchwała Nr VII-57/2015 z dnia 16.04.2015r. w sprawie zmian uchwały Nr IV-31/2015 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 26.01.2015 roku w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na 2015 rok z autopoprawką Pana Burmistrza.**

Pan Maciej Szreder Przewodniczący Rady” Uwagi, wnioski do uchwały. Wnioski Komisji: Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Strategii i Rozwoju – opinie pozytywne. Komisja Polityki Społecznej nie obradowała, Komisja Budżetowa – opinia negatywna. Czy są jakieś uwagi bądź wnioski Państwa. Pan Burmistrz też już nie. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 8 głosów wstrzymujących- uchwała została przyjęta.

Pan Maciej Szreder Przewodniczący Rady „ Uchwała Nr VII-58/2015 z dnia 16.04.2015r. – w sprawie emisji obligacji komunalnych. Opinie Komisji: Komisja Gospodarki Miejskiej – opinia pozytywna, Komisja Strategii i Rozwoju również pozytywna, Komisja Budżetowa – negatywna, a Komisja Polityki Społecznej nie obradowała. Uwagi, bądź wnioski do projektu uchwały , nie widzę. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 12 głosów za, przeciw nie widzę, 9 głosów wstrzymujących – uchwała została podjęta.

Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta Lęborka „ Chciałbym bardzo gorąco podziękować za to głosowanie i myślę, że dalej będziemy współpracować .Bardzo dziękuję wszystkim tym, którzy nawet się wstrzymali myślę , że to był taki głos za. Dziękuję bardzo”.

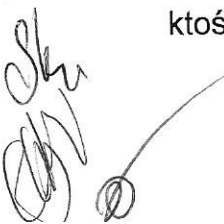
Pan Maciej Szreder Przewodniczący Rady” Dziękuję. **Uchwała nr VII-59/2015 z dnia 16.04.2015 w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet oraz zasad ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych dla Radnych Rady Miejskiej w Lęborku.** Komisje nie obradowały, ale wszyscy Radni znają tę uchwałę to znaczy Komisje nie obradowały nad tą uchwałą , niektóre rozmawiały , ale nie była w porządku obrad dlatego nie ma wniosków . Natomiast Kluby i Radni znają zasady chodzi o zmianę jednego punktu , chodzi o to też żeby przyspieszyć. Moim zdaniem będzie ewidentnie przyspieszenie prac przynajmniej Komisji kto wie, czy też nie Rady . Czy są jakieś wnioski bądź uwagi , proszę Pan Jarosław Litwin”

Radny Pan Jarosław Litwin „ Szanowni Państwo. Jako Klub Kolacja dla Lęborka uważamy, że przyszliśmy tutaj nie dla pieniędzy tylko po to żeby pracować dla miasta. Więc jeśli ktoś nie ma czasu pracować dla miasta to na pewno ma też prawo pracować w jednej Komisji przy okazji tworząc troszeczkę oszczędności dla budżetu miasta. Państwo chcą pracować mniej , ale dostawać taką samą dietę, czyli 200 zł więcej niż do tej pory uchwała przewiduje. No, my się na to nie zgadzamy, będziemy przeciwko tej uchwale, dziękuję „

Radny Pan Zbigniew Cybula „ Szanowny Panie Radny, Szanowni Państwo. Przepraszam, chciałbym zainterweniować, bo to nie jest ,że to daje 200 zł więcej diety. Tam jest tylko przesunięcie tzn. dieta pozostaje w tej samej wysokości , jedynie zmienia się zapis dotyczący udziału w jednej Komisji, gdzie dotychczas było ,że w dwóch. Nie skutkuje to podwyższeniem diety, proszę sprawdzić, dziękuję „

Pan Maciej Szreder Przewodniczący Rady „ Dziękuję bardzo. Ja właśnie chciałem powiedzieć Panie, też do Pana Radnego chociaż nie powinno być dyskusji właściwie takiej, ale powiem tylko , Panie Jarosławie ,że ten wniosek również z Państwa klubu wyszedł. To nie jest tak, że nagle ktoś sobie wymyślił. Taka była rozmowa po prostu i to oczywiście luźna rozmowa. Ale z luźnej rozmowy stworzył się problem , więc uchwała dlatego. Rozmawialiśmy o tym kto chce pracować w pięciu Komisjach nikomu się tego nie zabrania. Myślę, że nie ma problemu z tym . Są jeszcze wnioski bądź uwagi , bardzo proszę Pan Jarosław Litwin”

Radny Pan Jarosław Litwin „ Do tej pory uchwała jest tak skonstruowana ,że jeżeli ktoś pracuje w jednej Komisji otrzymuje mniejszą dietę niż pracujący w dwóch



Komisjach. Teraz ten zapis po prostu wykreślamy o tej pracy w dwóch Komisjach. Więc jest tylko Radny, który pracuje przynajmniej w jednej Komisji. Więc automatycznie do tej pory było tak, że jeżeli ktoś pracował w dwóch Komisjach miał nieco wyższą dietę o te 200 zł niż Radny, który pracował w jednej Komisji. Więc jest to naturalnie sytuacja, w której teraz będzie się dostawało taką samą dietę niż się pracował do tej pory w dwóch Komisjach. Odnośnie tej uchwały to oczywiście rozmawialiśmy, a wniosek nie wpłynął z naszego Klubu tylko z waszego Klubu Panie Macieju i zadzwonił Pan do mnie, pytał Pan, co my na to. Powiedziałem Panu, że przedyskutujemy oczywiście, ale ani razu nie dostał Pan deklaracji od nas, że będziemy za tą uchwałą, to na pewno nie, dziękuję”

Pan Maciej Szreder Przewodniczący Rady „ Dziękuję bardzo. Wniosek wpłynął ode mnie osobiście po rozmowie z różnymi Radnymi jeżeli to już tak ma być formalnie. To rzeczywiście z Klubu Koalicja dla Lęborka ten wniosek nie wpłynął, wpłynął ode mnie od Macieja Szredera. Natomiast jeszcze raz powtarzam nie ma zmiany uchwały o ilościach osobowych w Komisjach to znaczy ona jest, ale w związku z tym, że Pan Adam Stenka dołączył i Pan Pawluk stracił mandat więc muszą być zmiany dokonane. Natomiast nikt z tego, co wiem, tutaj nikt nie rezygnuje z Komisji. Natomiast jest problem tego typu, że Panie Radny problem polega na tym, że Radni są nawet w trzech Komisjach i po prostu ponieważ mają prace zawodową jest problem tego typu, że Państwo wykreśliliście możliwość usprawiedliwiana się. Ja też byłem za tym żeby wykreślić, ale to spowodowało, że po prostu ludzie nie radzą sobie czasowo. Wobec tego żeby to jakoś uprościć jest taka propozycja. Kto nie chce z tego skorzystać – nie musi. Tutaj nie ma żadnego obowiązku. Pan Jarosław Litwin „

Radny Pan Jarosław Litwin „ Przecież nikt nikomu nie zabrania pracować tylko w jednej Komisji tylko dlatego on ma dostawać dietę taką samą jakby pracował w dwóch Komisjach. Jeżeli ktoś nie chce pracować tak dużo to może być tylko w jednej Komisji, ale niech dostaje tą dietę mniejszą tak jak ta uchwała. A wykreślenie tego zapisu i wprowadzenie nowego spowoduje to, że Radni będą dostawali więcej pieniędzy za pracę w jednej Komisji niż do tej pory, o to chodzi, dziękuję „

Pan Maciej Szreder Przewodniczący Rady” W kwestii proceduralnej myśmy o tym rozmawiali, ale faktycznie nie było opinii Burmistrza, proszę Państwa o dwie minuty przerwy na stanowisko Burmistrza w tej kwestii „

Radny Pan Zbigniew Cybula „ Przepraszam, Szanowni Państwo, że wdaję się w polemikę i tutaj zaczynamy roztrząsać sprawy, bo po prostu nie było okazji o tym rozmawiać na Komisjach. Żeby usystematyzować. Dotychczas był zapis, że Radny pracujący w jednej w Komisji uzyskuje 60% no tej stawki podstawowej. Natomiast Radny pracujący w co najmniej dwóch Komisjach 70%. W związku z tym tu nie chodzi o skok na kasę jak Pan chciałby to przedstawić, chodzi o to żeby obligatoryjnie Radny pracował co najmniej w jednej Komisji, ale są sytuacje takie, że Radny np. może nie uczestniczyć w swojej Komisji i wtedy to będzie skutkowało, że zostanie mu zabrany jakiś procent diety, a przyjdzie tak jak mu obowiązki zawodowe pozwolą na inną Komisję i wysłucha tych spraw. Mało tego Komisje być może w efekcie tego zapisu nie będą dziesięcioosobowe, a będą cztero, pięcioosobowe. W związku z tym będzie to stwarzało możliwość, nie jest naszym zamysłem żeby tak to zrobić, ale być może posiedzenia Komisji będzie można

łączyć po dwie lub szukać innych rozwiązań .Natomiast praca w obecnym składzie w obecnym rozkładzie jeżeli chodzi o ilość Radnych urzędnicy, Pan Burmistrz, przychodzą na pierwszą Komisję np. Polityki Społecznej , która zawarowany ma ten poniedziałek, czy przypisany poniedziałek i z racji tego, że znaczna część Radnych uczestnicząca w tej Komisji jest np. w Komisji Strategii i Rozwoju i bywa już ,że Komisja Strategii i Rozwoju jest obsługiwana ,że tak powiem w mniejszym zakresie , bo urzędnik też ma swoje obowiązki. To będzie miejmy nadzieję , pójdzie w tą stronę, że prace Komisji zostaną skrócone i będziemy mogli szybciej w Komisjach obradować . Nie będzie trzeba dwukrotnie wysłuchiwać Pana Burmistrza i urzędników Urzędu Miasta. Także, chodzi mi tylko o to .Zapisy przedstawiłem jak one wyglądają , natomiast proszę nie stwarzać wrażenia , że to jest skok na kasę . To jest zmiana, która ma posłużyć prawdopodobnie zmianom funkcjonowania zmianom organizacyjnym w pracach Komisji , dziękuję „

Pani Alicja Zajączkowska Z-ca Burmistrza Miasta „ Pan Burmistrz nie wnosi uwag do tej uchwały, pozostawia w gestii Rady.”

Radny Pan Włodzimierz Klata „ Wysoka Rado, Pani Burmistrz. Ja chciałbym na jeden aspekt zwrócić uwagę , o którym powiedział też Pan Radny Cybula. Otóż tak bywa, że jako przewodniczący sam doświadczyłem kilkakrotnie braku możliwości podejmowania przez Komisję decyzji z powodu braku kworum. Nie chcę w tej chwili mówić personalnie i nie sięgać daleko , ale także i Radni z dzisiejszego Klubu nazywanego Koalicją taki problem mi przysparzali. W przeciągu kilku miesięcy poprzedniego roku dwukrotnie zapisy odpowiednie są w protokołach. I myślę, że ten problem trzeba, by jakoś rozwiązać .Wydaje się, że gdyby liczebność Komisji była mniejsza i bardziej byśmy sprecyzowali swoje zainteresowania to też bardziej byśmy byli zobligowani do obecności. W tym wszystkim najgorsze było to, że te braki kworum, o których mówię zrywanie posiedzeń, powiedzmy nie zrywanie, to dochodziło do momentu po dwóch godzinach kilkunastu minutach obrad Komisji, że Radni wychodzili. Czyli oni podpisywali , brali dietę tak jak, by byli. I dzisiaj stawianie zarzutu Panie Radny Litwin tak sformułowanego myślę, że jest nieeleganckie. Ja się zgadzam można być przeciwko temu rozwiązaniu i podać argumenty merytoryczne , ale nie chcę w tym momencie podnosić tej kwestii , ale przecież te rzeczy są znane te nazwiska widnieją w protokołach. Dochodziło nawet do kuriozalnych sytuacji kiedy wykorzystując przewagę wykreślano z protokołu nazwiska Radnych, którzy opuścili posiedzenie na skutek tego nie było kworum. To dla mnie jest dziwne, ja słyszałem jak Przewodniczący Oszmian czytał na poprzednim spotkaniu te uregulowania, które wyraźnie wskazują jak to powinno być . Tego chciałbym uniknąć żeby Komisje nie mogły pracować w sensie podejmowania decyzji tylko z tego powodu , że mamy brak kworum i to jeszcze uzyskiwany w bardzo dziwnej sytuacji . Właśnie w takiej, że ktoś podpisuje listę i wychodzi. Państwo widzicie, że ja sobie bardzo skrupulatnie notuję jakie są wyniki głosowań w miarę możliwości imiennie jak będzie system automatycznego dokumentowania, będzie to prościej. I myślę, że bez trudu kilka przypadków nawet osobiście, osoby, która dzisiaj w imieniu klubu przemówiła. Jestem w stanie podać jak w znaczących częściach ,czy Komisji, czy Sesji nie uczestniczył i to też właśnie w takiej formule ,że był na początku , później go nie było. Są różne obowiązki ja nie twierdzę, czy to było usprawiedliwione, czy nieusprawiedliwione wyjście , ale nie chciałbym żeby dawać takie argumenty Panie Radny – tak myślę. Dajmy argumenty merytoryczne, a nie argumenty wskazujące na jakieś nieczne zamiary poszczególnych osób . To jest pierwsza rzecz. I problem, który

zasygnalizował Pan Radny Cybula jest problemem realnym , problem braku kworum. Pytanie, czy to jest najwłaściwsza metoda rozwiązania tego, to jest inna sprawa jeżeli ktoś ma lepszą metodę ok. niech będzie inna , to ja w to nie wnikam , ale ten argument, że ktoś tu robi skok na kasę wydaje mi się dziwny. Ja chcę przypomnieć, że jako jeden z nielicznych Radnych pracując w dwóch Komisjach bywałem i bywałem na innych posiedzeniach Komisji jeżeli są tematy, które mnie interesują. Żaden z Przewodniczących nigdy mnie nie wyprosił , żaden z Przewodniczących nie odebrał mi nawet głosu , czyli postępował zgodnie ze Statutem. Każdy z Radnych ma prawo uczestniczyć w pracach każdej Komisji nawet nie będąc jej członkiem ma prawo zabierać głos i ma prawo zgłaszać wnioski. Inna sprawa ,że nie ma obowiązku bycia na całej Komisji i nie ma też uprawnienia do głosowania na tej Komisji. Jest to subtelność, dla niektórych istotna, dla innych nie .I tak wiążące decyzje zapadają tutaj .Najważniejsze jest, aby mechanizm utraty możliwości podejmowania decyzji przez komisję z powodu braku kworum żeby ten mechanizm wyrugować . Jak ktoś ma lepsze pomysły , ja poprę każdy , a kwestia diety jest sprawą w tym przypadku przynajmniej dla mnie wtórną . I bez względu na to jaki będzie zapis o dietach i tak będę bywał od czasu do czasu na komisji Polityki Społecznej i na komisji Rewizyjnej, których nie jestem członkiem , ale zasięgam informacji jakie będą tematy na danym posiedzeniu i jak uważam, że są dla mnie istotne , albo uważam, że mogę swoją wiedzą wspomóc w wypracowane rozwiązanie to idę tam nie patrząc na to, że nie jestem członkiem i za to posiedzenie i tak diety nigdy nie dostanę , dziękuję bardzo”.

Radna Pani Halina Łukian „ Koleżanki i Koledzy Radni. Pracujemy w czterech Komisjach merytorycznych plus jedna Komisja Rewizyjna jako kontrolna. Już w samej nazwie ,że to są komisje merytoryczne , a więc zajmują się pewną specyfiką mają swoje kompetencje są szczegółowo określone w naszym Statucie. I zapisują się do takiej, czy innej komisji kierowaliśmy się swoją wiedzą , doświadczeniem , potrzebami itd. Podjęliśmy już na początku kadencji w grudniu pewną decyzję . Jak wygląda praca na komisji opiniujemy szczegółowo, zajmujemy się szczegółowo, zapraszamy naczelników, gości zewnętrznych żeby omówić , to co jest w kompetencji merytorycznej komisji. Jeśli chodzi o uchwały natomiast to tak – każda komisja dostaje projekty uchwał na sesję .Jeżeli już komisja, która była wcześniej te projekty omówiła to przecież na komisji ustalamy ,czy omawiamy, czy zapraszamy gości z jaką szczegółowością pod kątem konkretnej komisji zapoznajemy się z projektem uchwały. A więc ta praca się nie powtarza chyba, że komisja chce ,o tym decyduje. I trzecia sprawa – kworum nikt nigdy nie zagwarantuje ,że jak będzie komisja czteroosobowa ,że będzie też kworum, a chciałbym pracować w komisji w takiej, w której uczestniczę żebym mogła decydować , głosować , a nie tylko żeby pójść po to , żeby posłuchać i nic więcej, dziękuję”

Radny Pan Krzysztof Siwka „ Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz , Szanowna Rado. Chciałbym może sprostować, może nie sprostować , ale pokazać drugą stronę. Pan Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej zarzucił mojej osobie, bo to o mnie chodziło ,że podpisałem listę i wyszedłem z komisji. Takie zdarzenie nigdy nie miało miejsca , bo chodzi o organizację pracę komisji. W ciągu czterech lat może opuściłem cztery razy komisję tylko i wyłącznie ze względów rodzinnych , zdrowotnych rodzinnych . Udając się na komisję poinformowałem Pana Przewodniczącego , spotkanie było o godz.13.00 ,że od godz.15.00 czyli po dwóch godzinach pracy komisji muszę opuścić komisję, bo muszę jechać do szpitala z moim tatą. I Pan Przewodniczący dobrze o tym wiedział tym bardziej, że porządek



posiedzenia był wyczerpany i mówiliście o sprawach tzw. sprawach różnych. Także chciałbym zaprotestować i chciałbym tą rzecz sprostować. Odnośnie tej uchwały propozycji uważam, że nie przedyskutowaliśmy, z tej dyskusji widać, że jest potrzeba przedyskutowania tego projektu w komisjach, bo ja mam tylko jeden taki dylemat. Jeżeli będziemy pracowali tylko w jednej komisji to do tej pory dzisiaj nas siódemka, pracujemy w dziesiątkę, będzie cztery, pięć osób, gdy dwóch osób nie będzie na komisji to komisja w składzie trzyosobowym będzie podejmowała decyzje. Myślę, że to jest za małe gremium żeby taki wniosek zaprezentować. Myślę, że czym więcej osób tym więcej jest pomysłów, więcej jest ciekawych propozycji. Tylko taki mam dylemat, że te komisje będą za małe ilościowo – tak jeżeli tylko będziemy w jednych pracowali. Bo faktycznie jeżeli w dwóch taka sytuacja się – pewnie mamy takie dylematy, że ten sam temat jest dwukrotnie omawiany też nie raz się nad tym zastanawiam chociaż przy drugim razie jakaś nowa wiedza, jakaś nowa informacja, która jest referowana przez naczelników do nas dochodzi. Możemy po raz drugi wtedy jak słyszymy tą informację możemy zadać pytanie, możemy skonkretyzować swoją opinię, ale przede wszystkim chodzi mi o to, że jeżeli zostaniemy przy jednej komisji te komisje będą ilościowo zbyt małe według mojej opinii, dziękuję.”

Radny Pan Jarosław Litwin „Nawiązując do wcześniej wypowiedzi to faktycznie jeżeli komisje będą w mniejszym gronie obradowały czteroosobowym na przykład to jest jeszcze większe ryzyko, że kworum komisji nie będzie, bo co się stanie jak jeden radny zachoruje, drugi radny nie przyjdzie, to będzie dwuosobowa komisja. Więc to jeszcze bardziej zwiększa ryzyko jak będą te skałdy mniejsze. Jeszcze raz powtórzę nikt nikomu nie broni przeciw pracy w jednej komisji, każdy ma prawo pracować tylko w jednej komisji, tylko dlatego to ma być kosztem wzrostu diety dla takiej osoby, względem obecnej uchwały. Tego nie rozumiemy jak to można nazwać inaczej Panie Zbyszku – jak skok na kasę. Skoro ktoś do tej pory zarabiał 200 zł mniej za pracę w jednej komisji, a teraz będzie dostawał 200 zł więcej. Nikt Panu też nikt nie kazał w trzech komisjach pracować, tak mi się wydaje przynajmniej, dziękuję”.

Radny Pan Zbigniew Cybula „Zaczynamy personalnie, że tak powiem polemizować w związku z tym stawiam wniosek o przejście do głosowania i proszę Państwa weźmy to, sprawdźmy jak to zacznie funkcjonować. We wrześniu wrócimy jeżeli się okaże, że pomysł był zły i znajdziemy inne rozwiązanie. Natomiast na chwilę obecną, to co jest realizowane dotychczas niekoniecznie się sprawdzało, pozwólcie spróbować. Stawiam wniosek o przejście do głosowania”

Radny Pan Jarosław Walaszkowski „Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz, Państwo Radni. Jeżeli, któryś Radny przyszedł do Rady po to żeby dostać większą dietę to gratuluję mu powodzenia, ale to jest jakaś pomyłka. My jako Radni pracujemy nie tylko na komisjach nie tylko na sesji, ale spotykamy się z wyborcami i to jest praca Radnego, a nie spotkanie się na dwóch komisjach, czy na trzech. Ja osobiście jestem w trzech Komisjach, ale jeżeli ktoś uważa, że mu dwie Komisje wystarczą, to niech pracuje w tych dwóch komisjach. Dieta Radnego wynika z ustawy o tym, że jesteśmy Radnymi o samorządzie gminnym, a nie z tego, że pracujemy w jednej komisji, czy dwóch. Nasze wewnętrzne unormowanie mówi o tym, że pracując w jednej komisji ma się mniejszą dietę. Skok na kasę, czyli mniejsza praca. Radny, któremu nie chce się pracować to nie będzie robił nic, gdy nawet pojawi się na pięciu komisjach nie będzie nic robił. Natomiast prawdziwa praca

Radnego polega na spotkaniu się z wyborcami , wsłuchiwanie się , zgłaszanie ich wniosków i zgłaszanie projektów uchwał od siebie, czy od klubu. To, co mieszkańcy do niego zgłaszają , a nie to, że ktoś pracuje w jednej komisji i to już robi taki wielki skok na kasę ? , czy chce mniej pracować. Mniejsza praca wynika z wyborów , które są po czterech latach , którzy wyborcy nas wszystkich oceniają. Dla mnie jest to obraźliwe ,że któryś Radny mówi, że ja bym chciał mniej pracować, albo, że ja chcę robić skok na kasę ,że będę w jednej komisji .Ja będę w trzech komisjach z tego, co wiem wszyscy Radni są co najmniej w dwóch komisjach nie słyszałem żeby ktoś specjalnie chciał się wypisywać. I tak Przewodniczący Komisji, który pracuje w jednej komisji dostaje dużo większą dietę od Radnego, który pracuje w trzech komisjach, a nie jest Przewodniczącym. Także ułomna jest to uchwała Rady, która obowiązuje aktualnie , albo Wiceprzewodniczący Rady , który ma dużo mniejsze obowiązki niż Przewodniczący, a dostaje dużo większą dietę niż niby ktoś pracował w trzech komisjach zwykły Radny. Więc ułomna jest to decyzja . Ale uważam, że Wiceprzewodniczący i Przewodniczący Komisji, który był tylko w jednej komisji jeżeli będzie spotykał się ze swoimi wyborcami , będzie spotykał się z mieszkańcami i będzie może ciężiej pracować od tego, który pozornie będzie udawał ,że pracuje w wielu komisjach. Dlatego ja zwolennikiem żeby nie uprawiać fikcji . Jeżeli ustawa mówi , że dieta dla Radnych się należy , nie jestem zwolennikiem wysokich diet, zawsze byłem za niższymi dietami .Natomiast jestem zwolennikiem tego, żeby to unormować, a nie udawać, że ktoś tu robi skok na kasę, albo komuś się chce mniej pracować, dziękuję „

Pan Maciej Szreder Przewodniczący Rady „ Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej głosów przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest z przyjęciem projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki.
Wynik głosowania: 12 głosów za, 9 głosów przeciw ,nikt się nie wstrzymał , 21 głosów – uchwała została podjęta.

Pan Maciej Szreder Przewodniczący Rady „ Przystępujemy do kolejnego projektu uchwały i tutaj prosiłbym dosłownie też o taką techniczną przerwę o spotkanie z Panem Adamem Stenką jeśli mogę byśmy tylko ustalili , w których komisjach i zaraz Państwo otrzymacie załączniki, bo uchwała nie zawiera tych elementów .Także proszę o pięć , dziesięć minut przerwy, dziękuję bardzo”.

Pan Maciej Szreder Przewodniczący Rady „Ponieważ propozycja jest taka technicznie trwa, drukarka drukuje. Możemy zmienić porządek obrad te dwie uchwały, które są jeszcze czekają, może moglibyśmy je teraz po prostu przegłosować za zgodą Państwa, żeby tylko kolejność uchwał zmienić. Jeżeliby Państwo się zgodzili , porządek obrad, czyli chodzi o wniosek formalny o zmianę porządku obrad, aby uchwały o roboczym numerze 6 i 7 otrzymały numer 5 i 6 , a uchwała o roboczym numerze 5 , otrzymała numer 7. Czy może tak być ? . Zmienilibyśmy tylko kolejność, czyli uchwała o roboczym numerze 4 i 5 byłaby 5 i 6. Już tego nie powtórzę , ale to, co Pan Adam powiedział. Kto z Pań i Panów Radnych jest za zmianą porządku obrad, proszę o podniesienie ręki .
Wynik głosowania : 19 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący , 20 Radnych na Sali , porządek obrad został przyjęty , zmiana porządku obrad.

Pan Maciej Szreder Przewodniczący Rady „ Wobec tego przystępujemy do procedowania kolejnej uchwały :

Uchwała Nr VII-60/2015 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 16.04.2015r. – w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lęborku.” Czy ktoś z Państwa ma jakieś wnioski bądź uwagi. Tutaj z tego, co wiem Przewodniczący Komisji Rewizyjnej rozmawiał z Panią Mecenasa . Ja nie ma żadnych informacji o zmianach .Panie Przewodniczący coś mogę się dowiedzieć. „

Radny Pan Zbigniew Cybula Przewodniczący Komisji Rewizyjnej „ Szanowni Państwo. Praktycznie skarga dotyczyła kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej przy, czym ona nie była w kompetencji ,czy Rady, czy Komisji Rewizyjnej. Ponieważ osoba zainteresowana została poinformowana ,że przysługuje jej prawo odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Myśmy skargę z racji tego, że ją przyjęliśmy, rozpatrywali i dlatego w uzasadnieniu być może jest jakaś taka niekonsekwencja . Widnieje zapis o rozpatrzenie skargi przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze .To się działo równolegle . A skarga powinna być rozpatrywana przez Kierownika MOPS. Dlatego uchwała , projekt przewiduje przekazać do załatwienia organowi właściwemu – kierownikowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Natomiast niekonsekwencja i ten zapis o Samorządowym Kolegium Odwoławczym w uzasadnieniu wpisałem ponieważ to już się działo. Czy wystarczą moje wyjaśnienia .Ewentualnie poproszę Panią Mecenasa o wsparcie . „

Pani Bożena Bodnar Radca Prawny Urzędu „ Były dwie skargi. W monecie rozpatrywania obu skarg jedna z nich jeszcze była rozpatrywana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Słupsku. Dwa dni później Samorządowe Kolegium Odwoławcze uchylilo decyzję i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia przez kierownika MOPS. Dlatego w uzasadnieniu powinno być nie Samorządowe Kolegium Odwoławcze , ale Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lęborku .”

Pan Maciej Szreder Przewodniczący Rady „Rozumiem, że nie głosujemy jako poprawki tylko zmieniamy samo uzasadnienie ,bo to nie jest do uchwały. Chyba, że są jeszcze jakieś wnioski, bądź uwagi do projektu uchwały. Nie ma. W takim razie głosujemy. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki:

Wynik głosowania : 19 głosów za, 1 głos wstrzymujący , dziękuję, uchwała została podjęta.

Pan Maciej Szreder Przewodniczący Rady” Uchwała nr VII-61/2015 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 16.04.2015r. – w sprawie rozpatrzenia skargi na pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lęborku. Wnioski, bądź uwagi w tej sprawie , nie widzę , przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 20 głosów za, 1 głos wstrzymujący – 20 obecnych Sali, uchwała została podjęta.

Pan Maciej Szreder Przewodniczący Rady „Proszę Państwa żeby nie było wątpliwości proszę jeszcze raz zrobimy reasumpcję głosowania, żeby jeszcze raz to

sprawdzić . Jednak system jest potrzebny .Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania : 19 głosów za, nie ma głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący – 20 głosujących , uchwała została podjęta.

Pan Maciej Szreder Przewodniczący Rady „ Jest gotowe, przepraszam jeszcze minuta przerwy ,podpisze uchwałę . Czy Państwo już mają projekt . Załącznik Nr 5 został poprawiony , przepraszamy za tą pomyłkę Pan Piórkowski już jest w jednej osobie Pan Radny . Potrzebują Państwo chwilę na zaznajomienie się z załącznikiem. Załącznik, który jest przy uchwale nr 5, proszę go odpiąć i zniszczyć , a Pani teraz rozdaje z Biura Rady załącznik Nr 5 poprawiony , właściwe osoby są wpisane. Proszę Państwa ogłaszam koniec przerwy. Procedujemy dalej. **Uchwała Nr VII-62/2015** Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 16.04.2015r – w sprawie zmiany uchwały Nr II-32014 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 8.12.2014r. w sprawie ustalenia ilości , rodzajów i składów stałych Komisji Rady Miejskiej w Lęborku na kadencję 2014 – 2018. Wnioski, bądź uwagi Państwa , nie ma. W takim razie przystępujemy do głosowania .Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki:

Wynik głosowania : 20 głosów za, przy 20 obecnych, czyli uchwała została podjęta jednomyślnie .

Pan Maciej Szreder Przewodniczący Rady „ Wyczerpaliśmy uchwały. Punkt III. **Sprawozdanie z realizacji uchwały Nr XIX-219/2008 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31.03.2008r. w sprawie określania zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata.** Państwo otrzymaliście sprawozdanie w materiałach, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie .Nie widzę, rozumiem, że nie ma uwag. W takim razie kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego sprawozdania, proszę o podniesienie ręki:

Wynik głosowania : 19 głosów za, 1 głos wstrzymujący przy 20 Radnych obecnych , sprawozdanie zostało przyjęte.

Pan Maciej Szreder Przewodniczący Rady „ Punkt IV. **Interpelacje i zapytania radnych. Nie ma.**

Pan Maciej Szreder Przewodniczący Rady „ Punkt V. **Wnioski i oświadczenia .**

Radny Pan Włodzimierz Klata „ Mam dwa wnioski i oba z inspiracji mieszkańców jak w ostatnią sobotę prowadziliśmy akcję propagandową, to przy okazji ludzie zgłaszali też inne rzeczy. Pierwsza rzecz : to kwestia psich odchodów i tutaj szczególnie z ulicy Armii Krajowej – Reja, tutaj Panie zgłaszały , że po pierwsze: powinna być przeprowadzona akcja informacyjna dla mieszkańców . Może też z wykorzystaniem weterynarzy , bo tam się gromadzą jakby drogi posiadaczy psów na temat prawnego obowiązku sprzątnięcia po swoich pupilach . I po drugie: żeby dać jednak jakąś realną szansę i w sposób zdecydowany zwiększyć ilość przynajmniej pojemników, gdzie można je wrzucać jak już nie ma tych torebek , bo wiele osób jest w stanie wziąć z domu jakąś torebkę papierową , czy plastikową . Tylko potem nie ma tego , gdzie nieść i nie chcą żeby trafiły, zresztą nie powinny zgodnie z przepisami trafiać do zwykłych koszy na śmieci. Więc te wszystkie miejsca , jest taka

prośba w szczególności przy tym skwerze Armii Krajowej – Reja – Staromiejska jest prośba żeby były co najmniej ze cztery takie pojemniki i żeby one były widoczne .
Reasumując więcej pojemników zdecydowanie i akcja informacyjna . Myślę, że taka jaka została przeprowadzona ostatnio odnośnie segregacji śmieci, to chciałbym pochwalić po pierwsze: duży profesjonalizm informacji , ale on wynika pewnie z tego dwuletniego doświadczenia i po drugie: skala, praktycznie jeżeli ktoś chciał zauważyć to zauważył i dostał ulotkę . Gdyby w podobny sposób może nie tak masowo, ale właśnie poprzez dotarcie do właścicieli psów – są sklepy przecież zoologiczne, w których się zaopatrują żeby ładny, dobry materiał graficzny zachęcający przede wszystkim . Bo my możemy ich karać tylko, czy to jest najlepsza metoda to nie wiem. Pierwsza rzecz.

A druga rzecz : gorąca prośba od osób, które próbują być na bieżąco z przepisami, które miasto ustanawia z uchwałami nasz system Informacji Publicznej tzw. BiP ma jednak nie za dobrze działającą wyszukiwarkę . Wyszukiwanie kontekstowe, tematyczne , czy po dacie jest bardzo trudne. Ja to już kiedyś zgłaszałem tam czasami to zadziała, czasami nie zadziała. Jest wiele miast na podstawie, których można się wzorować to jest pierwsza rzecz . Mielibyśmy zdecydowanie mniej pytań i próśb , bo każdy dotarłby sobie do stosownej uchwały . I druga rzecz : uchwały o charakterze finansowym są mimo wszystko rozproszone jest zakładka taka „ Budżet”, ale okazuje się , że jak wejdziemy w tę zakładkę budżet i będzie budżet np. na 2014, czy 2015 rok, to część uchwał i zarządzeń Burmistrza tam jest , a części nie ma i trzeba je potem jakby doszukiwać w drugiej zakładce, gdzie są wszystkie uchwały. Więc to , by trzeba jakoś jednolicie, albo uchwał Rady w tej zakładce w ogóle nie dawać dotyczących budżetu i napisać uchwały szukaj , gdzie indziej. Naprawdę trudne, bo my często zmieniamy budżet więc wydaje mi się , że najlepszą metodą jest zdublowanie tylko linka , ale żeby to było w jednym miejscu. Ta przynajmniej zakładka jeżeli chodzi o budżet nie zawsze jest. I trzecia rzecz: terminowość pojawiają się tam na BiP-ie materiały z bardzo dużym opóźnieniem , czy to dotyczące Komisji, czy inne rzeczy. Najbardziej systematycznie pojawiają się projekty uchwał to trzeba przyznać, że to jest w miarę szybko robione, ale pozostałe rzeczy bywa, że to trwa bardzo długo i mieszkańcy proszą o polepszenie tej sprawy, te dwie rzeczy, dziękuję”

Radna Pani Halina Łukian „ Odnoszę się do tego, co powiedział mój przedmówca Pan Włodzimierz Klata. Otóż Komisja Strategii i Rozwoju już na swoich posiedzeniach zauważyła ten problem braku pojemników na psie odchody łącznie z woreczkami do tego niezbędnymi. Wystosowaliśmy wniosek, uzyskaliśmy odpowiedź jaki koszt jest takich pojemników na psie odchody jest dość duży nie pamiętam ile, gdzieś 700- 600 zł brutto . Proponowaliśmy żeby tych pojemników było więcej niż jest i żeby woreczki były sukcesywnie uzupełniane jeżeli będzie ich brak. Zaproponowaliśmy, aby takie kosze na psie odchody były postawione na ulicy Staromiejskiej przede wszystkim blisko Banku PKO , później w Parku za Starostwem, bo tam też bardzo dużo osób chodzi z psami i trzecie miejsce to wskazaliśmy tj, bulwar nad rzeką Łebą od Staromiejskiej do Armii Krajowej i czekamy na realizację. Pokazujemy, że coś w tym zakresie robimy „.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder” Pozwolę sobie złożyć również dwa wnioski. Pani Burmistrz, to taki dziwny wniosek , ale mieszkańcy to trochę może

będzie śmieszne chodzi o żaby . Ulica Pionierów i w prawo zaraz za torami jest taki skręt w prawo do firmy AMICUS i tej rybnej tam okazuje się , że tam taka uliczka asfaltowa i potem taka gruntówka i struga płynie . Jest wysyp żab jak mówią mieszkańcy i są przerażeni, ponieważ one są po prostu rozjeżdżone totalnie .One wychodzą z tego rowu i przechodzą w stronę tej firmy nie wiadomo dlaczego. Nie wiem, co to powoduje. I prośba jest właśnie tutaj nie wiem do Pana Burmistrza do wydziału Ochrony Środowiska tam oni chcą jakiś murek, siatkę przy tym rowku przy tej wodzie postawić żeby te żaby po prostu nie przechodziły - to jest taki wniosek, gdyby można byłoby się tym zająć .

Drugi wniosek : jest do Pana Burmistrza w związku z ZKM chodzi o to, że mieszkańcy zgłaszają, wprowadzie mnie to zgłosili trochę wcześniej, ale ja zapomniałem . Bilety miesięczne ZKM są tak skonstruowane , że nie obejmują , czy może inaczej nie odejmują tych dni świątecznych nie chodzi o niedziele – prawda tych innych dni świątecznych nie obejmują . I ludzie mówią płacimy miesięczny bilet w wysokości , a dni świąteczne są i w tych dniach autobus nie jeździ . Ja nie wiem, czy to Pan Dyrektor w ogóle zauważył , ale jest taki wniosek żeby może temu się przypatrzyć .Mówią, że to chodzi przy tych biletach miesięcznych przy całym roku to całkiem taka spora kwotka , gdyby można było się temu ewentualnie „

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „ Czy ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś wnioski bądź uwagi .Jeżeli nie ma punkt VI. **Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.** Rozumiem, że nie ma, bo nie było takich.”

VII. Informacje Przewodniczącego Rady. „ Pan Jarosław Litwin Przewodniczący Klubu Radnych Koalicja dla Lęborka – Przewodniczący Rady Miejskiej w Lęborku informacja – informuję , że dnia 13.04.2015 roku Radny Adam Stenka wstąpił do Klubu Radnych Koalicja dla Lęborka w związku z tym Klub liczy 9 członków. Proszę Państwa, mamy też taką informację Pan Burmistrz złożył wniosek dzisiaj o przeprowadzenie o zwołanie sesji w dniu 24.04.2015 roku są wszystkie jak Państwo widzieli dokumenty przygotowane tam raptem są cztery uchwały chodzi tylko o to, ja powiedziałem , że ustalimy jakby tą godzinę .Rozumiem, że nie w tej chwili tylko chciałbym żebyśmy wspólnie ustalili tak żeby wszystkim Państwu pasowało. To jest piątek za tydzień de facto, prosiłbym tylko o takie uwagi nie wiem może jakoś Pan Przewodniczący Litwin jakoś , by ustalił jak Państwu będzie pasowało żeby tak w miarę dobrać tę godzinę dla wszystkich także ogłaszam, że Państwo już dokumenty odebrali , że sesja jest w piątek za tydzień tzn., że sesja 27 planowana nie ma racji bytu, tej sesji Rady Miasta nie będzie. Później myślę, że ustalimy z Panem Burmistrzem kiedy będzie sesja następna. Chciałbym jeszcze tylko wspomnieć o oświadczeniach majątkowych ponieważ już 27 kwietnia nie będzie sesji żeby na pewno się nie spóźnić, trzech radnych już zdało oświadczenia, natomiast pozostali nie” Broń Boże” żeby z tym obowiązkiem nie spóźnić. Jest też prośba Pani Burmistrz o spotkanie Radą z chętnymi w sprawie nazwijmy to „ polityki śmieciowej” i prośba jest taka żeby to się odbyło we wtorek 21 tutaj w Sali Rajców o godzinie 16.00. Wtorek 21 kwietnia o godzinie 16.00 , no bo w ciągu dnia proszę Państwa jest ciężko po prostu wyjść z pracy , niektórym radnym dlatego Pani Burmistrz też pozostanie po pracy i Pani Burmistrz miała prośbę żeby się spotkać , bo to będzie ta ważna sprawa śmieciowa przed sesją 24 kwietnia .Wówczas jest taka prośba ze strony Pani Burmistrz, żeby to spotkanie się odbyło. I gdyby były jakieś uwagi , że coś nie pasuje i gdyby w większości nie pasowało to wtedy spróbujemy jakiś inny termin znaleźć ,ale

macie Państwo taką pierwszą informację wtorek 21, godzina 16.00 w tej Sali spotykamy się w sprawie polityki śmieciowej żebyśmy mogli to omówić. „

Pani Alicja Zajązkowska Z-ca Burmistrza Miasta „ Proszę Państwa . Ja chciałabym na to spotkanie przyjść z pracownikami oczywiście i też chciałbym żebyście Państwo wcześniej otrzymali materiały dotyczące tego, co chcemy przedstawić . Jeśli chodzi o sprawozdanie z realizacji za ubiegły rok takie sprawozdanie jest , udostępniemy . Udostępniemy też inne materiały, które pokazują różne ceny w różnych miastach . Także ja będę chciała Państwu przelać mailowo materiały wcześniej żebyśmy po prostu przyszli przygotowani , żebyśmy rozmawiali , gdzie jest problem. „


Radny Pan Włodzimierz Klata „ Jak Państwo wiecie, ja już wiem jakie zadam pytania w związku z tym ja wolę żeby być naprawdę przygotowanym dosyć dobrze. Myślę, że powinno być sprawozdanie całościowe obejmujące ten okres funkcjonowania ustawy czyli od lipca 2013 roku jak dobrze pamiętam to po pierwsze. Po drugie ponieważ uchwałę podejmowaliśmy w oparciu o pewne przesłanki i opracowania to chciałbym żeby była w tej chwili konkretna refleksja, które z tych przesłanek i założeń się sprawdziły , a które z tych założeń się nie sprawdziły. Ja przypomnę tam mówiliśmy o morfologii śmieci, mówiliśmy o pewnych rozwiązaniach, które preferowały zabudowę jednorodzinną , dosyć bardzo były niekorzystne dla zabudowy wielorodzinnej. Bo kwestia ostania, o czym powiedziała Pani Burmistrz, czyli porównanie jakie są ceny, gdzie indziej to jest kwestia nie merytoryczna , a to jest kwestia tylko taka , że może nam poprawić samopoczucie , że tą cenę mamy niższą od innych, albo pogorszyć , że mamy wyższą. Ja się zgadzam warto to podać i przy okazji podać dlaczego w Cewicach udało się tę cenę obniżyć to też są te rzeczy. I chciałby, bo o to mocno zabiegałem ponieważ bardzo dobrze współpracujemy z okolicznymi gminami , prosiłem o te informacje jakie są doświadczenia chociażby sąsiedniej naszej gminy, prawie sąsiedniej Gminy Wicko, która zdecydowała się objąć obowiązkiem tzw. obowiązkiem śmieciowym także niemieszkalne nieruchomości , co uszczelnia system i większość osób mówi, że to się sprawdza. Więc chciałbym jakieś dane na ten temat uzyskać, bo jest to dosyć istotne. I pozostałe kwestie już nie będę ich mówił myślę, że Pani Wiceburmistrz wie, bo przy każdej okazji w zasadzie pytam o to samo dlatego chciałbym na to uzyskać odpowiedź . Oczywiście zestawienie uzyskanych procentów od zysku czyli tę – mówię już w takim skrócie to te limity, do których nas przepisy zobowiązują . Kwestia refleksji, czy udało się uzyskać to, że nie pojawiają się nielegalne wysypiska , bo jak przechodzę ulicą Komuny Paryskiej patrzę na te zielone łąki i widzę tam potłuczone muszle klozetowe to mam wątpliwość, czy ten efekt osiągnęliśmy. Czyli wtedy może być dyskusja rzeczowa . Całkiem inna sprawa to kwestia kalkulacji no to myślę, że o tym też trzeba rozmawiać , ale uchwała i ustawa miały na celu rozwiązanie problemu, a nie dyskutowanie tylko o kwocie podatku śmieciowego. I te dwie rzeczy nierozłącznie powinny być traktowane . Gdyby były jeszcze jakieś wątpliwości to myślę, że jesteśmy tu w kontakcie telefonicznym, nie chciałbym tutaj zabierać głosu. Natomiast pewnie taka informacja jakby się pojawiła jeszcze przed weekendem to każdy z nas jest w stanie się z nią zapoznać. Jak dostaniemy ją dopiero w poniedziałek , każdy z nas pracuje myślę, że może być trudno tę informację przeanalizować do wtorku, dziękuję”.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „ Proszę Państwa, już kończymy obrady sesji chyba, że ktoś z Państwa chciałbym jeszcze zabrać głos . Ja pozwolę sobie tylko w tym punkcie właśnie, a nie w tym punkcie oświadczenia żeby to nie wyszło na tej zasadzie, że jest to taki bardzo mocny punkt tylko w informacjach Przewodniczącego .Chodzi o to, co ustalono wczoraj na spotkaniu z Panem Burmistrzem w sprawie dzisiejszych głosowań .Ci ,co z Państwa Radnych byli , było chyba 12 osób to byli świadkami chodzi proszę Państwa, nie chodziło o 8 milionów, chodziło o obligacje .Tak naprawdę chodziło o zasady współpracy .Ponieważ Radny jest zawsze w gorszej sytuacji chyba jak Państwo wiecie Burmistrz ma tę możliwość, że to on jest inspiratorem i kreatorem tego, co się dzieje , co będziemy robić , za ile, na jakich zasadach .Do tej pory tak wszyło, że szwankowała ta informacja –tak można byłoby to przyjąć .Przyjęliśmy taką propozycję współpracy o wiele bardziej otwartej i nastawionej na dwie strony i myślę, że to się uda .Mam nadzieję, że od tej pory będziemy mogli wspólnie robić plany inwestycyjne i ustalać z jakich pieniędzy na jakich zasadach będą one realizowane – to tylko tyle. Rozumiem, że nie ma więcej spraw . Wobec tego zamykam obrady Sesji Rady Miejskiej, dziękuję bardzo”

Protokołowała :
B.Ratajczak


PRZEWODNICZĄCY RADY
Maciej Szreder

Z up. BURMISTRZA MIASTA
ADMINISTRATOR
Bezpieczeństwa Informacji


mgr Bożena Steciuk


2015.04.30

Zastępca pełnomocnika
ds. ochrony informacji niejawnych


Marta Markiewicz

30.04.2015 r.

URZĄD MIEJSKI w LĘBORKU
Wydział Finansowo-Budżetowy


20.04.2015 r.