

@ 10.07. Prkady i p. W. Klata

## Protokół Nr X/2015

obrad X Sesji VII kadencji Rady Miejskiej w Lęborku  
w dniu 29.06.2015 r.

Obecni radni  
wg listy obecności -  
(w zał. do protokołu).

Rozpoczęcie obrad  
godz. 12.00

Zakończenie obrad  
godz. 13.15

### Punkt I Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum.

Przewodniczący Rady p. Maciej Szreder przywitał wszystkich zebranych na obradach X sesji Rady; Pana Burmistrza, Panią Skarbnik, Pana Starostę Barańskiego, wszystkich gości i urzędników.

#### Przewodniczący przedstawił porządek obrad:

- I. Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum.
- II. Przyjęcie protokołu obrad IX sesji Rady Miejskiej w Lęborku z 25.05.2015 r.
- III. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
  1. Rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Lęborka za 2014 rok.
  2. Udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Lęborka z tytułu wykonania budżetu miasta za 2014 rok.
  3. Przyjęcia do realizacji „Strategii Rozwoju Miasta Lęborka 2020”.
  4. Nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Lęborku.
  5. Sposobu sprawienia pogrzebu.
  6. Określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami miasta Lęborka.
  7. Określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego.

8. Ustalenia sieci oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Lębork.
  9. Zmiany uchwały nr XXII-333/2012 z dnia 23.11.2012 r. w sprawie podziału Gminy Miasto Lębork na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych.
  10. Zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lęborskiemu.
  11. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych w budynkach przy ul. Stryjewskiego.
  12. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych w budynkach przy ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Mieszka I, Syrokomli, Gdańskiej, Gierymskiego.
  13. Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych przy ul. Pułaskiego.
  14. Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej przy ul. Staszica.
  15. Udzielenia odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w Uchwale nr VIII-65/2015 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 24.04.2015 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.
  16. Udzielenia odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w Uchwale nr VIII-66/2015 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 24.04.2015 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasto Lębork oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
- IV. Sprawozdanie z realizacji Uchwały Nr XIX-219/2008 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31.03.2008 r. w sprawie określania zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata.
  - V. Sprawozdanie za miesiąc maj z realizacji Uchwały nr III-7/2014 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 29.12.2014 r. w sprawie przyjęcia Roczego programu współpracy za 2015 rok Gminy miasto Lębork z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, przez które może być prowadzona działalność pożytku publicznego
  - VI. Interpelacje i zapytania radnych
  - VII. Wnioski i oświadczenia radnych.
  - VIII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
  - IX. Informacje Przewodniczącego Rady.
  - X. Zamknięcie obrad.
- Przewodniczący stwierdził, że obecnych jest 21 radnych, a więc jest kworum.
- Przewodniczący poinformował, że wpłynął wniosek Burmistrza Miasta Lęborka o wycofanie z dzisiejszej sesji projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie; przyjęcia do realizacji Strategii Rozwoju Miasta Lęborka 2020. Jest to uchwała o roboczym numerze 3.

Wobec braku wniosków i uwag do wniosku Pana Burmistrza, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad zmianą porządku obrad poprzez wycofanie projektu uchwały o roboczym numerze 3.

**Przewodniczący oznajmił, że 20 głosów było za, przeciw-0, 1 głos wstrzymujący.**

**Wniosek został przyjęty.**

**Przewodniczący poinformował, że wpłynął wniosek Pana Burmistrza o poszerzenie porządku obrad o trzy projekty uchwał w sprawie:**

- Przystąpienia Gminy Miasto Lębork do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dorzecze Łeby”.

Jeżeli będzie pozytywny wniosek o wprowadzenie projektu uchwały, to będzie miał on numer 3 w miejsce wycofanego projektu.

Wobec braku wniosków i uwag, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad poszerzeniem porządku obrad o uchwałę w sprawie: przystąpienia Gminy Miasto Lębork do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dorzecze Łeby”.

**Przewodniczący oznajmił, że 20 głosów było za, przeciw-0, 1 głos wstrzymujący.**

Wniosek został przyjęty. Uchwała będzie miała roboczy numer 3.

**Kolejny wniosek jest o poszerzenie porządku obrad o uchwałę w sprawie:**

- Utworzenia odrębnych obwodów głosowania w zakładzie opieki zdrowotnej i domach pomocy społecznej. Jeżeli wniosek przejdzie projekt będzie miał kolejny roboczy numer 17.

Wobec braku wniosków i uwag, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad poszerzeniem porządku obrad o uchwałę jw.

**Przewodniczący oznajmił, że 20 głosów było za, przeciw-0, 1 głos wstrzymujący.**

Wniosek został przyjęty. Uchwała będzie miała roboczy numer 17.

**Kolejny wniosek jest o poszerzenie porządku obrad o uchwałę w sprawie:**

- Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowych zabudowanych garażami wzniesionymi na podstawie pozwoleń na budowę na okres dłuższy niż trzy lata.

Wobec braku wniosków i uwag, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad poszerzeniem porządku obrad o uchwałę jw.

**Przewodniczący oznajmił, że 21 głosów było za.**

Wniosek został jednogłośnie przyjęty. Uchwała otrzymuje roboczy numer 18.

**Kolejny wniosek o poszerzenie porządku obrad Komisji Polityki Społecznej.** Zgodnie z uchwałą powinno być sprawozdanie Komisji z realizacji rocznego programu współpracy na 2014 rok Gminy Miasto Lębork z organizacjami pozarządowymi. Projekt uchwały łącznie ze sprawozdaniem każdy ma przed sobą.

Wobec braku wniosków i uwag, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad poszerzeniem porządku obrad o uchwałę j.w.

**Przewodniczący oznajmił, że 21 głosów było za.**

Wniosek został przyjęty. Uchwała otrzymuje roboczy numer 19.

Przewodniczący zwrócił się do Rady, kto jest za przyjęciem porządku obrad z przegłosowanymi poprawkami?

**Przewodniczący oznajmił, że 21 głosów było za. Porządek obrad został przyjęty.**

#### **Ad. II.**

**„Przyjęcie protokołu obrad IX sesji Rady Miejskiej w Lęborku z 25.05.2015 r.”**

Przewodniczący poinformował, że protokół był wyłożony w Biurze Rady. Zapytał, czy są jakieś wnioski bądź uwagi do protokołu.

Wobec braku uwag, Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu IX sesji.

**Protokół został przyjęty 21 głosami za.**

#### **Ad. III.**

**Rada przystąpiła do rozpatrzenia projektów uchwał:**

##### **Ad. III.1.**

Przewodniczący poprosił Pana Burmistrza o prezentację uchwały w sprawie:

**Uchwała nr X-99/15 w sprawie: Rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Lęborka za 2014 rok.**

**Burmistrz Miasta Lęborka Pan Witold Namyślak:** „Szanowni Państwo! Ja może tej uchwały czytać nie będę, bo zapoznawaliście się z nią na komisjach, ale chociaż przynajmniej kilka zdań takiego wprowadzenia i ewentualnie, gdyby były jakieś pytania to wtedy się odniosę. Sprawozdanie z wykonania budżetu zostało przyjęte zarządzeniem z 31 marca 2015 roku i przedłożone zostało Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Lęborku oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Gdańsku. Budżet miasta został przyjęty uchwałą Rady Miejskiej 21 grudnia 2013 roku w wysokości po stronie dochodów 134 miliony i wydatki 141 miliony. Deficyt określono na kwotę 7 milionów 794 tysiące. W trakcie roku dokonano 22 zmian budżetu, w tym 6 uchwałą Rady Miejskiej i 16 zarządzeń. W wyniku tych zmian plan dochodów uległ zwiększeniu o 17 milionów, a plan wydatków o 21 milionów. Dochody

zrealizowane zostały w 91,9% planu. Struktura zrealizowanych dochodów przedstawia się następująco;

- dotacje 30,8%, środki pozyskane z innych źródeł 2,2, subwencje 21%, udział w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa – 16 oraz dochody własne – 29%. Dochody majątkowe zostały zrealizowane w 80%. Z tytułu dotacji celowych w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich wpłynęły do budżetu miasta prawie 20 milionów złotych. Odchylenia od planu zostały szczegółowo omówione w części opisowej. Wydatki budżetu miasta zostały zrealizowane w wysokości ponad 150 milionów, co stanowiło 91,7% planu. Na zadania bieżące wydatkowano 102 miliony 831 tysięcy, a na zadania majątkowe kwotę 47 milionów. Największe wydatki poniesiono na Oświatę i Wychowanie oraz ogółem na Pomoc Społeczną. Szczegółowy opis poniesionych wydatków zawiera część B sprawozdania. Przychody budżetu miasta w 2014 roku wyniosły 15 milionów 700 tysięcy, w tym emisja obligacji 11 i pół miliona złotych, wolne środki – 4 miliony 214 tysięcy. W roku 2014 dokonano wykupu obligacji na kwotę 3 i pół miliona złotych oraz dokonano spłaty pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w kwocie 205 tysięcy złotych. Zadłużenie wzrosło o 7 milionów 794 tysiące i wyniosło na koniec roku 58 milionów 164 tysiące. Deficyt budżetowy wyniósł 10 milionów 766 tysięcy złotych – na planowany 12 milionów 9 tysięcy. I to chyba byłoby wszystko. Oczywiście mógłbym tu najwięcej mówić o tych zadaniach inwestycyjnych, bo mieliśmy ten zakres bardzo szeroki, począwszy od elektrociepłowni przez realizację inwestycji drogowych, budynków komunalnych, dróg, ulic i te informacje też państwo posiadacie. Myślę, że gdyby były jakieś pytania, to bym poszerzył, a tak na tym zakończę.”

**Przewodniczący Rady** poinformował, że wpłynęła uchwała nr 098/g119/R/II/15 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 20 kwietnia 2015 roku, w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Lęborka za 2014 rok, wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami.- (uchwała w załączeniu do protokołu).

Następnie Przewodniczący poinformował, że Komisja Rewizyjna 27 maja br. wydała pozytywną opinię o sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za 2014 rok – (opinia w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący odczytał tytuł uchwały numer X-99/2015 w sprawie: Rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Lęborka za 2014 rok. – (uchwała w załączeniu do protokołu)

Przewodniczący zapytał, czy w związku z projektem uchwały ktoś z radnych chciałby zabrać głos?

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały.

**Przewodniczący oznajmił, że 17 głosów było za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące - uchwała została podjęta.**

### Ad. III.2.

Przewodniczący otworzył punkt III – (rzymski) roboczy numer 2, liczba porządkowa 100/15 i zaprezentował projekt uchwały:

**Uchwała nr X-100/15 w sprawie: Udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Lęborka z tytułu wykonania budżetu miasta za 2014 rok.** – (uchwała w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący poinformował, że 27 maja br. Komisja Rewizyjna podjęła wniosek w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Lęborka absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Lęborka za 2014 rok – (wniosek Komisji Rewizyjnej w załączeniu do protokołu).

Następnie Przewodniczący przedstawił Uchwałę nr 134/g 119/A/1/15 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 2 czerwca 2015 roku, opiniującą pozytywnie wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta z tytułu wykonania budżetu miasta za 2014 rok - ( uchwała w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący zapytał, czy w tej sprawie ktoś z radnych chciałby zabrać głos?

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały.

**Przewodniczący oznajmił, że 15 głosów było za, 2 przeciw, 4 wstrzymujące - uchwała została podjęta.**

**Przewodniczący oznajmił, że absolutorium zostało udzielone.**

Głos zabrał:

**Burmistrz Miasta Lęborka p. Witold Namyślak:** „Chciałbym z tego miejsca bardzo gorąco podziękować Wysokiej Radzie za to głosowanie. Zdaję sobie sprawę z tego, że część z Państwa jest od niedługo czasu, więc pewnie pytania, wątpliwości czy też to głosowanie dotyczyło może innej pracy, innego okresu czasu. Ale, mimo to, naprawdę bardzo serdecznie dziękuję. I chciałbym z tego miejsca też podziękować Pani Skarbnik za trud, który wkłada w przygotowanie sprawozdania, bo jest to materiał bardzo duży, bardzo obszerny. Chcielibyśmy, żeby tych informacji było jak najwięcej przekazywanych Państwu. Jeszcze raz Pani Skarbnik bardzo gorąco dziękuję i Komisji Rewizyjnej, która też pracowała nad tym. Dziękuję bardzo”.

### Ad. III.3.

Przewodniczący otworzył punkt III – (rzymski) roboczy numer 3, liczba porządkowa 101/15 i przedstawił tytuł projektu uchwały:

**Uchwała nr X-101/15 w sprawie: Przystąpienia Gminy Miasto Lębork do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dorzecze Łeby”.**

Przewodniczący zapytał, czy w sprawie tej uchwały są wnioski bądź uwagi?

Przewodniczący przedstawił opinie komisji:

Komisja Polityki Społecznej - bez opinii,

Komisja Strategii i Rozwoju - bez opinii,

Komisja Gospodarki Miejskiej – negatywnie opiniuje projekt uchwały,

Komisja Budżetowa - opinia pozytywna.

Głos zabrał:

**Burmistrz Miasta Lęborka p. Witold Namysłak:** „Szanowni Państwo! Też zdaję sobie sprawę, że tempo prac nad tą uchwałą jest trochę takie nietypowe dla nas, bo zazwyczaj mamy czasu więcej i przygotowujemy się lepiej. Ale to jest od nas bardzo mocno niezależne, bo głównym liderem tej uchwały jest miasto Łeba i gminy wiejskie wokół Lęborka. Myśmy zostali doproszeni do tej Lokalnej Grupy Działania. To jest grupa wielofunduszowa i będziemy mieli możliwość wspólnie, razem z tymi gminami pozyskać środki zewnętrzne. Między innymi z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich i też z innych środków. I tutaj to tempo może zbyt szybkie i może nie wszystkie informacje do końca były najlepiej przedstawiane na komisjach. Ale chcę zapewnić, że miasto będzie mogło też skorzystać z tych pieniędzy, bo dzisiaj trudno powiedzieć, o jakich kwotach mówimy. Ale myślę, że też takie elementy infrastruktury mogłyby być w mieście sfinansowane właśnie z tych przedsięwzięć. Także ja bardzo bym prosił o przyjęcie tej uchwały, a po drodze pewnie jeszcze nie raz będziemy o tym rozmawiali, bo tempo nie jest tempem naszym. Jest takim tempem trochę nadanym nam przez inne gminy, które też bardzo długo debatowały na temat tego, czy przystępować, czy nie przystępować. One były w grupie innej, która miała siedzibę w Gniewinie. W tej chwili to wszystko przenosi się do Łeby i także te wątpliwości myślę, że będą. Z czasem będziemy mieli większą tą wiedzę. A na dzisiaj, to przepraszam za te elementy, że w niektórych momentach nie do końca, p. Tomasz nie do końca był może zorientowany, bo ja uczestniczyłem bezpośrednio w tych spotkaniach. W zasadzie na żadnym spotkaniu pan Tomek nie był, więc może nie do końca wiedział i próbował ratować się. Ale, ja za niego przepraszam i to co mogę, jeśli będą jakieś pytania, to chętnie uzupełnię. Dziękuję”.

Przewodniczący zapytał, czy w związku z tym są jakieś wnioski bądź uwagi?

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały.

Przewodniczący oznajmił, że 10 głosów było za, 1 przeciw, 11 wstrzymujących.  
Przewodniczący poprosił o powtórne głosowanie, ponieważ wynik jest niezgodny.

**Przewodniczący oznajmił, że 9 głosów było za, 1 przeciw, 11 wstrzymujących - uchwała została podjęta.**

#### Ad. III.4.

Przewodniczący otworzył punkt III – (rzymski) roboczy numer 4, liczba porządkowa 102/15 i przedstawił tytuł projektu uchwały:

**Uchwała nr X-102/15 w sprawie: Nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Lęborku.**

Przewodniczący poinformował, że wszystkie komisje wydały opinie pozytywne.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tej kwestii?

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały.

**Przewodniczący oznajmił, że 21 głosów było za - uchwała została podjęta.**

#### Ad. III.5.

Przewodniczący otworzył punkt III – (rzymski) roboczy numer 5, liczba porządkowa 103/15 i przedstawił tytuł projektu uchwały:

**Uchwała nr X-103/15 w sprawie: Sposobu sprawienia pogrzebu.**

Przewodniczący poinformował, że wszystkie komisje wydały opinie pozytywne.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie?

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały.

**Przewodniczący oznajmił, że 21 głosów było za - uchwała została podjęta.**

#### Ad. III.6.

Przewodniczący otworzył punkt III – (rzymski) roboczy numer 6, liczba porządkowa 104/15 i przedstawił tytuł projektu uchwały w sprawie:

**określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Lęborka.**

Przewodniczący przedstawił opinie komisji:

Komisja Polityki Społecznej - opinia pozytywna,

Komisja Strategii i Rozwoju – opinia pozytywna,

**Komisja Gospodarki Miejskiej dostrzega potrzebę wprowadzenia rozwiązań skuteczniej informujących i zachęcających mieszkańców do udziału w konsultacjach. Konkretnie propozycje radni przedstawiają na sesji.**

Komisja Budżetowa - wnioskuję, aby w załączniku do uchwały w §4 pkt 1 otrzymał brzmienie:

**„Ogłoszenie o konsultacjach jest zamieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Urzędu Miasta Lęborka, na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta Lęborka, na tablicach i słupach ogłoszeniowych na terenie miasta i w prasie lokalnej.”**

Tak miałyby brzmieć § 4 pkt 1.

Jest jeszcze druga poprawka w punkcie 2. On otrzymałby brzmienie:



**„Projekt aktu do konsultacji umieszcza się w Biuletynie Informacji Publicznej łącznie z ogłoszeniem”.**

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie jako pierwsze poprawki, chyba, że ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?”

Głos zabrał:

**Radny p. Krzysztof Siwka:** „Panie Przewodniczący! Panie Burmistrzu! Szanowna Rado! Myślę, że nie tylko nasz samorząd ma problemy z konsultacjami społecznymi. Każdy z nas wie jakie tempo nabrało nasze życie współczesne. Dlatego na spotkaniach konsultacyjnych nieraz zdarza się, że niewielu mieszkańców uczestniczy, a szczególnie bardzo mało jest ludzi młodych, młodzieży i generalnie młodszych mieszkańców naszego miasta. Stąd moja taka propozycja, żeby pomóc tym młodszym osobom, żeby stworzyć na naszej stronie internetowej miasta taką platformę internetową – panel dyskusyjny. Raz stworzony taki panel może być wykorzystany przy różnych konsultacjach, różnych dyskusjach. Aby brać udział w tym panelu dyskusyjnym trzeba się zalogować, czyli wszystkie wypowiedzi są imienne. Poza tym na tym panelu powinna być tematyka tych konsultacji. Czyli, jeżeli rozmawiamy o planie zagospodarowania przestrzennego czy o przebudowie jakiejś ważniejszej dzielnicy naszego miasta, czy jeżeli chodzi o inne tematy. Te tematy powinny być na tym panelu zamieszczone, wytłumaczone i wtedy mieszkańcy mogą brać w tym udział. Według mnie ten panel też powinien dać nam możliwość głosowania nad różnymi właśnie tematami i może to być też pomocne podczas budżetu obywatelskiego. Półtora roku temu zgłaszałem taką propozycję, żeby budżet obywatelski można było głosować internetowo, żeby to mogła też czynić młodzież powyżej 16 roku życia. Wtedy to się nie spotkało ze zrozumieniem Rady. Ale myślę, że gdyby taki panel powstał, to też możliwość głosowania można byłoby tam zawrzeć. Głosowanie indywidualne, czyli każdy ma jeden głos, bo trzeba się zalogować, nie ma możliwości, że ktoś po prostu zagłosuje dwa razy. I myślę, że raz stworzony ten panel będzie służył naszemu miastu dłużej. I jeżeli chodzi o uzupełnienie tej uchwały, sądzę, że w paragrafie 5 – tutaj mamy pokazane formy – ppkt 2 – może to być jako ppkt 3.

**Czyli: „stworzenie platformy dyskusyjnej zamieszczonej na stronie internetowej miasta.”**

**Przewodniczący Rady:** „Żeby to uściślić, paragraf 5 punkt 3: poprzez platformę dyskusyjną umieszczoną na stronie internetowej miasta Łęborka. A trzeci punkt znalazłby się jako czwarty w tym sensie, tak, panie Krzysztofie? Bo tutaj jest jeden, dwa, trzy, ten Pański byłby trzeci, a ten trzeci obecny byłby czwarty, czy Pan chce swój czwarty? To znaczy ja zrozumiałem, że punkt trzeci w paragrafie 5, że nie w ustępie pierwszym ppkt 2. Gdzie dokładnie?”

**Radny p. Krzysztof Siwka:** „W paragrafie 5 może być jako .... (wypowiedź bez mikrofonu - zapis nieczytelny”.

**Przewodniczący Rady:** „Czyli mamy jeden, mamy dwa i mamy trzy. To po drugim, miałby być trzeci, a ten trzeci obecny byłby czwarty, tak? Wnioskodawcę pytam, jak Pan sobie życzy? Chce Pan ppkt 3 w punkcie 1, czy oddzielny punkt 3? To ewentualnie ten trzeci byłby przesunięty jako czwarty. Dobrze, to jedno mamy, że może być jako oddzielny. Teraz pytanie jeszcze tylko dokładne, ma być jako czwarty, czy ten trzeci ma być czwarty, a ten miałby być trzeci? – tylko o to chodzi?”

**Radny p. Krzysztof Siwka:** „Jako trzeci.”

**Przewodniczący Rady:** „Jako trzeci. Czyli obecny trzeci byłby czwartym. Proszę Pan Jarosław Litwin”.

**Radny p. Jarosław Litwin:** „Ja przyznam, że na komisji Budżetowej też o tym rozmawialiśmy. Między innymi o tym, żeby profil facebookowy założyć Urzędu Miasta, bo tam to już na pewno każdy z imienia i nazwiska swojego się podpisuje. Platformę to ciężko wyczuć, czy ktoś się podpisze jako Jarosław Litwin, czy jako Marzena Nowak. Więc, to tak na pewno temat byłby do takiej głębszej dyskusji odnośnie tego całego panelu – jeżeli już. Ale myślę, że bardziej taki wiarygodny byłby facebook, który zawsze żyje, gdzie ludzie zawsze się logują, codziennie, i są z imienia i nazwiska podpisani. Więc, nie wiem, czy akurat teraz warto o tym rozmawiać? Ale myślę, że jeżeli już, to facebook byłby taki bardziej racjonalny. Dziękuję.”

**Przewodniczący Rady:** „Ja do wnioskodawcy; Panie Krzysztofie, czy można tą platformę dyskusyjną napisać w nawiasie – facebook? Bo to jest rodzaj też, nie, nie chce Pan tego, absolutnie. Dobrze, tylko pytanie było. Proszę Państwa przystępujemy do ....”

Głos zabrała:

**Radna p. Halina Łukian:** „Państwo Radni! Szanowni Państwo Przewodniczący! Panie Burmistrzu! Ja chcę zabrać głos w dyskusji nad konsultacjami społecznymi. Chcemy zachęcić mieszkańców do udziału w konsultacjach, żeby to nie było jak do tej pory; przychodzi garstka radnych w tak ważnej sprawie jak plac Pokoju, czyli centrum naszego miasta. Było dosłownie parę osób, czy na temat strategii - niewielka grupa mieszkańców przyszła. Jak to zrobić? Może spróbujemy pisać nie tylko suche zarządzenia Burmistrza, że w tym obrębie, o numerze takim a takim, będą konsultacje w jakiejś sprawie. Próbujemy to pisać, może oprócz zarządzenia, bo to jest wymagane przepisami, ale również pisać to w taki sposób prosty, ludzki, normalny, że nie obręb numer 1, taki to a taki teren, tylko może w formie opisowej, może jakąś wizualizację zrobić, żeby zachęcić, że twój udział jest ważny, bo ty decydujesz. Ale tak, żeby ludzie chcieli to widzieć. Jeżeli ludzie widzą zdjęcia – tak jest – a tak proponujemy zmienić, czy to ci się podoba? Wyraź swoją opinię w prasie lokalnej, na stronie internetowej. Myślę, że to bardziej zadziała i odniesie większy skutek. Dziękuję”.

Głos zabrał:

**Burmistrz Miasta Lęborka p. Witold Namysłak:** „Ja bym proponował, skoro ta dyskusja ma się jeszcze dalej rodzić, to proponowałbym wycofać tą uchwałę i za miesiąc na następnej sesji wrócić. Państwo te szczegóły omówicie i wydaje się, że to będzie chyba racjonalne. Jeśli można, proszę o wycofanie”.

**Przewodniczący Rady:** „Rozumiem, że jest to najdalej idący wniosek. Dobrze, proszę Państwa jest wniosek Burmistrza Miasta o wycofanie projektu uchwały z dzisiejszej sesji.”

**Przewodniczący przeprowadził głosowanie za wnioskiem Pana Burmistrza o wycofanie projektu uchwały.**

**Przewodniczący oznajmił, że 21 głosów było za.**

Kolejny projekt uchwały.

**Ad. III.7.**

Przewodniczący otworzył punkt III – (rzymski) roboczy numer 7, liczba porządkowa 104/15 i przedstawił tytuł projektu uchwały w sprawie:

**Uchwała nr X-104/15 w sprawie: Określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego.**

Przewodniczący poinformował, że komisje wydały opinie pozytywne.

Komisja Gospodarki Miejskiej **wnioskuje o przedstawienie przed podjęciem uchwały pisemnej opinii nauczycielskich związków zawodowych.**

Przewodniczący poinformował, że: „Taka opinia jest. Była ona na Komisji Budżetowej, ale Komisja Gospodarki Miejskiej może w całości nie otrzymała tej opinii. Nie otrzymała. Czy w związku z tym, Pan Przewodniczący podtrzymuje wniosek? Bo opinia jest pozytywna związków nauczycielskich, jest pisemna i pozytywna. Czy chce Pan przewodniczący zabrać głos? Nie. Tak wszystko jest. Czy w związku z tą uchwałą, są jeszcze jakieś wnioski bądź uwagi?”

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały.

**Przewodniczący oznajmił, że 21 głosów było za - uchwała została podjęta.**

#### **Ad. III.8.**

Przewodniczący otworzył punkt III – (rzymski) roboczy numer 8, liczba porządkowa 105/15 i przedstawił tytuł projektu uchwały w sprawie:

**Uchwała nr X-105/15 w sprawie: Ustalenia sieci oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Lębork.**

Przewodniczący poinformował, że wszystkie komisje wydały opinie pozytywne.

Przewodniczący zapytał, czy są wnioski bądź uwagi do projektu uchwały?

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały.

**Przewodniczący oznajmił, że 21 głosów było za - uchwała została podjęta.**

#### **Ad. III.9.**

Przewodniczący otworzył punkt III – (rzymski) roboczy numer 9, liczba porządkowa 106/15 i przedstawił tytuł projektu uchwały w sprawie:

**Uchwała nr X-106/15 w sprawie: Zmiany uchwały nr XXII-333/2012 z dn. 23.11.2012 r.**

**w sprawie podziału Gminy Miasto Łęborgk na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych.**

Przewodniczący poinformował, że wszystkie komisje wydały opinie pozytywne.

Przewodniczący zapytał, czy są wnioski bądź uwagi do projektu uchwały?

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały.

**Przewodniczący oznajmił, że 21 głosów było za - uchwała została podjęta.**

#### **Ad. III.10.**

Przewodniczący otworzył punkt III – (rzymski) roboczy numer 10, liczba porządkowa 107/15 i przedstawił tytuł projektu uchwały w sprawie:

**Uchwała nr X-107/15 w sprawie: Zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łęborskiemu.**

Przewodniczący poinformował, że Komisja Polityki Społecznej, Gospodarki Miejskiej i Budżetowa - wydały opinie pozytywne.

**Komisja Strategii i Rozwoju - bez opinii.** Ale komisja prosi o informację, jakie są powody wycofania się Gminy Nowa Wieś Łęborska ze współfinansowania zadania budowy ul. Witosa.

Przewodniczący poprosił Burmistrza Miasta o udzielenie odpowiedzi.

**Burmistrz Miasta p. Witold Namysłak:** „To myśmy inicjowali realizację tej ulicy Witosa, wspólnie z Powiatem. Ta pierwsza nasza propozycja była pół na pół. Państwu zaproponowaliśmy zmianę uchwały na 25 – 75, no i to, tak powiem delikatnie, w miejscu stoi. Gdybyśmy przyjęli takie rozwiązanie, że to, co zostaje znowu pół na pół i byśmy to wspólnie z Powiatem zrealizowali. Tutaj mówię wprost nigdy Gmina Nowa Wieś nie deklarowała tego udziału. Nie było takiej deklaracji. Myśmy od początku próbowali ten fragment ulicy Witosa, który biegnie na osiedle miejskie, próbować z Powiatem realizować. Ale wiem, że Gmina w końcu, tak czy inaczej, podjęła uchwałę o przejęciu tej drogi na drogę gminną w przyszłości. I już ten dalszy odcinek drogi będzie realizowała w późniejszym terminie z własnych środków – miejmy nadzieję. Czyli, może z czasem, ja mam nadzieję, że tak. Ale ten odcinek i plus jeszcze Powiat, z tego, co wiem, to deklaruje zrealizowanie ciągu pieszo-rowerowego – od skrzyżowania z naszą ulicą do miejscowości Lubowidz. Dlatego wydaje się to takim pyrrusowym rozwiązaniem, jakimś takim rozwiązaniem pół na pół. Chcielibyśmy to do końca doprowadzić, żeby jednak trochę to inaczej wyglądało. Ale rozumiem Pana Wójta, bo przecież to nie jest tylko ta jedna ulica w Gminie. I to stanowisko może dla nas jest trudne, ale myślę, że powinniśmy je przyjąć i do tego serdecznie namawiam. Dziękuję bardzo”.

Przewodniczący zapytał, czy w związku z tym projektem są wnioski bądź uwagi ?

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały.

**Przewodniczący oznajmił, że 13 głosów było za, przeciw – 1, 6 wstrzymujących.**

Ponieważ wynik okazał się niezgodny, Przewodniczący poprosił o ponowne głosowanie.

**Przewodniczący oznajmił, że 14 głosów było za, przeciw – 1, 6 głosów wstrzymujących - uchwała została podjęta.**

#### **Ad. III.11.**

Przewodniczący otworzył punkt III – (rzymski) roboczy numer 11, liczba porządkowa 108/15 i przedstawił tytuł projektu uchwały w sprawie:

**Uchwała nr X-108/15 w sprawie: Wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych w budynkach przy ul. Stryjewskiego.**

Przewodniczący poinformował, że wszystkie komisje wydały opinie pozytywne.

Przewodniczący zapytał, czy są wnioski bądź uwagi do projektu uchwały?

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały.

**Przewodniczący oznajmił, że 16 głosów było za, 2 przeciw, 3 wstrzymujące - uchwała została podjęta.**

#### **Ad. III.12.**

Przewodniczący otworzył punkt III – (rzymski) roboczy numer 12, liczba porządkowa 109/15 i przedstawił tytuł projektu uchwały w sprawie:

**Uchwała nr X-109/15 w sprawie: Wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych w budynkach przy ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Mieszka I, Syrokomi, Gdańskiej, Gierymskiego.**

Przewodniczący poinformował, że wszystkie komisje; Polityki Społecznej, Strategii i Rozwoju, Budżetowa – wydały opinie pozytywne.

Komisja Gospodarki Miejskiej **nie wypracowała wspólnej opinii.**

Przewodniczący zapytał, czy są wnioski bądź uwagi do projektu uchwały?

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały.

**Przewodniczący oznajmił, że 14 głosów było za, 3 przeciw, 4 wstrzymujące - uchwała została podjęta.**

#### **Ad. III.13.**

Przewodniczący otworzył punkt III – (rzymski) roboczy numer 13, liczba porządkowa 110/15 i przedstawił tytuł projektu uchwały w sprawie:

**Uchwała nr X-110/15 w sprawie: Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych przy ul. Pułaskiego.**

Przewodniczący poinformował, że wszystkie Komisje: Polityki Społecznej, Strategii i Rozwoju, Budżetowa – wydały opinie pozytywne.

Komisja Gospodarki Miejskiej **pozytywnie opiniuje projekt uchwały, z jednoczesnym zastrzeżeniem, aby nieruchomości udostępnić do sprzedaży po uprawomocnieniu się nowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru.**

**Przewodniczący Rady:** „Udostępnić, czyli nie piszemy w Uchwale. Pan Przewodniczący proszę o zabranie głosu – p. Włodzimierz Klata”.

**Radny p. Włodzimierz Klata – Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej:** „Wysoka Rado! Panie Burmistrzu! To wniosek bardziej do sposobu wykonania tej uchwały. Ponieważ w tej chwili jest tam sporządzana zmiana w planie zagospodarowania przestrzennego. Ona może w sposób istotny wpłynąć na funkcjonalność tej nieruchomości. A z tego, co wiem, ona ma być bardziej elastyczna – ta funkcjonalność, możliwość lepszego, bardziej intensywnego zagospodarowania, co na pewno mogłoby się też odbić i na cenie tej nieruchomości, aby nie było jakiś niepotrzebnych znaków zapytania. Wydaje się, że skoro już wiemy, że ta procedura trwa, to samego przetargu, czyli udostępnienia do sprzedaży, nie powinno się robić przed ukończeniem tej zmiany, przed uprawomocnieniem się zmiany w planie. Tak, aby było jasne, w jakim kształcie możliwości zagospodarowania ta nieruchomość, czy te nieruchomości – bo tam tych nieruchomości jest kilka, z tego co pamiętam – na Pułaskiego 7 czy 8 działek. I to tylko taka jest intencja. I, jakby Pan Burmistrz powiedział, jak widzi, czy na przykład w ten sposób zamierza realizować, to też byłaby jakaś dla nas wiedza. Dziękuję bardzo”.

**Przewodniczący Rady:** „Rozumiem, że to nie jest zapis do uchwały. To jest tylko wniosek do Burmistrza Miasta. Ale nie jest on wiążący prawnie, bo chyba że Pan Przewodniczący chciałby, żeby zapisać taki wniosek do uchwały, ewentualnie”.

**Burmistrz Miasta p. Witold Namyślak:** „My chcielibyśmy, żeby ta dzisiejsza budowa – tam budynków wielorodzinnych była kontynuowana. Tylko tyle mogę powiedzieć na ten moment. Także tam już w tej chwili, chyba, trzy budynki stoją, czwarty jest budowany. I wydane jest pozwolenie na budowę na piąty. I ten cały obszar jest przewidywany pod taką zabudowę wielorodzinną, ale oczywiście nie jakieś wielkie domy. Tylko to są dwu-piętrowe, z tego co pamiętam. I tylko tyle na dzisiaj mogę powiedzieć. Ta sprzedaż nastąpi wtedy, kiedy będziemy przygotowani. Wszyscy wiemy dokładnie, że ta działka jest zajęta, że tam jest nielegalna budowa. Ja nie bardzo rozumiem, o co teraz by chodziło? Dziękuję bardzo”.

**Przewodniczący Rady:** „Żeby było wszystko jasne, rozumiem, że wniosek Komisji jest intencyjny? Co do sposobu i nie jest on zapisany w uchwale. Czyli decyzję pozostawiamy Burmistrzowi Miasta Lęborka. Dobrze.”

Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze wnioski bądź uwagi do projektu uchwały?

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały.

Przewodniczący oznajmił, że 11 głosów było za, 5 przeciw, 5 wstrzymujących - uchwała została podjęta.

#### Ad. III.14.

Przewodniczący otworzył punkt III – (rzymski) roboczy numer 14, liczba porządkowa 111/15 i przedstawił tytuł projektu uchwały w sprawie:

**Uchwała nr X-111/15 w sprawie: Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej przy ul. Staszica.**

Przewodniczący poinformował, że wszystkie komisje wydały opinie pozytywne.

Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze wnioski bądź uwagi do projektu uchwały?

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały.

Przewodniczący oznajmił, że 19 głosów było za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące - uchwała została podjęta.

#### Ad. III.15.

Przewodniczący otworzył punkt III – (rzymski) roboczy numer 15, liczba porządkowa 112/15 i przedstawił tytuł oraz odczytał treść projektu uchwały w sprawie:

**Uchwała nr X-112/15 w sprawie: Udzielenia odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w Uchwale nr VIII-65/2015 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 24.04.2015 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.**

Przewodniczący poinformował, że komisje: Polityki Społecznej nie wydała opinii, Komisja Strategii i Rozwoju i Budżetowa – wydały opinie pozytywne.

Komisja Gospodarki Miejskiej – opiniuje pozytywnie. **Jednocześnie Komisja Gospodarki Miejskiej stoi na stanowisku, aby dostarczyć Panu Jackowi Lampartowi informacje, o które prosi, jeżeli prawo na to zezwala.**

**Przewodniczący Rady:** „Taka informacja zostanie wykonana i zostanie przesłana, jeżeli uchwała zostanie podjęta. W Biurze Rady jest już przygotowany projekt”.

Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze wnioski bądź uwagi do projektu uchwały?

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały.

Przewodniczący oznajmił, że 19 głosów było za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące - uchwała została podjęta.

### Ad. III.16.

Przewodniczący otworzył punkt III – (rzymski) roboczy numer 16, liczba porządkowa 113/15. Przedstawił tytuł oraz odczytał treść projektu uchwały w sprawie:

**Uchwała nr X-113/15 w sprawie: Udzielenia odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w Uchwale nr VIII-66/2015 Rady Miejskiej w Lęborku z dn.24.04.2015r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasto Lębork oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.**

Przewodniczący poinformował, że wszystkie komisje wydały opinie pozytywne.

Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze wnioski bądź uwagi do projektu uchwały?

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały.

**Przewodniczący oznajmił, że 20 głosów było za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący - uchwała została podjęta.**

### Ad. III.17.

Przewodniczący otworzył punkt III – (rzymski) roboczy numer 17, liczba porządkowa 114/15. Przewodniczący przedstawił tytuł projektu uchwały:

**Uchwała nr X-114/15 w sprawie: Utworzenia odrębnych obwodów głosowania w zakładzie opieki zdrowotnej i domach pomocy społecznej.**

Przewodniczący poinformował, że wszystkie komisje wydały opinie pozytywne.

Przewodniczący poinformował, że wpłynęła autopoprawka polegająca na tym, aby załączniku do uchwały w rubryce „siedziba obwodowej komisji wyborczej” zamienić słowo „Wyborczej” na „ds. Referendum”.

Przewodniczący zapytał, czy są wnioski bądź uwagi do projektu uchwały?

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad autopoprawką.

**Przewodniczący oznajmił, że 18 głosów było za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące.**

Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad całością uchwały wraz z przegłosowaną poprawką.

**Przewodniczący oznajmił, że 20 głosów było za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący - uchwała została podjęta.**



#### Ad. III.18.

Przewodniczący otworzył punkt III – (rzymski) roboczy numer 18, liczba porządkowa 115/15.  
Przewodniczący przedstawił tytuł projektu uchwały:

**Uchwała nr X-115/15 w sprawie: Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowych zabudowanych garażami wzniesionymi na podstawie pozwoleń na budowę na okres dłuższy niż trzy lata.**

Przewodniczący poinformował, że wszystkie komisje wydały opinie pozytywne.

Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze wnioski bądź uwagi do projektu uchwały?

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały.

**Przewodniczący oznajmił, że 21 głosów było za - uchwała została podjęta.**

#### Ad. III.19.

Przewodniczący otworzył punkt III – (rzymski) roboczy numer 19, liczba porządkowa 116/15.  
Przewodniczący przedstawił tytuł projektu uchwały:

**Uchwała nr X-116/15 w sprawie: Przyjęcia sprawozdania z realizacji rocznego programu współpracy na 2014 rok Gminy Miasto Lębork z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami, przez które może być prowadzona działalność pożytku publicznego.**

Przewodniczący poinformował, że tutaj wniosków ani opinii Komisji nie było, ale było to sprawozdanie na komisjach przedstawione.

Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze wnioski bądź uwagi do projektu uchwały?

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały.

**Przewodniczący oznajmił, że 19 głosów było za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące - uchwała została podjęta.**

#### Ad. IV.

**„Sprawozdanie z realizacji Uchwały Nr XIX-219/2008 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31.03.2008r. w sprawie określania zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata.”**

Przewodniczący zapytał, czy do sprawozdania są uwagi bądź wnioski?

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący przystąpił do prezentacji kolejnego punktu:

#### Ad. V.

**„Sprawozdanie za miesiąc maj z realizacji Uchwały nr III-7/2014 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 29.12.2014 r. w sprawie przyjęcia Roczego programu współpracy za 2015 rok Gminy miasto Lębork z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, przez które może być prowadzona działalność pożytku publicznego.”**

Przewodniczący zapytał, czy do sprawozdania są uwagi bądź wnioski, pytania?

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący otworzył kolejny punkt:

#### Ad. VI.

##### **„Interpelacje i zapytania radnych”**

**Radna p. Bożena Pobłocka:** „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! W nawiązaniu do pisma z dnia 25 kwietnia bieżącego roku, w imieniu własnym oraz mieszkańców miasta Lęborka **proszę o udzielenie informacji co do podjętych przez Gminę Miasto Lębork przedsięwzięć odnośnie realizacji projektu z „Budżetu Obywatelskiego” w postaci budowy parkingu przy ulicy Teligi obok Kościoła. Jednocześnie proszę o udzielenie informacji, kiedy planowane jest rozpoczęcie tej inwestycji?**

I jeszcze jedna sprawa. W imieniu mieszkańców, w szczególności z osiedla Sportowa, **wnoszę o zainstalowanie drugiego progu spowalniającego z kostki betonowej na ulicy Łasaka** tak, jak jest to zrobione przy ulicy Konopackiej. Rodzice dzieci obawiają się o bezpieczeństwo swoich pociech. Na tej ulicy nie tylko samochody osobowe rozwijają dużą prędkość, ale też autobusy komunikacji miejskiej. W tej sprawie były już monity do dyrektora ZKM, ale bez skutku. Dlatego proszę o zrealizowanie tej prośby mieszkańców, by uchronić przede wszystkim dzieci przed tragedią. Dziękuję bardzo.”

**Radna p. Halina Łukian:** „Szanowna Rado! Przyłączę się do głosu koleżanki p. Bożeny Pobłockiej. **Chodzi o to, że progi spowalniające potrzebne są w naszym mieście.** Nie ma chyba ulicy, żeby mieszkańcy nie wołali na ten temat. Ostatnio do mnie też z mojego okręgu wyborczego mieszkańcy ulicy Komuny Paryskiej, od ronda w stronę łąk, mówią znaki drogowe nic nie pomagają, strefa zamieszkania – nic nie pomaga. Jeżeli kierowca łamie przepisy – to będzie łamał, a bezpieczeństwo nie tylko kierowcy, a przede wszystkim tych bezbronnych uczestników ruchu drogowego jest zagrożone i aż się prosi – róbmy jak najwięcej progów spowalniających. My tu jako radni nie wskazujemy, gdzie to ma być – bo nie my od tego jesteśmy – w jakim miejscu, z jakiego materiału, ale, żeby to było skuteczne. O to proszę w imieniu, chyba wszystkich, mieszkańców naszego miasta”.

**Radny p. Krzysztof Siwka:** „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Prawie rok temu przyjęliśmy plan zagospodarowania przestrzennego na osiedlu Sportowym. Plan był wielokrotnie konsultowany, były burzliwe debaty. Po raz pierwszy w tym planie zawarliśmy sformułowanie, które mówi o kolorystyce elewacji. Mieliśmy takie poczucie, że już jesteśmy w innej rzeczywistości, czyli tzw. „samowola kolorystyczna” jest już za nami. Natomiast **powstaje budynek – bryła bardzo ładna na osiedlu Sportowym przy ulicy Kusocińskiego.** Kolorystyka tej elewacji ni jak nie pasuje do tego ładnego osiedla, do tych

domków, które powstały przy ulicy Konopackiej i Kusocińskiego. I stąd moje pytanie, może się mylę, ale stąd moje pytanie; **czy kolorystyka jest zgodna z zapisem uchwalonego właśnie 26 września 2014 roku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla osiedla Sportowa?** A jeżeli nie jest zgodna, to trzeba bezzwłocznie interweniować, aby wykonawca dostosował po prostu kolorystykę do zapisu tej uchwały. W tej chwili trwają jeszcze prace wykończeniowe i jeszcze jest ten czas. Szkoda by było, żeby tak piękne osiedle tych nowych domów wielorodzinnych, które powstaje, bryły są bardzo ładne. I to jest też nasza wizytówka, bo ten budynek stoi przy nowo oddanej trasie, można powiedzieć obwodnicy, nazywamy ją też obwodnicą południowo – zachodnią przy drodze rowerowej. Przy okazji też moje pytanie; **kto jest autorem tej kolorystyki,** bo myślę, że też powinniśmy poznawać autorów tych dobrych wzorców i tych, według mnie, złych wzorców. Dziękuję bardzo”.

**Przewodniczący Rady p. Maciej Szreder:** „Nie ma Pana Burmistrza, ale mam pytanie; **czy istnieje szansa, aby autobus linii nr 6 wrócił do komunikacji w święta i dni wolne od pracy** – bo taki był wniosek mieszkańców. To tylko takie pytanie; jaka jest szansa, czy w ogóle jest szansa. Dziękuję”.

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący otworzył kolejny punkt porządku obrad:

#### Ad. VII.

#### „Wnioski i oświadczenia”

**Radny p. Włodzimierz Klata:** „Chciałbym złożyć wniosek o udzielenie Komisji Gospodarki Miejskiej pisemnej odpowiedzi na wniosek, który złożyliśmy do uchwały odnośnie sprzedaży nieruchomości przy ulicy Pułaskiego. Ta odpowiedź Pana Burmistrza była, chyba nie odniosła się do meritum naszego wniosku. Nasze pytanie było nie takie, co Pan Burmistrz tam zamierza robić, tylko nasz wniosek dotyczył procedowania ze sprzedażą. Chciałbym, aby w trosce o czystość sytuacji w przyszłości, żeby ta odpowiedź była i żeby komisja też mogła nad tym w jakiś sposób informacyjnie przynajmniej czuwać.

I chciałbym też w ramach oświadczenia złożyć takie ubolewanie, że nie udało się uzyskać akceptacji Pana Burmistrza do tego, aby sposób zagospodarowania parku Chrobrego był tak przekonsultowany z mieszkańcami, żeby w tych konsultacjach uczestniczyło więcej osób. Komisja Gospodarki Miejskiej, dostrzegając pewne zasadnicze rozstrzygnięcia, które w sporządzanej przez miasto koncepcji odnośnie parku Chrobrego są już przygotowywane i rozstrzygnięcia, które zapadną będą rodziły też poważne konsekwencje finansowe na przyszłość, jeżeli byśmy chcieli to realizować, patrząc na obecność na konsultacjach i świadomość tych zmian, wydało się, że nie do wszystkich istota proponowanych zmian tam dociera, tym bardziej, że komisji przekazywano, chyba wynika z tego, sprzeczne sygnały jakoby było planowane relokowanie z placu Pokoju, organizowania dużych imprez miejskich. Taką otrzymaliśmy informację, później okazuje się, że to chyba nie do końca sprawdzona informacja. **A komisja wnioskowała, aby wzorem konsultowania, czy przedstawiania społeczeństwu różnych spraw na placu Pokoju postawić ze dwie tablice takie, aby każdy mieszkaniec mógł przynajmniej przez kilka tygodni zerknąć sobie na prostą, przyjazną wizualizację rozwiązań proponowanych w parku Chrobrego.** Przez kilka tygodni stały tam tablice odnośnie znaczenia czystej wody i bogactwa, które ona stanowi jako bogactwo właśnie naturalne. Wydawało nam się, że taki wniosek byłby bardzo ciekawy – no, niestety Pan Burmistrz odpowiedział, że pozostawi na dwa miesiące dłużej w formie elektronicznej na stronie internetowej ten projekt zagospodarowania. Czyli jak gdyby nie wychodzi to naprzeciw oczekiwaniom Komisji, która oceniła iż samo zainteresowanie formą elektroniczną jak gdyby było niewielkie i mało skuteczne.

**Ja ten wniosek w tej chwili ponawiam.** Myślę, że może jakaś refleksja, może rzeczywiście Pan Burmistrz uzna, że to nie jest najgorszy pomysł, aby mieszkańcy mieli na wyciągnięcie ręki, w formie bardzo przystępnej, nie wielostronicowego dokumentu, który trzeba by czytać i analizować, bo taki dokument, jeżeli ktoś będzie zainteresowany tematem to ostatecznie sobie do niego dotrze, ale samo zainteresowanie trzeba wywołać i ten wniosek o przygotowanie takich przynajmniej dwóch, trzech niewielkich tablic, dających pogląd na to, co miasto zamierza w tym dużym, bo kilku hektarowym obszarze realizować w przyszłości, żeby trafiła ta informacja do mieszkańców. Dziękuję”.

**Przewodniczący Rady:** „Rozumiem, że ta pierwsza część to właściwie interpelacja, a teraz to wniosek, bo nie wiem, czy Pan Burmistrz na wniosek odpowie, bo właściwie nie ma obowiązku de facto. Ale rozumiem, że będzie Pan pytał o to”.

Wobec braku dalszych zgłoszeń, Przewodniczący otworzył punkt:

#### **Ad. VIII.**

#### **„Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych”**

Z uwagi na nieobecność Pana Burmistrza, odpowiedzi zostaną udzielone na piśmie.

#### **Ad. IX.**

#### **„Informacje Przewodniczącego Rady”**

Przewodniczący poinformował, że w dniu dzisiejszym został wysłany na skrzynki mailowe projekt uchwały przedstawiony przez pięcioro radnych odnośnie konsultacji społecznych w sprawie budżetu obywatelskiego. Prośba jest taka, żeby zainteresowani radni zapoznali się z tym projektem i aby na komisjach można było procedować. Pomysł jest taki, że może w lipcu na sesji uda się procedować lub na kolejnej pod koniec sierpnia, ponieważ jest taka potrzeba, żeby sesja odbyła się pod koniec sierpnia.

Przewodniczący poprosił, aby po sesji spotkało się na 5 minut prezydium Kapituły.

Przewodniczący poinformował, że uroczysta sesja planowana jest na 24 lipca, na godzinę 13.00, a ponieważ w dniu dzisiejszym Pan Burmistrz nie przedstawił żadnych spraw budżetowych, a gdyby była potrzeba, to o godzinie 11.00., 24 lipca odbędzie się sesja robocza. Będzie ona bardzo krótka, żeby spokojnie można było przejść na miejsce, gdzie odbędzie się uroczysta sesja. Radni zostaną poinformowani wcześniej, na dzień dzisiejszy taki jest plan.

#### **Ad. X.**

#### **„Zamknięcie obrad”**

Przewodniczący Rady p. Maciej Szreder, dziękując wszystkim za udział, po wyczerpaniu porządku obrad, o godzinie 13.15. zamknął obrady X sesji Rady Miejskiej w Lęborku, zwołanej na dzień 29 czerwca 2015r.

Protokołowała:  
Jolanta Pawlaczyk  
insp. BRM

Zastępca pełnomocnika  
ds. ochrony informacji niejawnych

Marta Markowicz  
20150730

Z up. BURMISTRZA MIASTA  
ADMINISTRATOR  
Bezpieczeństwa Informacji

mgr Bożena Steciuk  
20150730

PRZEWODNICZĄCY RADY

Maciej Szreder