

Protokół Nr XIV/2015

obrad XIV Sesji VII kadencji Rady Miejskiej w Lęborku
w dniu 24.11.2015 r.

Obecni radni
wg listy obecności -
(w zał. do protokołu).

Rozpoczęcie obrad
godz. 12.00.

Zakończenie obrad
godz. 13.10.

Punkt I

„Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum”

Przewodniczący Rady p. Maciej Szreder przywitał wszystkich zebranych na obradach XIV sesji Rady, zwołanej na dzień 24 listopada 2015 roku; Pana Burmistrza, Panią Skarbnik, gości.

Przewodniczący przedstawił porządek obrad:

- I. Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum.
- II. Przyjęcie protokołu obrad XIII Sesji Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 21.10.2015 r.
- III. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**
 1. Udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lęborskiemu.
 2. Zmian w Uchwale nr IV-31/2015 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 26.01.2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na 2015 rok.
 3. Zmian w Uchwale nr IV-30/2015 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 26.01.2015 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej miasta Lęborka na lata 2015-2030.
 4. Emisji obligacji komunalnych.
 5. Określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie miasta Lęborka.
 6. Określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Lęborka.
 7. Wprowadzenia opłaty targowej, określenia wysokości stawek opłaty targowej, zasad ustalania i poboru, terminów jej płatności oraz zwolnienia.
 8. Określenia wzorów informacji i deklaracji na podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny.

9. Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowych zabudowanych garażami na okres dłuższy niż trzy lata.
 10. Zaopiniowania projektu zmiany aglomeracji Lębork.
 11. Przyjęcia do realizacji „Strategii Rozwoju Miasta Lęborka”.
 12. Zbycia majątku gminnego w postaci świadectw efektywności energetycznej.
 13. Wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Lębork do partnerstwa dla wspólnej realizacji projektu „Skarby Lęborka – ukazanie dziedzictwa kulturowego miasta przez odratowanie i wyeksponowanie elementów zabytkowego centrum” ubiegającego się o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020, Działania 8.3 – Materialne i niematerialne dziedzictwo kulturowe.
- IV. Sprawozdanie z realizacji Uchwały Nr XIX-219/2008 Rady Miejskiej w Lęborku z dn. 31.03.2008 r., w sprawie określania zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata.
- V. Sprawozdania z realizacji uchwały nr III - 7/2014 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 29.12.2014 r., w sprawie przyjęcia Roczno-go programu współpracy na 2015 rok Gminy Miasto Lębork z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami, przez które może być prowadzona działalność pożytku publicznego, za m-c październik 2015 r.
- VI. Interpelacje i zapytania radnych.
- VII. Wnioski i oświadczenia.
- VIII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
- IX. Informacje Przewodniczącego Rady.
- X. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady p. Maciej Szreder poinformował, że wpłynęły dwa wnioski Burmistrza miasta Lęborka o poszerzenie porządku obrad. Radni otrzymali dwa projekty uchwał. Są to uchwały w sprawie:

- Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowych zabudowanych garażami wniesionymi na podstawie pozwolenia na budowę na okres dłuższy niż 3 lata. Chodzi o działki przy ul. Mostnika, Kilińskiego, Kolonia, Targowej. Uchwała będzie po poszerzeniu porządku obrad miała nr 14.

Drugi projekt uchwały w sprawie:

- Zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lęborskiemu. Chodzi o korektę uchwały odnośnie przebudowy drogi powiatowej nr 1329G – ul. Witosza.

Uchwała będzie po poszerzeniu porządku obrad miała nr 15.

Przewodniczący zapytał, czy są uwagi bądź wnioski do przedstawionych wniosków Pana Burmistrza do porządku obrad?

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały, który otrzymali radni w sprawie nadania nazwy rondu w ciągu ulicy Bolesława Krzywoustego u zbiegu z ulicą Kaszubską nie będzie procedowany na dzisiejszej sesji, gdyż rondo nie zostało jeszcze oddane do użytku. Jest

wniosek Pana Burmistrza, ale ustalono z radnymi i Panem Burmistrzem, że tą uchwałę Rada podejmie jak będzie już oddane do użytku całkowicie, bo jeszcze nie ma wszystkich dokumentów.

Przewodniczący oznajmił, że na sali jest obecnych 18 radnych, a więc jest kworum.

Ad. II.

„Przyjęcie protokołu obrad XIII Sesji Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 21.10.2015 r.”

Przewodniczący zapytał, czy ktoś ma wnioski bądź uwagi do treści Protokołu?

Wobec braku uwag, Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu XIII sesji.

Protokół został przyjęty 18 głosami za, 18 radnych obecnych na sali.

Przewodniczący poprosił o przegłosowanie porządku obrad wraz z zaproponowanymi zmianami, czyli z dwiema uchwałami.

Wobec braku wniosków i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad wraz z zaproponowanymi zmianami, czyli dwiema uchwałami?

Przewodniczący oznajmił, że 18 głosów było za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Porządek obrad wraz z zaproponowanymi zmianami został przegłosowany.

Ad. III.

Rada przystąpiła do procedowania nad rozpatrzeniem projektów uchwał:

Ad. III.1.

Przewodniczący zaprezentował:

Uchwała nr XIV-169/15 w sprawie: Udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lęborskiemu.

Przewodniczący poinformował, że chodzi o dotację celową w kwocie 2.203 zł z przeznaczeniem na sfinansowanie uczestnictwa 12 uczniów gimnazjów, będących mieszkańcami Lęborka, w zajęciach w Lokalnym Centrum Nauczania Kreatywnego.

Przewodniczący zapytał, czy w związku z tym projektem są pytania bądź wnioski?

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały. Poprosił o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.

Przewodniczący oznajmił, że 19 głosów było za.

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

Ad. III.2.

Przewodniczący zaprezentował kolejną uchwałę:

Uchwała nr XIV-170/15 w sprawie: Zmian w Uchwale nr IV-31/2015 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 26.01.2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na 2015 rok.

Przewodniczący zapytał, czy są wnioski bądź uwagi do projektu uchwały?

Głos zabrał:

Burmistrz Miasta Lęborka p. Witold Namyślak: „Głównym tematem wiodącym w tej uchwale jest fakt, że jednak nie udało nam się zrealizować sprzedaży mienia, które planowaliśmy, a w szczególności tutaj opóźnienia dotyczą naszych uzgodnień związanych ze sprzedażą działek w Strefie. One będą, pierwszy przetarg jest przewidywany na 13 grudnia. My prawdopodobnie w tym roku tych środków nie otrzymamy. Będą one możliwe do uzyskania w następnym roku. Chcielibyśmy ten deficyt pokryć na razie obligacjami, które byłyby spłacane w przyszłym roku i w dwóch następnych latach. To jest główny temat tej uchwały i w konsekwencji później Wieloletniej Prognozy Finansowej i też emisji obligacji – tej następnej uchwały. Dziękuję bardzo”.

Przewodniczący zapytał, czy są wnioski bądź uwagi?

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący poinformował o wnioskach komisji:
Komisja Polityki Społecznej – wydała opinię pozytywną. Pozostałe komisje nie wydały opinii w tej sprawie.

Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały.
Poprosił o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.

Przewodniczący oznajmił, że 12 głosów było za, przeciw- 6, 1 głos wstrzymujący.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad. III.3.

Przewodniczący zaprezentował kolejną uchwałę:

Uchwała nr XIV-171/15 w sprawie: Zmian w Uchwale nr IV-30/2015 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 26.01.2015 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej miasta Lęborka na lata 2015-2030.

Przewodniczący zapytał, czy są uwagi bądź wnioski do projektu uchwały?

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący poinformował o opiniach komisji:

Komisja Strategii i Rozwoju, Gospodarki Miejskiej i Budżetowa - nie wydały opinii.
Komisja Polityki Społecznej – wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały.
Poprosił o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.

Przewodniczący oznajmił, że 12 głosów było za, przeciw- 5, 2 głosy wstrzymujące.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad. III.4.

Przewodniczący zaprezentował kolejną uchwałę:

Uchwała nr XIV-172/15 w sprawie: Emisji obligacji komunalnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że obligacje zostaną wyemitowane w 2015 roku w trzech seriach:

Seria L15 - o wartości 2.000.000,00 zł

Seria M15 - o wartości 2.000.000,00 zł

Seria N15 - o wartości 1.900.000,00 zł

Przewodniczący zapytał, czy są uwagi bądź wnioski do projektu uchwały?

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący poinformował o opiniach komisji:

Komisja Polityki Społecznej – wydała opinię pozytywną.

Komisja Budżetowa – opinia negatywna,

Komisja Strategii i Rozwoju – nie wydała opinii,

Komisja Gospodarki Miejskiej – nie wydała opinii.

Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały. Poprosił o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.

Przewodniczący oznajmił, że 12 głosów było za, przeciw- 6, 1 głos wstrzymujący.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad. III.5.

Przewodniczący zaprezentował kolejną uchwałę:

Uchwała nr XIV-173/15 w sprawie: Określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie miasta Lęborka.

Przewodniczący zapytał, czy są uwagi bądź wnioski w tej sprawie?

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały. Poprosił o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.

Przewodniczący oznajmił, że 17 głosów było za, przeciw- 0, 2 głosy wstrzymujące.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad. III.6.

Przewodniczący zaprezentował kolejną uchwałę o roboczym numerze 6:

Uchwała nr XIV-174/15 w sprawie: Określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Lęborka.

Przewodniczący zapytał, czy są uwagi bądź wnioski do projektu uchwały?

Przewodniczący poinformował o opiniach komisji:

Komisja Strategii i Rozwoju – opinia pozytywna,
Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna,
Komisja Budżetowa – nie wydała opinii,
Komisja Gospodarki Miejskiej – nie wydała opinii.

Wobec braku zgłoszeń wniosków i uwag, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały. Poprosił o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.

Przewodniczący oznajmił, że 10 głosów było za, przeciw- 6, 3 głosy wstrzymujące.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad. III.7.

Przewodniczący zaprezentował kolejną uchwałę o roboczym numerze 7:

Uchwała nr XIV-175/15 w sprawie: Wprowadzenia opłaty targowej, określenia wysokości stawek opłaty targowej, zasad ustalania i poboru, terminów jej płatności oraz zwolnienia.

Przewodniczący zapytał, czy są uwagi bądź wnioski w tej sprawie?

Przewodniczący poinformował o opiniach komisji:

Komisja Gospodarki Miejskiej – nie wydała opinii.
Komisja Strategii i Rozwoju – opinia pozytywna,
Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna,
Komisja Budżetowa – opinia pozytywna,

Wobec braku zgłoszeń wniosków i uwag, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały. Poprosił o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.

Przewodniczący oznajmił, że 13 głosów było za, przeciw- 0, 6 wstrzymujących.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta.

Obecny na sali mieszkaniec p. Jacek Lampart zwrócił się do Przewodniczącego, prosząc o odpowiedź na jego wniosek o zwolnienie z opłaty, który złożył do Rady 11 miesięcy temu. Pan Lampart pyta, co się z nim dzieje?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że z tego co pamięta, to była udzielana odpowiedź w sprawie złożonego wniosku. Przewodniczący zaprasza p. J.Lamparta na rozmowę po zakończeniu obrad sesji.

Punkt 8 roboczy.

Ad. III.8.

Przewodniczący zaprezentował kolejną uchwałę o roboczym numerze 8:

Uchwała nr XIV-176/15 w sprawie: Określenia wzorów informacji i deklaracji na podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny.

Przewodniczący zapytał, czy są uwagi bądź wnioski do projektu uchwały?

Przewodniczący poinformował o opiniach komisji:

Komisja Strategii i Rozwoju – opinia pozytywna,
Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna,
Komisja Budżetowa – opinia pozytywna,
Komisja Gospodarki Miejskiej – nie wydała opinii.

Wobec braku zgłoszeń wniosków i uwag, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały. Poprosił o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.

Przewodniczący oznajmił, że 19 głosów było za.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad. III.9.

Przewodniczący zaprezentował kolejną uchwałę o roboczym numerze 9:

Uchwała nr XIV-177/15 w sprawie: Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowych zabudowanych garażami na okres dłuższy niż trzy lata.

Przewodniczący poinformował, że chodzi o garaże przy ul. Stryjewskiego, Orlińskiego, Dygasińskiego, I Armii Wojska Polskiego, Okrzei, Derdowskiego.

Przewodniczący zapytał, czy są uwagi bądź wnioski w tej sprawie?

Przewodniczący poinformował, że wszystkie komisje zaopiniowały tę uchwałę pozytywnie.

Wobec braku zgłoszeń wniosków i uwag, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały. Poprosił o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.

Przewodniczący oznajmił, że 19 głosów było za – jednogłośnie.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad. III.10.

Przewodniczący zaprezentował kolejną uchwałę o roboczym numerze 10:

Uchwała nr XIV-178/15 w sprawie: Zaopiniowania projektu zmiany aglomeracji Lębork.

Przewodniczący zapytał, czy są wnioski bądź uwagi do projektu uchwały?

Przewodniczący poinformował o opiniach komisji:

Komisja Strategii i Rozwoju – opinia pozytywna,
Komisja Polityki Społecznej – opinia pozytywna,
Komisja Budżetowa – opinia pozytywna,
Komisja Gospodarki Miejskiej – nie wydała opinii.

Wobec braku zgłoszeń wniosków i uwag, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały. Poprosił o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.

Przewodniczący oznajmił, że 12 głosów było za, przeciw - 0, 7 wstrzymujących. 19 radnych na sali.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad. III.11.

Przewodniczący zaprezentował kolejną uchwałę o roboczym numerze 11:

Uchwała nr XIV-179/15 w sprawie: Przyjęcia do realizacji „Strategii Rozwoju Miasta Lęborka”.

Przewodniczący zapytał, czy są uwagi bądź wnioski do projektu uchwały?

Głos zabrała:

Radna p. Halina Łukian – Przewodnicząca Komisji Strategii i Rozwoju: „Szanowna Rado! Składam wniosek, aby na stronie 49 Strategii, gdzie jest system realizacji strategii punkt II (rzymski) – „narzędzia realizacji” ust. 2, który obecnie brzmi:
„Realizacja Strategii będzie stale monitorowana na podstawie corocznego przedstawionego przez Komisję Strategii i Rozwoju Rady Miejskiej dokumentu pod nazwą „Raport z realizacji strategii miasta Lęborka za rok....”

Wnioskuje, aby ten zapis był zmieniony zgodnie z monitorowaniem Strategii – strona 67 i brzmiał:

„Realizacja Strategii będzie stale monitorowana na podstawie corocznie przedstawionego przez Burmistrza Miasta dokumentu pod nazwą: „Raport z realizacji Strategii Miasta Lęborka za rok..., (przecinek) opinii komisji Strategii i Rozwoju oraz ocenę realizacji Strategii przez Radę Miasta”

To było już dyskutowane podczas tych naszych spotkań roboczych, kiedy omawialiśmy strategię i wtedy, jako komisja, zgłaszaliśmy uwagi, żeby te zapisy były zgodne - strona 67 i 49.”

Przewodniczący Rady: „Mam taką prośbę, właściwie wniosek również do wnioskodawczyni i ewentualnie do Rady. Proszę państwa, żeby nie używać nazwy Komisji. Tylko napisać „właściwej komisji” , „Burmistrza Miasta i właściwej komisji Rady Miasta”. To się z tego bierze, że jeżeli nie wiadomo czy kiedyś ta komisja będzie istniała, może nie będzie istniała, a właściwa komisja zawsze będzie. Jeżeli oczywiście pani by się zgodziła, gdybyśmy taką poprawkę i radni przyjęli, by nie było tu żadnej kontrowersji, w tym sensie.”

Radna p. Halina Łukian – zapis nieczytelny

Przewodniczący Rady: „Nie, ja nie mówię, że nie, tylko problem jest taki, że pracujemy nad Statutem teraz. I tam są pewne propozycje, żeby inaczej wyglądała nasza praca w Radzie. I dlatego być może będzie ta komisja, być może inna komisja. Bo to jest ta kwestia, żebyśmy nie odbierali innym komisjom kompetencji do tego, żeby mogła się nad strategią, ewentualnie, zastanowić. Dobrze – jest pierwszy wniosek. Chodzi o zmianę punktu drugiego (arabskiego) w punkcie drugim (rzymskim), na stronie 49 strategii. Pytanie do Radców, czy musimy to głosować, bo to jest załącznik? Dobrze.

Punkt by brzmiał:

„Realizacja Strategii będzie stale monitorowana na podstawie corocznego przedstawionego przez Burmistrza Miasta dokumentu... i dalej ma być: Komisji Strategii i Rozwoju, tak?

Radna Pani Halina Łukian: „Oraz ocenę realizacji Strategii przez Radę Miasta”.

Przewodniczący Rady: „Dobrze, zanotowaliście państwo zmianę tego zapisu? Treść znana jest? Są jeszcze jakieś wnioski, bądź uwagi? Nie ma. W taki razie przystępujemy do głosowania tej poprawki do załącznika Strategii.

Kto z pań, panów radnych jest za przyjęciem zaproponowanej zmiany w punkcie II (rzymskim) punkt 2 (arabski)? Proszę o podniesienie ręki:

Kto jest za? 15 głosów za. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Policzyłem po rękach, ale być może kogoś nie policzyłem.

17 głosów za, 2 osoby się wstrzymały.

Poprawka została przyjęta.

I teraz głosujemy całą uchwałą.

Kto z pań, panów radnych jest za? Rozumiem, że wniosków żadnych nie ma do tej uchwały.

Kto z pań, panów radnych jest za przyjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie właściwego przycisku.

Kto jest za? 14 głosów za. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? 5 wstrzymujących.

Zgadza się. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały, roboczy numer 12”.

Ad. III.12.

Przewodniczący zaprezentował kolejną uchwałą o roboczym numerze 12:

Uchwała nr XIV-180/15 w sprawie: Zbycia majątku gminnego w postaci świadectw efektywności energetycznej.

Przewodniczący zapytał, czy są wnioski bądź uwagi do projektu uchwały?

Przewodniczący poinformował, że uchwała została zaopiniowana pozytywnie przez wszystkie komisje Rady Miasta.

Wobec braku zgłoszeń wniosków i uwag, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały. Poprosił o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.

Przewodniczący oznajmił, że 19 głosów było za.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad. III.13.

Przewodniczący zaprezentował kolejną uchwałę o roboczym numerze 13:

Uchwała nr XIV-181/15 w sprawie: Wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Lębork do partnerstwa dla wspólnej realizacji projektu „Skarby Lęborka – ukazanie dziedzictwa kulturowego miasta przez odratowanie i wyeksponowanie elementów zabytkowego centrum” ubiegającego się o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020, Działania 8.3 – Materialne i niematerialne dziedzictwo kulturowe.

Przewodniczący poinformował, że do tej uchwały wpłynęła autokorekta Pana Burmistrza – techniczna do podstawy prawnej. W podstawie prawnej tej uchwały wykreślamy art. 10 i w art. 18 ust. 2 pkt 12 – ten pkt 12 wykreślamy i wstawiamy pkt 15. To są tylko techniczne zmiany.

Przewodniczący zwrócił się do Radców Prawnych Urzędu, czy Rada musi głosować te zmiany?

Radca Prawny Urzędu Miejskiego p. Artem Baranowski odpowiedział, że należy przegłosować uchwałę wraz z autokorektą.

Przewodniczący zapytał, czy są wnioski bądź uwagi do projektu uchwały?

Przewodniczący poinformował, że uchwała została zaopiniowana pozytywnie przez wszystkie komisje Rady Miasta.

Wobec braku zgłoszeń wniosków i uwag, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały wraz z autopoprawką Pana Burmistrza w podstawie prawnej. Poprosił o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.

Przewodniczący oznajmił, że 18 głosów było za, 1 głos wstrzymujący.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad. III.14.

Przewodniczący zaprezentował kolejną uchwałę o roboczym numerze 14:

Uchwała nr XIV-182/15 w sprawie: Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowych zabudowanych garażami.

Przewodniczący poinformował, że chodzi o obiekty usytuowane przy ul. Mostnika, Kilińskiego, Kolonia i ul. Targowej oraz, że do tego projektu uchwały nie ma wniosków komisji.

Przewodniczący zapytał, czy są wnioski bądź uwagi do projektu uchwały?

Wobec braku zgłoszeń wniosków i uwag, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały. Poprosił o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.

Przewodniczący oznajmił, że 19 głosów było za.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad. III.15.

Przewodniczący zaprezentował kolejną uchwałę o roboczym numerze 15:

Uchwała nr XIV-183/15 w sprawie: Zmiany Uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lęborskiemu.

Przewodniczący poinformował, że chodzi o przebudowę drogi powiatowej nr 1329G - ul. Witosa na odcinku 1150 metrów. W punkcie 2 do 37,5% rzeczywistych kosztów związanych z realizacją zadania określonego w ust. 1 - jednak nie większej niż 450 000 zł.

Przewodniczący zapytał, czy są wnioski bądź uwagi do projektu uchwały?

Głos zabrał:

Radny p. Włodzimierz Klata: „Chciałbym się tylko upewnić, bo nie do końca na komisji to padło w sposób jednoznaczny. Ale, być może, że taka była intencja, iż skutkiem podjęcia tej uchwały będzie przekazanie zaoszczędzonych około 40 tysięcy zł na odcinku, który pierwotnie planowaliśmy, czyli do skrzyżowania z ulicą Wileńską, przekazanie na nieplanowany jeszcze przed podjęciem tej uchwały do dofinansowania odcinek idący od ulicy Wileńskiej w stronę miejscowości Lubowidz. Moje pytanie tylko, czy dobrze zrozumiałem?”

Przewodniczący Rady: „Potwierdzenie, tak. Tak, Pan Burmistrz chce zabrać głos? Proszę.”

Burmistrz Miasta Lęborka p. Witold Namysłak: „Tak, jeszcze była taka inicjatywa, żeby jednak do końca tą ulicę zrobić. My tam mamy taki krótszy odcinek, bo granice miasta szybciej się kończą. Ale 67, chyba, czy 63 tysiące przekazuje Gmina, 60 tysięcy Powiat i my tą naszą końcówkę – 37 to, co zostało z tego planowanego przedsięwzięcia z tych 450 tysięcy.”

Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze wnioski bądź uwagi do projektu uchwały?

Wobec braku zgłoszeń wniosków i uwag, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały. Poprosił o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.

Przewodniczący oznajmił, że 17 głosów było za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta.

Przewodniczący poinformował, że został wyczerpany porządek obrad, jeśli chodzi o projekty uchwał.

Kolejny punkt:

Ad. IV.

„Sprawozdanie z realizacji Uchwały Nr XIX-219/2008 Rady Miejskiej w Lęborku z dn. 31.03.2008 r., w sprawie określania zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wdzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata.”

Radni otrzymali sprawozdanie na skrzynki mailowo i wersję papierową.

Przewodniczący zapytał, czy są wnioski bądź uwagi do treści sprawozdania?

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad przyjęciem sprawozdania. Poprosił o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.

Przewodniczący oznajmił, że 17 głosów było za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące.

Przewodniczący stwierdził, że sprawozdanie zostało przyjęte.

Kolejny punkt sesji:

Ad. V.

„Sprawozdania z realizacji uchwały nr III - 7/2014 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 29.12.2014 r., w sprawie przyjęcia Roczego programu współpracy na 2015 rok Gminy Miasto Lębork z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami, przez które może być prowadzona działalność pożytku publicznego, za m-c październik 2015 r.”

Przewodniczący zapytał, czy są wnioski bądź uwagi do treści sprawozdania?

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący otworzył kolejny punkt porządku obrad:

Ad. VI.

„Interpelacje i zapytania radnych.”

Radna p. Bożena Pobłocka: „Panie Burmistrzu! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Na Osiedlu Sportowa, przy ul. Kusocińskiego wybudowano piękny chodnik, zrobiono piękną ścieżkę rowerową, postawiono też lampy, które miały ten teren pięknie oświetlać. Ten teren był oświetlany, ale tylko na początku oddania do użytku tych inwestycji. Teraz palą się tam może dwie, trzy lampy. Bardzo często i te, które pozostały, również gasną, raz się zapalają, raz gasną. Mieszkańcy mówią, jak na choince. A najbardziej okolicznych mieszkańców,

kórzy mieszkają w bloku, denerwują, gdy zaczynają mrugać, mówią, że nie da się nieraz w mieszkaniu siedzieć, bo cały czas mrugają. Zgłaszałam już niejednokrotnie ten problem, ale bez skutku. Dlatego, w imieniu mieszkańców, którzy boją się tamtędy chodzić czy jeździć na rowerze, a nawet parkować samochody na parkingu po zmroku, **proszę o naprawę tych zepsutych lamp**, i gdyby to było możliwe, w jak najszybszym czasie.

I jeszcze jedna sprawa. Na poprzedniej sesjach zgłaszałam swoje prośby;

pierwsza prośba dotyczyła sprawy przy **ulicy Konopackiej, by utworzyć przystanek na żądanie**.

Druga; **o utwardzenie terenu parkingu przy ulicy Stamma**.

Trzecia; chodziło o **postawienie wiaty przy przystanku przy ulicy Łasaka**.

Również zgłaszałam problem; **aby podnieść studzienkę kanalizacyjną przy ulicy Teligi 4**. I do tej pory nie otrzymałam odpowiedzi na te prośby.

I jeszcze mam prośbę mieszkańców, a przede wszystkim pasażerów, którzy wysiadają i wsiadają **przy ulicy Kusocińskiego, aby postawiono przy wiatkach przystankowych kosze, brakuje koszy. Dziękuję bardzo**".

Radny p. Jarosław Walaszkowski: „Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Pierwsze pytanie mam techniczne do Pana Burmistrza;

Kto zdecydował, że nie są umieszczane na tablicy nazwiska radnych, którzy głosowali. Myśmy nie po to wydawali tak potężne pieniądze z budżetu miasta na to, żeby nikt nie wiedział teraz, jak poszczególne radne głosuje. Właśnie taka intencja była zdecydowana, że chcemy wiedzieć, który radny, jak głosował, który radny w konkretnej uchwale podejmował decyzję dla mieszkańców miasta istotną, podejrzewam, że każdy podejmuje najlepszą jaką może i się nie wstydi swojej decyzji. Dlatego chciałbym się zapytać; na czyj wniosek to zostało zmienione? Czy to powróci? Czy będziemy trzymali tylko zabawkę w ręku i będziemy się bawić, bo rozumiem, że pan Przewodniczący potrafi policzyć do 21 i do tego system nam nie jest potrzebny. To jest pierwsza sprawa.

Druga sprawa: Zgłaszają się do mnie **rodziny wielodzietne**, przypominam, że w poprzedniej uchwale, gdzie zatwierdzaliśmy stawki była możliwość, że na czwarte i każde kolejne dziecko dopłacano jedną złotówkę za wywóz śmieci – to było korzystne dla rodzin wielodzietnych, bo nie musieli tak potężnych kwot płacić. I niestety tą ostatnią uchwałą, którą wprowadziliśmy już nie ma takiej możliwości, ale to nie ze złej woli, tylko aktualne przepisy nie pozwalały na to, więc zgadzam się z tym, że nie można było takiej decyzji podjąć. Ale w ostatnich dniach Pan Prezydent podpisał nowelizację ustawy o utrzymaniu w czystości i porządku w gminach i ta ustawa zezwala już na to, żeby rodzinom wielodzietnym, albo tym, którym radni uznają, że można zwolnić z tej opłaty istnieje taka możliwość. Mam pytanie do Pana Burmistrza;

Czy przewidywana jest taka uchwała, która przynajmniej, żeby się dostosowała do Karty Wielkiej Rodziny, czy to jest planowane, czy - nie? To jest pierwsza sprawa.

Druga sprawa też związana z rodziną wielodzietną. **Zgłaszają się do mnie rodziny wielodzietne, które od lat czekają na mieszkanie komunalne.** I od lat ta kolejka się niestety nie zmienia nawet o jedno miejsce. I pytają mnie; **ile lat mają czekać?** Nie chciałbym tu publicznie tych nazwisk, które się do mnie zgłosiły, ale to oczywiście nie jest żadną tajemnicą. Dlatego w dniu jutrzejszym dostarczę do Biura Rady nazwiska tych rodzin, które do mnie się zgłosiły, żeby Pan Burmistrz mógł precyzyjnie odpowiedzieć.

Mam pytanie; jaką Pan Burmistrz widzi perspektywę, żeby ulżyć tym rodzinom i żeby dać szansę czy nadzieję, że kiedykolwiek dostaną mieszkanie. Bo wiemy, że w naszym mieście jest taka praktyka, że duże mieszkanie, jak się zwalnia to się dzieli na dwa albo na trzy i się przydziela osobom, które jako pojedyncze dostają na przykład pokój 10 albo 12 metrów i my się cieszymy, że się kolejka zmniejsza. Mieszkanie komunalne przekształcane na mieszkanie socjalne i cieszymy się, że w Lęborku jest tak cudownie, że tyle mieszkań, co my przydzielamy, to nikt nie przydziela, a rodziny wielodzietne, które mają pięcioro dzieci, czworo dzieci – czekają latami i końca nie widać. Dlatego mam pytanie, jaka jest perspektywa dla tych rodzin.

I ostatnia sprawa. Wniosek taki, interpelacja do Burmistrza; **proszę o informację; ile w ciągu ostatnich 4 lat podzieleno takich mieszkań?**

Ile takich mieszkań przydzielono pojedynczym osobom?

I na dzień dzisiejszy; **jakie jest zadłużenie tych mieszkań,** które podzielono właśnie na trzy albo na dwa, **i na jaką kwotę jest to zadłużenie?** Bo przypominam, że dzisiaj zatwierdziliśmy kolejne zadłużenie miasta do 70 milionów."

Radna p. Renata Rebicka: „Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Ponawiam moją interpelację z sesji z dnia 25 maja 2015 roku, dotyczącą ułożenia chodnika przy ulicy Jesionowej. Do dnia dzisiejszego otrzymałam tylko pismo od Pana Burmistrza, iż interpelację skierował do pani dyrektor Brzezińskiej i na tym sprawa ucichła. Proszę o odpowiedź, której do tej pory nie otrzymałam”.

Radny p. Piotr Pobłocki: „Panie Burmistrzu! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Po ukazaniu się artykułu w „Dzienniku Bałtyckim” w dniu 12 listopada bieżącego roku, w którym to można było przeczytać, iż Osiedle Sportowa zostanie odcięte, pozbawione dostępu do przyległych mu terenów leśnych po powstaniu trasy kaszubskiej. Ta informacja wzbudziła wśród sporej grupy mieszkańców nie tylko Osiedla Sportowa sporo kontrowersji. W związku z tym, w imieniu zainteresowanych mieszkańców naszego miasta jak i własnym **pytam czy to rzeczywiście jest prawdą, iż po powstaniu trasy kaszubskiej Osiedle Sportowa z braku zaplanowanych przejść podziemnych zostanie pozbawione dostępu do obecnie przyległych mu atrakcyjnych terenów rekreacyjno-wypoczynkowych. Mieszkańcy pytali również, co w tej wyżej wymienionej sprawie Pan Burmistrz zrobił i czy w ogóle interweniował?**

Jakie obecnie podjął działania, to znaczy, ile złożył w tej sprawie wniosków, stosownych pism do instytucji odpowiedzialnych za przygotowanie dokumentacji trasy kaszubskiej.

Prosiłbym ksera ewentualnych pism lub wniosków. Moim zdaniem i sporej grupy mieszkańców naszego miasta byłaby to duża strata dla korzystających z tych terenów lęborczan.

Druga sprawa dotyczy pierwszego toru bieżni znajdującego się na obiekcie Centrum Sportu i Rekreacji. Chodzi o to, iż wykonano nierówną nawierzchnię tartanową, na której po intensywnych opadach deszczu stoi sporo wody. Stojąca woda uniemożliwia wykonanie treningów trenującym tam zawodnikom. Bardzo często z tego powodu w okresie jesiennym, a także zimowym, kiedy ta woda zamraża tworząc lodowisko, nie można wykonać komfortowo bardzo ważnych profesjonalnych treningów, co powoduje iż ta nowo wybudowana bieżnia staje się nieużyteczna. Ten problem zgłaszałem ustnie dyrektorowi Centrum Sportu i Rekreacji w okresie wiosennym. Zasygnalizowany przeze mnie problem skutkowało ściągnięciem wykonawcy, aby zareklamować wadliwą, nierówną bieżnię. Reklamacji dokonano w okresie wiosenno-letnim kiedy ukryte wady są słabo widoczne, a nawadnianie sztuczne w wyżej wymienionych miejscach, moim zdaniem, nie pokazało wszystkich wad. Mimo wszystko, w obecności wykonawcy a także pana dyrektora Mariana Borka i naczelnika wydziału Realizacji Inwestycji p. Romualda Babula, otrzymałem zapewnienie iż do końca wakacji problem ze stojącą wodą na pierwszym torze bieżni

zniknie. Panie Burmistrzu, mamy końcówkę listopada, a nic w powyższej sprawie nie zrobiono. W moim odczuciu i sporej grupy zainteresowanych Lęborskich lekkoatletów zgłaszany problem został zignorowany. Dlatego w imieniu zainteresowanych grupy Lęborskich lekkoatletów jak i własnym **chciałbym dowiedzieć się; kiedy zostanie dokonana naprawa nierównej nawierzchni tartanowej pierwszego toru znajdującego się na obiekcie Centrum Sportu i Rekreacji? Czy jest szansa dokonania tej naprawy w ramach reklamacji, czy raczej ponoszącymi koszty będą podatnicy naszego miasta. Chciałbym również otrzymać informację; Kto był odpowiedzialny za nadzór bieżni lekkoatletycznej i kto bieżnię w takim stanie odebrał?**

Również prosiłbym o informację: Kto w przeszłości nadzorował i kto dokonał odbioru basenu Rafa, a także sali gimnastycznej znajdującej się przy Gimnazjum nr 2.

Panie Burmistrzu! Oczywiście, nie ma Pana Burmistrza, oczekuję klarownych i merytorycznych odpowiedzi na powyższe moje zapytania. Dziękuję”.

O głos poprosiła Doradca Burmistrza p. Alicja Zajączkowska.

Przewodniczący odpowiedział, że jeśli Pan Burmistrz udzielił upoważnienia, to nie widzi żadnego problemu i udzieli głosu w punkcie „Odpowiedzi na interpelacje”.

Wobec braku dalszych zgłoszeń, Przewodniczący otworzył kolejny punkt:

Ad. VII. „Wnioski i oświadczenia”

Głos zabrał Radny p. Krzysztof Siwka: „Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Pozwólcie Państwo, że prezentację poprowadzę na siedząco. Składam wniosek w imieniu koleżanki radnej - Małgorzaty Bresler i w swoim imieniu. 5 listopada tego roku odbyło się spotkanie informacyjne zorganizowane przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad oraz projektanta Transprojekt Gdański. Zobaczyliśmy najnowszy projekt budowy drogi ekspresowej S-6 z Obwodnicą Lęborka – kolorem niebieskim zaznaczony jest właśnie ten fragment drogi ekspresowej, z zaznaczonymi dwoma węzłami; węzeł Lębork – Południe i węzeł Lębork - Wschód. Ten projekt będzie miał zdecydowanie bardzo duży wpływ na komunikację w naszym mieście. Na chwilę obecną główną arterią komunikacyjną miasta jest ulica Zwycięstwa. Natomiast, po wybudowaniu drogi ekspresowej S-6 plus Obwodnicy Wschodniej Lęborka tą dużą ilość samochodów osobowych przejmie ulica I Armii Wojska Polskiego. Dlatego, że mieszkańcy tej części miasta będą udawali się na Południe do węzła Lębork-Południe, aby wyjechać w stronę Trójmiasta i w stronę Słupska. Chcę państwu przedstawić i omówić obszar Lębork – Zachód – jest to obszar po tej stronie, który jest oddzielony od centrum miasta linią kolejową Lębork- Łeba. Natomiast od południa linią Gdańsk-Stargard Szczeciński - linia 202. W tym obszarze jest ponad 2 tysiące posesji. To jedyny tak duży obszar w naszym mieście, który docelowo będzie zabudowany zabudową jednorodzinną. Czyli w najbliższych latach ilość samochodów się zwiększy i ta tendencja będzie rosła. Na dzień dzisiejszy w tym całym obszarze nie ma żadnych instytucji, nie ma szkół, nie ma przedszkoli, nie ma placówek kultury, nie ma większych centrów handlowych. Aby pieszo, na przykład, przedostać się z rejonu ulicy Maczka do centrum, zajmuje to około 40 minut. Także większość tych mieszkańców, zdecydowana większość, przemieszcza się samochodami osobowymi. Od południa nie ma takiej możliwości, natomiast od wschodu mamy tylko trzy przejazdy, czyli Chłopska-Traugutta, Mireckiego i u góry ulica Czolgistów. Tutaj mamy ulicę I Armii Wojska Polskiego, jeżeli, ci mieszkańcy chcieliby się dostać do centrów handlowych – tutaj, a przede wszystkim do węzła Lębork - Południe, muszą tutaj tymi trzema ulicami przemieścić się do ulicy I Armii Wojska Polskiego. Ale, z tych trzech dróg przechodzimy na dwie drogi, czyli tak

naprawdę zostaje nam tylko ulica Traugutta i ulica Okrzei. Na domiar tego, kierujący jeszcze spotykają się w tym centrum z kierującymi z osiedli takich jak; osiedle Czołgistów, ul. Słowackiego, Piotra Wysockiego, Jagiellońska. Więc ilość samochodów się zwiększa i przypominam mamy tylko dwie drogi wyjazdowe; Traugutta i Okrzei. Wjeżdżamy na I Armii Wojska Polskiego i dopiero potem przemieszczamy się na ten węzeł Lębork-Południe. Powoduje to oczywiście powstawanie dużych korków i stwarza zagrożenie dla pieszych i kierujących. Do tego trzeba jeszcze o tym powiedzieć, że w najbliższym czasie przy ulicy I Armii Wojska Polskiego powstanie szkoła podstawowa. W tej chwili rodzice przywożą dzieci do szkoły podstawowej na ulicy E.Plater. Po powstaniu szkoły podstawowej w dzisiejszym gimnazjum nr 1 przy I Armii Wojska Polskiego, ci rodzice będą wjeżdżali w ulicę I Armii Wojska Polskiego i zdecydowanie zwiększy się jeszcze ruch samochodowy.

Nasza propozycja jest, aby tutaj w tym rejonie zaznaczonym wybudować wiadukt nad torami kolejowymi, mniej więcej w połowie drogi pomiędzy tzw. dawną Roszarnią a „Betlejem”.

Chciałbym zwrócić uwagę, że projektanci projektujący drogę ekspresową S-6 w ostatniej wersji nie wyburzają kompleksu „Betlejem”. Mało tego, projektują drogę dojazdową, która ma ponad kilometr długości, z tym, że w parametrach drogi dojazdowej 3 metry. I bardzo dobrze. Natomiast nasza propozycja jest taka, aby tą drogę dojazdową wybudować w parametrach drogi gminnej.

Następną propozycją jest to, aby zbiornik retencyjny, tutaj jest na tej mapie obszar tego projektowanego, to znaczy wskazywanego przez nas wiaduktu. Niestety, tutaj w tym miejscu projektanci zaprojektowali zbiornik retencyjny. **Dlatego też proponujemy, aby zbiornik retencyjny przesunąć bardziej w stronę „Betlejem”, a drogę dojazdową pociągnąć wzdłuż drogi ekspresowej S-6, zrobić ją w parametrach drogi gminnej.** I w ten sposób możemy wykorzystać tą drogę dojazdową, potem drogę gminną, aby mieszkańcy tego obszaru Zachód przez wiadukt kolejowy mogli się skomunikować z węzłem Lębork Południe.

Tutaj widzimy, kolejny slajd pokazuje, że jest miejsce, tutaj mamy zabudowania „Betlejem”, tu mamy zbiornik retencyjny, który można przesunąć w lewo. Jeżeli projektanci by uwzględnili, dla miasta jest następna korzyść, a mianowicie taka, że ten obszar można w przyszłości zabudować albo przeznaczyć na sprzedaż. Ten piękny obszar pomiędzy firmą „NFM” a w połowie drogi do „Betlejem”. Bo, jeżeli patrzymy na rozwiązania projektantów, obecne rozwiązania, to szkoda - ten obszar jest niewykorzystany.

I ostatnia nasza sugestia polega na tym, aby to rondo – to jest rondo naprzeciw tzw. dawnej Roszarni – ono w tej chwili jest zaprojektowane w ten sposób, że można do niego dojechać od strony „Schell”. Czyli projektanci, a to jest droga wyjazdowa dzisiejsza do Słupska, natomiast ta od północy jest to droga ślepa. Projektanci proponują odwrotnie; tą dzisiejszą drogę do Słupska zrobić ślepa, natomiast otworzyć tą drogę wzdłuż Roszarni. My proponujemy, żeby zrobić to odwrotnie, żeby zostawić tą drogę dojazdową. Dlatego, że ci kierowcy, którzy by przejeżdżali przez wiadukt musieliby jechać wzdłuż zabudowań „Roszarni”, dalej koło „Schella”, skrzyżowanie jedno, drugie, dopiero włączają się do całego węzła Lębork Południe. Jeżeli by projektanci otworzyli to rondo tutaj na stronę tą zachodnią, można trochę ten odcinek przemodelować – to kierujący samochodami bezkolizyjnie mogliby się włączyć do tego węzła Lębork Południe.

Szanowni państwo! Jest to jedyna okazja, żeby w tej chwili to można było zrealizować. Ja, na ostatnim spotkaniu też proponowałem te rozwiązania. Wystąpiłem z wnioskiem do Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad. Czekam na odpowiedź. Ale mam nadzieję, że tutaj, przede wszystkim, taki silny głos Pana Burmistrza może spowodować, że projektanci by te propozycje, jeżeli pan Burmistrz uznał, że one są godne rozpatrzenia, mogliby projektanci uwzględnić. Tym bardziej, że powtarzam tutaj jest droga, projektanci zaprojektowali ponad kilometr drogi dojazdowej do „Betlejem”. Czyli z tego wynika, że są gotowi na uwagi.

Natomiast, jeżeli tego nie zrobimy i tutaj powstanie zbiornik retencyjny, to tak naprawdę stracimy historyczną możliwość, żeby kiedykolwiek powstałby wiadukt nad torami kolejowymi. Przypominam jeszcze, że ten wiadukt, który jest za „Betlejem”, on będzie

nieczynny. Jeżeli nawet będzie czynny, to będzie tylko obsługiwał zbiornik retencyjny, który jest po tej drugiej stronie. Także nie ma innej możliwości, bo tutaj już w tej chwili są obszary zabudowy jednorodzinnej. Dziękuję za uwagę”.

Przewodniczący Rady: „Ja tylko w kwestii formalnej, panie Krzysztofie, używa pan sformułowania „my”, czyli kto?”

Radny p. Krzysztof Siwka: „Koleżanka radna p. Małgorzata Bresler i ja”.

Przewodniczący Rady: „Państwo oboje. Dziękuję bardzo”

Głos zabrał:

Radny p. Jarosław Litwin: „W imieniu mieszkańców ulicy Krzywoustego – bloki 43, 44, 45 oraz 46, chciałbym złożyć wniosek o utwardzenie parkingu przy wyżej wymienionych blokach. Dziury na tym placu są bardzo duże, a w czasie deszczu kałuże są również ogromne. Dziękuję”.

Radny p. Włodzimierz Klata: „Mam wniosek do Pana Burmistrza. Przekazali mi mieszkańcy ulicy Kolonia sygnał, że w trakcie remontu nie odtworzono należycie chodnika. Gdyby Pan Burmistrz zainteresował się, na części podobno nie odtworzono w ogóle, na pozostałym odcinku w niezbyt dobrej jakości. I ci sami państwo zgłaszają potrzebę oświetlenia takiego terenu zapleczewego, z jednej strony ulica Kolonia 16, a z drugiej strony Krzywoustego 27. Chodzi o te obszary zapleczewowe, gdzieś w okolicach torowiska, na dzisiaj teoretycznie odtwarzanego, więc myślę, że i ten teren ożyje. Tam jest problem z doświetleniem, ponieważ gromadzą się osoby, które wieczorami zakłócają porządek. Dziękuję bardzo”.

Przewodniczący Rady: „Pozwolę sobie złożyć oświadczenie. Mianowicie, w dniu 13 listopada, w naszym „Echu Lęborka”, w naszym dodatku lokalnym do „Dziennika Bałtyckiego”, ukazała się informacja, że w przypadku powstania województwa środkowopomorskiego - to wówczas Powiat Lęborski będzie stanowił jego część. I dostałem bardzo wiele pytań od mieszkańców, czy jakieś dokumenty wpłynęły w tej kwestii? Więc chciałem tutaj oświadczyć, że nic takiego nie ma miejsca. Że absolutnie żadne dokumenty w tej sprawie do Biura Rady nie wpłynęły, jakiegokolwiek nawet pomysły w tej kwestii, tworzenie tego województwa i umiejscowienie Powiatu Lęborskiego w tym województwie. I prosiłbym, mam nadzieję, że to dotrze do dziennikarzy tej gazety, że jeśli już piszą z taką pewnością o takiej ważnej rzeczy dla mieszkańców, to żeby najpierw sprawdzić może i dopiero potem, ewentualnie, na łamach swojego dziennika takie rzeczy zamieszczać. To tyle w tej kwestii.

W tym punkcie nie ma więcej żadnych wniosków.”

Ad. VIII.

„Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych”

Doradca Burmistrza Miasta p. Alicja Zajączkowska: „Ja oczywiście nie będę odpowiadała na interpelacje, ale chciałabym się podzielić z państwem informacją i po części odpowiedzieć Panu Piotrowi, jeśli chodzi o te uwagi dotyczące planowanej trasy nr 6. Zgodnie z harmonogramem, o który prosiła Dyrekcja Generalna Dróg Krajowych i Autostrad, te wszystkie uwagi, które były na tym spotkaniu tutaj w Urzędzie, zostały przez nas również spisane i zgłoszone do projektantów i do Dyrekcji Dróg Krajowych. Już odbyło się spotkanie zespołu technicznego projektu. Jeśli chodzi o to przejście, o którym pan mówi. Tam było tylko przejście dla zwierząt, niskie takie, więc wczoraj z panem Burmistrzem byliśmy u dyrektora, ponieważ było już po tym spotkaniu technicznym, więc umówiliśmy się na wizytę.

Jeśli chodzi o to – to, to przejście zostanie podniesione po to, żeby umożliwić wszystkie imprezy sportowe, biegi, przejścia, itd., żeby było swobodne korzystanie przez mieszkańców z tej części zielonej z tyłu. Jeśli chodzi o te uwagi, które zgłaszał w interpelacji Pan Krzysztof z panią Bresler - my to jeszcze prześlemy, ale również te zagadnienia zostały poruszone w naszym piśmie. I jeszcze, przepraszam, pan Tomek Zarzycki jeszcze też zgłaszał oddzielnie tam do biura na tym formularzu wymaganym przez biuro – uwagi właśnie do tego przejścia i stąd, zostało uwzględnione.

Jeśli chodzi o te problemy, o których mówił pan radny Siwka – to również zostało już na tym spotkaniu wyartykułowane. My zgłosiliśmy te uwagi i pytanie było, czy mamy koncepcję techniczną, w ogóle koncepcję, gdzie miałby ten wiadukt być. Drogi Krajowe uważają, że jest to temat kolejowy. W związku z tym powinniśmy się porozumieć z Kolejarzami w tej sprawie. To, co oni do tej pory zaproponowali to połączenie tego wiaduku, który tam jest koło „Betlejem” z tą starą „szóstką” kawałek jeszcze będzie otwarty. Ale my to wszystko damy na piśmie, więc jakby wszystkie te kwestie, które były proste technicznie - zostały pozytywnie rozpatrzone. Natomiast to jest trochę trudniejszy temat, gdzie też miasto musiałoby zaangażować się i mieć wizję rozwiązania tego problemu. Dziękuję”.

Przewodniczący Rady: „Rozumiem, że to wystąpienie Pani Pełnomocnik to jest taka przystawka do odpowiedzi na piśmie, która będzie”.

Przewodniczący otworzył kolejny punkt:

Ad. IX. „Informacje Przewodniczącego Rady”

Przewodniczący przypomniał, że w dniu dzisiejszym, po sesji bezpośrednio, odbędzie się spotkanie czterech komisji w sprawie budżetu miasta na rok 2016.

02 grudnia o godzinie 12.00 – odbędzie się posiedzenie również wszystkich czterech komisji w sprawie: strategii pomocy społecznej.

Ad. X. „Zamknięcie obrad”

Przewodniczący poinformował, że wyczerpany został porządek sesji i dziękując wszystkim za udział, o godzinie 13.10., zamknął obrady XIV sesji zwołanej na dzień 24 listopada 2015 r.

Protokołowała:
Jolanta Pawlaczyk
insp. BRM

PRZEWODNICZĄCY RADY
Maciej Szreder

Z up. BURMISTRZA MIASTA
ADMINISTRATOR
Bezpieczeństwa, Informatyki

mgr Bożena Steciuk

2015 12 23

URZĄD MIEJSKI w LEBORKU
Wydział Finansowy-Budżetowy

podpis: Beata Wesońska
2015.12.23

PEŁNOMOCNIK
ds. ochrony informacji niejawnych

Beata Mozdziszko-Winiarczyk
23.12.2015 r.