

Protokół Nr XIX/2016

obrad XIX Sesji VII kadencji Rady Miejskiej w Lęborku
w dniu 22.07.2016 r.

Obecni radni
wg listy obecności -
(w zał. do protokołu).

Rozpoczęcie obrad
godz. 9.30

Zakończenie obrad
godz. 10.50

Ad. I.

„Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum”

Wiceprzewodniczący Rady p. Bogdan Oszmian przywitał wszystkich przybyłych na sesję, zwołaną na dzień 22 lipca 2016 roku; Pana Burmistrza, Panią Skarbnik, Naczelników Wydziałów, Szanownych Państwa Radnych.

Wiceprzewodniczący przedstawił porządek obrad:

- I. Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum.
- II. Przyjęcie protokołu obrad XVIII Sesji Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 09.06.2016 r.

Punkt III. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

1. Zmiany Uchwały nr XV-185/2015 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 18.12.2015 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej miasta Lęborka na lata 2016-2030.
2. Zmiany Uchwały nr XV-186/2015 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 18.12.2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Lęborka na 2016 rok.
3. Emisji obligacji komunalnych.
4. Zmiany Uchwały nr VIII-89/2007 Rady Miejskiej w Lęborku z dn. 31.05.2007 r., dotyczącej zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, sposobu jej rozliczania i kontroli wykonania zleconego zadania oraz postępowania z wnioskami o udzielenie dotacji, z późn. zmianami (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego Nr 127 z dnia 09.08.2007 roku, poz. 2280, z późn. zmianami).
5. Wyrażenia zgody na udział Gminy Miasto Lębork jako Partnera w projekcie partnerskim pn.: „Aktywizacja zawodowa mieszkańców powiatu lęborskiego”.
6. Zmiany Uchwały nr XIII-163/2015 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 21.10.2015 r., w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Lębork.

7. Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Lęborku przy ul. Pionierów, stanowiącej działkę nr 11 o pow. 4063 m².

8. Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Lęborku przy ul. Kazimierza Wielkiego, stanowiącej działkę nr 254/3, o pow. 644m².

9. Określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.

10. Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Lęborku, w rejonie ul. Jana Pawła II, Roszarniczej i Słupskiej, stanowiącej działkę nr 196/13 o pow. 6020m².

11. Wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości położonej na osiedlu Leśnym, stanowiącej własność Gminy Miasto Lębork, na nieruchomość położoną przy ul. Kusocińskiego, stanowiącą własność Lęborskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Lęborku.

12. Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Lęborku w rejonie ulicy Stanisława Mikołajczyka, stanowiącej działkę nr 288/2 o pow. 165m².

13. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych w Lęborku przy ul. Chopina 9/9, ul. Okrzei 4/8, ul. Kossaka 88 of./ 11, Al. Wolności 67/5.

14. Wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Skarbu Państwa nieruchomości, położonej w Lęborku przy Al. Niepodległości, stanowiącej działkę o pow. 72m².

15. Wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Powiatu Lęborskiego nieruchomości, położonych w Lęborku przy ul. Gierymskiego, Armii Krajowej, Spokojnej i Marcinkowskiego.

16. Wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości położonych w Lęborku przy ul. Artylerzystów, stanowiących działki nr 289 o pow. 3385m², nr 290 o pow. 2558m², nr 291 o pow. 6712m².

17. Wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości, położonych w obrębie 5 miasta Lęborka przy ul. Artylerzystów, stanowiących działki nr 306 o pow. 120m², nr 347 o pow. 160m², nr 348 o pow. 160m², będących przedmiotem własności osoby prawnej.

18. Wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości niezabudowanej położonej w Lęborku przy ul. Poznańskiej, stanowiącej dz. nr 44/3 o pow. 81 m².

19. Wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości niezabudowanej położonej w Lęborku przy ul. Poznańskiej, stanowiącej dz. nr 45/11 o pow. 949m².

IV. Sprawozdanie z realizacji Uchwały Nr XIX-219/2008 Rady Miejskiej w Lęborku z dn. 31.03.2008 r., w sprawie określania zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wdzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata.

V. Sprawozdanie z realizacji uchwały nr XIII - 161/2015 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 21.10.2015 r., w sprawie przyjęcia Roczno-go programu współpracy na 2016 rok Gminy Miasto Lębork z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami, przez które może być prowadzona działalność pożytku publicznego, za m-c maj i czerwiec 2016 r.

VI. Interpelacje i zapytania radnych.

- VII. Wnioski i oświadczenia.
- VIII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
- IX. Informacje Przewodniczącego Rady.
- X. Zamknięcie obrad.

Wiceprzewodniczący poinformował, że w trakcie sesji wpłynął dodatkowy projekt uchwały – rob. numer 20. Jest to uchwała w sprawie: **wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Lęborku oraz pokrycia udziałów aportem.**

W związku z tym, że będą procedowane zmiany w budżecie miasta Lęborka, konieczna jest zmiana kolejności procedowania projektów uchwał.
Na wniosek Pana Burmistrza, zmieniamy kolejność uchwały, która w tej chwili nosi numer 2, czyli uchwały w sprawie zmiany budżetu – będzie miała ona numer roboczy 1. Natomiast uchwała, która jest obecnie w porządku obrad pod punktem 1 – będzie miała numer roboczy 2.

Oprócz tego wniosku, wpłynęły z Komisji Gospodarki Miejskiej wnioski o wycofanie z obrad uchwał o roboczych numerach; 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19.

Odbędzie się głosowanie nad zmianami w porządku obrad, w kolejności zaproponowanej przez Wiceprzewodniczącego.

Wiceprzewodniczący zwrócił się z prośbą, z uwagi na to, że o godz. 12. odbędzie się Uroczysta sesja Rady Miejskiej w „Stacji Kultura”, o sprawny przebieg głosowania, aby spokojnie można było procedować nad porządkiem obrad.

Głos zabrał:

Burmistrz Miasta Lęborka p. Witold Namyślak: „W pełni przychylam się do tego, aby uchwałę o roboczym numerze 6 wycofać z porządku obrad. Pozostałe uchwały prosilibym o procedowanie”.

Wiceprzewodniczący poprosił o przygotowanie pilotów.

Odbędzie się głosowanie zamiany numeracji uchwał; o numerze roboczym 2 na miejsce uchwały o roboczym numerze 1. Odbędzie się to w jednym głosowaniu.

Wiceprzewodniczący zwrócił się do Radnych: „Kto jest za taką zmianą w porządku obrad? Proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki”.

Wiceprzewodniczący oznajmił, że obecnych jest 20 osób, zmianę przegłosowano jednogłośnie.

Kolejna zmiana dotyczy wycofania uchwały o roboczym numerze 6.

Z uwagi na problemy techniczne z systemem do głosowania, Wiceprzewodniczący poprosił o głosowanie tylko poprzez podniesienie ręki.

Wiceprzewodniczący zwrócił się do Radnych: „Kto jest za wycofaniem z porządku obrad uchwały o rob. numerze 6 ? Proszę o podniesienie ręki.”

Wiceprzewodniczący oznajmił, że 20 osób jest za, przeciw – nie ma, wstrzymujących się – nie ma.

Następny projekt uchwały, który jest wnioskowany o wycofanie z porządku obrad to jest numer roboczy „7”.

Komisja Gospodarki Miejskiej wnioskuje o wycofanie projektu uchwały o rob. numerze „7”, z powodu napiętego harmonogramu związanego z Uroczystą Sesją Rady Miejskiej i wydarzeniami, które będą miały miejsce po niej.

Głosowanie za wycofaniem z porządku obrad uchwały o roboczym numerze „7”.

Wiceprzewodniczący zwrócił się do Radnych: „Kto jest za wycofaniem z porządku obrad tego projektu uchwały?”

Wiceprzewodniczący przypomniał, że aby wniosek był skuteczny musi być 11 głosów radnych „za” zmianą w porządku obrad.

Wiceprzewodniczący zwrócił się do Radnych: „Kto jest za wycofaniem z porządku obrad projektu uchwały o rob. numerze 7? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.”

Wiceprzewodniczący oznajmił, że 6 osób jest za, przeciw –12, wstrzymujących się – 2, wniosek nie został uwzględniony.

Następny wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały o rob. numerze „8” z powodu napiętego harmonogramu związanego z Uroczystą Sesją Rady Miejskiej i zaplanowanymi po niej wydarzeniami.

Wiceprzewodniczący zwrócił się do Radnych: „Kto jest za wycofaniem z porządku obrad projektu uchwały o rob. numerze 8? Proszę o podniesienie ręki”.

Wiceprzewodniczący oznajmił, że 5 osób jest za, przeciw –13, wstrzymujących się – 2, wniosek nie uzyskał większości i uchwała pozostaje w procedowaniu.

Projekt uchwały numer 9. Jest wniosek Komisji Gospodarki Miejskiej

o wycofanie z porządku obrad sesji w dniu 22.07.2016r. projektu uchwały w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej. Komisja prosi o procedowanie jej na kolejnej sesji roboczej na przełomie sierpnia i września. Wszczynając procedurę uchwałodawczą w czerwcu Komisja posiadała informacje, że najbliższa robocza sesja odbędzie się dopiero na przełomie sierpnia i września. Okres ten miał być wykorzystany na analizę i opiniowanie projektu uchwały przez Burmistrza i komisje rady.

Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Komisji Gospodarki Miejskiej o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały o roboczym numerze „9”.

Wiceprzewodniczący zwrócił się do Radnych: „Kto jest za wycofaniem z porządku obrad projektu uchwały o rob. numerze 9? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku”.

Wiceprzewodniczący oznajmił, że 19 osób jest za, 1 wstrzymujący się.

Wniosek został uwzględniony.

Kolejny wniosek Komisji Gospodarki Miejskiej o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały o roboczym numerze 10.

Wiceprzewodniczący odczytał wniosek Komisji Gospodarki Miejskiej:

„Komisja Gospodarki Miejskiej wnioskuję o wycofanie projektu uchwały z powodu napiętego harmonogramu związanego z Uroczystą Sesją Rady Miejskiej i zaplanowanymi po niej wydarzeniami.”

Wiceprzewodniczący poinformował, że odbędzie się głosowanie za wycofaniem z porządku obrad projektu uchwały o roboczym numerze 10.

Wiceprzewodniczący zwrócił się do Radnych: „Kto jest za wycofaniem z porządku obrad projektu uchwały o rob. numerze 10? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku”.

Wiceprzewodniczący oznajmił, że 5 osób jest za, przeciw – 13, 2 wstrzymujące się.

Wniosek nie został uwzględniony.

Kolejny wniosek j.w. Komisji Gospodarki Miejskiej, aby wycofać z porządku obrad projekt uchwały o rob. numerze 11.

Wiceprzewodniczący zwrócił się do Radnych: „Kto jest za wycofaniem z porządku obrad projektu uchwały? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku”.

Wiceprzewodniczący oznajmił, że 6 osób jest za, przeciw – 13, 1 wstrzymujący się.

Wniosek nie uzyskał wymaganej większości głosów.

Następny wniosek j.w. Komisji Gospodarki Miejskiej, aby wycofać z porządku obrad projekt uchwały o rob. numerze 12.

Wiceprzewodniczący zwrócił się do Radnych: „Kto jest za wycofaniem z porządku obrad projektu uchwały? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku”.

Wiceprzewodniczący oznajmił, że wniosek nie uzyskał wymaganej większości głosów.

(System głosowania odnotował wynik: 5 głosów za, 13 przeciw, 2 wstrzymujące się).

Następny wniosek j.w. Komisji Gospodarki Miejskiej, aby wycofać z porządku obrad projekt uchwały o rob. numerze 13.

Wiceprzewodniczący zwrócił się do Radnych: „Kto jest za wycofaniem z porządku obrad projektu uchwały? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku”.

Wiceprzewodniczący oznajmił, że głosów przeciw było 11, 3 wstrzymujące się.

Wniosek nie uzyskał wymaganej większości głosów.

(System głosowania odnotował wynik: 4 głosów za, 11 przeciw, 3 wstrzymujące się).

Następny wniosek j.w. Komisji Gospodarki Miejskiej, aby wycofać z porządku obrad projekt uchwały o rob. numerze 14.

Wiceprzewodniczący zwrócił się do Radnych: „Kto jest za usunięciem z porządku obrad wniosku nr 14? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku”.

Wiceprzewodniczący oznajmił, że 5 głosów było za, głosów przeciw – 12, 3 wstrzymujące się.

Wniosek nie uzyskał wymaganej większości głosów.

(System głosowania odnotował wynik: 5 głosów za, 13 przeciw, 2 wstrzymujące się).

Następny wniosek j.w. Komisji Gospodarki Miejskiej, aby wycofać z porządku obrad projekt uchwały o rob. numerze 15.

Wiceprzewodniczący zwrócił się do Radnych: „Kto jest za wycofaniem tego wniosku? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku”.

Wiceprzewodniczący oznajmił, że 5 głosów było za, głosów przeciw – 13,

Wniosek nie uzyskał wymaganej większości głosów.

(System głosowania odnotował wynik: 5 głosów za, 13 przeciw, 2 wstrzymujące się).

Następny wniosek j.w. Komisji Gospodarki Miejskiej, aby wycofać z porządku obrad projekt uchwały o rob. numerze 16.

Wiceprzewodniczący zwrócił się do Radnych: „Kto jest za wycofaniem tego wniosku? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku”.

Wiceprzewodniczący oznajmił, że 5 głosów było za, głosów przeciw – 13, 2 głosy wstrzymujące.

Wniosek nie uzyskał wymaganej większości głosów.

Następny wniosek j.w. Komisji Gospodarki Miejskiej, aby wycofać z porządku obrad projekt uchwały o rob. numerze 17.

Wiceprzewodniczący zwrócił się do Radnych: „Kto jest za wycofaniem tego projektu uchwały? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.”

Wiceprzewodniczący oznajmił, że 5 głosów było za, głosów przeciw – 13, 2 głosy wstrzymujące się.

Wniosek nie uzyskał wymaganej większości głosów.

Następny wniosek j.w. Komisji Gospodarki Miejskiej, aby wycofać z porządku obrad projekt uchwały o rob. numerze 18.

Wiceprzewodniczący zwrócił się do Radnych: „Kto jest za wycofaniem tego wniosku? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku”.

Wiceprzewodniczący oznajmił, że 5 głosów było za, głosów przeciw – 13, 2 głosy wstrzymujące.

Wniosek nie uzyskał większości.

Następny wniosek j.w. Komisji Gospodarki Miejskiej, aby wycofać z porządku obrad projekt uchwały o rob. numerze 19.

Wiceprzewodniczący zwrócił się do Radnych: „Kto jest za wycofaniem tego projektu uchwały? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku”.

Wiceprzewodniczący oznajmił, że 5 głosów było za, głosów przeciw – 13.

Wniosek nie uzyskał większości.

(System głosowania odnotował wynik: 5 głosów za, 13 przeciw, 2 wstrzymujące się).

Propozycja wprowadzenia pod obrady dodatkowej uchwały o rob. numerze 20.

Wiceprzewodniczący zaproponował, aby ta uchwała nosiła numer roboczy „6” w porządku obrad.

Wiceprzewodniczący zwrócił się do Radnych: „Kto jest za wprowadzeniem do porządku obrad tego projektu uchwały w sprawie **wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Lęborku oraz pokrycia udziałów aportem?** Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku”.

Wiceprzewodniczący oznajmił, że 15 głosów było za, głosów wstrzymujących się – 5.

Uchwała została wprowadzona pod roboczym numerem „6”.

(System głosowania odnotował wynik: 14 głosów za, 1 przeciw, 5 wstrzymujących się).

Wiceprzewodniczący zaproponował, że odczyta porządek obrad po zmianach.

Wobec woli Radnych, aby nie odczytywać porządku obrad po zmianach,

Wiceprzewodniczący odstąpił od odczytania porządku obrad i zapytał, czy ktoś ma jeszcze uwagi do porządku obrad?

Wobec braku zgłoszeń, Wiceprzewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad przyjęciem porządku obrad ze zmianami, które zostały przegłosowane.

Wiceprzewodniczący zwrócił się do radnych: „Kto jest za wprowadzeniem takiego porządku obrad, który przed chwilą został przegłosowany? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku”.

Wiceprzewodniczący oznajmił, że 17 głosów było za, 1 głos wstrzymujący się.

Porządek został uchwalony.

(System głosowania odnotował wynik: 19 głosów za, 1 wstrzymujący się, przy 20 obecnych na sali).

Ad. II.

Przyjęcie protokołu obrad XVIII Sesji Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 09.06.2016 r.

Wiceprzewodniczący poinformował, że protokół był wyłożony w Biurze Rady. Zapytał czy ktoś wnosi uwagi do protokołu?

Wobec braku uwag, Wiceprzewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad przyjęciem Protokołu z XVIII sesji.

Wiceprzewodniczący oznajmił, że 17 głosów było za, 3 wstrzymujące się.

Protokół został przyjęty.

Wiceprzewodniczący stwierdził, że na sali jest odpowiednie kworum, które jest władne do podejmowania uchwał.

Rada przystąpiła do procedowania nad uchwałami.

Ad. III.1.

Wiceprzewodniczący zaprezentował:

Uchwała nr XIX-276/16 w sprawie: Zmiany Uchwały nr XV-186/2015 Rady Miejskiej w Lęborku z dn. 18.12.2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Lęborka na 2016r.

Wiceprzewodniczący poinformował, że do tej uchwały wpłynęła autokorekta. Jest to poprawienie zapisu w załączniku. W tej chwili jest „budowa boisk sportowych przy Gimnazjum nr 1 i Zespole Szkół nr 3” a powinno być: „budowa boisk sportowych przy Gimnazjum nr 2 i Zespole Szkół nr 3”. I kwota, która jest pod spodem wymieniona dotyczy tej lokalizacji”.

Wiceprzewodniczący zapytał, czy ktoś w tej sprawie chciałby zabrać głos?

Wiceprzewodniczący przedstawił opinie komisji:

Komisja Polityki Społecznej – pozytywna,
Komisja Strategii i Rozwoju – pozytywna,
Komisja Gospodarki Miejskiej i Komisja Budżetowa zwróciła się z wnioskiem do Burmistrza.

Wiceprzewodniczący odczytał wnioski Komisji:

Komisja Gospodarki Miejskiej wnioskuje do Pana Burmistrza, aby w drodze autokorekty na sesji w dniu 22.07.2016 zabezpieczył w budżecie miasta w odpowiednim rozdziale kwotę 3 tys. zł na retransmisję obrad sesji Rady w Internecie, bilansując to np. poprzez korektę zwiększenia środków na „Budowę i modernizację dróg i ulic” (rozdz. 60016) do poziomu 484.230 zł oraz korektę zwiększenia środków na „Promocję” (rozdz. 75075) do poziomu 31.300 zł.

Podobny wniosek złożyła Komisja Budżetowa.

Wiceprzewodniczący odczytał autokorektę dot. pkt 6 uzasadnienia:

„Uzupełnia się zapis; na realizację zadania inwestycyjnego siłownie na powietrzu – kwota 100.000,00 zł, o wskazanie lokalizacji na: I Armii wojska Polskiego, Park Michalskiego i ks. Gracza.

i myślnik drugi – wydatki stanowiące dotacje sportowe otrzymuje brzmienie – „wydatki stanowiące dotacje sportowe ulegają zwiększeniu o kwotę 145.000,00 zł. Podział środków przez Burmistrza nastąpi po zaopiniowaniu przez komisję opiniującą oferty z zakresu sportu”.

Wiceprzewodniczący zapytał, czy ktoś w tej sprawie chciałby zabrać głos?

Wobec braku zgłoszeń Rada przystąpiła do głosowania. Wiceprzewodniczący zapytał; kto jest za przyjęciem uchwały? Poprosił o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku.

Głos zabrał:

Burmistrz Miasta Lęborka p. Witold Namyślak: „Jest jeden wniosek finansowy. Ja myślę, że tak; my naprawdę nie musimy żadnej telewizji lokalnej preferować. Jesteśmy w stanie przecież nagrywać sesje sami – jako Urząd. Tylko taka decyzja musi wypłynąć nie ode mnie, bo ja jestem gościem na obradach sesji. Jeżeli Pan Przewodniczący będzie chciał i Państwo będziecie mieli taką wolę – to kamera, Internet – proszę bardzo. My nie musimy tego zlecać nikomu, nie musimy. Nie ma potrzeby, żeby któraś z telewizji lokalnych miała ten materiał u siebie, czy jedna, czy druga, czy trzecia. Ten materiał jest materiałem Rady i taka możliwość istnieje. Nie trzeba 3 tysięcy. Ja odnoszę się do tego dlatego, że Państwo musicie ten temat sobie przeanalizować i to, jak sesja wygląda, jakie są elementy sesji, ja tutaj przecież przeszkód żadnych nie robię. Tylko nie chcę preferować żadnej telewizji lokalnej, która będzie miała materiał z sesji. Będzie tam laikowanie, bo oni go mają. Wszyscy mogą wejść. Dzisiaj jest otwarta sesja, każdy może przyjść i nagrać ten materiał. My mamy mnóstwo sesji ponagrywanych przez różne telewizje. Jakoś nie bardzo teraz chcą, jak nie chcą, to my będziemy sami nagrywać, jeśli taka oczywiście potrzeba zaistnieje. Dziękuję bardzo. Proszę o przyjęcie uchwały budżetowej w formie zaproponowanej na wstępie, bez tej zmiany”.

Wiceprzewodniczący Rady p. Bogdan Oszmian: „Z autokorektą”.

Burmistrz Miasta Lęborka p. Witold Namyślak: „Tak”.

Głos zabrał:

Radny p. Włodzimierz Klata: „Wysoka Rado! Jako jeden z wnioskodawców tego wniosku do Pana Burmistrza, chciałem powiedzieć, że komisje już przed kilkoma miesiącami kierowały wniosek o to, żeby rozwiązać problem retransmisji, czyli żeby retransmisje były i zaznaczyły, że ani kwestia finansowa ani techniczna nie wychodzi ze strony komisji. Pozostawiamy to Panu Burmistrzowi. Czyli była taka prośba i ta propozycja, że będzie to robić bezkosztowo Urząd, przecież też mogła paść. Ona nie padła. Dlatego po kolejnych dwóch wnioskach, skierowaliśmy następny. W tej chwili już finansowy, ale też nie mówiąc, że to ma być konkretna telewizja. Jeżeli jest dzisiaj pracownik, który kilka godzin może poświęcić na to i ma to w zakresie obowiązków, to rzeczywiście można to zrobić bezkosztowo. Bo dzisiaj wola taka jest, taka wola jest, takie wnioski kierowały komisje, że chcą, żeby była retransmisja i żadna z komisji nie zaznaczyła, że ma to robić jakkolwiek telewizja lokalna. Więc, jeżeli jest taka deklaracja, to liczę, że następna sesja zostanie utrwalona. I jeżeli Pan Burmistrz widzi nawet, że można to zrobić bezkosztowo w ramach obowiązków pracownika, mamy kamerę, mamy wszystko - to tylko temu przyklasnąć. Ważne, żeby to się pojawiło w Internecie. Dziękuję serdecznie”.

Radny p. Piotr Pobłocki: „Panie Burmistrz! Wysoka Rado! Panie Burmistrzu, to nie tylko my – jako radni chcemy, ale to mieszkańcy się domagają. Mam nadzieję, że nie ma Pan żadnych przeszkód, żeby pokazać jak Rada funkcjonuje, jak Pan Burmistrz funkcjonuje. Ja myślę, że skoro wydajemy dużo pieniędzy na podnoszenie sobie pensji... ja sobie nie podniosłem i prosiłbym, żeby Pan, kiedy trzeba w gazecie, żeby pan wskazał, którzy byli „za”, którzy „przeciw”, żeby miał pan po prostu tą odwagę. Proszę, proszę państwa, żebyśmy nie byli jak w „Czarnogrodzie”, żebyśmy pokazywali ludziom, bo to ludzie państwa wybrali i oni chcą widzieć, jak Rada pracuje, jak to wszystko tutaj w mieście funkcjonuje. W tej chwili jesteśmy w jakimś takim gronie zamkniętym. Ja po prostu po troszeczkę zacznam się wstydzić tego”.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, czy ktoś jeszcze w tej sprawie chciałby zabrać głos?

Wobec braku zgłoszeń, Rada przystąpiła do głosowania. Wiceprzewodniczący zapytał: „kto jest za przyjęciem uchwały wraz z autokorektą, którą odczytaliśmy? Proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku. Kto jest za?”

Przewodniczący oznajmił, że 13 głosów było za, przeciw – 1, wstrzymujących – 3. Za podjęciem uchwały było 13 radnych. Uchwała została podjęta.

(System do głosowania odnotował: 13 głosów za, 4 przeciw, 3 wstrzymujące).

Ad. III.2.

Wiceprzewodniczący Rady p. Bogdan Oszmian zaprezentował:

Uchwała nr XIX-277/16 w sprawie: Zmiany Uchwały nr XV-185/2015 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 18.12.2015 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej miasta Lęborka na lata 2016-2030.

Wiceprzewodniczący poinformował, że opinie wszystkich komisji były pozytywne i zapytał, czy ktoś w tej sprawie chciałby zabrać głos?

Wobec braku zgłoszeń, Wiceprzewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały. Zapytał: kto z pań, panów radnych jest za podjęciem uchwały? Poprosił o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.

Wiceprzewodniczący oznajmił, że 13 głosów było za, przeciw – 3, wstrzymujących – 2. Za podjęciem uchwały było 13 radnych. Uchwała została podjęta.

(System do głosowania odnotował: 13 głosów za, 3 przeciw, 4 wstrzymujące).

Ad. III.3.

Wiceprzewodniczący Rady p. Bogdan Oszmian zaprezentował:

Uchwała nr XIX-278/16 w sprawie: Emisji obligacji komunalnych.

Wiceprzewodniczący odczytał projekt uchwały – (uchwała w załączeniu do protokołu). Wiceprzewodniczący zwrócił uwagę, że aby skutecznie tą uchwałę uchwalić należy uzyskać bezwzględną liczbę głosów, przy obecności co najmniej 50% obecnych radnych. Bezwzględna większość wobec co najmniej 50% obecnych, art. 58.

Na prośbę radnych o wyjaśnienie powodu takiego głosowania wyjaśnień udzieliła:

Radca prawny Urzędu Miejskiego p. Bożena Bodnar: „Art. 58: Uchwały i zarządzenia organu gminy dotyczące zobowiązań finansowych wskazują źródła, z których te zobowiązania zostaną pokryte. Uchwały rady gminy, o których mowa w ust. 1 zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady. Myślę, że nie, mówimy o obligacjach w tej chwili, tak zobowiązanie”.

Wiceprzewodniczący: „W naszym przypadku jest to 11 osób”.

Wobec braku dalszych zgłoszeń, Wiceprzewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały.

Zapytał; kto z pań, panów radnych jest za podjęciem uchwały? Poprosił o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.

Wiceprzewodniczący oznajmił, że 13 głosów było za, przeciw – 6, wstrzymujących – 1. Uchwała została podjęta.

Ad. III.4.

Wiceprzewodniczący Rady p. Bogdan Oszmian zaprezentował:

Uchwała nr XIX-279/16 w sprawie: Zmiany Uchwały nr VIII-89/2007 Rady Miejskiej w Lęborku z dn. 31.05.2007 r., dotyczącej zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, sposobu jej rozliczania i kontroli wykonania zleconego zadania oraz postępowania z wnioskami o udzielenie dotacji, z późn. zmianami (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego Nr 127 z dnia 09.08.2007 roku, poz. 2280, z późn. zmianami).

Wiceprzewodniczący poinformował o opiniach komisji:

Komisja Polityki Społecznej, Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Budżetowa – opinie pozytywne.

Komisja Strategii i Rozwoju – nie wydała opinii.

Wiceprzewodniczący zapytał, czy ktoś w sprawie projektu uchwały chciałby zabrać głos?

Wobec braku zgłoszeń, Wiceprzewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały. Zapytał; kto z pań, panów radnych jest za podjęciem uchwały? Poprosił o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.

Wiceprzewodniczący oznajmił, że 15 głosów było za, wstrzymujących – 4. Uchwała została podjęta.

(System do głosowania odnotował: 16 głosów za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące).

Ad. III.5.

Wiceprzewodniczący Rady p. Bogdan Oszmian zaprezentował:

Uchwała nr XIX-280/16 w sprawie: Wyrażenia zgody na udział Gminy Miasto Lębork jako Partnera w projekcie partnerskim pn.: „Aktywizacja zawodowa mieszkańców powiatu lęborskiego”.

Wiceprzewodniczący poinformował, że wszystkie komisje wydały opinie pozytywne.

Wiceprzewodniczący zapytał, czy ktoś w sprawie projektu uchwały chciałby zabrać głos?

Wobec braku zgłoszeń, Wiceprzewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały. Zapytał; kto z pań, panów radnych jest za podjęciem uchwały? Poprosił o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.

Wiceprzewodniczący oznajmił, że 20 głosów było za, 0 wstrzymujących, 0 przeciw.

Uchwała została podjęta, „za” było 20 głosów.

Ad. III.6.

Wiceprzewodniczący Rady p. Bogdan Oszmian zaprezentował:

Uchwała nr XIX-281/16 w sprawie: wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Lęborku oraz pokrycia udziałów aportem.

Wiceprzewodniczący poinformował, że nie ma opinii komisji, bo uchwała została wprowadzona.

Wiceprzewodniczący zapytał, czy ktoś w tej sprawie chciałby zabrać głos?

Głos zabrał:

Burmistrz Miasta Lęborka p. Witold Namyślak: „Przepompownia ścieków w rejonie ulicy Krzywoustego pozostała tam chyba jeszcze po czasach likwidacji Peberolu. Ona funkcjonuje tam na zasadzie tak - „niczyja”. Powinniśmy ją przejąć i zagospodarować, i prowadzić. To jest nasze, miejskie. Tak zostało i tak jest, porządkując wiele rzeczy akurat to chcielibyśmy, żeby przekazać aportem do Wodociągów i oni to po prostu będą prowadzić, obsługują ten teren dawnego Peberolu. Dziękuję”.

Wiceprzewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania. Zapytał; kto z pań, panów radnych jest za podjęciem uchwały? Poprosił o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.

Wiceprzewodniczący oznajmił, że 18 głosów było za , 0 przeciw, 2 – wstrzymujące.

Uchwała została podjęta, przy 18 głosach „za”, 2 wstrzymujących.

Ad. III.7.

Wiceprzewodniczący Rady p. Bogdan Oszmian zaprezentował:

Uchwała nr XIX-282/16 w sprawie: Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Lęborku przy ul. Pionierów, stanowiącej działkę nr 11 o pow. 4063 m².

Wiceprzewodniczący poinformował, że oprócz Komisji Gospodarki Miejskiej, która wniosła o wycofanie tego projektu uchwały, pozostałe Komisje wydały opinie pozytywne.

Wiceprzewodniczący zapytał, czy ktoś w tej sprawie chciałby zabrać głos?

Wobec braku zgłoszeń, Wiceprzewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały. Zapytał; kto z pań, panów radnych jest za podjęciem uchwały? Poprosił o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.

Wiceprzewodniczący oznajmił, że 16 głosów było za, 0 przeciw, 4 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta, „za” było 16 głosów, 4 się wstrzymały.

Ad. III.8.

Wiceprzewodniczący Rady p. Bogdan Oszmian zaprezentował:

Uchwała nr XIX-283/16 w sprawie: Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Lęborku przy ul. Kazimierza Wielkiego, stanowiącej działkę nr 254/3, o pow. 644m².

Wiceprzewodniczący poinformował, że trzy komisje wydały opinie pozytywne. Komisja Gospodarki Miejskiej wniosła o wycofanie tego projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący zapytał, czy ktoś w tej sprawie chciałby zabrać głos?

Wobec braku zgłoszeń, Wiceprzewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały. Zapytał; kto z pań, panów radnych jest za podjęciem uchwały? Poprosił o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.

Wiceprzewodniczący oznajmił, że 14 głosów było za, 2 przeciw, 4 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta.

Ad. III.9.

Wiceprzewodniczący Rady p. Bogdan Oszmian zaprezentował:

Uchwała nr XIX-284/16 w sprawie: Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Lęborku, w rejonie ul. Jana Pawła II, Roszarniczej i Słupskiej, stanowiącej działkę nr 196/13 o pow. 6020m².

Wiceprzewodniczący poinformował, że żadna z komisji nie wydała opinii.

Wiceprzewodniczący zapytał, czy ktoś w tej sprawie chciałby zabrać głos?

Wobec braku zgłoszeń, Wiceprzewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały. Zapytał; kto z pań, panów radnych jest za podjęciem uchwały? Poprosił o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.

Wiceprzewodniczący oznajmił, że 15 głosów było za, 2 przeciw, 3 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta.

Ad. III.10.

Wiceprzewodniczący Rady p. Bogdan Oszmian zaprezentował:

Uchwała nr XIX-285/16 w sprawie: Wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości położonej na osiedlu Leśnym, stanowiącej własność Gminy Miasto Lębork, na nieruchomość położoną przy ul. Kusocińskiego, stanowiącą własność Lęborskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Lęborku.

Wiceprzewodniczący poinformował, że trzy komisje wydały opinie pozytywne.

Wiceprzewodniczący zapytał, czy ktoś w tej sprawie chciałby zabrać głos?

Wobec braku zgłoszeń, wiceprzewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały. Zapytał; kto z pań, panów radnych jest za podjęciem uchwały? Poprosił o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.

Wiceprzewodniczący oznajmił, że 12 głosów było za, 4 przeciw, 4 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta.

Ad. III.11.

Wiceprzewodniczący Rady p. Bogdan Oszmian zaprezentował:

Uchwała nr XIX-286/16 w sprawie: Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Lęborku w rejonie ulicy Stanisława Mikołajczyka, stanowiącej działkę nr 288/2 o pow. 165m².

Wiceprzewodniczący poinformował, że trzy komisje wydały opinie pozytywne w tej sprawie.

Wiceprzewodniczący zapytał, czy ktoś w tej sprawie chciałby zabrać głos?

Wobec braku zgłoszeń, wiceprzewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania za podjęciem uchwały. Zapytał; kto z pań, panów radnych jest za podjęciem uchwały? Poprosił o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.

Wiceprzewodniczący oznajmił, że 18 głosów było za, 2 wstrzymujących się. (20 obecnych na sali).

Uchwała została podjęta.

Ad. III.12.

Wiceprzewodniczący Rady p. Bogdan Oszmian zaprezentował:

Uchwała nr XIX-287/16 w sprawie: Wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych w Lęborku przy ul. Chopina 9/9, ul. Okrzei 4/8, ul. Kossaka 88 of./ 11, Al. Wolności 67/5.

Wiceprzewodniczący poinformował, że trzy komisje wydały opinie pozytywne.

Wiceprzewodniczący zapytał, czy ktoś w tej sprawie chciałby zabrać głos?

Wobec braku zgłoszeń, Wiceprzewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania za podjęciem uchwały. Zapytał; kto z pań, panów radnych jest za podjęciem uchwały? Poprosił o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.

Wiceprzewodniczący oznajmił, że 12 było za, przeciw – 6, 2 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta.

Ad. III.13.

Wiceprzewodniczący Rady p. Bogdan Oszmian zaprezentował:

Uchwała nr XIX-288/16 w sprawie: Wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Skarbu Państwa nieruchomości, położonej w Lęborku przy Al. Niepodległości, stanowiącej działkę o pow. 72m².

Wiceprzewodniczący poinformował, że trzy komisje wydały opinie pozytywne.

Wiceprzewodniczący zapytał, czy ktoś w tej sprawie chciałby zabrać głos?

Wobec braku zgłoszeń, Wiceprzewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania za podjęciem uchwały. Zapytał; kto z pań, panów radnych jest za podjęciem uchwały? Poprosił o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.

Wiceprzewodniczący oznajmił, że 20 głosów było za.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. III.14.

Wiceprzewodniczący Rady p. Bogdan Oszmian zaprezentował:

Uchwała nr XIX-289/16 w sprawie: Wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Powiatu Lęborskiego nieruchomości, położonych w Lęborku przy ul. Gierymskiego, Armii Krajowej, Spokojnej i Marcinkowskiego.

Wiceprzewodniczący poinformował, że trzy komisje wydały opinie pozytywne.

Wiceprzewodniczący zapytał, czy ktoś w tej sprawie chciałby zabrać głos?

Wobec braku zgłoszeń, Wiceprzewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania za podjęciem uchwały. Zapytał; kto z pań, panów radnych jest za podjęciem uchwały? Poprosił o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.

Wiceprzewodniczący oznajmił, że 15 głosów było za, 1 przeciw, 4 się wstrzymały.

Uchwała została podjęta.

Ad. III.15.

Wiceprzewodniczący Rady p. Bogdan Oszmian zaprezentował:

Uchwała nr XIX-290/16 w sprawie: Wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości położonych w Lęborku przy ul. Artylerzystów, stanowiących działki nr 289 o pow. 3385m², nr 290 o pow. 2558m², nr 291 o pow. 6712m².

Wiceprzewodniczący poinformował, że trzy komisje wydały opinie pozytywne.

Wiceprzewodniczący zapytał, czy ktoś w tej sprawie chciałby zabrać głos?

Wobec braku zgłoszeń, Wiceprzewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania za podjęciem uchwały. Zapytał; kto z pań, panów radnych jest za podjęciem uchwały? Poprosił o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.

Wiceprzewodniczący oznajmił, że 15 głosów było za, 2 przeciw, 3 się wstrzymały.

Uchwała została podjęta.

Ad. III.16.

Wiceprzewodniczący Rady p. Bogdan Oszmian zaprezentował:

Uchwała nr XIX-291/16 w sprawie: Wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości, położonych w obrębie 5 miasta Lęborka przy ul. Artylerzystów, stanowiących działki nr 306 o pow. 120m², nr 347 o pow. 160m², nr 348 o pow. 160m², będących przedmiotem własności osoby prawnej.

Wiceprzewodniczący poinformował, że trzy komisje wydały opinie pozytywne.

Wiceprzewodniczący zapytał, czy ktoś w tej sprawie chciałby zabrać głos?

Wobec braku zgłoszeń, Wiceprzewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania za podjęciem uchwały. Zapytał; kto z pań, panów radnych jest za podjęciem uchwały? Poprosił o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.

Wiceprzewodniczący oznajmił, że 20 głosów było za,

Uchwała została podjęta.

Ad. III.17.

Wiceprzewodniczący Rady p. Bogdan Oszmian zaprezentował:

Uchwała nr XIX-292/16 w sprawie: Wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości niezabudowanej położonej w Lęborku przy ul. Poznańskiej, stanowiącej dz. nr 44/3 o pow. 81 m².

Wiceprzewodniczący poinformował, że trzy komisje wydały opinie pozytywne.

Wiceprzewodniczący zapytał, czy ktoś w tej sprawie chciałby zabrać głos?

Wobec braku zgłoszeń, Wiceprzewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania za podjęciem uchwały. Zapytał; kto z pań, panów radnych jest za podjęciem uchwały? Poprosił o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.

Wiceprzewodniczący oznajmił, że 15 głosów było za, 5 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta.

Ad. III.18.

Wiceprzewodniczący Rady p. Bogdan Oszmian zaprezentował:

Uchwała nr XIX-293/16 w sprawie: Wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości niezabudowanej położonej w Lęborku przy ul. Poznańskiej, stanowiącej dz. nr 45/11 o pow. 949m².

Wiceprzewodniczący poinformował, że trzy komisje wydały opinie pozytywne.

Wiceprzewodniczący zapytał, czy ktoś w tej sprawie chciałby zabrać głos?

Wobec braku zgłoszeń, Wiceprzewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania za podjęciem uchwały. Zapytał; kto z pań, panów radnych jest za podjęciem uchwały? Poprosił o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.

Wiceprzewodniczący oznajmił, że 15 głosów było za, 3 przeciw, 2 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta.

Wiceprzewodniczący oznajmił, że wyczerpany został punkt rozpatrywanie projektów uchwał. Następnym punktem porządku obrad:

Ad. IV.

Sprawozdanie z realizacji Uchwały Nr XIX-219/2008 Rady Miejskiej w Lęborku z dn. 31.03.2008 r., w sprawie określania zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata.

Wiceprzewodniczący oznajmił, że radni otrzymali sprawozdanie z materiałami sesji. Zapytał, czy ktoś wnosi uwagi, zastrzeżenia do sprawozdania. Wobec braku zgłoszonych uwag, sprawozdanie zostało przyjęte.

Ad. V.

Sprawozdanie z realizacji uchwały nr XIII - 161/2015 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 21.10.2015 r., w sprawie przyjęcia Rocznej umowy współpracy na 2016 rok Gminy Miasto Lębork z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami, przez które może być prowadzona działalność pożytku publicznego, za m-c maj i czerwiec 2016 r.

Wiceprzewodniczący poinformował, że to sprawozdanie zostanie poddane pod głosowanie. Zapytał, czy ktoś z radnych wnosi jakieś uwagi do sprawozdań?

Wobec braku zgłoszeń, Wiceprzewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania za przyjęciem sprawozdania. Zapytał; kto z pań, panów radnych jest za przyjęciem sprawozdania? Poprosił o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.

Wiceprzewodniczący oznajmił, że 15 głosów było za, 5 wstrzymujących się.

Sprawozdanie zostało przyjęte.

Ad. VI.

„Interpelacje i zapytania radnych”.

Radna p. Renata Rebicka: „Panie Burmistrzu! Szanowna Rado! Otrzymałam od mieszkańców Lęborka sygnały o trudnościach w uzyskaniu pomocy stomatologicznej w nagłych przypadkach, szczególnie w nocy oraz w weekendy. Wnioskuje do Pana Burmistrza o doprowadzenie do uruchomienia w Lęborku tzw. Pogotowia Stomatologicznego w ramach usług zapewnianych przez NFZ. Dziękuję”.

Radny p. Włodzimierz Klata: „Chciałbym, aby najbliższe dwa miesiące były wykorzystane na wypoczynek, ale także, jeżeli Komisje będą obradowały nad projektem uchwały w sprawie wniosku o inicjatywę lokalną, to gdyby nie zapomniały zaprosić przedstawiciela wnioskodawców, żeby zreferował i ewentualnie udzielił odpowiedzi na pojawiające się pytania. Taką gotowość ze strony Komisji Gospodarki Miejskiej wyrażam. Dziękuję bardzo”.

Wobec braku dalszych zgłoszeń, Wiceprzewodniczący otworzył kolejny punkt:

Ad. VII.

„Wnioski i oświadczenia”.

Radny p. Krzysztof Siwka: „Panie Wiceprzewodniczący! Szanowna Rado! Składam wniosek, żeby w ramach przebudowy skrzyżowania ul. Niepodległości z ul. Targową, uwzględnić w ramach tej przebudowy drogę rowerową i połączyć odcinek od ulicy Handlowej, na której droga rowerowa kończy się i powiązać z drogą rowerową w stronę rzeki Łeby i z przejściem na drugą stronę Zespołu Szkół Mechaniczno-Informatycznych. Jeżeli ta inwestycja nie może być zrealizowana ze środków zewnętrznych, wnioskuje, żeby ona była pokryta ze środków własnych. Chodzi o to, żeby ta przebudowa była jednocześnie wykonana z przebudową tego skrzyżowania. Dziękuję bardzo”.

Wobec braku dalszych zgłoszeń, Wiceprzewodniczący otworzył kolejny punkt:

Ad. VIII.

„Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych”.

Wiceprzewodniczący poinformował, że odpowiedzi będą udzielone w formie pisemnej przez Pana Burmistrza.

Wiceprzewodniczący otworzył kolejny punkt:

Ad. IX.

„Informacje Przewodniczącego Rady”.

Wiceprzewodniczący Rady p. Bogdan Oszmian: „Proszę państwa, dwie sprawy takie, które się pojawiły. Pierwsza to jest sprawa wniosku Komisji Gospodarki Miejskiej. Przewodniczący Komisji zwrócił się do Przewodniczącego w następującej sprawie: pierwsza dotyczy delegowania do komisji. Natomiast druga dotyczy:

Wezwania p. Radosława Zimnowodny do usunięcia naruszenia prawa przez Radę Miejską Lęborka, z dnia 23.06.2016 r., oraz wniosków Wydziału Prawnego i Nadzoru Wojewody Pomorskiego o odniesienie się do zarzutów. W tej sprawie Przewodniczący komisji napisał, co następuje:

„Odnosnie wezwań ze strony p. Radosława Zimnowody oraz Wydziału Prawnego i Nadzoru Wojewody Pomorskiego dotyczących zarzutów stawianych uchwałą Nr XVIII-274/2016 oraz Nr XVIII-275/2016 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 9.06.2016 r. Komisja Gospodarki Miejskiej wnioskuję do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lęborku, aby doprowadził do udzielenia przez Radę odpowiedzi iż *„należy przyznać, że wnioskodawcy przedmiotowych uchwał nie zawarli w projekcie uchwały należytego uzasadnienia w zakresie punktu »Wyjaśnienie potrzeb i celu podjęcia uchwały«*”. Natomiast odnośnie uwarunkowań prawnych, możliwości i trybu zaskarżania uchwały w odpowiedzi należy zawrzeć stosowną część udostępnionej radnym opinii prawnej.

Chciałem zapytać p. radnego, jak należy rozumieć to sformułowanie; „aby doprowadził do udzielenia przez Radę odpowiedzi”? Czy możemy prosić o odpowiedź”?

Radny p. Włodzimierz Klata: „Jak najbardziej. Jeżeli Pan Wojewoda, po pierwsze; nie myślałem, że to będzie przedmiotem rozmowy na sesji tylko bezpośrednich działań Przewodniczącego Rady, ale jeżeli taka jest wola i zapytanie – to jak najbardziej. Wpłynęły do nas dwa dokumenty. Pierwszy - wezwanie do usunięcia naruszenia prawa skierowane przez p. Radosława Zimnowodę i drugi dokument - wezwanie do udzielenia wyjaśnień w tej sprawie ze strony Pana Wojewody. To są dwie rzeczy. Rada podejmuje swoje czynności jako organ kolegialny poprzez uchwały. W związku z tym, jeżeli miałyby być udzielona odpowiedź, a powinna być udzielona, przynajmniej na ten drugi wniosek, bo wezwanie do usunięcia naruszenia prawa teoretycznie można pozostawić, nie jest to dobry obyczaj, ale teoretycznie można pozostawić bez echa, co daje skarżącemu potencjalnie możliwość odwoływania się do WSA, chociaż dosyć wnikliwa opinia prawna tam pokazuje pewne niuanse, że to w tej konkretnej sytuacji może nie być najwłaściwsza droga, ale to nie ma znaczenia, bo już skarżący musi sobie tę drogę odnaleźć. Natomiast drugie wezwanie organu nadzoru w innym trybie w ogóle działa tutaj Wojewoda. Powołuje się na całkiem inny artykuł i nawet bez skargi obywatela, Wojewoda w trybie nadzoru może badać uchwałę i podjąć stosowne działania. Czasami one są proste, jeżeli to jest w ciągu 30 dni od uchwalenia uchwały. Tutaj już minęło, więc one nie są już takie proste, ale są możliwe działania Wojewody. Zadał pytanie, żeby się ustosunkować do zarzutów p. Radosława Zimnowodny. I Rada musi na to odpowiedzieć i ze względów na pewno kultury i elegancji, ale także, aby się nie narazić na zarzut bezczynności. Intencja Komisji była taka, że ktoś samą odpowiedź musi napisać. Myśmy dali pewne wytyczne, wskazując, że przy uchwaleniu tych uchwał, jeżeli chodzi o fragment uzasadnienia tych uchwał, był on przygotowany niezgodnie ze Statutem. I tu, jak gdyby, to przynajmniej dla Komisji było oczywiste. Inna

sprawa; czy to skutkuje nieważnością uchwały, czy nie? Do tego Komisja się w ogóle już nie odnosiła. Ale ten aspekt był jak gdyby bezsporny. Chodziło o te dwa fragmenty; czyli podanie potrzeby podjęcia uchwały i celowości. Wszak nie było w projekcie uchwały uzasadnienia; dlaczego jest potrzeba podwyższenia diet, albo dlaczego jest potrzeba podwyższenia wynagrodzenia. Taka więc była intencja. Ja rozumiem, że Przewodniczący Rady przygotuje projekt uchwały. Jeżeli będzie chciał się posilkować czy wiedzą Pana Burmistrza, czy poszczególnych radnych, czy komisji – to może jeszcze to konsultować, ale jakiejś odpowiedzi na wezwanie Pana Wojewody udzielić musimy. I liczę, że to będą wytyczne, przynajmniej ze strony Komisji Gospodarki Miejskiej, jak taką odpowiedź przygotować. Ale tutaj inicjatywę uchwałodawczą przyznaliśmy zgodnie ze Statutem także Przewodniczącemu Rady. Więc liczę, że taki projekt uchwały o odpowiedzi dla Pana Wojewody się pojawi. Dziękuję bardzo”.

Wiceprzewodniczący Rady p. Bogdan Oszmian: „Dziękuję bardzo. Jeżeli są jakieś wątpliwości jeszcze, to radca prawny służy tutaj wyjaśnieniami. Natomiast, przyjmujemy taką intencję Komisji wyartykułowaną w tym wniosku. Nadamy bieg sprawie, czy to będzie poprzez inicjatywę uchwałodawczą, czy to będzie forma odpowiedzi, to już Przewodniczący podejmie taką decyzję samodzielnie.

Jeszcze, korzystając z okazji chciałem bardzo serdecznie pogratulować radnym naszej Rady. Odczytałem dyplom za zajęcie I miejsca w 21. Ogólnopolskim biegu samorządowym – „Bursztyn Jarosławca” w kategorii drużynowej. Naszą Radę reprezentowały radne; Pani Justyna Labuda, Pani Bożena Pobłocka i Pan Piotr Pobłocki. Jest to symboliczne takie nagrodzenie za udział i wynik”.

Ad. X.

„Zamknięcie obrad”.

Wiceprzewodniczący Rady p. Bogdan Oszmian poinformował, że wyczerpany został porządek dzisiejszej sesji. Wszystkim bardzo serdecznie podziękował za udział, pomoc, wyrozumiałość i o godzinie 10.50 zamknął obrady XIX sesji Rady Miejskiej w Lęborku.

Protokołowała:
Jolanta Pawlacyk
insp. BRM


PRZEWODNICZĄCY RADY

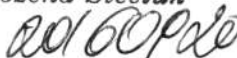
Maciej Szreder

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY

Bogdan Oszmian

Z up. BURMISTRZA MIASTA
ADMINISTRATOR
Bezpieczeństwa i Informatyki


mgr Bożena Steciuk



Zastępca pełnomocnika
ds. ochrony informacji niejawnych


Marta Markowicz

2016.09.21

URZĄD MIEJSKI w LĘBORKU
Wydział Finansowy i Budżetowy


podpis: Beata Wronska
2016.09.20