

PROTOKÓŁ

obrad XX Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 09.09.2016r.

Obecni radni
wg listy obecności.

rozpoczęcie obrad
godz.12.00

zakończenie obrad
godz.14.10

Otwarcia obrad XX Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 09.09.2016 roku , dokonał Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder. Przewodniczący Rady przywitał Radnych, Pana Burmistrza, urzędników i gości. Przewodniczący Rady stwierdził że jest kworum, na sali jest 18 radnych, Rada może podejmować uchwały.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder przedstawił porządek obrad:

Porządek obrad:

I. Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum.

II. Przyjęcie protokołu obrad XIX Sesji Rady Miejskiej w Lęborku z 22.07.2016 roku.

III. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie :

1. Zmian w Uchwale Nr XV-186/2016 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 18.12.2015r w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Lęborka na 2016 rok.
2. Przystąpienia Gminy Miasto Lębork do Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, Oś priorytetowa II – Ochrona Środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu, Działanie 2.5. Poprawa jakości środowiska miejskiego, typ projektu 2.5.2 Rozwój terenów zieleni w miastach i ich obszarach funkcjonalnych, poprzez realizację przedsięwzięcia pn. „Więcej drzew i krzewów w mieście – zielony Lębork”.
3. Przystąpienia Gminy Miasto Lębork do Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016 – 2019 (edycja 2017) poprzez realizację przedsięwzięcia pn.: „Zwiększenie dostępności bezpieczeństwa dojazdu do drogi krajowej nr 6 z terenów przemysłowych w tym Słupskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej poprzez budowę ul. Przemysłowej i Korzennej Osiedla Lębork – Wschód – II etap” oraz zawarcia umowy o partnerstwie z Powiatem Lęborskim w celu wspólnej realizacji tego przedsięwzięcia.

4. Zatwierdzenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Urzędzeń Kanalizacyjnych obowiązującego w Miejskim Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Lęborku na lata 2017-2019.
5. Przystąpienia do sporządzenia zmiany zatwierdzonego Uchwałą Nr XXXII-316/2000 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 7 lipca 2000 roku (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego Nr 88 z dnia 18 września 2000 roku, poz.573) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic Polnej, Pułaskiego i Cegielnianej w Lęborku w zakresie obejmującym oznaczone tam tereny elementarne 03.04.PE, 03.05.MW.
6. Ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasto Lębork.
7. Sposobu sprawienia pogrzebu.
8. Szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia.
9. Sprzedaży lokali mieszkalnych (ul. Gdańska 109/4, ul. Gdańska 109/7, ulicy Stryjewskiego 3/7, ul. Przyzaczce 19/5, ul. Okrzei 5/6a).
10. Wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (ul. Jesionowa 23).
11. Wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości (ul. Wita Stwosza).
12. Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (ul. Kaszubska).
13. Ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie bonifikat od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.
14. Ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Lębork.
15. Ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Lębork
16. Zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych (ul. 3 Maja, ul. Gen. Stanisława Maczka, ul. Gryfa Pomorskiego, ul. Mjr Henryka Sucharskiego),
17. Określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.

IV .Sprawozdania:

- z realizacji Uchwały Nr XIX-219/2008 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31 marca 2008 r. w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata,
- z realizacji uchwał podjętych przez Radę Miejską w Lęborku w I półroczu 2016 r.,
- z realizacji uchwały przyjęcia Roczno programu współpracy na 2016 rok Gminy Miasto Lębork z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami, przez które może być prowadzona działalność pożytku publicznego za miesiąc lipiec 2016,
- z realizacji uchwały przyjęcia Roczno programu współpracy na 2016 rok Gminy Miasto Lębork z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami, przez które może być prowadzona działalność pożytku publicznego za miesiąc sierpień 2016 r.

V. Interpelacje i zapytania radnych

VI. Wnioski i oświadczenia radnych.

VII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

VIII. Informacje Przewodniczącego Rady.

IX. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „ Proszę Państwa, Pan Burmistrz złożył wniosek z prośbą o wykreślenie z porządku obrad uchwały pod roboczym numerem 6 , czyli ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasto Lębork. Czy ktoś w tej sprawie chce zabrać głos ? nie ma. W takim razie proszę o przegłosowanie kto z Pań i Panów Radnych jest za wycofaniem projektu uchwały o roboczym numerze 6 z porządku obrad, proszę naciśnięcie właściwego przycisku. Kto jest za:

Wynik głosowania : 15 głosów za, 4 głosy wstrzymujące – 19 radnych na sali wniosek został przyjęty , uchwała została wycofana z porządku obrad.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder” Jednocześnie Pan Burmistrz złożył wniosek o poszerzenie porządku obrad o uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej .Jeżeliby oczywiście wniosek przeszedł , to propozycja jest taka żeby ta uchwała weszła w tą wycofaną , czyli miałyby roboczy numer 6. Na Komisjach mówiliśmy żeby była ostatnia, ale skoro mamy wolne miejsce żeby tego porządku potem numerycznego nie zmieniać . Są jakieś wnioski bądź uwagi do tego ? .Nie widzę. W takim razie kto z Pań i Panów Radnych jest za zmianą porządku obrad

poprzez wprowadzenie do porządku obrad uchwały o wieloletniej prognozie finansowej , proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie właściwego przycisku. Kto jest za:

Wynik głosownia : 19 głosów za – jednomyślnie, dziękuję wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder” Proszę Państwa, jest również prośba , czyli ta uchwała ma numer 6 porządkowy. Jest prośba, zwrócono mi uwagę w Statucie naszym w § 14 ust.4 jest obowiązek przyjęcia sprawozdania z Komisji Doraźnej .Komisja Doraźna była w sprawie Budżetu Obywatelskiego powołana. Sprawozdanie Państwo macie na skrzynkach i chyba przed sobą jak dobrze pamiętam - Panie rozdały. Prośba jest taka żeby to sprawozdanie weszło również do porządku obrad dzisiejszej sesji jako ostatnie w pkt.IV – czyli sprawozdanie Komisji Doraźnej ds. Budżetu Obywatelskiego. Czy są jakieś ewentualnie uwagi do tego punktu ?. Jeśli nie, to bym prosił o przegłosowanie poszerzenia porządku obrad w pkt.IV o wprowadzenie sprawozdania z działalności tej Komisji do porządku obrad. Kto jest za , proszę o podniesienie ręki . Kto jest za zmianą porządku obrad poprzez wprowadzenie tego sprawozdania do pkt.IV , kto jest za, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie właściwego przycisku.

Wynik głosowania: 19 głosów za – jednomyślnie , dziękuję wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder” Głosujemy całość porządku obrad z przegłosowanymi poprawkami . Kto z Pań i Panów Radnych jest z przyjęciem zaproponowanego porządku obrad , proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie właściwego przycisku, kto jest za:

Wynik głosowania: 19 głosów za, 19 Radnych na sali, jednomyślnie, dziękuję - porządek obrad został przyjęty.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder” Proszę Państwa, w Biurze Rady był wyłożony protokół z obrad XIX Sesji Rady Miejskiej , czy do tego protokołu do treści ktoś z Państwa ma wnioski bądź uwagi?. Jeżeli nie, to w takim razie proszę o przegłosowanie treści protokołu XIX Sesji Rady Miejskiej. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęcie protokołu , proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie właściwego przycisku , kto jest za:

Wynik głosowania : 18 głosów za, 1 głos wstrzymujący , dziękuję, protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder” Przystępujemy do procedowania projektów uchwał, uchwała o roboczym numerze 1:

- uchwała Nr XX-294/2016 – w sprawie zmian w Uchwale Nr XV-186/2016 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 18.12.2015r w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Lęborka na 2016 rok.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „ Do tej uchwały Burmistrz Miasta złożył autokorektę, którą Państwo powinniście mieć przed sobą i na skrzynkach do zapoznania , czy są w tej sprawie wnioski bądź uwagi ?. Rozumiem, że wszyscy Państwo macie tą autokorektę, bo Panie rozdawały, wszystko jest. Czy Pan Burmistrz chciałby zabrać głos w tej sprawie ?., dobrze. Proszę Państwa, Komisje Rady wszystkie wyraziły opinię pozytywną. Kto z Pań i Panów Radnych jest za

podjęciem uchwały w zaproponowanej treści wraz z autokorektą Burmistrza Miasta, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie właściwego przycisku , kto jest za:

Wynik głosowania : 16 głosów za, 3 głosy wstrzymujące – uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder” Kolejna uchwała roboczym numerze 2:

- **uchwała Nr XX-295/2016** – w sprawie przystąpienia Gminy Miasto Lębork do Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, Oś priorytetowa II – Ochrona Środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu, Działanie 2.5. Poprawa jakości środowiska miejskiego, typ projektu 2.5.2 Rozwój terenów zieleni w miastach i ich obszarach funkcjonalnych, poprzez realizację przedsięwzięcia pn. „Więcej drzew i krzewów w mieście – zielony Lębork”.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „ Komisja Strategii i Rozwoju nie wydała opinii, Komisja Budżetowa i Polityki Społecznej opinia pozytywna, natomiast Komisja Gospodarki Miejskiej wnioskuje aby:

- 1) **doprowadzić do pełnej spójności przedmiotowego projektu z istniejącą koncepcją dróg rowerowych, szczególnie w okolicy Parku „ za Starostwem”.**
- 2) **Z przedmiotowego projektu wyłączyć w całości lub przynajmniej częściowo obszar pomiędzy odnogami ul. Kusocińskiego oraz obszary przylegające do placu zabaw przy Pływalni, pozostawiając możliwość swobodniejszego zainwestowania tam w infrastrukturę rekreacyjno-sportową . Jednocześnie do projektu należy ująć tereny zielone przy Placu Młodzieży oraz część terenów zielonych przy ul. Komuny Paryskiej.**

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „ To są wnioski ogólne one nie występują w treści uchwały .Wobec tego rozumiem, że to są uwagi do Burmistrza Miasta , tak Panie Przewodniczący w tym sensie. Ja tylko mówię, że nie głosujemy tych wniosków , bo one nie występują w treści uchwały . Uchwała jest ogólną uchwałą , a to są już szczegółowe elementy . Czy ktoś z Państwa ma jakieś wnioski bądź uwagi do treści uchwały samej ? . Nie ma, a czy Pan Burmistrz chciałby skomentować „

Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta Lęborka „ Tak pokrótce, my jesteśmy na etapie budowania tego programu i studium jego wykonalności do końca września musimy go złożyć .To jest program ciekawy , składamy go w Ministerstwie, więc konkurencja będzie ogromna . Trzeba mieć świadomość tego, że jak się nie złoży, to nie będziemy wiedzieli. Chcielibyśmy złożyć ten projekt i ja te uwagi prześlę Wydziałowi Realizacji Inwestycji. Jeśli będziemy mogli je ująć , to ujmemy w tym projekcie. On nie jest zamknięty, on nie jest jakiś już zakończony, ale mówię do końca września mamy czas żeby to przygotować i złożyć w instytucji , która wprowadza te programy i tyle mogę powiedzieć.O szczegółach naprawdę to ja w tej chwili nie jestem w stanie, bo my przecież nie robimy tego, a nie przeciwko komuś , ani zamiast czegoś , my chcemy po prostu, żeby było więcej drzew, zieleni w mieście i to jest chyba ciekawy program. Jeśli się uda coś jeszcze dołożyć , to bardzo dobrze, jeśli nie, a otrzymalibyśmy ten program, to zawsze możemy jeszcze różne rzeczy wprowadzić ,czy zrobić. Przygotowaliśmy ten projekt, tą propozycję i myślę, że jak będzie można uzupełnić o jakieś elementy to zgoda. „

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder” Czy są jeszcze jakieś wnioski bądź uwagi do projektu uchwały ? , nie widzę takim razie przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały proponowanej wersji, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie właściwego przycisku, kto jest za:

Wynik głosowania : 15 głosów za, 4 głosy wstrzymujące, dziękuję, uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „Jeżeli Państwo zauważyliście dzisiaj trochę wolnej liczę, żeby uniknąć pewnych, chociaż raz nam się nie udało ,proszę o wytrzymanie z ręką , aż przejdę całą salę, dziękuję. Kolejna uchwała :

- **uchwała Nr XX-296/2016** – w sprawie przystąpienia Gminy Miasto Lębork do Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016 – 2019 (edycja 2017) poprzez realizację przedsięwzięcia pn.: „Zwiększenie dostępności bezpieczeństwa dojazdu do drogi krajowej nr 6 z terenów przemysłowych w tym Słupskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej poprzez budowę ul. Przemysłowej i Korzennej Osiedla Lębork – Wschód – II etap” oraz zawarcia umowy o partnerstwie z Powiatem Lęborskim w celu wspólnej realizacji tego przedsięwzięcia.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „ Wszystkie Komisje zaopiniowały projekt pozytywnie. Czy są wnioski bądź uwagi do projektu uchwały ?, nie widzę w takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie właściwego przycisku, kto jest za:

Wynik głosowania: 18 głosów za, 1 głos wstrzymujący , dziękuję, uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „ Cały czas mam 19 radnych na Sali. Kolejny projekt uchwały:

- **uchwała Nr XX-297/2016** – w sprawie zatwierdzenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych obowiązującego w Miejskim Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Lęborku na lata 2017-2019.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „ Komisje: Strategii i Rozwoju, Budżetowa i Polityki Społecznej wydały opinię pozytywną, Komisja Gospodarki Miejskiej **wnioskuje o przekazanie przed głosowaniem na sesji krótkiej informacji na temat ewentualnego zakresu, który nie został wykonany zgodnie z dotychczasowym planem. Komisja wnioskuje również, aby ująć w projekcie uchwały tak jak poprzednio przybliżoną długość odcinków sieci planowanych do wykonania.**Państwo otrzymaliście dzisiaj , przekazano z Biura Rady , proszę sprawdzić, ta informacja przyszła z przedsiębiorstwa od Pana Burmistrza i przedsiębiorstwa. Dam Państwu chwilę na zaznajomienie się z tą opinią, ona jest krótka .Robimy minutę przerwy żeby się Państwo z tym zaznajomili, potem zapytam o wnioski bądź uwagi do uchwały od tego będzie zależało jak będziemy dalej procedować – tak. Więc minuta przerwy – tak, 4 minuty, ale . Proszę Państwa 5 minut przerwy,

Po przerwie obrady XX Sesji Rady Miejskiej w Lęborku wznowił Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder” Czy wszyscy Państwo macie ten załącznik przygotowany przez Pana Burmistrza .Jest propozycja taka żeby ten załącznik , który teraz właśnie Państwo otrzymujecie żeby go wpiąć niejako w uchwałę, bo ten załącznik nie ma tytułu , ale treść się liczy. Trzecia kartka tej uchwały właśnie jest to wieloletni plan rozwoju modernizacji urządzeń itd. żeby to w miejsce tego planu wpiąć właśnie ten załącznik. Tutaj są podane metry bieżące tych wszystkich urządzeń ,czyli tych inwestycji, które mają być wykonane w tym planowanym terminie. Czy wobec powyższego ktoś z Pań i Panów Radnych ma jakieś wnioski bądź uwagi do treści uchwały , albo nie wiem do załącznika ?, czy jeszcze jakieś inne uwagi ? . Ja bym prosił żeby wnioskodawcy tego wniosku żeby się zapoznali, jeszcze chwilę poczekamy , myślałem, że 5 minut wystarczy ,ale jeszcze tą minutę myślę damy na zapoznanie się i wówczas proszę o informacje ,czy będą uwagi bądź wnioski do uchwały . A więc zapytam formalnie, czy ktoś z Państwa ma wnioski bądź uwagi do projektu uchwały ? Pan Radny Klata jako wnioskodawca – jest wszystko – czyli możemy procedować. W takim razie skoro zostało wszystko wyjaśnione , dokument uchwały został uzupełniony ,czyli będzie on zmieniony rozumiecie Państwo już po przyjęciu ten załącznik wejdzie w to miejsce , o którym mówiłem .Kto z Pań i Panów Radnych w takim razie jest za przyjęciem projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie właściwego przycisku, kto jest za:

Wynik głosowania: 17 głosów za, 3 głosy wstrzymujące, na sali jest 20 radnych, czyli było 17, dziękuję – uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „ Uchwała roboczym numerze 5:

- **uchwała Nr XX-298/2016** – w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany zatwierdzonego Uchwałą Nr XXXII-316/2000 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 7 lipca 2000 roku (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego Nr 88 z dnia 18 września 2000 roku, poz.573) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic Polnej, Pułaskiego i Cegielnianej w Lęborku w zakresie obejmującym oznaczone tam tereny elementarne 03.04.PE, 03.05.MW.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „ Komisje wszystkie zaopiniowały uchwałę pozytywnie. Czy są uwagi bądź wnioski do projektu uchwały?, jeśli nie ma przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie reki i wciśnięcie właściwego przycisku, kto jest za:

Wynik głosowania: 16 głosów za, 4 głosy wstrzymujące, 20 radnych na Sali, uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „ Projekt roboczy numer 6 , to jest ten projekt, który wszedł pod obrady z porządku obrad :

- **uchwała Nr XX-299/2016** – w sprawie zmiany uchwały Nr XV-185/2015 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 18.12.2015 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej miasta Lęborka na lata 2016-2030.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „Komisja Gospodarki Miejskiej i Komisja Budżetowa opinie pozytywne, Komisja Strategii i Rozwoju i Komisja Polityki Społecznej nie wydała opinii tej sprawie. Czy są wnioski bądź uwagi do projektu uchwały? , nie widzę w takim razie przystępujemy do głosowania .Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie właściwego przycisku, kto jest za:

Wynik głosowania: 14 głosów za, 1 głos przeciw, 5 głosów wstrzymujących. Proszę śledzić na tablicy, czy zapali się właściwy kolor żebyśmy mieli już pewność. Ile głosów: 14 głosów za, 1 przeciw, 5 wstrzymujących - uchwała została podjęta, dziękuję.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „Kolejna uchwała o roboczym numerze 7 :

- uchwała Nr XX-300/2016 – w sprawie sposobu sprawienia pogrzebu.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „Wszystkie Komisje wydały opinię pozytywną .Czy są jakieś wnioski bądź uwagi do projektu uchwały? , nie widzę, przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie właściwego przycisku, kto jest za:

Wynik głosowania : 20 głosów za , dziękuję, uchwała została podjęta jednomyślnie.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „Kolejny projekt uchwały o roboczym numerze 8 :

- uchwała Nr XX-301/2016 – w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „Wszystkie Komisje zaopiniowały projekt pozytywnie. Czy są jakieś wnioski bądź uwagi do projektu uchwały? , nie widzę, przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie właściwego przycisku, kto jest za:

Wynik głosowania : 19 głosów za , 1 głos wstrzymujący ,dziękuję, uchwała została podjęta .

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „Kolejny projekt uchwały o roboczym numerze 9 :

- uchwała Nr XX-302/2016 – w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych (ul. Gdańska 109/4, ul. Gdańska 109/7, ulicy Stryjewskiego 3/7, ul. Przyzamacze 19/5, ul. Okrzei 5/6a).

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „ Komisja Gospodarki Miejskiej i Strategii i Rozwoju - bez opinii, Komisja Polityki Społecznej i Budżetowa - opinie pozytywne. Czy w związku z uchwałą są wnioski bądź uwagi?, nie widzę ,

przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie właściwego przycisku, kto jest za:

Wynik głosowania : 13 głosów za , 6 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący, uchwała została podjęta .

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „Uchwała o roboczym numerze 10 :

- **uchwała Nr XX-303/2016** – w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (ul. Jesionowa 23).

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „ Komisja Gospodarki Miejskiej, Komisja Strategii i Rozwoju – nie wydały opinii, Komisja Budżetowa i Komisja Polityki Społecznej – wydały opinię pozytywną. Czy są wnioski bądź uwagi do projektu uchwały ?, nie widzę , przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie właściwego przycisku, kto jest za:

Wynik głosowania : 14 głosów za , 6 głosów wstrzymujących, uchwała została podjęta , 20 radnych obecnych na sali.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „Uchwała o roboczym numerze 11 :

- **uchwała Nr XX-304/2016** – w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości (ul. Wita Stwosza).

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „ Komisja Strategii i Rozwoju – nie wydała opinii, natomiast pozostałe Komisje – wydały opinię pozytywną. Czy są wnioski bądź uwagi do projektu uchwały ?, nie ma , w takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie właściwego przycisku, kto jest za:

Wynik głosowania : system do głosowania odnotował wynik :14 głosów za , 5 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący ,uchwała została podjęta , dziękuję.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „Uchwała o roboczym numerze 12 :

- **uchwała Nr XX-305/2016** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (ul. Kaszubska).

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „ Komisja Strategii i Rozwoju nie wydała opinii, natomiast pozostałe Komisje wydały opinię pozytywną. Czy są wnioski bądź uwagi do projektu uchwały ?, nie widzę, przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie właściwego przycisku, kto jest za:

Sk. Bdkw

Wynik głosowania : 15 głosów za , 3 głosy przeciw, 2 głosy wstrzymujące, dziękuję, uchwała została podjęta .

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „Uchwała o roboczym numerze 13 :

- **uchwała Nr XX- 306/2016** – w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie bonifikat od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „ Komisja Strategii i Rozwoju nie wydała opinii, natomiast pozostałe Komisje wydały opinię pozytywną. Czy są wnioski bądź uwagi do projektu uchwały ?, nie widzę, przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie właściwego przycisku, kto jest za:

Wynik głosowania : 20 głosów za , jednomyślnie, dziękuję, uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „Uchwała o roboczym numerze 14 :

- **uchwała Nr XX-307/2016** – w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Lębork.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „ Opinia pozytywna Komisji Strategii i Rozwoju , Komisji Budżetowej, i Polityki Społecznej, **Komisja Gospodarki Miejskiej prosi o przedstawienie przed głosowaniem na sesji krótkiej informacji o pracach Społecznej Komisji ds. kontroli polityki mieszkaniowej i jej konkretnych wnioskach w ostatnim okresie.** Czyli muszę tutaj prosić Pana Burmistrza .”

Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta Lęborka „ Tak najkrócej mówiąc, żadnych wniosków Komisja nie przedłożyła , tyle mogę powiedzieć, do mnie żadne wnioski nie wpłynęły.”

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder” O pracach i składzie ,składu też nie mamy, rozumiem, że gdzieś jest podany –tak i się nie zmieniał . To jest wniosek Komisji Gospodarki Miejskiej , więc pytanie: czy taka odpowiedź wystarczy ? , czyli poprosimy informację do tego wniosku na piśmie , samej uchwały treści nie zmienia . Czy są jakieś inne wnioski bądź uwagi do projektu uchwały ?, nie ma, przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie właściwego przycisku, kto jest za:

Wynik głosowania : 18 głosów za , 2 głosy wstrzymujące, zgadza się , uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „Uchwała o roboczym numerze 15 :

- **uchwała Nr XX-308/2016** – w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Lębork.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „ Wszystkie Komisje wydały opinię pozytywną. Czy są wnioski bądź uwagi do projektu uchwały ?, skoro nie ma, przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie właściwego przycisku, kto jest za:

Wynik głosowania : 20 głosów za , jednomyślnie, dziękuję, uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „Uchwała o roboczym numerze 16 :

- **uchwała Nr XX-309/2016** – w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych (ul. 3 Maja, ul. Gen. Stanisława Maczka, ul. Gryfa Pomorskiego, ul. Mjr Henryka Sucharskiego).

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „ Wszystkie Komisje wyraziły opinię pozytywną. Pan Burmistrz również przedstawia, Państwo otrzymaliście opinię Starostwa również pozytywną o zaliczeniu tych dróg w szereg kategorii dróg gminnych. Czy są wnioski bądź uwagi do projektu uchwały ?, jeśli nie ma, przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie właściwego przycisku, kto jest za:

Wynik głosowania : 20 głosów za , dziękuję, uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „Uchwała o roboczym numerze 17 :

- **uchwała Nr XX-310/2016** – w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „ Komisja Strategii i Rozwoju - bez opinii, Komisja Polityki Społecznej - opinia pozytywna , Komisja Budżetowa wnioskuję : **o wykreślenie w całości § 2 pkt 4.** Proszę sprawdzić, macie Państwo przed sobą ten tekst ? **§ 2 pkt 4 o wykreślenie z uwagi na wystarczające unormowanie w tej materii przez inne przepisy prawa.** Zaś Komisja Gospodarki Miejskiej , gdyby pomimo wyjaśnień tak brzmi wniosek: **gdyby pomimo wyjaśnień udzielonych radcy prawnemu nadal byłaby aktualna wskazówka , aby w § 1 pkt 3 lit.a pominąć przymiotnik –„pełnoletnich” , to Komisja przychyliła się do tej propozycji i wprowadza się zmianę w drodze autokorekty.** To rozumiem, nie wiem, czy zapadały te uzgodnienia z Panem ,czy Państwem Radcami. Bo rozumiem, że potrzebujemy w tej chwili opinii – tak do tego wniosku .Zna Pan ten wniosek ? prosiłbym tylko do mikrofonu , to się nagrywa”

Radca prawny Pan Krzysztof Drygalski „ Ja wyraziłem swoją opinię na piśmie. Jeżeli w tym zakresie Komisja się przychyliła, to nie mam nic tu do dodania w taki

razie . Opiniowałem pozytywnie z zastrzeżeniem tego jednego określenia, to wynikało z orzeczenia jednego sądu administracyjnego”.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „ Czyli rozumiem, że Pana opinia powoduje, żeby wykreślić słowo „pełnoletnich „ - tak.

Radca prawny Pan Krzysztof Drygalski „ To z opinii wynikało”

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „ I Komisja to podtrzymuje, dobrze, bardzo Panu dziękuję. W takim razie byłaby to forma autokorekty – dobrze. Natomiast wniosek Komisji Budżetowej to nie jest forma autokorekty tylko jest to wniosek. Czy mogę go potraktować jako autokorektę, czy nie bardzo? Jeżeli nie – to dobrze. W takim razie , proszę Państwa wniosek Komisji Gospodarki Miejskiej przyjmujemy jako autokorektę i chodzi o to żeby w §1 pkt.3 w lit.a – wykreślić słowo, przymiotnik „pełnoletnich” czyli brzmiałoby to : „ **wyrażona liczbą mieszkańców Lęborka**”. Wkreślamy słowo” „pełnoletnich”.- taki jest wniosek – autokorekta. Natomiast głosujemy poprawkę do uchwały , która mówi, że : „**§ 2 całkowicie wykreślamy ust.4** „ Czy są jakieś wnioski bądź uwagi ? do tego, nie ma . W takim razie głosujemy wykreślenie tego punktu 4 z § 2 uchwały. Kto z Pań i Panów jest za wprowadzeniem tej poprawki do projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie właściwego przycisku, kto jest za:

Wynik głosowania system do głosowania odnotował wynik: 8 głosów za, 5 głosów przeciw, 7 głosów wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „ Wniosek przeszedł .Z tego wynika, że ta uchwała pozbawiona została ppkt 4 w § 2 i ma tą zmianę w § 1 pkt. 3 lit. A. Czy są jakieś wnioski ? bardzo proszę Pan Włodzimierz Klata”.

Radny Pan Włodzimierz Klata „ Nie tyle wniosek, tylko czuję się w obowiązku chociaż dwa słowa o tej uchwale powiedzieć, bo ona dotyczy nas tylko częściowo, my wykonujemy obowiązek, który na nas ustawodawca nałożył. Natomiast dotyczy przede wszystkim mieszkańców. Zacznę od elementu graficznego , takie logo inicjatywy lokalnej podające sobie osoby ręce i wspierające się funkcjonuje i myślę, że nie długo my dołączymy również do tego pięknego przedsięwzięcia. Żeby było krócej, to pozwolę sobie odczytać, bo mam tendencje wątków pobocznych. Na przełomie 2010 i 2011 roku wprowadzono ustawowe uregulowanie tzw. inicjatywy lokalnej.

Umożliwia ona również takim zwykłym, nieformalnym grupom mieszkańców (a więc poza stowarzyszeniami) wspólną realizację zadań publicznych. Słowo „wspólną” jest tu kluczowe. Kilku mieszkańców składa do burmistrza wniosek np. o remont, czy modernizację odcinka drogi gruntowej, ale nieodzownym elementem takiego wniosku jest wniesienie przez nich wkładu własnego (pracy społecznej, świadczeń pieniężnych, czy wkładu rzeczowego). Wstępnie w oparciu o uchwałę Rady Miejskiej burmistrz rozpatruje taki wniosek. Jeżeli Burmistrz uzna, iż są ku temu możliwości, aby ten wniosek zrealizować, a jednocześnie uzna, że realizacja samego wniosku jest celowa z punktu widzenia potrzeb społeczności lokalnej to wspólnie z

wnioskodawcami opracowuje kosztorys i zawiera z nimi umowę cywilną, w której zapisuje się m.in. zobowiązania wnioskodawców do konkretnych świadczeń. Korzyścią dla Miasta jest to, że swoje zadania miasto wykonuje taniej, a dla wnioskujących mieszkańców to, że mają argument, a by swój cel osiągnąć wcześniej i łatwiej.

W uproszczeniu powiem tak: na dzisiaj przychodzi wnioskodawca, mieszkaniec, czy dwóch mieszkańców do Pana Burmistrza mówi chcemy, aby miasto wyremontowało kawałek drogi gruntowej. Pan Burmistrz mówi jestem za, zobaczymy, co da się zrobić. I tak drugi, trzeci, czwarty. Później okazuje się, że w uchwalonym budżecie środków jest tyle, że starczy nie na cztery tylko na dwa. Więc trzeba jakoś tam wybrać. Dokonuje się tego wyboru dwie drogi są wyremontowane, ale dwa wnioski są załatwione odmownie. Podjęcie tej uchwały sprawi, że model rozmowy będzie całkiem inny. Przychodzi wnioskodawca i mówi, że chciałby aby wyremontować jakiś odcinek drogi gruntowej, a Pan Burmistrz powie – takich pewnie bym miał więcej, a czy coś zaproponujecie?, czy pomożecie? – „podrapał się w głowę” i mówi – tak – pomożemy. I akurat mamy tutaj sprzęt ciężki, bo kolega ma firmę budowlaną więc wszystkie prace ziemne przy tym wykonamy, splantujemy, resztę wykona miasto ok. Pan Burmistrz sobie to zapisał. Przychodzi drugi, taka sama rozmowa, ale pomożecie? Myśli, dobrze Panie Burmistrzu jeżeli miasto da płyty Jumbo, to my własnym sumptem je położymy. I w ten sposób przy minimalnym wkładzie co najmniej 30% okazuje się, że te same środki, z których można było załatwić tylko połowę wniosku, czyli dwa z czterech, wystarczają jeszcze na jeden, czyli na 75%. Można zamiast dwóch zrobić trzy i wszyscy są zadowoleni, a Pan Burmistrz ma argument żeby zachęcać kolejnych żeby nie przychodzili z pustymi wnioskami tylko właśnie deklarowali własny wkład. To w dużym uproszczeniu mniej więcej tak to wygląda. Przytoczę w tym miejscu i też w pewnym uproszczeniu ze względu na ograniczony czas fragment dokumentu Centrum Promocji i Rozwoju Inicjatyw Obywatelskich wydanego we współpracy z Fundacją Batorego. Myślę, że większość z Państwa zna tę instytucję cyt:

„(...) Inicjatywa lokalna to najwyższa forma partycypacji społecznej, gdzie mieszkańcy razem i na równi z samorządem podejmują się realizacji zadania publicznego. (...) Składanie [wniosków o inicjatywę lokalną] jest, zgodnie z ustawą, prawem mieszkańców. Posiadanie uchwały o kryteriach i trybie wyboru wniosków jest warunkiem formalnym (...) Ustawodawca nie określił terminu przyjęcia uchwały o inicjatywie lokalnej, dlatego należy przyjąć, że powinna być ona podjęta niezwłocznie po wejściu w życie ustawy (...) Brak uchwały blokuje możliwość realizacji działań przez mieszkańców i naraża samorząd na zarzuty o naruszenie przepisów.(...)”

Tyle z tego dokumentu. Przypomnę, że wnioski o umożliwienie w Lęborku inicjatywy lokalnej składałem na sesjach corocznie od 2011 roku. Ostatecznie jesienią ub. roku zadeklarowałem, że w tej sytuacji jeżeli nie można wygenerować tego wprost z Ratusza, to projekt takiej uchwały przygotowuje Komisja Gospodarki Miejskiej. Prace przeprowadziliśmy, przygotowaliśmy projekt prosty, krótki, przyjazny, który ustala

tylko kryteria takie brzegowe ustala też tryb oceny wniosków w tym tylko w niezbędne kwestie staraliśmy się tam ująć ponieważ w pozostałym zakresie kwestie decyzyjne projekt uchwały oddaje w ręce burmistrza. Nie tworzyliśmy rozbudowanej procedury biurokratycznej, żadnego terminarza działań, wzorów wniosków itd. gdyż zgodnie z delegacją ustawową, te kwestie reguluje w tym przypadku kodeks postępowania administracyjnego.

W tej kwestii przywołam inny fragment stanowiska instytucji, którą cytowałem wcześniej:

„ Prawem mieszkańców jest złożenie wniosku w każdym czasie. Wniosek rozpatrywany pozytywnie uruchamia dopiero faktyczną pracę nad przedsięwzięciem.

W tym momencie strony wspólnie (...) określają swoje zobowiązania, opracowują zakres działań, harmonogram i budżet (...).Podkreślić należy, że w ramach [inicjatywy lokalnej] nie ma przepływów ze strony samorządu do mieszkańców, chodzi o przepływ środków. Samorząd ponosi sam wydatki zgodnie z obowiązującym prawem. Koszty mieszkańców są ponoszone jako praca społeczna lub wkład rzeczowy, albo też finansowy, który może być przekazany JST na pokrycie kosztów.”

Innymi słowy nie jest, to tak jak zbiera się stowarzyszenia i daje się im dotacje i stowarzyszenie wydaje te pieniądze, ponoszą za to odpowiedzialność. Nie jest, to tak, jak mamy w przypadku Budżetu Obywatelskiego, że mieszkańcy sobie życzą i jeżeli zostanie to wygłoszone, to w zasadzie Burmistrz to spełnia. Czyli jakby jest to druga skrajność, mieszkańcy nie muszą w tym partycypować. Jest to właśnie ta forma partnerska, w której staje dodatkowa wartość. My w ten sposób po pierwsze: wykonamy swoje ustawowe zobowiązanie, gdyż w tej chwili pozostajemy po zarzucie bezczynności prawie już 6 lat nie wykonując tego ustawowego obowiązku. Zachęcam gorąco do tego żeby tę uchwałę poprzeć. Jeżeli będą propozycje, aby cokolwiek jeszcze zmienić, doprecyzować, to wszystko można zrobić. O tyle jest to dobry model, że on nie zakłada wydatkowania żadnych większych środków finansowych ze strony miasta, zakłada tylko wydatkowanie ich bardziej racjonalnie. Pokazałem, że są takie obszary, oczywiście nie da się powiedzieć tego na cały budżet, byłoby to nieroztropne, gdybyśmy tak uważali. Natomiast są fragmenty budżetu, które za te same środki zapisane w budżecie dzięki partycypacji społecznej można zyskać dużo więcej. Inna sprawa, że generalnie popatrzymy Państwo także w strategię społeczne, które my przyjmujemy wpisujemy tam partnerstwo samorządu i budowanie społeczeństwa obywatelskiego, aby te nasze deklaracje w dokumentach strategicznych nie pozostały martwe, warto wykonać ustawowy obowiązek i otworzyć drogę do prawdziwego partnerstwa w ramach inicjatywy lokalnej, do tego Państwa zachęcam”

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „ Dziękuję. Ktoś jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos? Proszę Państwa, w takim razie ja pozwolę sobie kilka słów

powiedzieć. Po Budżecie Obywatelskim jest to kolejny projekt uchwały, który tak naprawdę ma za zadanie rozruszać społeczność lokalną. Wszyscy ubolewamy nad tym, że do wyborów coraz mniej ludzi do urn chodzi, a to też jest powód taki, że władza nie rozmawia z ludźmi, nie mówię o naszej, mówię ogólnie. I myślę, że taka uchwała byłaby potrzebna chociażby z tego powodu, bo inicjatywa lokalna dzieje się proszę Państwa na co dzień. Dlatego, że mamy przypadki, gdzie Burmistrz Miasta porozumiewa się z jakimś inwestorem np. o wykonaniu chodnika, inwestor kupuje kostkę, miasto robi robociznę, albo odwrotnie, czyli takie partnerstwo jest. Ale to byłoby ucywilizowanie tego dlatego, że to są ramy prawne. Na dzień dzisiejszy jest tak, że nie wszyscy o tym wiedzą, że można tak można zrobić, czyli wspólne przedsięwzięcie. Taka uchwała dałaby taką możliwość zwłaszcza, że ona jakby narzuca też partycypację czynnika społecznego w koszcie, bo dzisiaj jest tak, że ktoś przychodzi do Burmistrza z jakimś problemem Burmistrz się zgadza, albo nie. Tutaj składając wniosek nawet, gdyby Burmistrz wszystkie wnioski odrzucił, to jednak jest ten plus, że mieszkańcy się aktywizują. Ja też byłbym gorąco za tym żeby Państwo przyjęli tę uchwałę. Tutaj chciałby powiedzieć, że w opinii do tej uchwały podjął ten wniosek ten temat, o który Pan Mecenas tutaj mówił, ta sprawa została załatwiona jeśli chodzi o ten wyraz „pełnoletnich”, ale również Pan Burmistrz zwraca uwagę, że wydaje się zasadnym, że przed podjęciem powyższej uchwały określić wysokość środków finansowych, które będą przeznaczone na wydatki w ramach inicjatywy lokalnej. Po tym ustaleniu może nastąpić dalsze procedowanie uchwały. Rozumiem, że jest to wniosek Pana Burmistrza w formie tej opinii. Wobec tego pytanie: bo tutaj wnioskodawca mówił, że nie ma takiej potrzeby żeby kwotę finansową ustalać. Pan Burmistrz twierdzi, że byłoby to wskazane. Pytanie: rozumiem, że w takim razie byłaby to opinia negatywna jeśli byśmy tego nie ustalili, tak Panie Burmistrzu - nie, czyli mam traktować – może inaczej. Gdyby przyjąć tę uchwałę i dopiero potem ustalić wysokość środków też byłoby w porządku? przyjąłby Pan taki wariant? bo inaczej teraz musielibyśmy ustalać wysokość środków i dopiero procedować. Czyli Pan Burmistrz na tę formę wyraziłby taką zgodę? Czy są jeszcze jakieś wnioski bądź uwagi do projektu uchwały? Nie widzę w takim razie przystępujemy do głosowania wraz z zaproponowanymi poprawkami. Wykreśleniu w § 1 pkt.3 litera „a” słowa „pełnoletnich” pozostałe zdanie bez zmiany i wykreśleniu w § 2 pkt. 4 w całości. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem przedmiotowej uchwały z zaproponowanymi poprawkami, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie właściwego przycisku, kto jest za:

Wynik głosowania: 8 głosów za, 11 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący – dziękuję z wielkim smutkiem ogłaszam, że Państwo żeście „ucięli łeb inicjatywie lokalnej”, dziękuję bardzo, uchwała nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „Przystępujemy do punktu IV Sesji, czyli Sprawozdania i tak pierwsze sprawozdanie macie Państwo wszystkie mam nadzieję przed sobą:

- z realizacji Uchwały Nr XIX-219/2008 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31 marca 2008 r. w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata.

Czy do przedstawionego sprawozdania są uwagi bądź wnioski ?. Jeżeli nie ma przystępujemy do głosowania .Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego sprawozdania , proszę o podniesienie ręki, kto jest za:

Wynik głosowania : 14 głosów za, 5 głosów wstrzymujących, 19 radnych na Sali – jest dwudziestu z tego, by wynikało , Andrzej nie głosował ,czyli jeden radny nie brał udziału w głosowaniu, dziękuję sprawozdanie zostało przyjęte.

Kolejne sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych przez Radę Miejską w Lęborku w I półroczu 2016 r. Czy są uwagi bądź wnioski do sprawozdania ?, nie wiedzę , przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem sprawozdania, proszę o podniesienie ręki, kto jest za:

Wynik głosowania: 14 głosów za, 5 głosów wstrzymujących – 19 radnych na sali , dziękuję, bo się zmienił stan, dziękuję sprawozdanie zostało przyjęte.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder” Mamy teraz dwa sprawozdania kolejne w sprawie :

- z realizacji uchwały przyjęcia Roczno programu współpracy na 2016 rok Gminy Miasto Lębork z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami, przez które może być prowadzona działalność pożytku publicznego za miesiąc lipiec 2016,

- z realizacji uchwały przyjęcia Roczno programu współpracy na 2016 rok Gminy Miasto Lębork z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami, przez które może być prowadzona działalność pożytku publicznego za miesiąc sierpień 2016 r.

Przewodniczący Rady poinformował ,że sprawozdań nie przyjmuje się w głosowaniu, ale jeżeli są jakieś uwagi bądź wnioski , to proszę zgłosić. Jeżeli nie ma, to dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „ Przechodzimy do kolejnego sprawozdania mianowicie: sprawozdanie z prac z Komisji Doraźnej w Lęborku ds. opracowania projektu uchwały w sprawie Budżetu Obywatelskiego . To Państwo dzisiaj otrzymaliście , chyba wczoraj na skrzynki poszło. Czy ktoś ma jakieś uwagi bądź wnioski do tego sprawozdania ?. Jeżeli nie ma , to przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem sprawozdania ,proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie właściwego przycisku, kto jest za:

Wynik głosowania : 15 głosów za, 4 głosy wstrzymujące , 19 radnych na sali, dziękuję sprawozdanie zostało przyjęte.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „ Proszę Państwa, przechodzimy do punktu V. Interpelacje i zapytania radnych. Pani Radna Bożena Pobłocka.”

Radna Pani Bożena Pobłocka

„ Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Zwrócili się do mnie , niektórzy mieszkańcy osiedla Sportowa z pytaniem do Pana Burmistrza , czy byłaby możliwość utworzenia dodatkowego kursu autobusowego z osiedla Sportowego chociażby raz w tygodniu na ul. Kaszubską dokładnie na cmentarz. Dla starszych osób byłoby to dużym udogodnieniem, gdyż wiadomo mają problem z poruszaniem się i bardzo proszą, aby taki kurs utworzyć. Następne pytanie :

Mam też w imieniu mieszkańców - pytają się kiedy zostanie postawiona wiata przystankowa przy ul. Łaska. Otrzymałam zapewnienie od Pana Burmistrza ,że bodajże do końca lipca miała ta wiata powstać, mamy wrzesień do tej pory nie ma nic, nie wiem dlaczego ? . Dlatego stawiam to pytanie. Następnie pytanie:

W tym roku miała zakończyć się budowa parkingu przy ul. Teligi obok Kościoła wyłonionego w ramach Budżetu Obywatelskiego .Mamy wrzesień żadne prace jeszcze nie ruszyły. Pytam kiedy te prace ruszą ? .Następne pytanie:

Idzie dużymi krokami jesień zgłaszałam kiedyś wniosek , by postawić lampę przy bieżni na stadionie miejskim - kiedy możemy spodziewać się tej lampy ?, dziękuję bardzo”

Radny Pan Piotr Pobłocki

„ Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu. W związku z brakiem odpowiedzi na moje, niektóre zapytania, które po raz pierwszy zgłaszałem 31.03.2016r podczas XVII Sesji Rady Miasta w Lęborku , następnie te pytania ponowiłem 9.06. br. podczas XVIII Sesji Rady Miasta, również w dniu 6 lipca w tej sprawie złożyłem pismo do Pana Burmistrza , niestety bez jakichkolwiek odpowiedzi. Dlatego ponawiam te pytania: czy każdy zawodnik, klub, który złoży deklarację, wniosek, iż ma szansę zdobyć w następnym roku, czy latach, medal mistrzostw Polski , mistrzostw Europy, Olimpiady, może liczyć na wyższą kwotę dotacji tutejszego Urzędu Miejskiego i w jakiej kwocie ewentualnie ją otrzyma. Drugie pytanie:

Proszę o informację, czy jeśli w przyszłym roku , którykolwiek klub ujmie w dotacji zawodnika na poziomie choćby europejskim , a nie III, czy IV Ligi, to czy też otrzyma większą kwotę dotacji na taką osobę ?.

Otóż proszę Państwa, moim zdaniem jest to typowy pokaz ignorancji wobec radnego z opozycji. Pewnie, gdybym był tzw. żołnierzkiem Pana Burmistrza do głosowania, to by było miło i po sprawie.

Następne pytanie dotyczy :Miejsc parkingowych dla mieszkańców ul. Marusarzówny i Czecha. Problem wystąpił, gdy zamknięto teren pod budowę domu komunalnego ww. obrębie. W godzinach wieczornych brakuje miejsc parkingowych. Panie Burmistrzu, mieszkańcy powyższych ulic pytają, czy mogą liczyć na szybkie rozwiązanie tego problemu, prosząc ,aby dokonał Pan zmian zagospodarowania części działki nr 153 w obrębie ulicy Marusarzówny, Czecha i Kusocińskiego pod miejsca parkingowe. Moim osobistym zdaniem ten problem na dzień dzisiejszy jest do rozwiązania i uważam, że te problemy tkwią wyłącznie w dobrej woli Pana Burmistrza, dziękuję.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „ Czy ktoś jeszcze chciał zabrać głos w tym punkcie interpelacje i zapytania , nie widzę. Przystępujemy w takim razie do pkt.VI wnioski i oświadczenia radnych. Bardzo proszę, Pan Jarosław Litwin”.

Wnioski

Pan Jarosław Litwin

„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałbym zgłosić cztery wnioski, które będą dotyczyły infrastruktury drogowej oraz oznakowania lęborskich ulic. To prawda rzekomo jest członkiem tej Komisji z ramienia Urzędu Miejskiego, aczkolwiek wiem, że od początku roku na tej Komisji tylko dwa razy byłem zaproszony. Wiem też, że były kolejne, więc już nie będę prosił o udział w tych Komisjach, które z tego rodzaju troszkę „Państwo w Państwie” nawet ciężko doszukać się jakichkolwiek protokołów. Ale oczywiście Komisja działa przy Starostwie, ale członkiem tam miałem być, aczkolwiek mówię, dwa razy zostałem zaproszony, więc nie. Także więcej pewnie już nie będę, wnioski będę zgłaszał tutaj.

Pierwszy wniosek:

Wnioskuje o wyniesienie skrzyżowania ulic: Targowa, Węgrzynowicza, Różyckiego, co kilka tygodni dochodzi tam do kolizji, widoczność jest bardzo słaba, a przejścia dla pieszych nie są oznaczone znakami pionowymi. Natomiast poziome znaki są prawie całkowicie zamazane.

Drugi wniosek:

Na skrzyżowaniu ulicy Czołgistów z ul. Armii Krajowej, które również jest niebezpieczne, całkowicie zamazane są linie zatrzymania „Stop” oraz przejścia dla pieszych, wnioskuje o ich odmalowanie.

Trzeci wniosek:

Dotyczy zmniejszenia miejsc postojowych dla taksówek na ulicy Franciszkańskiej, tam nigdy nie ma tylu taksówek na cały ten parking, a uwolnione miejsca na pewno, by pomogłyby mieszkańcom chociażby przy okazji mszy świętych.

Czwarty ostatni wniosek:

Na prośbę kilku mieszkańców wnoszę o postawienie znaku „Stop” przy wyjeździe ze strefy zamieszkania z ul. Harcerzy na ul. Topolową. Taki sam zestaw znaków ustawiony jest na ul. Artylerzystów również przed wjazdem na ulicę Topolową, dziękuję „

Radny Pan Krzysztof Siwka .

Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Od kilku lat mieszkańcy Osiedla Roszarniczego skarżą się na uciążliwy hałas związany z funkcjonowaniem Stacji demontażu pojazdów przy ul. Słupskiej 18 w Lęborku. Mimo wielokrotnych próśb mieszkańców problem hałasu i zanieczyszczenia środowiska substancjami ropopochodnymi przedostającymi się do gleby z demontowanych pojazdów nie został rozwiązany. W ostatnim czasie pojawiła się poważna uciążliwość dla mieszkańców osiedla z powodu spalania przez Stację demontażu pojazdów w godzinach nocnych elementów plastikowych pochodzących z demontowanych pojazdów i sprzętu AGD. Kłęby czarnego dymu zatrują powietrze i mogą mieć wpływ na pogorszenie stanu zdrowia mieszkańców osiedla. Mając na uwadze zdrowie mieszkańców, proszę o interwencję w tej sprawie. Druga jest bardzo podobna tym, że ta uciążliwość jest hałasu jest spowodowana funkcjonowaniem firmy AMG, która w godzinach nocnych wytwarza hałas – nie wiem, czy to jest słychać, nagranie 21.15 - takie hałasy się pojawiają, słychać nawet w nocy o 1.00, 2.00 itd. I tutaj też mam prośbę do Pana Burmistrza o interwencję w tej sprawie. To znaczy firma - pracownicy przesuwają kontenery wyprodukowane na hali,

przeciągają po prostu na metalowych łożyskach na plac manewrowy podczas trzeciej zmiany w godzinach wieczornych, w godzinach nocnych. Trzeci wniosek dotyczy: ulicy Kaszubskiej w tamtym bodajże roku przejeźliśmy, miasto przejęło ulicę Kaszubską, a przedtem był realizowany projekt przebudowy ulicy, powstała tam droga rowerowa. Mimo kilkukrotnych apeli o to żeby ona była wykonana w standardach przejętych przez miasto. Te standardy nie do końca zostały zrealizowane. Ja wnioskuję o obniżenie krawężników w kilku miejscach lub po prostu nalanie asfaltu przed tymi krawężnikami żeby rowerzyści mogli bezpiecznie drogą rowerową się poruszać. **Czwarty wniosek**: Mając na uwadze bezpieczeństwo użytkowników dróg na skrzyżowaniach linii kolejowej z drogą publiczną na ul. Chłopskiej i ulicy Mireckiego, wnioskuję o skierowanie zapytania do PKP, czy widoczność na obu przejazdach kolejowych jest zgodna z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 26 lutego 1996r., § 23 ust.6 „Na przejeździe oraz w odległości 20 metrów od niego zabrania się umieszczania reklam, plakatów oraz innych przedmiotów, które mogłyby ograniczyć widoczność” oraz, czy przejazdy spełniają „Warunki widoczności przejazdów i przejść”, zgodnie z Załącznikiem nr 1 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 26 lutego 1996r. (dokumentacja zdjęciowa w załączeniu).

Radny Pan Witold Piórkowski

„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja chciałbym zwrócić uwagę Panu Przewodniczącemu, że w pewnym momencie zachował się Pan niewłaściwie. Otóż jeśli przebieg sesji prowadzi Pan sprawnie, dobrze i tutaj nie mam żadnych zastrzeżeń. Natomiast w pewnym momencie Pan Przewodniczący po prostu powiedział „Państwo ucięli tę” w sprawie projektu obywatelskiego. Uważam, że w tym momencie Przewodniczący nie może komentować, czy oceniać wynik głosowania, myślę, że wynik głosowania powinien przyjąć do wiadomości. Myślę, że Przewodniczący pomimo jednej uwagi, Pan prowadzi dobrze sesję i niech dalej tak prowadzi bez tych uwag, dziękuję”

Radny Pan Artur Obolewski

„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałbym dwa wnioski złożyć:
Pierwszy wniosek: dotyczy oświetlenia fragmentu ulicy Spółdzielczej. W imieniu mieszkańców osiedla Roszarniczego, rejonu ulic Harcerzy, Spółdzielczej, Artylerzystów, 3 Maja - to jest dosyć duży teren i ci mieszkańcy złożyli wniosek w grudniu ubiegłego roku o wykonanie oświetlenia, fragmentu ul. Spółdzielczej przy działkach on jest nieoświetlony. Chciałbym zapytać Pana Burmistrza o zaawansowanie prac nad realizacją tego wniosku. Dodam, że w styczniu otrzymaliśmy pismo informujące o tym, że Urząd przystąpił do prac projektowych. Jednak zbliża się okres jesienno-zimowy pojawi się zapewne problem dotarcia dzieci osób starszych do domu, a ten fragment ulicy jest bez chodnika jest tam ciemno na pewno będzie to duży problem. Wnioskuję, aby jeszcze w tym roku wykonać powyższe zadanie jest to koszt wykonania ok. 5 lamp.

Drugi wniosek: który dotyczy poprawienia stanu nawierzchni przejazdu ulicy Mireckiego przez tory kolejowe. W jednym miejscu, które dotyczy akurat tego odcinka na ul. Pionierów został ten przejazd poprawiony i zdecydowanie łatwiej

tamtędy przejechać ,czyli wzorem tego przykładu dobrze byłoby również poprawić stan tego przejazdu właśnie w ul. Mireckiego , a wielu mieszkańców zwraca na to uwagę , bardzo dużo samochodów przemusza się w tym rejonie więc uważam, że jest to wniosek jak najbardziej słuszny, dziękuję „.

Radny Pan Włodzimierz Klata

„ Wysoka Rado. Przede wszystkim chciałbym podziękować tym ośmiu radnym , którzy opowiedzieli się za odblokowaniem inicjatywy lokalnej w Lęborku. Ale jednocześnie wyrazić smutek, że przed chwilą 11 radnych moich kolegów zablokowało uruchomienie ustawowego prawa mieszkańców Lęborka do inicjatywy lokalnej. Drogie Koleżanki, Drodzy Koledzy, Radni, jakie dobro dla mieszkańców Lęborka z tego wynika. Dla mnie wielki smutek, brak prawie od sześciu lat uchwały w sprawie inicjatywy lokalnej jest niezgodny z prawem. Przez pięć lat wytrwale wnioskowałem o przygotowanie projektu tej uchwały – bezowocnie. W związku z tym wzięłem sprawy w swoje ręce, udało mi się przekonać grupę radnych, zmobilizować i przedstawiliśmy Państwu projekt, prostej, przyjaznej , może nie doskonałej uchwały. To już indywidualna ocena. Ale każdy z głosujących przeciw mógł złożyć do tego poprawki , mógł zaproponować alternatywne rozwiązanie do przegłosowania. Tak zrobiła Komisja Budżetowa - to jest dyskusja. Głosując przeciw tej uchwale w jakimś sensie opowiada się za utrwaleniem obecnego nagannego stanu pozostawiania w bezczynności. Jeżeli władza publiczna ma umacniać zaufanie obywateli właśnie do władzy publicznej , to nie powinna sprzyjać w blokowaniu inicjatywy , co więcej w tym konkretnym przypadku sprzyjać utrwalaniu stanu bezprawia. Bo to sobie trzeba jasno powiedzieć , to nie jest tak ,że my nie wiedzieliśmy ,że mamy obowiązek uchwalenia tej uchwały - od pięciu lat o tym mówię .I o to wnioskuję – to jest smutne ,pewnie to jest lekcja dla nas wszystkich , co takiego się stało ,że tak z pozoru oczywista sprawa nas podzieliła. Uchwała prościutka , jednostronicowa , wypełniająca wszystkie wymogi , pozytywnie zaopiniowana już w czerwcu. Przez cztery miesiące była wśród inicjatorów .Zmiany powstały niewielkie od pierwotnego projektu. Później od czerwca była we wszystkich Komisjach – smutek, dziękuję „

Radny Pan Krzysztof Siwka

„ Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Ja odnośnie tego tematu podjętego , omawianego przez mojego kolegę. Ja chciałbym powiedzieć jedno, że ja swoje wnioski na Komisji Gospodarki składałem. Oczywiście żaden nie został uwzględniony. To też nie jest tak, że Komisja przygotowała ten projekt uchwały tylko Pan Radny. Ja od początku mówiłem – to jest zła uchwała. Tu nie chodzi o to żeby coś zmieniać od początku do końca trzeba ją inaczej zredagować, bo jeżeli ktoś z nas pochylił się i zobaczył jak w innych miastach uchwała tego typu wygląda , to by wiedział, że to jest po prostu nie do przyjęcia. Ja też kładłem nacisk przede wszystkim na dziwny zapis o kwotach, gdzie nie spotkałem się w innych miastach żeby uchwała precyzowała kwotę na osobę. Tam mamy chyba kwotę 1000 zł , to niech 10 osób się zbierze i już może wnioskować o kwotę 10 tysięcy. Mamy tutaj, dostajemy co jakiś czas sprawozdanie z realizacji uchwały o rocznej współpracy z organizacjami pozarządowymi , a chciałbym zwrócić uwagę, że ta uchwała też wynika właśnie z ustawy o współpracy z organizacjami pozarządowymi, tutaj mamy kwoty. Mamy kwoty, które organizacje otrzymały z budżetu miasta 50 zł, 300 zł , 400 zł , organizacja na konkretne przedsięwzięcie. Powtarzam, w żadnej uchwale w Polsce nie spotkałem się z taką kwotą. No więc skąd ten pomysł żeby kwotę dzielić na osoby. Jak 15 osób się zbierze i te 15 osób występuje o kwotę 15 tysięcy, a

przede wszystkim ta uchwała nie precyzuje szczegółowych zasad. Zgodnie z ustawą § 3 Rada Miasta ma opracować szczegółowe zasady przyznawania tych pieniędzy, a tutaj nie ma. Tutaj są tylko trzy lakoniczne punkty. Jeżeli ktoś się ze mną nie zgadza, to naprawdę poświęćcie chwilę czasu, zobaczcie jak te uchwały wyglądają w innych miastach przecież taki sam błąd popełniliśmy przy uchwale Budżet Obywatelski. Pamiętamy przyjęliśmy niedopracowaną uchwałę, mieliśmy potem problemy i Komisja Doradza - ile?, chyba 10 razy co najmniej się spotykała żeby przygotować w miarę dobrą myślę dobry projekt chociaż i tak widać, że trzeba jeszcze go tam w pewnym sensie poprawiać. A my dzisiaj chcemy przyjąć uchwałę, która według mnie jest złą, jest nieprzygotowanym dokumentem, dlatego głosowałem przeciw, dziękuję”.

Radny Pan Włodzimierz Klata

„Oczywiście, nikt nie jest alfą i omegą. Ja jestem za tym jeżeli coś nie jest idealne, to można to poprawiać. Ale, co innego poprawiać, a co innego blokować. Chciałbym powiedzieć, że zgadzam się oczywiście, Pan Radny Siwka mógł się z wieloma rzeczami nie spotkać, ja tego nie kwestionuję. To, że z czymś się nie spotkał nie jest samo w sobie argumentem, że to jest złe - to po pierwsze. Po drugie: jasno było powiedziane, że my nie przekazujemy tych pieniędzy mieszkańcom, wręcz przeciwnie uchwała o inicjatywie lokalnej legalizuje sytuację, o których mówił Pan Przewodniczący, legalizuje partycypowanie mieszkańców, czyli przyjęcie pomocy od mieszkańców. Ja się zastanawiam, czy nam zależy na tym, żeby przyjmowanie pomocy od mieszkańców jeżeli następuje, a ja rozumiem, że jakieś tam przypadki bywały wspólnej realizacji zadania publicznego poza rygorami inicjatywy lokalnej. Czy nam zależy na tym żeby tak to się odbywało? w sposób niezgodny z tymi przepisami? Jeżeli chodzi o to, że 10 osób może zawnioskować o to żeby zrobić coś za 10 tysięcy złotych. Co można zrobić za 10 tysięcy złotych?, można zrobić kilkadziesiąt metrów nieco szerokiego chodnika, albo postawić osiem parkowych ławek. Czy do postawienia ośmiu parkowych ławek potrzeba stu podpisów?, to jest moje pytanie. Podawałem na komisji konkretny przykład, gdzie wpłynął wniosek dwustu mieszkańców o wykonanie mostu ulicy Weterynaryjnej, dwustu żeby wydać 4 miliony. Gdyby w tym trybie mieszkańcy chcieli, to żeby wydać 4 miliony musiałoby tutaj ich być 400?, a może 4 tysiące?, policzmy dokładnie. W związku z tym nie mówmy, że tu po pierwsze: nie ma żadnego rozdawnictwa, po drugie: to jest kryterium poparcia społecznego, bo nas do tego zobowiązuje ustawa żeby określić Burmistrzowi kryteria, którymi ma się kierować, aby ocenić poparcie społeczne. Dla mnie jest to logiczne, że im więcej osób się podpisuje, tym prawdopodobnie większe jest poparcie społeczne. I powiem tak, dziwię się, że ten zarzut pada z ust Radnego Siwki, który sam poparł w uchwale o Budżecie Obywatelskim powiązanie kwot projektu, o który się wnioskuje z ilością zebranych podpisów, przecież jest takie zróżnicowanie. Ja Panu nie przerywałem, to o czym my mówimy, o czym mówiono w uchwale o inicjatywie lokalnej również mówiono o poparciu, o poparciu, czyli mechanizm taki jest jeżeli Pan mówi, że o nim nie słyszał przyjmuję to do wiadomości. Ja tylko pokazuję, że on jest. Jeżeli zaś chodzi o stwierdzenie, że zgłaszał Pan propozycje zmian w uchwale i wnioski zostały odrzucone, to myślę, że jest to dalekie uproszczenie i dalekie wręcz od prawdy. Ja przypomnę, że pierwsze rozmowy o tym, Komisja Gospodarki Miejskiej miała na przełomie lutego i marca i w marcu przedstawiłem wyjściowy projekt. Projekt został przedyskutowany niewiele tam w nim zmieniono parę naprawdę drobiazgów i ustaliliśmy, że dajemy go do zaopiniowania radcy prawnemu żeby sprawdzić, czy w ogóle taka formuła jest

możliwa. Radca Prawny zaopiniował to pozytywnie, a my ustaliliśmy, że będziemy zastanawiali się, czy mamy każdy sam indywidualnie, czy mamy jeszcze jakieś inne propozycje rozwiązań. Czas biegł, a to był początek marca na jednej Komisji pytam się, czy są jakieś uwagi?, na drugiej? W związku z tym w czerwcu, co więcej z dwutygodniowym wyprzedzeniem poprosiłem żeby Panie wystąpiły smsa, wyraźnie w nim zaznaczyły, że będzie posiedzenie Komisji Gospodarki Miejskiej, gdzie w porządku obrad będzie sfinalizowanie sprawy projektu uchwały w sprawie inicjatywy lokalnej. I rzeczywiście na tym posiedzeniu po ponad trzech miesiącach trzymania tego i analizowania projektu przez radnych tej Komisji, pytania bez odzewu, ja przyjmuję, że jak nie ma odzewu, czy są propozycje zmian – nie ma. Pytam na kolejnej Komisji – nie ma. Po ponad trzech miesiącach postawił Pan wniosek, ale nie o zmianę tej uchwały, tylko o niekierowanie jej na sesji i taki wniosek był przegłosowany, został odrzucony, to się zgadzam. To nie był wniosek o to żeby w uchwale coś zmienić, tylko żeby jej nie kierować na sesję i rozpocząć, czy prowadzić nad nią dalsze prace. Zapytałem do kiedy?, do następnej planowej sesji. Otrzymaliśmy informację, że następna planowa sesja będzie po wakacjach pod koniec sierpnia. W związku z tym przedstawiłem argumenty, skoro mając ponad trzy miesiące nic Pan nie zaproponował, to ja osobiście uważam, że szkoda być „hamulcowym” tej sprawy. Niech sprawa idzie na Komisje, Komisje zawsze mogą proponować poprawki, czy Pan proponował?, jest Pan członkiem innych Komisji, czy Pan tam proponował poprawki jakieś? miał Pan takie prawo. Radni w Komisji Budżetowej zaproponowali poprawki jeden Radny - jedną, drugi Radny – drugą. Myśmy to połączyli w całość i wyszła jedna poprawka. Więc ja nie chciałbym żeby mówić, że jakakolwiek propozycja zmiany jakakolwiek, to niech Pan ją poda, a co Pan proponował zmienić na co?, co zamienić?. Pan podważał ideę tej konkretnej uchwały, ma Pan prawo. Ale argumenty, które Radni wysłuchali przekonaly Radnych, że samo przedłużanie nic nie da, daliśmy Radzie, Rada ponad dwa miesiące również miała, referowałam na wszystkich Komisjach. Można było zgłaszać wnioski, poprawki nawet alternatywne rozwiązanie, bo tak naprawdę napisanie alternatywnego rozwiązania nie jest tutaj jakimś problemem, są prawnicy do dyspozycji. Natomiast widziałem też wielostronicowe dokumenty, które Pan pokazywał jak biurokratycznie, w niektórych samorządach do tego podeszli jak ustalano kilkustronicowe formularze do wypełniania, przytaczałem wyrok NSA, zresztą jest to ten sam wyrok, który Pan Mecenasa uznał w innej sprawie argumentując żeby lepiej wykreślić tych „pełnoletnich”. Gdzie jest jasno powiedziane, skoro prawo mówi, że procedurę, że ten wniosek trzeba traktować w sprawie inicjatywy lokalnej jako wniosek w rozumieniu k.p.a, to Rada nie ma prawa ani ustalić termin składania, ani ustalić formularze wniosku. Prosta sprawa i tego się trzymajmy ja się tylko zastanawiam, co my zrobimy jak znajdzie się jakiś hobbysta, który będzie chciał nas przywołać do porządku i w poniedziałek złoży wniosek o inicjatywę lokalną. A przecież takich pomysłów jest wiele, my znamy kilkadziesiąt pomysłów, które ludzie zgłaszają żeby im rozwiązać i myślę, że przy tych kilkadziesiąciu ze trzy, cztery znajdą się takie osoby, które powiedzą – ja nawet do tego dopłacę. Czyli złożę wniosek o inicjatywę lokalną. I jak my będziemy wyglądali? co zrobi Pan Burmistrz?, powie legalnie nie mogę tego zrobić, bo Rada nie uchwaliła kryteriów i trybu oceny. Nie chciałem Krzysztof zabierać głosu, natomiast nie mogę jako Przewodniczący Komisji przejść do porządku nad stwierdzeniem, które mogłoby być odebrane, że zaproponowałeś, że Pan Radny Siwka zaproponował konkretną zmianę, to wykreślić, to dopisać w takim, a w takim brzmieniu, która została odrzucona, czegoś takiego nie było. Była jedynie

propozycja o przedłużenie o kolejne 2,5 miesiąca pracy nad tą uchwałą , co przy jej prostocie wydaje mi się nie celowe. Zobaczcie Państwo ,co my dzisiaj uchwalaliśmy dokumenty wielostronicowe odnośnie aplikowania o środki unijne, które dostaliśmy na kilka dni przed sesją , które były omawiane kilka minut na Komisji i to potrafimy taki temat jak to mówią „łyknąć” co robić nie mamy żadnych oporów tylko dlatego, że wszyło z innego źródła .To jest mój smutek i to muszę sprostować było to długie adwocem i dlatego oświadczam - oświadczam, że nadużycie w mojej ocenie byłoby interpretowaniem faktów jakoby padła propozycja konkretnej zmiany i została głosami Komisji odrzucona, dziękuję „

Radny Pan Krzysztof Siwka

„ Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Przepraszam, że zabieram głos, ale ja muszę, bo nie można tak manipulować z faktami, to jest manipulacja dla mnie i ja się z tym nie zgodzę. Poprosiłem Komisję Gospodarki Miejskiej na poprzedniej Komisji była procedowana uchwała mnie nie było ze względu, że byłem chory, prosiłem żebyśmy mieli czas do następnej Komisji, nie dwa miesiące itd. do następnej Komisji żeby można było się z tym zapoznać. I zapoznałem się oczywiście , wniosek mój był odrzucony , no trudno taka jest demokracja. Ale przez ten czas zapoznałem się z materia i cały czas twierdzą ja nie mówię żeby zmienić poszczególne punkty, ja mówię , że cała uchwała jest zła, zrobiona dla mnie na kolanie. To nie chodzi żeby cokolwiek zmieniać ta uchwała według mnie jest zła .Jeżeli mówimy, że inne miasta nieprawnie przyjęły, mam zarządzenie Prezydenta miasta Katowic z 20 maja 2016 roku , szczegółowe zasady .Ustawa daje nam obowiązek żebyśmy my jako Rada przyjęli szczegółowe zasady , a nie Pan Burmistrz. Jeżeli przyjmujemy tę uchwałę musi być dobrze zrobiona , czy my chcemy bylejąkość pokazywać ? zrobimy byle jak, a potem się zmieni .Pamiętamy w poprzedniej kadencji jak przyjmowaliśmy uchwałę dotyczącą Budżetu Obywatelskiego - zagłosuje, a potem to zmienimy ? nie, ja uważam – nie jak mam coś zrobić , albo róbmy dobrze, albo wcale, taką mam zasadę , zawsze miałem, kiedyś młodzieży też taką przekazywałem informację. I proszę nie wkładać w moje usta, że jestem przeciwny tej kwestii, to jest , cały czas mówię, że jest źle przygotowana i to będę twierdził, dziękuję bardzo”

Radny Pan Zbigniew Cybula

„ Panie Przewodniczący Rady, Panie Przewodniczący Komisji i autor wniosku , autor tej uchwały. Proszę Państwa, my troszeczkę w tej dyskusji i w argumentach Pan Włodzimierz Klata troszeczkę spłycił temat, bo posługujemy się określeniem: chodnik, trawnik, jakieś przejście. Tak, to jest pierwszy z punktów, który ustawa o wolontariacie w rozdziale – inicjatywa lokalna przewiduje, ale ona przewiduje też inicjatywę lokalną w zakresie działalności charytatywnej , podtrzymania i upowszechniania tradycji narodowych ,kultury, sztuki , ochrony dóbr, działalności na rzecz mniejszości narodowych i etnicznych i języka regionalnego, rewitalizacji . W związku z tym patrząc na pierwszy punkt, czyli za slogan” krawężniki, chodniki” , to w przeliczaniu może będą miały dobre zastosowanie. Natomiast jeżeli od spraw materialnych przejdziemy do spraw duchowych , to się okaże ,że ta uchwała nasza może być niedopracowana . I przepraszam, nie chciałem być zrozumiany, że jestem przeciwnikiem Budżetu Obywatelskiego , ale niestety ja uważam, że troszeczkę za dużo pieniędzy przeznaczaliśmy w budżecie na rozparcelowanie ponieważ , niektóre rzeczy , przepraszam za określenie w mojej ocenie, niektóre projekty są pewnymi „fanaberiami” przy poparciu 7% mieszkańców Lęborka. W związku z tym oddajemy duże pieniądze dla bardzo wąskich grup . W związku z tym ja głosowałem przeciw

mimo, że pewne sprawy wnoszę jako poprawkami ponieważ tak jak powiedziałem – sprawy dla ciała te materialne są chyba dobrze, wydaje się, że są dobrze realizowane. Natomiast jak wejdziemy w tematykę jak nazywam w „dla ducha”, to może się okazać, że te kryteria nie będą miały zastosowanie dlatego między innymi głosowałem przeciw tej uchwale, dziękuję „

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder

„ Proszę Państwa. W takim razie ja wystąpię w tej sprawie jeżeli Państwo pozwolicie, czyli wnioski i oświadczenia radnych. Po raz drugi Pan Radny Witold Piórkowski zwrócił mi uwagę za emocje - ja dziękuję. Przyjmuję wszelkie uwagi, co do prowadzenia sesji, bo to się zawsze przyda i się poprawi. Natomiast, co do Pana Radnego i innych Radnych miałbym taką propozycję, albo prośbę żeby może mniej na emocje zwracać uwagę, na meritum sprawy, bo to jest sedno. Przypomnę poprzednią sprawę w punktach wykazałem dlaczego Burmistrzowi należy się podwyżka do tego Pan w ogóle się nie odniósł, odniósł się Pan do tego mojego tonu głosu itd. W tej chwili staram się w ogóle emocji nie wyrażać w taki sposób, ale Pan to uznał za emocje, przyjmuję, przepraszam nie w tym punkcie, właśnie w tym miałem wystąpić i o tym powiedzieć. Powiem Państwu tak - jaka, by nie była uchwała, Państwo byście ją odrzucili. Mnie by bardziej interesowało mówię akurat do Pana Witolda dlatego, że Pan wystąpił dlatego, że Pan był jednym z tych Radnych koalicji rządzącej w Lęborku, który był za tą uchwałą jak uchwała pierwszy raz była przedstawiona na Komisjach. Coś się zmieniło?, powiem Panu szczerze, że mi jako Radnego i mieszkańca interesowałoby powód – dlaczego radny zmienił zdanie?, a nie tylko dlatego, że Szreder coś tam powiedział na sesji - to byłoby merytoryczne. Tak jak Pan Zbigniew Cybula teraz powiedział, jak Pan Krzysztof Siwka powiedzieli dlaczego byli przeciw. Chociaż ja liczyłem na to właśnie, że przed głosowaniem te głosy padną, bo może ja bym zmienił zdanie?, gdybym usłyszał właśnie argumenty, że jednak ta uchwała, przepraszam Pana wnioskodawcę nie nadaje się?, jest zła?, coś burzy?, czy niszczy?. I gdybyśmy tą dyskusję prowadzili właśnie, a tak to może byłoby inaczej, a tak trwają takie przepychanki słowne itd. Natomiast już tego nie chciałem mówić, ale Pan Zbigniew Cybula sam to powiedział, że duże pieniądze dajemy jako Radni dla grup, małych grup zwłaszcza przy 7% poparcia dla budżetu, to powiem tak: zamknijmy w ogóle miejsca do głosowania, my proponowaliśmy rozszerzyć listę miejsc do głosowania żeby nie było właśnie 7%, a może 17, co zawsze na początku jest trudne, ale wiadomo, że z czasem się zwiększa. Zamknijmy te miejsca tak jak żeście Państwo proponowaliście mamy tylko dalej jedno miejsce do głosowania, kto wie, czy teraz przyjdzie 7%? może 6%. Więc nie ma się, co dziwić, że milion złotych, który jest w budżecie przewidziany dla ludzi być może wydaje się, że jest mały dla jakiejś wąskiej grupy. Gdybyśmy zrobili właśnie dialog z mieszkańcami jak Pan to nazwał, które fanaberie spełnić, no właśnie ja myślę, że po to jest inicjatywa lokalna, że jeżeli jest jakaś grupa, która chce fanaberię Pana zdaniem, ale oni to chcą czemu tego nie sfinansować?. Dlaczego finansujemy stowarzyszenia, o których tutaj była mowa, które dają plan na co chcą pieniądze przed uchwałą przecież Państwo wiecie o tym, że mamy zupełnie odwróconą sytuację, to nie jest tak, my przewidzieliśmy milion dla stowarzyszeń i potem są przetargi tylko odwrotnie jest porozumienie po cichu, porozumienie ze stowarzyszeniami kto ile chce, zobaczcie Państwo w budżecie jest dokładnie kwota zapisana z przecinkiem po głównych na gorsze ile komu dajemy, jest to uzgodnione. Ja nie mówię, że to jest złe, ale może zbierzmy wnioski z „inicjatywy lokalnej” i zróbmy ten sam numer. Będzie na to trzy miliony, zróbmy przecież wiemy, że tylko to



nie zostało przegłosowane ponieważ miastu brakuje pieniędzy jak powietrza. Pan Burmistrz się tu teraz ratuje obligacjami, bo nie ma, sprzedajemy wszystko, co się da żeby zapłacić budżet, to jest sedno sprawy i Państwo zmieniliście tę decyzję, co do tej uchwały, ale ponieważ jest to następna uchwała, gdzie byłoby środki wolne przeznaczyć dla mieszkańców na fanaberie być może, ale to my zostaliśmy przez nich wybrani. Teoretycznie my ich reprezentujemy i powinniśmy robić to, głosować za tym co oni chcą. A widzę, że tak nie jest, co będzie z tym dalej zobaczymy ja powiem szczerze liczyłbym, że po takich krytycznych głosach odnośnie meritum uchwały nie wiem, czy tak będą chcieli, ale liczyłbym żeby Pan Krzysztof jest zaangażowany w różne uchwały ja bym chętnie spotkał się z Panem, posłuchał Pańskich uwag żebyśmy wrócili do tematu inicjatywy lokalnej. Oczywiście jeżeli Pan się zgadza, bo nie mogę Pana zmusić - prawda. Ja się na tym temacie nie znam, mnie tylko idea interesuje im więcej społeczeństwa we władzy tym lepiej, im mniej to mamy właśnie takie później takie sprawy, że Pan Burmistrz wychodzi z sesji, bo nie czuje się zmuszony żeby po prostu być i wysłuchiwać, co radni przedstawiciele mieszkańców mają do powiedzenia. Jest to bardzo smutne po raz kolejny przed interpelacjami Pan Burmistrz wychodzi, a przecież można było, na niektóre odpowiedzieć, bo niektóre już nie wiem ile razy Państwo Poblóccy powtarzają to samo i myślę, że na tyle dobrze Pan Burmistrz zna temat, że mógłby odpowiedzieć, a mamy za chwilę ten punkt. Ale pewnie odpowiedzi nie będzie i Pan Sekretarz pewnie przekaże, że będzie na piśmie jak zwykle jak znam życie - tak to wygląda. Więc proszę Państwa, pobijmy się troszkę w piersi jeśli chcemy żeby to miasto się rozwijało, to myślę, że największym punktem na plus będzie to, że będziemy słuchać mieszkańców i realizować to, czego oni chcą nie inaczej, bo w przeciwnym razie proszę Państwa z nas zrezygnują i może wtedy będzie tutaj się działo w tym mieście. Ja oświadczenia skończyłem, Pan Radny Witold Piórkowski"

Radny Pan Witold Piórkowski

„Panie Przewodniczący, Pan dzisiaj mówi nieprawdę, po pierwsze jeżeli jest zapis, gdzie uposażenie, a właściwie przywrócenie uposażenia ja prawie przez 10 minut uzasadniałem dlaczego podnosimy uposażenie. Pan w tym czasie ogłosił przerwę i wyprosił Pan wszystkich gości żeby nie słyszeli. Powiedział Pan, że głosowałem za projektem uchwały p. Klaty, a na sesji byłem przeciwny. Otóż to jest nieprawda, na Komisji nie byłem za projektem, tak samo na sesji. Przed chwilą mówił, że Piórkowski zgłosił, a nie uzasadnił. Myślę, że Panie Przewodniczący, że to nie jest prawda”.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder

„Nie będziemy do tego wracać, ale tak nie było ja nie miałem nic wspólnego z tym Panie Radny, że Pan się nie zgłaszał. Ja mówiłem, że tylko na moje merytoryczne uwagi Pan nie odpowiedział, ale jest ok. Bardzo proszę Pan Zbigniew Cybula”.

Radny Pan Zbigniew Cybula

„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Zaznaczyłem, że nie jestem przeciwny budżetowi. Nie chcę wymieniać projektów z przeszłości, które podciągnąłbym pod moje określenie „fanaberie”, ale Panie Przewodniczący chciałbym też żeby Pan był precyzyjny, bo mówimy, wydajemy np. w Budżecie Obywatelskim, uruchamiamy środki z rządu 200 milionów na wniosek 300 osób, przepraszam 200 tysięcy na wniosek 300 osób. Moim zdaniem, to troszeczkę nie tak, to wynika z tego, że do głosowania idzie 7%, a to niekoniecznie wynika z tego, że jest tyle i tyle punktów. To wynika z tego, że jakieś określone grupy mocno się mobilizują, bo wiedzą, że tam

mają do wyszarpania określone pieniądze , bo tak to trzeba nazwać, bo niektórzy tak do tego podchodzą żeby coś wyciągnąć z budżetu .I nie chciałbym tutaj generalizować . W związku z tym następuje pewna mobilizacja i jakieś określone środowiska dobrze zorganizowane pozyskują te środki w ramach budżetu obywatelskiego , ale czy my chcemy takiej aktywności obywatelskiej ? i być może tak i wejdziemy teraz dalej w dyskusję , która inicjatywa lokalna , czy jakiś sposób realizacji obywatelskości jest lepszy. W związku z tym precyzując twierdzę, że niektóre projekty są fanaberiami i przy 7 % frekwencji niestety wydaje mi się jeżeli w przyszłości głosowanie przez Internet nie podniesie frekwencji w ramach projektu obywatelskiego , to w przyszłym roku będę wnioskował o obniżenie tego miliona. Tyle chciałbym w tym zakresie powiedzieć”

Radna Pani Renat Rebicka

„Ja tylko tak krótko, Panie Zbigniewie ja czuję się teraz troszeczkę zdegustowana tym, co Pan powiedział. Powie mi Pan, czy plac zabaw przystosowany również dla dzieci niepełnosprawnych , na który składałam projekt jest fanaberią ? . Powie mi Pan, w którym miejscu w Lęborku jest cokolwiek wykonane dla dzieci niepełnosprawnych , w którym ? , pytam się w którym ? „

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „ Ale Panie Zbyszku, nie musi Pan wcale odpowiadać, ale ja nie udzieliłem Panu głosu Panie Zbigniewie, bardzo przepraszam. Panie Zbyszku bardzo proszę, to jest prywatne, proszę Pan Zbigniew Cybula”

Radny Pan Zbigniew Cybula

„ Pani Renato, nie uważam, że to jest fanaberia. I proszę w ten sposób tematu nie słycać , proszę tego w ten sposób nie słycać. Ja po to wychodziłem dwukrotnie żeby doprecyzowywać i wydaje mi się, że mimo może niejednokrotnie zdarza mi się coś zakręcić , to jestem precyzyjny i teraz trzeba byłoby wyciągnąć projekty z trzech lat i Cybulę przepytawać, co jest fanaberią ? , czy to nie jest fanaberia ? . Można popatrzeć i poczytać nie ja powiedziałem , że w nawiązaniu do uchwały proponowanej przez Pana Radnego Klatę ,że sprawy: „krawężnik” używając pewnej przenośni krawężnik , chodnik, plac zabaw, to są rzeczy materialne , które jesteśmy w stanie wyliczyć i które są wszystkim mieszkańcom bliskie, bo oni to odczuwają. Natomiast mogę pójść za daleko posługując się przykładem, ale jeżeli organizacja, czy klub sportowy dostaje grant z zakresu działalności sportowej i występuje o grant składa projekt obywatelski o dofinansowanie zgrupowania i przeprowadza pełną mobilizację i określona grupa 30 osób ma dofinansowanie do zgrupowania sportowego no to, tu jestem przeciw i tu bym może użył tego sformułowania jako „ fanaberie”. Natomiast tam, gdzie z projektu korzystają dziesiątki, setki , czy tysiące ludzi , to nigdy by nie użył sformułowania „ fanaberia” i proszę się w ten sposób do tego nie odnosić ,że Pani projekt jest fanaberią . Pokazywałem te niematerialne te „duchowe” tak określiłem z inicjatywy lokalnej one również występują jako projekty w budżecie obywatelskim. Posłużę się następnym przykładem: inicjatywa likwidacji czołgu, po co wykopywać te rowy , bo będzie znowu wokół tego projektu zadyma używając języka młodzieżowego , po co ten projekt ? . Uważam ,że ten projekt jest niepotrzebny , takie jest moje zdanie. Natomiast plac zabaw dla dzieci niepełnosprawnych na pewno Pani Renato nie jest fanaberią.”

Radny Pan Piotr Pobłocki

„ Ja chciałbym tylko krótko powiedzieć .Myślę, że tutaj jest bardzo niesprawiedliwe krytykowanie Pana Przewodniczącego Włodzimierza Klata. Myślę, że jest jednym z najbardziej merytorycznych radnych jakich tutaj znam i myślę, że jeśli byłaby ta uchwała złożona przez Pana Radnego Siwkę nie byłoby tutaj żadnych problemów , byłaby przegłosowana. Także, proszę Państwa bądźmy troszeczkę sprawiedliwi”.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „ Ja tylko proszę żebyśmy obniżyli emocje ,sam będę się starał , Pan Włodzimierz Kłata, proszę „

Radny Pan Włodzimierz Kłata

„ Wysoka Rado. Zależy mi na tym żeby poszedł jasny przekaz .Ja wiem są takie metody , zgadzam się , padały tutaj słowa o manipulacji wiem, są takie metody, że się mówi o jednym, a do tematu wrzuci się całkiem coś innego .Inicjatywa lokalna nie ma nic wspólnego z Budżetem Obywatelskim. I Państwa pretensje, czy jakakolwiek ocena Budżetu Obywatelskiego ni jak się przekłada na inicjatywę lokalną. Całkiem z innej ustawy ten mechanizm wchodzi , co więcej Budżet Obywatelski nie jest obligatoryjny , inicjatywna lokalna jest ustawowo obligatoryjna. Dlatego tolerowanie bezprawia wydaje mi się niecelowe. Po drugie: niecelowe jest sprawianie wrażenia, że inicjatywa lokalna polega na zwiększeniu ilości wydawanych pieniędzy przez miasto. Wręcz przeciwnie, ani jedna złotówka więcej nie musi być, ja uważam, że pomysł Pan Burmistrza , aby na inicjatywę lokalną zagwarantować jakieś dodatkowe pieniądze jest niecelowe. My mamy po pierwsze rezerwę ogólną, a po drugie rolą inicjatywy lokalnej jest to, aby za trzy tysiące złotych wykonać tyle , ile można wykonać za cztery . czyli każdą złotówkę przemienić na 1,30 właśnie dzięki partycypacji społecznej nie mówmy, że inicjatywa lokalna prowadzi wydania jakiegokolwiek złotówki – wręcz przeciwnie do zaoszczędzenia i będę tej tezy bronił. Ostatnia rzecz to kwestia kryteriów , jak Państwo czytacie w § 1 jest sześć kryteriów, bo trzecie kryterium jest rozbite na dwa. Sześć konkretnych i merytorycznych kryteriów. Po pierwsze: deklarowany wkład własny nie mniejszy niż 30%, po drugie: propozycja nie może być sprzeczna uchwałami Rady Miejskiej ,czyli jeżeli Rada ma inny pomysł , to po prostu nie można w ramach inicjatywy lokalnej tego wprowadzać, bo byłaby to totalna sprzeczność. I trzecia rzecz: kwestia poparcia społecznego wyrażona i przydatności społecznej wyrażona tym ile osób na wstępie deklaruje poparcie i tu chcieliśmy żeby to poparcie było dosyć istotne .Jest ono myślę, że dziesięciokrotnie większe niż to poparcie dla rzeczonoego mostu wzdłuż ulicy Weterynaryjnej . Ja nie umniejszam tamtego wniosku , tylko mówię, że tamten wniosek został pozytywnie załatwiony, co więcej mieszkańcy nie dorzucili tam ani złotówki . A w przypadku inicjatywy lokalnej musiałoby być więcej mieszkańców, gdyby chcieli taki most wybudować w ramach inicjatywy lokalnej , to musieliby dorzucić swoje półtora miliona to jest pierwsza rzecz , po drugie musiałoby być dziesięć razy więcej .Miałkie te argumenty ,ale macie Państwo prawo. Kolejny to analiza ilu osobom dane przedsięwzięcie będzie służyło w przeciągu najbliższych 10 lat. Żeby nie zrobić czegoś, co wprawdzie ma poparcie ,ale tak naprawdę nikt z tego nie będzie korzystał , tej analizy dokonuje Pan Burmistrz tam też jest konkretny parametr. Wydaje mi się, że całkiem przyzwoity. Piąty : koszty realizacji i ewentualne koszty późniejszego funkcjonowania nie mogą naruszać zasady gospodarności tzn., że jeżeli Pan Burmistrz uzna, że fajny pomysł , ale on jest w stanie to zrobić innymi metodami i dwa razy taniej , to nie ma prawa uwzględnić wniosku o inicjatywę lokalną, bo naruszyłyby zasady gospodarności. To mi się wydaje, że jest to konkretne

i merytoryczne kryterium jeżeli ktoś uważa, że kierowanie się gospodarnością to nie jest dobre kryterium, to ja się zastanawiam, o czym my w ogóle mówimy?. I ostatnia rzecz: ocena rzetelności informacji zawartych we wniosku kalkulacji wydatków i wyliczenia wartości planowanego wkładu, bo oczywiście można sobie napisać, że ja wykonam roboty ziemne i według mnie one są warte 300 tysięcy. I Pan Burmistrz musi to zweryfikować, czy to tak jest – to jest typowe kryterium merytoryczne. Upowszechnianie informacji, że nie ma tu konkretnych kryteriów jest myślę wprowadzające w błąd, jest ich co najmniej sześć i są jak najbardziej merytoryczne. Może je oczywiście bardziej uszczegółowić, ale myślę, że jakiegokolwiek inne Państwo znajdziecie to będzie tylko rozbitcie każdego z tych na pięć, sześć, innych drobiazgowych tylko po to żeby mnożyć liczbę tych kryteriów. To chciałbym żeby te mity nie krążyły, to nie ma nic wspólnego z Budżetem Obywatelskim jest całkowicie inny mechanizm i niedopuszczanie do uruchomienia inicjatywy lokalnej narusza się prawo, narusza prawo niech to Państwu dźwięczy w głowie, czy to dobrze? Bo ja myślę, szukajmy rozwiązania żeby prawa nie naruszać, nie naruszać dziękuję”.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „ Dziękuję bardzo. Proszę Państwo, co by nie mówić o tej dyskusji stanowi ona dobrą podwalinę pod ewentualną uchwałę w przyszłości. Kończymy ten punkt to jest punkt VI, przechodzimy do punktu VII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych. Rozumiem, że będą na piśmie Panie Sekretarzu – tak, dziękuję uprzejmie.

Przechodzimy do punktu VIII. Informacje Przewodniczącego Rady. Mam dwie informacje otrzymaliście Państwo dzisiaj na skrzynki informację z wyjazdu dwóch kolegów do Wołkowyska, przyszła ta informacja, o którą poprosiłem ponieważ byli przedstawicielami Rady na święcie miasta Wołkowysk, proszę się zapoznać zwłaszcza, że jest wniosek, aby jedną z ulic nazwać właśnie od nazwy miasta jedną z ulic w Lęborku. Poszły już te wnioski na Komisję więc będzie można to jakby połączyć. I drugie ogłoszenie, że tak powiem, Komisja Odwoławcza ds. Budżetu Obywatelskiego ma obowiązek się zebrać 13, 14. Pan Przewodniczący Komisji Pan Bogdan Oszmian zwołuje na godz.14.00, 13 września to jest wtorek na godz.14.00 w pokoju 104. Proszę Państwa jest tylko prośba, bo Komisja liczy osiem osób, a powinna liczyć dziewięć, czyli po dwie osoby z Komisji plus Przewodniczący Komisji. Przeczytam: Komisja Gospodarki Miejskiej: Pan Włodzimierz Klata, Pan Andrzej Suszyński, Komisja Budżetowa: Pan Janina Pujza, Maciej Szreder, Komisja Polityki Społecznej: Pan Jarosław Walaszkowski i Pan Łucjan Łaga, Komisja Strategii i Rozwoju tylko jest Pani Alicja Garska. I teraz pytanie: jest prośba żeby z Komisji Strategii i Rozwoju jeszcze jedną osobę. Bo Nawet przy głosowaniu jest problem, mamy po prostu liczbę równą i może być problem przy głosowaniu wniosku dlatego bardzo gorąca prośba żeby do tego wtorku do godz.14.00 żeby Komisja jednak wytypowała jeszcze oprócz Pani Garskiej kogoś żeby była osoba dziewiąta. Ale proszę tutaj, bo to się nie nagra, a tak mamy w treści, bo wiecie Państwo, że jest kamera już to Państwo zauważyliście już Pan Burmistrz ją postawił i plik nieobrobiony będzie pod BIP-em od razu po sesji „.

Radny Pan Włodzimierz Klata „ Propozycja bardziej techniczna ponieważ Komisja będzie musiała działać ekspresowo, gdybyście Państwo zechcieli członkowie zostać chociaż na chwilę, bo mam pewien pomysł żeby na Komisję, która będzie we wtorek przygotowano już pewne materiały konkretne, żeby nie było tak, że my dopiero na tej Komisji taki wniosek będziemy stawiali. Jeżeli jest taka wola, jeżeli nie to ja spróbuję

jakoś tam sobie inaczej do tego dotrzeć. Taka moja propozycja żeby po sesji te osoby, które są ustaliły, bo naprawdę rozumiem – wtorek i środa mamy dwa dni .”

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „ Dwa dni mamy według harmonogramu”

Radny Pan Włodzimierz Klata c.d wypowiedzi” Na pewno może się zdarzyć, że potem będziemy jakieś opinii prawnej szukali itd. i fizycznie znowu może to być „.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „ To prosba taka jeżeliby Państwo byli – w tej sprawie , Przewodnicząca Komisji Strategii I Rozwoju Pani Halina Łukian, bardzo proszę

Przewodnicząca Komisji Strategii I Rozwoju Pani Halina Łukian „ Panie Przewodniczący, na posiedzeniu Komisji Strategii i Rozwoju , która była we wtorek odczytałam tą Pana prośbę żeby po dwóch przedstawicieli z każdej Komisji. Jednak zgłosiła się jedna osoba . Nie mogę nikogo przymusić żeby zadeklarowali udział. Więc chyba Komisja Odwoławcza będzie pracowała w tym składzie , który Pan Przewodniczący teraz odczytał .”

Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder „ Ja tylko wystosowałem prośbę , gdyby jednak znalazł się chętny , to godzina 14.00 , dnia 13 we wtorek , pokój 104, w imieniu Pana Przewodniczącego zapraszam. To są wszystkie ogłoszenia Przewodniczącego . Czyli zamknęliśmy pkt.VIII i pkt. IX zamknięcie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad XX sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 09.09.2016 roku, o godz.14.10, obrady zamknął Przewodniczący Rady Pan Maciej Szreder.

Protokołowała:
B.Ratajczak

PRZEWODNICZĄCY RADY

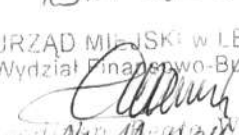
Maciej Szreder

Zastępca pełnomocnika
Urzędu Miejskiego w Lęborku

Marta Markowicz

10.11.2016 r.

URZĄD MIEJSKI W LĘBORKU
Wydział Finansowo-Budżetowy


14.11.2016 r.

Z up. BURMISTRZA MIASTA
ADMINISTRATOR
Bezpieczeństwa Informacji

m.g. Bożena Steciuk

2016 11/14