

# PROTOKÓŁ

obrad XXXII Sesji Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 15.12.2017 roku.

Obecni  
wg listy obecności.

rozpoczęcie obrad  
godz.12.00

zakończenie obrad  
godz.14.45

## Punkt I Otwarcie obrad

Otwarcia obrad XXXII Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 15.12.2017 roku, o godz.12.00, dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Bogdan Oszmian. Przewodniczący Rady przywitał Pana Burmistrza, Radnych i zaproszonych gości.

### Porządek obrad:

I. Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum.

II. Przyjęcie protokołu obrad XXXI Sesji Rady Miejskiej w Lęborku z 20.10.2017 r.

### III. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

1. Przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lęborka na lata 2018 – 2031.

2. Uchwalenia budżetu miasta Lęborka na rok 2018.

a) Przedstawienie przez Burmistrza Miasta projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem.

b) Przedstawienie przez Burmistrza Miasta opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej na temat projektu uchwały budżetowej.

c) Przedstawienie przez Przewodniczącego Komisji Budżetowej opinii do projektu uchwały budżetowej.

d) Przedstawienie stanowiska Burmistrza Miasta do opinii Komisji Budżetowej i autopoprawek dokonanych do projektu budżetu przez Burmistrza Miasta.

e) Odczytanie poprawek zgłoszonych pisemnie przed rozpoczęciem sesji przez Radnych, a nie uwzględnionych w projekcie po autopoprawkach dokonanych przez Burmistrza Miasta.

f) Dyskusja nad wszystkimi nieuwzględnionymi poprawkami, o których mowa w punkcie 1.e.

g) Głosowanie osobno każdej nieuwzględnionej poprawki po wcześniejszej opinii Komisji Budżetowej, o której mowa w punkcie 1.e.

h) Głosowanie uchwały budżetowej z autopoprawkami.

3. Pokrycia kosztów utrzymania i funkcjonowania Placówki Straży Granicznej we Władysławowie.

4. Przekazania środków finansowych dla Policji.

5. Wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości zabudowanych, będących przedmiotem użytkowania wieczystego położonych w obr.8 miasta Lęborka , przy Placu Spółdzielczym.

6. Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości , położonych w obr.6 miasta Lęborka przy ul. Kukuczki.

7. Ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały LX-514/2010 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 10 listopada 2010 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „ Lębork – Wschód „ w Lęborku.

8. Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej na okres dłuższy niż trzy lata.

9. Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem wzniesionym na podstawie pozwolenia na budowę na okres dłuższy niż trzy lata (ul. Orlińskiego).

10. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych .

11. Zmiany Uchwały Nr XXVIII-387/2017 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 23.05.2017r., dotyczącej wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych.

12. Zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

13. Przyjęcia „ Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla miasta Lęborka na lata 2017 -2020 z perspektywą na lata 2021 – 2024”.

14. Przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowej taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

15. Zmiany uchwały nr XXII-326/2016 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 15.12.2016 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lęborka na lata 2017-2030.

16. Zmiany uchwały Nr XXII-327/2016 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 15.12.2016 w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na 2017 rok.

17. Przyjęcia do realizacji Gminnego programu Profilaktyki i Rozwiązywania problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Lęborka na 2018 rok.

18. Ustalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół i przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Lębork.

19. Przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic: Harcerzy, Artylerzystów w Lęborku.

20. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych( ul.Boh.Monte Cassino 5B/36, ul. Gdańska 92/2, ul. Wojska Polskiego 4/1).

21. Zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Lęborku na 2018 rok.

IV. Sprawozdanie z realizacji uchwały Nr XIX-219/2008 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31.03.2008 r. w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wdzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata.

V. Sprawozdanie z realizacji uchwały przyjęcia Roczno Programu współpracy na 2017 rok Gminy Miasto Lębork z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, przez które może być prowadzona działalność pożytku publicznego.

VI. Sprawozdanie z przeprowadzonych konsultacji „ Budżetu Obywatelskiego w Lęborku „ na 2018 rok.

VII. Interpelacje i zapytania radnych

VIII. Wnioski i oświadczenia radnych.

IX. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

X. Informacje Przewodniczącego Rady.

XI. Zamknięcie obrad.

**Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian** „ Szanowni Państwo, na sali jest obecnych 19 Radnych , stwierdzam kworum i do Biura Rady wpłynęły wnioski o zmianę porządku obrad . Pierwsza zmiana dotyczyłaby projektów uchwał, które muszą znaleźć się przed uchwaleniem budżetu .Dotyczy to projektu uchwały o roboczym numerze 3 .Proponuję, aby projekt uchwały o numerze roboczym 3

umieścić w porządku obrad pod numerem 1 .Czy możemy przeprowadzić głosowanie? . Trzeci roboczy na 1. Proszę Państwa, kto jest za taką zmianą porządku obrad, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisków, kto jest za zmianą kolejności .

Wynik głosowania : 16 głosów za, 1 głos przeciw, 1 głos wstrzymujący. **Projekt o roboczym numerze 3 pod punktem 1 w porządku obrad.**

**Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian** „Kolejny projekt uchwały o numerze roboczym 4 , aby znalazł się w programie sesji, w programie procedowania uchwał pod numerem 2. Czyli projekt o numerze 4 , aby zmienił się na numer 2. Kto jest za taką zmianą , proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku, kto jest za ?.”

Wynik głosowania : 18 głosów za, 1 głos wstrzymujący. **Zmiana została dokonana**

**Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian** „Kolejny projekt uchwały o roboczym numerze 17, aby znalazł się w programie obrad sesji pod punktem 3, 17 na 3 . Kto jest za taką zmianą , proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za?

Wynik głosowania : 18 głosów za.”

**Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian** „ Kolejna zmiana w porządku obrad , proponuję zamienić zgodnie z sugestią radców prawnych kolejność projektów uchwał tak, aby uchwała, która ma numer roboczy 15 zamieniła się na 16, a roboczy projekt uchwały o numerze roboczym 16 na numer 15. Możemy tę zmianę przegłosować ? . Proszę Państwa, kto jest za dokonaniem takiej zmiany , aby zmienić kolejność projektów uchwał roboczych 15 na 16 i 16 na 15. Kto jest za ? , proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisków, kto jest za ?.”

Wynik głosowania :19 głosów za.

**Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian** „Kolejny wniosek Pana Burmistrza o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały o numerze roboczym 14, sprawa była dosyć znana. Rada nasza nie jest teraz organem uprawnionym i ten projekt uchwały wycofujemy . Kto z Pań i Panów Radnych jest za taką zmianą , aby wycofać projekt uchwały o numerze roboczy 14, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku, kto jest za ?.”

Wynik głosowania : 17 głosów za, 2 głosy wstrzymujące. Zmiana dokonana.

**Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian** „Kolejna zmiana w porządku naszych obrad tj. wprowadzenie do porządku naszych obrad projektu uchwały o roboczym numerze 22 to dotyczy sprawy pomników przyrody. Państwo otrzymaliście na skrzynki e-mailowe projekt tej uchwały . Proponuję, aby wprowadzić ją do porządku obrad o numerze kolejnym po projekcie uchwały o numerze 21. Kto jest za taką zmianą , proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ? . Czyli głosowaliśmy zmianę – wprowadzenie uchwały o numerze 22.”

Wynik głosowania : 16 głosów za,2 głosy wstrzymujące .

**Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian** „ Prośba o wprowadzenie do porządku naszych obrad projektu uchwały o emisji obligacji komunalnych .Państwo projekt uchwały macie na swoich stanowiskach. Projekt w sprawie emisji obligacji komunalnych . Proponuję, aby ten projekt uchwały znalazł się w miejscu wycofanego projektu uchwały , która była pod numerem 14 i tam, aby wprowadzić projekt uchwały

o emisji obligacji komunalnych. Kto jest za taką zmianą , proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków , kto jest za ?”

Wynik głosowania : 14 głosów za, 4 głosy przeciw, 1 głos wstrzymujący .

**Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian** „ Więc doszliśmy do tego - do wszystkich zmian proponowanych przeze mnie . Chciałbym teraz odczytać porządek obrad po wprowadzonych zmianach . Dotyczy tylko tych projektów uchwał , które będziemy procedowali. Czyli pozwolicie Państwo, że od punktu III rozpocznę czytanie nowego porządku obrad. **Punkt III rozpatrzenie projektów uchwał :**

1. Pokrycia kosztów utrzymania i funkcjonowania Placówki Straży Granicznej we Władysławowie.
2. Przekazania środków finansowych dla Policji.
3. Przyjęcia do realizacji Gminnego programu Profilaktyki i Rozwiązywania problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Lęborka na 2018 rok.
4. Przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lęborka na lata 2018 – 2031.

**Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian”** Mówię o numerach, które będą procedowane, dobrze. Więc pierwsze trzy projekty uchwał pod numerem 1,2,3 , to projekty uchwały 3 , 4 i 17 , wycofany został z poz.14 projekt uchwały . No to byliśmy przy punkcie 4 :

4. Przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lęborka na lata 2018 – 2031.
5. Uchwalenia budżetu miasta Lęborka na rok 2018 , ze wszystkimi podpunktami.
6. Wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości zabudowanych, będących przedmiotem użytkowania wieczystego położonych w obr.8 miasta Lęborka , przy Placu Spółdzielczym.
7. Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości , położonych w obr.6 miasta Lęborka przy ul. Kukuczki.
8. Ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały LX-514/2010 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 10 listopada 2010 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „ Lębork – Wschód „ w Lęborku.
9. Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej na okres dłuższy niż trzy lata.
10. Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem wzniesionym na podstawie pozwolenia na budowę na okres dłuższy niż trzy lata (ul. Orlińskiego).
11. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych .

12. Zmiany Uchwały Nr XXVIII-387/2017 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 23.05.2017r., dotyczącej wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych.

13. Zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

14. Przyjęcia „Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla miasta Lęborka na lata 2017 -2020 z perspektywą na lata 2021 – 2024”.

15. Emisji obligacji komunalnych.

16. Zmiany uchwały Nr XXII-327/2016 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 15.12.2016 w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na 2017 rok.

17. Zmiany uchwały nr XXII-326/2016 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 15.12.2016 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lęborka na lata 2017-2030.

18. Ustalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół i przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Lębork.

19. Przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic: Harcerzy, Artylerzystów w Lęborku.

20. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych.

21. Zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Lęborku na 2018 rok.

22. W sprawie pomników.

IV. Sprawozdanie z realizacji uchwały Nr XIX-219/2008 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31.03.2008 r. w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wdzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata.

V. Sprawozdanie z realizacji uchwały przyjęcia Roczno Programu współpracy na 2017 rok Gminy Miasto Lębork z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, przez które może być prowadzona działalność pożytku publicznego.

VI. Sprawozdanie z przeprowadzonych konsultacji „ Budżetu Obywatelskiego w Lęborku „ na 2018 rok.

VII. Interpelacje i zapytania radnych

VIII. Wnioski i oświadczenia radnych.

IX. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

X. Informacje Przewodniczącego Rady.

XI. Zamknięcie obrad.

**Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian** „ Takiego porządku obrad Państwu proponuję . Chciałbym zapytać , czy w takiej formie możemy przegłosować ten porządek. Jeżeli nie będę widział sprzeciwu , poddam pod głosowanie. Proszę Pan Włodzimierz Klata „

**Radny Pan Włodzimierz Klata** „ Wysoka Rado. Chciałbym przypomnieć, że pod koniec września Komisja doraźna d.s. Wieloletniego Planu Inwestycyjnego skierowała projekt uchwały odnośnie Wieloletniej Bazy Priorytetów Inwestycyjnych , z prośbą do Przewodniczącego o nadanie sprawie stosownego biegu, zebrania opinii itd. Na ostatniej Komisji, to chyba była Komisja Budżetowa , na której był obecny Pan Przewodniczący otrzymaliśmy informację , że trwa zbieranie opinii prawnej i opinii Pana Burmistrza. Z tego, co wiem opinia prawna dotarła kilka dni temu. Chciałbym zaznaczyć, że brak opinii Burmistrza nie hamuje procedury legislacyjnej. Ta opinia jest wymagana, ale to nie oznacza , że jest nielimitowany czas na jej dostarczenie. Stąd chciałbym wiedzieć jaka jest perspektywa, bo rozumiem , że jednak do dzisiejszej sesji pomimo , iż dwie Komisje : Komisja Gospodarki Miejskiej i Komisja Budżetowa wniosowały, aby tę bazę Priorytetów Inwestycyjnych uchwalić nie później niż na sesji budżetowej, uważając , że one są ze sobą w jakimś sensie powiązane przynajmniej zakresowo, tematycznie . Tak się nie stało .Chciałbym wiedzieć jaki jest plan Pana Przewodniczącego na temat rozpatrzenia tego projektu uchwały i przyjęcia sprawozdania Komisji Doraźnej d.s. opracowania tegoż projektu uchwały. „

**Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian** „ Szanowni Państwo. Ja dlatego informowałem o braku tej opinii, ponieważ ta opinia jest bardzo istotna .Pozwolicie Państwo, że taką opinię Pana Burmistrza odczytam. „ **Odpowiadając na pismo z dnia 20.11.2017r., w zakresie wydania opinii do przedstawionego projektu uchwały w sprawie uchwalenia Bazy Priorytetów Inwestycyjnych Miasta Lęborka oraz kierunków działań inwestycyjnych Burmistrza Miasta Lęborka na lata 2018-2030, informuje, że z uwagi na szeroki zakres tej bazy oraz w związku z brakiem informacji o szacunkowych kosztach dla wielu zadań inwestycyjnych, ujętych w załączniku do ww. uchwały załączony materiał wymaga przeprowadzenia starannej analizy i weryfikacji. Po dokonaniu ww. czynności, rozpatrzona zostanie opinia do ww. projektu uchwały. Jednocześnie nadmieniam, iż zasadnym wydaje się , aby zapisy i zakres projektu uchwały w sprawie przyjęcia bazy inwestycji priorytetowych naszego Miasta, wypracowane zostały przez Radę Miejską nowej kadencji , a także proponuję, aby przy dalszej pracy nad jej kształtem, rozważyć argumenty podnoszone w opinii prawnej w powyższej sprawie, złożonej do Biura Rady w dniu 11 grudnia 2017r. „ Tu chce Pan Burmistrz tylko podkreślić, że od strony prawnej należy zakładać, że organ wykonawczy określając w projekcie WPF dla każdego przedsięwzięcia m.in. okres realizacji, łączne nakłady finansowe oraz limity wydatków w poszczególnych latach, kieruje się przede wszystkim potrzebami społeczności lokalnej i możliwościami finansowymi miasta Lęborka ( w tym możliwościami pozyskania finansowania ze środków zewnętrznych) . Zaś bezwzględny nakaz rozpatrywania w pierwszej kolejności przedsięwzięć**

wskazanych w projektowanej uchwale może pozostawać w kolizji z kompetencjami organu wykonawczego gminy. Mając taką informację od radców prawnych i opinię Pana Burmistrza, podjąłem taką decyzję, aby tego nie wprowadzać jako Przewodniczący do porządku obrad zostawiając tę możliwość normalnemu procedowaniu, czyli każdy radny, grupa radnych, Komisja ma prawo wprowadzić do porządku zgodnie z procedurami, które są w naszym Statucie. Taką podjąłem decyzję w tej sprawie. Czy możemy przejść, bardzo proszę Pan Radny Włodzimierz Klata „

**Radny Pan Włodzimierz Klata** „Dziękuję za tą odpowiedź. I tak od września macie Państwo, Rada ma do rozpatrzenia wnioski Komisji Doraźnej w postaci projektu uchwały. Także wpłynął, nikt nic więc nie musi zgłaszać, ten wniosek jest, ja bym prosił tylko żeby Rada rozpatrzyła go pozytywnie, czy negatywnie, to jest sprawa jakby już dalsza. Ale żeby nie mówić, że wniosek nie wpłynął, że wymagany jest jeszcze jakiś kolejny wniosek grupy radnych. Komisja wyznaczona przez Radę, prace wykonała, Rada powinna tę pracę ocenić, projekt przyjąć - bądź nie, to jest sprawa wtórna. W związku z tym, że okazuje się, że jest opinia prawna Pana Burmistrza to w sensie formalno – prawnym nie ma przeszkód żeby procedować. Chciałbym tylko powiedzieć, że jeżeli chodzi o sformułowanie, że Komisja proponuje, aby był taki zapis, iż przed sporządzeniem projektu budżetu na kolejny rok. Pan Burmistrz w pierwszej kolejności analizuje priorytety wskazane mu przez Radę w zakresie inwestycyjnym wdaje mi się, że jest to bardzo zrozumiałym. Analiza, a decyzja to są dwie różne sprawy. Jeżeli w wyniku tej analizy Pan Burmistrz dojdzie do wniosku, że z dwudziestu propozycji przewidzianych przez Wieloletnią Bazę Priorytetów Inwestycyjnych na kolejny rok, że z dwudziestu na obecną sytuację jest w stanie uwzględnić pięć, to taką decyzję podejmuje. Chodzi tylko żeby ta analiza się odbyła, z tej analizy będzie krótka notatka, że Burmistrz zajął, to co mu Rada rekomenduje na kolejny rok, możliwości finansowe są takie, a inne. Dokonał tej analizy i uwzględnił z dwudziestu – pięć na przykład. Więc my tu, myślę, że radca prawny poszedł zbyt daleko w swojej opinii tym bardziej, że użyliśmy sformułowań, które funkcjonują nawet w uchwale, którą p.radca nam wskazał w uchwale gdańskiej. Więc analiza sprawy to nie jest narzucenie sposobu jej rozstrzygnięcia. Chcemy, aby rutynowo tak to właśnie było. Przed zmianą budżetu, przed projektem budżetu żeby to rozpatrywać. W związku z tym ja wnioskuję o wprowadzenie tego projektu na dzisiejszej sesji. Wszystkie wymogi formalno-prawne zostały spełnione.”

**Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian** „Proszę Państwa, w związku z tym, że wpłynął taki wniosek przed uchwaleniem porządku obrad, poddaje pod głosowanie. Przypominam, aby wniosek był skuteczny 11 radnych musi wyrazić zgodę na wprowadzenie do porządku obrad. Proszę Państwa, kto z Państwa Radnych jest za włączeniem do porządku obrad wniosku Pana Włodzimierza Klata o umieszczenie w programie naszej sesji projektu uchwały o Bazie Priorytetów, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za?

Wynik głosowania :7 głosów za, 8 głosów przeciw, 5 głosów wstrzymujących – wniosek nie uzyskał wymaganej większości .

**Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian** „ Wobec tego przystępujemy do głosowania całego porządku obrad. Proszę Państwa, kto jest za przyjęciem



porządku obrad w kształcie, który zaproponowałem, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za?

Wynik głosowania : 15 głosów za, 1 głos przeciw, 4 głosy wstrzymujące – porządek sesji został uchwalony.

**Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian** „ Punkt II porządku obrad przyjęcie Protokołu obrad XXXI Sesji Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 20.10.2017 r. Protokół został złożony, czy ktoś wnosi zastrzeżenia, uwagi, wnioski do protokołu? Nie widzę, przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem Protokołu obrad XXXI Sesji Rady Miejskiej w Lęborku, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za?

Wynik głosowania : 20 głosów za.

**Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian** „ I przechodzimy do punktu III rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie. Pod nr 1- Pokrycia kosztów utrzymania i funkcjonowania Placówki Straży Granicznej we Władysławowie.

Projekt uchwały, który macie Państwo przed sobą, opinie Komisji, wszystkie opinie były pozytywne. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych wnosi uwagi do tego projektu uchwały? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania:

**- Uchwała Nr XXXI-466/2017 – w sprawie pokrycia kosztów utrzymania i funkcjonowania Placówki Straży Granicznej we Władysławowie.**

Kto jest za przyjęciem tego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za?

Wynik głosowania : głosowało 20 radnych, 20 głosów za – uchwała została podjęta.

**Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian** „ Punkt 2, przekazanie środków finansowych dla Policji. Projekt uchwały wszystkie Komisje zaopiniowały pozytywnie. Czy ktoś chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę, przystępujemy do głosowania:

**- uchwała nr XXXI-467/2017 – w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji.**

Kto z Państwa jest za podjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za?

Wynik głosowania : głosowało 20 radnych, 20 głosów za – uchwała została podjęta.

**Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian** „ Punkt 3. Przyjęcia do realizacji Gminnego programu Profilaktyki i Rozwiązywania problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Lęborka na 2018 rok.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez wszystkie Komisje, czy ktoś z Pań i Panów Radnych wnosi uwagi, zastrzeżenia bądź wnioski do tego projektu? Nie widzę, przystępujemy do głosowania:

- uchwała nr XXXII-468/2017 – w sprawie przyjęcia do realizacji Gminnego programu Profilaktyki i Rozwiązywania problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Lęborka na 2018 rok.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ?

Wynik głosowania : głosowało 20 radnych, 19 głosów za, 1 głos wstrzymujący – uchwała została podjęta.

**Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian**” Punkt 4. Przyjęcie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lęborka na lata 2018 – 2031.

Wpłynęła do tego projektu uchwały autokorekta , proszę Państwa w tej autokorekcie w pkt 1 i pkt 2 w poz. Dochody - kwota pierwotnie była 4.640,347,70 zł powinno być kwota :4.610.347,77 zł, ta autokorekta będzie razem z tym projektem uchwały .  
Opinie Komisji : Komisja Gospodarki Miejskiej – bez opinii, również Komisja nie odniosła się do autokorekty, pozostałe Komisje wydały opinię pozytywną. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie ? wnioski, uwagi ?. Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania:

- uchwała nr XXXII-469/2017 – w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lęborka na lata 2018 – 2031.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tej uchwały wraz z autokorektą , proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ?

Wynik głosowania : głosowało 20 radnych, 14 głosów za, 4 głosy przeciw, 2 głosy wstrzymujące – uchwała została podjęta.

**Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian** „, Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na rok 2018 .Zanim przejdziemy do procedury, przedstawię Wysokiej Radzie autokorektę, która dotyczyła wpisania zgodnie z wnioskiem Komisji Gospodarki Miejskiej do budżetu miasta wszystkich zadań inwestycyjnych łącznie z deklarowaną kwotą do tegorocznego budżetu miasta. Taki wpłynął wniosek , wniosek ten został wypełniony przez Pana Burmistrza i ten projekt uchwały zawiera wnioskowaną sugestię. Teraz przejdziemy do tej procedury.Teraz odczytam opinie Komisji. Wszystkie Komisje : Komisja Gospodarki Miejskiej odstąpiła od wydania opinii do autokorekty, wszystkie Komisje wydały opinie pozytywną. I ten wniosek Komisji Gospodarki Miejskiej o wpisanie zadań Budżetu Obywatelskiego konkretnie do tego projektu uchwały, co zostało uczynione. Teraz przystąpimy do procedury uchwalania budżetu , która brzmi następująco:

a) Przedstawienie przez Burmistrza Miasta projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem.

Proszę Pana Burmistrza o zabranie głosu”.

**Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta Lęborka** „, Szanowni Państwo, żeby to tak trochę uporządkować, bo my w tej chwili procedujemy nad projektem budżetu, który

przedłożyłem 14 listopada tego roku. I teraz przyjęcie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2031, to odbyło się zarządzeniem nr 160 i zostało przekazane tak jak do Biura Rady jak i do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Do tego projektu my się teraz odnosimy jest oczywiście autopoprawka Burmistrza, którą już Państwo znacie, ale żebyśmy tak chronologicznie wszystko dobrze poukładali. Żebyśmy nie nad autopoprawką teraz, autopoprawka jest złożona później i ona będzie procedowana, ale ten pierwotny kształt uchwały budżetowej, który został złożony 14 listopada, to jest punktem wyjścia do dalszych prac. Ze swojej strony nie chciałbym czytać całej uchwały, ale chce powiedzieć, że rok 2017 zaczęliśmy już, chociaż to tak wszystko trochę szło w bólach, bo trochę wolniej niż przewidywaliśmy to jest realizacja programu przejęcia środków unijnych na lata 2014 – 2020. I ten projekt budżetu i następna autopoprawka, która też za chwilę będzie przedstawiana, to skupiamy się na realizacji tych projektów - to jest nasze najważniejsze zadanie. Tych środków jest prawie 70 milionów, tam są wkłady nasze i środki zewnętrzne i to jest główne przedsięwzięcie tego roku 2018. Jest jeszcze też, czyli mamy tu węzeł przesiadkowy, mamy też środki, które będą na realizację wód opadowych tak najkrócej mówiąc w tym temacie. W autokorekcie dojdą jeszcze nowe zadania, rewitalizacja - odnowiony Lębork, potem mamy ten program, który pamiętacie Państwo, co z półtora roku temu podejmowaliśmy uchwałę "więcej drzew i krzewów", to bardzo długo trwało, ale w tej chwili dostaliśmy informację, że możemy tą umowę podpisać w ciągu 60 dni. Także te wszystkie rzeczy, które doszły „kajakiem przez pomorze” te wszystkie tematy są do realizacji na rok 2018. Oczywiście jeszcze takim pędem idziemy i realizujemy też część zadań drogowych tutaj mamy ponad 3 miliony na ten cel. Kończymy budynek przy ul. Kusocińskiego, ale jeszcze raz powtórzę, że cała praca i większość naszych zadań, na których będziemy się skupiali to jest realizacja „węzła przesiadkowego” i tych wszystkich programów, które w tej chwili dopiero na koniec roku 2017 zostały pozatwierdzone, przyjęte i to jest główne przesłanie naszej pracy, którą Urząd będzie teraz cierpliwie, spokojnie po kolei realizował. Nie wiemy do końca jakie tu będą kwoty, bo troszeczkę już media podają, że jest problem z firmami z pracownikami, że przetargi mogą być wyższe, ale cóż musimy się z tym zmierzyć. Te kwoty, które zostały nam przyznane one raczej nie będą podwyższone, a więc musimy spokojnie realizować te przedsięwzięcia żeby jak najmniej nas to kosztowało, ale też żeby doprowadzić do końca. One będą kończyły, część w roku 2018 te drobniejsze tematy, część w roku 2019, ale też w jakiś tam sposób część tych zadań przejdzie na rok 2020, kiedy w zasadzie wszystkie powinny być zakończone. Jest jeszcze ten okres taki przejściowy 20-22, gdzie pewnie jakieś przedsięwzięcia będą się przesuwają, ale my planujemy, że wszystkie te zadania zrealizujemy do końca 2020 roku. W międzyczasie oczywiście jeżeli będą jeszcze jakieś ciekawe tematy, czy to będziemy się też starali do nich odnosić, a na dzisiaj tyle do tego projektu budżetu złożonego 14 listopada, a autopoprawka będzie jeszcze procedowana na koniec, bo z tej chronologii tutaj Państwo mieliście możliwość składania tych zmian, czy propozycji do tego projektu pierwszego, tak żebyśmy to tak dobrze tu wszystko omówili sobie. Tak to wygląda i tyle z mojej strony żeby już tutaj nie przeciągać, ale z prośbą o to żebyście Państwo jednak przyjęli tą uchwałę jak najlepiej, dziękuję „

**Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian** „ Teraz proszę Państwa jest punkt, gdzie Pan Burmistrz powinien odczytać opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej na temat projektu uchwały budżetowej. Państwo te dwie opinie otrzymaliście na skrzynki”.

**Pan Witold Namysłak Burmistrz Miasta Lęborka** „ Teraz wysłaliśmy ten projekt budżetu i do tego projektu budżetu odnosi się Regionalna Izba Obrachunkowa . Do tych autopoprawek itd. oni się nie odnoszą , bo one wtedy nie istniały . W sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej miasta na 2018 rok oraz możliwości sfinansowania deficytu budżetu. Jest skład orzekający RIO w osobach, tutaj pozytywnie opiniuje projekt uchwały budżetowej Rady Miejskiej na 2018 rok oraz możliwość sfinansowania deficytu budżetu. Uzasadnienie w dniu 15 listopada w Gdańsk wpłynęło zarządzenie Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia projektu budżetu .Badając projekt uchwały budżetowej Miasta Lęborka , skład orzekający stwierdził ,że został on opracowany zgodnie z wymogami określonymi w artykułach poniżej wymienione, o finansach publicznych oraz uregulowaniami własnymi , określeniami w uchwale Rady Miejskiej z 28 września 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Przedłożony projekt określa planowane dochody budżetu miasta ogółem na kwotę 170.335.235,000 zł w tym dochody bieżące w kwocie 140 milionów oraz dochody majątkowe w kwocie 29 .915.363 zł. Wydatki natomiast ustalono w łącznej wysokości 171.988,000 w tym wydatki bieżące w kwocie 135.461.000 zł oraz wydatki majątkowe w kwocie 36.527.395 zł. Zaplanowany na rok 2018 deficyt budżetu w wysokości 1.653.584,000 zł zostanie sfinansowany w całości przychodami pochodzącymi z wolnych środków ze względu na to, że zgodnie z art. o finansach publicznych deficyt budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być pokryty przychodami pochodzącymi z wolnych środków. Skład orzekający stwierdził, że planowany sposób pokrycia deficytu jest zgodny z prawem. I jeszcze kilka zdań w każdym razie w uzasadnieniu do budżetu podano gminną podstawę oraz sposób kalkulowania planowanych dochodów i wydatków budżetu miasta Lęborka biorąc pod uwagę całość materiału przedłożonego skład orzekający stwierdził, że projekt budżetu został opracowany zgodnie z prawem , a materiały mu towarzyszące pozwalając ocenić zamierzenia Burmistrza w zakresie realizacji zadań miasta. Biorąc pod uwagę postanowiono jak w sentencji o pozytywnym zaopiniowaniu . Jesteśmy cały czas przy tym projekcie złożonym 14 listopada. „

**Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian** „ Teraz proszę o zabranie głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowej Pana Adama Stenkę.”

**Pan Adam Stenka Przewodniczący Komisji Budżetowej** przedstawił opinię Komisji do projektu uchwały budżetowej ( w załączeniu do protokołu ).

**Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian** „ Dziękuję bardzo , proszę o zabranie głosu przez Pana Burmistrza. Przedstawienie stanowiska Burmistrza Miasta do opinii Komisji Budżetowej i autopoprawek dokonanych do projektu budżetu przez Burmistrza Miasta.”

**Pan Witold Namysłak Burmistrz Miasta Lęborka** „ Jak już wcześniej sygnalizowałem w tej chwili oczywiście z uwagą wysłuchałem opinii Komisji Budżetowej i nie wnoszę do niej uwag, a chciałbym zgłosić tą autokorektę, która wynika między innymi z tego, że te konkretne tematy, które zostały tutaj umieszczone one na dzień 14 listopada, no myśmy przewidywali, ale nie mieliśmy podpisanych umów i nie mieliśmy tak złożonych deklaracji ,że na pewno te projekty będą m.in. ' „więcej drzew i krzewów” , gdzie umowę dopiero będziemy podpisywali w styczniu.

"Odnowiony rewitalizacją Nowy Świat „, też ta umowa została już jakby wstępnie podpisana , ale po dzisiejszej sesji będzie parafowana przez skarbnika i będziemy mogli ją realizować. „Pomorskie szlaki kajakowe „ jest to też nieduży temat , ale też jesteśmy w takim projekcie wspólnym marszałka .Realizowany będzie przez Gminę Łęczycę i naszym przedsięwzięciem, naszym zadaniem będzie budowa przystani kajakowej właśnie w rejonie rzeki Łeby i Okalicy. Też wystąpiliśmy do Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych o sfinansowanie drugiej windy w budynku przy ul. Krzywoustego w przypadkach jakieś awarii, czy też - mamy potem kłopot . Tym bardziej, że na samej górze tego budynku znajdują się warsztaty terapii zajęciowej, wiele stowarzyszeń osób niepełnosprawnych. Chcielibyśmy żeby ta druga winda w razie potrzeby też funkcjonowała . Rozpoczęliśmy procedurę zakupu autobusów w tym przetarg został ogłoszony , nasz wkład własny ten aport, który jeszcze w tym roku w części jeszcze przekażemy i na przyszły rok planujemy to będą środki, które miasto przekaze do Zakładu Komunikacji jako wkład własny do zakupu tych pięciu autobusów. One będą w granicach ok. 5 milionów kosztowały , nasze te pięćset plus 250 jeszcze w tym roku , to jest te 750 tysięcy wkładu własnego w to przedsięwzięcie. Została też taka drobna kwota do zagospodarowania 59 tysięcy na modernizację dróg i ulic , by ta całość nam się tutaj zgodziła . Też w autokorekcie wprowadzam, czy przychylam się do tego wniosku, że rozpisujemy ten budżet obywatelski w poszczególnych elementach , czyli cały ten milion zł planowany na rok 2018 jest zapisany w poszczególnych działach, rozdziałach , paragrafach. I tutaj prośba jest, żeby całość tych przedsięwzięć , czyli jak gdybyśmy je zsumowali to one są znacznie wyższe , bo tu mamy dochody, mamy wydatki , mamy nasz wkład własny one będą w różnych latach to wszystko już byśmy o tym jakby decydowali w tej wieloletniej prognozie finansowej, ale tu jest wszystko rozpisane w tej chwili, po kolei jak, co będzie wyglądało .Tak żebyśmy się nie zaplątali , na prawdę tych zadań jest bardzo dużo .Te kwoty też są na poszczególne lata i będą one wprowadzane jeszcze w kolejnych budżetach . I chyba tutaj wszystko . Aha , jeszcze tak ; otrzymaliśmy, czy powiat otrzymał , ale ten wniosek był przygotowywany przez miasto i ulica jest na terenie miasta – ulica Kaszubska w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych i chciałbym też żeby ten projekt w 2018 roku zrealizowaliśmy, nasz udział jest ¼ połowę daje Pan Wojewoda, połowę Starostwo , Miasto połowę z połowy ¼ . I planujemy pokrycie tych wszystkich wydatków emisją obligacji na kwotę 4.200.000 zł, dziękuję „

**Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian** „ Dziękuję bardzo. Następny punkt procedury uchwalania budżetu jest : Odczytanie poprawek zgłoszonych pisemnie przed rozpoczęciem sesji przez Radnych, a nie uwzględnionych w projekcie po autopoprawkach dokonanych przez Burmistrza Miasta. Na moje ręce wpłynął wniosek Pani Radnej Renaty Rybickiej, pozwolicie Państwo, że odczytam : **Rada Miejska w Lęborku – wniosek do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na rok 2018 w wersji przedstawionej przez Pana Burmistrza . Załącznik Nr 3 do projektu uchwały w poz. „Budowa i modernizacja dróg i ulic” , proszę dopisać po słowie ulic „ w tym :- budowa chodnika przy ul. Jesionowej”**. Ze względów formalnych taki wniosek powinien zawierać źródło finansowania , podać kwotę, zakres tego zadania. Tutaj do Pana Burmistrza zwracam się z zapytaniem , czy ten wniosek Pani Radnej chciałby Pan dopuścić ? .”

**Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta Lęborka** „ Na tym etapie chciałbym Państwa bardzo gorąco prosić o przegłosowanie tego projektu budżetu w takim kształcie w jakim jest zaproponowany , dziękuję”.

**Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian** „ Dobrze, punkt kolejny przed głosowaniem tego projektu uchwały budżetowej z poprawkami , proszę otwieram dyskusję. Kto chciałby zabrać głos w tej sprawie , Radny Włodzimierz Klata, bardzo proszę „

**Radny Pan Włodzimierz Klata** „ Dwie sprawy. Pierwsza to jeżeli chodzi o wniosek Pani Radnej Rebickiej wydaje mi się, że on zawiera źródło finansowania. On tylko pokazuje, że w ramach kwoty, która tam jest wykonana w szczególności żeby była ta konkretna inwestycja. Więc nie ma tutaj żadnego uchybienia formalno-prawnego. Myślę, że chyba zbyt daleko Pan Przewodniczący w ocenie się posunął, chyba że ja się mylę ?, ale Pani Rebicka nie proponowała zwiększenia wydatków w żadnej pozycji budżetowej. Druga rzecz, to niewątpliwie projekt budżetu na 2018 rok zawiera wiele dobra. Myślę, że wiele dobra dzięki realizacji tego budżetu spłynie do mieszkańców Lęborka poprzez lepszy komfort życia, ale też dla mnie oprócz tej nadziei na to dobro też pewna troska i odrobina niepokoju. Chciałbym się kierować roztropną troską o nasze wspólne dobro, a szczególnie przyszłych pokoleń naszych dzieci na najbliższe 20, 30 lat. Stąd, po pierwsze; informacja Pana Przewodniczącego Rady jakoby autokorekta to było wykonanie wniosku Komisji Gospodarki Miejskiej czyli rozpisanie Budżetu Obywatelskiego na części . Wydaje mi się dalece myląca dlatego, że autokorekta zmienia budżet w daleko szerszym zakresie i takie spłylenie wydaje mi się pewnym nieporozumieniem. Chciałbym zaznaczyć , chciałem to przy opinii Komisji Budżetowej , ale jeżeli teraz jest dyskusja to w tym momencie , chciałbym zaznaczyć, że niewątpliwie pozytywna opinia Komisji Budżetowej i RIO dotyczyła jednak całkiem innego projektu budżetu . Ten pierwotny projekt budżetu w swej intencji oprócz zaspokajania potrzeb mieszkańców doprowadzał też do obniżenia zadłużenia o 800 tysięcy około. W tej chwili po autokorekcie ten kierunek jak, gdyby jest troszeczkę inny, bo jest propozycja , aby zwiększyć zadłużenie o około 4 miliony , czyli z poziomu tam 78 kilku do 82.639.000. To też pewnie historycznie jedna, a może najwyższa kwota , ale warto to jakby sprostować żeby nie spłycać . Inny budżet, inny charakter , inny wydźwięk , odejście od próby opanowania zadłużenia. Chciałbym zaznaczyć, że w autokorekcie tam wskazywana jest potrzeba rocznej spłaty 2.600.000 zł samych odsetek, nie mówię o ratach. Idąc tym tropem bardzo łatwo można ustalić , że od 2011 roku z tytułu zadłużenia, które mamy ponieśliśmy koszty około 10, 12 milionów, czyli to jest 60 nowych mieszkań, czy 10 orlików. To jest ten koszt , o którym też trzeba powiedzieć ,bo ten koszt pochodzi z kieszeni lęborczan, z żadnej innej. Po raz kolejny namawiam, aby spróbować zmierzyć się z problemem spłaty zadłużenia w sposób realny. Od lat mówiłem, że spłacenie zadłużenia do 2030 roku przy takich potrzebach jakie są i takim pomysłem na ich zaspokajanie nie jest możliwe. Dzisiaj przesuwamy to do 2031 roku i ja myślę, że Państwo za lat kilka odsłuchacie, odczytacie to, uważam, że to jest niemożliwe, aby w 2031 roku zadłużenie miasta Lęborka spadło do zera, gdyż w takich dłuższych okresach wieloletnich , aby miasto mogło normalnie funkcjonować, nie jesteśmy w stanie spłacić więcej bieżącego zadłużenia niż dwa, trzy miliony. I wydaje mi się, że przez ostatnie kilka lat to nawet o tyle nie udało się zmniejszyć, raczej to zadłużenie wzrastało. Chciałbym, aby ta świadomość była, bo to oznacza, że realna możliwość spłaty zadłużenia z poziomu osiemdziesięciu dwóch milionów



sześciuset kilku tysięcy , to jest rok 2050, a może dalej .Łączna suma odsetek, gdyby tylko tak się stało od dzisiaj pomijając już te kilkanaście czyli od dzisiaj do tego 2050 roku przy założeniu tego oprocentowania, które dzisiaj jest tam podane to jest kolejne 40 milionów , czyli 260 nowych mieszkań, albo 40 „ Orlików”. W opinii Komisji Budżetowej czytamy optymistyczną ocenę na temat wskaźnika spłaty zadłużenia, który sięga zaledwie około 2% przy ustawowym dopuszczeniu 6%. Myślę, że ten entuzjazm oceny tych wskaźników jest bardzo mylący, bo z tego nic pozytywnego nie wynika. Po pierwsze, po autokorekcie w stosunku do tego, co opiniowała Komisja Budżetowa zwiększamy o ponad 4 miliony zadłużenie , ale ze względu na przewrotny matematyczny wzór , z którego wylicza się ten wskaźnik - ten wskaźnik jeszcze spadnie, gdyby Pan Przewodniczący pisał teraz opinie po autokorekcie to pomimo , iż autokorekta podniosła zadłużenie to wskaźnik ten spadłby poniżej 2%, 1,99. Proszę zobaczyć jak myląca jest interpretacja ,że jak ten wskaźnik jest mały - to jest dobrze. Przestrzegam przed tym. Bo przecież zadłużenie się powinno w jakimś wskaźniku pokazać, że to nie jest za dobry kierunek, chyba że generalnie zadłużenie jest dobrym kierunkiem rozwoju to myślę, że nikt tego nie uważa i traktujemy to jako zło konieczne jako chwilowe zadłużenie żeby mieć na wkład własny i pozyskanie środków unijnych i spłatę tego zadłużenia w miarę szybko. Widzicie Państwo, jak te wskaźniki jak rankingi różnego rodzaju pochopnie, entuzjastycznie interpretowane mają się ni jak do rzeczywistości. Powiem więcej, gdyby nie to, że na poprzedniej sesji , chyba na poprzedniej to było, wyraziliśmy zgodę na emisję kolejnych kilku milionów obligacji i jednocześnie na nie spłacanie w 2018 roku planowanych, normalnie planowanych spłat kredytu, myślę że tak około 6 milionów, czy 6.400.000 tak to było, czyli łącznie gdzieś jedenaście milionów takiego oddechu sobie zafundowaliśmy. Gdyby nie to, że po raz pierwszy tak naprawdę , nie wiem czy w ogóle był taki przypadek, że zrezygnowano ze spłaty i przeniesiono ją na 2031 rok rozkładają po drodze więc nie całą . Czyli gdybyśmy tak jak zawsze chcieli spłacić to, co było zaplanowane od lat to tak liczony wskaźnik z tego wzoru wyniósłby 5,6 % , a to już całkiem inna sytuacja. Nie chcę tego porównywać , bo w ogóle te wskaźniki żeby je odpowiednio interpretować wydaje mi się, że powinny być całkiem inne. Chcę tylko pokazać, że gdybyśmy zachowali się tak jak planowaliśmy, czyli bierzemy kredyty i powolutku je spłacamy i gdybyśmy chcieli spłacić w 2018 roku, to co pierwotnie zaplanowaliśmy to ten wskaźnik byłby 5,6% i to może być jakimś odzwierciedleniem , a raczej wzrost tego wskaźnika tej zadyszki finansowej . I ja się zgadzam, że zbliżaliśmy się niebezpiecznie do jakiegoś tam wskaźnika arbitralnie ustalonego przez ustawę i dlatego musieliśmy zrezygnować ze spłacenia tego, co już było od lat planowane. Ja bym to nazwał pewnym trikiem finansowym, bo sytuacja miasta przez to się poprawiła, ja bym nawet powiedział – pogorszyła, bo jeżeli dług zamiast zmaleć – rośnie , to w sensie finansowym jak nie mówię w sensie zaspokajania potrzeb wspólnoty, ale w sensie finansowym ta sytuacja jest gorsza. To powinno mieć odzwierciedlenie w wskaźnikach i takimi wskaźnikami powinniśmy się posługiwać , które to by pokazały. Liczę, że tak jak przy wielu innych sprawach, gdzie po roku, dwóch , ale najczęściej bywało tak po trzech, gdy już wszyscy zapominali, że ja o tym mówiłem wracamy do tej sprawy i to rozwiązanie wprowadzano to może i tak będzie w tym przypadku ,że pojawi się jakiś taki okrągły stół w kularach , przy którym usiadziemy i znajdziemy konsensus jak naprawdę ma wyglądać spłata naszego długu w przyszłości. Czy my naszym dzieciom w prezencie dajemy spłacenie 80 milionów długu i 40 milionów odsetek ? , czy o to chodzi ? .Tu powinien generalnie być konsensus , bo to już nie chodzi o to , czy huśtawka stanie w jednym miejscu , a tam będzie kawałek drogi tylko o pewien kierunek , w którym

zmierza miasto. A kierunek tak naprawdę jedyny możliwy jest taki, aby jak najbardziej spadały koszty bieżące i w miarę możliwości rosły dochody bieżące, chociaż ponieważ znacząca część tych dochodów pochodzi z podatku od nieruchomości to jest proste sięganie tylko do kieszeni podatników. Najlepiej, jakby dochody rosły poprzez udział w podatku dochodowym, wprowadzie sięgamy do kieszeni podatników, ale w sposób w miarę uczciwy. Oni dużo zarobili, czyli im się dobrze powodzi to my mamy udział w tym podatku dochodowym to jest taki zdrowszy mechanizm. I myślę, że mając takie przełożenie na gremia polityczne jakie ma Pan Burmistrz warto walczyć o zmianę w ogóle zasad finansowania samorządów. Bo my jesteśmy stawiani nie w roli menadżera i wizjonera tylko w roli w jakimś sensie żebraka, zabiegania wyłącznie o środki pomocowe, unijne, jakieś fundusze celowe itd. Bo bez tego nie byłby możliwy żaden rozwój miasta. Jak Państwo popatrzycie na te chyba 40 milionów wydatków majątkowych, znacząca ich część jeżeli nie większość to są środki pomocowe, pomocowe pomagają się komuś niewydolnemu. Finanse samorządu trzeba postawić „na nogach”, a nie „na głowie” i o to trzeba zabiegać. Wiem, że my tego dzisiaj zmienić nie możemy, tylko się pytam: ile Rada Miejska w Lęborku ile Pan Burmistrz skierował pism, czy wniosków, czy apeli, czy uchwał do ustawodawcy, aby postawić to na nogach, a nie na głowie? Przecież ustawodawca tak naprawdę dając nam różnego rodzaju dotacje i subwencje nie mówię już o środkach unijnych, ale te nasze krajowe oddaje z powrotem pieniądze, które wydał od naszych mieszkańców, bo skąd indziej nie ma Państwo tych pieniędzy. Konkludując zachęcam do takiego okrągłego stołu do rzeczowej dyskusji. Nawet jak będziemy się różnili, ale ta dyskusja nie będzie wtedy przenoszona w to miejsce, bo dzisiaj nie ma możliwości porozmawiania. Na Komisjach urzędnicy tej wizji nie mają, nie mają też tej wiedzy informując, że ona jak gdyby jest u naczelnego przełożonego i dobrze, tak też może być przecież, tylko że ta rozmowa powinna być. I druga rzecz, to są tematy pominięte w projekcie budżetu, na które też trzeba mieć jakiś pomysł nie chcę pokazywać palcem, ale jest kilka pomysłów w naszym budżecie, które generalnie jednak spowodują wzrost wydatków bieżących. Pozornie inwestycyjne, ale doprowadzą do wzrostu wydatków bieżących więc może warto, by na ten temat porozmawiać, a pominięte tematy to kwestia nowej bazy ZKM – Zakładu Komunikacji Miejskiej. Ona w zasadzie ma dwie warstwy, pierwsza warstwa to uzyskanie prawa do tego żeby na terenie tej bazy wybudować ten klub taki osiedlowy w ramach projektu rewitalizacji i tutaj dostaliśmy informację taką, że spółka ZKM wyraziła zgodę do dysponowania tym terenem na cele budowlane, jakby bezfinansowo. Ja tylko się zastawiam jak to dalej się skończy, bo przecież spółka działa w oparciu o kodeks handlowy i decyzje nie mogą być decyzjami działającymi finansowo na szkodę spółki. Są inne formy jeżeli właściciel jakim jest miasto chce coś od spółki to jest pewna forma jak może to od spółki dostać, ale też taka forma zwykle jest opodatkowana jak to jest w przedsiębiorczości, to jest pierwsza rzecz. Ale na dzień dzisiejszy powiedzmy, że cieszymy się, że być może uda się to bez kosztowo wybudować i na własności spółki będzie realizowane inne jakieś zadanie nie należące do spółki, bo na mieniu spółki. Druga rzecz, to jest kwestia wybudowania, czy urządzenia nie wiem, wynajęcia, zorganizowania nowej bazy i się zgadzam relokowanie tych autobusów, które tutaj szczególnie jeszcze te starsze są troszeczkę uciążliwe były dla mieszkańców w inne miejsce – dobry pomysł. Flota się unowocześni dajemy na to 750 tysięcy, dofinansowujemy spółkę 250 w tym roku za chwilę będzie uchwała i 500 w 2018 roku. Będą nowe autobusy mniej myślę szkodliwe, ale też jakaś nowa baza będzie musiała być i na pytanie zadane przedstawicielom Pana Burmistrza na Komisji jaki jest pomysł chociażby finansowy



na to – padła odpowiedź , że nie ma na razie pomysłu – znaczy ta osoba nie wiedziała. Gdzie ta wiedza jest - nie wiem, ale było dwóch naczelników i Pani Skarbnik i Pan Z-ca Burmistrza na Komisji więc wygląda na to , że na dzisiaj jeszcze nie ma jakiejś tej wizji i to jest problem, z którym trzeba się zmierzyć. Ja uważam, że im wcześniej tą wizję poznamy im wcześniej ona będzie zapisana w budżecie, bo nie da się tego zrobić bezkosztowo, a okazuje się, że budowa nowej bazy i relokowanie ze starej ani nie jest ujęte w projekcie dotyczącym rewitalizacji ani nie jest ujęte w projekcie „ Węzeł Przesiadkowy”. Czyli na dzisiaj jak, gdyby przesądzone jest , że na miejscu starej bazy ma powstać coś nowego , ale gdzie będzie nowa baza tego nie wiemy. Wiem, że na realizację tego projektu rewitalizacji nie mamy za dużo, bo to nie będą dziesiątki lat, to będą dwa, trzy najbliższe lata - to jest pierwszy temat . Drugi temat, to temat wybudowania, czy remontu szaleatów w centrum miasta. Tu się nie będę teraz na temat tego rozwijał , bo mówiłem niedawno w interpelacjach powrócę do tematu. I trzecia rzecz, to kwestia jakiegoś programu likwidacji w mieszkaniowym zasobie gminy tych systemów ogrzewania paliwem stałym, czyli węglem i drewnem i zamiana tego najlepiej na centralne ogrzewanie, co będzie z pożytkiem dla naszej spółki , poprawi jej kondycję i obniży koszt w efekcie średni dla mieszkańca ciepła i to jest realne rozwiązanie niskiej emisji. Te szcążkowe dotacje, które my dajemy na zmianę kotła jeszcze część z nich idzie , że gazowy zamienia się na nowszy gazowy one nie zmniejszają praktycznie tej niskiej emisji o tym też w odpowiednim punkcie jak będzie projekt uchwały. Reasumując chciałbym zwrócić uwagę na to, że wniosek Pani Rybickiej spełnia wymogi formalne, że autokorekta zmieniła pewien kierunek ogółów finansów w mieście , że jest problem z dużym ponad 82 milionowym zadłużeniem i z dużymi kosztami jego obsługi w perspektywie w moim zdaniem realnej dopiero do 2050 roku, czyli mniej więcej 20 lat później niż proponuje dzisiaj w zapisie Pan Burmistrz, te koszty mogą wynieść około 40 milionów dodatkowo. Kolejna rzecz to roztropne bez „hura „optymizmu i entuzjazmu odnoszenie się do wskaźników fundowanych nam przez ustawodawców wskaźników finansowych , które księgowy musi wyliczyć , ale czy to ma się jakoś do życia naszego - to jest całkiem inna sprawa. I ostatnia rzecz, to trzy moim zdaniem bardzo ważne tematy na razie nie ujęte w budżecie. Ale dobrze byłoby żeby chociaż padła jeżeli nie teraz to w niedalekiej przyszłości deklaracja – jak te tematy rozwiążemy ? , bo jeżeli my pozbedziemy się już mieszkaniowego zasobu jeżeli daną kamienicę do końca sprywatyzujemy to już nie mamy wpływu na to jak rozdrobniony właściciel będzie postępował z tym ogrzewaniem. Lepiej jest zmienić ogrzewanie przed procesem prywatyzacji, bo to mamy zrobione i pewne. Zachęta bardziej do pochylenia się nad tymi problemami i jednocześnie z podziękowaniem za uwzględnienie wielu od dawna oczekiwanych rozwiązań problemów zgłaszanych przez mieszkańców , bo przecież 40 milionów wydatków majątkowych to jest duży wysiłek finansowy. To jest duży wysiłek finansowy , bo to jest pewnie ponad 20% budżetu, dobrze liczę Panie Przewodniczący ? . Myślę, że tak więc w tym sensie tak patrząc to też trzeba to dostrzec , ale jak to mówią „ kij ma dwa końce” więc trzeba widzieć i jedno i drugie, dziękuję „

**Pan Bogdan Oszmian Przewodniczący Rady** „ Dziękuję bardzo. Tutaj jesteśmy w procedurze uchwalania budżetu i właśnie ten wniosek Pani Radnej Rybickiej jak słusznie zauważył kolega Radny może być procedowany .W związku z tym zwracam się do Przewodniczącego Komisji Budżetowej , Panie Przewodniczący Komisji Budżetowej, Panie Adamie zwracam się do Pana żeby ten wniosek mógłby być dalej procedowany potrzebna jest opinia Komisji Budżetowej. Pan Radny Adam Stenka”.

**Radny Pan Adam Stenka** „ W mojej ocenie ten wniosek nie wymaga w ogóle głosowania ani podjęcia, bo zapisanie nazwy w rodz.60616 – modernizacja dróg i ulic , chodnik jest częścią ulicy lub drogi, a to jest pewnie nazwa wynikająca z rozporządzenia o klasyfikacji budżetowej i pewnie dopisywanie tego również mają się mieścić w tym chodniki jest trochę ponad miarę. Musiałbym sprawdzić to z Panią Skarbnik w klasyfikacji budżetowej. I tylko tyle, bo on w tym momencie mieści się w tym, co jest napisane w projekcie budżetu. To poproszę Komisję do 104. ”

**Pan Bogdan Oszmian Przewodniczący Rady** „ ogłaszam 4 minuty przerwy na głosowanie opinii Komisji Budżetowej .”

**Po przerwie obrady XXXII Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 15.12.2017 roku, wznowił Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian.**

**Pan Bogdan Oszmian Przewodniczący Rady** „ Szanowni Państwo, Komisja Budżetowa nie wydała opinii w sprawie wniosku Pani Renaty Rebickiej. W związku z tym przegłosujemy zgodnie z procedurą . Głosowanie osobno każdej nieuwzględnionej poprawki po wcześniejszej opinii Komisji Budżetowej. Czyli Komisja Budżetowa nie wydała opinii , Rada przegłosuje tę poprawkę, ten wniosek. Proszę Państwa możemy głosować ? Głosujemy wniosek Radnej Pani Renaty Rebickiej o wpisanie do budżetu miasta wniosku o dopisanie ulicy Jesionowej w dziale – budowa i remonty dróg i ulic. Proszę Państwa, kto z Pań i Panów Radnych jest za zapisaniem tego wniosku do projektu uchwały , proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za?

Wynik głosowania : głosowało 20 radnych, 7 głosów za, 9 głosów przeciw, 4 głosy wstrzymujące – wniosek nie został zapisany.

**Pan Bogdan Oszmian Przewodniczący Rady** „ Wyczerpaliśmy procedurę uchwalania budżetu. Przed samym głosowaniem chciałbym zapytać : czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w sprawie budżetu ?.Jeżeli nie to przystępujemy do głosowania.

**Uchwała nr XXXII-470/2017 – z autokorektą w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na rok 2018.**

**Pan Bogdan Oszmian Przewodniczący Rady** „ Szanowni Państwo, kto z Państwa Radnych jest podjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ?

Wynik głosowania : głosowało 20 radnych, 13 głosów za, 6 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący – uchwała budżetowa została uchwalona.

**Pan Bogdan Oszmian Przewodniczący Rady** „ Przechodzimy do procedowania kolejnych uchwał .Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości zabudowanych, będących przedmiotem użytkowania wieczystego położonych w obr.8 miasta Lęborka , przy Placu Spółdzielczym. Wszystkie Komisje wydały opinie pozytywną. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie ? . Nie widzę, przystępujemy do głosowania , możemy głosować ?

- uchwała Nr XXXII-471/2017 – w sprawie Wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości zabudowanych, będących przedmiotem użytkowania wieczystego położonych w obr.8 miasta Lęborka , przy Placu Spółdzielczym.  
Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ?

Wynik głosowania : głosowało 20 radnych ,16 głosów za, 4 głosy wstrzymujące – uchwała została podjęta.

**Pan Bogdan Oszmian Przewodniczący Rady** „ Projekt uchwały Nr 7 - wyrażenie zgody na sprzedaż nieruchomości , położonych w obr.6 miasta Lęborka przy ulicy Kukuczki.

Opinie Komisji: Komisja Polityki Społecznej – bez opinii, pozostałe Komisje opinie pozytywne. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, przystępujemy do głosowania:

- uchwała nr XXXII-472/2017 – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości , położonych w obr.6 miasta Lęborka przy ul. Kukuczki.

Kto z Pan i Panów Radnych jest za podjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ?

Wynik głosowania : głosowało 20 radnych, 13 głosów za, 2 głosy przeciw, 5 głosów wstrzymujących – uchwała została podjęta.

**Pan Bogdan Oszmian Przewodniczący Rady** „ Kolejny projekt uchwały Nr 8 - Ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały LX-514/2010 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 10 listopada 2010 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „ Lębork – Wschód „ w Lęborku.

Opinie Komisji : wszystkie Komisje wydały opinię pozytywną , czy ktoś chciałby w tej sprawie zabrać głos ? Nie widzę, przystępujemy do głosowania :

- uchwała nr XXXII-473/2017 – w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały LX-514/2010 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 10 listopada 2010 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „ Lębork – Wschód „ w Lęborku.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ?

Wynik głosowania : głosowało 20 radnych , wszyscy byli za – uchwała została podjęta.

**Pan Bogdan Oszmian Przewodniczący Rady**” Punkt 9 - w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej na okres dłuższy niż trzy lata. Projekt uchwały wszystkie Komisje zaopiniowały pozytywnie. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie ? . Nie widzę, przystępujemy do głosowania:

**- uchwała nr XXXII-474/2017 – w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej na okres dłuższy niż trzy lata.**

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tej uchwały ,proszę o podniesienie ręki i przyknięcie przycisków, kto jest za ?

Wynik głosowania :głosowało 20 radnych, 19 było za,1 Radny był przeciw – uchwała została podjęta.

**Pan Bogdan Oszmian Przewodniczący Rady”** Kolejny projekt uchwały nr 10 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem wzniesionym na podstawie pozwolenia na budowę na okres dłuższy niż trzy lata (ul. Orlińskiego).

Opinie Komisji: wszystkie Komisje wydały opinię pozytywną. Czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie ? .Przystępujemy do głosowania :

**- uchwała nr XXXII-475/2017 – w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem wzniesionym na podstawie pozwolenia na budowę na okres dłuższy niż trzy lata (ul. Orlińskiego).**

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tej uchwały ,proszę o podniesienie ręki , kto jest za ?

Wynik głosowania :głosowało 20 radnych, 19 było za,1 Radny się wstrzymał – uchwała została podjęta.

**Pan Bogdan Oszmian Przewodniczący Rady”** Kolejny projekt uchwały nr 11 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych .

Opinie Komisji: Wszystkie Komisje wydały opinię pozytywną. Czy ktoś chciałby w tej sprawie zabrać głos ? nie widzę , przystępujemy do głosowania:

**- uchwała nr XXXII-476/2017 – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych .**

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tej uchwały ,proszę o podniesienie ręki i przyknięcie przycisków , kto jest za ?

Wynik głosowania :głosowało 20 radnych, 14 było za,5 przeciw, 1 Radny się wstrzymał – uchwała została podjęta.

**Pan Bogdan Oszmian Przewodniczący Rady”** Kolejny projekt uchwały nr 12 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVIII-387/2017 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 23.05.2017r., dotyczącej wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych.

Komisje wydały opinie pozytywną , czy ktoś chciałby w tej sprawie zabrać głos ? nie widzę , przystępujemy do głosowania:

- uchwała nr XXXII-477/2017 – w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVIII-387/2017 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 23.05.2017r., dotyczącej wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tej uchwały ,proszę o podniesienie ręki , kto jest za ?

Wynik głosowania :głosowało 20 radnych, 14 było za, 4 przeciw, 2 się wstrzymało – uchwała została podjęta.

**Pan Bogdan Oszmian Przewodniczący Rady”** Kolejny projekt uchwały nr 13 w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Opnie Komisji: wszystkie Komisje wydały opinie pozytywną. Czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie ?, nie widzę, przystępujemy do głosowania:

- uchwała nr XXXII-478/2017 – w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tej uchwały ,proszę o podniesienie ręki , kto jest za ?

Wynik głosowania :głosowało 20 radnych, 13 było za, 7 się wstrzymało – uchwała została podjęta.

**Pan Bogdan Oszmian Przewodniczący Rady”** Kolejny projekt uchwały nr 14 w sprawie przyjęcia „ Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla miasta Lęborka na lata 2017 -2020 z perspektywą na lata 2021 – 2024”.

W tej sprawie odbyło się spotkanie, dwukrotne spotkanie radnych z przedstawicielem firmy , która zajmuje się opracowaniem tego planu. Także wszyscy Radni byli zawiadomieni , uczestniczyli w tym spotkaniu, była dyskusja. Czy ktoś chciałby w tej sprawie zabrać głos ? bardzo proszę Radny Włodzimierz Klata ,,

**Radny Pan Włodzimierz Klata** „ Wysoka Rado, sprawy ważne szczególnie w tym aspekcie , że jest fragment działań związanych z ochroną środowiska , które bezpośrednio namacalnie przekłada się na stan zdrowia mieszkańców Lęborka. Dlatego wydaje mi się, że zbyt mało i zbyt jednoznacznie jako super priorytet w ramach tych działań na temat gospodarki niskoemisyjnej , ograniczenia niskiej emisji dokładnie mówiąc , czyli tych pyłów przy spalaniu różnych rzeczy , które się trafiają zbyt mało zaakcentowano to, co może miasto zrobić , aby oddziaływać na te mikro źródła .Nie na wielkie kotłownie, bo to już zrobiliśmy , zresztą ta nasza kotłownia nawet i przed modernizacją przyczyniała się do poziomu zapylenia stosunkowo nieznacznie w porównaniu z emitarami indywidualnymi. Z dwóch powodów, a w zasadzie z trzech , pomimo, że ilość spalanego węgla była tam kolosalna , wysoki komin stukrotnie większy niż kominy w małych domkach , to pierwsza rzecz. Druga rzecz, w tej chwili mamy tam zastosowane filtry, wcześniej też były , ale teraz podobno są jeszcze nowocześniejsze. Myślę, że w domach, gdzie są piece nikt

filtrów żadnych nie stosuje i to jest druga przyczyna, w zasadzie są to dwie najważniejsze z tego wszystkiego. I trzecia emisja nisko, czyli domki emitują, domki czy nawet kamienice stosunkowo nisko, ten pył bardzo szybko opada i sprawia największy problem mieszkańcom parterów, pierwszego i drugiego piętra. To widać szczególnie ci, którzy w blokach mieszkają, że sąsiad na IV piętrze może spokojnie otworzyć okno, a dwa piętra mieszkający niżej sąsiad ma już problemy. To, że wskaźniki są przekroczone i nie są przekroczone drastycznie tak jak na Śląsku, ale są przekroczone, a najważniejsze jest nie średnio roczny, czy średnio dzienny nawet problem w Łęborku jest taki, że są dwa spiętrzenia w godzinach porannych między godziną 5, a 7 rano i w godzinach wieczornych od godziny 19 do 23, 24 czasami zależy też od wiatru. I to wszystko kumuluje się w takim krótkim odcinku czasu prowadząc do dużego stężenia chwilowego, które w pomiarach rozmytych i przy średniej, którą my dostajemy w ogóle nie ujawnia się. Dlatego priorytetem powinny być te małe budynki, mieszkania w starych kamienicach i głównie mieszkaniowy zasób miasta Łęborka ten stary, piecowy. Póki jesteśmy właścicielami w 100% to bez problemu możemy zmienić system ogrzewania w kamienicy. Jak jest już sprywatyzowana to nie jest już tak prosto, ale też jako współwłaściciele możemy zachęcać, a po sprzedaży całkowitej jeżeli jest tam 10 różnych właścicieli często uzyskanie zgody jest niemożliwe - tę szansę przegapiamy. Ja chciałem Państwu coś pokazać, my dzisiaj nie mamy środka sezonu grzewczego, ale każdy z Państwa może zrobić prosty eksperyment biorąc wacik higieniczny i zakładając na końcówkę od odkurzacza i przez kilka minut wciągając powietrze w różnych momentach dnia, czasami jest tak, a czasami jest tak, nie wiem, czy widzicie Państwo różnice. To wchodzi do naszych płuc, każdy z Państwa może tak monitorować, może pomóc, gdyby była sieć takich wolontariuszy, tak monitorują moglibyśmy pomóc w zidentyfikowaniu tych największych chociaż mikro, ale jednak trucicieli, śmiertelnych trucicieli. Tutaj widać tylko pył zawieszony oczywiście odkurzaczy troszeczkę szybciej pracuje niż człowiek tak więc minuta pracy odkurzacza to jest godzina wdychania człowieka mniej więcej, ale to wszystko jest w naszych płucach. Oprócz pyłu, który czujemy i widzimy, bo to dusi jest jeszcze zabójca - zabójców benzoalopirenu i my tak naprawdę w tym kierunku nie wiele robimy, bo my nawet nie wiemy, że on jest w powietrzu nie mając odpowiednich narzędzi pomiarowych, my jako ludzie nie mamy zmysłów, które by go w ten sposób go identyfikowało. Dlatego przy całej niedoskonałości i szczególnie to tłumaczenie na ostatnim spotkaniu miałem wrażenie, że prelegent był w ogóle rozkojarzony jak zaczął tłumaczyć tabelki z pomiarów, odpowiadać na pytanie Pana Radnego Macieja Szredera, to po prostu byłem zażenowany, co próbowano mówić być może był to stres - nie wnika, bo to zdaje się, że to była ta sama firma, która wcześniej robiła, inna firma była - nie wnika, ale dużo treści naukowych, pomiarów i dla województwa pomorskiego itd. może tak trzeba - nie wiem jeżeli tam jakieś środki unijne pozyskać, ale chodzi też o fakty. To nie jest tak, że my nie możemy przeznaczyć więcej środków na ochronę środowiska w tym zakresie, to nie jest tanie, ale Komisja Gospodarki Miejskiej w związku z tym, że szczupłość środków w naszym tym gminnym funduszu ochrony środowiska występuje zaproponowała, aby nie bawić się w dopłacanie do modernizacji jednego pieca gazowego na drugi gazowy, bo to się nijak przedkłada w sposób bezpośredni na zapylenie tylko w 100% wszystkie środki, wszystkie możliwe dawać na zmianę na likwidację źródeł ciepła na paliwo stałe czyli węgiel i drewno. Co więcej może dobrze, by było małymi krokami może dorzucić do tego utworzyć ekstra środki, a w ramach naszych zasobów mieszkaniowych nie trzeba tworzyć żadnego funduszu specjalnego tylko wprowadzić taką pozycję inwestycyjną tak jak

wprowadzamy remonty, malowanie klatek , tak samo może być zmiana sposobu ogrzewania w naszych kamienicach. Z tego, co mówił dyrektor MPEC zwykle na takie mieszkanie to jest koszt ok. 20 tysięcy jak to jest kamienica to jest czasami ok. 200 tysięcy żeby zmienić system ogrzewania. Jeżeli kamienice, węzeł dyrektor mówi ok. 10 tysięcy, to jest tak : jeżeli ktoś ma piec na węgiel i ma już centralne ogrzewanie ten koszt jest inny , jeżeli ktoś ma piec kaflowe to jeszcze całkiem inna jest sprawa ja tylko mówię o rzędzie wielkości ,że powiedzmy to jest w granicach 20 no nawet, gdyby było w granicach od 20 do 40 na jakieś mieszkanie. Gdybyśmy sobie postawili , że rocznie ze cztery, pięć takich naszych budynków będziemy w ten sposób modernizowali, to jest problem do rozwiązania . Chciałbym powiedzieć , że ok. 1/3 naszych zasobów jest w budynkach, przepraszam – mieszkańców Lęborka mieszka w budynkach wielorodzinnych ogrzewanych centralnym ogrzewaniem, może troszeczkę więcej . Pozostałe 2/3 mają ogrzewanie gazowe , mają dostęp do , ale w przeważającej większości jest to paliwo stałe. A więc jest to liczba niebagatelna, my mówimy o 2 tysiącach mieszkań może 1500 dlatego zidentyfikowanie tych okolic, w których to się dzieje jest bardzo ważne i to wydaje mi się za słabo podkreślone w naszych działaniach , to powinien być super, super priorytet nawet kosztem jakiś ulotek, które mówią o takiej lepszej, czy jeszcze lepszej segregacji śmieci, czy czegośkolwiek , bo tego, co my wdychamy przy dużym stężeniu tego już się na da z nas wydobyć - nie da się, a czas ucieka. My to fundujemy sobie, my to fundujemy naszym dzieciom . Do tego namawiam i jeżeli nie czas i nie pora nie mieliśmy siły żeby to w tej chwili wystarczająco uwypuklić , to mam nadzieję, że pozostanie to w notatkach Pana Burmistrza , bo część tych zadań można zrobić nawet nie zmieniając z Gminnego programu Ochrony Środowiska jeżeli chodzi o modernizację naszego zasobu mieszkaniowego. Zachęcam o włączyć się w akcję , każdy kto to zobaczy myślę, że dwa razy zastanowi się zanim wrzuci te plastikowe butelki , czy nie da „Bóg” jakieś resztki gumy , czy opon , sierści , czy czegośkolwiek, chociaż mówię te organiczne rzeczy, które się spalają to jest sprawa wtórna daje zapach brzydkie, ale kwestia szkodliwości jest troszeczkę inna. O to głęboko apeluję i to jest moja ocena jednak dosyć dalekiej niedoskonałości zbyt równomiernie myśmy te problemy potraktowali i tego, co jest najważniejsze i co z każdym dniem z każdą minutą pogłębia nasze problemy zdrowotne jakoś nie udało się wynieść na piedestał. Może kiedyś Państwu przyniosę jak w tym samym czasie trzech minut jak będzie wyglądał wacik w monecie, gdy mieszkańcy starego zasobu Al.Wolności i A.Krajowej wkroczą w pełnię sezonu grzewczego. To po prostu woła o pomstę do nieba. Idąc spać między godziną 21 , a 24 nie można otworzyć okna , bo będzie jeszcze gorzej, a my dzieci uczymy w szkołach higienicznego trybu życia , wywietrz dobrze pokój przed snem – obudzisz się wypoczęty. Dajmy sobie szansę wszyscy .”

**Pan Bogdan Oszmian Przewodniczący Rady** „ Dziękuję bardzo, czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie jeszcze ? , nie widzę, przystępujemy do głosowania :

**- uchwała nr XXXII-479/2017 – w sprawie przyjęcia „ Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla miasta Lęborka na lata 2017 -2020 z perspektywą na lata 2021 – 2024”.**

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tej uchwały ,proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków , kto jest za ?



Wynik głosowania :głosowało 20 radnych, 13 było za, 4 przeciw, 3 radnych się wstrzymało – uchwała została podjęta.

**Pan Bogdan Oszmian Przewodniczący Rady** „ kolejny punkt procedowania 15 – emisja obligacji komunalnych . Ten projekt uchwały włączyliśmy pod nasze obrady myślę, że Pan Burmistrz w komentarzu do budżetu podał zasadność , czy prośbę o przegłosowanie takiej uchwały i pytam się jeszcze raz, czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie ? Pan Burmistrz, czy ktoś z Radnych ? .Proszę Państwa przystępujemy do głosowania . Najpierw powiem jedną rzecz: obligacje – to jest uchwała finansowa, która ma swoją specyfikę .Pragnę tylko przypomnieć, że może być podjęta w okolicznościach takich , że przy połowie obecnych Radnych plus jeden ona jest przyjęta skutecznie. Na sali jest 20 Radnych ,czyli żeby uchwała została przyjęta potrzeba 11 głosów za. Jeżeli nie ma głosów w tej sprawie , wniosków, uwag , przystępujemy do głosowania , proszę Państwa:

**- uchwała Nr XXXII-480/2017 – w sprawie emisji obligacji komunalnych.**

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tej uchwały ,proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków , kto jest za ?

Wynik głosowania :głosowało 20 radnych, wymaga większość do przyjęcia 11 radnych, za głosowało 12 , 5 przeciw, 3 radnych się wstrzymało – uchwała została podjęta.

**Pan Bogdan Oszmian Przewodniczący Rady** „ Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały pkt 16 - Zmiana uchwały Nr XXII-327/2016 Rady Miejskiej w Łęborku z dnia 15.12.2016 w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łęborka na 2017 rok.

Opinie Komisji w sprawie tego projektu – wszystkie Komisje wydały opinię pozytywną, czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie ? .Chciałbym tylko przypomnieć, że do tego projektu uchwały została wniesiona autokorekta ( w załączeniu do protokołu ).Czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie ? jeżeli nie przystępujemy do głosowania:

**- uchwała nr XXXII-481/2017 – w sprawie zmiany uchwały Nr XXII-327/2016 Rady Miejskiej w Łęborku z dnia 15.12.2016 w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łęborka na 2017 rok.**

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tej uchwały ,proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków , kto jest za ?

Wynik głosowania :głosowało 20 radnych, za głosowało 13 , 4 głosy przeciw, 3 radnych się wstrzymało – uchwała została podjęta.



**Pan Bogdan Oszmian Przewodniczący Rady** „ Kolejny pkt 17 - Zmiana uchwały nr XXII-326/2016 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 15.12.2016 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lęborka na lata 2017-2030.

Do tego projektu uchwały również została wniesiona autokorekta , która mówi o dopisaniu do wykazu prognozy finansowej uchwalonych poprzednio wartości. Czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie ? w sprawie tego projektu, proszę Radny Pan Włodzimierz Klata „

**Radny Pan Włodzimierz Klata** „ Konsekwentnie tylko tyle, że sposób i prognoza spłacenia zadłużenia wydaje mi się dalece nierealna po prostu. I to jest najstarszy punkt tego dokumentu .On łudzi nas, że coś się uda zrobić , ale to i tak jest dokument, który będzie obowiązywał dla tego roku , a dla przyszłego uchwaliliśmy z tą samą moją uwagą wcześniej”

**Pan Bogdan Oszmian Przewodniczący Rady** „ Dziękuję bardzo , przystępujemy do głosowania:

**- uchwała nr XXXII-482/2017 – w sprawie zmiany uchwały nr XXII-326/2016 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 15.12.2016 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lęborka na lata 2017-2030, wraz z autokorektą.**

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tej uchwały ,proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków , kto jest za ?

Wynik głosowania :głosowało 19 radnych, za głosowało 12 Radnych , 5 głosów przeciw, 2 radnych się wstrzymało – uchwała została podjęta.

**Pan Bogdan Oszmian Przewodniczący Rady** „ Punkt 18 - Ustalenie Regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół i przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Lębork.

Opinie Komisji w sprawie tego projektu : Komisja Strategii i Rozwoju odstąpiła od wydania opinii, Komisja Budżetowa – bez opinii, pozostałe Komisje wydały opinię, przepraszam Komisja Budżetowa wydała opinie pozytywną- przepraszam bardzo. Czy ktoś zabrać głos w tej sprawie? Bardzo proszę, Radny Włodzimierz Klata „

**Radny Pan Włodzimierz Klata** „ W imieniu środowisk nauczycielskich chciałbym podziękować za taki ruch .Wiem, że on jest wypracowany w kompromisie i z dyrektorami i związkami zawodowymi , ale naprawdę oznacza konkretne możliwości finansowe wynagradzania nauczycieli . Oczywiście ile ostatecznie miasto tam przeznaczy tam są pule na dodatki motywacyjne podnosimy o 10 % zdaje się w każdym razie znacząco czterokrotnie powyższej inflacji i wydaje mi się, że życzyć sobie to i tak nie są jakieś – nauczyciele nie będą milionów zarabiali, ale myślę, że jestem wyrazicielem wszystkich Państwa. Komisje to popierały i skutek finansowy dla miasta nie jest tam jakiś drastyczny . Tej zmiany jest z tego, co pamiętam jest kilkadziesiąt tysięcy rocznie – 70 . Natomiast odbiór przez nauczycieli , możliwość docenienia pracy i nauczycieli i dyrektorów też, bo jest bardzo duży ukłon w stronę dyrektorów z jednej strony podnoszą się widelki płacowe dodatków dyrektorskich ,a z drugiej strony obniżają się wymogi ilości oddziałów, czyli nawet w przypadku nieco mniejszej ilości oddziałów, ale wydaje się, że to też jest zrozumiałe na dyrektorach w

związku z reformą , a konkretne zadania ,które teraz spoczęły - to nie jest tak prosto z jednej strony mieć gimnazjalistów , a z drugiej strony tych pierwszaków szkoły podstawowej. To są różne bardzo złożone sytuacje , za to dziękuję „.

**Pan Bogdan Oszmian Przewodniczący Rady** „ Dziękuję bardzo, czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie jeszcze ? .Jeżeli nie – ja też pozwolę sobie wyrazić swoją opinie, swój pogląd . Tutaj wyrazy uznania dla ciężkiej pracy całego Wydziału Oświaty i dla Pana Burmistrza za taką decyzję , która na pewno będzie dobrze odebrana przez środowisko nauczycielskie w Lęborku. Przystępujemy do głosowania:

**- uchwała Nr XXXII-483/2017 – w sprawie ustalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół i przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Lębork.**

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tej uchwały ,proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków , kto jest za ?

Wynik głosowania : w głosowaniu brało udział 19 radnych, wszyscy byli za – uchwała została podjęta.

**Pan Bogdan Oszmian Przewodniczący Rady** „ Kolejny punkt - przystąpienie do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic: Harcerzy, Artylerzystów w Lęborku.

Wszystkie opinie Komisji były pozytywne , czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie? , nie widzę, przystępujemy do głosowania:

**- uchwała Nr XXXII-484/2017 – w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic: Harcerzy, Artylerzystów w Lęborku.**

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tej uchwały ,proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków , kto jest za ?

Wynik głosowania : w głosowaniu brało udział 19 radnych, 15 było za, 4 się wstrzymało – uchwała została podjęta.

**Pan Bogdan Oszmian Przewodniczący Rady** „ Kolejny projekt uchwały nr 20 – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych( ul.Boh.Monte Cassino 5B/36, ul. Gdańska 92/2, ul. Wojska Polskiego 4/1).

Do projektu tej uchwały została dołączona autokorekta , która polega na tym, że w § 1 po pkt 3 została dopisana informacja o sprzedaży lokalu mieszkalnego 4 przy ulicy Staromiejskiej 14.

Opinie do projektu uchwały , Komisje wydały pozytywne.Czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie ? nie widzę, przystępujemy do głosowania:

**- uchwała Nr XXXII-485/2017 – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych.**

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tej uchwały ,proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków , kto jest za ?

Wynik głosowania : w głosowaniu brało udział 19 radnych, 13 było za, 5 przeciw , 1 głos wstrzymujący – uchwała została podjęta.

**Pan Bogdan Oszmian Przewodniczący Rady** „ Kolejny projekt uchwały nr 21- Zatwierdzenie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Lęborku na 2018 rok. Plan taki wpłynął w postaci projektu uchwały , czy ktoś chciał zabrać głos w tej sprawie ? , nie widzę. Opinie Komisje wydały - opinię pozytywną , przystępujemy do głosowania :

**- uchwała nr XXXII-486/2017 – w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Lęborku na 2018 rok.**

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tej uchwały ,proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków , kto jest za ?

Wynik głosowania : w głosowaniu brało udział 19 radnych, 11 było za, 8 głosów wstrzymujących – uchwała została podjęta.

**Pan Bogdan Oszmian Przewodniczący Rady** „ Ostatni projekt to jest pkt 22 – zniesienia formy ochrony przyrody niektórych drzew uznawanych za pomniki przyrody w obrębie miasta Lęborka. Projekt tej uchwały wpłynął tuż przed sesją . W uzasadnieniu czytamy powody wydania takiego projektu uchwały . Czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały, proszę Radny Włodzimierz Klata”

**Radny Pan Włodzimierz Klata** „ Prosiłem o to na początku sesji żeby wykorzystać ten czas, ale widzę, gdy mój ten głos nie dotarł tam, gdzie potrzeba . Chciałbym zobaczyć konkretnie, bo pewnie jest opinia dendrologiczna i fotograficzna jakaś żebyśmy dokładnie wiedzieli o co chodzi o jaki pomnik przyrody „.

**Pan Bogdan Oszmian Przewodniczący Rady** „Czy można poprosić Panią Naczelnik o tą sprawę „.

**Pani Agnieszka Kozłowska Naczelnik Wydz. OSG** „ Chodzi tu o dwa pomniki przyrody .Jeden pomnik jest to pomnik grupowy czyli aleja lipowa przy Placu Piastowskim tam w wyniku wichury, która miała miejsce w sierpniu między 11, a 12 w nocy w sierpniu przywróceniu uległ kasztanowiec , który co prawda pomnikiem przyrody nie był , ale przewracając się zahaczył dwie lipy .Jedne to drzewo o numerze 1 w tym szpalerze pomnikowym uszkadzając jej pień i drzewo nr 2, które pod wpływem ciężaru kasztanowca również się przewróciło. Zdjęcia w obiegu puszczyć, bo nie ma ich elektronicznie w tym momencie. Czyli to przy Placu Piastowskim , to dzisiaj jedna lipa stoi, która nie ma korony jest tylko taki , ma wydrążoną w środku korę i cały środek jest wydrążony i brzydko wygląda .Jednej lipy już nie ma więc też zdjęcie z pomnika przyrody i kolejny pomnik przyrody jest w Parku Kaczyńskich jest to klon , który też z kolei w 2016 roku przy wichurze jeden duży konar został oberwany na skutek czasu on też ulega zamieraniu i brzydko

wygląda, ale też jednocześnie zagraża przechodzącym i spacerującym w Parku . Opinia przyrodnicza jest również tylko , że w opinii przyrodniczej to tylko jedno z tych trzech drzew , które dzisiaj proponujemy zdjąć z pomnika przyrody ma opinie taką, że to zdjęcie powinno nastąpić to jest ta pierwsza lipa przy Pl. Piastowskim , którą dzisiaj ma tą wyrwaną korę i wewnątrz widać, praktycznie już puste dzisiaj. „

**Pan Bogdan Oszmian Przewodniczący Rady** „ Czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie jeszcze ? , Radny Włodzimierz Klata”.

**Radny Pan Włodzimierz Klata** „ Wysoka Rado, wydaje się, że kwestia lip nie budzi wątpliwości żadnych. Natomiast jeżeli chodzi o klon no to jakby dwie uwagi . Z opinii sporządzonej świeżo, bo lipcu tego roku i potem stan się nie zmienił akurat to drzewo nie ucierpiało zbytnio jest zalecenie odnośnie ochrony , czyli wycięcia tego, co tam jest złamane tam jest jeden bardzo zdrowy duży konar idący prawie pionowo . Ja bym się przychylił, przepraszam do tej sugestii wynikającej z opinii Pani mgr Elwiry Bachmat , czyli żeby go ratować . Tym bardziej, że tak od 2016 roku troszkę prawie rok straciliśmy można byłoby już działać, a nie patrzeć, że tam powstała rana na skutek odłamania się konara i może się wdać coś niedobrego. Mój wniosek jest taki , aby klon został wyłączony .”

**Pan Bogdan Oszmian Przewodniczący Rady** „ Czy ktoś jeszcze w tej sprawie?, jeżeli nie poddam pod głosowanie . Proszę o zabranie głosu Naczelnika Pani Agnieszki Kozłowskiej , bardzo proszę „

**Pani Agnieszka Kozłowska Naczelnik Wydz. OSG** „ Na razie my jeszcze chcemy zdjąć go z ewidencji poników przyrody . Żeby dokonywać jakiegokolwiek działania na drzewach na pomnikach przyrody jest bardzo trudno. Musimy mieć i tak zawsze zgodę Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. W tym przypadku ta uchwała była uzgadniana z Dyrektorem Regionalnym i mamy uzgodnienie . Jest uzgodnienie uchwały w sprawie zdjęcia tej formy ochrony z tych drzew.”

**Pan Bogdan Oszmian Przewodniczący Rady** „ Czy w związku z tym tą informacją możemy przegłosować Panie Włodzimierzu , ten wniosek ? . Tak podtrzymuje Pan. To poddam pod głosowanie wniosek Radnego Pana Włodzimierza Klata chodzi o to, że w § 1 pkt 2 mówi się o tym klonie i Pan Radny proponuje żeby usunąć ten zapis o tym. Więc przystępujemy do głosowania: kto z Pań i Panów Radnych jest za tym wnioskiem, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków , kto jest za ? .

Wynik głosowania : w głosowaniu brało udział 19 Radnych , 6 radnych było za wnioskiem, 5 przeciw, 8 się wstrzymało - wniosek został przyjęty.

Wobec tego przegłosujemy ten projekt uchwały w następującym kształcie : z § 1 usuwamy pkt 2 . Jeszcze w pkt 3 jest zmiana potrzebna ? – wykreślić. Więc poddaje pod głosowanie ten projekt uchwały wraz z poprawką , która polega na tym, że usuwamy z § 1 ust.2 i 3. Czyli pozostaje § 1 pkt 1 „,

**Radny Pan Włodzimierz Klata** „ W § 1 wykreślić ppkt 2 i w tym samym paragrafie wykreślić w ppkt 3”.

Pan Bogdan Oszmian Przewodniczący Rady „ Dobrze to poddaje to pod głosowanie :

- uchwała nr XXXII- 487/ 2017 – w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody niektórych drzew uznawanych za pomniki przyrody w obrębie miasta Lęborka.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tej uchwały ,proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków , kto jest za ?

Wynik głosowania : w głosowaniu brało udział 19 radnych, 10 było za, 1 głos przeciw, 8 głosów wstrzymujących – uchwała została podjęta.

Pan Bogdan Oszmian Przewodniczący Rady „ Zakończyliśmy procedowanie projektów uchwał przechodzimy do pkt IV. **Sprawozdanie z realizacji uchwały Nr XIX-219/2008 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31.03.2008 r. w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wdzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata.**

To sprawozdanie podlega głosowaniu ,czy ktoś chciałby w tej sprawie zabrać głos ? nie widzę, przystępujemy do głosowania : Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tego sprawozdania , proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ?

Wynik głosowania : w głosowaniu brało udział 17 radnych, 11 było za, 2 głosy przeciw, 4 głosy wstrzymujące – sprawozdanie zostało przyjęte.

Pan Bogdan Oszmian Przewodniczący Rady „ Punkt V. **Sprawozdanie z realizacji uchwały przyjęcia Roczno Programu współpracy na 2017 rok Gminy Miasto Lębork z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, przez które może być prowadzona działalność pożytku publicznego.**

Sprawozdanie Państwo otrzymali , czy są jakieś wnioski , uwagi do tego sprawozdania ? nie widzę, sprawozdanie zostało przyjęte przez Radę Miasta”.

Pan Bogdan Oszmian Przewodniczący Rady „ Punkt VI. **Sprawozdanie z przeprowadzonych konsultacji „ Budżetu Obywatelskiego w Lęborku „ na 2018 rok.**

Sprawozdanie to Państwo otrzymaliście ,czy są jakieś wnioski ,uwagi, zastrzeżenia do tego sprawozdania ? , nie widzę. Sprawozdanie zostało przyjęte.

Pan Bogdan Oszmian Przewodniczący Rady „ VII. **Interpelacje i zapytania radnych.** Czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos ? . Interpelacje i zapytania radnych. Bardzo proszę, Radny Włodzimierz Klata”.

**Radny Pan Włodzimierz Klata** „ Wracam do sprawy zapowiadanej przy uchwale budżetowej, a mianowicie chodzi o szalety miejskie . Mój niepokój budzi fakt, że niezależnie od moich działań we wrześniu tego roku kilkudziesięciu przedsiębiorców z centrum miasta zatrudniających łącznie myślę ok. 300 osób. Głównie restauratorzy i sklepikarze zwróciło się do Pana Burmistrza z wnioskiem, z petycją , przedstawiając konkretne argumenty w jaki sposób osoby, które chodzą wyłącznie, aby załatwić potrzebę naturalną do ich lokalu , bo nie ma miejskich szaletów , utrudniają im życie .

W jaki sposób okoliczne instytucje, które tam są, charakter tego miejsca sprawia, że jest duże zagęszczenie na tego typu potrzeby. Między innymi kościoły itd. nie wnioskuję. Dla mnie jest najważniejsze, że wczoraj miałem telefon od Pani, która tam była podpisana jako przedstawicielka wnioskodawców, bo nie ukrywam, że ze mną też się konsultowali więc o sprawie też wiedziałem i sam osobiście jako kurier posłużyłem, dostarczyłem ten wniosek. Nie dostali odpowiedzi. Wydaje mi się, że to troszkę tak nieelegancko, stąd moje pytanie: kiedy dostaną odpowiedzi w tej sprawie? I idąc tym tropem wnioskodawca Inicjatywy Lokalnej dotyczącej ścieżki rowerowej, czy wnioskodawcy, bo było tam kilku, ich reprezentantem był Pan Arkadiusz Mielewczyk do chwili obecnej nie dostali odpowiedzi. Z tego, co pamiętam to chyba był sierpień. Coś niedobrego dzieje się z tym, że mieszkańcy, czy petenci nie dostają odpowiedzi. Więc chciałbym, aby tę kwestię rozpatrzyć i zapytać, czy można w jakiś sposób poprawić obieg tych dokumentów załatwiania spraw, aby do takich sytuacji nie dochodziło, że kwartał mija, a mieszkańcy nie dostają odpowiedzi. I trzecia sprawa to kwestia – ponawiam ją, ta kwestia szaletów miejskich nie znalazło się w budżecie, ale może się znaleźć. Ja zastanawiam się dlaczego podjęliśmy decyzję o wyburzeniu tego obiektu. Stawiając może w miarę estetyczne dwie kabiny TOI-TOI, ale zachęcam osoby, które chciałby jak to mówią brzydko organoleptycznie sprawdzić chociaż na powonienie jak to wygląda. Po prostu obrzydzenie bierze żeby dotykać te klamki żeby tam wchodzić. Co więcej te pomieszczenia nie są ogrzewane, idzie zima myślę, że one swojej funkcji specjalnie nie będą spełniały. Poza tym w szaletach miejskich zwykle organizuje się miejsce także takie, gdzie można przewinąć niemowlę. W takiej kabinie raczej nie ma takich szans. Zastanawiam się dlaczego uporczywie w tej sprawie ogłaszano przetarg na dzierżawę. To odstrasza potencjalnych zainteresowanych dlatego, że na takim interesie przy takim sformułowaniu nie da się zarobić. Nawet, gdyby opłata za dzierżawę była „zero”, ale rozmawiałem, z niektórymi przedsiębiorcami ponieważ ten budynek jest bardzo duży, co więcej kilka lat temu był dwukrotnie remontowany to, że jego stan jest dzisiaj pisze MZGK, nie najlepszy i Pan Burmistrz podjął decyzję o wyburzeniu. Bardziej wynika z tego, że nie był należycie konserwowany, że nie reagowano na dziury w dachu, bo wiadomo on jest dzisiaj tak usytuowany, że tam łatwo na ten dach wejść, dzieci się bawiły. Ktoś zaczął odrywać papę, a jak się na to nie reaguje, to po latach bezczynności to wszystko zaczęło niszczyć. Budynek o pow. ponad 80 m<sup>2</sup>, piękne funkcjonalne, a wcale nie duże szalety miejskie np. w Łebie Państwo widzieliście poprzeczna do tej głównej alei w bok odchodząca uliczka. Trzy, czy cztery oczka, umywalka, kabina do ewentualnego przewinięcia niemowlęcia. Ja przypomnę, że szczególnie kobiety mają też jak gdyby inne potrzeby, których nie można inaczej niż w takim dobrze przygotowanym miejscu profesjonalnym do tego zrealizować i to troszkę mnie niepokoi. Niepokoi mnie, że takiego pomysłu nie było. Przecież, gdyby powiedziano, że można tam sobie inną funkcję wprowadzić to 2/3 tego budynku można wykorzystać na normalny biznes, który w takiej dobrej lokalizacji będzie opłacalny. Różne rzeczy, nie wnioskuję, bo każdy kto prowadzi biznes to chce coś sprzedawać jakieś usługi świadczyć, a w jednej z tych części zrobić przyzwoite toalety. I to jest mój głęboki niepokój z tego powodu chciałbym żeby tego tematu jednak nie zamykać pod dywan. Mój głęboki niepokój, ale nie ode mnie on wypłynął, sami mieszkańcy, szczególnie ci przedsiębiorcy, którzy składali wniosek, wypłynął po wypowiedzi, ważnej osoby z Ratusza, że przecież jest w Ratuszu toaleta, która funkcje toalety miejskiej może pełnić. Mi się wydaje, że troszkę chyba na wyrost, że tak delikatnie powiem – ta deklaracja, bo sam kilkakrotnie próbowałem na ile ta deklaracja jest prawdziwa i

powiem tak – o godz.15.30 nikt z osoby postronnej czytam , w niektórych dniach po 16.00 do Ratusza nie wpuści . Nie mówię tu już o dniach wolnych od pracy w soboty, niedziele i święta. Myślę, że tym bardziej, że wydaje mi się, że taka deklaracja była nieciekawa. Rozmawiałem o tym wczoraj z tymi przedsiębiorcami zadeklarowali, że jeżeli ta deklaracja w mediach jest podtrzymana to oni w swoich lokalach umieszczą strzałki – Ratusz – toaleta miejska. I będą kierowali tam te osoby, które chcą . Czy rzeczywiście tak być powinno ? Tym bardziej te toalety, które tutaj mamy wyliczone są na potrzeby pracowników i petentów i dodatkowy strumień kilkudziesięciu osób może dwustu dziennie trudno mi jest tu powiedzieć, bo nie znam specyfiki tego rynku to i wymogi sanepidu będą inne. I kwestia dojścia przez tzw. sale operacyjną to mi się wydaje, że chyba w ogóle mówienie, że toalety w Ratuszu mają pełnić rolę toalet miejskich – szaletów to chyba jakieś po prostu nieporozumienie. Dołączam do tego pytania kiedy ten problem rozwiążemy ?, prośbę o informację, bo moje pytanie : jaką umowę zawarliśmy na obsługę tych dwóch toalet TOI-TOI ,czy są one tak często dezynfekowane jak toalety w typowych właśnie obiektach zwanych szaletami ? , czy co godzinę jest tam dokonywana dezynfekcja ? i jakie koszty ponosimy dzisiaj , rocznie z tym związane. Chciałbym zobaczyć treść umowy i dokumenty , które wskazują w jaki sposób to się odbywa i jakie zgłaszane i jakie koszty ponosiliśmy, dziękuję bardzo”.

**Pan Bogdan Oszmian Przewodniczący Rady”** Dziękuję, czy ktoś jeszcze w tym punkcie chciałby zabrać głos ? Nie widzę.

**Pan Bogdan Oszmian Przewodniczący Rady „** Punkt następny VIII. Wnioski i oświadczenia radnych. Nie widzę .

**Pan Bogdan Oszmian Przewodniczący Rady „** Punkt IX. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych. Na piśmie.

**Punkt X. Informacje Przewodniczącego Rady.** Proszę Państwa dwie krótkie informacje .Pierwsza to jest : chciałbym poinformować Wysoką Radę o spotkaniu organizacyjnym Lęborskiego Komitetu Obchodów 100-Lecia Odzyskania Niepodległości przez Polskę, które odbędzie się 9 stycznia 2018 roku w Sali Rajców o 15.30. I tu Apel , 9 stycznia 2018 roku, o godz.15.30 . Szeroko informacja poszła do przedstawicieli środowisk różnych w naszym mieście , a tu Apel do Przewodniczących Komisji , aby sami zadeklarowali udział lub oddelegowali wybranych Radnych do udziału do pracy w tym Komitecie. Myślę, że piękna sprawa się zaczyna , zwieńczeniem też będzie 20-Lecie nadania naszemu miastu Patrona Sw.Jakuba , to się zbiega i bardzo ciekawa i piękna sprawa. Punkt drugi; taka informacja druga z mojej strony, Szanowni Państwo zbliżają się święta chciałbym w swoim imieniu złożyć Państwu życzenia , aby te święta przebiegały radośnie, spokojnie, przy wigilijnym stole żeby w poczuciu dobrze spełnionego obowiązku na łonie rodziny godnie świętować narodzenie Chrystusa ,a w nadchodzącym roku przyszłym życzę Państwu wielu sukcesów , samorealizacji i poczucia dobrze spełnionego obowiązku w służbie jaką my Radni pełnimy na rzecz naszego miasta, naszych mieszkańców, wszystkiego najlepszego . Punkt ostatni.

**Po wyczerpaniu porządku obrad XXXII Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 15.12.2017 roku, o godz.14.45 Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian zamknął obrady.**

Protokołowała:  
B.Ratajczak

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY

*J. Litwin*  
Jarosław Litwin

Zastępca pełnomocnika  
ds. ochrony informacji niejawnych

*Mariusz Markowicz*  
03.04.2018 r.

URZĄD MIEJSKI w LEBORKU  
Wydział Finansowo-Budżetowy

*Bożena Steciuk*  
04.04.2018 r.

Z up. BURMISTRZA MIASTA  
ADMINISTRATOR  
Bezpieczeństwo Informacji

*Bożena Steciuk*  
mgr Bożena Steciuk

Lebork, dnia 06-04-2018