

PROTOKÓŁ

obrad XXXIV Sesji Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 25.05.2018 roku.

Obecni
wg listy obecności.

rozpoczęcie obrad
godz.12.00

zakończenie obrad
godz.14.31

Punkt I Otwarcie obrad

Otwarcia obrad XXXIV Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 25.05.2018 roku, o godz.12.00, dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Bogdan Oszmian . Przewodniczący Rady przywitał Pana Burmistrza , Radnych i zaproszonych gości.

Porządek obrad:

- I. Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum.
- II. Przyjęcie protokołu obrad XXXIII Sesji Rady Miejskiej w Lęborku z 23.03.2018 r.

III. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

1. Zmiany Uchwały Nr XXXII-470/2017 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 15.12.2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na 2018 rok.
2. Zmiany Uchwały Nr XXXII-469/2017 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 15.12.2017 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lęborka na lata 2018-2031.
3. Uchwalenia „ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lęborka”.
4. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w kwartale ulic: Słupskiej, Jana Pawła II, Krzywoustego i linii kolejowej Gdynia-Słupsk w Lęborku.
5. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic: P. Skargi i Staszica w Lęborku.

6. Zmiany Uchwały Nr XXX-419/2017 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31.08.2017 r. dotyczącej udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lęborskiemu na realizację zadania pn.: „Przebudowa drogi powiatowej ul. Kaszubskiej nr 1330 G”.
7. Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (ul. Stryjewskiego i Mostnika).
8. Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oraz zwolnienia z obowiązku sprzedaży nieruchomości w drodze przetargu (ul. Wielkopolska).
9. Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oraz zwolnienia z obowiązku sprzedaży nieruchomości w drodze przetargu (ul. Weterynaryjna).
10. Wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości (ul. Staromiejska).
11. Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oraz zwolnienia z obowiązku sprzedaży nieruchomości w drodze przetargu (ul. Mieszka I).
12. Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanych oraz zwolnienia z obowiązku sprzedaży w drodze przetargu (ul. Handlowa, ul.Targowa, ullica Węgrzynowicza).
13. Wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego oraz pokrycie udziałów w Lęborskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego Spółka z o.o. w Lęborku ul. Armii Krajowej 14 apartem.
14. Wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa.
15. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych (ul. Sienkiewicza 16/16; ul. Dworcowa 9/6; ul. Chopina 9/7A; ul. Kossaka 27/4; ul. Łokietka 8/7).
16. Przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasto Lębork w latach 2018-2022.
17. Zmiany Uchwały Nr XXX-551/2013 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 17.12.2013r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Lębork
18. Zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie miasta Lęborka, nieokreślonej imiennie rodzinie polskiego pochodzenia w ramach repatriacji.
19. Rozpatrzenia petycji zgłoszonej przez Pana Jarosława Grynia.
20. Rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Lęborka.
21. Rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Miejskiego Zarządu Gospodarki Komunalnej w Lęborku.



IV. Sprawozdania:

- z realizacji uchwały Nr XIX-219/2008 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31.03.2008 r. w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata.
- z realizacji uchwały przyjęcia Roczno Programu współpracy na 2018 rok Gminy Miasto Lębork z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, przez które może być prowadzona działalność pożytku publicznego.
- z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lęborku za 2017 rok,
- z realizacji „Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz ochrony ofiar na lata 2016-2020” za 2017 rok,
- z realizacji „ Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2016-2020” za 2017 rok,
- z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej za 2017 rok.

V. Interpelacje i zapytania radnych

VI. Wnioski i oświadczenia radnych.

VII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

VIII. Informacje Przewodniczącego Rady.

IX. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian „ Proszę Państwa, na sali jest obecnych 20 radnych , co stanowi kworum . Przystępujemy do realizacji projektów uchwał .W związku z tym jest zmiana porządku obrad . Komisja Budżetowa i Komisja Gospodarki Miejskiej wniosowały o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały nr 16 przypomnę, dotyczy to przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasto Lębork w latach 2018-2022. Proszę Państwa, można głosować .Kto z Państwa Radnych jest za wykreśleniem z porządku obrad projektu uchwały Nr 16 , proszę o podniesienie ręki i przyśnięcie przycisku.

Wynik głosowania :16 głosów za, 1 głos przeciw, 2 głosy wstrzymujące – projekt uchwały został wycofany.

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian „ Wpłynął również wniosek Pana Burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad uchwały o roboczym numerze 22 w sprawie sprzedaży nieruchomości przy ul. Nadmorskiej. Proponuję, aby ta uchwała jeżeli będzie wprowadzona była pod nr 16 tak jak ta uchwała , która została wycofana. Państwo otrzymaliście projekt tej uchwały , czy możemy przegłosować?. Kto jest za wprowadzeniem dodatkowego projektu uchwały do porządku obrad w

miejsce wycofanej uchwały o roboczym numerze 16. Kto jest za, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku.

Wynik głosowania :głosowało 19 radnych, 13 głosów za wprowadzeniem tej uchwały, nikt nie był przeciw, 6 głosów wstrzymujących - uchwała wchodzi do porządku obrad pod numerem 16.

Była też prośba Pana Burmistrza o zmianę kolejności , projekt uchwały Nr 6, czyli dotyczący pomocy Powiatowi Lęborskiemu jest propozycja, aby znalazł się na miejscu pierwszym pod nr 1 , pozostałe projekty uchwał do numeru szóstego zmieniają swoją numerację projekt uchwały nr 7 będzie procedowany zgodnie z porządkiem. Poddaję pod głosowanie propozycję zmiany numeru. Kto jest za przyjęciem takiej propozycji, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie guzików, kto jest za?

Wynik głosowania: w głosowaniu brało udział 19 radnych, wszyscy byli za, więc porządek zaproponowany na tą sesję został Państwu przedstawiony .

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian” Przegłosujemy teraz cały porządek”

Radny Pan Maciej Szreder „ Panie Przewodniczący, składam wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały Nr 15 o sprzedaży mieszkań komunalnych. Jak wiadomo sprzedaż mieszkań jest częścią polityki mieszkaniowej, którą Pan Burmistrz Namyślak prowadzi i jak już Państwu wspominałem prawie rok temu ta polityka mieszkaniowa, te potężne kontrowersje, niezgodność z prawem m.in. również sprzedaż mieszkań i przytoczę Państwu kilka szczegółów już sprawdzonych i udokumentowanych . Jednym z tych szczegółów to jest ten fakt tych pominięć, niektórzy z Państwa nawet do dzisiaj nie wierzą w te pominięcia i nawet w rozmowach mówią, że to nieprawda. Więc chciałbym poinformować, że 7 czerwca Sąd Rejonowy w Lęborku wezwał Pana Burmistrza jako świadka w tej sprawie, to znaczy nie w tej sprawie, nie w tej sprawie, gdyby Pan się uspokoił , poprawił się nie w tej sprawie, ale na ten temat dokładnie. W naszej sprawie Radny Panie Cybula i Pan Burmistrz będzie mógł spokojnie wówczas wytłumaczyć i wyjaśnić, czy dokonywał pominięć ?, czy nie ?. Mam nadzieję, że Pan Burmistrz się wstawi , ale to jest tylko jeden element proszę Państwa, okazało się, że to jest „czubek góry lodowej” w tych nieprawidłowościach, które są w polityce mieszkaniowej. Bo mieszkania do sprzedaży nie wszystkie oczywiście tego nie da się sprawdzić ponieważ dostęp do dokumentów delikatnie mówiąc jest ograniczony, ale sprawdzone fakty . Pozyskiwanie mieszkań następuje delikatnie mówiąc w nielegalny sposób . Zaraz Państwu wytłumaczę jaka jest procedura. „

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian” Mógłbym prosić Pana Radnego, bo na to chyba jest czas żeby w oświadczeniach”

Radny Pan Maciej Szreder „To nie jest oświadczenie, to jest właśnie do tej sprawy wyjaśnienie dlaczego sprzedaż mieszkań należy wstrzymać Panie Przewodniczący, ja chce to wyjaśnić.”

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian” Wystarczy zgłosić wniosek formalny, my przegłosujemy „

Radny Pan Maciej Szreder „Ale uzasadnienie liczy się do wniosku . Ja przedstawiam uzasadnienie teraz wniosku – dlaczego ? .Dlaczego właśnie składam wniosek o wycofanie, bo jak Państwo mają głosować nie wiedzieć dlaczego ?. Więc

ja składam uzasadnienie i chcę właśnie to powiedzieć . Ja wiem, że byłoby wyraźnie żeby nic nie mówić”.

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian „ W krótkich słowach proszę przedstawić”

Radny Pan Maciej Szreder „ Problem polega na tym proszę Państwa, że lokale socjalne w Lęborku zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej są przydzielane na jeden rok i ustawa o ochronie praw lokatorów mówi w art.23, że gmina powinna przedłużyć umowę jeśli nic się nie zmieniło w sytuacji materialnej danego najemcy. Czyli dalej jego dochody są na takim poziomie, że jego stać wyłącznie na lokal socjalny i nic więcej pod warunkiem, że wszystkie zobowiązania ponosi, czyli płaci czynsz, ryczałty za wodę jakieś inne rzeczy. I proszę Państwa, co się okazuje, że mija ten rok , a miasto nie przedłuża umowy mimo, że najemca główny spełnia wszystkie kryteria zgodnie z ustawą. I co robi Pan Burmistrz ? składa wniosek o eksmisję do Sądu tej osoby z powodu, że brak jest zawartej umowy najmu, czyli korzystanie z mieszkania w sposób bezumowny. Ta rodzina stawia się w Sądzie , Sąd nie badając przyczyn, bo od tego nie jest Sąd sprawdza, czy jest umowa – nie ma, więc orzeka eksmisję do lokalu socjalnego . Ta rodzina jest przenoszona, a mieszkanie jest sprzedawane na wolnym rynku. Jeśli to jest polityka mieszkaniowa Pana Burmistrza no to powiem szczerze, że ręce opadają. I dlatego mieszkań nie powinno się teraz sprzedawać , trzeba wstrzymać i wyjaśnić tą sytuację .Dlaczego Witold Namyślak Burmistrz Miasta w taki sposób prowadzi procedurę pozyskiwania lokali oczywiście nie wszystkich, bo to nie są wszystkie lokale , ale takie przypadki już są . Proszę Państwa, to że lokale mieszkalne z eksmisji i osoby po eksmisji dostają na osiedlu Sportowym to też jest zadziwiające, takie przypadki są również. Należałoby się wyjaśnienie dla Rady przynajmniej już nie wiem, czy mieszkańcom, bo Pan Burmistrz nie jest skory do wyjaśnień , a z wywiadów prasowych nic nie wynika. Albo dziennikarze nie zadali tego pytania, albo Pan Burmistrz tak kluczył , aby na ten temat akurat nie wskoczyć. Proszę Państwa, to że mieszkania zabiera się, próbuje się zabrać osobom, które czasowo pracują za granicą ,czyli czasowo nie są w Lęborku i nie wiem dlaczego im się próbuje zabierać .Ci ludzie najczęściej nie mając pomocy prawnej przegrywają te sprawy faktycznie, a Pan Burmistrz w mediach powiedział, że Sądy stają po stronie miasta. No to teraz proszę Państwa jak taka sprawa do nas trafi będziemy reprezentować taką osobę w Sądzie ponieważ to nie jest zgodne z prawem. Osoby mają prawo pracować poza Lęborkiem , a dalej być najemcą lokalu, no bo takie jest życie. I wiemy dokładnie ile osób z naszych rodzin wyjeżdża z Lęborka za pracą za granicę , bo tutaj nie ma pracy, czy w pobliżu nawet. Proszę Państwa, następny przypadek to, że osoba spoza Lęborka nie, że mieszkaniec sąsiedniej gminy tylko bardzo daleko mieszkający na stałe otrzymał mieszkanie w Lęborku, to też jest potwierdzony fakt, nazwiskami oczywiście nie będę tutaj na sesji podawał, ale są do wglądu tych Radnych , którzy chcieliby zobaczyć o kim jest mowa. Proszę Państwa i jeszcze teraz jest problem tych przebudów, które właśnie, w niektórych mieszkaniach pozyskanych są dokonywane okazuje się, że w budynkach wielorodzinnych zgodnie z prawem budowlanym powinno być pozwolenie na budowę na przebudowę tego lokalu. Nie ma pozwoleń na budowę i dlatego te budynki przepraszam te lokale są tak po prostu zawilgocone, bo w nich nie ma wentylacji właściwej, gdyby było pozwolenie na budowę, gdyby była taka decyzja to musiałaby być cała dokumentacja złożona na wszystko, na wszystkie sieci, również wentylacje, a tego nie ma. Tu się robi szybciotko i stan jest taki fatalny , że w okresie jesienno-zimowo-wiosennym totalna wilgoć jest w tych lokalach. Wobec tego te lokale są w takim

stanie w jakim są i to jest znowu niezgodność z prawem, że nie ma tego pozwolenia na budowę - tej decyzji. Dlaczego MZGK nie występuje o to ? nie mam pojęcia, ale jest to wykonywane bez pozwolenia na budowę. Ponieważ Pan Przewodniczący mówi żeby – nie będę dalej mówić , ale uważam, że ta sprawa do chwili wyjaśnienia powinna spowodować wstrzymanie sprzedaży mieszkań ponieważ my na tym ewidentnie tracimy. Lista jak była długa oczekujących itd. nic się nie dzieje w polityce mieszkaniowej takiego, że mieszkań przybywa, ubywa oczekujących na przydział. Wnioskuje ponownie o wycofanie tej uchwały , dziękuję”

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian” Bardzo proszę, Pan Zbigniew Cybula”

Radny Pan Zbigniew Cybula „ Szanowni Państwo Radni, Panie Radny Szreder, proszę nie opowiadać nieprawdy, rozprawa w Sądzie wytoczona z prywatnych wzajemnych naszych aktów oskarżenia i Pan Burmistrz jest wezwany w tej sprawie o zniesławienie, a nie w kwestiach mieszkaniowych .W związku z tym, co Pan opowiada proszę Pana , w czerwcu zaczął Pan opowiadać, manipulować faktami na sesji absolutoryjnej. Myślę, że odnoszę wrażenie takie, że Panu skończyło się paliwo na te pominięcia , bo się okazuje, że to była brednia. W związku z tym mam tutaj od października przygotowane tylko zawsze odkładam, bo jesteśmy zmęczeni sesją być może dzisiaj znajdę czas, chociaż dzisiejszy dzień jest też dość mocno napięty z powodu innych rzeczy tutaj dziejących się w Lęborku poza sesją. Proszę Państwa tylko w 2014 rok, który badała Komisja Rewizyjna personalnie odnoszę się do rzekomych pominięć, które wskazywał Pan Radny Szreder. Pan Szreder dostanie to za pośrednictwem Sądu, a po wykorzystaniu w Sądzie otrzyma to również Komisja Społeczna do wglądu – i tyle. Proszę Państwa odnoszę wrażenie, to jest moje wrażenie, że chodzi o to żeby było jak najgorzej, to nie jest troska o to, że mieszkania są sprzedawane , tu chodzi o to żeby przeszkadzać Burmistrzowi żeby wytwarzać wrażenie atmosfery jakiejś, afery, afer, których nie ma, takie jest działanie w mojej ocenie Pana Radnego . W związku z tym proszę Państwa nie dajmy się zwieźć po raz kolejny Panu Radnemu Szrederowi , głosujmy przeciw wycofaniu tej uchwały. „

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian ”Czy gotowi jesteśmy do głosowania ?, proszę Państwa wniosek formalny Pana Radnego Macieja Szredera , przypominam żeby był skuteczny musi zagłosować za 11 Radnych. W związku z tym poddaję pod głosowanie wniosek formalny Pana Radnego Macieja Szredera o wycofanie z programu obrad projektu uchwały o roboczym numerze 15. Kto jest za tym wnioskiem , proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisków, kto jest za ?

Wynik głosowania : W głosowaniu brało udział 20 Radnych , za było 6 radnych, 11 przeciw, 3 głosy wstrzymujące - wniosek nie został uwzględniony .

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian „ Przystępujemy do przegłosowania porządku obrad , jesteśmy gotowi już ? . Będziemy głosowali porządek obrad wraz ze zmianami „.

Radny Pan Włodzimierz Klata „ Nie do końca jestem przekonany Wysoka Rado, czy to na tym etapie ponieważ była podobna sytuacja .Tam w porządku obrad jedna z uchwał ta w sprawie petycji ona jest zatytułowana jakby była to petycja Pana Grynia. Natomiast art.2 ust.1 ustawy o petycjach różnicuje podmioty wnoszące petycje na osoby fizyczne , osoby prawne i wiele innych. Tę petycję konkretną jak

mamy w samej treści wnosi Ruch Kontroli Wyborów – Ruch Kontroli Władzy więc tak, czy inaczej w samej treści uchwały tak to powinno być. Nie wiem, czy już na tym etapie .Jeżeliby można to bym po prostu sprostował, czyli zmienił ten zapis, że chodzi o tę konkretną petycję nie prywatnej osoby tylko osoby prawnej”

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian „Oczywiście przyjmujemy ten wniosek przy głosowaniu projektu uchwały jako autokorektę wniosę o zmianę tytułu w projekcie uchwały. Przystępujemy do głosowania porządku obrad wraz ze zmianami , kto z Państwa jest za przyjęciem takiego porządku obrad, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ?

Wynik głosowania : W głosowaniu brało udział 20 radnych, 16 głosów za, nikt nie był przeciw, 4 głosy wstrzymujące – porządek został uchwalony.

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian „Przystępujemy do prezentowania projektów uchwał .Przed procedowaniem przyjmujemy protokół z poprzedniej sesji . Punkt II – przyjęcie Protokołu obrad XXXIII Sesji w dniu 23.03.2018 roku – ktoś z Państwa wnosi uwagi do protokołu ? jeżeli nie , poddaję pod głosowanie .Kto z Państwa jest za przyjęciem tego protokołu , proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków kto jest za ?

Wynik głosowania : W głosowaniu brało udział 20 radnych, 18 głosów za, 2 głosy wstrzymujące – protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian „Przystępujemy do rozpatrywania projektów uchwał wraz ze zmianą będziemy procedować uchwałę o roboczym numerze 6 w tej chwili jest na pierwszym miejscu. Projekt uchwały dotyczy zmiany Uchwały Nr XXX-419/2017 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31.08.2017 r. dotyczącej udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lęborskiemu na realizację zadania pn.: „Przebudowa drogi powiatowej ul. Kaszubskiej nr 1330 G”. Wszystkie Komisje wydały opinię pozytywną, czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie? to jest 522 - ja podam przy głosowaniu. Nie widzę, przystępujemy do głosowania :

uchwała nr XXXIV-522/2018 – w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX-419/2017 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31.08.2017 r. dotyczącej udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lęborskiemu na realizację zadania pn.: „Przebudowa drogi powiatowej ul. Kaszubskiej nr 1330 G”.

Kto z Państwa jest za przyjęciem tego projektu uchwały , proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ?

Wynik głosowania : W głosowaniu brało udział 20 radnych, wszyscy byli za – uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian „Przed kolejnym głosowaniem musimy sprawdzić numer projektów uchwał, bo dwie karteczki o różnych numerach. Czyli jest dobrze. Kolejny projekt uchwały dotyczący Zmiany Uchwały Nr XXXII-470/2017 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 15.12.2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na 2018 rok.

Państwo otrzymaliście materiały, Pani Skarbnik przedstawiła propozycje tych zmian. Przedstawię opinie Komisji, wszystkie Komisje zaopiniowały pozytywnie, czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie? nie widzę, przystępujemy do głosowania.

- **uchwała nr XXXIV-523/2018** – w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII-470/2017 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 15.12.2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na 2018 rok.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za?

Wynik głosowania: W głosowaniu brało udział 20 Radnych, 14 głosów za, 3 głosy przeciw, 3 głosy wstrzymujące – uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian „Kolejny projekt uchwały dotyczący zmiany Uchwały Nr XXXII-469/2017 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 15.12.2017 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lęborka na lata 2018-2031.

Wszystkie Komisje zaopiniowały ten projekt uchwały pozytywnie. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? nie widzę. Przystępujemy do głosowania:

- **uchwała nr XXXIV-524/2018** – w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII-469/2017 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 15.12.2017 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lęborka na lata 2018-2031.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za?

Wynik głosowania: 14 głosów za, 5 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący – uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian „Kolejny projekt uchwały w sprawie Uchwalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lęborka”.

Przedstawię Państwu opinie Komisji. Trzy Komisje wydały opinie pozytywną natomiast wniosek Komisji Gospodarki Miejskiej dotyczy spraw późniejszych nad naszym studium odnośnie zapisów w planie zagospodarowania przestrzennego poszczególnych sektorów naszego miasta, to będzie procedowane przy uchwalaniu tych planów. Natomiast wniosek do Pana złożę będzie on uwzględniony w dalszych pracach.

Czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie uchwalenia studium? nie widzę. Przystępujemy do głosowania,:

- **uchwała nr XXXIV-525/2018** – w sprawie uchwalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lęborka”.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za?

Wynik głosowania : W głosowaniu brało udział 20 radnych , 13 głosów za, 3 głosy przeciw, 4 głosy wstrzymujące – uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian „Kolejny projekt uchwały sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w kwartale ulic: Słupskiej, Jana Pawła II, Krzywoustego i linii kolejowej Gdynia-Słupsk w Lęborku.

Wszystkie Komisje wydały opinię pozytywną , czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie ? , bardzo proszę Pan Radny Maciej Szreder „

Radny Pan Maciej Szreder „ Panie Przewodniczący, dostaliśmy dzisiaj opinię podpisaną przez Pana Naczelnika Przemysława Skarbka, bo to co na komisji mówiłem, bo nie wszyscy Państwo byli na Komisji Gospodarki Miejskiej , uchwalanie planów na obszary praktycznie całkowicie już zurbanizowane i w określonym zakresie użytkowania czyli : czy to będzie przemysł, czy jakiś handel, czy też mieszkaniówka, a o takim terenie mówimy teraz i ta następna uchwała , która mówi o terenie wśród budynków mieszkalnych jednorodzinnych końcówka Staszica zdaje się .Proszę Państwa, to są uchwały których nie trzeba podejmować, bo to jest wydawanie niepotrzebnych pieniędzy .Zgadza się całkowicie z Panem Naczelnikiem Jurakiem, że plany zagospodarowania są jak najbardziej potrzebne w sytuacji, gdy jakieś inne obszary nie mają zagospodarowania są inwestorzy , którzy chcą różne rzeczy robić itd. to plan wówczas pozwala to zrobić. Natomiast tutaj w sytuacji takiej, gdzie właściwie wiadomo, gdzie co jest i decyzją o warunkach można to całkowicie zrobić, chociaż Pan Skarbek pisze, że jest to niedopuszczalne więc ja nie wiem dlaczego notariusze to robią no i już sam sposób, że Pan Skarbek tutaj pisze, że gmina sobie nie może wydać decyzji. Od razu mówię, że można wyłączyć organ i to się stosuje na to są orzeczenia Sądu. Występuje się do wójta gminy sąsiedniej o wyłączenie, a on robi decyzję o warunkach na to, co my chcemy . Problemem jest co innego , jeżeli jest ukryty cel, co miałyby zostać wybudowane na tym terenie innego niż okoliczna zabudowa. Jeżeli na ulicy Staszica mówimy o tej kolejnej uchwale to jest całkowicie teren jednorodzinny, mieszkalny jest zamysł żeby wybudować wielki piętrowiec mieszkalny na przykład to według decyzji tego się nie robi o warunkach zabudowy. Więc jeżeli jest taki cel to trzeba nam go powiedzieć , że jest inwestor chciał budować jakieś małe osiedle , albo wysokie budynki i wtedy plan jest jak najbardziej potrzebny. Czemu tam ten wieżowiec nie miały tam powstać?. Kwestia, czy tam ci mieszkańcy odwołają się, czy nie inna kwestia zupełnie, ale ten przykład z ulicy właśnie Targowej i Staszica, mówię o tym, co zostało przez Sąd unieważnione, a ta decyzja o warunkach , gdzie w zabudowie mieszkalnej próbowano zrobić budynek o wiele wyższy niż otaczające je obiekty. Tam trzeba zrobić plan żeby ten budynek mógł powstać, chyba że czekają jeszcze na NSA co stwierdzi, ale najprawdopodobniej stwierdzi to Wojewódzki Sąd , czyli tę decyzję uzna za nieważną. Wobec tego, skoro jest ukryty cel Panie Burmistrzu jakiś inwestor, albo coś, to trzeba powiedzieć i wówczas jasna sprawa, głosujemy, a jeżeli nie ma takiego celu to zupełnie zbędnym jest wydawanie dziesiątków tysięcy złotych na plan zagospodarowania i czas zmarnowany na to żeby ten plan powstał , dziękuję”

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian „ Dziękuję, czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie jeszcze ? . Jeżeli nie, to przystępujemy do głosowania :

- **uchwała nr XXXIV-526/2018** - w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w kwartale ulic: Słupskiej, Jana Pawła II, Krzywoustego i linii kolejowej Gdynia-Słupsk w Lęborku.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ?

Wynik głosowania : W głosowaniu brało udział 20 Radnych : 14 głosów za, 2 głosy przeciw, 4 głosy wstrzymujące – uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian „ Kolejny projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic: P. Skargi i Staszica w Lęborku. Projekt uchwały został zaopiniowany przez Komisje: Komisja Budżetowa bez opinii, pozostałe pozytywnie. Jest propozycja na wyjaśnienie i możliwości innego rozwiązania tego projektu uchwały . Czyli to wyjaśnienie Pana Skarbka dotyczy również tego projektu uchwały .Czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie ? Pan Radny Maciej Szreder”.

Radny Pan Maciej Szreder „ Nie ma tutaj tego problemu, ale dowiedziałem się przed chwilą, że właśnie po to jest plan żeby inwestor wybudował tam galerie no i ok. Mówię o tej, którą przegłosowaliśmy przed chwilą - tylko po co ukrywać . Po prostu trzeba powiedzieć i nie ma problemu tak i plan niech sobie powstaje, bo Państwo wiecie jaki niuans z planem zagospodarowania. Procedura jest taka , że praktycznie można uchwalić wszystko jeśli Radni przegłosują , to można całkowicie zmienić sposób użytkowania dlatego plan się uchwała, bo potem bardzo trudno go podważyć ponieważ procedura administracyjna dotyczy tylko procedury de facto, a nie tego co tam będzie. „

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian „ Dziękuję bardzo, przystępujemy do głosowania :

-**uchwała Nr XXXIV-527/2018** – w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic: P. Skargi i Staszica w Lęborku.

Przystępujemy do głosowania kto z Państwa jest za podjęciem tej uchwały , proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków , kto jest za:

Wynik głosowania : W głosowaniu brało udział 20 radnych : 13 głosów za, 1 głos przeciw, 6 głosów wstrzymujących – uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian „Kolejny projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (ul. Stryjewskiego i Mostnika). Wszystkie Komisje wydały opinie pozytywną , czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie ? . Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania:

- uchwała nr XXXIV-528/2018 – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (ul. Stryjewskiego i Mostnika).

Kto jest za podjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ?

Wynik głosowania : W głosowaniu brało udział 19 Radnych : 14 głosów za, 5 głosów przeciw – uchwała została podjęta

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian „Kolejny projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oraz zwolnienia z obowiązku sprzedaży nieruchomości w drodze przetargu (ul. Wielkopolska).

Komisje wszystkie wydały opinie pozytywną , czy ktoś z Państwa chciałby w tej sprawie zabrać głos ? . Przystępujemy do głosowania :

- uchwała nr XXXVI-529/2018 – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oraz zwolnienia z obowiązku sprzedaży nieruchomości w drodze przetargu (ul. Wielkopolska).

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ?

Wynik głosowania : W głosowaniu brało udział 19 Radnych : 16 głosów za, 3 głosy wstrzymujące – uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian „Kolejny projekt uchwały w sprawie Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oraz zwolnienia z obowiązku sprzedaży nieruchomości w drodze przetargu (ul. Weterynaryjna).

Wszystkie Komisje wydały opinie pozytywną , czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie ? . Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania :

- uchwała Nr XXXIV-530/2018 – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oraz zwolnienia z obowiązku sprzedaży nieruchomości w drodze przetargu (ul. Weterynaryjna).

Wynik głosowania : W głosowaniu brało udział 19 Radnych : 18 głosów za, 1 głos wstrzymujący – uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian „Kolejny projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości (ul. Staromiejska).

Wszystkie Komisje wydały opinie pozytywną , czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie ? . Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania :

- uchwała nr XXXIV-531/2018 – w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości (ul. Staromiejska).

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ?

Wynik głosowania : W głosowaniu brało udział 19 Radnych : 15 głosów za, 4 głosy wstrzymujące – uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian „Kolejny projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oraz zwolnienia z obowiązku sprzedaży nieruchomości w drodze przetargu (ul. Mieszka I).

Komisje wydały opinie pozytywną , czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie ? . Nie widzę, przystępujemy do głosowania :

- **uchwała nr XXXIV-532/2018** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oraz zwolnienia z obowiązku sprzedaży nieruchomości w drodze przetargu (ul. Mieszka I).

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ?

Wynik głosowania : W głosowaniu brało udział 19 Radnych : 16 głosów za, 1 głos przeciw, 2 głosy wstrzymujące – uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian „Kolejny projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanych oraz zwolnienia z obowiązku sprzedaży w drodze przetargu (ul. Handlowa, ul.Targowa, ullica Węgrzynowicza).

Wszystkie Komisje wydały opinię pozytywną , czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie ? . Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania :

- **uchwała nr XXXIV-533/2018** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanych oraz zwolnienia z obowiązku sprzedaży w drodze przetargu (ul. Handlowa, ul.Targowa, ullica Węgrzynowicza).

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ?

Wynik głosowania : W głosowaniu brało udział 19 Radnych : 16 głosów za, nikt nie był przeciw, 3 głosy wstrzymujące – uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian „Kolejny projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego oraz pokrycie udziałów w Lęborskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego Spółka z o.o. w Lęborku ul. Armii Krajowej 14 apartem.

Wszystkie Komisje wydały opinie pozytywną do tego projektu uchwały , czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie ? . Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania :

- **uchwała Nr XXXIV-534/2018** – w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego oraz pokrycie udziałów w Lęborskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego Spółka z o.o. w Lęborku ul. Armii Krajowej 14 apartem.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ?

Wynik głosowania : W głosowaniu brało udział 19 Radnych : 13 głosów za, nikt nie był przeciw, 6 głosów wstrzymujących – uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian „Kolejny projekt uchwały o roboczym numerze 14 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa

Wszystkie Komisje wydały opinie pozytywną do tego projektu uchwały , czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie ? . Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania :

- **uchwała nr XXXIV-535/2018** – w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ?

Wynik głosowania : W głosowaniu brało udział 19 Radnych : 14 głosów za, 5 głosów wstrzymujących – uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian „ Do kolejnego projektu uchwały została wniesiona autokorekta to jest projekt uchwały o numerze roboczym 15 w tym projekcie uchwały po pkt 5 został dopisany akapit 6 dotyczy lokalu mieszkalnego nr 4 o pow. 66,33 m2 znajdującego się w budynku przy Placu Kopernika 10 wraz ze sprzedażą przynależnego udziału w gruncie stanowiącym działkę nr 310/3 o pow. 328 m2 , obr.3 miasta Lęborka.

Komisje wydały opinię : Komisja Gospodarki Miejskiej opinii nie wyraziła, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie ? . Jeżeli nie , przystępujemy do głosowania :

- **uchwała nr XXXIV- 536/2018** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych (ul. Sienkiewicza 16/16; ul. Dworcowa 9/6; ul. Chopina 9/7A; ul. Kossaka 27/4; ul. Łokietka 8/7).

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ?

Wynik głosowania : W głosowaniu brało udział 19 Radnych : 13 głosów za, 5 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący – uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian „ Teraz w miejsce wycofanego projektu uchwały , uchwała dodatkowa o numerze roboczym 22 dotyczy zgody na sprzedaż nieruchomości przy ul. Nadmorskiej. Jest to uchwała dodatkowa nie ma tutaj opinii Komisji , gdyby ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie . Nie widzę przystąpimy do głosowania:

- **uchwała nr XXXIV- 537/2018** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ?

Wynik głosowania : W głosowaniu brało udział 19 Radnych : 13 głosów za, 1 głos przeciw, 5 głosów wstrzymujących – uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian „ Kolejny numer uchwały roboczy tj. 17 , projekt uchwały dotyczy zmiany Uchwały Nr XXX-551/2013 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 17.12.2013r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Lębork.

Państwo otrzymaliście opinię prawną , o którą też prosiła we wnioskach Komisja Budżetowa i Komisja Gospodarki Miejskiej . Czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie tego projektu uchwały ?. Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania :

- **uchwała nr XXXIV-538/2018** – w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX-551/2013 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 17.12.2013r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Lębork

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ?

Wynik głosowania : W głosowaniu brało udział 19 Radnych : 14 głosów za, nikt nie był przeciw, 5 głosów wstrzymujących – uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian „ Kolejny projekt uchwały tj. numer roboczy 18 w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie miasta Lęborka, nieokreślonej imiennie rodzinie polskiego pochodzenia w ramach repatriacji.

Wszystkie Komisje zaopiniowały ten projekt uchwały pozytywnie , czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie ? . Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania :

- uchwała nr XXXIV-539/2018 – w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie miasta Lęborka, nieokreślonej imiennie rodzinie polskiego pochodzenia w ramach repatriacji.

Wynik głosowania : W głosowaniu brało udział 19 Radnych : 17 głosów za, nikt nie był przeciw, 3 głosy wstrzymujące – uchwała została podjęta.

Powtórzymy głosowanie projekt uchwały, kto jest za przyjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku, kto jest za ?

- uchwała nr XXXIV-539/2018 – w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie miasta Lęborka, nieokreślonej imiennie rodzinie polskiego pochodzenia w ramach repatriacji.

Wynik głosowania : W głosowaniu brało udział 20 Radnych : 17 głosów za, 3 głosy wstrzymujące – uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian „ Kolejny projekt uchwały tj. numer roboczy 19 dotyczy petycji zgłoszonej przez Pana Grynia . Ja tutaj w ramach autokorekty w tytule tego projektu uchwały przeczytałem w sprawie rozpatrzenia petycji zgłoszonej przez Stowarzyszenie Ruch Kontroli Wyborów – Ruch Kontroli Władzy. Czy taka jest nazwa tego Stowarzyszenia ?, bo cytuję z pamięci. Ja ustosunkowałem się do Pana prośby Panie Radny w tytule uznałem i w tytule uznałem „ Stowarzyszenie Ruch Kontroli Wyborów – Ruch Kontroli Władzy. Przeczytałem Państwu opinie Komisji : Komisja Polityki Społecznej i Komisja Strategii i Rozwoju wydała opinię pozytywną , Komisja Gospodarki Miejskiej negatywną, Komisja Budżetowa bez opinii. Czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? . Uchwała dotyczy petycji , które złożyło Stowarzyszenie i Komisje wydały takie opinie mam to z protokołów Komisji. Społeczna Komisja – pozytywna, Strategii i Rozwoju – pozytywna, Komisja Gospodarki Miejskiej – negatywna, Komisja Budżetowa – bez opinii. Czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie ?, bardzo proszę Radny Włodzimierz Klata.”

Radny Pan Włodzimierz Klata „ Wysoka Rado. Myślę, że tu na wstępie ponieważ już część Radnych zidentyfikowała co innego jest opinia do petycji wtedy pozytywnie, a co innego opinia do uchwały , która proponowała uznanie za bezzasadną i wtedy negatywne, taka jest różnica. Z tego, co ja pamiętam podmiotem wnoszącym Ruch Kontroli Wyborów – Ruch Kontroli Władzy Oddział w Lęborku i w związku z tym wydaje mi się, że konsekwentnie i w tytule i w treści uchwały tam to w kilku miejscach występuje co najmniej trzy razy , bo w tytule, w § 1 pkt 1 i potem w uzasadnieniu petycji , które to uzasadnienie ma być przekazane wnioskodawcy, więc wszędzie tam, gdzie jest słowo petycja, czy petycję należałoby, to po tym słowie dodać Ruch Kontroli Wyborów Ruch Kontroli Władzy Oddział w Lęborku. A to, że ten Pan złożył to można jak, gdyby tutaj w sensie – bo działa w imieniu tego Ruchu. I to byłby mój wniosek, bo nie usłyszałem, że ta autokorekta obejmowała także te kolejne dwa miejsca. Wniosek był natury takiej bardziej porządkowej ponieważ ta ustawa o petycjach wyraźnie definiuje kwestię podmiotu wnoszącego petycję i to jest istotne na dalszy tok postępowania ze sposobem jej rozstrzygnięcia ,a wadliwe przywołanie podmiotu mogłoby mieć wpływ na poprawność i skuteczność rozpatrzenia tej petycji

– to jest mój pierwszy wniosek. Drugi wniosek : dotyczy zastąpienia tego fragmentu , w którym piszemy odnosząc się do uznania petycji – to można powiedzieć, że to jest drugi akapit tak już pod koniec. To są dokładnie mówiąc dwa zdania ponieważ przywoływana tam jest ustawa o gospodarce nieruchomościami i przepisy, które mówią o tym, że Pan Burmistrz jest organem, który wydaje decyzje w sprawie lokali. Petycja w ogóle nie dotyczyła uprawnień Pana Burmistrza i w ogólnie nie wiem dlaczego ten przepis został przywołany, bo merytorycznie w ogóle nie jest związany z przedmiotem tej uchwały. Więc uważam, że to należałoby wykreślić . Natomiast przywołać zdanie w następujący sposób : „ Ramy prawne kontroli społecznej w zakresie rozpatrywania i załatwiania wniosków o najem lokali z mieszkaniowego zasobu miasta Lęborka wyznacza art.21 ust.3, pkt 5 ustawy z 21 czerwca 2001 o ochronie praw lokatorów w mieszkaniowym zasobie gminy o zmianie kodeksu cywilnego przesądzający, że Rada Miejska uchwała sposób poddania kontroli społecznej trybu rozpatrywania i załatwiania wniosków o najem lokali zawieranych na czas nieoznaczony i o najem lokali socjalnych” .Tylko do tej części w ogóle petycja się odnosi, czyli do uprawnień kontrolnych. Myślę, że nikt z Państwa chyba nie ma wątpliwości, że Pan Burmistrz nie ma uprawnień kontrolnych do samego siebie. Całkiem inne ciało kontroluje Pana Burmistrza i tylko do tego ta petycja się odnosi. Niezależnie od tych uwag zgłaszanych, bo to są uwagi , które zgłaszałem na Komisjach, ale jakoś one gdzieś tam Przewodniczący zostawił tak jak uznał, że będzie lepiej . Uważam, że gdybyśmy w tym momencie petycję uznali za bezzasadną w punktach 1,2,3 to tak jak byśmy powiedzieli, że przez ostanie pięć lat w zasadzie nic się nie stało .Zablokowano nabór do Komisji kontroli polityki mieszkaniowej , komisji nie powoływano , komisja nie istniała , zawiodły przepisy przynajmniej przez siedem lat, zawiodła prawdopodobnie osoba, która powinna tego pilnować, zawiodł kierownik referatu, który musiał tą osobę kontrolować , zawiodł naczelnik wydziału , który kierował tym referatem, różnie to było, bo jak ustaliłem ten referat przeskakiwał pomiędzy różnymi jednostkami . Ostatecznie zawiodł też nadzór, a przez większość czasu zdaje się, że z-ca burmistrza był odpowiedzialny za nadzór tej linii, co więcej zawiodł całkowicie system nadzoru kontroli wewnętrznej, nad którym piecze sprawuje Sekretarz Miasta i komórka organizacyjna. To jest potężna machina, która powinna to kontrolować jakoś nie udało się przez lata tego namierzyć. W związku z tym jeżeli obecne uregulowania i przekazanie tych uprawnień w tym kierunku się nie sprawdziły, proponuję aby to zmienić zgodnie z propozycją petycji , czyli aby to Rada Miejska przeprowadzała rekrutację komisji, która następnie będzie kontrolowała decyzje Burmistrza, aby to Rada tę rekrutację przeprowadzała , a nie Burmistrz sam rekrutował tych, którzy mają go potem kontrolować. Jednocześnie Komisji nie ma, ta Komisja kontrolna nie ma obowiązku składania żadnego sprawozdania Radzie. Przez to my jako Radni byliśmy pozbawieni informacji nie do końca wiedzieliśmy jak się sprawy mają - jedno jedyne sprawozdanie jakie w ogóle ma Komisja przedstawić to już na koniec kadencji . Najczęściej bywa tak, że zanim się odpowiedni urzędnik zorientuje się, że Komisja na czas nie złożyła, to Komisja przestaje istnieć. I tak było również w tym przypadku Komisja przestała istnieć i nie zdążyła przedłożyć sprawozdania . Sprawozdanie przede wszystkim składa wyłącznie Burmistrzowi, co wydaje mi się, że pozbawia Radę bezpośredniej możliwości zorientowania się jak wyglądają sprawy mieszkaniowe. Propozycja moja , aby te przepisy poprawić te przepis, które doprowadziły do wysoce niezręcznej sytuacji. Myślę, że to nie było i nie jest dobre żeby rekrutację do Komisji kontrolującej przeprowadzał ten organ, który ma być przez nią kontrolowany nie mówiąc o tym, że fakt nie przeprowadzania tej rekrutacji to już w ogóle wydaje mi się, że wysoce jest niestosowny i warto zmienić

przepisy w tym zakresie . Jednocześnie uważam, że ani nie było dobre, ani nie jest, ani na przyszłość nie byłoby nadal dobre utrzymanie tego stanu, w którym Komisja kontrolująca decyzje mieszkaniowe nie ma obowiązku przedkładania Radzie żadnych sprawozdań. Wydaje się, że ta propozycja, która jest w petycji , czyli aby to było raz na sześć miesięcy syntetyczne, króciutkie informacje, co Komisja kontrolna zrobiła ? i co ustaliła ? dałoby to minimum wiedzy Radzie Miejskiej na temat tego, co się dzieje. Jednocześnie te zapisy w załączniku do naszej uchwały, które konstytuują Komisję kontrolną mają wiele luk, które doprowadziły do wielu niejasności . Państwo pamiętacie jedni uważali, że Komisję ktoś zwoływał , Radni dostawali sygnały od członków tej Komisji, że żadnych zwołań nie było , dokumentacji na temat zwołań , zaproszeń poza pierwszym zaproszeniem na pierwszą Komisję , którą jeszcze podpisywał Naczelnik Skarbek , potem żadnych pisemnych zaproszeń nie było. Pytanie: czy to było uchybienie Komisji ?, czy kogokolwiek ? , trudno tutaj powiedzieć. Wydaje mi się, że takie rzeczy powinny być wprost doprecyzowane w jaki sposób te posiedzenia są zwoływane żeby niepotrzebnie nikogo nie obarczać jakąś domniemywaną odpowiedzialnością. W tej sytuacji w odpowiedni sposób należałoby zmodyfikować § 1 pkt 1 tak, aby zarówno w zakresie przekazania funkcji naboru członków do Komisji kontrolnej przeszły do Rady Miejskiej do jej Komisji bądź bezpośrednio do Przewodniczącego , to wszystko jest do domówienia i w ostatnim akapicie Przewodniczący bardzo ładnie w uzasadnieniu pisze, że „ same szczegóły rozwiązań to dopiero będą wypracowane , chodzi tylko o kierunek rozwiązań”. Po drugie; aby bardziej uszczegółowić regulamin pracy żeby nie było tych luk, niedomówień, niejasności i dokumentowania pracy Komisji w formie trudnej w ogóle do weryfikacji, bo to był jakiś zeszyt do notatek, odręcznie dwa, trzy zdania . I ostatnia rzecz to zapewnienie Radnym dostępu do przynajmniej jakieś minimalnej, ale systematycznej dawki informacji na temat tego jak wypadają kontrole polityki mieszkaniowej to jest w punkcie trzecim i moja propozycja jest taka, aby to się co pół roku odbywało. Ja przypomnę, że Pan Burmistrz na każdej sesji składa nam informacje na temat gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy i przez te 7 lat, w których Komisja nie pracowała , czy wręcz nie istniała z żadnych z tych sprawozdań, a było ich 70 nie było nawet wzmianki o tym, że coś jest złego . My byliśmy od tej informacji odcięci i uważam, że nie potrzeba nam pośredników, bezpośrednio Radni od Komisji do spraw kontroli polityki mieszkaniowej w miarę systematycznie , króciutkie informacje na temat tego, co się dzieje powinni otrzymywać. Widzimy w tej chwili z kolei jakby takie wahnięcie w drugą stronę ponieważ to jest nie do końca uregulowane , doprecyzowane , teraz z kolei jesteśmy zasypywani pismami, pełną korespondencją, niuansami, przecinkami i paragrafami, z których też niewiele wynika . Taka moja propozycja , reasumując : pierwszy wniosek: o skorygowanie podmiotu wnoszącego w tych trzech zdaje się miejscach w uchwale, w tytule i w uzasadnieniu i kwestia wymiany podstawy prawnej która jest przywołana w uzasadnieniu jako materia prawna do oceny w ogóle kwestii regulowania kontroli społecznej decyzji mieszkaniowych . I ostatnia rzecz: uznanie, czyli trzy wnioski cząstkowe, uznanie punktu 1 za zasadny, uznanie punktu 2 za zasadny i punktu 3 za zasadny, dziękuje bardzo”

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian „ Dziękuję, czy ktoś w tej sprawie chciałby jeszcze zabrać głos ? bardzo proszę, Pan Radny Maciej Szreder”.



Radny Pan Maciej Szreder „Panie Przewodniczący, to właściwie jest do Pana pytanie, ponieważ przedstawił Pan projekt autorski projektu uchwały i problem polega tylko na tym na czym Pan się oparł mając informacje z Komisji, że Komisje dwie opiniują petycję pozytywnie, jedna poczeka na sesję, jedna nie wydała opinii. Mając dwie takie informacje Pan przygotowuje projekt ten, który mamy z jakimiś punktami „że ten” na tak”, „jeden „na nie”. I to jest pewien problem i ja bym chciał żeby tu również może Radcy Prawni w tej sprawie się wypowiedzieli, bo ja tego nie rozumiem. Pan Przewodniczący wychodzi z inicjatywą uchwałodawczą i ma takie prawo. Tylko, że podstawa tej inicjatywy jest zupełnie inna niż ta uchwała, bo to jest uchwała Rady, a nie Pana Przewodniczącego. Pan Przewodniczący ją tylko technicznie przygotowuje tak jak pracownik wydziału. Dostaje polecenie od naczelnika i przygotowuje uchwałę, ale on nie jest jakby jej autorem, autorem tej uchwały jest Rada Miasta. Skoro Rada Miasta no to ona musi być inaczej sformułowana, bo dwie Komisje są za petycją, dwie nie wydały jeszcze opinii i wydadzą dzisiaj być może Rada przegłosuje negatywnie, czyli uzna za bezzasadną tą petycję, ale taka powinna być uchwała. Ewentualnie mogą być dwie uchwały, jedna Rady, druga indywidualna, bo Pan Przewodniczący ma takie prawo żeby zgłaszać samodzielnie projekty uchwał. Wobec tego, ja nie rozumiem Panie Przewodniczący jak na tej podstawie mając informacje z Komisji odnośnie stosunku do petycji Pan wysnuł wniosek, że jeden, dwa, trzy punkty są na „nie”, a czwarty jest na „tak”. Ja bym prosił o wyjaśnienie tego – tak jeśli można i czy ja dobrze rozumiem Państwo Radcy – tak, że uchwała jest Rady nie Przewodniczącego Rady w tej sprawie, więc prosiłbym żeby to. Uważam, że powinna być inna uchwała, dwie mogą być Przewodniczącego i Rady, ale Rady powinna być – nie?, to bym prosił właśnie o jakąś informację jeśli można „

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian” Bardzo proszę, czy Pan Radca Prawny w tej sprawie mógłby „

Pani Bożena Bodnar Radca Prawny Urzędu Miejskiego „Przewodniczący Rady Miejskiej wykazał inicjatywę uchwałodawczą, ale projekt uchwały jest Rady. Projekt został przygotowany w takim, a nie w innym kształcie, a teraz na sesji Państwo jako Radni możecie zgłaszać wnioski o ewentualną zmianę tego projektu uchwały.”

Radny Pan Maciej Szreder „To Panie Przewodniczący ja bym poprosił o wyjaśnienie jak mając informacje o stosunku do petycji Pan wysnuł wnioski, że te punkty 1,2,3, bezzasadne, a 4 zasadny skoro Komisje w tych punktach tak tego nie rozpatrywały. Jest tylko ogólna informacja pozytywnie lub negatywnie. „

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian” Czy ktoś w tej sprawie chciałby jeszcze zabrać głos. Szanowni Państwo, nie uczestniczyłem w czterech, w trzech Komisjach Rady Miejskiej i przedstawiłem ten projekt i wysłuchałem dokładnie wniosków, które tam zostały przedstawione. Pierwszy projekt, który został złożony do takiej dyskusji na forum Rady na forum Komisji zakładał, że ta petycja jest bezzasadna w tych czterech punktach. Po ustaleniach w Komisji Polityki Społecznej, Komisji Strategii i Rozwoju po wizycie na Komisji Gospodarki Miejskiej na podstawie tych słów i wniosków, które tam usłyszałem doszedłem do wniosku, że można tą petycję rozpatrzeć w inny sposób niż pierwotnie, czyli uznać za zasadną w punktach wniosku wnoszącego tą petycję w pkt 4, który dotyczy sposobu dokładniej utraty członkowska w przedmiotowej Komisji większej niż dziś obecnie możliwości

uzupełnienia składu Komisji, zapewnienia realnej i merytorycznej wartościowej kontroli, działania na wypadek beczynności Komisji .W tym akurat punkcie uznałem, że można zaproponować Wysokiej Radzie, żeby uznać tę petycję za zasadną, natomiast pozostałe trzy pierwsze punkty , które wnioskodawca złożył w petycji one są zawarte w ustawie w uchwale, która w tej chwili funkcjonuje i przez 10 lat nie było żadnych problemów z tą działalnością, pojawiły się w pewnym momencie . Natomiast jak sam już Pan Radny zauważył ta Komisja działała sprawnie, bardziej niż sprawnie niż w sumie byśmy tego oczekiwali. Dlatego zaproponowałem taki projekt i jeżeli Państwo zgodzicie się z tym projektem, przegłosujemy ten projekt uchwał, albo nie ?, takie tutaj jest moje stanowisko jako Przewodniczącego Rady. Zwracam się do Rady o to żebyście Państwo wyrazili swoją opinię przez głosowanie. Jeżeli jestem już przy głosie to ten wniosek Radnego Pana Włodzimierza Kłata odnośnie zmiany osoby zgłaszającej to będzie w formie autokorekty w tych miejscach, gdzie występuje nazwisko i imię wnioskodawcy będzie zamienione w formie autokorekty na pełną nazwę Stowarzyszenia Ruch Kontroli Wyborów Ruch Kontroli Władzy Oddział w Lęborku w projekcie uchwały i w uzasadnieniu . Natomiast ten projekt, tę prośbę, czy wniosek Pana Radnego Kłata odnośnie zmiany w projekcie uchwały punktu 1,2,3 za zasadny lub bezzasadny poddam pod głosowanie jeżeli Państwo uznacie, że jak Pan Włodzimierz Kłata proponuje uznać za zasadny w tych trzech punktach, to zmienimy projekt uchwały, jeżeli nie to pozostawimy . Jeżeli mógłbym poprosić teraz do głosowania , autokorekta to już powiedziałem będzie zmieniona, następny wniosek Pana Radnego Kłata dotyczył tej podstawy prawnej odnośnie tego akapitu odnosząc się do petycji tutaj Pan Radny Włodzimierz Kłata zaproponował żeby ten akapit wyrzucić, usunąć, a zaproponować inną podstawę prawną to będzie cytowane z protokołu i też będzie jako w formie autokorekty do projektu uchwały na właściwą podstawę prawną, którą Pan Radny zaproponował .Ja poddam pod głosowanie ten wniosek formalny , czy ktoś z Państwa, to przystępujemy do głosowania wniosku formalnego o wyjaśnienie to jeżeli Pan Radny, by zacytował to, ale słyszeliśmy wszyscy, że chodzi o inną ustawę, która dotyczy tego zagadnienia, więc głosujemy „.

Pani Bożena Bodnar Radca Prawny Urzędu Miejskiego „ To uzasadnienie prawne, które zostało zawarte w uzasadnieniu do projektu uchwały i przytoczenie przypisów trzech tam wymienionych ustaw : ustawie o gospodarce nieruchomości , ustawy o samorządzie gminnym i ustawy o ochronie praw lokatorów miały na celu wykazanie, że gospodarowanie nieruchomości komunalnymi należy do kompetencji Burmistrza uznając, że wynajmowanie lokali jako jednego z rodzajów nieruchomości stanowi również element gospodarowania nieruchomościami komunalnymi. Spowodowało to umieszczenie tych przepisów w uzasadnieniu prawnym do projektu uchwały żeby wykazać, że punkty od 1 do 3 petycji są już uregulowane w uchwale Rady po zasadach wynajmowania lokali komunalnych .W związku z tym petycja w tym zakresie zdaniem projektodawcy jest bezzasadna, taki był tok rozumowania przed umieszczeniem tych przepisów w uzasadnieniu prawnym „.

Radny Pan Włodzimierz Kłata „ Oczywiście z pierwszą częścią wypowiedzi Pani Mecenasa nie sposób się nie zgodzić i też tak uważam i dlatego to potwierdzam moje stwierdzenie, że to jest bezprzedmiotowe, bo petycja nie dotyka w żaden sposób kompetencji Pana Burmistrza odnośnie podejmowania decyzji do przyznawania lokali. Petycja dotyczy wyłącznie warstwy kontrolnej dlatego przytoczyłem całkiem inny przepis on zresztą jest też przywołany w tej petycji . Zgadza się z tym, że to jest – przyznawanie lokali to jest decyzja Pana Burmistrza, ale decyzja ta na

podstawie całkiem innych przepisów każda podlega kontroli przez tą Komisję społeczną i o tym my w ogóle nie mówimy. Natomiast nie mogę się zgodzić z interpretacją, która przebijałaby z tej drugiej części, że skoro Pan Burmistrz jest uprawniony do wydawania jednoosobowo decyzji o przyznaniu mieszkania to nikt nie jest uprawniony do decydowania w jaki sposób kontrola tych decyzji się będzie odbywała. Tak nie jest - co więcej podałem przykłady, że nie prawdą jest, iż wszystkie przywołane w punktach 1,2,3 postulaty są uregulowane. Część jest i wnioskujący petycje pokazują, że jest uregulowana źle. To, że coś jest uregulowane, to nie zmienia faktu, że jest uregulowane źle i 7 lat pokazało, że te przepisy po prostu się nie sprawdziły, bo żadna Komisja nie istniała. Podam przykład, może tak po ludzku, czy Rada złamałaby prawo, gdyby ustaliła, że nie Burmistrz tylko inny organ np. sama Rada, może jej Przewodniczący, albo jakaś z Komisji przeprowadza rekrutację? . To jest pierwsze pytanie, bo ta odpowiedź Pani Mecenas w tak przeciętnym odbiorze mogłaby być traktowana, że te przepisy, które Pani Mecenas przywołała to w zasadzie nie pozwalają, aby uregulować tak jak jest zaproponowane w petycji. Jeżeli rzeczywiście nie wolno, to chciałbym ten głos, jeżeli wolno, to właśnie o tym mówi ta petycja przeciw Rada wykonuje wiele czynności, których mogłaby nie wykonywać. Przeprowadza nabór, selekcje formalno-prawną wniosków o Lęborskiego Lwa, mógłby to robić Burmistrz? no przecież mógłby robić?, ale jednak robi to Rada. Członkowie Rady uczestniczą w Komisjach oceniających, czy tam przyznawanie nagród dla uczniów, przedstawiciele Rady uczestniczą w komisjach konkursowych na dyrektorów jednostek oświatowych. Rada powołuje specjalną komisję, która ocenia kandydatów, weryfikuje nie tylko ocenia, ale weryfikuje w jakiś sposób kandydatów na ławników, wiele rzeczy Rada robi i może to robić. Bardziej bym prosił o opinię prawną, czy to byłoby złamanie prawa?, jeżeli nie?, to jest kwestia oceny. Oczywiście Państwo możecie uważać, że lepiej żeby było tak jak było, ja proponuję, że lepiej to zmienić, bo to się nie sprawdziło. Podobna kwestia szczegółowości regulaminu, czy Rada może bardziej szczegółowo uregulować te kwestie, które szwankowały w funkcjonowaniu Komisji kontrolującej i to jest ten punkt drugi. Jeżeli może to w takim razie jest tylko propozycja, aby to zrobiła, możecie Państwo uważać, że nie każdy powinien podjąć indywidualną decyzję. I ostatnia rzecz kwestia tej informacji mówienie, że kwestia przekazywania przez komisję do kontroli mieszkań Radzie sprawozdań jest uregulowana w naszej uchwale byłaby przewrotna. Bo ona w naszej uchwale jest uregulowana tak, że Komisja mieszkaniowa nie przedkłada Radzie Miejskiej żadnych sprawozdań. W związku z tym moje pytanie jest takie, czy to byłoby złamaniem prawa, gdyby od czasu do czasu ta komisja przekazywała nawet nie mówię o sprawozdaniu, o syntetycznej informacji na temat podejmowanych działań żebyśmy wiedzieli co robi? jak działa,? co ustaliła?, oczywiście z poszanowaniem przepisów prawa tam, gdzie danych osobowych ujawniać nie można - to nie. W związku z tym jednoznacznie nie zgadzałbym się, gdyby miała być taka interpretacja, że którykolwiek z tych trzech punktów byłoby naruszeniem prawa, po prostu nie zgadzam się i protestował będę przeciwko temu zawsze, bo to by oznaczało, że wyłącznie ten, który ma być kontrolowany może ustalać reguły tej kontroli, której on ma podlegać. Myślę, że to byłoby niedobre, zresztą życie pokazało, że ten konflikt oczywisty interesów, oczywisty konflikt interesów, że organ, który ma być kontrolowany może przez swoje zaniechania zablokować powołanie organu, który ma go kontrolować, to tak po prostu nie powinno tak być - więc zmieńmy to. Namawiam do tego żeby zmienić „.

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian” Dziękuję, czy ktoś w tej sprawie chciałby zabrać głos jeszcze?. Proszę Pani Radca Prawny”.

Pani Bożena Bodnar Radca Prawny Urzędu Miejskiego „ Odpowiem na Pana pytania, zapytania prawne. Uważam, że społeczna komisja mieszkaniowa działa przy Burmistrzu więc powinna być powoływana przez Burmistrza, taka jest moja opinia. Rada Miejska w uchwale o zasadach wynajmowania ustaliła zasady działania społecznej komisji sposób, jej powoływania, itd. Te kwestie może ewentualnie Rada uszczegółowić biorąc pod uwagę tę praktykę, która do tej pory miała miejsce. Uważam, że te uregulowania, które są obecnie obowiązujące w uchwale Rady są dobre. Gdyby komisja faktycznie działała przez te kilka lat i opiniowała wnioski , które do niej wpłynęły to nie byłoby żadnych uwag do przyznawania lokali i działania społecznej komisji. Także moim zdaniem komisję powinien powoływać Burmistrz nie Rada. Gdyby przyjąć taką koncepcję jaką Pan proponuje, że Rada lub Przewodniczący to byłaby zupełnie odrębna Komisja, gdyby powoływała ją Rada to musiałaby być Komisja Doraźna na poszczególne kadencje itd. Ale chodzi o personalnie, tak uważam, taka jest moja opinia.”

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian” Dziękuję bardzo. Wysłuchaliśmy właściwie opinii z obu stron Panie Włodzimierzu ja dam jeszcze jedną możliwość wypowiedzi i zaproponuję zamknięcie dyskusji nad tą sprawą „

Radny Pan Włodzimierz Klata” Nie otrzymaliśmy jasnej odpowiedzi, czy wprowadzenie uregulowania któregoś z tych trzech punktów byłoby złamaniem prawa - to po pierwsze. Model rozumiem, że jakiś model funkcjonalny Pani mecenas preferuje i uważa, że tak to powinno być, ma prawo tak uważać, życie pokazało że przepisy się nie sprawdziły w tej materii. I po trzecie: nie wiem dlaczego Pani Mecenas mówi, że tej komisji nie powołuje Rada, może to jest kwestia jakiegoś słownictwa .Wydaje mi się, że Rada zatwierdza skład tej komisji swoją uchwałą co więcej przerabialiśmy to, że teoretycznie, gdyby Rada chciała to może w części tego składu nie zatwierdzić. Rekrutacja - rekrutacja, czyli jakaś tam metodologia, którą Burmistrz znajduje tych kandydatów dzisiaj została przekazana do Burmistrza w uchwale Rady ponieważ Rada nie zastrzegła sobie tego dla siebie, a całą uchwałę w części niezastrzeżonej powierzyła Burmistrzowi to wykonuje dzisiaj Burmistrz. Moja propozycja żeby to było inaczej i dokładnie z dwoma pozostałymi punktami więc naprawdę myślę Pani Mecenas jeżeli padnie jasna deklaracja, który z tych trzech punktów jest złamaniem przepisu prawa - to możemy, że tak powiem porozmawiać na płaszczyźnie formalno-prawnej. Jeżeli nie ma złamania prawa, bo to jest kwestia uznania jakiegoś modelu, który będzie lepszy, czy gorszy to ja się zgadzam, że nie wszyscy mogą podzielać, ale dla mnie dzisiaj życie pokazało, że obecne przepisy nie sprawdziły się . W związku z tym szukajmy drogi ich poprawienia tym bardziej, że w naszej uchwale nie przesądzamy w jakim zakresie w uchwale załatwiającej petycję w jakim zakresie i czy w ogóle do końca uda się wprowadzić te nowe przepisy . Natomiast uznajemy celowość poprawienia obecnych przepisów szukania nowych rozwiązań i jak się uda je uchwalić to będą, jak się nie uda to trudno, ale mówienie dzisiaj na samym wstępie, że przepisów nie trzeba zmieniać, bo dotychczasowe funkcjonowały idealnie – troszeczkę mnie zasmuca „

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian” Dziękuję bardzo, czy ktoś jeszcze głos , Radny Pan Maciej Szreder”.

Radny Pan Maciej Szreder „ Myśmy o tym rozmawiali na Komisji i ten przykład był podawany, ale gdy Pani Mecenasa, bo Pani Mecenasa rozumiem, że opiniowała to uzasadnienie do tej uchwały .Całkowita zgoda z tym, że Burmistrz Miasta jest organem, który zarządza mieniem komunalnym, ale art.21. ustawy o ochronie praw lokatorów mówi, że Rada Gminy uchwała zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego itd. a art.23 mówi właśnie o Komisji, że kontrola społeczna. Czyli Burmistrz ewidentnie ma prawo do decydowania na warunkach jak Rada ustali, a nie dowolnie i tego Pani nie dodała w tym uzasadnieniu .Pani Mecenasa, chodzi tylko o to, tutaj Panu Rademu też o to chodzi, czyli dała Pani pierwszą część na to już powoływali się inni w Biurze Rady i na Komisjach, ale ta końcówka jest ważna . Wobec tego nie może Burmistrz dowolnie sobie robić jak chce, tylko Rada uchwała jak Burmistrz to robi, dokładnie jak Rada to uchwali to więc jest dopiero sedno sprawy. Natomiast ja rozumiem Pana Radnego i tutaj wchodzimy w sferę polityki, bo polityka jest ustalenie kto ma to robić ? – to jest polityka, czy ma robić Burmistrz ?, Rada ?, czy jakiś inny organ? nazwijmy to tak, czy nawet nie organ ?, bo to jest polityka, to jest administracyjnie i to jest możliwe ja tutaj się z Panem całkowicie zgadzam, że może to robić nie Burmistrz – absolutnie. Natomiast większość tutaj Pana Namyślaka, Burmistrza Namyślaka nie chce tego zrobić i my tego nie przeforsujemy . Natomiast mnie interesował zupełnie inny aspekt i Pani Mecenasa też mi na to nie odpowiedziała – ta uchwała dotyczy propozycji Pana Przewodniczącego, ale treść uchwały powinna być uzgodniona na podstawie właśnie tych głosów jak został głos z danej Komisji na temat statusu petycji . Nie, Pani Mecenasa chodzi o to, czy powinna być uchwała właśnie inna, ja mogłem nawet tą uchwałę napisać, albo Pani mogła tą uchwałę napisać, że Komisje zrobiły tak i wobec tego tak powinno być. Tak to powinno być Pani Mecenasa, ja się z Panią, a na następną sesję dam Pani przykłady jak zrobiono w innych miastach, dziękuję „

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian” Dziękuję bardzo, jeszcze w kwestii, Radny Pan Zbigniew Cybula”.

Radny Pan Zbigniew Cybula „ Szanowni Państwo, wchodząc w tą dyskusję tutaj odpowiadając bezpośrednio Radnemu Panu Włodzimierzowi Klacie i troszeczkę wychodząc tutaj na przeciw temu, co mówi Pan Radny Szreder, Pani Mecenasa nie powiedziała, że to wyklucza i faktycznie jest to w kompetencji i Przewodniczący Rady zaproponował takie rozwiązanie , ale nie do końca, żeby było tak jak było , bo przyczyna perturbacji i jakichś wytykanych nieprawidłowości w zakresie funkcjonowania Komisji mieszkaniowej d.s polityki mieszkaniowej miasta Lęborka była beczynność Komisji. I w tym 4 punkcie, w którym Pan Przewodniczący Rady w projekcie uznał, że ten punkt jest zasadny my będziemy naprawiać - tak to rozumiem. W związku z tym ja przepraszam, że ja wchodzę, ale to jest moje zdanie, czytałem to, zgłębiałem nic nie stoi na przeszkodzie żeby powierzyć te obowiązki Radzie Miasta. Ale Pan Przewodniczący zaproponował tak i tyle po prostu głosujemy nad tym, ewentualnie nie ma wyjścia musimy przegłosować wnioski Pana Radnego Klata .”

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian” Dziękuję bardzo, Pan Radny Włodzimierz Klata”

Radny Pan Włodzimierz Klata „ Licząc matematycznie to można, by powiedzieć, że przyczyna w postaci domniemanej beczynności tej Komisji to tylko około 20% tego



czasu, czyli pierwsze dwa lata. Nie podał Pan przyczyny, dla której nie wszczęto rekrutacji do Komisji trzech kolejnych kadencji i o tym mówię o kolejnych pięciu latach, czyli prawie 70% tego czasu – ja o tym mówię. Więc nie spłaszczajmy nie udało się nam tego ustalić przede wszystkim dlatego, że nie mieliśmy na bieżąco żadnej ścieżki informacyjnej o tym jak działa ta komisja, co ustala ?, co się dzieje ? – żadnej. Pan Burmistrz nie egzekwował od tej komisji sprawozdań nie wyegzekwował, a gdyby nawet jakby wyegzekwował to jeżeliby nam takie sprawozdanie przedstawił to byśmy coś wiedzieli. Dlatego, abyśmy mogli o tej bezczynności zawczasu się dowiedzieć, a nie po 7 latach, to jest propozycja żeby był taki sygnał i tak to będzie trzy razy rzadziej niż robi to Pan Burmistrz, bo na każdej sesji Pan Burmistrz powinien nam o gospodarowaniu mieniem przedkładać sprawozdanie i przedkłada w tym zakresie w jakim on dokonuje czynności. Natomiast, co robi komisja mieszkaniowa o tym nie ma obowiązku informowania . Dzisiaj Przewodniczący tej komisji podjął takie działania, ale dzisiaj jest on, jutro może być kto inny, Państwo widzieliście jaka była sytuacja, że różnie to jest .Jak nie będziemy mieli narzędzia diagnostycznego to się to nie uda. Reasumując, abyśmy z wystarczająco dobrym wyprzedzeniem bezpiecznym mogli się dowiedzieć, że Komisja nie działa, że ktoś na posiedzenia tej komisji się nie stawia, bądź zachodzą inne przesłanki, o których jest mowa w pkt 4, to musimy mieć jakąś informację w ogóle o pracy tej komisji i to w miarę systematyczną. I do tego jest potrzebny ten punkt o syntetycznych informacjach „.

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian” Dziękuję bardzo, Radny Zbigniew Cybula”

Radny Pan Zbigniew Cybula „ Szanowni Państwo Radni. Panie Radny, nie prawdą jest, że Rada nie otrzymywała informacji. Proszę Państwa, w październiku Pan Radny Klata raczył dyskredytować zespół kontrolny, który kontrolował politykę mieszkaniową w 2014 roku, to samo czynił Pan Radny Szreder w czerwcu zeszłego roku podczas sesji absolutoryjnej . Proszę Państwa, Pan Szreder otrzymał 30 marca 2015 roku, a wszyscy Radni mailem 6 maja 2015 roku sprawozdanie Komisji z kontroli. Pan Szreder mówi, że nie było uwag ?, Pan Klata mówi, że Komisja nic nie wskazała ?, to jest strona tylko z stwierdzonymi nieprawidłowościami i z wnioskami proszę Państwa. W tej sprawie proszę Państwa nic się nie działo od 2015 roku – dlaczego ?, no bo to było 3,5 roku przed wyborami ? .Przecież Pan Radny Klata, Pan Radny Szreder w nosie mają mieszkańców, którzy starają się o mieszkania , takie jest moje prywatne zdanie. Tu nie chodzi o tych ludzi, tu chodzi o pianę polityczną. Trzy i pół roku Pan Radny Klata i Pan Radny Szreder nie robili w tym temacie , a dzisiaj grzmia „naprawiać to tak”, „naprawiać to siak” . Pan Przewodniczący zaproponował jak naprawić . Nie wiem z czego to wynika, moja ocena jest taka, że po prostu w marcu i w maju 2015 nie można było nic politycznie ugrać na tym problemie mieszkaniowym, bo był problem . Komisja nie funkcjonowała i nowa nie była powołana, ale nic w tym temacie nie zostało zrobione. Pan Radny Szreder był Przewodniczącym Rady do maja 2017 roku i nic. A dzisiaj płaczemy nad „ rozlanym mlekiem” . Moim zdaniem jest to troszeczkę nie fair proszę Państwa. Byliście Panowie w bezczynności przez tyle czasu, zarzucacie Panu Burmistrzowi bezczynność moim zdaniem jest to hipokryzja. W związku z tym występuję tu w kwestii sprostowania, bo Pan powieła informacje, że nic się nie działo ?, że nic Radni nie wiedzieli ?, co jest nieprawdą, to potwierdzają dokumenty m.in. w tej sprawie jestem z Panem Szrederem w Sądzie, bo nie może być tak, że twierdzi, że Komisja

napisała Protokół bez uwag. Zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej ds. kontroli polityki mieszkaniowej w 2014 przepracował to rzetelnie , wypracował rzetelny Protokół , Protokół taki jaki mogliśmy przedstawić . Myśmy nie mogli pisać personalnie o Pani Kowalskiej o Pani Nowak itd. Natomiast we wnioskach były uwagi . Także proszę, Panie Radny nie powielać informacji , że nie było wiedzy na ten temat. Była od marca, a dokładnie od maja 2015 roku”.

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian” Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo odchodzimy od tematu tego projektu uchwały . Chwileczkę ja prowadzę te obrady sesji i każdy z Państwa miał możliwość wypowiedzenia się dwukrotnie. Składam wniosek o zamknięcie dyskusji . Na podstawie wniosku formalnego osoby, która prowadzi obrady sesji. Każdy ma prawo złożyć wniosek o przerwanie dyskusji – każdy . Nie boję się tylko zaczynam . Przegłosujemy wniosek Przewodniczącego o zamknięcie dyskusji nad projektem tej uchwały . Proszę Państwa, czy możemy przegłosować ? . Każdy z Państwa miał możliwość wypowiedzenia się w tej sprawie. W oświadczeniach każdy Radny ma możliwość wypowiedzenia się i tam będzie miejsce na wypowiedzi. Każdy Radny ma prawo się wypowiedzieć, czy ja komuś zabroniłem głosu kiedyś ? - nie . Każdy ma prawo . Proszę Państwa, przegłosujemy wniosek formalny o zamknięcie dyskusji . Czy możemy ? . Kto z Pań i Panów Radnych jest za przerwaniem dyskusji dotyczącej tego projektu uchwały , kto jest za przerwaniem dyskusji ?

Wynik głosowania : W głosowaniu brało udział 14 Radnych , 12 głosów za, 2 głosy przeciw – dyskusję nad projektem uchwały zamykam.

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian” Przechodzimy do procedowania tego projektu uchwały . Po kolei chciałbym tylko przedstawić moją propozycję. Pierwszy przegłosujemy wniosek Radnego Pana Włodzimierza Kłata o tym, aby usunąć z uzasadnienia ten akapit stanowiący podstawę prawną , na którą się powołujemy . Następnie przegłosujemy po kolei te trzy wnioski Pana Radnego Włodzimierza Kłata o zmianę zapisu w projekcie uchwały petycji, którą proponuje tutaj "za bezzasadną" „na zasadną” . Także przed nami cztery głosowania , czy możemy przeprowadzić głosowanie ? . Pierwsze: kto będzie za usunięciem z uzasadnienia tego projektu uchwały podstawy prawnej, która jest tu zacytowana . Przystępujemy do głosowania: kto jest za usunięciem tego - może Pan Radny, bo ja tak zrozumiałem, że chodzi zamienić na inną podstawę prawną ? . Najpierw zobaczymy, czy możemy usunąć w ogóle tą podstawę ? . Nie, głosujemy, czy chcemy usunąć zapis, jeżeli będzie tak, to zagłosujemy za nową podstawą prawną , ale uwzględnę Pana wniosek i zaproponuje zagłosowanie za usunięciem i zamianą na właściwą podstawę prawną . Bardzo proszę Pan Radny Włodzimierz Kłata”

Radny Pan Włodzimierz Kłata „ Panie Przewodniczący, to nie jest jakaś kwestia Pana dobrej woli, czy uwzględni Pan mój wniosek , czy nie ? .Radny składa wniosek i wniosek jest głosowany w takiej formie jak Radny zgłosił ?, a nie Pan mówi, że to jest wniosek i modyfikuje go sobie jakby ktoś złożył wniosek, że wnioskuje aby zmienić kwotę wynagrodzenia Burmistrza, a Pan zaczyna mówić, że Radny złożył wniosek o wykreślenie innej kwoty wynagrodzenia Burmistrza . „

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian” Mogę poprosić jeszcze raz o odczytanie tego wniosku, ja proszę o odczytanie ? „

Radny Pan Włodzimierz Kłata „ Może Pan, oczywiście. Zastąpić dwa kolejne zdania uzasadnienia fragmentu rozpoczynającego się słów „ odnosząc się do uznania petycji i tam aż miną dwa zdania z treścią „ ramy prawne kontroli społecznej w zakresie rozpatrywania i załatwiania wniosków o najem lokali z mieszkaniowego zasobu miasta Lęborka wyznacza art. 21 ust.3 , pkt 5 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 roku o ochronie praw lokatorów w mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie kodeksu cywilnego „ . Przesądza to, że Rada Miejska uchwałą sposób poddania kontroli społecznej trybu rozpatrywania i załatwiania wniosków o najem lokali zawieranych na czas nieoznaczony i najem lokali socjalnych „

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian” Treść wniosku Państwo usłyszeli, poddam pod głosowanie . Kto z Pań i Panów Radnych jest za zamianą tej podstawy prawnej podanej w uzasadnieniu na wniosek cytowany przez Pana Włodzimierza Kłatę. Kto z Pań i Panów Radnych jest za taką zmianą, proszę o podniesienie ręki , kto jest za ?

Wynik głosowania : Za wnioskiem Pana Radnego było 7 głosów, przeciw 8, 4 głosy wstrzymujące – wniosek nie uzyskał wymaganej większości.

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian” Przechodzimy do kolejnego głosowania wniosku Pana Radnego chodzi o uznanie w petycji w pkt 1 po kolei będziemy głosowali petycję według wnioskodawcy za zasadną i przeczytam tak : głosujemy kto z Pań i Panów Radnych jest za uznaniem petycji jako zasadną w pkt 1 w paragrafie 1. Kto jest za uznaniem za zasadną?

Wynik głosowania : za głosowało 7 radnych, przeciw 8, 4 głosy wstrzymujące – wniosek nie został uwzględniony.

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian” I kolejny wniosek Pana Radnego Włodzimierza Kłaty o to żeby uznać petycję za zasadną w pkt 2 wnioskowanej petycji. Kto jest za uznaniem tego wniosku za zasadny , proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków , kto jest za ?

Wynik głosowania : za stwierdzeniem ,że petycja jest zasadna głosowało 7 radnych, przeciw 9 głosów , 3 głosy wstrzymujące – wniosek nie uzyskał większości.

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian” I trzeci wniosek , aby uznać za zasadną petycję w pkt 3 . Kto z Pań i Panów Radnych jest za uznaniem za zasadną petycję w pkt 3, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków , kto jest za?

Wynik głosowania : za wnioskiem 7 radnych , przeciw 8 głosów, 4 głosy wstrzymujące - wniosek nie uzyskał wymaganej większości.

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian” Proszę Państwa, ja jeszcze tylko odczytam ostatni akapit , w którym na tę sytuację” Przewodniczący Rady skieruje wniosek do Komisji merytorycznych Rady o przygotowanie propozycji uregulowania tych kwestii i następnie przedłoży Burmistrzowi Miasta w celu opracowania projektu uchwały „ Ta sprawa nie jest zamknięta i jest to projekt uchwały, który ma celu doraźnie naprawić tą sytuację, albo w taki sposób zmienić obowiązującą uchwałę, aby do takich sytuacji już nie dochodziło. Skierujemy to do komisji zapytanie jak Komisja merytoryczna widzi sposób rozwiązania tego problemu i potem Pan Burmistrz podejmie uchwałę w tej sprawie. Proszę Państwa przechodzimy do głosowania . Projekt uchwały :

- uchwała nr XXXIV- 540/2018 – w sprawie rozpatrzenia petycji zgłoszonej przez Pana Jarosława Grynia, wraz z autokorektą.

Kto z Państwa jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie uchwały i przyciśnięcie przycisków , kto jest za?

Wynik głosowania: W głosowaniu brało udział 19 Radnych, za głosowało 8 Radnych, przeciw 7, 4 głosy wstrzymujące – uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian” Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały numer roboczy 20 – rozpatrzenie skargi na działanie Burmistrza Miasta Lęborka. Komisje wydały opinie pozytywną do tego projektu uchwały . Czy ktoś w tej sprawie chciałby zabrać głos ?, w sprawie tego projektu uchwały ? . Nie widzę przystępujemy do głosowania. Bardzo Proszę , Radny Pan Maciej Szreder”

Radny Pan Maciej Szreder „ Chcę zgłosić Panie Przewodniczący wniosek ponieważ tu zostało - podstawa została wydania opinii, no bo traktuję to jako opinię, że bezzasadna jest skarga, podstawa jest błędna. Na trzeciej stronie, tam jest przedmiot skargi .Macie Państwo tam taki akapit - „wnosząca skargę twierdzi, że mieszka przy takiej ulicy legalnie” . Obie skarżące twierdzą, że w stosunku do tej Pani nie może być prowadzona egzekucja z lokalu, a informowanie ich o sposobie dalszego postępowania w sprawie uznają za zastraszanie”. I To jest jakby przyjęta konkluzja, która była podstawą do wydania opinii o bezzasadności. I tutaj znowu podobnie jak w poprzedniej sprawie, gdzie to Pan nazywa uzasadnieniem była tylko część przepisów podana, a nie końcówka. To chcę powiedzieć, że te Panie jednak mają rację ponieważ problem polega na tym, że nie chodzi o egzekucje wobec tej prowadzonej, tylko chodzi o egzekucje wobec córki prowadzonej. Natomiast pismo właśnie, to jest cały niuans, pismo ale teraz nie pamiętam, czy to burmistrza, czy to było MZGK - mniejsza z tym, ale to komórka podległa, pismo było do komornika o wszczęcie egzekucji wobec najemczynie lokalu, czyli Pani WS, gdy było wiadomo, że Pani już tam nie mieszka . Bo Pani WS dostała inne mieszkanie i się przeprowadziła Natomiast na to, co się powołuje Komisja Rewizyjna mówiąc, że egzekucje można prowadzić wobec osoby, wobec której wszczęto się postępowanie i osób z nią zamieszkujących jest prawdziwa o tyle, że ta egzekucja musiałaby być łącznie prowadzona po to jest spójnik „i” tak właśnie postanowili komornicy .Weszli do mieszkania, gdzie na wniosek Pana Burmistrza żeby eksmitować Panią WS, ale Pani WS tam już nie było. Dlatego nie dokonali żadnej egzekucji osób tam przebywających, bo nie było podmiotu, a bez podmiotu głównego, przepraszam bez osoby głównej wobec kogo orzeczono eksmisję nie można prowadzić egzekucji wobec innych osób – to jest ten problem. Więc tutaj leży całkowicie niezgodność tej uchwały jako bezzasadnej z podstawą jej napisania. I gdyby na tym się oprzeć to w obecności tych Pań, Burmistrz Miasta i Dyrektor, bo tak w informacji mam orzekali właśnie, że zrobią im eksmisję i koszty córka poniesie za matkę to zupełnie jest bezzasadne, bo nie można tego zrobić . Notatka komorników jaka została wykonana po egzekucji mówi o tym jasno i nie ma problemu, tylko nie wiem, czy komisja sięgnęła do tych dokumentów komorniczych żeby to przeczytać . Oni wycofali się z egzekucji ponieważ była ona bezzasadna . Wobec tego jak można skargę uznać za bezzasadną skoro egzekucja była bezzasadna . To było typowe straszenie po prostu



osoby. Mamy problem prawny typowo, ale jak zwykle Komisja zrobiła to tak jak zrobiła. Może Pan Cybula podać mnie do Sądu, dziękuję „

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian” Dziękuję bardzo , Pan Radny Zbigniew Cybula”

Radny Pan Zbigniew Cybula „ Szanowni Państwo, Szanowny Panie Radny Szreder. Szkoda, że Pan wczoraj wyszedł z Komisji Budżetowej, bo tam miałby Pan możliwość porozmawiania ze mną na ten temat. Istotą sprawy dla całokształtu tego zagadnienia jest rozbieżność między stanem faktycznym, który miał miejsce w styczniu 2016 roku kiedy Sąd podejmował decyzje w tej sprawie i kiedy wydawał wyrok, a tym co Panie skarżące napisały. W wyroku Panie Radny, Szanowni Państwo, jest wyraźnie napisane, że nakazuje się pozwanym, aby opróżnili, opuścili i wydali powódce Gminie Miasto Lębork lokal mieszkalny itd. W związku z tym jedna skarżąca, czyli najemczynie opuściła, ale nie mam wiedzy żeby opróżniła i na pewno nie wydała lokalu Gminie Miasto Lębork, czyli nie wykonała tego wyroku Sądu . W związku z przepisem art.791 k.p.c § 2, przepraszam pierwszy najpierw „ tytuł wykonawczy zobowiązujący do wydania nieruchomości indywidualnie oznaczonych nieruchomości lub statku, albo opróżnienia pomieszczenia upoważnia do prowadzenia egzekucji nie tylko przeciwko dłużnikowi lecz przeciwko każdemu kto tymi rzeczami włada. Niniejszy przepis nie narusza uprawnień nabywcy w dobrej wierze. „ Także egzekwowany jest wyrok w stosunku do Pani najemczynie, natomiast podjęte czynności miały na celu zgodnie z przepisem 790 kodeksu postępowania egzekwować lokal od władającego tym lokalem. Jeżeli władający w § 2 tego przepisu „ jeżeli władający uprawdopodobni dokumentem, że władanie ruchomością wizualnie oznaczono ruchomością przepraszam, nieruchomością, pomieszczeniem lub statkiem uzyskał na podstawie tytułu prawnego nie pochodzącego od dłużnika komornik wstrzyma się z czynnościami egzekucyjnymi pouczając władającego, że może w terminie tygodnia wystąpić do sądu o uznanie, że tytuł wykonawczy nie może być wykonany w stosunku do niego i o zabezpieczenie tego powództwa przez zawieszenie postępowania egzekucyjnego. W § 3 wstrzymując się z czynnościami egzekucyjnymi komornik dokona zajęcia ruchomości lub statku pozostawiając te przedmioty pod dozorem władającego. W przypadku braku zabezpieczenia powództwa, a takiego nie było ze strony Pani juniorki - tak to nazwijmy żeby nie posługiwać się danymi personalnymi, komornik podejmuje w terminie miesiąca dalsze czynności egzekucyjne w stosunku do osoby władającej czyli Pani Juniorki . Dalsza zmiana osoby władającej nieruchomością, ruchomością statkiem lub pomieszczeniem nie będzie stanowiła przeszkody w realizacji tytułu wykonawczego. Konkludując, Sąd wydawał wyrok tylko i wyłącznie w stosunku do osób zamieszkujących w tym lokalu w chwili kiedy Sąd rozpatrywał .Te rzeczy zostały uwiarygodnione dokumentami oraz stwierdzeniem pozwanej w czasie rozprawy sądowej . Sąd wydał nakaz opuszczenia przez najemczynie, ale również nakazał jej opróżnić i wydać ten lokal. Niestety nie wydała tego lokalu, a sprowadziła się tam córka. W związku z tym, że córka weszła we władanie lokalu nielegalnie dalsze czynności nie wiem być może z jakimiś naruszeniami były dokonywane, ale są uprawnione na podstawie kodeksu postępowania cywilnego. Ja chciałbym Państwu przypomnieć jesteśmy świeżo po badaniu budżetu za 2017 rok zadłużenie z odsetkami z tytułu najmu lokali wynosi 8.983,000 blisko 9 milionów .Tu zachodzi przesłanka moim zdaniem jak, gdyby próby uzyskania skierowania do lokalu poza kolejnością .Prawdopodobnie skończy się tym, że komornik nakaże wskazać lokal i



zostanie jakiś lokal wyznaczony, ale w stosunku do tego, co Pan powiedział nie prawdą jest, że jest wszystko ok. – skarga zasadna . Jest niezasadna ponieważ to co jest napisane w skardze nie jest spójne z stanem rzeczywistym. Jest sprzeczne z tym, co jest napisane w wyroku .”

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian” Dziękuję bardzo, Pan Radny Maciej Szreder”.

Radny Pan Maciej Szreder „ Jak dziad do obrazu” , powiem tylko tak – pytanie jest takie:dlaczego komornik mając taki art.792 takie uprawnienia nie wykonał egzekucji? Komornik tak się nie zna na prawie po prostu, że on po prostu nie wykonał ? , czyli można go skarżyć . Proponowałem, żeby się Pan Radny i Komisja Rewizyjna zapoznała z notką komornika dlaczego nie wykonał tej egzekucji i byłoby po wszystkim i opowiadanie, niestety proszę się nie gniewać może Pan Adam będzie wiedział trochę więcej, bo rozmawialiśmy chwile na Komisji . Ale Państwo delikatnie mówiąc nie macie zielonego pojęcia o czym my rozmawiamy , bo nie interesujecie się tą sprawą ja to rozumiem – Pan Cybula udaje nie wiem – Trybunał Konstytucyjny, ostateczna instancja zresztą we wszystkich sprawach nie tylko w tej .Ja Państwu mówię, że gdyby tak było to by komornik wykonał tą egzekucję. I tu nie chodzi o to, że one podały nieprawdziwą informację, czy ona, bo tam nie wiem czy dwie, czy jedna. Chodzi o zasadność stwierdzenia Burmistrza Miasta, straszenia, że wyrzucimy Panią z mieszkania i jeszcze Pani zapłaci pieniądze za mamę. To, o to chodzi ?, to jest sedno skargi Panie Radny, a nie chodzi o to ,że jedna podała nieprawdziwe – ja nad tym ubolewam ,że tak jest .Natomiast nie będzie żadnej egzekucji komorniczej bez wyroku sądowego. To się skończy wyrokiem sądowym i tylko wtedy będzie egzekucja tak jak Pan nazwał juniorki . Wobec tego Pan wprowadza ewidentnie w błąd i zamieszenie, a ludzie nie wiedzą o czym Pan mówi przyjmują racje. Ja wiem, że my to głosowanie przegramy jak wszystkie inne przegrywamy .Brzeskiej Jolanty też nikt nie chciał słuchać, dzisiaj Komisja mówi, że jest tyle nieprawidłowości, poczekamy, spokojnie poczekamy, dziękuję bardzo”.

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian” Dziękuję bardzo, ktoś w tej sprawie chciałby jeszcze zabrać głos ? ad vocem Pan Radny Zbigniew Cybula”.

Radny Pan Zbigniew Cybula „ Ale to, o czym mówi Pan Radny Szanowni Państwo, to znowu musimy dowiązać do faktów, czy rzeczy opisanych w skardze i do faktów rzeczywistych, to nie wina Burmistrza, MZGK, że jest taka sytuacja jak jest. Ta Pani opowiadała rzeczy inne niż w tej chwili napisała w skardze, gdyby ta Pani w trakcie rozprawy przekazała, że nie mieszka wyłącznie z synem tylko mieszka z córką i wnuczką to na podstawie art.15 o zasobie mieszkaniowym i gospodarce mieszkaniowej i zmianie kodeksu zostałyby rozszerzony zakres osób pozwanych i Sąd zgodnie z tym co przytaczała Komisja mieszkaniowa na podstawie art. chyba 14 pkt 4 Sąd nie miałby możliwości orzec wyroku tzn. nie mógłby wydać wyroku bez prawa przyznania tym Paniom młodszym juniorkom lokalu. I to, co się dzieje to wynika z procedury prawnej, że te Panie, przepraszam za wyrażenie, ale jak gdyby w całości mataczą. Co innego w Sądzie, co innego w dokumentach MZGK, a co innego w skardze. Wszystko nie jest spójne i stąd to się bierze. To, że komornik odmówił wykonania ewentualnie eksmisji to nic nie zmienia w sytuacji tej o tyle tylko, że zostanie ponowny pozew złożony i na podstawie wyroku Sądowego jeżeli jest tak ja Pan mówi zostanie ta eksmisja być może jeżeli taka będzie wola Sądu



przeprowadzona. Natomiast nie zgodzę się Panem, że zasadnym jest pisanie w dokumentach i zeznawanie w Sądzie inaczej, a za chwilę pisanie innych rzeczy w skardze. I mamy uznać, że skarga jest zasadna mimo, że ona nie jest spójna z tym, co jest w dokumentach i Sądzie, dziękuję '

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian" Dziękuję bardzo. Przeprowadzę głosowanie . Proszę Państwa przystępujemy do głosowania .Zamykam dyskusję na temat tego projektu uchwały, przystępujemy do głosowania :

- **uchwała Nr XXXIV-541/2018** - w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Lęborka.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tej uchwały , proszę o podniesienie ręki i przyśnięcie przycisków, kto jest za ?

Wynik głosowania : W głosowaniu brało udział 20 Radnych, 11 głosów za , 4 głosy przeciw, 5 głosów wstrzymujących – uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian" Kolejny projekt uchwały o numerze roboczym 21 w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Miejskiego Zarządu Gospodarki Komunalnej w Lęborku. Podam opinie Komisji: wszystkie Komisje wydały opinię pozytywną. Kto z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie ? .Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania:

- **uchwała Nr XXXIV-542/2018** – w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Miejskiego Zarządu Gospodarki Komunalnej w Lęborku.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tej uchwały , proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ?

Wynik głosowania : W głosowaniu brało udział 20 Radnych , 10 głosów za, 3 głosy przeciw, 7 głosów wstrzymujących - uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian" Na tym zakończyliśmy punkt III porządku obrad, przechodzimy do punktu IV. Sprawozdania. Będziemy głosowali te sprawozdania :

Sprawozdanie z realizacji uchwały Nr XIX-219/2008 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31.03.2008 r. w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wdzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata.

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian" Państwo zapoznaliście się z tym sprawozdaniem, czy są jakieś uwagi do tego sprawozdania ? Nie widzę, przystępujemy do głosowania . Kto z Państwa jest za przyjęciem tego sprawozdania proszę o podniesienie ręki i przyśnięcie przycisków, kto jest za ?

Wynik głosowania : W głosowaniu brało udział 18 Radnych, 12 głosów za, 6 głosów wstrzymujących- sprawozdanie zostało przyjęte.

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian" Kolejne sprawozdanie z realizacji uchwały przyjęcia Roczego Programu współpracy na 2018 rok Gminy Miasto

Lębork z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, przez które może być prowadzona działalność pożytku publicznego. To sprawozdanie Państwo również otrzymali, czy są jakieś uwagi do tego sprawozdania ?. Jeżeli nie , przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego sprawozdania proszę o podniesienie ręki i przyśnięcie przycisków, kto jest za ?

Wynik głosowania : W głosowaniu brało udział 17 Radnych, 13 głosów za, nikt nie był przeciw, 4 głosy wstrzymujące – sprawozdanie zostało przyjęte.

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian” Kolejne sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lęborku za 2017 rok,

- z realizacji „Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz ochrony ofiar na lata 2016-2020” za 2017 rok,

- z realizacji „ Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2016-2020” za 2017 rok,

- z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej za 2017 rok.

Czy Państwo wnoszą jakieś uwagi do tych sprawozdań ? .Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tych sprawozdań proszę o podniesienie ręki i przyśnięcie przycisków, kto jest za ?

Wynik głosowania : W głosowaniu brało udział 17 radnych, 15 głosów za, 2 głosy wstrzymujące – sprawozdania zostały przyjęte.

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian” punkt V. obrad Interpelacje i zapytania radnych. Bardzo proszę kto w tym punkcie chciałby zabrać głos ? , Radna Pani Bożena Pobłocka „.

Radna Pani Bożena Pobłocka

„ Panie Burmistrzu, Szanowna Rado. Zwróciła się do mnie grupa mieszkańców z ulicy Konopackiej i Łaska z prośbą o położenie chodnika wzdłuż ulicy Łaska obok bloku nr 3 i 7. Okoliczni mieszkańcy alarmują, że jest tam bardzo niebezpiecznie , dzieci tamtędy chodzą do szkoły – chodzą po prostu jezdnią, czy tzw. „wydeptanym poboczem „, a kierowcy dosyć często rozwijają nadmierną prędkość. Ulicą tą przejeżdżają także autobusy miejskie, jest tam naprawdę bardzo niebezpiecznie . Jest to niebezpieczne miejsce dla dzieci i dorosłych dlatego mam nadzieję, że Pan Burmistrz zareaguje na tę prośbę mieszkańców i zanim wydarzy się jakaś tragedia i wybuduje ten chodnik.

Wczoraj otrzymałam odpowiedź na moją interpelację, czekałam na nią, aż albo tylko pięć tygodni odnośnie ustawienia bramek do gry w piłkę nożną na osiedlu Sportowym obok pływalni „ Rafa” . Panie Burmistrzu, mieszkańcy nie proszą, by ustawić tam bramki w taki sposób, by powstało boisko pełnowymiarowe . Chodzi, by postawić dla najmłodszych dzieci może być to boisko wielkości Orlika bądź mniejsze, zresztą możemy te bramki postawić w każdym miejscu i każdej chwili możemy te bramki przesunąć w inne miejsca, albo w ogóle zdemontować. Dlatego bardzo proszę o ponowne rozpatrzenie prośby tych mieszkańców .



Następna sprawa proszę o wymianę piasku w piaskownicy na placu zabaw, który znajduje się pomiędzy ulicą Marusarzówny 5A, Teligi bodajże 12-14 .Rodzice i opiekunowie, których pociechy korzystają z tego placu, proszą też o wymianę ławek, gdyż te obecne są bardzo zniszczone . Również proszę o naprawę belki w wejściu na podest tzw. „ ruchome mosty” tam po prostu dziura nie daj Boże dojdzie tam do jakiejś tragedii.

Następna sprawa mieszkańcy z ulicy Czecha 1 mieszkańcy ci proszą o nasadzenie od strony klatek schodowych żywopłotów, bo na razie jest tam tylko trawnik i chodnik, bardzo często tam parkują samochody .

Mam jeszcze jedno pytanie : na jakim etapie na dzień dzisiejszy jest budowa „Małpiego Gaju” oraz „ Boiska do koszykówki” z Budżetu Obywatelskiego na osiedlu Sportowa.

I jeszcze jedna sprawa: dowiedziałam się ostatnio, że na ul. Wyspiańskiego wymieniono stary chodnik na nowy – super. Tylko nasuwa się pytanie dlaczego wymieniono chodnik, który zdaniem mieszkańców był w dobrym stanie ? , a chodnik po drugiej stronie ulicy obok Przedszkola Nr 5 , którym poruszają się rodzice z dziećmi , które uczęszczają do ww. Przedszkola , nie został wymieniony ? . Proszę o informację, czym Pan Burmistrz się kierował, gdy chodnik w dobrym stanie wymienił, a dziurawy nierówny, krótko mówiąc zniszczony zostawił ? .Mam tylko taką chichą nadzieję ,że Pan Burmistrz nie dokonał wymiany tego chodnika tylko dlatego, że mieszka tam nasza koleżanka z Rady p. Katarzyna , dziękuję bardzo”

Radny Pan Piotr Pobłocki

„ Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. W imieniu mieszkańców osiedla Sportowa proszę o postawienie znaku informacyjnego z treścią ” Parking miejski” na parkingu znajdującym się przy kościele Parafii Najświętszego Serca Pana Jezusa przy ulicy Teligi wykonanego w ramach Budżetu Obywatelskiego .Obecnie spora grupa mieszkańców boi się tam parkować swoje pojazdy, gdyż do końca nie jest pewne, czy parking jest własnością Urzędu Miasta, czy powyższej Parafii. Oddanie do użytku kolejnego budynku przy ul. Marusarzówny potęguje i komplikuje i tak już z dobrym parkowaniem w tej okolicy pojazdów . Dlatego w imieniu własnym i mieszkańców proszę o jak najszybsze usytuowanie tam takiego znaku „.

Druga interpelacja : proszę o dostarczenie szczegółowych informacji na temat finansowania poszczególnych pięciu biegów Grand Prix Lęborka za zakończony sezon startowy 2017/2018, a mianowicie : proszę o poniesienie kosztów obsługi sędziowskiej z wyszczególnieniem ilości osób i podziałem na klasy sędziowskie. Proszę o koszt zabezpieczenia trasy z informacją o ilości osób zabezpieczających trasę z wyszczególnieniem ile kosztuje jedna osoba podczas każdej edycji. Proszę o koszt obsługi biura zawodów z wyszczególnieniem ile podczas jednej edycji jest zatrudnionych osób, również interesuje mnie koszt zatrudnienia jednej osoby. Proszę o koszt wynajęcia baneru, pozostałe poniesione koszty zabezpieczenia trasy biegu . Proszę o koszt poniesionych środków na nagrody finansowe, rzeczowe, dyplomy i medale. Proszę o wyszczególnienie innych kosztów nie wymienionych przeze mnie , ale związanych z obsługą powyższych zawodów. Proszę również dostarczenie mi kserokopii rachunków lub faktur na wszystkie poniesione wydatki, a także kserokopii do aktualnych licencji wszystkich sędziów obsługujących bieg. Proszę również o

informacje odnośnie etatowych pracowników Centrum Sportu i Rekreacji ,czy podczas powyższych zawodów otrzymują dodatkowe gratyfikacje, dziękuję bardzo”.

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian” Dziękuję bardzo, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos , Pan Radny Zbigniew Cybula”.

Radny Pan Zbigniew Cybula

„ Szanowni Państwo, Pani Radna Poblócka, mam zapytanie do Pani, czy chodnik na Marusarzówny jest wykonywany dla Pani? dla Pani Pan Burmistrz robi? .Wydaje mi się, że dla mieszkańców .Chodzi mi o to, że jakiś dziwny przytyk Pani zrobiła to znaczy tam, gdzie my mieszkamy jako Radni to nasi sąsiedzi mają być dyskryminowani ? nasi sąsiedzi nie mają mieć prawa poprawianej infrastruktury dlatego, że tam mieszka radny ? .Troszeczkę stawiamy sprawę na głowie w związku z tym pytanie, czy chodnik na Marusarzówny Pan Burmistrz wybudował dla Pani ? „

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian „ Dziękuję bardzo, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos ? bardzo proszę Pani Radna Bożena Poblócka”

Radna Pani Bożena Poblócka

„ Panie Radny Cybula po pierwsze to pytanie nie było skierowane do Pana , nie było to pytanie skierowane do Pana i już ktoś jeżeliby miałby mieć jakieś pretensje to nie wiem , dlaczego Kasia nie wystąpiła tylko Pan ? .Ja nie neguje, że źle, że Pan Burmistrz wymienił chodnik – ja nie neguje, bardzo dobrze tylko zastanawiam się dlaczego po tej stronie tak jak mieszkańcy mi mówią, chodnik był w dobrym stanie został wymieniony, a po drugiej stronie obok przedszkola, gdzie naprawdę dziś pojechałam zobaczyć . Chodnik naprawdę jest w opłakanym stanie i tamtędy chodzą matki z dziećmi i z wózkami i ten chodnik nie został wymieniony, tylko dlatego wystąpiłam z zapytaniem, a Pan zaraz się unosi, jak zwykle”.

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian „ Dziękuję , czy ktoś jeszcze w tym punkcie ? .Punkt VI. Wnioski i oświadczenia radnych. Pan Radny Włodzimierz Klata”

Radny Pan Włodzimierz Klata

„Wysoka Rado, oświadczenie pierwsze: chciałbym podziękować Panu Burmistrzowi i MZGK za to, że pomimo długich sporów udało się znaleźć kompromis i wykonać w pełnym takim wymiarze wjazd na osiedle domów jednorodzinnych 1 Maja 7,8, 9 i szczerze „Ku Chwale „ naszego miasta i cieszę, że też udało się miastu zachęcić do współuczestniczenia w jakieś części tej inwestycji mniej więcej w 1/3 Spółdzielni Mieszkaniowej, a w zasadzie Wspólnoty Mieszkaniowe .Myślę, że jak w takim modelu będziemy tego typu wjazdy budowali żeby nie kończyły się gdzieś za wcześnie tylko likwidowały problem zgłoszony przez mieszkańców to po prostu wszyscy będą zadowoleni. I jeszcze raz serdecznie dziękuję i Panu Burmistrzowi i pracownikom MZGK, a kto będzie tam przechodził to zachęcam bardzo pięknie w prostej technologii wykonane.

Drugie oświadczenie : to jest odniesienie się do zarzutów postawionych mi przez Pana Radnego Cybulę i uniemożliwienia mi odpowiedzi w momencie, gdy mógłbym się odnieść do tego merytorycznie . Nie wiem na jakiej podstawie Pan twierdzi, że ja zarzucam Komisji Rewizyjnej, iż nic nie ustaliła w sprawach mieszkaniowych. Wielokrotnie to mówiłem jest to też w Protokole chodziło mi o to, że kontrolując



sprawy Komisja nie ustaliła, że w momencie, gdy dokonywała kontroli to już był trzeci rok, gdy nie istniała w ogóle komisja mieszkaniowa. Trzeci rok zaniechania przez Pana Burmistrza powołania. W związku z tym mam uwagę i podtrzymuję to, że Komisji Rewizyjnej nie udało się tego zaniechania wykonania uchwały przez Pana Burmistrza jako ewidentnej wady ustalić i Radzie przekazać – to jest pierwsza rzecz. Komisja zresztą to jest też we wcześniejszych protokołach z sesji, Rewizyjna skupiła się nad tym, że zasugerowała, iż jedynym rozwiązaniem jest wprowadzenie diet dla komisji mieszkaniowej. Jednocześnie chciałbym powiedzieć, że nie sformułowała i nie skierowała bezpośrednio do Rady zaleceń, które Rada miałaby podjąć. Choć sformułowała tę taką mglistą konkluzję, że jakby były diety to może, by lepiej pracowała. A więc powtarzam mój niepokój budzi to, że także Komisji Rewizyjnej nie udało się stwierdzić faktu, że nastąpiło zaniechanie po stronie Urzędu co najmniej trzy letnie na tę w przybliżeniu trzyletnie na ten moment, gdy Komisji kontrolowała. I nie musi mi Pan tego zarzucać niepotrzebnie jeżeli tyle razy to wyjaśnialiśmy jest to w protokołach niepotrzebnie fałszywe zarzuty kierujemy. Skierował też Pan zarzut jakoby również ja pozostawał w beczynności wiedząc, że coś jest nie dobrze z komisją mieszkaniową, czy ze sprawami mieszkaniowymi przez lata, a zarzucamy teraz, czy zarzucam, bo też Pan mówi o Panu Szrederze, że zarzucam Burmistrzowi beczynność. No, gdyby tak było to myślę, że było to bliskie wyczerpania potocznie rozumianych przesłanek hipokryzji. To chciałbym powiedzieć, że po jesiennej dyskusji na temat, czytam w połowie roku dokładnie nie pamiętam w 2015 roku po informacji Komisji Rewizyjnej i po otrzymaniu od Pana Szredera, który miał informacje innymi kanałami bym powiedział prawdopodobnie od członków samej komisji mieszkaniowej, byłych członków, że coś jest nie tak. Komisja Gospodarki Miejskiej zaczęła zgłębiać temat, jestem Przewodniczącym tej Komisji i wydaje mi się, że zarzucanie mi beczynności w tej sprawie jest dalece nieeleganckie. Skierowaliśmy co najmniej trzy wnioski do Pana Burmistrza, aby temat nam przybliżył i z każdą odpowiedzią co raz bardziej ze zdziwienia otwieraliśmy oczy, bo z kolejnych wniosków wynikało z informacji Pana Burmistrza, że komisja mieszkaniowa działa dobrze. Nic niepokojącego się nie dzieje dopiero w momencie, gdy wpadliśmy na pomysł, że jeżeli rzeczywiście działa to ma pewnie jakieś protokoły z posiedzeń i podejmuje pewnie jakieś wnioski, czy opinie i poprosiliśmy o daty tych posiedzeń, wniosków podjętych, listy obecności. I wtedy dopiero z odpowiedzi po długim okresie myślę, że to było gdzieś na przełomie 2016 bądź 2017 roku zrozumieliśmy, że odpowiedzi na temat rzekomego działania dobrego komisji kontroli mieszkaniowej przynajmniej nie odzwierciedlały stanu, który nam wydawał się faktyczny. A więc żadnego zarzutu Komisji niech Pan nie robi o beczynności, niech Pan spokojnie sobie przesłucha nagranie z dzisiejszej sesji jest Pan oficerem, wie Pan jak w takich sytuacjach się postępuje. Każdy ma prawo się pomylić ja też wielokrotnie się myliłem i prostowałem swoje wypowiedzi wobec Pana, ale wydaje mi się, że na prawdę byłoby to dalece nieeleganckie zarzucanie mi hipokryzji i beczynności w momencie, gdy ja jako Radny byłem takimi wymijającymi informacjami z Ratusza wprowadzany po prostu w błąd, co do rzekomego działania komisji kontroli mieszkań. W ogóle o tym nie chciałem mówić przy uchwale tylko Pan poruszył, że moje argumenty nacechowane są jakąś hipokryzją jakimś „biciem piany”, czy przedwyborczym działaniem. Także jako Radny przez cztery lata intensywnie działałem, wyborcy ocenią nie ma tu jakiegoś szczególnych intensyfikacji w dniu dzisiejszym.”

Mam trzy wnioski :

Wniosek pierwszy: do Pana Burmistrza w imieniu mieszkańców bloku nr 16 Legionów Polskich, proszę o wyznaczenie jeszcze jednego miejsca dla niepełnosprawnych w ul. Legionów Polskich właśnie na wysokości tego bloku tam mieszkają osoby niepełnosprawne i po prostu zdecydowanie byłoby im wygodniej, gdyby miały z tego również końca wyznaczone miejsce. Poza tym wydaje mi się, że jedno z miejsc oznaczonych jako miejsce parkingowe dla niepełnosprawnych nie zostało wymalowane na niebiesko. Gdyby sprawdzić, że dobrze interpretuję ten stan, gdyby można także to istniejące miejsce dla niepełnosprawnych wymalować na niebiesko, czyli to jest wysokości budynku nr 16 Legionów Polskich.

Drugi wniosek: od mieszkańców budynku Legionów Polskich 28 chodzi o to, aby po pięknym remoncie przeciwległego chodnika wzdłuż tej ulicy przeprowadzić także zapowiadany remont po ich stronie. Konkretnie zgłaszały się tutaj osoby niepełnosprawne, które poruszają się na wózkach, aby dostać się do ulicy Okrzei mogłyby jechać cały czas po prawej stronie chodnikiem ze względu na to, że jego stan jest niezadowolający muszą przejeżdżać najpierw na lewą stronę ulicy Legionów i następnie podążać w stronę do ul. Okrzei, a potem jeszcze raz przejeżdżać na drugą stronę. To taka prośba, gdyby można było ten remont przy okazji przeprowadzić. Widać że chodnik tam jest chociaż nierówny to jednak bardzo szeroki, samochody z kolei parkujące bardzo często przodem wjeżdżają na ten chodnik, to może przy tej okazji wyregulować parking, zdejmując jeden pasek płytek, czy chociaż legalizując jakoś problem."

Trzeci wniosek: to prosiłbym o informację o przewidywanych terminach rozpoczęcia i zakończenia realizacji zadań w ramach Budżetu Obywatelskiego edycja na rok 2018 tu szczególnie chodzi o te, które mają wymiar jakiś bardziej trwały, ale generalnie, gdyby plan Pana Burmistrza co do realizacji tych wszystkich zadań na rok 2018 terminy rozpoczęcia i przewidywanego terminu zakończenia był przedstawiony, to byłby zobowiązany, a także o informację na kiedy przewidywana jest realizacja zaległych jeszcze zadań inwestycyjnych z edycji wcześniejszych 2017, 2016, 2015 tzw. te miękkie były już zrealizowane wszystkie, także Pan Burmistrz już kiedyś udzielał mi odpowiedzi. Tu chodzi o te, które mają charakter trwały tak bym powiedział może nie konieczne te inwestycyjne, ale te, które mają charakter trwały, a z jakiś względów tam nie zostały jeszcze zrealizowane. Bo te treningi itd., bo z tego co wiem tyle ile udało się zrealizowano, to nie ma sensu żeby to ciągnąć w kolejnych latach rok minął i nie wydali pieniędzy to tak powinno być, to jest gospodarne uważam ze strony Burmistrza, że zrobił to tanio - trzy wnioski dziękuję bardzo".

Radny Pan Zbigniew Cybula

„ Szanowni Państwo, Radny Panie Klata nie sposób zgodzić się z tym, co Pan mówi, że Komisja nie napisała, że nie ma Komisji. Zdanie jest jednoznaczne, proszę poczytać ze zrozumieniem „ po upływie 24 miesięcznej kadencji Komisji powołanej w 2011 roku, nowej nie powołano – i tyle. Proszę nie opowiadać, że sobie i Komisji Gospodarki Miejskiej przypinać jakiegokolwiek zasługi w tym zakresie i więcej nic nie będę mówił „

Radny Pan Artur Obolewski

„ Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja parę słów na temat poprawy bezpieczeństwa miasta Lęborka i w ramach oświadczeń chciałbym złożyć podziękowania Panu Burmistrzowi i pracownikom Urzędu za wykonanie oświetlenia w ulicy Spółdzielczej, część ulicy Spółdzielczej był to wniosek złożony już jakiś czas temu, został zrealizowany i na pewno przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa miasta i chciałby również złożyć wniosek, który dotyczy też tego zakresu, czyli bezpieczeństwa :

„ W imieniu mieszkańców ulicy Wysockiego, Legionów Polskich chciałbym prosić o wykonanie progów zwalniającego ruch na ulicy Wysockiego .Niestety część kierowców nie dostosowuje prędkości do warunków tam określonych, czyli drogi w obrębie mieszkaniowym , spółdzielczym i Stawarza to zagrożenie dla mieszkańców , szczególnie dzieci, które bawią się na pobliskim placu zabaw. Wiec myślę, że to uzasadnienie jest szczególnie ważne. Wiem, że mieszkańcy zgłaszali ten problem do Urzędu, ale nie było jeszcze sformułowanych w formie takiego wniosku pisemnego więc składam ten wniosek, dziękuję bardzo”.

Radny Pan Krzysztof Siwka

„ Panie Burmistrzu, Szanowna Rado. Ja nawiąże może do prośby mojego kolegi o progi zwalniające . Mam taką propozycję dla Pana Burmistrza może się zastanowić i wypracować trochę inne rozwiązanie niż progi zwalniające. Nie mówię żeby ich nie stosować chodzi, o te które spowolniłyby ruch na osiedlach tylko zamiast progów zwalniającego , który jest dosyć uciążliwy i dla samochodów,a przede wszystkim dla mieszkańców, którzy mieszkają koło tych progów, bo jeżeli jeżdżą duże samochody i nie raz nie zwalniają przed tymi progami , to ten odgłos jest odczuwalny przez osoby, które tam mieszkają .Żeby zamiast tych progów zwalniających wprowadzić np. system, który sprawdza się w Holandii w Niemczech, czyli jakby wprowadzić takie „ zygzaki” czyli wypust z ulicy z lewej strony, potem z prawej strony i kierowca siłą rzeczy musi po prostu zwolnić na tym obszarze nie powodując żadnego hałasu takie jest teraz modne rozwiązanie techniczne w krajach europy zachodniej, dziękuję bardzo „

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian „ Dziękuję bardzo, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie ? .Nie widzę. Punkt następny **VII**. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych. Odpowiedzi na piśmie. Przechodzimy do punktu **VIII**. Informacje Przewodniczącego Rady. Proszę Państwa, Szanowna Rado, Wysoka Rado, pozwólcie , że dwie takie moje informacje. Pierwsza dotyczy dnia jutrzejszego Święta Matki, kochane mamy, a Radni, którzy nie są mamami żeby przekazali swoim mamom i dobrze wspomnieli swoje mamy w dniu ich święta. Wiemy dobrze, że tata wie wszystko, mama wie najlepiej. I to myślę takie przesłanie do punktu drugiego chciałbym, aby w naszej dyskusji odnosić się ad meritum, a nie ad presonam i na tym chciałbym w punkcie zakończyć.

Po wyczerpaniu porządku XXXIV Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 25.05.2018 roku, o godz.14.31 Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian zamknął obrady.

Protokołowała:
B. Ratajczak

URZĄD MIEJSKI W LĘBORKU
Wydział Finansowo-Budżetowy

podpis: Beata Ratajczak

Zastępca pełnomocnika
ds. ochrony informacji niejawnych

Marta Markowicz

20.05.2018r.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Bogdan Oszmian

Z UP. BURMISTRZA MIASTA
ADMINISTRATOR
Bezpieczeństwa i Informacji
Lębork, 25.05.2018r.
Biuro Urzędowe