

Protokół nr XXXV/2018

obrad XXXV sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 20.06.2018 r.

Obecni radni
wg listy obecności -
(lista w zał. do protokołu).

Rozpoczęcie obrad
godz. 13.05

Zakończenie obrad
godz. 14.10

Ad. 1.

Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum

Przewodniczący Rady p. Bogdan Oszmian otworzył posiedzenie XXXV sesji Rady Miejskiej w Lęborku, przywitał Pana Burmistrza Witolda Namysłaka, Radnych oraz przybyłych Gości.

Przewodniczący przedstawił porządek obrad:

- I. Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum.
- II. Przyjęcie protokołu obrad XXXIV Sesji Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 25.05.2018 r.
- III. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 1. Rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Lęborka za 2017 rok.
 2. Udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Lęborka z tytułu wykonania budżetu miasta za 2017 rok.
 3. Oceny realizacji „Strategii Rozwoju Miasta Lęborka 2020” za 2017 rok.
 4. Przyjęcia projektu „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasto Lębork”.
 5. Rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Zarządu Gospodarki Komunalnej w Lęborku.

IV. Sprawozdania:

- z realizacji uchwały nr XIX-219/2008 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31.03.2008 r. ws. określenia zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawienia lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata. Sprawozdanie za okres od 14.05.2018 r. do 01.06.2018 r.
- z realizacji Roczego programu współpracy na 2017 rok Gminy miasto Lębork z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami, przez które może być prowadzona działalność pożytku publicznego.

- z realizacji uchwały ws. przyjęcia Roczno programu współpracy na 2018 rok Gminy miasto Lębork z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami, przez które może być prowadzona działalność pożytku publicznego, za miesiąc maj 2018 roku.

- V. Interpelacje i zapytania radnych.
- VI. Wnioski i oświadczenia.
- VII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
- VIII. Informacje Przewodniczącego Rady.
- IX. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący stwierdził, że na sali jest obecnych 19 radnych, co stanowi kworum i poprosił o przegłosowanie porządku obrad. Wobec braku zgłoszeń wniosków, uwag, Przewodniczący przeprowadził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad.

Przewodniczący oznajmił, że głosowało 20 radnych, wszyscy byli za.
Porządek obrad został przyjęty.

Ad. II.

Przyjęcie protokołu obrad XXXIV Sesji Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 25.05.2018 r.

Wobec braku uwag, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad przyjęciem protokołu.

Przewodniczący oznajmił, że głosowało 20 radnych, 18 było za, 2 radnych wstrzymało się.

Rada przystąpiła do realizacji punktu III.: rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

Ad. III.1.

Uchwała nr XXXV- 543/2018 ws.: Rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Lęborka za 2017 rok.

Przewodniczący zaproponował, aby Pan Burmistrz przedstawił projekt uchwały.

Burmistrz Miasta Lęborka p. Witold Namysłak odczytał projekt uchwały – (uchwała w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady p. Bogdan Oszmian przedstawił Uchwałę nr 047/g119/R/I/18 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 9 kwietnia 2018 r. ws. opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Lęborka za 2017 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami. Przewodniczący odczytał, że Skład Orzekający w dniu 9 kwietnia 2018 r. pozytywnie zaopiniował sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Lębork za 2017 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego z objaśnieniami. W uzasadnieniu Skład RIO podał, że: „badając pod względem formalno-prawnym sprawozdania o dochodach i wydatkach budżetowych, nadwyżce/ deficycie jednostki samorządu terytorialnego, o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń, jak również o dotacjach i wydatkach związanych z wykonywaniem zadań administracji rządowej zleconych gminom, Skład Orzekający stwierdził, że zostały one sporządzone zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie zasad i terminów sprawozdawczości

budżetowej. Skład Orzekający stwierdził również, że wykonane na koniec roku wydatki nie przekroczyły wysokości wykonanych dochodów bieżących powiększonych o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, co jest zgodne z wymogiem wynikającym z treści art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych”.

Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o opinię o przedłożonym sprawozdaniu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Zbigniew Cybula: „Szanowni Państwo, Komisja Rewizyjna po dokonaniu sprawdzenia sprawozdania w dn. 16 maja złożyła do Biura Rady -do Przewodniczącego oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej opinię w sprawie wykonania budżetu miasta Lęborka za 2017 rok. Na podstawie art.18 a ust.3 ustawy z dnia 08.03.1990 roku o samorządzie gminnym Dz. U. z 2017 roku poz.1875 z późn. zm., po rozpatrzeniu sprawozdania Burmistrza Miasta Lęborka z wykonania budżetu za 2017 rok oraz sprawozdań finansowych, Komisja Rewizyjna w składzie: Zbigniew Cybula - Przewodniczący Komisji, Janina Pujsza- Wiceprzewodnicząca Komisji oraz Pan radny Łucjan Łąga - członek Komisji oraz Pan radny Adam Stenka - członek Komisji, stwierdza co następuje: W dniu 28 marca 2018 roku wpłynęło do Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Lęborku sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Lęborka za 2017 rok, przyjęte Zarządzeniem nr 29/2018 Burmistrza Miasta Lęborka z dnia 27 marca bieżącego roku. Budżet Miasta Lęborka na 2017 rok został uchwalony przez Radę Miejską w Lęborku Uchwałą nr XXII-327/2016 z dnia 15 grudnia 2016 roku w wysokości: dochody - 142.086.095,13 zł, wydatki - 143.739.643,13 zł. Deficyt budżetowy określono na kwotę 1.653.548,00 zł. W wyniku przeprowadzonych w ciągu roku zmian, budżet miasta na dzień 31.12.2017 roku wyniósł: dochody-163.887.252,15 zł, wydatki-175.273.366,36 zł. Ogólne wykonanie budżetu po stronie dochodów za 2017 rok przedstawia się następująco: planowane dochody w uchwale budżetowej w grudniu-142.086.095 zł. Po zmianach-163.887.258 zł. Dochody wykonane przedstawione w sprawozdaniu - 157.798.649zł. Wykonanie dochodów wyniosło 111,06 % do planu uchwalonego oraz 96,28 % w stosunku do planu po zmianach. Ogólne wykonanie budżetu po stronie wydatków na 2017 rok przedstawia się następująco: Plan wg uchwały budżetowej z grudnia 2016 roku-163.887.258 zł. Plan po zmianach - 175.273.366zł oraz wydatki wykonane, opisane w sprawozdaniu - 160.296,244 zł.

Wykonanie wydatków wynosiło 97,81% w stosunku do planu uchwalonego oraz 91,45% w stosunku do planu po dokonanych zmianach. Deficyt budżetowy za 2017 rok wyniósł 2.497.595 zł.

Komisja Rewizyjna przeprowadzając kontrolę wykonania budżetu miasta Lęborka w 2017 roku, przeprowadziła analizę następujących zagadnień: realizacja zaplanowanych dochodów, przyczyny powstałych różnic pomiędzy planem a wykonaniem, realizacja wydatków budżetowych, przyczyny powstałych różnic, zmiany dokonane w budżecie w trakcie roku, analiza pod względem legalności, celowości i gospodarności, wykonanie zaplanowanych inwestycji, przestrzeganie zasad gospodarności finansowej. Zestawienia tabelaryczne przedstawiają wykonanie budżetu w układzie zgodnym z układem uchwały budżetowej, co daje możliwość dokonania oceny arytmetycznej. W części opisowej do sprawozdania szczegółowo przedstawiono i omówiono źródła dochodów w poszczególnych działach. Wydatki omówiono według działów i rozdziałów wykazując plan według uchwały budżetowej oraz zmiany w trakcie roku i wykonanie.

Zaległości na dzień 31.12.2017 wynoszą 25.656.611,18 zł i wzrosły w stosunku do roku ubiegłego o 4,30 % tj. o kwotę 1.056.621,99 zł.

Największy wzrost zadłużenia odnotowano z tytułu odsetek, opłat z najmu i dzierżaw – jest to kwota 290.002 zł oraz z tytułu świadczeń alimentacyjnych – kwota 718.738,91 zł.

Wyjaśnień na temat rosnących zaległości udzieliła Główna Księgowa MZGK Pani Bożena Bielak. Natomiast w zakresie świadczeń alimentacyjnych Pani Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Elżbieta Michalska. Analizując wykonanie dochodów, Komisja Rewizyjna wysłuchała wyjaśnień Skarbnika Miasta w zakresie odchyień od planu. Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Pan Przemysław Skarbek przedstawił informację o realizacji dochodów ze sprzedaży mienia komunalnego. Komisja pozytywnie ocenia wykonanie dochodów w wysokości 157.798.649,37 zł

tj. 96,3% planu. Analizując wykonanie wydatków, Komisja Rewizyjna wysłuchała wyjaśnień Skarbnik Miasta Lęborka Pani Arlety Bałon w zakresie odchyień od planu wydatków.

Naczelnik Wydziału Realizacji Inwestycji Pan Romuald Babul przedstawił ustną informację o stopniu wykonania zadań inwestycyjnych. Komisja Rewizyjna przyjęła wyjaśnienia nie wnosząc uwag. Nie stwierdzono przekroczenia planu wydatków w żadnej pozycji budżetowej. Wykonanie planu wydatków zarówno pod względem zadaniowym jak i rachunkowym Komisja ocenia pozytywnie. Dziękuję – to wszystko”.

Przewodniczący Rady p. Bogdan Oszmian poinformował, że projekt uchwały otrzymały komisje do zapoznania się i dyskusji. Następnie przedstawił opinie komisji stałych: Komisja Budżetowa, Komisja Polityki Społecznej, Komisja Gospodarki Miejskiej i Komisja Strategii i Rozwoju wydały opinie pozytywne.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Zapytał; kto chce zabrać głos w tej sprawie?

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały.

„Uchwała nr XXXV-543/2018 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 20.06.2018 r. w sprawie: Rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Lęborka za 2017 rok.

Kto z pań, panów radnych jest za podjęciem uchwały? Proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

W głosowaniu brało udział 19 radnych, za głosowało 12 radnych, 1 był przeciw, 6 się wstrzymało. Uchwała otrzymała wymaganą liczbę głosów. Proszę Państwa uchwała została podjęta”.

Przewodniczący Rady pogratulował Panu Burmistrzowi.

Kolejny projekt uchwały:

Ad. III.2.

Przewodniczący odczytał tytuł uchwały o rob. numerze 2.:

Uchwała nr XXXV- 544/2018 ws.: Udzielenia Burmistrzowi miasta Lęborka absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Lęborka za 2017 rok.

Przewodniczący zaproponował porządek procedowania i jeżeli Radni nie zgłoszą sprzeciwu, to proponuje, aby trzy pierwsze punkty, czyli przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej i wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium oraz projektu uchwały przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Zbigniew Cybula. Sprzeciwu nie zgłoszono. Przewodniczący poprosił o realizację przedstawionych trzech punktów: wniosek o udzielenie absolutorium, opinia RIO i projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Zbigniew Cybula: „Szanowni Państwo, Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Lęborku. Lębork, 16 maja 2018 roku – taką datę ten dokument posiada, bo tak go przyjęliśmy i przestaliśmy do RIO oraz do Przewodniczącego Rady Miejskiej. Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Lęborku w sprawie: **udzielenia Burmistrzowi miasta Lęborka absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Lęborka za 2017 rok.** Na podstawie art. 18 a

ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, po rozpatrzeniu sprawozdania Burmistrza Miasta Lęborka z wykonania budżetu za 2017 rok, Komisja Rewizyjna w składzie: Cybula Zbigniew - Przewodniczący Komisji, Janina Pujsza - Wiceprzewodnicząca Komisji oraz Panowie radni Łucjan Łaga i Pan Adam Stenka - członkowie Komisji, dokonała analizy wykonania budżetu miasta Lęborka za 2017 rok w oparciu o: sprawozdanie opisowe Burmistrza Miasta z wykonania budżetu miasta za 2017 rok, cyfrowe sprawozdanie z wykonania budżetu za 2017 rok. Ponadto, plan i wykonanie dochodów w 2017 roku z uwzględnieniem dokonanych zmian w trakcie roku, wykonanie planu finansowego zadań zleconych z zakresu administracji rządowej na 2017 rok – dotacje i wydatki, plan i wykonanie wydatków w 2017 roku z uwzględnieniem dokonanych zmian w trakcie roku, informację o zmianach w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt.2 i 3 dokonanych w trakcie 2017 roku – chodzi o dotacje, informację o stopniu zaawansowania i realizacji przedsięwzięć programów wieloletnich w 2017 roku, informację o zadaniach inwestycyjnych zrealizowanych w 2017 roku, ponadto; informację o realizacji budżetu za 2017 r. w Miejskim Zarządzie Gospodarki Komunalnej, w Szkole Podstawowej nr 1, w Szkole Podstawowej nr 3, w Szkole Podstawowej nr 4, w Szkole Podstawowej nr 5, w Szkole Podstawowej nr 7, w Szkole Podstawowej nr 8, informację z wykonania budżetu za 2017 r. w Przedszkolu nr 1, w Przedszkolu nr 2, w Przedszkolu nr 5, w Przedszkolu nr 6, w Przedszkolu nr 9, w Przedszkolu nr 10. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2017 r., informację z wykonania budżetu za 2017 r. – Biblioteki Miejskiej, Muzeum oraz Lęborskiego Centrum Kultury „Fregata”. Sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2017 r. – Centrum Sportu i Rekreacji, informację o stanie i obrocie mienia komunalnego na dzień 31.12.2017 roku, informację w sprawie egzekucji sądowej w okresie od I-XII 2017 roku, sprawozdanie za okres I - XII 2017 w zakresie egzekucji administracyjnej – chodzi o podatki, sprawozdania finansowe z realizacji budżetu za 2017 rok, informację o należnościach z tytułu podatków i opłat lokalnych na dzień 31.12.2017 r. oraz w oparciu o sprawozdania finansowe za 2017 rok. Ponadto Komisja uwzględniła w swoim wniosku ustne wyjaśnienia Skarbnika Miasta Lęborka Pani Arlety Bałon, ustne wyjaśnienia Pana Romualda Babuła Naczelnika Wydziału Realizacji Inwestycji, ustne wyjaśnienia Pana Przemysława Skarbka Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, ustne wyjaśnienia Pani Elżbiety Michalskiej Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz ustne wyjaśnienia Pani Bożeny Bielak - gł. księgowej w MZGK Lębork oraz w oparciu o kontrole w zakresie wykonania budżetu. W dniu 30 sierpnia 2017 roku wpłynęła do Komisji informacja o przebiegu wykonania budżetu miasta za I półrocze 2017 roku, przyjęta Zarządzeniem nr 128/2017 Burmistrza Miasta Lęborka z dnia 29 sierpnia 2017 roku. Komisja Rewizyjna nie stwierdziła nieprawidłowości w wykonaniu budżetu Miasta Lęborka za 6 miesięcy 2017 roku. Komisja Rewizyjna stwierdza, że zarządzanie finansami Gminy było zgodne z obowiązującym prawem, środki wydawano w oparciu o zasady racjonalności i gospodarności, kierując się interesem społecznym mieszkańców Lęborka. Wykonanie budżetu w opinii Komisji zrealizowane było zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa finansowego oraz zgodnie z postanowieniami Rady Miejskiej zawartymi w uchwale budżetowej i w innych uchwałach odnoszących się do budżetu. Komisja Rewizyjna nie stwierdziła przekroczenia planu wydatków w żadnej pozycji objętych uchwałą budżetową. Komisja Rewizyjna ocenia wykonanie budżetu w 2017 roku pozytywnie. Na podstawie dokonanej analizy wykonania budżetu oraz wyników kontroli Komisji Rewizyjnej, przeprowadzonych w 2017 roku, Komisja Rewizyjna wnioskuje o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Lęborka za wykonanie budżetu w 2017 roku”. W dalszej części wystąpienia Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Zbigniew Cybula przedstawił opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej 087/g119/A/V/18 z dnia 22.05.2018 r.

Na podstawie art. 13 pkt 8 w związku z art. 19 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych, po rozpatrzeniu wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łęborku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Łęborka za rok 2017, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w osobach: Marian Kujawski – przewodniczący, Roman Fandrejewski - członek oraz Alicja Śrubkowska – członek opiniuje pozytywnie wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łęborku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Łęborka z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Zbigniew Cybula odczytał treść uchwały ws. udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Łęborka z tytułu wykonania budżetu miasta za 2017 rok. – (uchwała w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady p. Bogdan Oszmian poinformował, że wszystkie stałe Komisje Rady Miejskiej wydały w sprawie projektu uchwały opinie pozytywne.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały.

„Uchwała nr XXXV-544/2018 Rady Miejskiej w Łęborku z dnia 20.06.2018 r. ws: udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Łęborka z tytułu wykonania budżetu miasta za 2017 rok.

Kto z pań, panów radnych jest za podjęciem uchwały? Proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

W głosowaniu brało udział 20 radnych, 12 radnych było za, 5 przeciw, 3 się wstrzymało. Uchwała otrzymała wymaganą liczbę głosów. Ogłaszam więc, że Burmistrz Miasta Łęborka otrzymał absolutorium z tytułu wykonania budżetu. Gratuluję Panu Burmistrzowi”.
Burmistrz Miasta Pan Witold Namyślak podziękował Wysokiej Radzie za udzielenie absolutorium.

Kolejny projekt uchwały:

Ad. III.3.

Przewodniczący odczytał tytuł uchwały o rob. numerze 3.:

Uchwała nr XXXV- 545/2018 ws.: Oceny realizacji „Strategii Rozwoju Miasta Łęborka 2020” za 2017 rok.

Przewodniczący Rady poinformował, że wszystkie Komisje Rady zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie uchwały?

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały nr XXXV- 545/2018 Rady Miejskiej w Łęborku z dnia 20.06.2018 r. ws.: Oceny realizacji „Strategii Rozwoju Miasta Łęborka 2020” za 2017 rok.

„Kto z pań, panów radnych jest za podjęciem uchwały? Proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?”

W głosowaniu brało udział 20 radnych, 14 radnych było za, 3 się wstrzymało i 3 było przeciw, Uchwała została podjęta”.

Kolejny projekt uchwały:

Ad. III.4.

Przewodniczący odczytał tytuł uchwały o rob. numerze 4.:

Uchwała nr XXXV - 546/2018 ws.: Przyjęcia projektu „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasto Lębork”.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisje projekt uchwały otrzymały i Komisja Strategii i Rozwoju nie wydała opinii, pozostałe Komisje; Budżetowa, Polityki Społecznej i Gospodarki Miejskiej wydały opinie pozytywne.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie uchwały?

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały.

„Kto z pań, panów radnych jest za podjęciem uchwały? Proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?”

W głosowaniu brało udział 20 radnych, 13 radnych było za, 2 było przeciw, 5 się wstrzymało. Uchwała została podjęta”.

Kolejny projekt uchwały:

Ad. III.5.

Przewodniczący odczytał tytuł uchwały o rob. numerze 5.:

Uchwała nr XXXV- 547/2018 ws.: Rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Zarządu Gospodarki Komunalnej w Lęborku.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Gospodarki Miejskiej i Komisja Strategii i Rozwoju wydały opinie pozytywne, Komisja Polityki Społecznej nie wydała opinii, Komisja Budżetowa wydała opinię negatywną do § 1, a pozytywną do § 2.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie uchwały?

Radny p. Włodzimierz Klata - Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej: „Wysoka Rado, moja propozycja, ja ją już przedstawiłem na Komisji również. Wydaje się, że mogliśmy podjąć wiele działań, które by sprawiły, że pewnie ta skarga by się nie pojawiła. Stąd wydaje mi się, aby rozpatrując samą skargę i uzyskawszy te wyjaśnienia, które pojawiły się na Komisjach, wydać rekomendację dla MZGK działań, które w przyszłości na pewno zmniejszą ryzyko, a może nawet i zapobiegają sytuacjom i problemom zasygnalizowanym w skardze. A dotyczy to przede wszystkim dopasowania częstotliwości

prac konserwatorsko-porządkowych do tych wymogów, które były postawione przez producenta i dostawcę elementów do placu zabaw, zawartych w odpowiednich regulaminach. Druga rzecz to kwestia zamontowania nawet tymczasowego monitoringu, a taka możliwość istnieje. Była w tej sprawie nawet dwa lata temu inicjatywa lokalna. Mieszkańcy chcieli wesprzeć to swoim udziałem finansowo i pokazać, jak to można zrobić. Ja tylko przypomnę, że w niedalekiej odległości od samego placu zabaw jest była agregatownia, ogrodzony teren z budynkami MPWiK-u. Więc myślę, że przy dobrej współpracy, tam jest i podejście do zasilania, możliwość założenia jakiegoś systemu antywłamaniowego. Naprawdę niewielkim nakładem kosztów, tak jak patrzyłem w Internecie, jak takie systemy monitoringu, gdzie kamery niekoniecznie są sterowane jak w naszym monitoringu miejskim, który i tak po godzinie 15 przecież nie jest obserwowany. Więc bardziej mówimy tutaj o takim monitoringu, który będzie mógł być wykorzystany po fakcie, gdyby się wydarzył wypadek, a najbardziej, gdyby się wydarzyła dewastacja, bo jednak tam dewastacje na tym placu zabaw miały miejsce. I myślę, że taki monitoring na pewno działałby prewencyjnie. Takie zestawy w granicach od 5 do 10 tys. złotych naprawdę już wysoko wydajne, z czterema kamerami. Tam jest dosłownie kilkanaście metrów pociągnięcia kabla do tej agregatowni i sama nagrywarka mogłaby być tam umieszczona bardzo bezpiecznie. Oczywiście przy wykupieniu na przykład bezprzewodowego dostępu do Internetu w Play, czy gdziekolwiek indziej, za naprawdę niewielkie pieniądze można by tam także bezprzewodowy dostęp zrobić i wówczas na te kamery mógłby być podgląd przez komórkę, przez dowolnego pracownika, mogłyby być wysyłane sms-y z powiadomieniem, że w wyznaczonych godzinach coś tam się dzieje. I gdybyśmy tam ustawili na przykład na godziny nocne, to taki sms miałby wtedy sens powiadomienia, że ktoś tam się kręci i być może dokonuje dewastacji rozmontowania ogrodzenia czy czegośkolwiek. I trzecia rzecz, to kwestia odtworzenia ogrodzenia. Wydaje mi się, że ono było istotnym elementem, co więcej, z tego co pamiętam, jak do Budżetu Obywatelskiego zgłaszane były i ten i inne projekty, to zawsze ta komisja, która weryfikowała merytorycznie zalecała, być może, że nawet przepisy tego wymagają, trudno mi powiedzieć, zalecała ogrodzenie. I wydaje się, że odtworzenie tego ogrodzenia, z jednej strony, które będzie jakoś kanalizowało ruch tych dzieciaków i zapobiegało możliwości wybiegnięcia z terenu placu zabaw. Ja przypomnę, że od strony rzeki – tam jest jednak skarpa. To nie jest tak, że tam jest całkiem płaski teren od strony rzeki. a z drugiej strony takie ogrodzenie zapobiega wtargnięciu zwierząt, szczególnie psów, które nie tylko mogą zanieczyścić ten teren, ale też pies pobudzony przez biegające dziecko czy rzucające jakimś przedmiotem, wiadomo jak dzieci się bawią, może nie zrozumieć intencji i zachować się agresywnie, a takie niekontrolowane psy przecież zdarzają się na naszych terenach. Do tego namawiam, poprzez dopisanie kolejnego paragrafu pod tym paragrafem rozstrzygającym. A jego konstrukcja byłaby taka: paragraf numer - odpowiedni, Rada Miejska w celu zapobieżenia w przyszłości problemom zasygnalizowanym w skardze, rekomenduje MZGK i tu byłyby te trzy podpunkty, czyli; dostosowanie tej częstotliwości prac konserwatorsko - porządkowych do wymagań narzuconych przez Dostawcę i Budowniczego placu zabaw. Druga rzecz – zamontowanie nawet tymczasowego monitoringu wizyjnego i trzecia – odtworzenie ogrodzenia”.

Przewodniczący Rady: „Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Traktujemy to jako wniosek. Przygotujemy się do głosowania. Chciałbym poddać pod głosowanie wniosek o dopisanie do tego projektu uchwały kolejnego paragrafu w treści, który zaprezentował radny p. Włodzimierz Klata. Możemy przegłosować? Głosujemy wniosek, który rozszerza projekt uchwały o ten punkt, który odczytał p. Włodzimierz Klata. Kto jest za przyjęciem takiego wniosku? Proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę Państwa w głosowaniu brało udział 19 radnych, 9 radnych było za, 1 przeciw, 9 się wstrzymało. Wniosek otrzymał wymaganą liczbę głosów za. Będziemy procedowali teraz projekt uchwały rozszerzony o ten punkt. Możemy głosować? Proszę Państwa projekt uchwały nr XXXV-547/2018 wraz z wnioskiem p. Włodzimierza Klaty ws. rozpatrzenia skargi na działanie Pani Dyrektor Miejskiego Zarządu Gospodarki Komunalnej w Lęborku, kto z pań, panów radnych jest za podjęciem tej

uchwały? Proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

W głosowaniu brało udział 19 radnych, 15 było za, 4 się wstrzymało. Uchwała została podjęta.

Proszę Państwa, w tym punkcie proponuję rozszerzyć porządek obrad o jeszcze jeden projekt uchwały. W tej chwili zostanie rozdany projekt uchwały. Proszę państwa, proszę zapoznać się z projektem uchwały. Czy możemy przeprowadzić głosowanie ws. rozszerzenia porządku obrad? Radny p. Włodzimierz Klata”.

Radny p. Włodzimierz Klata - Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej: „Tak, jak to było poprzednio, gdy też były tego typu rzeczy, wydaje mi się, że tutaj jakoś tak jest z zaskoczenia. Dziwne, chociaż być może, że jest oczywiste, ale z uzasadnienia nie wynika. Pan Przewodniczący był na wszystkich komisjach, czy mógł być. Myślę, że dobrze by było przynajmniej powiedzieć dlaczego taki projekt jest, jeżeli nie tutaj to w czasie przerwy na spotkaniach z komisjami. Bo przyznam się, że dostałem to przed chwilą i jedyne co można wyczuć to, to jest w ostatnim zdaniu, że następuje zmniejszenie wydatków miasta, ani w tych poszczególnych kwotach trudno się zorientować, ani też nie jest opisana istotna intencja, różnica, chyba, że ja źle czytam. Ale, ani w potrzebie podjęcia tej uchwały, ani w zmianie uregulowania nie można wyczuć, dlaczego uchwała jest niezbędna i na czym polega ta regulacja. Dziękuję”.

Radny p. Piotr Pobłocki: „Ja rozumiem, że ta uchwała została stworzona dlatego, że Pan Burmistrz bardzo mocno zadłużył nasze miasto, tak”?

Radny p. Zbigniew Cybula – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej: „Szanowni Państwo, Panie radny Włodzimierzu Klata, obserwujemy telewizję. To wynika z tego, co przyjęto przez rządzących. Należy obniżyć pensje Parlamentarzystów i Samorządowców i my to właśnie czynimy. Natomiast, ja akurat nie potrafię wypowiedzieć się w tej chwili na bieżąco do paragrafu pierwszego. Natomiast to, co jest w uzasadnieniu – skutki finansowe związane z wejściem w życie uchwały – projekt spowoduje zmniejszenie wydatków o kwotę 15.600 zł, podzielić przez dwanaście, no to jest ponad tysiąc złotych obniżamy pensję Burmistrza – tysiąc pięćdziesiąt, tysiąc sześćdziesiąt – tak lekko licząc”.

Przewodniczący Rady p. Bogdan Oszmian: „Gwoli wyjaśnienia, jest to realizacja Rozporządzenia Rady Ministrów, które nakazuje w naszych sprawach lokalnych takie zarządzenie wprowadzić. Niniejszym to czynimy. Każdy moment na taką sytuację jest trudny do wyboru. Podjąłem taką decyzję, żeby to zrobić w sytuacji tuż po udzieleniu absolutorium, żeby to się, po prostu tak kolokwialnie mówiąc, obyło bez takiej dyskusji, że udzielamy absolutorium, a potem obniżamy Burmistrzowi wynagrodzenie. Czy ktoś w tej sprawie chciałby zabrać głos”?

Radny p. Maciej Szreder poprosił Przewodniczącego o wyjaśnienie dlaczego tylko tyle?

Przewodniczący Rady p. Bogdan Oszmian: „Jest to zgodne z Rozporządzeniem Rady Ministrów i tle. Tutaj nie ma jakby wątpliwości co do kwoty, którą się obniża. Taką propozycję”...

Radny p. Włodzimierz Klata – Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej: „W uzasadnieniu nie jest przywoływany ten przepis z Rozporządzenia Rady Ministrów. Dlatego trudno jest.....(zapis wypowiedzi nieczytelny).

Radny p. Adam Stenka - Przewodniczący Komisji Budżetowej złożył wniosek o przegłosowanie rozszerzenia porządku obrad.

Przewodniczący Rady p. Bogdan Oszmian: „Przegłosujemy wniosek formalny radnego p. A. Stenki o zamknięcie dyskusji i przejście do procedowania nad rozszerzeniem porządku obrad. Możemy

głosować? Wniosek o zakończenie, wniosek o rozszerzenie, zamknięcie dyskusji i rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały. Kto jest za takim wnioskiem? Proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Głosowało 19 radnych, 13 było za, 2 przeciw, czyli wniosek otrzymał wymaganą większość. 11 radnych decyduje o rozszerzeniu porządku obrad o kolejny projekt uchwały, 16? Przepraszam, 16 głosowało, 14 było za, 2 było przeciw. **Wniosek został uwzględniony.** Przechodzimy do procedowania nad projektem uchwały”.

Radny p. Włodzimierz Klata – Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej: „Panie Przewodniczący, wydaje mi się, że głosował Pan kwestię zamknięcia dyskusji”.

Radny p. Adam Stenka - Przewodniczący Komisji Budżetowej: „Ja złożyłem wniosek o przegłosowanie rozszerzenia porządku obrad”.

Przewodniczący Rady p. Bogdan Oszmian: „I ten wniosek był głosowany. Bardzo proszę radny p. Adam Stenka”.

Radny p. Adam Stenka - Przewodniczący Komisji Budżetowej: „Ja wiem jaki wniosek złożyłem. Pan Przewodniczący rozbudował go o zamknięcie dyskusji. Nic takiego nie było. Więc proszę teraz rozstrzygnąć czy przegłosowaliśmy rozszerzenie porządku obrad, czy zamknięcie dyskusji? Zgłaszam ponowny wniosek o przegłosowanie rozszerzenia porządku obrad, żeby nie było wątpliwości”.

Przewodniczący Rady p. Bogdan Oszmian: „Przegłosujemy wniosek o zmianę porządku obrad i wprowadzenie projektu uchwały. Możemy przegłosować? Głosujemy zmianę porządku obrad. Kto z pań, panów radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały? Proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? **W głosowaniu brało udział 15 radnych, 14 było za, 1 się wstrzymał. Wniosek został przyjęty.** Głosujemy projekt uchwały nr XXXV-548/2018 Rady Miejskiej w Łęborku z dnia 20 czerwca 2018 ws. ustalenia wysokości miesięcznego wynagrodzenia Burmistrza Miasta Łęborka. Kto z pań, panów radnych jest za podjęciem tej uchwały”?

Radny p. Maciej Szreder poprosił o wyjaśnienie skąd te kwoty, z czego one wynikają?

Przewodniczący Rady p. Bogdan Oszmian: „Jest możliwość obniżenia o 20% i to zostało wykonane”.

Radny p. Maciej Szreder: „20 nie jest.... (wypowiedź bez mikrofonu - zapis nieczytelny).

Zastępca Burmistrza Miasta Łęborka p. Marian Kurzydło: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, zmieniło się rozporządzenie, które jest podane w podstawie prawnej. Można to sobie sprawdzić. Potocznie, w mediach mogliśmy usłyszeć, że uposażenia, gdzieś najpierw w Sejmie, a kończywszy na pracownikach samorządowych, to znaczy na burmistrzu, na zastępcy, ono zostało obniżone zgodnie z tabelą, która jest w rozporządzeniu zapisana. Potocznie mówiło się o 20%, a w rozporządzeniu wskazane są konkretne kwoty. Jeśli chodzi o wynagrodzenie zasadnicze, jak Państwo sobie doczytacie, jest tam kwota wskazana maksymalna – 4.800, dodatek funkcyjny jest wskazany jako maksymalna 2.100. Pozostałe składniki wynagrodzenia są określone procentowo w zależności od wysokości wynagrodzenia zasadniczego i funkcyjnego razem, bądź też samego wynagrodzenia zasadniczego. Tak więc, nie 20%, jak potocznie wszyscy słyszymy, tylko zgodnie z rozporządzeniem, które jest przywołane jako podstawa prawna do tego projektu uchwały. Dziękuję”.

Radny p. Włodzimierz Klata – Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej: „Wysoka Rado, myślę, że bardzo dobrze powiedział Pan Wiceburmistrz, że jest i Państwo sobie doczytacie. I w związku

z tym, że dostaliśmy to przed chwilą, być może, że ktoś z Państwa wiedział i sobie już doczytał, ja tych szczegółów nie znałem. I dajcie mi Państwo sekundkę, może Radca Prawny pokaże te przepisy, żebyśmy dokładnie wiedzieli. Tu nie chodzi o to, żeby się przepychać, tylko, że taki argument, że Państwo sobie doczytacie, no to ja wolałbym doczytać przed podjęciem uchwały. I takiej szansy nie miałem i o taką szansę proszę. I gdyby była szansa wysłuchać osoby, która ma konkretną wiedzę, pokaże nam te dokumenty, to tak by było najlepiej. Tak mi się wydaje”.

Radny p. Maciej Szreder: „Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, jeżeli napisaliście Państwo; punkt 1 - wymieniliście cztery podpunkty z czego składa się wynagrodzenie burmistrza w poszczególnych składnikach, no to teraz wystarczyłoby, nie wiem, dopisać punkt drugi i pokazać, jak dzisiaj ono wygląda. Czyli; było 5.700, a dzisiaj jest ile? - w punkcie pierwszym. Dodatek funkcyjny był dwa tysiące, a dzisiaj jest ile? O to chodzi tylko. Gdybyście Państwo pokazali, nie byłoby problemu. I teraz druga część tego mojego pytania – dlaczego? Dlaczego akurat tak? No bo to jest jakby sednem sprawy. Dlaczego Państwo nie zostawiliście na poziomie podobnym jak było, tylko żeście się zdecydowali obniżyć? Co uważacie, że Burmistrz źle pracuje? Pytanie jest zasadnicze, kto to robił w ogóle? To Pan Przewodniczący zaproponował te kwoty? Czy kto zaproponował te kwoty? Mnie interesuje właśnie, kto to zaproponował z Państwa takie kwoty? To chciałbym wiedzieć, Przewodniczący? Bo Pan Przewodniczący twierdzi, że jest autorem tej uchwały? No to chciałem jasną informację”.

Zastępca Burmistrza Miasta Lęborka p. Marian Kurzydło: „Panie Radny, jeszcze tylko jedno zdanie. Jest rozporządzenie, które określa maksymalne stawki w poszczególnych tych kategoriach, które są wymienione. Tylko te, bo pozostałe są zgodnie z innymi odrębnymi przepisami. Jest mowa o tym, co jest zaproponowane i to są stawki nie przekraczające dopuszczalnych. A w uzasadnieniu Państwo macie jako podpunkt pierwszy zgodnie ze Statutem stan obecnie obowiązujący. Czyli te same cztery punkty w kwotach obecnie obowiązujących. Należy zmienić wynagrodzenie burmistrza z mocą obowiązywania od 1 lipca. To nie jest kwestia uznaniowa czy ktoś źle, czy ktoś dobrze pracuje. Zmienia się podstawa prawna do ustalenia wynagrodzenia, określiła maksymalne stawki, których przekroczyć nie można i te zostały tutaj Państwu zaproponowane. Tak jak Pan Przewodniczący wcześniej wspominał, jest tutaj projektodawcą. Tak więc co do podstawy prawnej – to jest to zrobione zgodnie z rozporządzeniem i musi być to wprowadzone, no bo jeśli nie, to są tego jakieś konsekwencje, Państwo wiecie ustalenie zastępcze Wojewody. A co do argumentacji, no to myślę Panie Przewodniczący bardzo proszę dlaczego takie stawki? To do kompetencji Rady należy ustalenie. Tak więc Burmistrz” ...

Radny p. Włodzimierz Klata – Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej: „Czyli to są maksymalne, nowe dopuszczalne stawki”?

Zastępca Burmistrza Miasta Lęborka p. Marian Kurzydło: „Tak”.

Radny p. Włodzimierz Klata – Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej: „Bo to nie padło”.

Zastępca Burmistrza Miasta Lęborka p. Marian Kurzydło: „Wydaje mi się, że mówiłem, ale jeśli nie - to tak, to są maksymalne zmniejszone stawki z rozporządzenia”.

Radny p. Włodzimierz Klata – Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej: „Nowe maksymalne”?

Zastępca Burmistrza Miasta Lęborka p. Marian Kurzydło: „Tak”.

Przewodniczący Rady p. Bogdan Oszmian: „Dziękuję bardzo. Czy to należy traktować jako wniosek, Panie radny? To, co Pan proponował w swoim wystąpieniu? Jako wniosek do projektu uchwały? Czy przegłosować?”

Radny p. Maciej Szreder: „Nie. To znaczy, skoro to są maksymalne stawki, to dziwne, bo inne Samorządy spowodowały, że obniżka była minimalna. Tutaj jest tysiąc złotych, więc pytanie; skąd taka różnica? Czy są to maksymalne stawki, bo pensje burmistrzów nie różnią się między sobą, obojętnie, jakie to jest miasto”.

Zastępca Burmistrza Miasta Łęborka p. Marian Kurzydło - wypowiedź bez mikrofonu - zapis nieczytelny.

Radny p. Maciej Szreder: „Ale się pojawiły i to w bardzo wielu miastach. W Warszawie jest o 24 zł mniejsza pensja burmistrza, prezydenta. Więc dlaczego u nas aż o tysiąc?”

Zastępca Burmistrza Miasta Łęborka p. Marian Kurzydło: „Według stawek określonych w rozporządzeniu”.

Radny p. Maciej Szreder: „I to są maksymalne stawki w tych wszystkich pięciu punktach?”

Zastępca Burmistrza Miasta Łęborka p. Marian Kurzydło: „Tak”.

Przewodniczący Rady p. Bogdan Oszmian: „Czy możemy przejść dalej do procedowania, czy może przerwę ogłosić, może państwo chcieliby wysłuchać? Tak, przechodzimy” ...

Radny p. Włodzimierz Klata – Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej: „To tak na przyszłość, jak takie sprawy będą, to ogłosić przerwę i powiedzieć” - (zapis nieczytelny – wypowiedź bez mikrofonu).

Przewodniczący Rady p. Bogdan Oszmian: „To przystępujemy do, bo skoro tutaj nie ma głosów innych, proszę przystępujemy do procedowania uchwały. Uchwała nr XXXV-548/2018 z dnia 20 czerwca 2018 w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia dla Burmistrza miasta Łęborka. Kto z pań, panów radnych jest za podjęciem tej uchwały? Proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?”

W głosowaniu brało udział 14 radnych, 12 było za, 2 się wstrzymało. Uchwała została podjęta”.

Kolejny punkt:

Ad. IV.

Sprawozdania

Pierwsze sprawozdanie:

- z realizacji uchwały nr XIX-219/2008 Rady Miejskiej w Łęborku z dnia 31.03.2008 r. ws. określenia zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawienia lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata. Sprawozdanie za okres od 14.05.2018 r. do 01.06.2018 r.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby wnieść uwagi do sprawozdania? Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący przeprowadził głosowanie nad przyjęciem sprawozdania.

Sprawozdanie przyjęto 12 głosami za, 5 wstrzymujących, 1 przeciw, 18 głosujących.

Kolejne sprawozdanie:

- z realizacji Roczno programu współpracy na 2017 rok Gminy miasto Lębork z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami, przez które może być prowadzona działalność pożytku publicznego.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby wnieść uwagi do sprawozdania? Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący przeprowadził głosowanie nad przyjęciem sprawozdania.

Sprawozdanie przyjęto 14 głosami za, przy 4 wstrzymujących się, 18 głosujących.

Kolejne sprawozdanie:

- z realizacji uchwały ws. przyjęcia Roczno programu współpracy na 2018 rok Gminy miasto Lębork z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami, przez które może być prowadzona działalność pożytku publicznego, za miesiąc maj 2018 roku.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby wnieść uwagi do sprawozdania? Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący przeprowadził głosowanie nad przyjęciem sprawozdania.

Sprawozdanie przyjęto 14 głosami za, przy 3 wstrzymujących się, 17 głosujących.

Kolejny punkt:

Ad. V.

„Interpelacje i zapytania radnych”.

Radna p. Bożena Pobłocka: „Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, w ubiegłym roku zwracałam się z prośbą o częściową naprawę nawierzchni chodnika biegnącego od ulicy Marusarzówny do ulicy Teligi. Otrzymałam odpowiedź, iż na wiosnę bieżącego roku ten teren zostanie wyrównany. W imieniu Mieszkańców pytam; kiedy dokładnie zostanie zlecona do realizacji naprawa tego chodnika? Dziękuję bardzo.”

Radny p. Włodzimierz Klata: „W związku z licznymi zapytaniami od Mieszkańców, chciałbym prosić o jak najszybsze przystąpienie do realizacji nowego przejścia dla pieszych przy „Biedronce” przy ul. Armii Krajowej. To, które zostało wygłoszone w ramach Budżetu Obywatelskiego na 2018 rok. I dziękując, iż już od kilku tygodni gotowy jest i projekt budowlany i zatwierdzona jest nowa organizacja ruchu, bardzo proszę o informację, na który miesiąc 2018 roku planowane jest oddanie nowego przejścia dla pieszych przy „Biedronce”, do użytku?”

Kolejny punkt:

Ad. VI.

„Wnioski i oświadczenia”.

Radny p. Adam Stenka: „Składam wniosek, aby przy ulicy Michała Mostnika postawić lustro, które umożliwiłoby wyjazd z ulicy Rodła, bo bez tego stanowi to duże niebezpieczeństwo, zwłaszcza wykonanie lewoskrętu, wyjeżdżając z ulicy Rodła. Dziękuję.”

Kolejny punkt:

Ad. VII.

„Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych”.

Przewodniczący Rady p. Bogdan Oszmian poinformował, że odpowiedzi zostaną dostarczone na piśmie.

Kolejny punkt:

Ad. VIII.

„Informacje Przewodniczącego Rady”.

Przewodniczący Rady poinformował, że tuż po sesji zaprasza na spotkanie Prezydium Kapituły Lęborskiego Lwa, w celu dokonania oceny wniosków, które wpłynęły na tą nagrodę.

Kolejny punkt:

Ad. IX.

„Zamknięcie obrad”.

Przewodniczący Rady p. Bogdan Oszmian, po wyczerpaniu porządku obrad XXXV sesji Rady Miejskiej w Lęborku, zwołanej na dzień 20 czerwca 2018 r., o godzinie 14.10, zamknął obrady.

Protokołowała:
Jolanta Pawlaczyk
Biuro Rady Miejskiej

PRZEWODNICZĄCY RADY

Bogdan Oszmian
Bogdan Oszmian

Z up. BURMISTRZA MIASTA
ADMINISTRATOR

Bezpieczeństwo Informacji

Bożena Steciuk
mgr Bożena Steciuk

Lębork, dnia 26-07-2018

PEŁNOMOCNIK
ds. ochrony informacji niejawnych

Beata Mozolajska-Winiarczyk
30.07.2018 r.

URZĄD MIEJSKI W LĘBORKU
Wydział Finansowo-Budżetowy

Beata Wrońska
podpis: Beata Wrońska
30.07.2018