

PROTOKÓŁ

obrad XXXVI Sesji Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 20.07.2018 roku.

Obecni
wg listy obecności.

rozpoczęcie obrad
godz.10.00

zakończenie obrad
godz.11.20

Punkt I Otwarcie obrad

Otwarcia obrad XXXVI Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 20.07.2018 roku, o godz.10.00, dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Bogdan Oszmian . Przewodniczący Rady przywitał Pana Burmistrza , Radnych i zaproszonych gości.

Porządek obrad:

- I. Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum.
- II. Przyjęcie protokołu obrad XXXV Sesji Rady Miejskiej w Lęborku z 20.06.2018 r.
- III. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - 1.Zmiany uchwały Nr XXXII-470/2017 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 15.12.2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Lęborka na 2018 rok.
 2. Zmiany Uchwały Nr XXXII-469/2017 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 15.12.2017 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lęborka na lata 2018-2031,
 - 3.Uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic E. Plater i Traugutta w Lęborku w zakresie obejmującym oznaczony tam teren elementarny 11.05.UG.
 4. Ustalenia na terenie miasta Lęborka maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.
 5. Ustalenia zasad usytuowania na terenie miasta Lęborka miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

6. Zmiany Uchwały nr XXVI-443/2013 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 17 maja 2013 r. w sprawie określenia przepisów porządkowych w odniesieniu do przewozów osób i bagażu w komunikacji miejskiej oraz przewozu osób i bagażu taksówkami na terenie Gminy Miasta Lębork.

7. Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowych zabudowanych garażami (przy ul. Traugutta i Kossaka).

8. Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej przeznaczonej pod budowę dwóch garaży (przy ul. Bohaterów Monte Cassino).

9. Ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie miasta Lęborka.

10. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych (Staromiejska 30/2, Stryjewskiego 59/9, Stryjewskiego 59/11, Kossaka 14/4, Bohaterów Westerplatte 5/6).

11. Wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości, będącej przedmiotem użytkowania wieczystego (ul. Łokietka).

12. Udzielenia, w roku budżetowym 2018, Parafii Rzymskokatolickiej p.w. św. Jakuba Apostoła w Lęborku dotacji na V etap prac konserwatorskich i restauratorskich instrumentu organowego (piszczałki głosów restaurowanych i rekonstruowanych) znajdującego się w kościele parafialnym p.w. św. Jakuba Apostoła przy ul. Basztowej 8 w Lęborku.

IV. Sprawozdania :

-a) z realizacji uchwały Nr XIX-219/2008 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31.03.2008 r. w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata.

b) z realizacji uchwały przyjęcia Roczego Programu współpracy na 2018 rok Gminy Miasto Lębork z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, przez które może być prowadzona działalność pożytku publicznego.

V. Interpelacje i zapytania radnych

VI. Wnioski i oświadczenia radnych.

VII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

VIII. Informacje Przewodniczącego Rady.

IX. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady p. Bogdan Oszmian „ Na sali jest obecnych 16 Radnych, co stanowi kworum. Do Biura Rady wpłynęły wnioski Pana Burmistrza wprowadzenie

do porządku obrad dwóch projektów uchwał .Państwo te projekty uchwały otrzymali .
Projektu dotyczą:

- 1) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości ,
- 2) wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości,

proponuję rozszerzyć porządek obrad o te dwa projekty uchwał . Proszę Państwa,
proponuję:

numer roboczy 13 - uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, o wprowadzenie jej do porządku obrad.

Przystępujemy do głosowania, kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego projektu do porządku obrad, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ?.

Wynik głosowania: w głosowaniu brało udział 16 radnych , 13 głosów za, 3 głosy wstrzymujące – projekt został włączony do porządku obrad.

Następny projekt uchwały :

- o roboczym numerze 14 w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości.

Proszę o włączenie tego projektu uchwały do porządku obrad .Kto jest za przyjęciem tego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ?.

Wynik głosowania : w głosowaniu brało udział 16 radnych, 12 głosów za, 1 głos przeciw, 3 głosy wstrzymujące – projekt uchwały został włączony do porządku obrad.

W tej chwili przegłosujemy cały porządek obrad .Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego porządku obrad , proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków , kto jest za ?.

Wynik głosowania : w głosowaniu brało udział 16 radnych, 13 głosów za, 3 głosy wstrzymujące .

Przystępujemy do przyjęcia **Protokołu z XXXV Sesji Rady Miejskiej w Lęborku.** Protokół wyłożony był w Biurze Rady, czy ktoś wnosi uwagi do protokołu , nie widzę. Poddaje pod głosowanie kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem protokołu z XXXV Sesji Rady Miejskiej w Lęborku, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków , kto jest za ?.

Wynik głosowania: głosowało 16 radnych, wszyscy byli za przyjęciem tego protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Lęborku.

Przystępujemy do rozpatrzenia projektów uchwał w sprawie:

-zmiany uchwały Numer XXXII-470/2017 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 15.12.2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Lęborka na 2018 rok.

Państwo projekt uchwały otrzymali. Komisja Strategii i Rozwoju , Komisja Polityki Społecznej i Komisja Gospodarki Miejskiej wydały opinie pozytywną .

Czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie ? .Jeżeli nie, nie widzę, przystępujemy do głosowania:

- uchwała Nr XXXVI-549/2018 – w sprawie zmiany uchwały Numer XXXII-470/2017 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 15.12.2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Lęborka na 2018 rok.

Kto jest za przyjęciem tego projektu uchwały , proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ?.

Wynik głosowania : w głosowaniu brało udział 16 radnych, 12 głosów za, 4 głosy wstrzymujące – uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały :

Dotyczy: zmiany uchwały Nr XXXII-469/2017 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 15.12.2017 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lęborka na lata 2018-2031.

Opinie Komisji : trzy Komisje wydały opinię pozytywną , Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Polityki Społecznej i Komisja Gospodarki Miejskiej.

Czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie ? , nie widzę . Przystępujemy do głosowania, kto jest za podjęciem, przepraszam.

- uchwała Nr XXXVI-550/2018 – w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII-469/2017 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 15.12.2017 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lęborka na lata 2018-2031.

Kto jest za podjęciem tej uchwały , proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ?.

Wynik głosowania: w głosowaniu brało udział 16 radnych, 12 głosów za, 1 głos przeciw, 3 głosy wstrzymujące – uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały :

- w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic E. Plater i Traugutta w Lęborku w zakresie obejmującym oznaczony tam teren elementarny 11.05.UG.

Opinie Komisji: trzy Komisje wydały opinię pozytywną , Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Polityki Społecznej i Komisja Gospodarki Miejskiej.

Czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie , w sprawie tego projektu uchwały ? , proszę Pan Radny Włodzimierz Klata.

Radny Pan Włodzimierz Klata " Nie tyle, co do istoty samego rozstrzygnięcia , bo uwagi do projektu nie wpłynęły . Z informacji otrzymanych od urzędników wynika, że na publicznej dyskusji nad zmianami uchwalanego dzisiaj planu okolic ul. Traugutta,

Legionów Polskich i Plater nie pojawił się nikt z mieszkańców. Dlatego **wnioskuje do Pana Burmistrza o to, aby w przyszłości informacje o dyskusjach publicznych ws. inwestycyjnych oraz planów zagospodarowania przestrzennego, umieszczane były także na terenie, którego zmiany dotyczą w formie dużych czytelnych ogłoszeń, na minimum 7 dni przed terminem debaty.** Nie wszyscy śledzą ogłoszenia w prasie, czy na stronie internetowej. A takiego dużego ogłoszenia w pobliżu miejsca zamieszkania nie sposób przeoczyć. Takie wnioski składała kilkakrotnie Komisja Gospodarki Miejskiej i prosiłbym, aby do tego powrócić." Podam takie głosy zaskoczenia, że powstaje jakiś „wieżowiec” przy ul. Mareckiego i ludzie też mają jakieś mieszane uczucia . Wydaje mi się, że to po prostu wynika z nieświadomości, że istniejące przepisy uchwalane formalnie także z udziałem jakichś konsultacji społecznych, no takie rozwiązane tam dopuszczają i na dzisiaj z tego co wiem to wszystko jest legalnie, chociaż część mieszkańców jest zaskoczona , bo nie wiedziała, że taka inwestycja jest tam możliwa. Reasumując prosiłbym , aby powrócić do tego wniosku i jeżeli będą w Ratuszu, czy gdziekolwiek debaty na temat zmian zagospodarowania jakiegoś obszaru, to żeby dokładnie w tym obszarze tydzień co najmniej wcześniej duże afisze się pojawiły, że takie debaty się odbędą żeby później nie było jakiegoś zarzutu . Nie każdy czyta te ogłoszenia w Internecie , wszystkie notki, dziękuję bardzo”

Przewodniczący Rady p. Bogdan Oszmian „ Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tej sprawie jeszcze ? , jeżeli nie to przystępujemy do głosowania:

- uchwała Nr XXXVI-551/2018 – w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic E. Plater i Traugutta w Lęborku w zakresie obejmującym oznaczony tam teren elementarny 11.05.UG.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ?

Wynik głosowania : w głosowaniu brało udział 16 Radnych, 13 głosów za, 3 głosy wstrzymujące – uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały o roboczym numerze 4:

- w sprawie ustalenia na terenie miasta Lęborka maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

Projekt uchwały został oceniony przez Komisje, trzy Komisje wydały opinie pozytywną : Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja polityki Społecznej i Komisja Gospodarki Miejskiej .

Czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie ? , Radny p. Włodzimierz Klata.

Radny Pan Włodzimierz Klata „ Jeżeli Wysoka Rada pozwoli ja chciałbym łącznie do obu tych projektów .Ponieważ nie jestem aż tak biegły w owych przepisach i nie wiem jak te kompetencje rozkładają się , co powinno być pierwsze, a co drugie z tych uchwał , ale z obu uzasadnień wynika , że intencja tych uchwał jest taka, aby w jakiś sposób ograniczyć dostępność alkoholu, to jest jak gdyby główna tutaj intencja. I

mam wrażenie, że nie do końca przy takim sformułowaniu uchwał nam się to udaje. Wydaje mi się, że główne problemy, które napotykamy przy sprzedaży alkoholu w sytuacji, gdy nie wprowadza się prohibicji, czyli zakładamy, że alkohol jakoś dostępny powinien być, ale powinny być ściśle reguły. Te reguły są po to, aby zminimalizować te społecznie negatywne skutki, które mogą się wiązać się z nieodpowiednim użytkowaniem korzystania z tego alkoholu. Są te dwie główne zasady, aby nie sprzedawać alkoholu nieletnim i nietrzeźwym przy założeniu, że takie kategorie osób nie do końca potem w sposób odpowiedzialny wiedzą, co z tym alkoholem zrobić. W sposób odpowiedzialny, który zaznaczyłem – tak. Nie chciałbym trywializować, więc jeśli Państwo pozwolicie dwa główne elementy, które mogą ułatwiać egzekwowanie tego nakazu to po pierwsze: ustalenie liczby dopuszczalnych zezwoleń na sprzedaż tak, aby ona była dosyć ciasna, aby ryzyko naruszenia tego przepisu, czyli sprzedaży osobie niepełnoletniej lub nietrzeźwej wiązało się z realną utratą koncesji i ryzykiem, że ponownie jej się nie uzyska nawet metodami, które są dość powszechne, bo podnajmuje się wówczas, gdy osoba, która naruszyła ten zakaz w sklepie chce jakby dalej tam sprzedawać, to wynajmuje stoisko komuś tam: pracownikowi, czy innemu. Występuje inna osoba i metody na obejście są znane i kilka takich przykładów mamy. My ustalamy z tego, co ja widzę limity na poszczególne rodzaje alkoholu, na ilość koncesji po kilkadziesiąt większe te limity niż rzeczywiste zapotrzebowanie. Stąd mój wniosek, jeżeli rzeczywiście mówimy, że celem tej uchwały jest ograniczenie dostępności to ustalamy te limity na poziomie nie większym niż dzisiejsze wykorzystanie, abyśmy się tych limitów trzymali. Czyli, aby groźba utraty koncesji pod wpływem jakiegoś przekroczenia była na tyle realna, że człowiek liczyłby się, iż później w kolejce może się nie doczekać, bo czekają inni. I to jest mój pierwszy wniosek. Z tego, co wiem w tej chwili łącznie jest tzn. byłyby 302 tak Pan Wiceburmistrz przekazywał, że byłyby 302 i w związku z tym, a my proponujemy w jednej pozycji 110 w drugiej już nie pamiętam 270, więc proponowałbym, aby ustalić te limity dokładnie z tymi liczbami, której zostały przedwczoraj na Komisjach podane obecnego wykorzystania. Z informacji, które otrzymaliśmy wynika, że jakiegokolwiek zmiany naszej uchwały bardziej restrykcyjne nie naruszają i tak już wydanych koncesji, czyli do czasu upłynięcia wydanych koncesji one i tak funkcjonują na poprzednich zasadach, to jest pierwsza rzecz. Druga rzecz; chciałbym nie wiem, czym się kierowano ustalając chyba 40 metrową odległość najmniejszą – tak, 40 metrową odległość o placówek oświatowych i kilku innych jeżeli chodzi o funkcje sprzedaży alkoholu, ale uważam, że nie jest to złe rozwiązanie. Pytanie: czy 40 metrów liczone takim zygżakiem jest odpowiednią liczbą, zrobimy chociaż coś, jak się okaże, że to jest liczba za mała będziemy myśleć w przyszłości. Tak, jak dostałem informacje te 40 metrów przynajmniej zapewnia, że dzisiaj funkcjonujące punkty wszystkie ten wymóg spełniają, czyli nie naruszyliśmy istniejącego stanu obecnie, a jednocześnie w przyszłości postawiliśmy tamę, że jeżeli ktoś, by chciał mniej niż 40 metrów to, by takiej koncesji nie mógłby dostać. Natomiast do listy tych punktów dorzuciłbym jednak place zabaw, wszak wydaje mi się, że one niczym nie różnią się od przedszkoli ani od szkół, obiekty sportowe i kwestie alkoholu na stacjach paliw. Ja przyznam się, że tego nikt mi nie wyjaśnił, ja nie wiem, czy na dzisiaj można sprzedawać alkohol na stacjach paliw, czy nie? Uważam, że – osobiście uważam, że nie jest to szczęśliwe rozwiązanie i tę kwestię również chciałbym postawić. W związku z tym, że dzisiaj jeżeli można sprzedawać na stacjach paliw to ten wniosek trzeba, by rozbić: czyli stacje paliw osobno, kwestie placów zabaw, obiektów sportowych i kościoły osobno. I ostatnia rzecz; kwestia ograniczenia sprzedaży w godzinach nocnych, padła

informacja, że u nas nikt po godzinie 23 w Lęborku nie sprzedaje tak przynajmniej na Komisji Gospodarki Miejskiej Panowie, którzy referowali. Bo wydaje mi się, że na Komisji Gospodarki Miejskiej padła jasna deklaracja, że na dzisiaj w żadnym punkcie do sprzedaży na wynos nie ma takiego punktu, który sprzedawałby po godzinie 23 – tak na Komisji Gospodarki Miejskiej. I dlatego ta kwestia dla mnie też jest istotna i to by był mój trzeci wniosek - pierwszy, drugi rozbity na dwa i trzeci: kwestia wprowadzenia zakazu sprzedaży po godzinie 24.00 do godziny 6.00. Takie cztery wnioski nie wiem, które powinny być w której uchwale, bo aż tak szczegółowo tych podstaw prawnych nie analizowałem więc zakładam, że tutaj mi Państwo pomożecie. A więc: kwestia ustalenia limitów na obecnym poziomie, a nie zwiększania ich, na obecnym poziomie przyznania koncesji na takim poziomie żeby limity te zostały. Druga kwestia: dorzucenie kościołów, placów zabaw i obiektów sportowych. Trzecia kwestia; stacji paliw. I czwarta: ustalenia zakazu sprzedaży na wynos między godziną 24.00, a 6.00. Chciałbym powiedzieć, że te skutki oprócz zaplecza domowego, gdzie są sprawy, o który my nawet nie wiemy, gdzie prowadzi się alkohol, najistotniejsze jest to, co dzieje w przestrzeni publicznej. I jeżeli ja w ciągu ostatnich trzech miesięcy kilkakrotnie byłem świadkiem jak w parku pomiędzy Pl. Pokoju na skwerze w zasadzie, pomiędzy Pl. Pokoju, a ulicą Reja i Armii Krajowej leży mężczyzna, do którego wzywane jest pogotowie, następnie policja, zaangażowane są służby i takich zdarzeń w ostatnich dwóch miesiącach zaobserwowałem dwa. I potem okazuje się, że te służby przyjeżdżają, co stwierdzają nie wiem, sadzą tego mężczyznę obok, którego stała butelka alkoholu, sadzą na ławce, patrzą przez 10 sekund, czy utrzyma pozycję pionową i odjeżdżają. Jednej niedzieli trzykrotnie były wzywane służby do tego samego mężczyzny, bo ludzie po kilkunastu minutach nie wiedzieli, że już taka sytuacja była. A też trudno jest przejść obojętnie jeżeli w środku miasta leży na chodniku, po prostu leży na chodniku człowiek, czy w tamtym przypadku także z rozbitą głową, bo się przewrócił i nie wiadomo, co zrobić. Dlatego myślę, że ten problem jest o tyle istotny. Moje wnioski spowodują, że nie będziemy w sensie faktycznym bardziej restrykcyjni niż do tej pory poza oczywiście stacjami paliw, które dzisiaj mają pełną swobodę i całodobową. I wydaje mi się, że możemy uratować chociaż kilka istnień ludzkich po to, że nie będziemy kierowcy pod nos podtykali alkoholu to byłoby bardzo dobrze.”

Przewodniczący Rady p. Bogdan Oszmian „Dziękuję bardzo, czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie jeszcze? . Jeżeli nie, to bym poprosił o zabranie głosu Pana Burmistrza”.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Marian Kurzydło „Szanowni Państwo, może przy uchwale to tylko kwestia koncesji, bo tamte dwa pozostałe wnioski dotyczą kolejnej uchwały. Jeżeli chodzi o liczbę koncesji myśmy na Komisji przecież o tym rozmawiali, my w znaczący sposób jednak ograniczamy liczbę tych koncesji. Jaka jest na dzień dzisiejszy – nie sprawdzałem liczbę koncesji. Tak, ja mówiłem na Komisji ona może każdego dnia może się zmienić w związku z zakończeniem, albo złożeniem i wydaniem nowej koncesji. Podczas Komisji mówiłem Państwu, że w przeciągu tygodnia różnice były np. plus, minus 3 w odpowiednich tutaj punktach. Dzisiaj proszę zważyć, że jest tylko i wyłącznie niemożliwość tylko na podstawie uchwały wydania 150 koncesji dla punktu. Punkt może po nowemu w zasadzie posiadać trzy koncesje niekoniecznie może się ubiegać, ale może. Czyli już tylko i wyłącznie z tego przelicznika tych koncesji po nowemu mogłoby być wydanych 450, zapisujemy

liczbę 380. Jest jeszcze kwestia dodatkowa, o której rozmawialiśmy, do tej pory na sprzedaż piwa koncesja była wydawana, ale nie była limitowana, kwestia alkoholu niskoprocentowego. W opracowaniach choćby Parpy jakby instytucja, która zajmuje się problematyką, tematyką jest też kwestia kształtowania nie tylko poprzez liczbę limitowania w konkretnym punkcie tego paragrafu 1, ale również w kontekście właśnie kierowania na alkohol np. niżej procentowy niż wyżej po żeby jakąś kulturę spożycia proponować. Tak więc, wydaje się, że już ograniczenie liczby punktów, liczby koncesji nastąpiło znacząco – tak, z 450 plus brak koncesjonowania piwa plus 450 te ewentualne - do już 380. Propozycja jest taka, aby na ten moment pozostawić taką zaproponowaną w uchwale liczbę zezwoleń w poszczególnych punktach „

Przewodniczący Rady p. Bogdan Oszmian „Dziękuję bardzo, czy ktoś jeszcze?, bardzo proszę p.Radny Włodzimierz Klata”.

Radny p. Włodzimierz Klata „Wysoka Rado, myślę, że to jest gra słów, bo mówienie, że my ograniczamy teoretycznie dopuszczalny maksymalny pułap, to byłoby uczciwe. Natomiast stan jaki mamy jest konkretny i z informacji przekazanych na dwa dni wcześniej mieliśmy 120 miejsc, w których podawano alkohol do 4,5% oraz piwo, 89 gdzie powyższej 4,5% do 18% i w to piwo się nie wliczało i powyżej 18% - 93 takie punkty były. A limity, które były do tej pory ustalone, były i tak o kilkadziesiąt do tej liczby większe, czyli my ustaliliśmy jakby taką możliwość istotnego zwiększenia liczby koncesji w stosunku do tego, co ukształtował dzisiaj rynek. Jakiś stan, który wydaje mi się, że jest jakimś minimum kompromisu. Pokazałem przykład, gdzie na skutek tego alkoholu było publiczne zgorszenie, ale jakiś tam minimalny stan i raczej zmierzałbym ku temu. W związku z tym jeżeli rzeczywiście czasami jest dwa, trzy więcej itd. to bym proponował żeby w stosunku do tego stanu, który rzeczywiście jest dać możliwość ewentualnego rozwoju jeszcze o trzy dodatkowe koncesje, co by oznaczało, że:

W §1 p.1 „do 4,5% oraz piwo” proponowany limit 160 zezwoleń obniżyć do 123, wobec faktycznego funkcjonowania obecnie tylko 120 takich punktów.

Wydaje mi się, że tutaj stwarzanie w uporach, że jeszcze 40 dodatkowych koncesji to jest tak naprawdę, że wzrost byłby o 30% do istniejącego stanu. W pkt 2 „powyżej 4,5% do 18% - bez piwa” proponowany limit 110 zezwoleń obniżyć do 92, wobec faktycznego funkcjonowania obecnie tylko 89 takich punktów.

110 gdyby wykorzystać to byłby wzrost o 20 nowych koncesji.

Ostatni punkt: w § 1 p.3 „powyżej 18% ” proponowany limit 110 zezwoleń obniżyć do 96, wobec faktycznego funkcjonowania obecnie tylko 93 takich punktów. A nie jaka jest propozycja 110, bo to by oznaczało wzrost o kilkanaście dodatkowych.

I odpowiednio wówczas trzeba, by sumować te liczby i w § 2 liczbę 110 zastąpić odpowiednią liczbą – liczbę 270 również odpowiednią liczbą prawdopodobnie byłby to liczby tylko o 9 większe o tych minimalnych dopuszczalnych. W każdym razie nie 110 i nie 270 tylko na poziomie około 80 i na poziomie 230. Pozostałe wnioski są już jakby wnioskami szczegółowymi nie usłyszałam, w której uchwale w takim razie one będą w drugiej uchwale, a te rozbiłem na takie konkretne. „

Przewodniczący Rady p. Bogdan Oszmian „Dziękuję bardzo, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tej sprawie ?. Przed nami będą głosowania, bo te wnioski oczywiście przegłosujemy Radnego p. Włodzimierza Klaty, czy jesteście gotowi . Więc w projekcie uchwały wniosek Radnego p. Włodzimierza Klaty odnosi się do **pkt 1 § 1 i Pan Radny proponuje , aby tych zezwoleń było 123 .Poddam teraz pod głosowanie ,czy Państwo Radni jesteście za tym , aby ta ilość wynosiła 123 .** Kto jest za tym wnioskiem , proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ?

Wynik głosowania : 5 głosów za, 5 głosów przeciw, 7 głosów wstrzymujących – wniosek nie otrzymał wystarczającej liczby głosów – wniosek został odrzucony.

W § 1 pkt 2 Pan Radny proponuje zmianę ilości zezwoleń na ilość 92 nie 110.

Kto jest za tym wnioskiem, aby zmniejszyć liczbę zezwoleń ze 110 na 92 ,kto jest za proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku, kto jest za ?

Wynik głosowania : 5 głosów za, 5 głosów przeciw, 7 głosów wstrzymujących – wniosek nie otrzymał wymaganej większości – wniosek nie został przyjęty.

W §1 p.3 Pan Radny proponuje zmniejszyć ilość zezwoleń ze 110 na 96.

Możemy głosować ? kto jest za przyjęciem tego wniosku proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ?

Wynik głosowania : 5 głosów za, 6 głosów przeciw, 6 głosów wstrzymujących – wniosek nie otrzymał wymaganej większości głosów – został odrzucony.

Możemy przystąpić do głosowania tego projektu uchwały po przegłosowanych wnioskach:

- uchwała nr XXXVI-552/2018 – w sprawie ustalenia na terenie miasta Lęborka maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tej uchwały , proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ?.

Wynik głosowania : w głosowaniu brało udział 17 radnych , 10 głosów za, 2 głosy przeciw, 5 głosów wstrzymujących – uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały pod roboczym numerem 5 :

- w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie miasta Lęborka miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Projekt uchwały zaopiniowały trzy Komisje : Polityki Społecznej, Gospodarki Miejskiej i Strategii i Rozwoju – opinie były pozytywne .

Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie ?, jeżeli nie to przystępujemy do głosowania wniosków. Przypominam, że będziemy głosowali wniosek drugi w kolejności zgłaszany przez Pana Radnego Klatę .**Chodzi o to, aby dołączyć do wykazu miejsc ,o których dotyczy odległość również placów zabaw, kościołów, obiektów sportowych.** Przegłosujemy ten wniosek Pana Radnego Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego wniosku , proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ?.

Wynik głosowania : w głosowaniu brało udział 17 radnych , 7 głosów za, 2 głosy przeciw, 8 głosów wstrzymujących – wniosek został przyjęty do projektu uchwały będzie dodany zapis rozszerzający tę uchwałę o place zabaw, kościoły , obiekty sportowe .

Kolejny wniosek w kolejności trzeci chodziło o ograniczenie, czy zakaz sprzedaży alkoholu na stacjach paliw. Czyli do tego wniosku drugiego ograniczenie.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Marian Kurzydło „ Żeby Państwo zrozumieli tu są wymienione w § 1 pkt 1 , od których w odległości 40 nie można sprzedawać napojów alkoholowych tak więc trudno ustalić żeby nie sprzedawać w odległości 40 metrów od stacji paliw jeżeli Pan ma na myśli wniosek żeby nie sprzedawać na stacji paliw. To są dwie odrębne rzeczy „.

Radny p. Włodzimierz Klata „ Myślę, że rozumowanie logiczne jest proste, jeżeli nie można sprzedawać w odległości nie mniejszej niż 40 m od czegoś to tym bardziej nie można sprzedawać w tym miejscu – to jest proste. Dlatego ten wniosek łączy dwie rzeczy , by nie sprzedawać na stacji paliw i w odległości do 40 m żeby nie robić znowu jakiś sztuczek, że tu jest stacja paliw, a okienko wystaje z drugiej strony. Wydaje mi się, że to jest bardzo proste.”

Przewodniczący Rady p. Bogdan Oszmian „Proszę Pana Burmistrza o doprecyzowanie tego wniosku, dotyczy stacji benzynowej ”

Z-ca Burmistrza Miasta p. Marian Kurzydło” Czy w tej uchwale Państwo decydujecie w § 1 w pkt 1 o odległości, a rozmowa jest o miejscach, od których 40 m nie można sprzedawać napojów alkoholowych .Bo jeżeli Państwo zdecydujecie o zapisie takim jako ppkt kolejny „f” no to w odległości od stacji benzynowej nie będzie można 40 m sprzedawać napojów alkoholowych , ale nie zdecydujecie Państwo w ten sposób, że na stacji nie będzie można sprzedawać. Będzie można sprzedawać nie mówimy tutaj o odległości .Miejsca sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Lęborka nie mogą być usytuowane w odległości nie mniejszej niż 40 metrów od – i tutaj mamy wymienione od czego .”

Przewodniczący Rady p. Bogdan Oszmian „ Bardzo proszę, Pan Radny Jarosław Litwin”.

Radny Pan Jarosław Litwin „ Chciałbym tylko powiedzieć, że tak troszeczkę robimy wszystko tak pochopnie, nagle i tak myślę o pierwszym wniosku, który już przeszedł pozytywnie, że 40 m od placów zabaw, obiektów sportowych, kościołów .I teraz może się okazać, że któreś punkty, które już mają już koncesje znajdują się 40 m , albo bliżej tych punktów i okaże się, że w poniedziałek trzeba będzie tym przedsiębiorcom te koncesje zabrać .Tak więc troszeczkę pochopnie to wszystko jest robione, na Komisjach nie było żadnych wniosków więc nie wiem, czy ad hoc warto jest te tematy tak zmieniać nagle bez żadnych dyskusji. Ja wiem, że w Sopocie była taka dyskusja od dawna nawet odnośnie tych godzin kiedy ten alkohol ma być sprzedawany i po wielu negocjacjach, wielu dyskusjach Rada ustaliła w Sopocie bodajże, że od godz.2.00 do godz.4.00 tylko w tym czasie nie wolno sprzedawać alkoholu . A my chcemy teraz wniosek, że nagle od 24.00 do 6.00 więc to tak nagle z takimi pomysłami wyskakujemy więc nie wiem, czy to naprawdę jest dobry pomysł

żeby tak teraz takie wnioski przyjmować. Teraz myślę o tym pierwszym wniosku te 40m od placów zabaw, gdzie tak naprawdę nie wiem , czy jest taka regułka tego, co to jest plac zabaw, bo teraz naprawdę możemy narobić tutaj troszeczkę bałaganu. Więc ja bym prosił , na pewno proszę o to , składam wniosek formalny o wycofanie tej uchwały z porządku obrad .Jeżeli są jakieś wątpliwości to możemy do tego wrócić nawet za tydzień, czy kiedy tam ustawa wymaga od nas tego, aby tą uchwałę przyjąć, dziękuję”

Przewodniczący Rady p. Bogdan Oszmian „ Bardzo proszę, Burmistrz Miasta Lęborka”

Burmistrz Miasta Lęborka p. Witold Namyślak „ Jako wnioskodawca też przychylię się do tego wniosku żeby jednak uchwałę wycofać . Na pewno będziemy mieli sesję koniec sierpnia początek września do 9 września mamy czas w tej sprawie .Także na pewno sesja będzie, można przygotować żeby te wnioski tutaj jakoś zafunkcjonowały prawidłowo żebyśmy potem nie byli zaskoczeni po przyjęciu. Także ja proponuję jako wnioskodawca wycofać uchwałę „.

Przewodniczący Rady p. Bogdan Oszmian „ Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tej sprawie jeszcze ? , jeżeli nie, przychyliam się do wniosku Pana Burmistrza i poddaje pod głosowanie wniosek o wycofanie tego projektu uchwały z obrad naszej sesji. Kto jest za przyjęciem tego wniosku proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ? .

Wynik głosowania : wszyscy Radni byli za wycofaniem tego projektu uchwały spod obrad naszej sesji.

Przechodzimy do procedowania następnej uchwały , projektu uchwały jest to projekt uchwały o roboczym numerze 6 :

- w sprawie zmiany Uchwały nr XXVI-443/2013 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 17 maja 2013 r. w sprawie określenia przepisów porządkowych w odniesieniu do przewozów osób i bagażu w komunikacji miejskiej oraz przewozu osób i bagażu taksówkami na terenie Gminy Miasta Lębork.

Państwo otrzymaliście projekt uchwały , wpłynęła również autokorekta do tego projektu uchwały , treść autokorekty Państwo też otrzymali . Czy są jakieś pytania, wątpliwości do tego projektu uchwały ? . Jeżeli nie, poddam pod głosowanie projekt uchwały . Przystąpimy do głosowania :

- uchwała Nr XXXVI-553/2018 – w sprawie zmiany Uchwały nr XXVI-443/2013 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 17 maja 2013 r. w sprawie określenia przepisów porządkowych w odniesieniu do przewozów osób i bagażu w komunikacji miejskiej oraz przewozu osób i bagażu taksówkami na terenie Gminy Miasta Lębork.

Kto jest za podjęciem tej uchwały , proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku, kto jest za ?.

Wynik głosowania: w głosowaniu brało udział 17 radnych, 15 głosów za, 2 głosy wstrzymujące – uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały :

Numer roboczy 7 – w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowych zabudowanych garażami (przy ul. Traugutta i Kossaka).

Trzy Komisje wydały opinię pozytywną ; Komisja Gospodarki Miejskiej , Komisja Polityki Społecznej i Komisja Strategii i Rozwoju. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie ? . Nie widzę, przystępujemy do głosowania:

- uchwała nr XXXVI-554/2018 – w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowych zabudowanych garażami (przy ul. Traugutta i Kossaka).

Kto jest za podjęciem tej uchwały , proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ?.

Wynik głosowania: w głosowaniu brało udział 17 radnych wszyscy głosowali za, - uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały :

Numer roboczy 8 – w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej przeznaczonej pod budowę dwóch garaży (przy ul. Bohaterów Monte Cassino).

Tutaj wniosek z Komisji Gospodarki Miejskiej .Komisja prosiła o dostarczenie zgody tych wspólnot , te zgody zostały dostarczone.

Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie ? . Nie widzę, przystępujemy do głosowania:

- uchwała Nr XXXVI-555/2018 – w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej przeznaczonej pod budowę dwóch garaży (przy ul. Bohaterów Monte Cassino).

Kto jest za podjęciem tej uchwały , proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ?.

Wynik głosowania: w głosowaniu brało udział 17 radnych, wszyscy byli za – uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały :

Numer roboczy 9 - w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie miasta Lęborka.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Polityki Społecznej, Komisję Gospodarki Miejskiej i Komisję Strategii i Rozwoju.

Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały ? Nie widzę, przystępujemy do głosowania:

- uchwała nr XXXVI-556/2018 – w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie miasta Lęborka.

Kto jest za podjęciem tej uchwały , proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ?.

Wynik głosowania: w głosowaniu brało udział 17 radnych, 16 głosów za, 1 głos wstrzymujący – uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały :

Numer roboczy 10 – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych (Staromiejska 30/2, Stryjewskiego 59/9, Stryjewskiego 59/11, Kossaka 14/4, Bohaterów Westerplatte 5/6).

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez trzy Komisje : Komisję Polityki Społecznej, Komisję Gospodarki Miejskiej i Komisję Strategii i Rozwoju.

Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały ? Nie widzę, przystępujemy do głosowania:

- uchwała Nr XXXVI-557/2018 – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych (Staromiejska 30/2, Stryjewskiego 59/9, Stryjewskiego 59/11, Kossaka 14/4, Bohaterów Westerplatte 5/6).

Kto jest za podjęciem tej uchwały , proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ?.

Wynik głosowania: w głosowaniu brało udział 17 radnych, 10 głosów za, 5 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące – uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały :

Numer roboczy 11 – w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości, będącej przedmiotem użytkowania wieczystego (ul. Łokietka).

Wniosek z Komisji Gospodarki Miejskiej, która prosiła o padanie rzeczywistej, czy naliczonej wartości tej nieruchomości , czy możemy podać tą informację ?.

Burmistrz Miasta Lęborka p. Witold Namyślak „ Około milion pięćset złotych po wycenie biegłego rzeczoznawcy majątkowego”

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian „Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały ?, Radny p. Włodzimierz Klata.

Radny p. Włodzimierz Klata „ Państwo pamiętacie, dwukrotnie o tej sprawie mówiłem, ostatni raz przy uchwalaniu budżetu. Skoro ona wraca wtedy była sygnalizowana jako problem bardziej taki wydumany , dzisiaj wraca . W związku z tym chciałbym zapytać na kiedy planujemy, czy to będzie planowany wykup w tym roku, czy w jakimś kolejnym ?. Chcę przypomnieć, że wówczas mieliśmy informację , że koszt wykupu tej nieruchomości nie jest kosztem kwalifikowanym i nie obejmuje tego projektu i dofinansowania , ale być może coś się zmieniło .W związku z tym oprócz tego chciałbym zapytać ,czy w tym być może się udało na przykład tak zmienić ten projekt , że koszt wykupu będzie kwalifikowany ?. To, że jest wycena, to wydaje mi się, że dobrze i to jest oczywiste dlatego, że za chwilę planowo będą odbywały się prace i stan tego mienia się zmieni i wykonanie wyceny potem byłoby bezzasadne. Więc cieszę, że wyprzedzająco to zrobiono i że taką informację mamy, dziękuję bardzo”

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian „Czy ktoś jeszcze chciałby w tej sprawie zabrać głos ? .Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania ,Pan Burmistrz.”

Burmistrz Miasta Łęborka p. Witold Namyślak „Przewidujemy zawarcie umowy w tym roku jeszcze i realizacja tego zakupu na okres tego roku, przyszłego i następnego. To jest w podobnej wersji jak dyrekcja, czy zarząd spółki prowadzi pertraktacje, negocjacje na temat nowego miejsca . Więc tyle żeby zabezpieczyć środki na nowe miejsce to będziemy równolegle też przygotowywali te środki . Także tak to jest , tak myślę, że w tym roku w granicach 150 tysięcy na zawarcie umowy przedwstępnej . W przyszłym roku te 650 tak może nie doliczę do pełnych setek, ale rok 2020 byłoby zakończenie. Tak też te negocjacje są prowadzone z potencjalnymi tymi ,do których byśmy byli zainteresowani żeby przenieść bazę, dziękuję bardzo. W sprawie rewitalizacji nic się nie zmieniło .Tu się nic nie zmieniło mamy tą kwotę określoną ona pewnie też będzie trochę niższa niż w ogóle te prace, bo dzisiaj mamy zupełnie inne ceny niż to, co myśmy tam planowali trzy lata temu, dwa lata temu , to zresztą w telewizji powtarza się na okrągło . Także po pierwsze; nie ma wykonawców, po drugie; jeśli są wykonawcy to życzą sobie większe kwoty i będziemy się z tym borykać .Cały ten okres taki 18 jak i 19 i 20 roku kiedy te projekty będziemy realizować musimy liczyć się z tym, że kwoty tych środków mogą być różne – to tutaj nie ma żadnej reguły , nie ma reguły, że wszystko będzie droższe 20% , ale takie przypadki też mogą być . Nie ma takiej szansy na kwalifikowanie tego projektu. Tam środki, które są będzie wydawali, ale na to nie. „

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian „ Dziękuję bardzo, , przystępujemy do głosowania:

- uchwała Nr XXXVI-558/2018 – w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości, będącej przedmiotem użytkowania wieczystego (ul. Łokietka).

Kto jest za podjęciem tej uchwały , proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ?.

Wynik głosowania: w głosowaniu brało udział 17 radnych, 12 głosów za, 5 głosów wstrzymujących – uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały :

- w sprawie udzielenia, w roku budżetowym 2018, Parafii Rzymskokatolickiej p.w. św. Jakuba Apostoła w Lęborku dotacji na V etap prac konserwatorskich i restauratorskich instrumentu organowego (piszczalki głosów restaurowanych i rekonstruowanych) znajdującego się w kościele parafialnym p.w. św. Jakuba Apostoła przy ul. Basztowej 8 w Lęborku.

Trzy Komisje wydały opinie pozytywne, Komisja Polityki Społecznej, Komisja Gospodarki Miejskiej i Komisja Strategii i Rozwoju.

Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały ?. Nie widzę, przystępujemy do głosowania:

- uchwała nr XXXVI-559/2018 – w sprawie uDzielenia, w roku budżetowym 2018, Parafii Rzymskokatolickiej p.w. św. Jakuba Apostoła w Lęborku dotacji na V etap prac konserwatorskich i restauratorskich instrumentu organowego (piszczalki głosów restaurowanych i rekonstruowanych) znajdującego się w kościele parafialnym p.w. św. Jakuba Apostoła przy ul. Basztowej 8 w Lęborku.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tej uchwały , proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ?.

Wynik głosowania: w głosowaniu brało udział 17 radnych, 16 głosów za, 1 głos przeciw – uchwała została podjęta.

Przechodzimy do kolejnych uchwał , uchwała dodatkowa wprowadzona do porządku obrad dotyczy:

=

wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości przy ul. Polnej i Pułaskiego.

Państwo nie mieli możliwości wydania opinii więc jeżeli ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie ? nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania :

- uchwała Nr XXXV-560/2018 – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości przy ul. Polnej i Pułaskiego.

Jedna Komisja wydała opinię pozytywną, pozostałe Komisje zapoznały się z projektem uchwały.

Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały ?. Nie widzę, przystępujemy do głosowania:

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tej uchwały , proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ?.

Wynik głosowania: w głosowaniu brało udział 17 radnych, 13 głosów za, 3 głosy wstrzymujące – uchwała została podjęta.

Kolejna uchwała :

- w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości.

Również Komisja Gospodarki Miejskiej wydała opinię pozytywną , pozostałe Komisje zapoznały się projektem uchwały .

Czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały ?, Pan Radny Włodzimierz Klata.

Radny Pan Włodzimierz Klata „ Chciałbym tylko usłyszeć jednoznaczną odpowiedź, gdyby można było trzy minutki zrobić przerwę , nie udało się nam tego zrobić na Komisji , a skończyliśmy prace Komisji już jak Urząd przestał pracować . Następnego dnia urzędnicy też byli zajęci . Chodzi tylko o kwestie wyjaśnienia , czy te działki które przedstawiono do wykupu to są te, o których wydaje mi się , że były zapisane odpowiednio w planie, bo troszkę było zamieszania .Pani, która kogoś zastępowała kto przygotowywał tę uchwałę jednoznacznie nie była w stanie. Gdy można na trzy minutki żeby Pan Architekt i ktoś z geodezji powiedział, byłoby super „

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian „Przepraszam, czy Pan Naczelnik Architektury mógłby udzielić takiej informacji na forum Rady, czy jest Pan przygotowany żeby takiej informacji udzielić ?.

Naczelnik Wydz.AR p.Wojciech Jurak „ Proszę Państwa, ze mną Pani Turczyńska z Wydz.GN konsultowała i jeżeli są to te działki, które wskazała , to one są częściami z ustalonych w planie dróg publicznych dzisiaj leżącymi na terenie prywatnym. Tak, bo tam był w podkładzie mapowym tym geodezyjnym , źle była określona ulica Gajowa była określona jako Polna .Proszę Państwa, mieliście Państwo zaproponowany ten fragment działki prywatnej , to jest ciąg drogi publicznej określonej w planie. I poszerzenie tej drogi Gajowej to jest ten fragment , to była pomyłka właśnie z tą drugą drogą , która też nota bene jest publiczna , ale innego właściciela. Ponieważ jest to jedna działka Wydz.GN zaproponował żeby te dwa elementy tej działki zostały tutaj. To też jest droga publiczna, dotyczy dróg publicznych ustalonych w planie.”

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian „ Dziękuję bardzo. Przystępujemy Państwo do głosowania tego projektu uchwały :

- uchwała nr XXXVI-561/2018 – w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tej uchwały , proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ?.

Wynik głosowania: w głosowaniu brało udział 16 radnych, 11 głosów za, 5 głosów wstrzymujących – uchwała została podjęta.

W tym miejscu wyczerpaliśmy procedowanie projektów uchwał przechodzimy do punktu **IV. Sprawozdania** :

a)z realizacji uchwały Nr XIX-219/2008 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31.03.2008 r. w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wdzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata.

Państwo Radni otrzymali te sprawozdania , czy ktoś wnosi uwagi do tego sprawozdania ? , jeżeli nie, możemy przegłosować . Kto jest za przyjęciem tego sprawozdania , proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ?

Wynik głosowania : w głosowaniu brało udział 15 Radnych, 11 głosów za, 4 głosy wstrzymujące.

b) z realizacji uchwały przyjęcia Roczno Programu współpracy na 2018 rok Gminy Miasto Lębork z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, przez które może być prowadzona działalność pożytku publicznego.

To sprawozdanie również Państwo otrzymaliście, czy ktoś wnosi uwagi do tego sprawozdania, jeżeli nie przystępujemy do głosowania . Kto jest za przyjęciem tego sprawozdania , proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ?

Wynik głosowania : w głosowaniu brało udział 16 Radnych, 13 głosów za, 3 głosy wstrzymujące – sprawozdanie zostało przyjęte.

Punkt V. Interpelacje i zapytania radnych. Czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie? Pani Radna Renata Rebicka.

Radna Pani Renata Rebicka

„ Ja tak króciutko, w imieniu mieszkańców ulicy Targowej chciałbym prosić o postawienie tam progę spowalniającego , dziękuję „

Radny Pan Piotr Pobłocki

„ Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. W imieniu własnym jak i wielu zainteresowanych mieszkańców naszego miasta lekkoatletów, proszę o dokonanie naprawy całego pierwszego toru bieżni lekkoatletycznej na stadionie Centrum Sportu i Rekreacji. Na powyższym torze po każdym niezbyt obfitym deszczu stoi woda również w okresie zimowym, gdy poproszy śnieg przy temperaturze dodatniej zbiera się woda . Natomiast przy temperaturze ujemnej tworzy się lód.W takich warunkach niestety nie da się trenować, a chcę tu przypomnieć ,że ten obiekt tylko został wybudowany dla celów treningowych , bo innych wymogów nie spełnia. Moim zdaniem kwota jaka została wydana na ten obiekt brutto 1.710.987,50 nie jest adekwatna do obecnego stanu. Na ten fakt zwracałem uwagę w swoich interpelacjach już w 2015 roku. Też wtedy złożyłem skargę na jakość wykonania

nawierzchni poliuretanowej .Niestety p. Burmistrz wówczas z moim zdaniem pobieżnie zbadał sprawę i nic nie zrobił ,aby wyciągnąć odpowiednie konsekwencje finansowe od wykonawcy w sprawie poprawy jakości tej bieżni . Wręcz przeciwnie na moją kolejną interpelację zgłaszaną podczas XV sesji Rady Miejskiej w dniu 18 grudnia 2015 roku, otrzymałem taką odpowiedź z dnia 23 grudnia 2015 roku cytuję „ Odbioru końcowego bieżni poliuretanowej dokonała Komisja w składzie: przedstawiciele Urzędu Miejskiego Wydziału Realizacji Inwestycji , Dyrektor Centrum Sportu i Rekreacji , wykonawca oraz inspektor nadzoru inwestorskiego Stefan Petk w dniu 7 grudnia 2015 roku, dokonano przeglądu w okresie rękojmi obiektu, o którym mowa wyżej, podczas którego inspektor stwierdził ,że przeprowadzone prace naprawcze zostały wykonane. W trakcie tegoż przeglądu dokonano badań pomiaru nierówności nawierzchni , który zgodnie z normą PN-EN 148 :2006 w opinii inspektora nadzoru nieprzekraczających dopuszczalnych odchyłek. Okresu gwarancji bieżni poliuretanowej zgodnie z zawartą umową potrwa do 26 sierpnia 2017 roku, z poważaniem Burmistrz Miasta Witold Namyślak „.A więc już rok minął kiedy wygasła gwarancja p. Burmistrz, gdyby zechciał poprawić jakość powyższej bieżni znów sięgnie do portfela podatnika naszego miasta, a można było to moim zdaniem wyegzekwować od wykonawcy tej inwestycji. Proszę Państwa jeśli w opinii inspektora nadzoru wszystko było dobrze wykonane , to dlaczego na tej bieżni stoją tak wielkie kałuże ? i co gorsze zaczynają powstawać niewielkie dziury. Dlatego proszę o podanie przyczyny powstawania , tworzenia się niewielkich dziur w bieżni lekkoatletycznej i co jest przyczyną, że po niewielkich opadach zbiera się tyle wody na pierwszym , a w niektórych miejscach na drugim torze. Z moich obserwacji, moim zdaniem ten obiekt od samego początku w takim stanie nie powinien być oddany do użytku. Chciałbym tu podkreślić ,że nie występuje tu jako „ pieniacz polityczny „ tak bardzo często słyszę z ust jednego z obecnych tu Radnych . Tylko jako doświadczony praktyk i długoletni sportowiec, trener, działacz sportowy, a przede wszystkim na prośbę mieszkańców naszego miasta. Dlatego oczekuję jak najszybszej realizacji ze strony p. Burmistrza i liczę, że jakość tej bieżni zostanie zrobione jeszcze w tym sezonie startowym, bo tego chcą i oczekują lekkoatleci czyli mieszkańcy naszego miasta , dziękuję bardzo”

Punkt VII - wnioski i oświadczenia radnych, Pan Radny Jarosław Litwin.

Radny Pan Jarosław Litwin

„ Szanowni Państwo, ja już wiele razy interpelowałem , wnioskowałem w tej sprawie na temat skrzyżowania ulicy Węgrzynowicza – Różyckiego i Targowej .Tam często dochodzi do kolizji jadąc od strony Różyckiego znak STOP jest kompletnie zacieniony w liściach drzewa i go nie widać . Linia stopu nie jest malowana , bo teraz jest środek sezonu, a miało być zrobione . Więc ja bym prosił żeby jeszcze raz i wnioskuje o to, aby odmalować linię STOPU oraz napisać napis STOP na jezdni. Rok temu dostałem odpowiedź od MZGK, że bo prosiłem o wyniesienie tego całego skrzyżowania , niestety wniosek nie został rozpatrzony pozytywnie , ale zostało mi obiecane w piśmie, że będą tam na ul. Różyckiego ustanowione takie pasy akustyczne przed znakiem STOP, takie czerwone pasy, które są też często przed przejazdami kolejowymi i miały tam być rok temu, taką dostałem odpowiedź .

Niestety dalej ich nie ma więc wnioskuję również o to żeby te pasy akustyczne na ulicy Różyckiego do znaku STOP również postawić, dziękuję „

Radny Pan Włodzimierz Kłata

Dotyczy uchwały o nr 551 ws. zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic E.Plater i Traugutta w Lęborku w zakresie obejmującym oznaczony tam teren elementarny 11.05.UG.

Wniosek : „Z informacji otrzymanych od urzędników wynika, że na publicznej dyskusji nad zmianami uchwalanego dzisiaj planu okolic ul. Traugutta, Legionów Polskich i Plater nie pojawił się nikt z mieszkańców. Dlatego **wnioskuję do Pana Burmistrza o to, aby w przyszłości informacje o dyskusjach publicznych ws. inwestycyjnych oraz planów zagospodarowania przestrzennego, umieszczane były także na terenie, którego zmiany dotyczą w formie dużych czytelnych ogłoszeń, na minimum 7 dni przed terminem debaty.** Nie wszyscy śledzą ogłoszenia w prasie czy na stronie internetowej. A takiego dużego ogłoszenia w pobliżu miejsca zamieszkania nie sposób przeoczyć. Takie wnioski składała kilkakrotnie Komisja Gospodarki Miejskiej i prosiłbym, aby do tego powrócić.”

1. „Ponieważ nadal napływają do mnie prośby mieszkańców **wnioskuję do Pana Burmistrza, aby przyspieszyć realizację „szpilkostrady” na ul. Staromiejskiej i przejścia dla pieszych przy Biedronce ul. Armii Krajowej.** Dokumentacja jest gotowa. Są deklaracje Pana Burmistrza, że jesienią, do listopada prace będą wykonywane, ale wobec licznych prośb mieszkańców proszę o ich przyspieszenie.”

2. „Drugi wniosek dotyczy **ułatwienia dostępu w Internecie do pełnego zastawu aktualnych planów zagospodarowania przestrzennego,** zarówno tekstów jak i rysunków. Chodzi o to, aby:

1- W internetowym systemie informacji przestrzennej prowadzonym przez Urząd Miejski w Lęborku:

1.a- uzupełnić dane o najbardziej aktualne rysunki wszystkich obowiązujących planów

1.b - wprowadzić możliwość wywołania tekstu danego planu bezpośrednio poprzez kliknięciem na rysunku tego planu (odpowiednie „podlinkowanie” pliku z tekstem).

2 - w serwisie internetowym miasta www.lebork.pl w zakładce »biznes« i podzakładce »plany zagospodarowania« powinien być dostęp do wszystkich obowiązujących planów, a dodatkowo:

2.a - wymienione tam plany zagospodarowania należy uzupełnić o spójną symbolikę używaną dla tych planów w internetowym w systemie informacji przestrzennej w postaci skrótu „MPZP” z odpowiednią liczbą porządkową

2.b – umieścić należy dodatkowo schematyczny plan całego miasta (bez zbędnych szczegółów) z zaznaczeniem odrębnymi kolorami obszarów każdego z poszczególnych planów i uwidocznieniem ich symbolu – tak aby dać ogólny pogląd na pokrycie terenu miasta poszczególnymi planami.

Radna Pani Halina Łukian

„ Szanowna Rado. W imieniu mieszkańców ul. Kilińskiego składam wniosek o poszerzenie tej drogi od 4 do 5 metrów. Obecnie jest to droga wykonana z kostki

betonowej jest tam rezerwa terenowa, a więc wykonanie tego wniosku jest w pełni możliwe. Ponadto jest to droga stosunkowo krótka, więc koszty wykonania, poszerzenia tej drogi nie będą wygórowane. Co się dzieje obecnie; otóż na tej drodze bardzo często parkują samochody mieszkańców bloku P.Wysockiego. Powoduje to, że z kolei mieszkańcy Kilińskiego nie mogą wyjechać z tej drogi. Wykonanie, poszerzenie tej drogi na pewno poprawiłoby komfort życia zarówno dla mieszkańców jednej ulicy jak i drugiej, dziękuję”.

Przewodniczący Rady p. Bogdan Oszmian „ Punkt VII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych – odpowiedzi na piśmie.

Punkt VIII. Informacje Przewodniczącego Rady.

Szanowni Państwo, zapraszam na uroczyste spotkanie Radnych na terenie Stacji Kultura przy ul. Dworcowej, gdzie odbędzie się uroczystość wręczenia Honorowego Wyróżnienia Miasta Lęborka „ Lęborski Lew” .Zapraszam Szanownych Państwa na tę uroczystość.

Punkt IX zamknięcie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad XXXVI Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 20.07.2018 roku, o godz.11.20, obrady zamknął Przewodniczący Rady p. Bogdan Oszmian.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Bogdan Oszmian

Spisał:
B.Ratajczak

Z up. BURMISTRZA MIASTA
ADMINISTRATOR
Bezpieczeństwo Informacji

mgr Bożena Słeciuk

Lębork, dnia 28-08-2018

URZĄD MIEJSKI W LĘBORKU
Wydział Finansowo-Budżetowy

podinsp. Beata Wyrńska
28.08.2018

Zastępca pełnomocnika
ds. ochrony informacji niejawnych

Marta Markowicz

28.08.2018r.