

# PROTOKÓŁ

obrad XXXVIII Sesji Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 24.10.2018 roku.

Obecni  
wg listy obecności.

rozpoczęcie obrad  
godz.12.00

zakończenie obrad  
godz.14.15

## Punkt I Otwarcie obrad

Otwarcia obrad XXXVIII Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 24.10.2018 roku, o godz.12.00, dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Bogdan Oszmian . Przewodniczący Rady przywitał Pana Burmistrza , szanownych gości i Radnych.

Szanowni Państwo, jest to chyba dzisiaj ostatnia sesja naszej Rady . Więc pozwoliłem sobie przygotować dla Państwa drobne upominki i również po zakończeniu sesji zostaliście Państwo zaproszeni na posiłek , drobny posiłek do Restauracji Perła na ul. Kossaka. Tyle tytułem wstępu , przechodzimy do procedowania dzisiejszej sesji.

### Porządek obrad:

- I. Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum.
- II. Przyjęcie protokołu obrad XXXVII Sesji Rady Miejskiej w Lęborku z 24.08.2018 r.

### **III. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**

1. Zmiany Uchwały Nr XXXII-470/2017 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 15.12.2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na 2018 rok.
2. Zmiany Uchwały Nr XXXII-469/2017 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 15.12.2017 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lęborka na lata 2018-2031.
3. Zaliczenia ulicy Zwarowskiej do kategorii dróg publicznych.
4. Ustalenia przebiegu ulicy Żeromskiego.
5. Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkiem gospodarczym na okres dłuższy niż 3 lata (ul. Mostnika).
6. Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w trybie bezprzetargowym (ul. Żeromskiego).
7. Wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości.

8. Zmiany Uchwały Nr XXXII-485/2017 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 15.12.2017 r. dotyczącej wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych.
9. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych (ul. Gdańska 99/1a, ul. Gdańska 102/2).
10. Zmiany uchwały nr XXXIII-500/2018 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 23 marca 2018 r. w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia objętych dofinansowaniem w 2018 roku.
11. Wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Gminy Miasto Lębork, w tym określenia kategorii dzieci, na które przyznawana jest dotacja.
12. Przyjęcia Roczno programu współpracy na 2019 rok Gminy Miasto Lębork z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, przez które może być prowadzona działalność pożytku publicznego.
13. Rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Lęborka .

#### **IV. Sprawozdania:**

- z realizacji uchwały Nr XIX-219/2008 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31.03.2008 r. w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata, za okres od 13.08.2018r do 12.10.2018r.

- z wykonania uchwał podjętych na sesjach Rady miejskiej w Lęborku w I półroczu 2018 roku od 01.01.2018r., do 30.06.2018r.

- z realizacji Roczno programu współpracy na 2017 rok Gminy miasto Lębork z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami, przez które może być prowadzona działalność pożytku publicznego za miesiąc sierpień i wrzesień 2018 roku.

**V.** Przyjęcie oceny zasobów pomocy społecznej przygotowanej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej przez MOPS w Lęborku.

**VI.** Interpelacje i zapytania radnych.

**VII.** Wnioski i oświadczenia.

**VIII.** Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

**IX.** Informacje Przewodniczącego Rady.

**X.** Zamknięcie obrad.

**Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian** „ Szanowni Państwo, na Sali jest 19 radnych, co stanowi kworum . Do Biura Rady wpłynęły wnioski Pana Burmistrza o wprowadzenie projektu uchwały pod obrady naszej sesji i wniosek Komisji Rewizyjnej o wprowadzenie projektu uchwały też do programu tej sesji. Mamy kworum więc zapytam Państwa , te projekty uchwał macie Państwo przed sobą . Projekt uchwały o roboczym numerze 14 w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza , wprowadzimy do porządku przeprowadzimy głosowanie . Kto z Państwa jest za tym żeby ten projekt uchwały wprowadzić do porządku obrad. Kto jest za. Pan Radny Włodzimierz Klata”.

**Radny Pan Włodzimierz Klata** „ Wysoka Rado. Pomimo, iż Rada pozostaje powiedzmy w jakieś kilkumiesięcznej zwłoce w rozpatrzeniu tej skargi. Jako Komisja Gospodarki Miejskiej wcześniej już apelowaliśmy żeby na przedstawić propozycję rozstrzygnięcia . Ja nieoficjalnie wiem, że Komisja Rewizyjna dużo wcześniej wypracowała swoje stanowisko , które nie zostało radnym przekazane .Proponuję nie toczyć dyskusji na temat tej skargi i wycofać ją dzisiaj , na spokojnie niech Komisje się zapoznają , bo myślę, że nikt z Państwa , a przynajmniej większość z nas nie miała nawet szansy zapoznać się szczegółowo z ustaleniami tej skargi.Moja propozycja jest taka , aby nie wprowadzać tego projektu w tej chwili, chodzi o skargę Pani Obuchowicz ze względu na to, że przynajmniej członkowie Komisji Gospodarki Miejskiej nie mieli szansy na zapoznanie się ustaleniami, które w przedmiocie tej skargi zostały poczynione, a sprawa jest zbyt poważna żeby próbować ją tak ad hoc wprowadzić, dziękuję bardzo”.

**Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian** „ Dziękuję, czy ktoś jeszcze w tej sprawie chce zabrać głos ? . Proponuję, aby poddać pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad i tutaj Rada się wypowie, czy będziemy procedowali , czy nie nad tym projektem uchwały. Nie widzę sprzeciwu , to poproszę o przygotowanie się do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem do porządku dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miasta Lęborka. Kto jest za wprowadzenie, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięciu przycisków , kto jest za ? .

**Wynik głosowania : 10 głosów za, 5 głosów przeciw, 3 głosy wstrzymujące – projekt uchwały nie wchodzi do porządku obrad.**

I kolejny projekt uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi położonemu w Lęborku, to jest projekt , który złożył Pan Burmistrz . Czy możemy przystąpić do głosowania ? . Poddaję pod głosowanie wnioski o wprowadzenie projektu uchwały o numerze roboczym 15 do obrad dzisiejszej sesji. Kto jest za wprowadzeniem tego wniosku , tego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ? .

**Wynik głosowania : w głosowaniu brało udział 19 radnych, 14 głosów za, 5 głosów wstrzymujących – porządek został rozszerzony o ten projekt uchwały .**

Teraz przegłosujemy całość porządku obrad , zapytam o te uchwały, które przeczytałem do tej pory o te uchwały plus ta , którą wprowadziliśmy. Czyli możemy przeprowadzić głosowanie. Kto jest za przyjęciem porządku obrad, który przedstawiłem przed chwilą wraz z projektem, który został wprowadzony. Kto jest za? .

**Wynik głosowania : w głosowaniu brało udział 19 radnych , 16 głosów za, 1 głos przeciw, 2 głosy wstrzymujące – porządek został uchwalony .**

Przystępujemy do punktu II. porządku obrad Przyjęcie protokołu obrad XXXVII Sesji Rady Miejskiej w Lęborku z 24.08.2018 r. Protokół został wyłożony w Biurze Rady , Państwo zapoznaliście się z nim, czy są jakieś uwagi odnośnie tego protokołu ? , nie widzę, przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem tego protokołu , proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za? .

**Wynik głosowania :w głosowaniu brało udział 20 radnych, 16 głosów za, 4 głosy wstrzymujące – protokół został przyjęty.**

### **Przystępujemy do punktu III. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**

Projekt uchwały o roboczym numerze 1 dotyczy :zmiany Uchwały Nr XXXII-470/2017 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 15.12.2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na 2018 rok.

Opinie Komisji : wszystkie Komisje wydały opinie pozytywną ,Komisja Strategii i Rozwoju zapoznała się z projektem uchwały , opinii nie wydała. Czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały ? nie ma, przystępujemy do głosowania.

- **uchwała Nr XXXVIII-571/2018** – w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII-470/2017 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 15.12.2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na 2018 rok.

Kto jest za przyjęciem tego projektu uchwały , proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ?

**Wynik głosowania :w głosowaniu brało udział 20 radnych, 12 głosów za, 3 głosy przeciw, 5 głosów wstrzymujących – uchwała została podjęta.**

Kolejny projekt uchwały o roboczym numerze 2 w sprawie- zmiany Uchwały Nr XXXII-469/2017 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 15.12.2017 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lęborka na lata 2018-2031.

Opinie Komisji : wszystkie Komisje wydały opinie pozytywną ,Komisja Strategii i Rozwoju zapoznała się z projektem uchwały , opinii nie wydała. Czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały ? nie widzę przystępujemy do głosowania:

- **uchwała Nr XXXVIII-572/ 2018** – w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII-469/2017 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 15.12.2017 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lęborka na lata 2018-2031.

Kto jest za podjęciem tej uchwały , proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ?

**Wynik głosowania : w głosowaniu brało udział 20 radnych, 12 głosów za, 3 głosy przeciw, 5 głosów wstrzymujących – uchwała została podjęta.**

Kolejny projekt uchwały pod numerem roboczym 3 - w sprawie zaliczenia ulicy Zwarowskiej do kategorii dróg publicznych.

Opinie Komisji : wszystkie Komisje wydały opinie pozytywną ,Komisja Strategii i Rozwoju zapoznała się z projektem uchwały , opinii nie wydała. Czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały ? nie widzę przystępujemy do głosowania.

- **uchwała Nr XXXVIII-573/2018** – w sprawie zaliczenia ulicy Zwarowskiej do kategorii dróg publicznych.

Kto jest podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków  
kto jest za ?

**Wynik głosowania : w głosowaniu brało udział 20 radnych, 16 głosów za, 4 głosy wstrzymujące – uchwała została podjęta.**

Kolejny projekt uchwały pod roboczym numerem 4 – w sprawie ustalenia przebiegu ulicy Żeromskiego.

Opinie Komisji : wszystkie Komisje wydały opinie pozytywną ,Komisja Strategii i Rozwoju zapoznała się z projektem uchwały , opinii nie wydała. Czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały ? nie widzę przystępujemy do głosowania.

**- uchwała nr XVIII-574/2018 – w sprawie ustalenia przebiegu ulicy Żeromskiego.**

Kto jest podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków  
kto jest za ?

**Wynik głosowania : w głosowaniu brało udział 20 radnych, 15 głosów za, 5 głosów wstrzymujących – uchwała została podjęta.**

Kolejny projekt uchwały o roboczym numerze 5 w sprawie - Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkiem gospodarczym na okres dłuższy niż 3 lata (ul. Mostnika).

Opinie Komisji : wszystkie Komisje wydały opinie pozytywną ,Komisja Strategii i Rozwoju zapoznała się z projektem uchwały , opinii nie wydała. Czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały ? nie widzę przystępujemy do głosowania.

**- uchwała Nr XXXVIII- 575/2018 – w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkiem gospodarczym na okres dłuższy niż 3 lata (ul. Mostnika).**

**Wynik głosowania : w głosowaniu brało udział 20 radnych, 17 głosów za, 3 głosy wstrzymujące – uchwała została podjęta.**

Kolejny projekt uchwały o numerze roboczym 6 w sprawie - wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w trybie bezprzetargowym (ul. Żeromskiego).

Opinie Komisji : wszystkie Komisje wydały opinie pozytywną ,Komisja Strategii i Rozwoju zapoznała się z projektem uchwały , opinii nie wydała. Czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały ? nie widzę przystępujemy do głosowania.

**- uchwała Nr XXXVIII-576/2018 – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w trybie bezprzetargowym (ul. Żeromskiego).**



Kto jest podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków  
kto jest za ?

**Wynik głosowania : w głosowaniu brało udział 20 radnych, 15 głosów za, 5  
głosów wstrzymujących – uchwała została podjęta.**

Kolejny projekt uchwały w sprawie - wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie  
nieruchomości.

Opinie Komisji : wszystkie Komisje wydały opinie pozytywną ,Komisja Strategii i  
Rozwoju zapoznała się z projektem uchwały , opinii nie wydała. Czy ktoś chciałby  
zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały ? nie widzę przystępujemy do  
głosowania.

- **uchwała nr XXXVIII-577/2018** – w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne  
nabycie nieruchomości.

Kto jest podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków  
kto jest za ?

**Wynik głosowania : w głosowaniu brało udział 19 radnych, 17 głosów za, 2  
głosy wstrzymujące – uchwała została podjęta.**

Kolejny projekt uchwały pod numerem roboczym 8 –w sprawie - Zmiany Uchwały Nr  
XXXII-485/2017 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 15.12.2017 r. dotyczącej wyrażenia  
zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych.

W tym projekcie uchwały pojawiły się błędy , Państwo macie przed sobą ten projekt  
uchwały zmieniamy tylko treść § 1 zastępuje się słowo : „z oddaniem” na słowa: „  
oddanie w użytkowanie wieczyste”.

Opinie Komisji : wszystkie Komisje wydały opinie pozytywną ,Komisja Strategii i  
Rozwoju zapoznała się z projektem uchwały , opinii nie wydała. Czy są uwagi to tego  
projektu uchwały ?, nie widzę . Przystępujemy do głosowania.:

- **uchwała Nr XXXVIII-578/2018** – w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII-485/2017  
Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 15.12.2017 r. dotyczącej wyrażenia zgody na  
sprzedaż lokali mieszkalnych.

Kto jest podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków  
kto jest za ?

**Wynik głosowania : w głosowaniu brało udział 19 radnych, 16 głosów za, 1  
głos przeciw, 2 głosy wstrzymujące – uchwała została podjęta.**

Kolejny projekt uchwały pod numerem roboczym 9 w sprawie - Wyrażenia zgody na  
sprzedaż lokali mieszkalnych (ul. Gdańska 99/1a, ul. Gdańska 102/2).

Opinie Komisji : wszystkie Komisje wydały opinie pozytywną ,Komisja Strategii i Rozwoju zapoznała się z projektem uchwały , opinii nie wydała. Czy są wnioski, uwagi to tego projektu uchwały ?, nie widzę . Przystępujemy do głosowania.:

**- uchwała Nr XXXVIII-579/2018** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych (ul. Gdańska 99/1a, ul. Gdańska 102/2).

Kto jest podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków kto jest za ?

**Wynik głosowania : w głosowaniu brało udział 19 radnych, 14 głosów za, 4 głosy przeciw, 1 głos wstrzymujący – uchwała została podjęta.**

Projekt uchwały o roboczym numerze 10 w sprawie - zmiany uchwały nr XXXIII-500/2018 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 23 marca 2018 r. w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia objętych dofinansowaniem w 2018 roku.

Opinie Komisji : wszystkie Komisje wydały opinie pozytywną ,Komisja Strategii i Rozwoju zapoznała się z projektem uchwały , opinii nie wydała. Czy są wnioski, uwagi to tego projektu uchwały ?, nie widzę . Przystępujemy do głosowania.:

**- uchwała nr XXXVIII- 580/2018** – w sprawie zmiany uchwały nr XXXIII-500/2018 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 23 marca 2018 r. w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia objętych dofinansowaniem w 2018 roku.

Kto jest podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ?

**Wynik głosowania : w głosowaniu brało udział 19 radnych, 19 głosów za - uchwała została podjęta.**

Kolejny projekt uchwały o roboczym numerze 11 w sprawie - Wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Gminy Miasto Lębork, w tym określenia kategorii dzieci, na które przyznawana jest dotacja.

Opinie Komisji : wszystkie Komisje wydały opinie pozytywną ,Komisja Strategii i Rozwoju zapoznała się z projektem uchwały , opinii nie wydała. Czy są wnioski, uwagi to tego projektu uchwały ?, nie widzę . Przystępujemy do głosowania.:

- **uchwała Nr XXXVIII-581/2018** – w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Gminy Miasto Lębork, w tym określenia kategorii dzieci, na które przyznawana jest dotacja.

Kto jest podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ?

**Wynik głosowania : w głosowaniu brało udział 20 radnych, 19 głosów za - 1 głos wstrzymujący, uchwała została podjęta.**

Kolejny projekt uchwały o roboczym numerze 12 w sprawie - przyjęcia Roczno programu współpracy na 2019 rok Gminy Miasto Lębork z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, przez które może być prowadzona działalność pożytku publicznego

Opinie Komisji : wszystkie Komisje wydały opinie pozytywną ,Komisja Strategii i Rozwoju zapoznała się z projektem uchwały , opinii nie wydała. Czy są wnioski, uwagi to tego projektu uchwały ?, nie widzę . Przystępujemy do głosowania.:

- **uchwała nr XXXVIII- 582/2018** – w sprawie przyjęcia Roczno programu współpracy na 2019 rok Gminy Miasto Lębork z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, przez które może być prowadzona działalność pożytku publicznego.

Kto jest podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ?

**Wynik głosowania : w głosowaniu brało udział 20 radnych, 16 głosów za - 4 głosy wstrzymujące, uchwała została podjęta.**

Kolejny projekt uchwały nr 13 w sprawie - rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Lęborka .

W sprawie tego projektu uchwały wpłynął wniosek Komisji Gospodarki Miejskiej : wnioskuje, aby przed rozpatrzeniem skargi Pana Radosława Zimnowody, Pan Burmistrz przekazał Komisji Gospodarki Miejskiej odpowiedź na wniosek w sprawie skargi skierowany do Burmistrza przez Komisje w dniu 24.08.2018 roku. Odpowiedź została Państwu dostarczona, macie ją przed sobą , czy są jakieś uwagi lub wnioski dotyczące tego projektu uchwały . Bardzo proszę, Pan Radny Włodzimierz Klata”

**Radny Pan Włodzimierz Klata** „ Wysoka Rado. Wprawdzie nie udało się wnioskodawcom projektu uchwały, czyli z Komisji Rewizyjnej zreferować go na wczorajszym posiedzeniu Komisji Gospodarki Miejskiej . W związku z tym oprę się wyłącznie na materiałach źródłowych, do których można było dotrzeć studiując dokumenty zgromadzone przez Komisję Rewizyjną . W skardze zarzut jest prosty nieudzielania odpowiedzi na pytania zawarte w pismach Komisji ds. kontroli polityki mieszkaniowej zawartych w protokole VII , VIII i IX z dat odpowiednio : 20.04.2018r., 17.05.2018r., i 12.06.2018r. Nie będę się odnosił do pytań zawartych w protokole nr VII ponieważ materiał zgromadzony przez Komisję jest na tyle nie pełny, że trudno



ocenić, czy rzeczywiście nie udzielono odpowiedzi, czy była ona nieodpowiednia, a sam wnioskodawca nie dawał też tych dokumentów. Natomiast w części dotyczącej protokołu nr VIII i IX bezsprzeczne jest, że sporo pytań myślę, że tam kilkanaście łącznie, pytań konkretnych zostało zadanych i to Komisja Rewizyjna tego jakby nie kwestionuje i w dokumentach Komisji Rewizyjnej brak jest jakiegokolwiek dokumentu potwierdzającego, że odpowiedź na te pytania została udzielona. Takiego dokumentu Komisji Rewizyjnej nie udało się znaleźć, mówię o udzieleniu odpowiedzi do dnia złożenia skargi, bo to co się wydarzyło później, to jest jakby sprawa wtórna. Wydaje się więc, że takie rozstrzygnięcie, że po prostu skarga jest niezasadna bez przynajmniej przekazania radnym przesłanki, która o tym świadczy, bo na dzień dzisiejszy wydaje się bezsprzeczne, że na te dwa protokoły, na pytania zawarte w tych protokołach, czyli na te kilkanaście pytań odpowiedź do Komisji nie wpłynęła. Tego nie wiemy, bo Komisja Rewizyjna nie przedstawiła dokumentu, czy np. Burmistrz nie musiał odpowiadać, bo być może są takie przesłanki - ja nie wiem, ale na dzisiaj tego nie ma i w uzasadnieniu też nie podano żadnej przesłanki, która zwalniałby Burmistrza z udzielenia odpowiedzi. Więc na dzisiaj dla mnie jest bezsprzeczne, że pytania zostały zadane te z 17 maja i 12 czerwca i do momentu złożenia skargi w sierpniu tego roku odpowiedź Komisji ds. kontroli polityki mieszkaniowej nie została udzielona. Dlatego jeżeli nie przedstawione zostaną mi jakieś dokumenty, które pozwolą uznać, że Burmistrz mógł nie udzielić, bo być może są takie przesłanki to należałoby uznać, że ten zarzut jest tutaj trafiony. Dlatego stawiam wniosek, aby zmienić kwalifikację rozstrzygnięcia, że się skargę uznaje częściowo za niezasadną, bo mówię jeżeli chodzi o ten protokół VII to jakaś tam wprowadzić nie znam treści tej korespondencji, ale i sam p. Przewodniczący Zimnowodna potwierdza, że jakaś odpowiedź wpływała. Więc do samego faktu, że odpowiedzi nie było raczej tutaj trudno byłoby dyskutować, można mieć zastrzeżenia, czy odpowiedź była na temat, ale jaka ona była to nie wiem, bo nie ma jej ani w dokumentach Komisji Rewizyjnej ani p. Zimnowoda tego nie podniósł. W tej części jeżeli Komisja Rewizyjna, która bardziej kierując się może nie wiem – intuicją uznała, że tu mogłaby być zasadność, bo jakaś odpowiedź była być może, że nie satysfakcjonująca, to bym się przychylił. Reasumując w związku z tym, że ma dwa z trzech protokołów, na które skarżący tutaj się przywołuje odpowiedź nie wpłynęła proponowałbym uznać skargę częściowo za zasadną w związku z brakiem udzielenia odpowiedzi na pytania zawarte w tych dwóch protokołach. Gdybyśmy rozstrzygnęli, że całkowicie skarga jest zasadna to, by oznaczało, że dajemy przyzwolenie na taki stan, iż na pytania Komisji ds. kontroli mieszkaniowej można nie udzielać odpowiedzi. To tutaj zgodziłbym się z argumentacją p. Radosława Zimnowody, że nie otrzymywanie odpowiedzi na zapytania tej Komisji uniemożliwia skuteczną kontrolę, a pytania były bardzo konkretne. Ogólnikowo p. Burmistrz w odpowiedzi, ale już kierowanej do Komisji Rewizyjnej podaje taki argument, że nie wszystkie informacje z jakiś tam przyczyn – już nie wnioskuję, ale tak p. Burmistrz uważa mogą być Komisji udzielane. To wydaje mi się, że jeżeli tak jest to Komisji ds. kontroli polityki mieszkaniowej jeżeli któreś z tych pytań dotyczyło materii, na którą nie można udzielić tej Komisji kontrolnej informacji, to powinna taka odpowiedź dostać, że akurat pytanie nr 7 dotyczy materii chronionej przepisami, co do której nie można udzielić informacji. Ale na samo zapytanie odpowiedź powinna być, byłby to chyba zły obyczaj, gdzie tego się nie robi. Jako Komisja Gospodarki Miejskiej sami też doświadczyliśmy, bo w sprawie tej skargi zadaliśmy cztery takie syntetyczne proste pytania i gdyby nie to, że rzutem na taśmę wczoraj jakoś jeszcze próbowaliśmy zachęcić może do udzielenia odpowiedzi, to pewnie i tej odpowiedzi byśmy nie

dostali. Przez dwa miesiące to tak troszkę byłoby nieelegancko . Ja wolałbym nie sankcjonować stanu, który na zadawane pytania organy, do których pytania są kierowane odpowiedzi nie udzielają, bo to byłyby naprawdę zły obyczaj. Niech ta odpowiedź będzie niesatysfakcjonująca , to już jest całkiem inna sprawa, niech jest to odpowiedź jeżeli dotyczy materii zakazanej, że akurat to pytanie dotyczyło czegoś, czego udzielić nie można, bo akurat ustawa o ochronie danych osobowych tutaj działa . Namawiam do tego żeby to zmienić i nie robić po prostu jakieś parodii z funkcji kontrolnej, którą Rada ma wykonywać. Na dzisiaj bezsprzeczne jest, że na dwa z trzech protokołów ta odpowiedź na wpłynęła i ten stan trzeba jakoś ocenić. Ja uważam, że to nie jest właściwe, że od maja do sierpnia ta Komisja takiej odpowiedzi ta Komisja kontrolna nie otrzymała, dziękuje „.

**Przewodniczący Rady p.Bogdan Oszmian** „ Dziękuję bardzo, czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie jeszcze ? , Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny p. Zbigniew Cybula „.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Zbigniew Cybula** „ Szanowni Państwo, Panie Radny. Komisja Rewizyjna ogólnie stwierdziła, że dobro osób – prywatność osób ubiegających się o mieszkania jest ważniejsza niż naruszenie ich tych dóbr i generalnie jest to w uzasadnieniu napisane. Tak jest skonstruowana, czy zorganizowana praca społecznej komisji ds. kontroli polityki mieszkaniowej Miasta Lęborka, że oni obradują w bezpośrednim sąsiedztwie pomieszczenia, gdzie ,ze tak powiem urzęduje na co dzień Pani Kierownik tego referatu . I wszystkie dane, które ewentualnie Burmistrz, by miał zawrzeć w odpowiedzi są do wglądu natychmiast. Podczas pracy tej Komisji. I w związku z tym my nie ocenialiśmy dogłębnie, czy Komisja społeczna zbyt nonszalancko do tematu podeszła i nie chciała tych odpowiedzi od pani referent tylko chciałam od Burmistrza. W związku z tym w uzasadnieniu jest napisane – Komisja społeczna ma dostęp do wszelkich dokumentów . Natomiast ja osobiście zastanawiałem się, czy te pytania nie są pułapką prawną na Burmistrza żeby zaczął się rozwodzić o sytuacji materialnej i nie tylko materialnej innych ludzi po to żeby później po mieście latać jak Burmistrz opowiada o określonej sytuacji osoby jednej, czy drugiej. Tyle w tej kwestii ;. Natomiast, co do wniosku Pana Radnego Klaty nie wiem, po prostu nie wiem , pozostawiam Państwu Radnym do oceny indywidualnej.”

**Przewodniczący Rady p.Bogdan Oszmian** „ Dziękuję bardzo, czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie jeszcze ? , p. Maciej Szreder „.

**Radny Pan Maciej Szreder** „ Pominę już wystąpienie Panie Przewodniczący, Pana Cybuli , bo po prostu żenujące - tak, że Komisja chciała latać po Lęborku pokazywać jak Burmistrz opowiada o innych potrzebujących, to naprawdę, ale zostawmy to - meritum. Proszę Państwa, na podstawie pisma, które Pan Burmistrz skierował do Komisji Pana Klaty, Komisji Gospodarki Miejskiej w pkt. 1 wszyscy Państwo otrzymaliście tam jest zapis – realizacja wyroków o eksmisję , wskazanie lokalu socjalnego odbywa się zgodnie z uchwałą tej naszej prawda uchwały w sprawie zasad wynajmowania itd. Proszę Państwa – to jest kłamstwo , to jest nieprawda. Jak Państwo pamiętacie ja już w zeszłym roku w czerwcu mówiłem, że są pominięcia i przydziały niezgodnie z prawem tutaj dopisany jest rejestr "C" i to , że Pan Cybula, Pan Burmistrz, Pani Wajchert interpretują sobie uchwałę na swoją korzyść to jest – niech sobie interpretują . Prawo jest jednoznaczne , przydziały nie są w kolejności ,

przydziały są niezgodnie z uchwałą i nie jest to prawda. I to jest drugi przykład , gdy Pan Burmistrz skłamał tak jak napisał w piśmie również do Komisji Gospodarki Miejskiej , że Komisja mieszkaniowa działa, a jej w ogóle nie było. Proszę Państwa, ponieważ jest tryb wyborczy jak Państwo wiecie można mnie oddać do Sądu w tej chwili i bardzo szybko ta sprawa będzie rozstrzygnięta. Także jeżeli ktoś nie zgadza się z tym, co powiedziałem, że to jest kłamstwo, że są zgodnie z prawem przydziale lokale w rejestrze „C” to może oddać mnie do Sądu ja się poddam tej weryfikacji , dziękuje uprzejmie”.

**Przewodniczący Rady p.Bogdan Oszmian** „ Dziękuję bardzo, czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie jeszcze ? , Radny Pan Zbigniew Cybula „.

**Radny Pan Zbigniew Cybula** „ Panie Radny Szreder, po pierwsze nie kandydował Pan w związku z tym tryb wyborczy Pana nie dotyczy jako prawnik powinien Pan to wiedzieć . Natomiast w kwestii kłamstw Panie radny Szreder od roku jesteśmy w Sądzie i nie jest to tak prosta materia jak się Panu wydaje. Ja już powiedziałem, że Pan potrafi strzelać cyframi , różnego rodzaju faktami, które niekoniecznie są prawdziwe i ludzie to kupują. Na tym polega problem – konkrety od października 2017 roku toczy się spór w Sądzie karnym o zniestawienie wzajemne z Panem – prawda ? . Gdzie podłożem są kwestie mieszkaniowe – rok czasu . Tak- ale to nie zmienia postaci rzeczy”.

**Przewodniczący Rady p.Bogdan Oszmian** „ Dziękuję bardzo, Radny Pan Włodzimierz Klata „.

**Radny Pan Włodzimierz Klata** „ Wysoka Rado, odpowiedzi, które zostały udzielone Komisji Gospodarki Miejskiej , te które dzisiaj dostaliśmy nie chciałbym się też do nich odnosić, nie chciałbym żeby były przedmiotem dyskusji, bo po pierwsze one są niepełne . Po drugie: jak ja zrozumiałem Pan Zimnowoda w tej skardze nie skarży się na to, że Pan Burmistrz źle gospodaruje, ten wątek Pan Radny Szreder wprowadził i być może, że tak jest, że Pan Burmistrz źle gospodaruje zasobem mieszkaniowym, ale Pan Zimnowoda nie na to się skarży. Pan Zimnowoda skarży się na brak odpowiedzi, o to mi tylko chodzi, że tej odpowiedzi nie było i że sytuacja, w której organ pytany nie udziela odpowiedzi jest sytuacją niepoprawną , nie modelową tak być po prostu nie powinno .Nie chciałbym też, że na podstawie wypowiedzi Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej jakoby Komisja Rewizyjna uznała, że wszystko jest ok., że Pan Burmistrz nie odpowiedział na pytania, bo być może kierował się dobrem osobistym tych osób, których przydział dotyczy. Ale myślę, że to w ogóle jest całkowicie chybione. Ja nie wiem, czy Państwo z Komisji Rewizyjnej byście to podtrzymali , bo przecież te pytania tam najwięcej jest pytań w Protokole VIII więc do niego się ograniczę, bo jest 17 pytań. Kilka z nich dotyczy, aby podać informację o podstawie prawnej wykonanej przez Pana Burmistrza czynności . Jakżeż można nie udzielić informacji na jakiej podstawie prawnej ta konkretna czynność - ta konkretna czynność została wykonana, to wydaje mi się, że tu chyba nie ujawnia się żadnych dóbr osobistych. Kilkanaście pytań dotyczy – chyba 11 rozbieżności w datach . Jeżeli Komisji ds. kontroli mieszkaniowej udostępniono teczki, udostępniono wszystkie dane osobowe tych osób i Komisja dopatrzyła się rozbieżności w datach różnych : między wpisami do rejestru, wydaniem decyzji miała wątpliwości. Nawet Komisja kontroli mieszkaniowej nie zawarła w pytaniu zarzutu,



że coś jest nie tak tylko dopatrzyła się nielogiczności, rozbieżności między datami więc zadaje pytanie i ono jest zadane 11 razy do jedenastu przypadków – proszę o wyjaśnienie rozbieżności. Wyjaśnienie rozbieżności nie ujawnia żadnych danych osobowych, bo do wszystkich danych osobowych już ta Komisja dostęp miała, ona jest związana pewnego rodzaju tajemnicą i tych danych osobowych nie ujawnia, nie zapisuje ich też w protokołach swoich jeżeli nie ma takiej potrzeby. Jakież dobra osobiste i tu zadaje pytanie członkom Komisji Rewizyjnej i jeżeli jest to prawda, co mówi Pan Przewodniczący Cybula, że Państwo uznaliście, iż ze względu na dobra osobiste Pan Burmistrz mógł Komisji ds. kontroli mieszkaniowej nie udzielić odpowiedzi i nawet nie powołać się na to, że nie udziela jej właśnie dlatego, że chroni jakieś dobra osobiste. Jakże dobra osobiste byłyby naruszone, gdyby wyjaśniono rozbieżność między datami. Ja nie chcę analizować, bo to jest 11 różnych przypadków i nie wnikam. Ale jeżeli Komisja widzi rozbieżność, to Pan Burmistrz mówi, że albo potwierdza, że jest rozbieżność i potrafi ją wyjaśnić, albo potwierdza, że Komisja błędnie interpretuje jakąś rozbieżność. Ale nieudzielenie odpowiedzi dla mnie to jest zasmucające jeżeli chcielibyśmy taki stan rzeczy uznać, że to jest stan poprawny. Dlatego podtrzymuję swój wniosek i chciałbym żeby było jasne – mój wniosek nie dotyczy oceny poprawności gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy, bo tego w ogóle skarga nie dotyczyła. Skarga dotyczyła ignorowania wniosków Komisji ds. kontroli o udzielenie jej informacji w postaci odpowiedzi na zadane pytania, które generalnie w 1/3 dotyczyły podania podstawy prawnej jakiejś konkretnej czynności, która Komisji wydawała się niejasna, a w 2/3 wyjaśnienia rozbieżności danych, które Komisji przekazano. Co ma zrobić Komisja ds. kontroli polityki mieszkaniowej jeżeli dostrzega rozbieżność między datami, liczbami, przesłankami, to musi o to zapytać. Wydaje mi się, że nieudzielenie odpowiedzi chociażby z samego dobrego obyczaju powinno wynikać - nie wnikam, proponuje, aby nasze rozstrzygnięcie nie przyklepywało przyzwolenia na nieudzielenie odpowiedzi na zadawane pytania organowi, dziękuję”.

**Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian** „Dziękuję bardzo. Przegłosujemy wniosek o zmianę w zapisie pkt.3 projektu uchwały – Pan podtrzymuje Panie Radny wniosek? Przegłosujemy ten wniosek. Czy ktoś chciałby zabrać głos? Przegłosujemy wniosek. Szanowni Państwo, Radny Pan Włodzimierz Kłata wnioskuje o to, aby w pkt.3 tego projektu uchwały zmienić zapis z „**uznała skargę za bezzasadną**”, na zapis „**uznała skargę częściowo bezzasadną.**” Przegłosujemy ten wniosek. Kto jest za przyjęciem tego wniosku, proszę o podniesienie ręki, za wnioskiem Pana Włodka o to, aby zmienić zapis w projekcie uchwały. Kto jest za podjęciem tego wniosku, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za?”

**Wynik głosowania:** za przyjęciem wniosku było 8 radnych, przeciw było 7, 3 osoby się wstrzymały – wniosek został przyjęty. Zmieniamy zapis w projekcie uchwały zawnioskowany przez Pana Radnego Włodzimierza Kłatę”.

**Radny Pan Włodzimierz Kłata** „Intencja moja była jasna, bezzasadna w części protokołu VII i zasadna w części dotyczącej protokołu VIII i IX.

**Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian** „Czy taki zapis możemy wskazać?”

**Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian** ogłosił 5 minutową przerwę na to, aby jak ten wniosek wprowadzić „

Po przerwie o godz.13.05, obrady XXXVIII Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 24.10.2018 roku, wznowił Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian.

**Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian**” Po ustaleniach z radcami prawnymi podaję informację ,że wniosek, który był poddany głosowaniu nie zawierał pewnej intencji wnioskodawcy i zgodziliśmy się wspólnie, aby spowodować do przegłosowania jeszcze jeden wniosek. Odczytam w tej chwili brzmienie tego wniosku tak żeby intencja wnioskodawcy była w pełni zaspokojona. Wniosek brzmi, który teraz przegłosujemy do tego projektu uchwały w ten sposób , że : „ **Rada uznała skargę w części za bezzasadną w tej części dotyczącej nieudzielania odpowiedzi na pytanie w protokole Komisji społecznej dotyczącej protokołu nr VII w tej części skarga jest bezzasadna, natomiast skarga zasadna w części pozostałej, czyli nieudzielania odpowiedzi na pytania zawarte w protokole VIII i IX**”. Tak brzmi wniosek, który zgłosił Pan Włodzimierz Klata po dyskusji z radcami prawnymi. Jeżeli Państwo pozwolicie ja przeprowadzę teraz głosowanie wniosku. Kto jest za przyjęciem wniosku Pana Radnego Klata w treści którą przed chwilą przeczytałem, kto jest za , proszę o podniesienie ręki . **Rada uznała skargę za bezzasadną w części dotyczącej nieudzielania odpowiedzi na pytania zawarte w protokole Komisji społecznej w protokole VII za bezzasadną , natomiast w pozostałej części uznaje skargę za zasadną za brak odpowiedzi na pytania zawarte w protokole VIII i IX.** Kto jest za przyjęciem tego wniosku proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ?

**Wynik głosowania :** w głosowaniu brało udział 19 radnych, 7 głosów za, 9 głosów przeciw, 3 głosy wstrzymujące – wniosek nie uzyskał większości potrzebnej do zmiany projektu uchwały .

**Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian** „ Zgodnie z sugestią ten wniosek jest najdalej idący i został przegłosowany , procedujemy projekt uchwały. Ale ten wniosek jest najdalej idący przegłosowaliśmy, że .

**Radny Pan Włodzimierz Klata** „ Pierwszy przeszedł i pytałem się , czy jak przejdzie drugi tzn., że pierwszy upada, drugi nie przeszedł , zostaje pierwszy wniosek.

**Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian** „Proszę o podpowiedź radców prawnych .Szanowni Państwo, mam propozycję taką jeżeli będzie przyjęta to uznam to za krok w kierunku procedowania. Proponuję reasumpcję głosowania dotychczasowych wniosków , przegłosować wniosek ten, który złożył Pan Włodzimierz Klata jako ten drugi wniosek i jeżeli on będzie przyjęty przez Państwa przegłosujemy cały projekt uchwały. Przegłosujemy ten wniosek, który w tej chwili, który był odczytany jako drugi , Czyli proponuję reasumpcję głosowania nad projektem uchwały – nad wnioskiem , który został zgłoszony. Przewodniczący ma prawo zgłosić wniosek o reasumpcję. Ten wniosek, który został zgłoszony nie był właściwie postawiony i Radni nie mieli informacji nad czym głosują. Pragnę Państwa po naradzie z radcami prawnymi proponuje takie rozwiązanie .Skoro wniosek nie został przez Państwa zaakceptowany nie uzyskał większości , a pierwszy wniosek, który głosowaliśmy zyskał większość , wniosek ja sformułowałem w ten sposób, że zmieniamy w pkt 3 zapis „ Rada Miejska uznała skargę za bezzasadną „ też zapis został zmieniony na „ zasadną w części , a w pozostałej części bezzasadną „ i ten



wniosek uzyskał Państwa akceptację. Moja propozycja jest taka , aby przegłosować projekt uchwały z tym pierwszym wnioskiem, który Państwo zaakceptowaliście. Jeżeli nie widzę przeszkód przeprowadzimy głosowanie. Głosujemy nad projektem uchwały wraz z wnioskiem, który Państwo przegłosowaliście. Czyli nie zmieniamy pkt 1 w § 1 , pkt 2 w § 1 tylko zmieniamy pkt 3 w § 1 który brzmi po przegłosowaniu wniosku : „ **Rada Miejska w Lęborku uznała skargę za w części za bezzasadną , a w pozostałej części- wróc „ Rada Miejska uznała skargę w części zasadną, a w pozostałej części za bezzasadną „ Rada Miejska uznała skargę za zasadną, a w pozostałej części za bezzasadną”**. Rada Miejska w Lęborku uznała skargę w części za bezzasadną , a w pozostałej części za zasadną. „ Rada Miejska w Lęborku uznała skargę w części za zasadną, a w części za bezzasadną „. Taki był wniosek przegłosowany . Głosujemy projekt uchwały .Przystępujemy do głosowania projektu uchwały :

- **uchwała nr XXXVIII-583/2018** – w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Lęborka - wraz z wnioskiem przystępujemy do głosowania. „**Rada Miejska w Lęborku uznała skargę w części za zasadną , w części za bezzasadną**” taki był wniosek. Potem było pytanie w jakiej części . Przystępujemy do głosowania . Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tej uchwały. Przegłosujemy uchwałę . Głosujemy : kto jest za przyjęciem tego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków , kto jest za ?

**Wynik głosowania :w głosowaniu brało udział 19 radnych, 7 głosów za, 5 głosów przeciw, 7 głosów wstrzymujących – uchwała została podjęta.**

**Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian** „Projekt uchwały dodatkowej roboczy numer 14, projekt , który złożył Pan Burmistrz w sprawie nadania nazwy terenowi położonemu w Lęborku , w § 1 brzmi: nadaje się nazwę skwer „ Orła Białego” terenowi położonemu w Lęborku przy zbieg ulic Wojska Polskiego i Zwycięstwa w granicach działki 334, obr.7. Tu potrzebna jest opinia Pana Burmistrza do uchwały . Jest pozytywna , czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie ? czy ma ktoś uwagi do tego projektu uchwały ? .Przystępujemy do głosowania , kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały :

- **uchwała nr XXXVIII-584/2018** – w sprawie nadania nazwy terenowi położonemu w Lęborku.

Kto jest za podjęciem tej uchwały , proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ?

**Wynik głosowania: w głosowaniu brało udział 19 radnych, 18 głosów za, 1 głos wstrzymujący – uchwała została podjęta.**

**Przewodniczący Rady Pan Bogdan Oszmian** „ Wyczerpaliśmy procedowanie uchwał punkt IV. **Sprawozdania:**

- z realizacji uchwały Nr XIX-219/2008 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31.03.2008 r. w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata, za okres od 13.08.2018r do 12.10.2018r.

Sprawozdanie Państwo otrzymali , czy są uwagi do tego sprawozdania ? jeżeli nie przegłosujemy . Kto jest za przyjęciem tego sprawozdania, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków, kto jest za ?

**Wynik głosowania : w głosowaniu brało udział 18 Radnych , 14 głosów za, 4 głosy wstrzymujące – sprawozdanie zostało przyjęte.**

- z wykonania uchwał podjętych na sesjach Rady miejskiej w Lęborku w I półroczu 2018 roku od 01.01.2018r., do 30.06.2018r.

Sprawozdanie to również Państwo otrzymaliście , czy ktoś wnosi uwagi do tego sprawozdania ? , nie widzę , przystępujemy do głosowania . Kto jest za przyjęciem tego sprawozdania , proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków , kto jest za ?

**Wynik głosowania : w głosowaniu brało udział 18 Radnych , 14 głosów za, 4 głosy wstrzymujące – sprawozdanie zostało przyjęte.**

Kolejne sprawozdanie - z realizacji Roczego programu współpracy na 2017 rok Gminy miasto Lębork z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami, przez które może być prowadzona działalność pożytku publicznego za miesiąc sierpień i wrzesień 2018 roku.

Sprawozdanie to również Państwo otrzymaliście . Kto jest za przyjęciem tego sprawozdania , proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków , kto jest za ?

**Wynik głosowania : w głosowaniu brało udział 17 Radnych , 15 głosów za, 2 głosy wstrzymujące – sprawozdanie zostało przyjęte.**

Punkt V. Przyjęcie oceny zasobów pomocy społecznej przygotowanej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej przez MOPS w Lęborku.

Analizę również Państwo otrzymaliście , czy ktoś wnosi uwagi do tego materiału ? , nie widzę , przystępujemy do głosowania . Kto jest za przyjęciem tej oceny , proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków , kto jest za ?

**Wynik głosowania : w głosowaniu brało udział 19 Radnych , 14 głosów za, 1 głos przeciw, 4 głosy wstrzymujące – ocena została przyjęta.**

**Punkt VI.** Interpelacje i zapytania radnych. Radny Piotr Pobłocki.

**Radny Pan Piotr Pobłocki** „ Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja tylko tak króciutko. Chciałby się zapytać na czyj wniosek została zamontowana kamera na ul. Teligi przy kościele i w jakim celu, dziękuję ?.

Kto jeszcze w pkt VI interpelacje i zapytania Radnych ? pkt. VII. Wnioski i oświadczenia. Pan Witold Piórkowski bardzo proszę”.

**Radny Pan Witold Piórkowski** „ Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, pracownicy Urzędu Miasta , zaproszeni goście. Pozwolę sobie może dwa, trzy zdania ostatnie powiedzieć ze względu na to, że nie kandydowałem do nowej kadencji , a więc sesja dzisiaj jest dla mnie ostatnią sesją w tej kadencji .Zakończyłem współpracę myślę, że dwa może trzy zdania , co się wydarzyło , co ewentualnie może być w przyszłości. Tą czteroletnią kadencję uważam za udaną w mieście dokonało się wiele rzeczy udanych dzięki tutaj ogromnemu wysiłkowi Burmistrza i jego pracowników również współpracy Rady , która wspomagała Burmistrza. Miasto się rozbudowało nie będąc mówiąc o sprawach o zadaniach, które na co dzień widzimy , mamy oczy to widać, kto

nie chce widzieć to nie zobaczy tego nigdy. Powiem tak, że najlepiej ocena wyglądu miasta jest dokonywana przez przybyłych gości do miasta Lęborka. Z wielu tutaj rozmów osób, które od czasu do czasu przybywają do Lęborka mówią, że Lębork co roku staje się piękniejszy są nowe rzeczy zrobione i może być przykładem dla innych miast tak rozwijającego się miasta. Myślę, że tą kadencję można przyjąć za udaną. Oczywiście można powiedzieć, że nie wszystko zrobiono – pewnie nie, zresztą chyba nie ma takiej Rady kadencji, gdzie wszystko w 100% zostało wykonane. Ale nowa kadencja może jeszcze te sprawy pociągnąć i wykonać. Chciałbym podziękować Radnym za miłą współpracę w tej Radzie, podziękować Panu Burmistrzowi, Pani Skarbnik, Przewodniczącym rady, pracownikom urzędu miasta za bardzo merytoryczną pracę na Komisjach, czy na sesjach Rady. Chciałbym pogratulować również tym radnym, którzy od mieszkańców otrzymali mandat na nową kadencję. Myślę, że w nowej kadencji miasto będzie dalej się rozwijać tak jak rozwija się obecnie i życzę wiele sukcesów i powodzenia wszystkim radnym w nowej kadencji i kadencji przyszłej, która się rozpocznie po 16 listopada, dziękuję „

**Radny Pan Włodzimierz Klata** „Chciałbym podziękować za wyznaczenie terminu przekazania placu budowy pod budowę przejścia dla pieszych przez ul. A.Krajowej przy Biedronce, to które zostało wyłosowane w Budżecie Obywatelskim. Takiego smsa dostałem więc myślę, że zadanie, bo jest niewielkie nawet wyszło, że nie cała kwota będzie zagospodarowana będzie służyło jeżeli będzie dobrze wykonane bezpieczeństwu, za to dziękuję, że pomimo, iż jeszcze mamy ponad dwa miesiące roku 2018 jest szansa, że to zaistnieje już niebawem. **Druga rzecz to wniosek:** „Komisja Gospodarki Miejskiej złożyła ostatnio wniosek do Pana Burmistrza, aby wprowadzić program systemowego i systematycznego zmieniania sposobu ogrzewania w starych budynkach wielorodzinnych z piecowego na centralne ogrzewanie z sieci miejskiej. Między innymi cała Starówka, cały Nowy świat, to są te obszary, gdzie można to zrobić. Za kilka tygodni wszyscy odczujemy zimowy smog i będziemy mówili, że jest uciążliwy dla nas wszystkich. Komisja Gospodarki Miejskiej zaproponowała zmniejszanie tego problemu poprzez sukcesywne przyłączanie do miejskiej sieci ciepłowniczej budynków wspólnot mieszkaniowych bądź wielorodzinnych budynków będących w 100% miejskimi. Ponawiam teraz ten wniosek jako radny. Rządowy program dotacji na zmianę sposobu ogrzewania na mniej uciążliwy dotyczy wyłącznie zabudowy jednorodzinnej. Tę lukę musi wypełnić miasto. Mamy miejskie środki na ochronę środowiska. W pierwszej kolejności środki te powinniśmy przeznaczać na likwidację tych źródeł ciepła, które odpowiadają za zapylenie i zadymienie naszej atmosfery zimą. Jak patrzymy na wyniki pomiarów, to jest sporo dni w Lęborku, gdy stężenie pyłów jest przekroczone. Jeszcze raz gorąco apeluję do p. Burmistrza, żeby powrócił do tego tematu, a do Państwa Radnych, żebyście wspierali takie rozwiązania”.

**Radny Piotr Pobłocki** „Wysoka Rado, Panie Burmistrzu chciałbym pogratulować wszystkim Radnym, którzy otrzymali mandat na zbliżającą się kadencję, bardzo Państwu wszystkim gratuluję. Powiem tak: współpraca z Panem Burmistrzem moim zdaniem słabo się układała, w moim przypadku nie było jej wcale. Moim zdaniem Burmistrz mnie i moich wyborców obrażał wychodząc z każdej sesji. I formuła jaką Państwo w większości Radnych przyjęła mi osobiście nie odpowiadała. Moim zdaniem w żaden sposób nie przyczyniła się do rozwoju naszego miasta. Formuła ta nie spowodowała dźwignięcia się z kolan zwłaszcza tych finansowych – dług cały czas rośnie, proszę Państwa. Chciałbym zachęcić tych Radnych, którzy przez cztery

