

# **P R O T O K Ó Ł**

**obrad VI Sesji Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31.05.2019 roku.**

**Obecni  
wg listy obecności.**

**rozpoczęcie obrad  
godz.12.00**

**zakończenie obrad  
godz. 15.40**

**Przewodniczący Rady „ Witam Państwa Radnych, Burmistrza Pan Witolda Namysłaka, witam zaproszonych gości oraz wszystkich, którzy uczestniczą w dzisiejszej Sesji. Za pośrednictwem mediów witam też wszystkich mieszkańców Lęborka. Otwieram VI Sesję Rady Miejskiej w Lęborku , stwierdzam , że na sali znajduje się 21 Radnych, co stanowi kworum .**

**Porządek obrad :**

**II. Przyjęcie protokołu obrad V Sesji Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 29.03.2019 r.**

**III. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**

- 1. Zmiany uchwały nr III-11/2018 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 21.12.2018 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na 2019 r.**
- 2. Zmiany uchwały nr III-10/2018 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 21.12.2018 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej miasta Lęborka na lata 2019-2031.**
- 3. Emisji obligacji komunalnych (5.500.000,00).**
- 4. Zmiany uchwały Nr XXXII-483/2017 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 15 grudnia 2017 roku w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół i przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Lębork.**
- 5. Zadeklarowania włączenia Miasta Lęborka we wspólny dla organizatorów i przewoźników system poboru opłat za przewozy w zbiorowym transporcie pasażerskim oraz system jednolitej informacji pasażerskiej.**
- 6. Zmiany uchwały nr XVIII-249/2016 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 9 czerwca 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w mieście Lęborku;**
- 7. Uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla "Lębork-Wschód" w Lęborku w zakresie obejmującym część terenu elementarnego oznaczonego 4.MC.14, stanowiącego wydzielenia wewnętrzne oznaczone 14/1.1 i 14/1.2.ZP oraz teren elementarny oznaczony 4.UO.01.**
- 8. Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowych zabudowanych garażami wzniesionymi na podstawie pozwoleń na budowę na okres dłuższy niż trzy lata (ul. Bema).**

9. Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (ulica Małopolska i Topolowa).
10. Wyrażenia zgody na wynajem lokali mieszkalnych od Wojskowej Agencji Mieszkaniowej Oddział Regionalny w Gdyni.
11. Rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Lęborka złożonej przez p.MN.
12. Rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Lęborka przez Wspólnotę Mieszkaniową Zwycięstwa 9.
13. Rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Lęborka złożonej przez mieszkańców ul. Kolejarzy.
14. Petycji p. Jacka Karcza z dnia 12 marca 2019 roku.
15. Przekazania petycji p. Jacka Karcza zgodnie z właściwością z dnia 20.03.2019r.
16. Przekazania petycji zgodnie z właściwością p. Adama Fularza z dnia 25.03.2019 roku.
17. Petycji p. Jacka Karcza zgodnie z właściwością z dnia 27.03.2019r.  
Tutaj w programie od razu zaznaczam jest błąd „zgodnie z właściwością należy wykreślić” po prostu petycji z dnia 27.03.2019r.
18. Petycji p. Jacka Karcza z dnia 10.04.2019r.
19. Przekazania petycji p. Jacka Karcza zgodnie z właściwością z dnia 24.04.2019r.
20. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu o innym niż mieszkalne przeznaczeniu wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.
21. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych ( ul. Stryjewskiego 69/2, Stryjewskiego 59/3, Stryjewskiego 59/16, Stryjewskiego 59/17).  
Tutaj również jest błąd powinno być Stryjewskiego 59/2, w projekcie uchwały jest dobrze natomiast w programie jest błąd.
22. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych ( ul. Stryjewskiego 59/15, Stryjewskiego 59/18, Plac Piastowski 1/2).
23. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych ( ul. E.Plater 2/1, Kossaka 3/5, Kossaka 3/7).
24. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych ( ul. Łokietka 14/3, Łokietka 14/55, Mieszka I 5a/7, Stryjewskiego 58/13).

#### **IV. Sprawozdania:**

a/ z realizacji uchwały Nr XIX-219/2008 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31.03.2008 roku w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata, za okres od 21.01.2019 r. do 15.03.2019 r.,

b/ z realizacji Rocznej współpracy na 2019 rok Gminy Miasto Lębork z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami, przez które może być prowadzona działalność pożytku publicznego za miesiąc marzec i kwiecień 2019 r.,

c/ ocena zasobów pomocy społecznej przygotowana przez MOPS w Lęborku w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej .

**V. Interpelacje i zapytania radnych.**

**VI. Wnioski i oświadczenia.**

**VII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

**VIII. Informacje Przewodniczącego Rady.**

## IX. Zamknięcie obrad.

Wpłynęły wnioski o poszerzenie porządku obrad .Pierwszy z nich dotyczy projektu uchwały w sprawie stanowiska władz samorządowych Lęborka w sprawie uczczenia 30.rocznicy wyborów 4 czerwca 1989 roku. Stanowisko było wystane każdemu e - maliowo , poprawki drobne Pana Włodzimierza Klaty, Pani Bieli , Pana Tomka zostały uwzględnione. Czy poczekamy jak Panie rozdada ? , czy możemy wprowadzić do porządku obrad już teraz ? i za chwileczkę to stanowisko zostanie rozdane . Proponuję, aby w przypadku Państwa aprobaty omawiany projekt uchwały uzyskał numer roboczy 1, natomiast dotychczasowy projekt numer 1 w sprawie zmian w budżecie na 2019 rok, dostał numer roboczy 1a. Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie : **uczczenia 30. rocznicy wyborów 4 czerwca 1989 roku**. Kto jest za wprowadzeniem tego projektu uchwały do porządku obrad, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisków .

**Wynik głosowania** : w głosowaniu brało udział 20 radnych , wszyscy byli za , porządek obrad został poszerzony.

W związku z pismem, które wpłynęło do Biura Rady od Starosty Lęborskiego został przygotowany projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną Rady Miejskiej w Lęborku . Wobec tego wnioskuję, o poszerzenie porządku obrad o dany projekt uchwały . Czy ten projekt jest rozdany ? – tak, dziękuje . Proponuję, aby uzyskał on roboczy numer 25 . Pismo Starosty wpłynęło .W takim razie poddaję pod głosowanie poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie : **wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną Rady Miejskiej w Lęborku**. Kto jest za poszerzeniem porządku obrad o wprowadzenie uchwały do porządku obrad, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.

**Wynik głosowania** : w głosowaniu brało udział 20 radnych, wszyscy byli za, porządek obrad został poszerzony.

Jest również wniosek Burmistrza o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie: **dopuszczenia zapłaty podatków stanowiących dochody budżetu miasta Lęborka Instrumentem płatniczym**. Jest też prośba, by ten projekt uchwały jeżeli wejdzie do porządku obrad zyskał numer roboczy 3a i już nic byśmy nie przestawiali, czyli zaraz po emisji obligacji po tych trzech budżetowych byłaby czwarta budżetowa miała numer roboczy 3a. Ten projekt uchwały znajduje się na stołach . Poddaję pod głosowanie poszerzenie porządku obrado projekt uchwały w sprawie: **dopuszczenia zapłaty podatków stanowiących dochody budżetu miasta Lęborka instrumentem płatniczym**. Kto jest za poszerzeniem porządku obrad o omawiany projekt uchwały, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.

**Wynik głosowania:** w głosowaniu brało udział 20 radnych , wszyscy byli za , porządek obrad został poszerzony.

Jeszcze wnioski o poszerzenie porządku obrad o sprawozdania. Pierwsze z nich to sprawozdanie z działalności MOPS w Lęborku za 2018 rok wraz z potrzebami w zakresie pomocy społecznej na 2019 rok. To sprawozdanie w Biurze Rady znajduje się już od jakiegoś czasu , proponuję, aby ono uzyskało roboczy numer IV sprawozdania : ppkt."d". Poddaje pod głosowanie poszerzenie porządku obrad o omawiane sprawozdanie . Kto jest za poszerzeniem porządku obrad , proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.

**Wynik głosowania** : w głosowaniu brało udział 20 radnych, 18 głosów za, 1 głos przeciw, 1 głos wstrzymujący – porządek obrad został poszerzony.

Również wniosek o poszerzenie o sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz ochrony ofiar na lata 2016-2020 za rok 2018. Byłoby one w IV sprawozdania ppkt."e". Poddaje pod głosowanie poszerzenie porządku obrad o omawiane sprawozdanie . Kto jest za poszerzeniem porządku obrad , proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.

**Wynik głosowania** : w głosowaniu brało udział 20 radnych, 19 głosów za, 1 głos przeciw – porządek obrad został poszerzony.

Sprawozdanie kolejne wniosek o poszerzenie porządku obrad o sprawozdanie z realizacji Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2016-2020 za rok 2018.Wszystkie sprawozdania są w Biurze Rady.To sprawozdanie otrzymałoby w IV ppkt."f". Kto jest za poszerzeniem porządku obrad , proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.

**Wynik głosowania** : w głosowaniu brało udział 20 radnych, 19 głosów za, 1 głos przeciw – porządek obrad został poszerzony.

Jeszcze dwa sprawozdania kolejne z nich z zakresu Wspierania systemy i pieczy zastępczej za 2018 rok wraz z potrzebami związanymi z realizacją tych zadań. Kto jest za poszerzeniem porządku obrad , proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.

**Wynik głosowania** : w głosowaniu brało udział 20 radnych, 19 głosów za, 1 głos przeciw – porządek obrad został poszerzony.

I ostatni wniosek o poszerzenie porządku obrad o sprawozdanie w związku z realizacją § 9 uchwały nr XXXI-437/2017 Rady Miejskiej w Lęborku dn.20.10.2017 roku w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy na 2018 z organizacji pozarządowymi oraz innymi podmiotowymi, przez które może być prowadzona działalność pożytku publicznego .To sprawozdanie znalazłoby się również w pkt IV ppkt „h”. Poddaje pod głosowanie poszerzenie porządku obrad o omawiane sprawozdanie . Kto jest za poszerzeniem porządku obrad , proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.

**Wynik głosowania** : w głosowaniu brało udział 20 radnych, 16 głosów za, 3 głosy przeciw, 1 głos wstrzymujący – porządek obrad został poszerzony.

Czy są inne wnioski do porządku obrad ? , nie widzę, w takim razie poddaję pod głosowanie przyjęcie porządku obrad wraz ze zmianami .Proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków .

**Wynik głosowania** : w głosowaniu brało udział 21 radnych, 20 głosów za, 1 głos wstrzymujący – porządek obrad został uchwalony.

**Punkt II. Przyjęcie Protokołu obrad V Sesji Rady Miejskiej z dn.29.03.2019r., czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi, wnioski do protokołu ?.** Nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania Protokołu obrad V Sesji Rady Miejskiej z dn.29.03.2019r. Proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisków .

**Wynik głosowania** : w głosowaniu brało udział 21 radnych, 20 głosów za, 1 głos wstrzymujący – protokół został przyjęty.

### Punkt III. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie :

- Przyjęcia stanowiska Rady Miejskiej w Lęborku w sprawie: **uczczenia 30. rocznicy wyborów 4 czerwca 1989 roku** . Otwieram dyskusję, czy ktoś chciałby zabrać głos ? , radny Łukasz Kuriata.

**Radny Pan Łukasz Kuriata** „ Szanowny Burmistrzu, Szanowna Rado, Szanowni Goście. Stanowisko, które tutaj przygotowaliśmy jesteśmy w stanie poprzeć przez aklamacje , ale Szanowni Państwo chciałbym na wstępie powiedzieć, że Klub Prawa i Sprawiedliwości przygotował również poprawkę , ona nie została uwzględniona , ale pozwólcie Państwo, że odczytam treść tej poprawki „ *Dziś chcemy wyrazić wielką wdzięczność dla ludzi opozycji demokratycznej z okresu PRL za odważnych i niezłomnych ludzi Solidarności. Także tych, którzy krytykowali postanowienia „ Okrągłego Stołu” kwestionowali wybory czerwcowe. Wyrażamy wdzięczność dla za ich odwagę i aktywność dzięki, której możemy dziś żyć w wolnej demokratycznej i praworządnej Polsce.* „ Szanowni Państwo, głos w dyskusji taki, że poprzemy przez aklamację stanowisko, które Państwo tutaj przygotowaliście i na tym chcielibyśmy zakończyć temat. I poprzez aklamacje zagłosować, czy popieramy tą uchwałę, czy nie, dziękuję bardzo „

**Przewodniczący Rady Pan Jarosław Litwin** „ Czyli mam rozumieć, że jest wola .W takim razie jeżeli nie widzę głosów sprzeciwu uznaję , że tę uchwałę przegłosujemy przez aklamację . Więc odczytam jeszcze raz.

- **uchwała nr VI-56/2019 – w sprawie przyłączenia stanowiska Rady Miejskiej w Lęborku w sprawie uczczenia 30. rocznicy wyborów 1989 roku.**  
Uchwała została podjęta poprzez aklamację, dziękuję.

Kolejny projekt uchwały o roboczym numerze 1a - w sprawie zmiany uchwały nr III-11/2018 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 21.12.2018 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na 2019 roku.

Wszystkie Komisje wydały opinię pozytywną, otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos ? Radny Pan Zbigniew Rudyk.

**Radny Pan Zbigniew Rudyk** „ Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, mam kilka pytań do budżetu , który za chwilę mamy głosować . Chodzi o zainwestowanie 30.900 i 25.600 zł na remont toalet miejskich w Baszcie. Chciałbym się zapytać , czy już są one remontowane , wykończone, bo są zapłacone prawie 30 tysięcy całe, to jest raz. W numerze umowy rejestrów umów zawartych przez Burmistrza Lęborka w trybie art.4 pkt 8 o numerze 269 i 270 do tej pory do ostatniej Komisji naszej, gdy poprosiłem o cyferki, które dostaliśmy są wpisane w ten rejestr , a chodzi konkretnie o ogłoszenia Burmistrza Miasta Lęborka dla Agory Warszawa oraz Polska Press Warszawa Oddz. Gdańsk – 14.629,00 i 8.148.00 zł. Dlaczego te dwie sumy zostały ukryte ? , a wszystkie inne w tych rubrykach są wypełnione akurat. Ktoś się wstydzi, że miasto Lębork finansuje Gazetę Wyborczą Pana Michnika i jemu podobnym ? . Mam pytanie, proszę odpowiedzieć na to pytanie Panie Burmistrzu , bo to jest ukrywanie prawdy. Następne pytanie chodzi o zapłacenie za projekt na wykonanie koncepcji projektowej przy ulicy łączącej ul. Pionierów z ul. Mostową 16.500 zł Pan Babul tłumaczył nam, ale do końca nie wytłumaczył to po prostu koncepcja bez koncepcji . Koncepcja prawdopodobnie nigdy nie będzie wykonana , a myślę, że

bardzo dobry plan te ulice powinny być połączone . Dopytuję się Pana Burmistrza, czy jest dalszy plan – tak, jest proszę Pana Burmistrza o odpowiedź na te pytania. Połączenie dwóch ulic . Numer 15 umowy ,dokumentacja przebudowy przejazdu kolejowego w ciągu ulic Topolowa i Mireckiego. Panie Burmistrzu tu od ośmiu lat jak byłem radnym jakiś czas temu również z innymi radnymi p.Bresler o to walczyliśmy i ciągle są to niewielkie pieniądze obliczyłem, że jest maksymalnie 500 zł jedna płyta, położenie płyty o nic nie chodzi więcej , płyty położyć żeby ludzie mogli chodzić lewą stroną chodnika. To naprawdę jest drobnostka i osiem lat tego nikt z miasta nie wykonał ? . Nie wiem, czy kolej to blokuje ?, czy to dlatego, że to ja zgłaszałem ? , nie mam pojęcia ? , a właśnie dlatego, że ja to zgłaszałem ? . Na razie cztery pytania, proszę o odpowiedź Pana Burmistrza, dziękuję „.

**Przewodniczący Rady Pan Jarosław Litwin** „ Dziękuję, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie ? , Pan Burmistrz „

**Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta Lęborka** „ Myślę, że w pełni podzielam pogląd jeśli chodzi o połączenie ulicy Pionierów z ul. Mostową w Nowej Wsi Lęborskiej. Pewnie trudno, by było żeby to zrealizować bez jakiejś koncepcji tym bardziej, że problem polega na tym , że tam są blisko tory , linia kolejowa będzie modernizowana i my musimy jednak uzgodnić to w tej fazie koncepcyjnej żeby potem nie robić projektu, który nie będzie przyjęty przez kolej. Oczywiście tu będziemy się starali korzystać z pieniędzy Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych , bo większość tej ulicy znajduje się w terenie Nowej Wsi Lęborskiej. Więc to taki temat jest i jeżeli nad tym nie zaczniemy pracować to po prostu nic nie osiągniemy , a mi się wydaje, że to połączenie jest bardzo potrzebne i mamy szansę na to żeby w ramach tych projektów takich finansowanych w znacznej części przez państwo moglibyśmy ten projekt zrobić w uzgodnieniu z koleją, bo bliskość tej ulicy nie pozwala nam na takie wejście bez uzgodnień. Po prostu kolej planuje modernizację. Jeśli chodzi o te środki na ogłoszenia to trudno mi powiedzieć myślę, że tam jakąś odpowiedź udzielimy , bo ja tak nie kojarzę. My musimy ogłaszać wiele naszych przetargów na przykład i innych różnych rzeczy trudno mi powiedzieć ,ale sprawdzimy jeżeli jakaś informacja , gdzieś umknęła. Topolowa to nie jest takie proste , bo to wydaje się, żeby położyć jedną płytę, a potem ja mam prokuratora na głowie, że tam jakieś płyty kładę ? . To niech Pan do Pana Romka podejdzie i pokaże Panu pisma, w których nam nawet kazano rozbierać, ale Panie Zbyszku, Pan mówił ja teraz chcę powiedzieć. My pracujemy na tym wspólnie z koleją chcemy to uzgodnić ,ale nie ma takiej przychylności do tego żeby jakoś to modernizować , bo ciągle gdzieś w powietrzu wisi ta modernizacja linii kolejowej . To nie jest tak, że ja pojedę i położę płytę na przejeździe kolejowym , bo to tak nie jest tak , że my pojedziemy położymy płytę. Tutaj na pewno te prace trwają żeby jednak uzgodnić z koleją te rozwiązania oni nie są przychylni do takich tematów w ogóle , ale wiele rzeczy da się ustalić . Toalety, projekt mamy gotowy i pewnie będziemy chcieli go realizować. Drogi projekt ?, myślę, że projekt nie jest drogi musi być uzgodniony z konserwatorem, zapytam się, czy ten projekt był taki drogi ? . Myślę, że on nie jest jakoś wybitnie drogi, a mamy miejsce i taki fajny pomysł żeby to jakoś ładnie wkomponować myślę, że dobrze. Pani Walkusz robiła ten projekt jakoś specjalnie nas nie naciągnęła na te wydatki , zobaczymy . Trudno mi powiedzieć ile tam , czy drogo ?, czy tanio ?, różne rzeczy różnie kosztują . Jest to młody projektant , młoda Pani, która dopiero rozpoczęła prace w tym zakresie i na dzisiaj mogę tylko tyle powiedzieć, że chcemy też ten temat zakończyć , czyli zrobić to jak żeśmy

zaplanowali zgodnie z tym projektem, który został opracowany , uzgodniony z konserwatorem , na dzisiaj to tak wygląda, dziękuję „.

**Przewodniczący Rady Pan Jarosław Litwin** „ Dziękuję bardzo, czy ktoś jeszcze w tym punkcie chciałby zabrać głos ? . Nie widzę, w takim razie zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania .

**- uchwała nr VI-57/2019 0 w sprawie zmiany uchwały nr III-11/2018 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 21.12.2018 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na 2019 r.**

Kto z Państwa jest za podjęciem tej uchwały , proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.

**Wynik głosowania :** w głosowaniu brało udział 21 radnych , 17 głosów za, 2 głosy przeciw, 2 głosy wstrzymujące – uchwała została podjęta.

Projekt uchwały o roboczym numerze 2 w sprawie zmiany uchwały nr III-10/2018 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 21.12.2018 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej miasta Lęborka na lata 2019- 2031.

Opinie Komisji – wszystkie Komisje wydały opinię pozytywną. Otwieram dyskusję, czy ktoś chciałby zabrać głos przy tym punkcie ? . Nie widzę, zamykam dyskusję , przechodzimy do głosowania :

**- uchwała nr VI-58/2019 - w sprawie zmiany uchwały nr III-10/2018 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 21.12.2018 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej miasta Lęborka na lata 2019- 2031.**

Kto z Państwa jest za podjęciem tej uchwały , proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.

**Wynik głosowania :** w głosowaniu brało udział 21 radnych , 14 głosów za, 4 głosy przeciw, 3 głosy wstrzymujące – uchwała została podjęta.

Projekt uchwały o roboczym numerze 3 – w sprawie emisji obligacji komunalnych (5.500.000,00).

Do tego projektu uchwały wpłynęła autokorekta , którą Państwo otrzymali . Wszystkie Komisje wydały opinię pozytywną. Otwieram dyskusję, czy ktoś chciałby zabrać głos przy tym punkcie obrad ? , Pan Radny Zbigniew Rudyk „.

**Rady Pan Zbigniew Rudyk** „ Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Nikt nie ma wątpliwości, że Lębork pięknieje , naprawdę pięknieje .Nie wszystkie projekty są idealne, ale można je uznać w większości , ale jak mówi polskie przysłowie „ Tak krawiec kraje , jak mu materiału staje” . A my tutaj rok z roku ten nasz garnitur jest coraz droższy i co chwilę drukujemy obligacje komunalne w tej chwili na 5.500.000 zł. Nie jest to mało biorąc pod uwagę, że tamten rok zakończyliśmy 53 milionowym deficytem – tak Pani Skarbnik ? .No to będzie w tej chwili - wychodzi 8 milionów prawie jeszcze nie jest to ten pułap zagrożenia, ale to nie jest mało ? . Powiedziałem, że następny Burmistrz obejmie po Panu władzę, bo Pan już może jeszcze jedną kadencję Panie Burmistrzu . Pan jest nie do pokonania jak na razie .Także następny burmistrz będzie miał bardzo trudno , ja osobiście głosuję przeciwko zadłużaniu Lęborka, takie moje zdanie, dziękuję”.

**Przewodniczący Rady Pan Jarosław Litwin** „ Dziękuję bardzo, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad ? , Pan Radny Radosław Zimnowoda „.

**Pan Radny Radosław Zimnowoda** „ Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Ja tak tylko króciutko , bo pewnie nic to nie zmieni jeśli będę tutaj wylewał swoje żale . Chociaż popieram zdanie Radnego Pana Rudyka , inwestujemy , dużo inwestujemy, wykorzystujemy dużo środków unijnych . Można się zastanowić , czy faktycznie te projekty są nam niezbędne do tego żeby funkcjonować komfortowo i sprawnie ? . Jesteśmy na progu deficytu o wysokości 87 milionów prawie złotych i cały czas go zwiększamy. Pytanie ; tylko takie , czy również szukamy oszczędności ? , czy również szukamy oszczędności ? , czy tylko najprościej podchodzimy do tego problemu braku finansów i zadłużamy się i emitujemy obligacje ? ,czy również podejmujemy jakieś czynności żeby, gdzieś tych oszczędności szukać ?, dziękuję bardzo”

**Przewodniczący Rady Pan Jarosław Litwin** „ Dziękuję , czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie ? . Nie widzę , przechodzimy go głosowania.

**- uchwała nr VI-59/2019 -w sprawie emisji obligacji komunalnych wraz z autokorektą.**

Kto z Państwa jest za podjęciem tej uchwały , proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.

**Wynik głosowania** : w głosowaniu brało udział 21 radnych , 14 głosów za, 4 głosy przeciw, 3 głosy wstrzymujące – uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały o roboczym numerze 3 a – w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków stanowiących dochody budżetu miasta Lęborka instrumentem płatniczym. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie ? . Nie widzę zamykam dyskusję , przechodzimy do głosowania :

**- uchwała nr VI-60/2019 - w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków stanowiących dochody budżetu miasta Lęborka Instrumentem płatniczym**

Kto z Państwa jest za podjęciem tej uchwały , proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.

**Wynik głosowania** : w głosowaniu brało udział 21 radnych , wszyscy byli za – uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały o roboczym numerze 4 - w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII-483/2017 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 15 grudnia 2017 roku w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół i przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Lębork.

Opinie Komisji – wszystkie Komisje wydały opinie pozytywną. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie ? . Pani Radna Małgorzata Bresler”.

**Radna Pani Małgorzata Bresler** „ Panie Burmistrzu, Szanowni Radni. W imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej , chciałam złożyć wniosek o zwiększenie dodatku motywacyjnego z kwoty zaproponowanej uchwale 80 zł na 100 zł. Zawód nauczyciela jest misją powołania , ale niesie też ogromną odpowiedzialność za wychowanie naszych dzieci , za opiekę i za ich rozwój. Z własnego doświadczenia wiem, że ta kwota na dodatek motywacyjny , która dysponuje dyrektor nigdy nie jest za duża. Proszę Państwa jest wielu bardzo zaangażowanych nauczycieli i mając w



ręku do dyspozycji znacznie wyższą kwotę jesteśmy w stanie obdzielić tym dodatkiem większą liczbę osób , większą ilość w gronie pedagogicznym. Myślę, że to jest takim instrumentem mobilizującym tych nauczycieli , chociaż na pewno są oddani , bo widząc chociażby to jak nasza młodzież jest w stanie rozwijać się , być przygotowanym na te nowości technologiczne . Ile wprowadzamy dodatkowych rzeczy do szkół , gdzie muszą oni podnosić swoje kwalifikacje i potem to wykorzystują , aby ten młody człowiek świetnie się rozwijał , to na prawdę nie będzie bardzo duża stawka o 35 zł wyżej się proponuje , propozycja jest o 15 i bardzo bym prosiła żeby Pan Burmistrz i Wysoka Rada przychyliła się do tego wniosku, dziękuję bardzo”.

**Przewodniczący Rady Pan Jarosław Litwin „ Dziękuję , czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tej sprawie ? Radny Pan Zbigniew Rudyk”.**

**Radny Pan Zbigniew Rudyk „ Panie Burmistrzu, Wysoka Rado , Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości przychyliła się do wniosku Pani Radnej i Klubu Koalicji Obywatelskiej . Ale również wnosimy, aby obydwie podwyżki wprowadzić od 1 września, a nie jak tu jest zapisane od 1 stycznia 2020 . Obydwie od 1 września bieżącego roku. Prosimy , aby obydwie były w tym samym terminie, dziękuję „.**

**Przewodniczący Rady Pan Jarosław Litwin „ Dziękuję , Pan Radny Zbigniew Cybula”.**

**Radny Pan Zbigniew Cybula „ Szanowni Państwo Radni. Troszeczkę zostaliśmy zaskoczeni i w tej chwili nie wiemy, co z tym wnioskiem zrobić ?. Będę chciał usłyszeć opinię Burmistrza , ale w takim przypadku wydaje mi się, wiadomo, że finansowanie z budżetu miasta , ale prosiłbym o informację jakie to są koszty ?. Te 15 zł ładnie brzmi , ale w skali Lęborka ile to jest ? i wtedy ewentualnie będziemy merytorycznie bardziej świadomi podejmować decyzje”.**

**Przewodniczący Rady Pan Jarosław Litwin „ Dziękuję, słuszna uwaga, być może warto wycofać ten projekt uchwały i policzyć dobrze, bo jesteśmy zaskoczeni , ale Pan Burmistrz chciałby zabrać głos ? .**

**Pan Witold Namysłak Burmistrz Miasta Lęborka „ Ja myślę, że wszyscy jak tu siedzimy po 100, 200, 300 cała Rada . Więc nie ma się, co tak licytować i przerzucać . To też jest takie wyjście naprzeciw tym postulatom związkowym, które jak, gdyby w negocjacjach, które Pan Sekretarz w moim imieniu prowadził .Była też mowa o tych 100 zł, że tak byłoby dobrze. Myśmy tam podpisali porozumienie, że trochę nam się udało to zjeść niżej .Ja bym miał taką propozycję, żeby już tu do końca się nie licytować niczego nie dokładać , nawet niczego nie przeliczać i zostawić taką propozycję, że jednak od 1 stycznia to jest ten wzrost na ten motywacyjny na te 100 zł i przyjmijmy to . Myślę, że wszyscy Radni będą za , tutaj nie ma osoby, która, by nie chciała żeby nauczyciele więcej zarabiali .To nie będzie miało wpływu na ten budżet więc jakby idziemy krok do przodu . Jeśliby taka była wola to ja traktuję, bym to jako autopoprawkę wprowadził, żeby głosować za tym jeżeli taki jest pomysł . Ja przecież nie powiem, że jestem przeciwny temu żeby nauczyciel miał więcej. Więc moja prośba jest taka, że to są jakieś kwoty .Możemy tu się zalicytować tym, że ta poprawka, o której ja mówię ona nie miałaby wpływu na ten rok więc wprowadzamy 100 i 200 - 200 jest od września to, co mamy już u siebie**

policzone i tamte 100 od stycznia. Bo tu na pewno nikt nie jest przeciwko temu. Myśmy tak wynegocjonowali , tak rozmawialiśmy ze związkami pewnie i tak te dodatki są trochę większe niż założmy w innych szkołach – nie licytujemy się kto ma większe ? , kto ma mniejsze ? . Ja bym tak zaproponował żebyśmy wprowadzili te 100, ale to będzie od stycznia i takie targi, że tak powiem z jednej strony, z drugiej strony wytargować tę sytuację. Panie Dyrektorze, Panie Profesorze , Pani Profesor , Pani Dyrektor , Panie Zbyszku ja mam taką prośbę, to było tak w miarę i tak przeskakujemy , tutaj wszyscy związkowcy i nauczyciele i tak będą zdziwieni , bo oni od nas mają informację zupełnie inną. Więc my tutaj i tak zrobimy niespodziankę wszystkim z tą kwotą. Nie jest ona jakaś wielka , wiadomo, że to nie o to chodzi , ale tutaj na skalę szkoły jeśli jest tam ileś nauczycieli i ten dodatek motywacyjny jest liczony od całości i można z niego korzystać to jest jakaś kwota wyraźnie większa. My mieliśmy propozycje 80 zł to byłoby 15 zł podwyżki teraz będzie 35, to bardzo dużo, prawie 50%. Nikt tyle nie da, co my dzisiaj na sesji .Ja stawiam taką autopoprawkę ,że w ten sposób , dobrze ? . „

**Przewodniczący Rady Pan Jarosław Litwin „ Dziękuję, Pan Radny Rudyk”**

**Radny Pan Zbigniew Rudyk „ Panie Burmistrzu, stać nas na wiele , Pan Radny Zimnowodna nie miał śmiałości powiedzieć . Przypominam, że taka podwyżka wcale nie jest to nawet jedna pensja jednego z listy Burmistrza. Stać nas na dwóch wiceburmistrzów .Ja myślę, że my jako Klub Prawa i Sprawiedliwości podtrzymujemy oczywiście, że przegłosujecie Państwo tak jak będzie chcieli , my podtrzymujemy od 1 września podwyżkę za wychowawstwo dla nauczycieli .”**

**Wiceprzewodniczący Rady Pan Zbigniew Cybula „ W tej sytuacji, przepraszam przejmę rolę prowadzenia obrad, ponieważ Przewodniczący musiał na chwilę wyjść. Czy Pan Burmistrz w takiej sytuacji zgłasza to jako autokorekta ? te nie 80 , a 100 zł. W związku z tym poddaje pod głosowanie projekt uchwały . Przepraszam”.**

**Przewodniczący Rady Pan Jarosław Litwin „ Przepraszam, czyli jest wniosek Radnego Zbigniewa Rudyka. Ja rozumiem, że wniosek klubu tożsamy z autokorektą Pana Burmistrza. Czyli on zakłada tylko zmianę w § 1 kwoty „.**

**Pan Witold Namyślak Burmistrz Miasta Lęborka „Zgoda, nie będziemy się tu licytować niech będzie, że Pan Rudyk to chciał ? , Namyślak to nie dał ? , tak nie może być Panie Zbyszku jakby to wyglądało ? niech Pan mi powie ? jak to, by wyglądało ? . Dobrze, będzie się Pan Marian się męczył , bo Pan będzie się męczył z oświatą. Ale ja myślę, że to tak śmiesznie byśmy wyglądali , że my licytujemy 20 zł nie wiadomo po, co ? . Ja uważam, że zawód nauczyciela powinien być jeszcze bardziej wynagradzany .Nie chcę tu mówić o swoim własnym przypadku , jest to bardzo ciężki zawód , ciężka praca i myślę, że takim targiem byłoby to nieuczciwe żebyśmy się tak handlowali. I całkiem nie jest źle i Pan Zbyszek wyszedłby i powiedział 150 zł i też znowu byśmy się licytowali , nie ma – koniec , zamknięta sprawa. Także proponuję żebyśmy to przegłosowali, będziemy dalej się martwić „.**

**Przewodniczący Rady Pan Jarosław Litwin „ Dziękuję, rozumiem, że te dwa wnioski, które stanęły na mównicy są autokorektą Burmistrza. Czy jest potrzeba powtórzenia, gdzie te autokorekty powinny być? . Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tej sprawie ? . Jeśli nie, to zamykam dyskusję , przechodzimy do głosowania :**

**- uchwała nr VI-61/2019 – w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII-483/2017 Rady Miejskiej w Łęborku z dnia 15 grudnia 2017 roku w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół i przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Łębork – wraz z autokorektą.**

Kto z Państwa jest za podjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.

**Wynik głosowania :** w głosowaniu brało udział 21 radnych , wszyscy byli za – uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały o roboczym numerze 5 – w sprawie zadeklarowania włączenia Miasta Łęborka we wspólny dla organizatorów i przewoźników system poboru opłat za przewozy w zbiorowym transporcie pasażerskim oraz system jednolitej informacji pasażerskiej.

Wszystkie Komisje wydały opinie pozytywną . Otwieram dyskusję, czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie ?. Nie widzę, zamykam dyskusję. W takim razie przechodzimy do głosowania :

**-uchwała nr VI-62/2019 - w sprawie zadeklarowania włączenia Miasta Łęborka we wspólny dla organizatorów i przewoźników system poboru opłat za przewozy w zbiorowym transporcie pasażerskim oraz system jednolitej informacji pasażerskiej.**

Kto z Państwa jest za podjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.

**Wynik głosowania :** w głosowaniu brało udział 21 radnych , wszyscy byli za – uchwała została podjęta.

Projekt o roboczym numerze 6 – w sprawie zmiany uchwały nr XVIII-249/2016 Rady Miejskiej w Łęborku z dnia 9 czerwca 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w mieście Łęborku;

Do tego projektu uchwały wpłynęła autokorekta, a czy Państwo ją widzieli, chodzi tylko o to, by w podstawie prawnej dodać słowa „ze zmianami „poz.1398 ze zmianami”.

Jest to w formie autokorekty . Wszystkie Komisje wydały opinie pozytywną. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie ?. Nie widzę, zamykam dyskusję. W takim razie przechodzimy do głosowania :

**- uchwała nr VI-63/2019 – w sprawie zmiany uchwały nr XVIII-249/2016 Rady Miejskiej w Łęborku z dnia 9 czerwca 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w mieście Łęborku.**

Kto z Państwa jest za podjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.

**Wynik głosowania :** w głosowaniu brało udział 21 radnych , wszyscy byli za – uchwała została podjęta.

Projekt uchwały o roboczym numerze 7 – w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla" Łębork-Wschód" w Łęborku

w zakresie obejmującym część terenu elementarnego oznaczonego 4.MC.14, stanowiącego wydzielenia wewnętrzne oznaczone 14/1.1 i 14/1.2.ZP oraz teren elementarny oznaczony 4.UO.01.

Wszystkie Komisje wydały opinię pozytywną. Otwieram dyskusję, czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie ?. Nie widzę, zamykam dyskusję. W takim razie przechodzimy do głosowania :

**- uchwała nr VI-64/2019 - w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla" Lębork-Wschód" w Lęborku w zakresie obejmującym część terenu elementarnego oznaczonego 4.MC.14, stanowiącego wydzielenia wewnętrzne oznaczone 14/1.1 i 14/1.2.ZP oraz teren elementarny oznaczony 4.UO.01.**

Kto z Państwa jest za podjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.

**Wynik głosowania :** w głosowaniu brało udział 21 radnych , 18 głosów za, 3 głosy wstrzymujące – uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały o roboczym numerze 8 – w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowych zabudowanych garażami wzniesionymi na podstawie pozwoleń na budowę na okres dłuższy niż trzy lata (ul. Bema).

Wszystkie Komisje wydały opinię pozytywną. Otwieram dyskusję, czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie ?. Nie widzę, zamykam dyskusję. W takim razie przechodzimy do głosowania :

**- uchwała nr VI-65/2019 - w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowych zabudowanych garażami wzniesionymi na podstawie pozwoleń na budowę na okres dłuższy niż trzy lata (ul. Bema).**

Kto z Państwa jest za podjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.

**Wynik głosowania :** w głosowaniu brało udział 21 radnych , wszyscy byli za – uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały o roboczym numerze 9 – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (ulica Małopolska i Topolowa).

Wszystkie Komisje wydały opinię pozytywną. Otwieram dyskusję, czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie ?. Nie widzę, zamykam dyskusję. W takim razie przechodzimy do głosowania :

**- uchwała nr VI-66/2019 - w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (ulica Małopolska i Topolowa).**

Kto z Państwa jest za podjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.

**Wynik głosowania** : w głosowaniu brało udział 21 radnych , 18 głosów za, 1 głos przeciw, 2 głosy wstrzymujące – uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwał o roboczym numerze 10 – w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokali mieszkalnych od Wojskowej Agencji Mieszkaniowej Oddział Regionalny w Gdyni.

Wszystkie Komisje wydały opinię pozytywną. Otwieram dyskusję, czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie ?. Nie widzę, zamykam dyskusję. W takim razie przechodzimy do głosowania :

**- uchwała nr VI-67/2019 - w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokali mieszkalnych od Wojskowej Agencji Mieszkaniowej Oddział Regionalny w Gdyni.**

Kto z Państwa jest za podjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.

**Wynik głosowania** : w głosowaniu brało udział 21 radnych , 18 głosów za, 3 głosy wstrzymujące – uchwała została podjęta.

Projekt uchwały o roboczym numerze 11 – w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Lęborka .

Do tego projektu uchwały wpłynęła autokorekta , którą Państwo otrzymali . Opinie Komisji : Komisja Budżetowa – bez opinii, natomiast pozostałe Komisje przyjęły do wiadomości. Otwieram dyskusję, czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie ?. Radny Pan Włodzimierz Klata „.

**Radny Pan Włodzimierz Klata „** Wysoka Rado. Próbowałem na Komisjach prostować tą sprawę ponieważ samowolnie Pan Bogdan Oszmian zmienił treść uchwały , którą przygotowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. I chociaż nie byłem zwolennikiem tej, którą przygotowała to jednak Pan Radny Oszmian nie ma uprawnień do samowolnego zmieniania tego dokumentu w żadnym względzie tym bardziej, że na posiedzenie tej Komisji w stosunku do przygotowanego pierwotnie projektu chciałem zgłosić poprawki. Padła opinia, że najpierw przegłosujemy ten projekt, który jest przygotowany no i zostałem przegłosowany. Ja to uznaje chociaż się z tym nie zgadzam i taki projekt powinien być do Rady skierowany. Ten dokument, który tutaj jest , jest dokumentem prawnie wadliwym. Liczyłem, na to, że po moich dwóch upomnieniach na Komisjach Pan Radny Oszmian zdecyduje się jak, gdyby z tej wysokiej niezręczności i nadużycia, które popełnił wybrnąć, że zgłosi autokorektę przywracającą projekt do stanu, w którym przyjęła go Komisja. Jeżeli nie chcemy robić kpin z prawa i powagi tej instytucji , czyli Rady Miejskiej to proponuję, aby zacząć od procedowania projektu, który zgłosiła Komisja. Dlatego apeluje do Pana Bogdana Oszmiana , aby jeżeli już jakkolwiek korektę chciał, bo teraz zastanawiam się , ta autokorekta, która tutaj jest przedstawiona nie była Komisji w ogóle przedstawiona . Aby zaproponował powrót do projektu wyjściowego , co oznacza, że to, co Państwo otrzymaliście , aby było tym , co tak naprawdę ustaliła Komisja to w § 2 końcówka zdania zamiast „ znajduje się w uzasadnieniu do uchwały” powinno być „ stanowi załącznik do uchwały „. Jak Państwo wiecie od lat

radcowie prawni mówili, że samo uzasadnienie do uchwały nie jest elementem uchwały, nie jest publikowane na BiP-ie i nie jest wprowadzane do obrotu prawnego. Komisja wielokrotnie zmieniała tak przygotowane projekty i zawsze jak Państwo popatrzycie konsekwentnie w przypadku rozstrzygnięcia skarg, wniosków i petycji proponowała, aby uzasadnieniem stanowiska lub decyzji Rady był konkretny załącznik, na którym możemy wówczas dyskutować i wносить do niego poprawki. I jeżeli chodzi o treść tego załącznika to on prawie, by wyglądał, ale prawie robi dużą różnicę. Tak jak w tym, co Państwu rozdano, ale w sześciu przedostatnich liniijkach musiałyby nastąpić zmiany. Od słów „ pismem z dnia 14 marca itd. do końca do słowa wojewody i starosty „ tego w projekcie Komisji nie było. Apeluję do Pana, żeby opamiętał się Pan, więcej takich działań nie podejmował, a dzisiaj złożył autokorektę i my, że tak powiem możemy przychylić się, że Pan się pomylił. Jeżeli będzie Pan chciał taki wyjściowy projekt zmienić, to jako Radny ma Pan prawo złożyć wniosek żeby np. coś dopisać, coś zmienić. To mój gorący apel zanim przejdziemy do dyskusji nad meritem.”

**Przewodniczący Rady Pan Jarosław Litwin** „Dziękuję, czy ktoś jeszcze w tej sprawie?, Pan Radny Tomasz Sopyłło”

**Radny Pan Tomasz Sopyłło** „ Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu, w związku z tym, że z mównicy padły dosyć poważne oskarżenia, tu po konsultacji w klubie chciałbym złożyć wniosek o krótką przerwę w celu spotkania i omówienia tej sytuacji. Musimy wysłuchać tutaj Pana Bogdana i chcielibyśmy zająć stanowisko, czy oskarżenia, które są dosyć poważne są zasadne, czy też procedujemy tak jak zostało w projekcie przedłożone. Mój wniosek formalny w związku z tymi oskarżeniami, o przerwę”.

**Przewodniczący Rady Pan Jarosław Litwin**” Dziękuję, właśnie może lepiej żeby wszyscy wysłuchali tych wyjaśnień tutaj i wtedy ewentualnie jak będzie potrzeba przerwy, Pan Radny Bogdan Oszmian. Czyli nie chcemy wszyscy wysłuchać?, Ogłaszam 10 minut przerwy.”

**Po przerwie obrady VI Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 31.05.2019 roku, o godz.13.35, obrady wznowił Przewodniczący Rady Pan Jarosław Litwin. O głos poproszę Radnego Pana Bogdana Oszmiana”.**

**Radny Pan Bogdan Oszmian** „ Panie Burmistrzu, Szanowna Rado. W związku z zaistniałą sytuacją składam taki wniosek, aby do projektu uchwały, który wpłynął do Państwa nanieść zmianę będą dwa wnioski „ w § 2 zamiast brzmienia, które macie w tej chwili Państwo w projekcie uchwały wprowadzić zapis: „ uzasadnienie stanowiska Rady Miejskiej w Lęborku. Po poradzie radcy prawnego przedstawiony Państwu zostanie ten projekt uchwały, który pierwotnie wpłynął do Rady. Proszę o skierowanie tego projektu uchwały i rozdanie Państwu. Natomiast wnioski są następujące: § 2 powinien brzmieć „ uzasadnienie stanowiska Rady Miejskiej Lęborku stanowi załącznik do uchwały „ - tak powinien brzmieć, wniosek stawiam, aby w tekście, który w tej chwili Państwo macie w materiałach taka zmiana nastąpiła. I drugi wniosek: Uzasadnienie powinno brzmieć w ten sposób, że „

**Przewodniczący Rady Pan Jarosław Litwin**” Pan Radca może jeszcze dokładniej wyjaśni więc może proszę 5 minut przerwy żeby dokładnie to ustalić żebyśmy się nie mieszał” .

**Po przerwie obrady VI Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 31.05.2019 roku , o godz.14.48, obrady wznowił Przewodniczący Rady Pan Jarosław Litwin. O zabranie głosu poproszę Radnego Pana Bogdana Oszmiana”.**

**Radny Pan Bogdan Oszmian** „ Szanowni Państwo, otrzymaliście projekt uchwały , który był przez Komisje Skarg, Wniosków i Petycji zatwierdzony na swoim posiedzeniu. Proponuję, do uchwały, która jest w programie sesji wnieść następujące zmiany. W § 2 powinno być „ uzasadnienie stanowiska Rady Miejskiej w Lęborku stanowi załącznik do uchwały „ Macie Państwo w tej chwili przed sobą uzasadnienie stanowiska Rady Miejskiej w Lęborku znajduje się w uzasadnieniu uchwały.”

**Pan Artem Baranowski Radca Prawny Urzędu**” Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. W tej chwili otrzymali Państwo projekt uchwały, który został przyjęty przez Komisję i rozumiem, że Pan Przewodniczący wnioskuje o dokonanie w tym projekcie uchwały przedstawionym przez Komisję ,dokonanie poprawek. „

**Radny Pan Bogdan Oszmian** „ w § 2 wpisać „ stanowisko Rady Miejskiej w Lęborku znajduje się w uzasadnieniu uchwały „. Natomiast drugi wniosek uzasadnienie , które Państwo teraz otrzymaliście od razu mówię pierwsze dwa słowa – powinien być skarżący to jest taka autokorekta pisarska – skarżący i uzasadnienie kończy się na słowach „ Jak np. zmiany redakcyjne dokonywane między kolejnymi aktualizacjami wynikającymi z ustawy. Wobec powyższego skargę uznaje się za bezzasadną”.

**Przewodniczący Rady Pan Jarosław Litwin**” Czy ktoś jeszcze w tym punkcie chciałby zabrać głos ?, Pan Radny Włodzimierz Klata „.

**Radny Pan Włodzimierz Klata** „ Oczywiście, uważam, że to co Komisja Skarg, Wniosków i Petycji od trzech sesji proponowała, to znaczy, że uzasadnienie do decyzji stanowi załącznik do uchwały było dobrym rozwiązaniem, lepszym niż poprzednie stosowane przez większość okolicznych samorządów w tym samorząd powiatowy. Dlatego, że uzasadnienia do projektów uchwał nie są publikowane w BiP-ie, nie wchodzi do obrotu prawnego z uchwałą. Uzasadnienie do projektu uchwały nie wchodzi do obrotu prawnego. Ja rozumię jakąś intencję Pana Radcy, ale jeżeli ma to być uzasadnienie do uchwały i żeby ktoś miał rację nie było tak jak robią inne samorządy, że jest to załącznik do uchwały, ale nie da się inaczej , to będzie załącznik do uchwały to, co nazywamy uzasadnieniem jeżeli to ma być elementem tej uchwały to musi być nazwane „ uzasadnienie uchwały „. Uważam, że tak zwykle uchwał się nie konstruuje, że integralną częścią uchwały jest coś, co nie jest w niej załącznikiem i nie jest w jej treści. Taką propozycję Pan Radca dzisiaj przedstawia. Dlatego proponuję pozostać przy pierwotnym rozwiązaniu , natomiast wniosek o to żeby skrócić treść uzasadnienia tej decyzji niech to jest do rozpatrzenia przez Państwa .Państwo macie wyrobione zdanie w tej sprawie więc nie będę przekonywał, które z tych uzasadnieniem było lepsze. To jest prawnie inna rzecz niż uzasadnienie do decyzji będącej w uchwale . My przecież mamy doświadczenie w przypadkach planistycznych również jako załączniki stosowane są rozstrzygnięcia wniosków jak zostały rozstrzygnięte ze szczegółowym uzasadnieniem itd. to nic nowego. Ja

uważam Panie Mecenasiu, że tak będzie po prostu lepiej. Jeżeli integralną częścią uchwały ma być jakiś tekst konkretny znany od A do Z i do przecinka to z tego tekstu musi wynikać, że on jest uzasadnieniem do tej uchwały i na dzisiaj praktyka jest taka, że to, co jest integralną częścią uchwały to jest, albo w treści samej uchwały, albo w jej załącznikach, nie ma dokumentów luźnych. „

**Przewodniczący Rady Pan Jarosław Litwin**” Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tej sprawie? Czyli rozumiem, że wniosek Radnego Pana Włodzimierza Klaty jest przeciwny do wniosku. Czyli, proszę mnie poprawić jeżeli źle rozumiem. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Na tę chwilę, nie. Czyli pierwszy wniosek, który mogę poddać pod głosowanie jest Radnego Pana Bogdana Oszmiana o to, by w § 2 nosił brzmienie: „**Uzasadnienie stanowiska Rady Miejskiej w Lęborku znajduje się w uzasadnieniu uchwały** „, taki jest wniosek. Więc taki wniosek poddaje pod głosowanie. Jeszcze raz przeczytam o to, aby § 2 nosił brzmienie: „**Uzasadnienie stanowiska Rady Miejskiej w Lęborku znajduje się w uzasadnieniu uchwały** „. Kto z Państwa jest za podjęciem takiego wniosku, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.

**Wynik głosowania** : w głosowaniu brało udział 21 radnych, 15 głosów, 4 głosy przeciw, 2 głosy wstrzymujące – wniosek zyskał akceptację więc ten paragraf nosi nowe brzmienie.

Teraz drugi wniosek, który dotyczy uzasadnienia i teraz, żeby wszystko było jasne Panie Bogdanie, proszę odczytać całe uzasadnienie jak według Pana wniosku ma brzmieć.”

**Radny Pan Bogdan Oszmian** „ Załącznik do uchwały Rady Miejskiej w Lęborku – uzasadnienie: Skarżący w dniu 25 stycznia 2019 roku wniósł skargę na brak aktualizacji Gminnego Planu Zarządzania Kryzysowego. Komisja na swoim posiedzeniu wysłuchała Skarżącego, który dostarczył dodatkowe pytania. Burmistrz odpowiedział na postawione pytania pismem z dnia 11.03.2019r., Komisja zwróciła się do Starosty Lęborskiego z pismem o wyjaśnienie „czy zgodna jest z prawem sytuacja, w której aktualizacja planu zarządzania kryzysowego zatwierdzonego przez Starostę w 2012 roku przedstawiona zostaje do zatwierdzenia Staroście w 2018 roku?” Starosta Lęborski pismem z dnia 18 marca 2019 roku stwierdził, że: „ustawa nie określa obowiązku każdorazowego zatwierdzenia planu po jego aktualizacji” i „że zatwierdzenia nie wymagają zmiany, które nie mają zasadniczego znaczenia dla treści dokumentu (jak np. zmiany redakcyjne) dokonywane pomiędzy kolejnymi aktualizacjami wynikającymi z ustawy.” Wobec powyższego skargę uznaje się za bezzasadną.”

**Przewodniczący Rady Pan Jarosław Litwin**” Czyli jest wniosek, by uzasadnienie miało takie brzmienie jak teraz radny Oszmian odczytał. Czy jest jakiś wniosek przeciwny do tego? żeby było jeszcze krótsze? Poddaję pod głosowanie wniosek Radnego Bogdana Oszmiana. Kto jest za wnioskiem, by takie brzmienie miało uzasadnienie, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Uzasadnienie jest załącznikiem. W związku z tym, że pierwszy wniosek Radnego Oszmiana przeszedł to ten nagłówek automatycznie jest nieważny tak. W takim razie poddaję pod głosowanie wniosek Radnego Pana Bogdana Oszmiana o to, by uzasadnienie brzmiało tak jak przedstawił. Czy jest potrzeba jeszcze raz odczytania? Chyba



nie?. W takim razie kto jest za wnioskiem , proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.

**Wynik głosowania :** w głosowaniu brało udział 21 radnych, 11 głosów za, 10 głosów wstrzymujących , treść uzasadnienia została zmieniona.

Czy ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś , wnioski, uwagi ? , Radny Pan Włodzimierz Klata.

**Radny Pan Włodzimierz Klata** „ Wysoka Rado. W tej sprawie dla mnie drugorzędnej jest, czy my będziemy wprost pisali, że coś jest zasadne, czy niezasadne , czyli ta skarga jest zasadna, czy niezasadna. Natomiast chciałbym żeby procedury sporządzania i realizowania Gminnego Planu Zarządzania Kryzysowego zapewniało w miarę sprawne i bezpieczne funkcjonowanie 35 tysięcznego miasta. Projekt tej uchwały pomija inne aspekty, które zostały przez skarżącego doprecyzowane na posiedzeniu Komisji w szczególności kwestie opieki psychologicznej , kwestie udzielania schronienia, informowania i jeszcze kilka innych rzeczy. Nie będę już składał wniosku do projektu tej uchwały , bo wydaje mi się, że jej treść mi nie odpowiada , ale jest odzwierciedleniem większości Rady , więc nie będziemy tutaj na siłę się przepychali. Ale warto to powiedzieć, że warto zmienić model otaczania opieką psychologiczną zapis, że się opiekę zapewnia to nie oznacza, że ją się tylko oferuje . Osoba, która potrzebuje opieki psychologicznej w przypadku nadzwyczajnego zdarzenia ma ograniczoną możliwość rozpoznawania własnych decyzji i oceny sytuacji ona jest w szoku i tą osobę otacza się opieką . Pojawia się psycholog, jest i asystuje i pomaga załatwiać sprawy i w szpitalu i tam były sprawy pochówku itd. zaproponowanie osobie, która jest w szoku tam jest podtekst konkretnej jakiejś sprawy, ale nie o to chodzi jest po prostu w szoku , bo zdarzyła się wielka tragedia i podchodzenie do tej osoby, która straciła dach nad głową , nie ma w co się ubrać ? , być może, że jest jakiś ciężki wypadek ? , czy choroba się wydarzyła ? , pytanie, czy potrzebuje Pani psychologa ? , czy Pan ? jest niestosowne . Ten psycholog jest i do momentu, gdy uzna, że ta osoba jest już w pełni sobą , która może racjonalnie i chłodno ocenia sytuację , to wtedy taką opiekę się zdejmuje . My opiekę psychologiczną mamy m.in. , czy jest specjalny zespół wsparcia psychologicznego przy Ochotniczej Służbie Ratowniczej , MOPS ma również swoje dojeżdża i swoje osoby i ja bym zachęcał, aby na przyszłość nie mówić, że zaproponowano opiekę tylko, że osoba , która jest w szoku i nie rozpoznaje w pełni jasno swoich decyzji tę opiekę otrzymuje to jest pierwsza rzecz. Kwestie informowania - życie pokazało, że może nie było aż tak źle jak to zarzucano czyli ; przepływ informacji między służbami był. Fakt, że nie dotarł do Pana Burmistrza , ale jak ustaliliśmy dotarł wyjątkowo wysoko , bo do Z-cy Burmistrza więc wydaje się, że to jakoś działa. Burmistrz o tym nie wiedział może też był w szoku lekkim i tak stwierdził, że nikt do niego nie zadzwonił , wgląda na to, że odpowiednie służby były powiadomione także służby Burmistrza. Kolejna rzecz to chciałbym powiedzieć, że to czego dotyczy skarga jest na styku i działania burmistrza i starosty i jeżeli by byłoby tu jakieś uchybienie burmistrza to prawdopodobnie też w znacznej mierze wynikała ona z potencjalnego uchybienia starosty. Wówczas opieranie się i mówienie o kluczowych dowodach jako stanowisku starosty wydaje się dosyć ryzykowne. Dlatego proponowałbym oprzeć się na stanowisku Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji i bez względu na to jak tą skargę rozstrzygniemy chciałbym pod gorącą rozważę Pana Burmistrza i osób, które w Zarządzaniu Kryzysowym go wspierają poddać to, co mówi w tej sprawie Ministerstwo, czy plany

zarządzania kryzysowego mają być aktualizowane jak ?, czy są od tego wyjątki ?, czy są od tego jakieś instytucje , które mogą nas jako gminę z tego obowiązku zwolnić. Bo mniej więcej tak się tutaj to tłumaczy. Odczytam bez składania jakiegokolwiek wniosku , bo nie o to chodzi, chodzi o to tylko żeby dla równowagi skoro przytoczono zadania, że w zasadzie nic się nie stało, wszystko jest ok. nie musimy aż tak dokładnie trzymać się ustawy zacytuje to ,co proponuje Ministerstwo, co wręcz jasno i krótko stwierdza z sześciu punktów tylko dwa wyrywki „ cykl planowania nie może być dłuższy niż dwa lata ”, to jest stanowisko Ministerstwa „ plany zarządzania kryzysowego podlegają systematycznej aktualizacji , a cykl planowania określa ustawa nie zaś Starostwo Powiatowe”. I tu upatruję słabość naszej uchwały, my uważamy, że Starostwo Powiatowe może określać wytyczne niezgodnie z ustawą. Tyle Państwu pod rozwagę,, bardziej żeby to wybrzmiało i na przyszłość żeby się tego trzymać , 35 tysięcy osób my tak naprawdę mieliśmy niewielkie tragedie , bo to były pojedyncze pożary , gdyby wydarzyło się na terenie miasta Lęborka coś takiego jak wydarzyło się kilka lat temu w Mostach , gdzie wykoleił się pociąg , gdzie były setki poszkodowanych to nie wiem jakby nasz plan zarządzania kryzysowego wówczas, by się sprawdził .Tam się to odbyło na terenie otwartym wagony wypadły na dość miękkie podłoże , ale gdyby to się wydarzyło w terenie zabudowanym na terenie miasta to skutki tej tragedii byłyby zdecydowanie większe. Nie tylko poszkodowani byłiby pasażerowie , ale także okoliczne budynki, okoliczni mieszkańcy , a my mamy takie miejsca w mieście Lęborku , gdzie przebiega linia kolejowa. Ja tylko pokazuję, że tragedie, w których poszkodowanych jest więcej niż kilkanaście osób też są realne, dziękuję „

Przewodniczący Rady Pan Jarosław Litwin” Dziękuję, Pan Radny Bogdan Oszmian”

Radny Pan Bogdan Oszmian „ Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, ja tak tylko może nie ad vocem, ale tutaj Kolega Radny cytował pismo, które otrzymaliśmy z Ministerstwa żeby równowaga była zachowana chciałbym przedstawić fragment pisma, które otrzymaliście od Starosty Lęborskiego i pozwolicie Państwo, że z całego tego pisma odczytam dwa fragmenty ponieważ jakbyśmy powiedzieli plan zarządzania jest wojewódzki powiatowy i gminny – tak jak sobie usystematyzujemy i za poszczególne poziomy tych planów odpowiadają osoby, które rządzą tymi płaszczyznami tak, bym powiedział. Napisane jest w ten sposób w piśmie od Pana Starosty , „ że zatwierdzenie przez starostę lęborskiego nie wymagają zmiany, które nie mają zasadniczego znaczenia do treści dokumentu np. zmiany redakcyjne itd.. Należy przyjąć , że oceny charakteru zmian,czy to zmiana jest redakcyjna ,czy istotna, czy nieistotna dokonuje Miejski Gminny Zespół Zarządzania Kryzysowego lub jego przewodniczący. „ to jest sytuacja taka, gdzie na poszczególne zmiany powinien zareagować przewodniczący lub zespół i on określa, czy charakter mają zmiany zasadnicze i trzeba je przedstawić do aktualizacji. I ostatni taki akapit, który mówi: „ że przedmioty uczestniczące w realizacji zadań zawartych w planie powinny zostać zobowiązane do bezzwłocznego sygnalizowania potrzeb do dokonania zmian w planie”. I tutaj jakby sytuacja ja oczywiście się zgadzam, że bezpieczeństwo jest nadrzędnym obowiązkiem , zapewnienie bezpieczeństwa jest naszym obowiązkiem samorządu władz do tego powołanych. Natomiast też powinien samorząd reagować na konkretne zagrożenia, które wynikają jakby z życia z profilaktyki, czy przywydywania takich zdarzeń. Tutaj sytuacja, o której mówimy o tym planie mówi wprost, że to

powinni też wynikać z doświadczeń tych osób tych instytucji, które dostrzegają konieczność tych zmian .Chciałbym, że Państwo też wzięli dla równowagi pod uwagę, dziękuje bardzo” .

**Przewodniczący Rady Pan Jarosław Litwin”** Dziękuję, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tej sprawie ? Nie widzę w takim razie przystępujemy do głosowania, Pan Radny Włodzimierz Klata, proszę”.

**Radny Pan Włodzimierz Klata** „ Jest to natury prawnej pytanie, bo robimy pewien precedens i dobrze wiedzieć jak to wygląda. Przepisy techniki prawodawczej dokładnie precyzują jak konstruuje się dokumenty prawne będące w obrocie administracyjnym i mówią, gdzie jest początek , gdzie jest koniec i w jaki sposób jeżeli oprócz danego dokumenty jest coś więcej, gdzie informacja o tym dokumencie powinna być zawarta . Uchwała zaczyna się nasza od słowa Uchwała i kończy się kropką, która mam nadzieję zostanie dostawiona w § 4 podpisem osoby prowadzącej obrady i tu jest koniec uchwały tu będą pieczęcie . Jak będzie oznaczony ten dokument , który nazwaliśmy uzasadnienie jeżeli usilnie chcemy, aby on nie pojawił się jako załącznik i czy dokument ten przynajmniej ze względów formalnych nie powinien być nazwany wówczas nie uzasadnienie tylko uzasadnienie do uchwały numer z dnia. Tylko pytam, bo podejrzewam ,że model ten będzie powielany, dobrze żebyśmy wiedzieli jak to do końca wygląda ?. Ja miałbym po prostu poważne wątpliwości widząc podpis , pieczęć i brak mowy o załącznikach „.

**Przewodniczący Rady Pan Jarosław Litwin”** Dziękuję, czy możemy otrzymać odpowiedź od Państwa Mecenasów.

**Pan Artem Baranowski Radca Prawny Urzędu** „ Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Zgodnie ze Statutem zapis mówi o tym , iż do uchwały dołącza się uzasadnienie .Nie ma takiej potrzeby ażeby zapisywać, że jest to uzasadnienie do jakiejś konkretnej uchwały , dziękuje „.

**Radny Pan Włodzimierz Klata** „ Tylko w trosce i z ostrożności nie przypominam sobie takiego zapisu w naszym Statucie. Myślę, że dosyć klarownie mówiłem, że jest projekt uchwały i do projektu uchwały Statut każe załączyć uzasadnienie i Państwo Radcowie wielokrotnie nas przekonywaliście, że projekt uchwały, a podjęta ostatecznie uchwała to są dwa różne byty prawne każdy na swoim etapie i uzasadnienie do projektu uchwały nie jest załącznikiem ani w żaden sposób prawnie nie wiąże się z uzasadnieniem do uchwały. Uzasadnienie do projektu , a uzasadnienie do uchwał , ale jeżeli się myślę , to przepraszam, bo mi się wydaje, że nasz Statut jasno mówi, że do projektu uchwały dołącza się uzasadnienie . Uzasadnienie do projektu to jest całkiem , co innego niż uzasadnienie do uchwały, bo uchwała może ewaluować i mieliśmy konkretny przykład ta uchwała właśnie ewaluowała na wskutek naszego procedowania. Wielką troskę i wielki smutek wyrażam, ale jeżeli się myślę to zawsze swoją wiedzę warto rozszerzyć i z przyjemnością będę się doskonalił pod okiem Państwa Prawników. Jaki przepis Statutu naszego o tym stanowi , co powiedział Pan Radca Prawny , bo ja po prostu takiego przepisu nie pamiętam.”

**Przewodniczący Rady Pan Jarosław Litwin”** Dziękuję , rozumiem, że Radny oczekuje odpowiedzi o tym zapisie statutowym „.

**Pan Artem Baranowski Radca Prawny Urzędu „ Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Oczywiście jest , iż w tej chwili Państwo procedują nad projektem uchwały i o do tego projektu zostało załączone uzasadnienie .Natomiast w efekcie głosowania powstanie dokument w postaci uchwały, do której będzie także uzasadnienie , dziękuję.”**

**Przewodniczący Rady Pan Jarosław Litwin” Dziękuję, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tej sprawie ? , Pan Radny Włodzimierz Klata, proszę „**

**Radny Pan Włodzimierz Klata „ Kończąc, zainteresowanych odsyłam do BiP-u , gdzie publikowane są w systemie informacji prawnej za pośrednictwem BiP-u uchwały podjęte przez Radę i myślę, że przynajmniej 90% jeżeli nie 100 nie ma uzasadnień . I pytaliśmy o to jako Radni wielokrotnie i Radcowie mówili, że uzasadnienie do projektu nie jest uzasadnieniem , ale zamykam. Po prostu chciałbym jeżeli tak jest to proszę publikować uzasadnienia do uchwał. Jeżeli z automatu uzasadnienie do projektu przekształca się z automatu w uzasadnienie do uchwały .Jeżeli tak jest, bo co innego jak jest załącznik , który stanowi uzasadnienie do decyzji , którą podjęto.Dziękuję, proponuję zamknąć dyskusję przejść do głosowania”**

**Przewodniczący Rady Pan Jarosław Litwin” Dziękuję, jeżeli nikt już nie chce zabrać głosu , to zamykam dyskusję . Przechodzimy do głosowania :**

**- uchwała nr VI -68/2019 – w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Lęborka wraz z dwoma wnioskami, które otrzymały akceptacje.**

**Kto jest podjęciem tej uchwały , proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku .**

**Wynik głosowania : w głosowaniu brało udział 21 radnych, 8 głosów za, 6 głosów przeciw, 7 głosów wstrzymujących – uchwała została podjęta.**

**Przechodzimy do projektu uchwały o roboczym numerze 12 – w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Lęborka przez Wspólnotę Mieszkaniową Zwycięstwa 9.**

**Opinie Komisji : Komisja Budżetowa – bez opinii, natomiast pozostałe Komisje przyjęły do wiadomości. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie ? , Radny Włodzimierz Klata”.**

**Radny Pan Włodzimierz Klata „ Na sali są Państwo, którzy reprezentują skarżących jak będą chcieli zabrać głos, to myślę, że Przewodniczący może to rozstrzygnąć. Ja natomiast chciałbym powiedzieć, że przedstawiony projekt w żaden sposób nie rozwiązuje problemu , który Państwo skarżący zgłosili. Dlatego będę głosował przeciwko „**

**Przewodniczący Rady Pan Jarosław Litwin” Dziękuję, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tej sprawie ? , mieszkańców już nie ma. W takim razie jeżeli już nie ma żadnych głosów, zamykam dyskusję , przechodzimy do głosowania :**

**- uchwała nr VI-68/32019 – w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Lęborka .**

Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku .

**Wynik głosowania :** W głosowaniu brało udział 21 Radnych, 12 głosów za, 7 głosów przeciw , 2 głosy wstrzymujące – uchwała została podjęta.

Projekt uchwały o roboczym numerze 13 –w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Lęborka .

Do tego projektu uchwały wpłynęła autokorekta , którą Państwo otrzymali jeżeli nie to proszę powiedzieć, ale chyba każdy dostał .

Opinie Komisji : Komisja Budżetowa bez opinii, pozostałe Komisje przyjęły do wiadomości .Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie ? Zostały utajnione nazwiska osób .Pan Radny Krzysztof Siwka.”

**Radny Pan Krzysztof Siwka „** Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu , Szanowna Rado. Niedługo będziemy obchodzili rocznicę powstania samorządu lokalnego prawie 30 lat za nami w większości chyba mamy takie odczucia, że samorząd się sprawdził , ale według mnie z małymi wyjątkami. I chyba taki wyjątek mamy przed sobą ja bym to nazwał , skojarzyło mi się to filmem „ Najdłuższa wojna nowoczesnej europy”. Bo to chyba jest taki jedyny przypadek, że przez prawie 10 lat mieszkańcy domagają się czego ? , przestrzegania prawa przez firmę, która według nich te prawo łamie. Tym problemem zajmują się różne urzędy , różne samorządy różnego szczebla i powiatowe i miejskie i wojewódzkie, też organy centralne. Przez 10 lat nie pomogliśmy tym mieszkańcom w rozwiązaniu tego problemu mimo to, że każdy z tych urzędów mówi, że swoją pracę wykonał. Sam uczestniczyłem w kilku spotkaniach z tymi mieszkańcami i też indywidualnie rozmawiając w mieście, w gminie Lębork i Starostwie Powiatowym. Byliśmy zapewnieni przez urzędników ,że wszystko jak to się mówi – wykonali, a teraz decyzja jest po stronie , czy Starostwa , czy Gminy Miasto Lębork. Tak byliśmy odsyłani. Myślę, że zabrakło mi tutaj takiej empatii , bo urzędnik powinien mimo to, że urzędnik w Starostwie Powiatowym mają Wydział Ochrony Środowiska , my w mieście też mamy Wydział Ochrony Środowiska żyjemy w jednym mieście. Urzędy wykonywały swoje czynności, ale zabrakło mi współpracy , takiej ludzkiej współpracy żeby te dwa wydziały, czy szefowie tych wydziałów spotkali się, uzgodnili jak pomóc tym mieszkańcom , na to mieli 10 lat Szanowni Państwo . Jak pomóc tym mieszkańcom ? jak ten problem rozwiązać ? , bo wszyscy się zgadzali, że mieszkańcy mają racje tylko na różnych etapach procesu oczywiście on się zmieniał , sytuacja się zmieniała , urzędy niejednokrotnie wykazały swoją bezsilność . Nie wiem, czy może bezsilność ? , czy brak konsekwencji ? i to dla mnie taka porażka samorządu. Myślę, że z tego też powinniśmy wyciągnąć wnioski żeby taka sytuacja już nie miała miejsca , żeby urzędnicy jednak próbowali się porozumieć, próbowali zrozumieć tych mieszkańców i starać się im pomóc, nie odsyłając my teraz zrobiliśmy wszystko , to oni tylko odwrotnie teraz to my zrobimy, taką odpowiedź powinni otrzymać mieszkańcy . I co najgorsze w tym wszystkim ? , że oni stracili zaufanie do nas wszystkich . Także, uważam ,że jest to porażka nas wszystkich . Ja tylko odczytam koniec uzasadnienia „ Starosta Lęborski cofnął pozwolenie na odbieranie odpadów w związku z czym terenem przedsięwzięcia

powinien zostać oczyszczony i żadna działalność nie powinna być tam prowadzona „ - decyzja z tamtego roku. Następnie „ zgodnie z art.26 ust.2 ustawy o odpadach w przypadku nie usunięcia odpadów zgodnie z ust.1 wójt, burmistrz, prezydent miasta w drodze decyzji wydawanej z urzędu nakazuje posiadaczowi odpadów, usunięcie odpadów z miejsca nie przeznaczonego do ich składowania lub magazynowania”. Tu może ojcowie, założyciela tak ich nazywam może, gdzieś błąd popełni , bo jest wyjątek nie wiem, po co jest ten wyjątek , ale jest „ z wyjątkiem, gdy obowiązek usunięcia odpadów jest skutkiem wydania decyzji o cofnięciu decyzji związanej z gospodarką odpadami. W takim przypadku zgodnie z art.47 ust.3 ustawy o odpadach cofnięcie zezwolenia, o którym mowa w ust.1 i 1 a, powoduje zakończenie działalności objętej tym zezwoleniem.” I ostatnie słowo; „W zakresie Starosty , który cofnął zezwolenie na zbieranie odpadów jest wyegzekwowanie ww. przepisów „. Ale mieszkańcy sobie sami poradzili zgłosili sprawę do Urzędu Spraw Kryzysowych i Starosta w ostatnim czasie przekazał sprawę do Prokuratury. Pewnie będzie dochodzenie w tej sprawie , dowiemy się, czy były jakieś zaniechania , czy jakieś błędy . Ja chcę mieć świadomość, że ktoś się pomylił , że nie byliśmy wprowadzeni w błąd, tylko ktoś po ludzku się pomylił . I mam nadzieję , że to będzie taka przestroga, na drugi raz, że powinni współpracować urzędy , urzędnicy powinni współpracować i rozwiązywać problemy mieszkańców, A nie mieszkańcy wyręczać urzędników, dziękuję bardzo” .

**Przewodniczący Rady Pan Jarosław Litwin „ Dziękuję, czy ktoś jeszcze w tym punkcie chciałby zabrać głos ?, Radny Pan Włodzimierz Klata”.**

**Radny Pan Włodzimierz Klata „ Wysoka Rado, pominięto pewne daty w krokach, które są tam w uzasadnieniu wówczas bez trudu byśmy zobaczyli, że kluczowe działania egzekwujące pojawiły się dopiero po złożeniu tej skargi, to jest jakby uboczny efekt .Ale tak jak powiedział Radny Siwka źle o nas świadczy, że działamy dopiero jak pojawiają się skargi – to po pierwsze. Po drugie: myślę, że dosyć niefortunnie został przywołany ten fragment – Pan Radny chyba wyszedł , bo rzeczywiście jeśli ktoś prowadzi działalność przy odzysku odpadów i utraci koncesję , to pozostałości po tej działalności usuwane są wyjątkowo w innym trybie. Tylko, że mieszkańcy skarżą się inne pozostałości , które są tam na nowo cały czas gromadzone całkiem przez inne podmioty, którym wygaszono koncesje. I tutaj nic nie zwalnia, czyli mamy – oczywiście jakiś fragment być może, bo tego nikt nie ustalił i ile tam jest tych pozostałych przez poprzedniego prowadzącego tam działalność , ale Państwo pokazywali kolejkę samochodów, które tam do rozbiórki, że tak powiem czekały . Ta działalność cały czas funkcjonuje inna, przez inne podmioty robiona , nie mających koncesji , a w związku z tym wydaje mi się, że to tak nie jest do końca Panie Przewodniczący , że tutaj rola dla nas , dla Burmistrza jest również. Chociaż w momencie teraz, gdy już zajęła się Prokuratura mam nadzieję, że to po prostu będzie jakoś tam rozwiązane to w gwoli ścisłości . Natomiast smutny jest wniosek , że sentencja tej uchwały w ogóle nie rozwiązuje problemu .”**

**Przewodniczący Rady Pan Jarosław Litwin „ Dziękuję, Radny Pan Zbigniew Rudyk”.**

**Radny Pan Zbigniew Rudyk „ Państwo Burmistrzowie, Wysoka Rado. Mamy tu Sali dawną Panią Starostę i myślę, że dobrze byoby, gdyby nam naświetliła jak to wyglądało przez 3 lata urzędowania Pani Starosty na swoim urzędzie ? , czy tak było**

tak jak tutaj Panowie mówią , czy inaczej ? . Bardzo proszę, Panią Szarą o podejście do mikrofonu i wytłumaczenie „

**Przewodniczący Rady Pan Jarosław Litwin „ Dziękuję, Pani Teresa Ossowska - Szara Z-ca Burmistrza Miasta , proszę „.**

**Pani Teresa Ossowska-Szara Z-ca Burmistrza Miasta Lęborka „ Wysoka Rado, Panie Radny. Jest coś takiego jak ciągłość władzy, ja już nie jestem Starostą .W związku z tym jeśli chce Pan jakieś dodatkowe szczegóły , informacje niech Pan się zgłosi do Urzędu Starosty. Dziękuję bardzo. Pan sam powiedział , że byłam Starostą dzisiaj nie jestem Starostą i nie mogę wypowiadać się w kwestii , która mnie dzisiaj nie dotyczy, dziękuję”.**

**Przewodniczący Rady Pan Jarosław Litwin „ Dziękuję, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tej sprawie ? Nie widzę zamykam, dyskusje przechodzimy do głosowania:**

**- uchwała nr VI-70/2019 – w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miasta Lęborka, wraz z autokorektą.**

Kto z Państwa jest za podjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.

**Wynik głosowania : w głosowaniu brało udział 21 radnych, 7 głosów za, 7 głosów przeciw, 7 głosów wstrzymujących – uchwała nie została podjęta.**

Kolejny projekt uchwały , Radny Pan Włodzimierz Klata, proszę „

**Radny Pan Włodzimierz Klata „ W związku z tym, że nie zapadło rozstrzygnięcie jest to o tyle istotne , bo na poprzedniej również nie zapadły dwa rozstrzygnięcia .My jako Rada jesteśmy zobowiązani rozstrzygnąć skargę , petycję, czy wniosek. I pozostawienie i tamtych spraw i tych bez rozstrzygnięcia narusza nas na zarzut bezczynności . Poddaję to pod rozważę Panu Przewodniczącemu, który też ma inicjatywę uchwałodawczą .Jeżeli projekt przygotowany przez Komisję nie zyskał akceptacji Rady, to kolejnym ruchem powinno być przygotowanie projektu przez Pana Przewodniczącego, bo na dzisiaj mamy nierozpatrzone dwie skargi , dzisiaj jest trzecia nierozpatrzona i uważam, że do pracy nad tym projektem nad tymi trzema do każdego Pan Przewodniczący powinien doprosić, tych Radnych, którzy głosowali przeciwko uchwale, bo to znaczy, że oni mają innych pomysł. Więc trzeba wypracować inny pomysł i dać go do rozstrzygnięcia . Ja tylko mówię, że może się zdarzyć jakiś bardzo wnikliwy skarżący , który złoży skargę na Radę Miejską o bezczynność, bo jego skarga , która powinna być załatwiona w ciągu miesiąca , a najdalej tam są podane przypadki , zostaje w ogóle bez załatwienia. Co więcej w przypadku tych dwóch , których nie podjęliśmy nie trwają żadne prace .Minęły dwa miesiące i tutaj zarzut o bezczynność w 150% byłoby zasadny, bo nie trwają żadne prace nad wypracowaniem nowych .Zgłaszam ten wniosek do Przewodniczącego i mam nadzieję, że zostanie to w jakiś sposób uznaniowe”.**

**Przewodniczący Rady Pan Jarosław Litwin „ Dziękuję, ja oczekuję jako Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jeszcze raz nad tymi sprawami zechce się pochylić jako**

kompetentna w tych sprawach, a teraz doszła następna skarga więc od nowego tygodnia trzeba będzie tematy podjąć. Dziękuję za głos. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tej sprawie ? . Jak nie, to przechodzimy do projektu uchwały . Bo jeszcze nie zaczęliśmy omawiać 14, teraz przechodzimy do roboczej 14 , bo to był tylko głos w dyskusji na temat tego, że nie podjęliśmy tej roboczej 13. Więc teraz projekt uchwały o roboczym numerze 14 – w sprawie petycji z dnia 12 marca 2019 roku dot. Straży Miejskiej w Lęborku.

Opinie Komisji: Komisja Budżetowa bez opinii, pozostałe Komisje przyjęły do wiadomości. Otwieram dyskusję, czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie ? .Nie widzę, zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania :

**- uchwała nr VI-70/2019 – w sprawie Petycji z dnia 12 marca 2019 roku, dot. Straży Miejskiej w Lęborku.**

Kto z Państwa jest za podjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.

**Wynik głosowania :** w głosowaniu brało udział 21 Radnych, 19 głosów za, 2 głosy wstrzymujące – uchwała została podjęta.

Projekt uchwały o roboczym numerze 15 w sprawie przekazania petycji zgodnie z właściwością .

Opinie Komisji : Komisja Budżetowa bez opinii, pozostałe Komisje przyjęły do wiadomości . Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie ? . Nie widzę zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania:

**- uchwała nr VI-71/2019 – w sprawie przekazania petycji zgodnie z właściwością .**

Kto z Państwa jest za podjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.

**Wynik głosowania :** w głosowaniu brało udział 21 Radnych, 15 głosów za, 6 głosów wstrzymujących – uchwała została podjęta.

**Projekt uchwały o roboczym numerze 16 – w sprawie przekazania petycji zgodnie z właściwością .**

Opinie Komisji : Komisja Budżetowa bez opinii, pozostałe Komisje przyjęły do wiadomości . Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie ? . Nie widzę zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania:

**- uchwała nr VI-72/2019 – w sprawie przekazania petycji zgodnie z właściwością .**

Kto z Państwa jest za podjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.

**Wynik głosowania :** w głosowaniu brało udział 21 Radnych, wszyscy byli za – uchwała została podjęta.

Projekt uchwały o roboczym numerze 17 w sprawie rozpatrzenia petycji dot. Budżetu Obywatelskiego.



Opinie Komisji : Komisja Budżetowa bez opinii, pozostałe Komisje przyjęły do wiadomości . Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie ? . Nie widzę zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania:

- uchwała nr VI-73/2019 – w sprawie petycji dotyczącej Budżetu Obywatelskiego .

Kto z Państwa jest za podjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.

**Wynik głosowania :** w głosowaniu brało udział 21 Radnych, 16 głosów za , 3 głosy wstrzymujące – uchwała została podjęta.

Ja mówiłem przy programie, jak czytałem program mówiłem, że tam jest błąd, żeby wykreślić , w uchwale jest prawidłowo.

Projekt uchwały o roboczym numerze 18 - w sprawie petycji dot. poprawy demografii w Lęborku.

Opinie Komisji : Komisja Budżetowa bez opinii, pozostałe Komisje przyjęły do wiadomości . Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie ? . Nie widzę zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania:

- uchwała nr VI-74/2019 – w sprawie petycji dotyczącej poprawy demografii w Lęborku .

Kto z Państwa jest za podjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.

**Wynik głosowania :** w głosowaniu brało udział 20 Radnych, 14 głosów za , 1 głos przeciw, 5 głosów wstrzymujących – uchwała została podjęta.

Projekt uchwały o roboczym numerze 19 – w sprawie przekazania petycji zgodnie z właściwością .

Opinie Komisji : Komisja Budżetowa bez opinii, pozostałe Komisje przyjęły do wiadomości . Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie ? . Nie widzę, zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania:

- uchwała nr VI-75/2019 – w sprawie przekazania petycji zgodnie z właściwością .

Kto z Państwa jest za podjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.

**Wynik głosowania :** w głosowaniu brało udział 20 Radnych, 18 głosów za , 2 głosy przeciw – uchwała została podjęta.

Uchwała o roboczym numerze 20 – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu o innym niż mieszkalne przeznaczeniu wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.

Wszystkie Komisje wydały opinie pozytywną. . Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie ? . Nie widzę, zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania:

- uchwała nr VI-76/2019 – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu o innym niż mieszkalne przeznaczeniu wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.

Kto z Państwa jest za podjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.

**Wynik głosowania :** w głosowaniu brało udział 20 Radnych, wszyscy byli za – uchwała została podjęta.

Projekt uchwały o roboczym numerze 21- w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych ( ul. Stryjewskiego 59/2, Stryjewskiego 59/3, Stryjewskiego 59/16, Stryjewskiego 59/17).

Wszystkie Komisje wydały opinie pozytywną. . Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie ? . Nie widzę, zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania:

**- uchwała nr VI-77/2019 – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych.**

Kto z Państwa jest za podjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.

**Wynik głosowania :** w głosowaniu brało udział 19 Radnych, 16 głosów za, 1 głos przeciw, 2 głosy wstrzymujące – uchwała została podjęta.

Projekt uchwały o roboczym numerze 22 – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych ( ul. Stryjewskiego 59/15, Stryjewskiego 59/18, Plac Piastowski 1/2).

Wszystkie Komisje wydały opinie pozytywną. . Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie ? . Nie widzę, zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania:

**- uchwała nr VI-78/2019 – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych.**

Kto z Państwa jest za podjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.

**Wynik głosowania :** w głosowaniu brało udział 19 Radnych, 16 głosów za, 2 głosy przeciw, 1 głos wstrzymujący – uchwała została podjęta.

Projekt uchwały o roboczym numerze 23 – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych ( ul. E.Plater 2/1, Kossaka 3/5, Kossaka3/7).

Wszystkie Komisje wydały opinie pozytywną. . Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie ? . Nie widzę, zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania:

**- uchwała nr VI-79/2019 – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych.**

Kto z Państwa jest za podjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.

**Wynik głosowania :** w głosowaniu brało udział 20 Radnych, 17 głosów za, 2 głosy przeciw, 1 glosy wstrzymujący – uchwała została podjęta.

Projekt uchwały o roboczym numerze 24 – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych ( ul. Łokietka 14/3, Łokietka 4/55, Mieszka I 5a/7, Stryjewskiego 58/13).

Wszystkie Komisje wydały opinie pozytywną. . Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie ? . Nie widzę, zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania:

**- uchwała nr VI-80/2019 – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych.**

Kto z Państwa jest za podjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.

**Wynik głosowania :** w głosowaniu brało udział 20 Radnych, 17 głosów za, 2 głosy przeciw, 1 glos wstrzymujący – uchwała została podjęta.

Projekt uchwały o roboczym numerze 25 – w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną Rady Miejskiej w Lęborku.

Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie ? Pani Radna Małgorzata Bresler „.

**Radna Pani Małgorzata Bresler „** Państwo Burmistrzowie, Szanowne Koleżanki Radne i Koledzy Radni. Jak się orientujecie na pewno w marcu 2019 roku odbył się konkurs na Dyrektora Rolniczka .Niestety nie startowałam na niego, także mogę powiedzieć, że mój status od 1 września 2019 roku byłby nauczyciel przedmiotów zawodowych . Jako odchodzący dyrektor konstruowałam arkusz organizacyjny szkoły na ten następny rok szkolny i powiem szczerze, że zgodnie z własnym sumieniem , gdybym chciała zachować status nauczyciela dalej musiałabym zwolnić młodszych kolegów, czy też koleżanki , które mają podobne kwalifikacje jak ja. Będąc już osobą z uprawnieniami emerytalnymi no – nie mogłam tego zrobić , musiałam dać szansę tym młodszy żeby mogli uczyć .I wydaje mi się, że chyba każdy człowiek, by tak postąpił , który mógłby właśnie tę emeryturę mieć, stąd też Pani Starosty nie pozostało nic innego jak po prostu rozwiązać ze mną stosunek .Stąd też prośbą o to , by wyrazić zgodę na to żeby ten stosunek pracy rozwiązać, dziękuję bardzo „.

**Przewodniczący Rady Pan Jarosław Litwin „ Dziękuję, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tej sprawie ? . Nie widzę, zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania:**

**- uchwała nr VI-81/2019 – w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną Rady Miejskiej w Lęborku.**

Kto z Państwa jest za podjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.

**Wynik głosowania : w głosowaniu brało udział 20 Radnych, wszyscy byli za – uchwała została podjęta.**

#### **IV. Sprawozdania:**

**a/ z realizacji uchwały Nr XIX-219/2008 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31.03.2008 roku w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata, zakres od 01.01.2019. do 15.03.2019 r.,**

Czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi do sprawozdania ? . Jeżeli nie, to przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem tego sprawozdania, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.

**Wynik głosowania : w głosowaniu brało udział 20 radnych, 18 głosów za, 2 głosy wstrzymujące – sprawozdanie zostało przyjęte.**

**Kolejne sprawozdanie z realizacji Roczno programu współpracy na 2019 rok Gminy Miasto Lębork z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami, przez które może być prowadzona działalność pożytku publicznego za miesiąc marzec i kwiecień 2019 r.,**

Czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi do sprawozdania ? . Jeśli nie, to przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem tego sprawozdania, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.

**Wynik głosowania : w głosowaniu brało udział 20 radnych, 18 głosów za, 2 głosy wstrzymujące – sprawozdanie zostało przyjęte.**

**Kolejne sprawozdanie to ocena zasobów pomocy społecznej przygotowana przez MOPS w Lęborku w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej .**

**Czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi do sprawozdania ? Radny Pan Włodzimierz Klata”.**

**Radny Pan Włodzimierz Klata „, Wyszedłem z założenia, że liczby podane w tym sprawozdaniu oceniającym zasoby są liczbami prawdziwymi i faktycznymi .W związku z tym wprowadzie w większości przypadków nie mając danych z lat poprzednich ciężko w ogóle się do liczb bezwzględnych się odnieść. Stąd mój wniosek , czy na przyszłość można, by te sprawozdania w ten sposób sporządzać, że dołączona byłyby jakoś równolegle, albo one byłyby inaczej sporządzane**

informacja, co się między tymi latami zmieniło, bo sposób bezwzględny to naprawdę nie wiadomo jakie wnioski wyciągać z ilości osób zatrudnionych na stanowisku opiekuna, z ilości osób zatrudnionych na innych stanowiskach, z ilości osób korzystających z pomocy. Jeżeli nie wiemy jaka jest tendencja zmienna. Ale to jakby bardziej bogate i bardziej użyteczne byłoby to. Wówczas moja koleżanka radna Biela zapytała jakie wnioski z tego mogłyby wynikać i właśnie wyciąganie wniosków wtedy byłoby sensowne. Bo tak to tylko osoby mające głęboką wiedzę w dziedzinie i sporządzające te statystyki wiedzą, czy coś poprawia się?, czy się nie poprawia?. To my tak troszeczkę przyklepujemy po prostu te dane. Ale część z tych danych była sporządzona w sposób porównawczy i tu przyznam się, że w jednym przypadku miałem pytanie, na które nie potrafił mi odpowiedzieć. Otóż faktem jest, że na skutek polityki miasta ilość osób oczekujących na mieszkania socjalne w ostatnich latach dosyć systematycznie spadała od poziomu ponad 300 do poziomu około 160 w 2017 roku. Jednocześnie w ostatnim 2018 roku miasto podjęło duży wysiłek i drastycznie mocno powiększyło liczbę mieszkań socjalnych, różnymi sposobami przekształcając mieszkania komunalne, dzieląc itd. W każdym razie z 500 do ponad 630 – to jak w ciągu jednego roku przybyło aż 110 lokali socjalnych, no to uważam, że zasób mocno wzrósł. Dlatego mocno zastanawiające jest dlaczego w tych statystykach zakładamy, podajemy dane, że wzrosła kolejka tak jak przez wszystkie lata spadała, a myśmy kilkanaście, kilkadziesiąt próbowali tam tych mieszkań socjalnych zrobić. W tym roku postaraliśmy się, zrobiliśmy ponad setkę, kolejka się wydłużyła. Jest to o tyle zastanawiające, że już za rok mówimy, że znowu spadnie o 25 taką mamy prognozę, no na czymś powinno się to opierać. Mnie niepokoi, że nikt merytorycznie nie potrafił tego mi wyjaśnić. Generalnie prosty wniosek powinien być taki: pojawiają się trudności w mieszkaniach socjalnych, albo ilość zainteresowanych mieszkaniem wzrasta i chyba raczej, i chyba, by tak raczej uważać, bo liczba samych mieszkań wzrosła dosyć gwałtownie. Prosiłem o dane, bo pytałem Panią Dyrektora z MOPS-u, ale nie była w stanie zinterpretować tych danych, bo jakby one pochodzą wprost z urzędu. Pani z Urzędu tak mi tłumaczyła, że liczba spada dlatego wzrosła. Więc troszkę uznałem, że chyba nie ma co dyskutować, poprosiłem o dane liczbowe widać, że jeszcze nie udało się ich zdobyć. Polecam szczególnej trosce tę kwestię zakładając, że nie ma tu pomyłki liczbowej to polecam szczególnej analizie dlaczego ten jeden rok jest takim wyjątkowym rokiem, że gwałtownie zaczęła wzrastać liczba oczekujących na mieszkania socjalne. Można, by powiedzieć, że tak być nie powinno, bo przecież od trzech lat jest ten system 500+ na prawdę sytuacja materialna rodzin gwałtownie się poprawiła. Więc powinna spadać ilość tych środowisk, które rzeczywiście wymagają interwencji, albo przynajmniej ta interwencja nie powinna być taka duża i również ludzie nie powinni wpadać jeżeli praca socjalna jest dobrze prowadzona, to nie powinni tak łatwo wpadać w pułapkę zadłużeniową tak jak kiedyś. Więc to jest dla mnie zastanawiające dlaczego dwa potężne mechanizmy, mechanizm wsparcia finansowego 500+ to jest około 20 milionów chyba w Lęborku samym, trafia do rodzin także tych najuboższych, my ze swojej strony robimy wielki wysiłek dając do dyspozycji 110 mieszkań socjalnych, a kolejka się wydłuża. To tyle, raport zakładał, że będę głosował za i że się nie okaże ktoś kto wpisał fałszywe liczby. Mnie interesuje wniosek, który jest jak gdyby obok raportu i moja prośba żeby Panu Burmistrzowi ten wniosek przekazać o analizę tego projektu, dałem wytyczne Pani Wajchert jakbym to widział, żeby porównać roku po roku i z tego będzie po prostu wyciągnąć jakiś wniosek, dziękuję bardzo „.

**Przewodniczący Rady Pan Jarosław Litwin „ Dziękuję, Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tej sprawie? , nie widzę to przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem dokumentu o nazwie ocena zasobów pomocy społecznej przygotowana przez MOPS w Lęborku w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej , proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.**

**Wynik głosowania : w głosowaniu brało udział 20 radnych, 19 głosów za, 1 głos wstrzymujący – sprawozdanie zostało przyjęte.**

**Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka pomocy Społecznej w Lęborku za 2018 rok wraz z potrzebami pomocy w zakresie pomocy społecznej na 2019 rok .**

**Czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi do sprawozdania ? . Jeśli nie, to przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem tego sprawozdania, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.**

**Wynik głosowania : w głosowaniu brało udział 20 radnych, 17 głosów za, 3 głosy wstrzymujące – sprawozdanie zostało przyjęte.**

**Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz ochrony ofiar na lata 2016-2020 za rok 2018.**

**Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie ? . Jeśli nie, to przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem tego sprawozdania, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.**

**Wynik głosowania : w głosowaniu brało udział 20 radnych, 17 głosów za, 3 głosy wstrzymujące – sprawozdanie zostało przyjęte.**

**Sprawozdanie kolejne wnioski o poszerzenie porządku obrad o sprawozdanie z realizacji Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2016-2020 za rok 2018.**

**Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie ? . Jeśli nie, to przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem tego sprawozdania, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.**

**Wynik głosowania : w głosowaniu brało udział 20 radnych, 17 głosów za, 3 głosy wstrzymujące – sprawozdanie zostało przyjęte.**

**Sprawozdanie z zakresu Wspierania systemy i pleczy zastępczej za 2018 rok wraz z potrzebami związanymi z realizacją tych zadań.**

**Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie ? . Jeśli nie, to przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem tego sprawozdania, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.**

**Wynik głosowania : w głosowaniu brało udział 20 radnych, 14 głosów za, 4 głosy wstrzymujące – sprawozdanie zostało przyjęte.**

**Sprawozdanie w związku z realizacją § 9 uchwały nr XXXI-437/2017 Rady Miejskiej w Lęborku dn.20.10.2017 roku w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy na 2018 z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotowymi, przez które może być prowadzona działalność pożytku publicznego .**

Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie ? . Jeśli nie, to przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem tego sprawozdania, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.

**Wynik głosowania :** w głosowaniu brało udział 21 radnych, 18 głosów za, 3 głosy wstrzymujące – sprawozdanie zostało przyjęte.

#### **Punkt V. Interpelacje i zapytania radnych w załączeniu do protokołu.**

- Pana Radosława Zimnowody
- Pana Marcina Grudzińskiego
- Pana Leszka Leciejewskiego
- Pana Krzysztofa Siwki
- Pana Zbigniewa Rudyka
- Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość
- Klubu Radnych Koalicja Obywatelska ,

#### **VI. Wnioski i oświadczenia.**

**1.Radnej Pani Halny Łuklan o przebudowę ronda przy ul. K.Paryskiej w Lęborku ( w załączeniu).**

**2.Radnego Pana Radosława Zimnowody o umożliwienie przejazdu z ul.Kossaka do ul.Basztowej ( w załączeniu).**

**3. Radnego Pana Włodzimierza Klaty „Pierwsza grupa wniosków :**

- dotyczy ulicy Jagiellońskiej , które miasto przejęło chyba już z 10 lat temu ,a może wcześniej , a mianowicie ; tak gdzieś w środku długości tej ulicy na wysokości bloku nr 7 i 8 po jednej i po drugiej stronie zapadł się chodnik dwie studzienki i widać też wypłukaną podbudowę nawet na ciągłości jezdni . Wnioskuje o to, aby miasto to naprawiło .

W okolicach bloku 3,5,7 w okolicach tych trzech bloków tam są nieczynne, niepalące się lampy , prosiłbym o podjęcie stosownych działań .

Trzecia rzecz : jeżeli chodzi o ulicę Jagiellońską zgłaszałem sprawę najpierw esemesem potem osobiście panu sekretarzowi , ale nie dostałem jakiegoś odzewu . W związku z tym jako wniosek przekazuję prośbę mieszkanki ulicy Jagiellońskiej blok 6, która na początku listopada zeszłego roku była na interwencji w sprawie słabo wydajnego oświetlenia . Ona chciałaby dostać jakąś odpowiedź najlepiej pozytywną , ale nie ma wiedzy, co w tej sprawie. Prosiła żeby zainterweniować myślałem, że to tak na zasadzie rozmowy uda się, jeżeli nie, składam wniosek na sesji.

Druga grupa wniosków :

- dotyczy w zasadzie styku dwóch okręgów wyborczych część z Państwa już o tym mówiła , ale ja właśnie w punkcie właściwym – w punkcie wnioski chciałbym mówić.

Przyłączam się i popieram wnioski, które były na etapie rozmowy dzisiaj o budżecie, aby przyspieszyć prace nad przebudową, poprawieniem przejścia i przejazdu kolejowego na styku ulicy Mireckiego i ul. Topolowej .

Ale wpłynął do mnie wniosek dosyć zdecydowany i chciałbym go przekazać w ten sposób : skrzyżowanie ulicy Topolowej i Glinianej bardzo rozległe i krzyżują się tam drogi pieszych, rowerów i samochodów . Tam nie są wyznaczone żadne przejścia dla pieszych, nie wiem na ile prawo o ruchu drogowym wystarczająco precyzyjne nie mówi, że pieszy może być tam bezpieczny . Ja przekazuję prośbę mieszkańca ulicy Glinianej , który zwrócił się z wnioskiem jeżeliby można wytyczyć legalne przejścia dla pieszych , uporządkować i skanalizować tam ruch pieszych i częściowo też rowerów, bo tam ścieżki rowerowe częściowo od ul.Glinianej też dochodzi.

Trzecia rzecz:

- dotyczy również tego obszaru wpytując na Komisji wczorajszej nie będzie to przedmiotem opracowania samego przejazdu kolejowego, który będzie się ograniczał praktycznie do pasa kolejowego czyli od torów od 3 do mniej więcej 1,5 metra w każdą ze stron .W związku z tym taką otrzymaliśmy informację wczoraj na komisji .W związku z tym ta sama osoba z ulicy Glinianej przekazała wniosek ja wiem, że nie tylko mi, ale także innym radnym jest mocno zdegradowany fragment odcinka chodnika ul.Mireckiego po stronie tego „wieżowca „ tzw. Czy on jest przez budowę zdegradowany ? , czy z innych powodów trudno mi powiedzieć . Płyty są porozsuwane na kilka centymetrów i gdyby te ostatnie przynajmniej 20, 25 metrów jeszcze przed przejazdem kolejowym nie czekając na remont samego przejazdu poprawić byłoby wspaniale, taki wniosek składam.

Jest jeszcze zgłoszona zapadająca się studzienka na rogu ulicy Czolgistów i Jagiellońskiej na wysokości bloku nr 2.

### **Oświadczenie Radnego Pana Krzysztofa Ślwiki w załączeniu do protokołu .**

**Radny Pan Zbigniew Cybula „** Państwo Burmistrzowie, Szanowni Radni , chciałem oświadczyć, że kwestie rond były rozpatrywane i tutaj troszeczkę Krzysztof mam żal do Ciebie , że pod pretekstem oświadczenia i wniosku do Burmistrza opowiadasz uzasadnienie dlaczego to, czy inne rondo miałoby być nazwane . Szacunek dla Zbyszka , który złożył tylko wniosek bez uzasadnienia .Przecież ty ,Krzysztof uczestniczyłeś w spotkaniu, w którym rozważaliśmy, czy wpłynęły do nas wnioski jako Rady, bo kompetencja Rady jest nadanie ulicom , rondom itd. nazw .W związku z tym oświadczam, że w tych sprawach wpływały wnioski do Przewodniczącego .na chwilę obecną żadne rondo dopóki wszystkie nie zostaną zakończone nie będzie otrzymywało nazwy. I w tej chwili przepychanie się , tu publiczne o taką, czy inną nazwę moim osobistym zdaniem jest po prostu nie na miejscu . Będziemy mieli duży kłopot , które nazwy wybrać , ale to wtedy kiedy te nowe ronda, które są w trakcie budowy powstaną. „

**Przewodniczący Rady Pan Jarosław Litwin „** Ja tylko dodam, że na tym spotkaniu, gdzie byli przedstawiciele Klubów Radnych i wnioskodawcy doszliśmy do takiego wniosku żeby dać szansę mieszkańcom żeby mogli się wypowiedzieć jakie nazwy chcieliby tych rond i skrzyżowań, ulic mieć . Zwróciliśmy się z prośbą z zapytaniem do Urzędu, czy jest możliwość, by taką ankietę stworzyć takie konsultacje społeczne w tym programie, który obsługuje Budżet Obywatelski , czekamy na odpowiedź w tej



kwestii, do takiego wniosku doszliśmy, a co dalej będzie czas pokaże, dziękuję. Czy ktoś jeszcze w punkcie wnioski i oświadczenia ? . Nie widzę.

**Punkt VII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych. Rozumiem, że na piśmie.**

**Punkt VIII. Informacje Przewodniczącego Rady. Chciałbym tylko wrócić uwagę, że sesja absolutoryjna 14 czerwca odbędzie się o godzinie 11.00 ,czyli godzinę szybciej , proszę na to zwrócić. uwagę**

**Po wyczerpaniu porządku obrad VI Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 31.05.2019 roku, o godz.15.40, Przewodniczący Rady Pan Jarosław Litwin zamknął obrady.**

Protokolowała:  
B.Ratajczak

PRZEWODNICZĄCY RADY

*J. Litwin*  
Jarosław Litwin

PEŁNOMOCNIK  
ds. ochrony informacji niejawnych

*Beata Męszalańska-Winiarczyk*

19.06.2019r.

URZĄD MIEJSKI W LĘBORKU  
Wydział Finansowo-Budżetowy

*Beata Męszalańska*  
podpis: Beata Męszalańska

18.06.2019r.

Z up. BURMISTRZA MIASTA  
ADMINISTRATOR  
Bezpieczeństwa i Informacji

*Beata Stasiuk*  
mgr Beata Stasiuk

Lębork, dnia 18-06-2019

Maciej Gąbka  
ul. Wypockiego 2/20  
84-300 Jabłoń

Interpelacja

Jabłoń 31.05 2014

Do Burmistrza Miasta Jabłona

Zwracam się z prośbą o wybudowanie oraz sforsowanie  
piaskownicy dla dzieci na nowo powstałym - dawnym  
placu zabaw na osiedlu Wzrostka Polskiego.

Nowy plac zabaw postawiony przez Spółdzielnię  
Mieszaniowa w Jabłonie, nie zawiera odpowiedniej  
straty w której bezpiecznie dzieci mogłyby bawić  
z piaskownicą.

Proszę o wzięcie pod uwagę mojej prośby  
i sforsowanie wyżej wymienionej w miejscu  
miejscowości Anonimowej przy Miasta Jabłona

Z poważaniem Mieczysław

Gąbka

*[Handwritten mark]*

Pan  
Jarosław Litwin  
Przewodniczący Rady Miejskiej  
w Lęborku

### Interpelacje

Interpelacja w sprawie propagowania montażu uchwyty do flag państwowych na balkonach i budynkach mieszkalnych będących w zasobach miasta.

W dniu święta flagi mieliśmy możliwość zaobserwować przyozdobione uliczne słupy flagami państwowymi, natomiast poza ulicami w centrum miasta, było już raczej bardzo skromnie szczególnie na budynkach mieszkalnych.. Brak *jest* zwyczaju montażu uchwyty w nowo oddawanych budynkach, ~~nikt na to nie zwraca uwagi~~ podobnie w remontowanych budynkach, które były ocieplane uchwyty są zakrywane styropianem. Warto zwrócić uwagę na inicjatywę Spółdzielni Mieszkaniowej, która zamontowała uchwyty na lampach osiedlowych.

Interpelacja w sprawie likwidacji barier architektonicznych na skwerze Orła Białego i umożliwienia osobom niepełnosprawnym ruchowo, poruszającym się przy pomocy kul, lasek, balkoników, protez, wózków inwalidzkich do pełnego i równego uczestnictwa przy składaniu kwiatów i wiązanek podczas uroczystości państwowych. Nawet 3 z pozoru niewielkie schody, mogą stanowić barierę do samodzielnego ich pokonania.

Interpelacja w sprawie likwidacji barier architektonicznych w Urzędzie Miejskim poprzez budowę windy. Dostęp do Sali Rajców, która znajduje się na piętrze gdzie odbywają się często bardzo ważne wydarzenia: sesje RM, wręczenia nagród, różne spotkania i uroczystości, do których osoby niepełnosprawne mają utrudniony dostęp.

*Janek Leartyński*

*[Signature]*

Krzysztof Siwka  
Radny Rady Miejskiej  
w Lęborku

Lębork, 31 maja 2019r.

**Pan**  
**Witold Namysłak**  
**Burmistrz Miasta Lęborka**

## INTERPELACJA

Zachodnia część Lęborka – osiedla: Roszarnicze, Za Torami, tzw. osiedla Harcerzy i Komuny Paryskiej są terenami dynamicznej rozbudowy domów jednorodzinnych obejmującym ¼ terenu naszego miasta.

Jest to bardzo rozległy obszar, na którym nie ma ani jednej szkoły. Dzieci, które uczęszczają m. in. do Szkoły Podstawowej Nr 1 i do Szkoły Podstawowej Nr 8 muszą pokonać ponad kilometr drogi, a mieszkające na obrzeżach zachodniej części nawet ponad dwa kilometry.

Wielu mieszkańców tych osiedli postuluje o wprowadzenie dodatkowej linii komunikacji miejskiej, która obsługiwała by mieszkańców zachodniej części miasta.

Kolejnym postulatem mieszkańców jest skorelowanie godzin kursów autobusów z lekcjami szkolnymi, szczególnie dotyczy to godziny 8 rano.

Skorelowanie godzin kursu autobusów z potrzebami dzieci i młodzieży szkolnej mniejszy zjawisko tzw. podwożenia dzieci do szkoły, a tym samym porannych utrudnień komunikacyjnych ulic Czołgistów, Mireckiego, Traugutta, Wojska Polskiego, Okrzei i Legionów Polskich.

W imieniu mieszkańców zwracam się z prośbą, o wprowadzenie dodatkowej linii komunikacji miejskiej na osiedlach w zachodniej części miasta (osiedle Roszarnicze, Przy Torze, tzw. osiedla Harcerzy, Komuny Paryskiej) oraz o skorelowanie godzin kursu autobusów z godzinami rozpoczęcia lekcji w szkołach.

Z poważaniem,

Krzysztof Siwka



Krzysztof Siwka  
Radny Rady Miejskiej  
w Lęborku

Lębork, 31 maja 2019r.

Szanowny Pan  
Witold Namysłak  
Burmistrz Miasta Lęborka

## ZAPYTANIE

Szanowny Panie Burmistrzu,

jesteśmy świadkami dużej inwestycji polegającej na przebudowie Wieży Ciśnień w Parku Chrobrego. Po zakończeniu przebudowy i wykonaniu aranżacji pomieszczeń Wieża Ciśnień będzie zapewne obiektem bardzo często odwiedzanym przez mieszkańców naszego miasta.

W niedługim czasie zostanie wybudowana w Parku Chrobrego ulica Piękna, wraz z drogą rowerową, którą rowerzyści będą mogli dojechać do Wieży Ciśnień. Niestety droga rowerowa od strony centrum miasta kończy z prawej strony się na rondzie Popiehuszki, a z lewej na skrzyżowaniu ulicy Gdańskiej z ulicą Syrokomli. Następny odcinek drogi rowerowej zaczyna 160 metrów dalej na ulicy Gdańskiej od skrzyżowania z budowaną ulicą Piękną.

Brakuje odcinka ok. 160 metrów, aby połączyć drogę rowerową od ulicy Syrokomli, i ulicy Niepodległości, z drogą rowerową na ulicy Pięknej – biegnącej do Wieży Ciśnień oraz z drogą rowerową na ulicy Gdańskiej w stronę Mostów.

Czy w najbliższym czasie jest przewidziana budowa brakującego fragmentu drogi rowerowej?

Z poważaniem

Krzysztof Siwka

Burmistrz Miasta Lęborka  
Witold Namysłak

Pytania na VI Sesję Rady Miejskiej w Lęborku

- 1) Jakie kroki podjął Burmistrz w celu określenia przyczyny wielokrotnego najeżdżania na zwężenie drogi - „wyspę kanalizującą” (sic) i w konsekwencji zniszczenia znaku D6 na skrzyżowaniu ulic Sienkiewicza i Grunwaldzkiej. W ciągu ostatniego miesiąca znak „przejście dla pieszych” został wielokrotnie przewrócony przez pojazdy najeżdżające na wybudowaną tam „wysepkę”. Ktoś powie, że to wina kierowców i może faktycznie tak jest ale nie ma wątpliwości, że w tej nietypowej sytuacji dla skrzyżowania, Burmistrz jako zarządca drogi odpowiada za utrzymanie i ochronę dróg, w tym organizację ruchu i powinien podjąć kroki w celu wyeliminowania ewentualnej przyczyny jaką może być błędne, niezgodne z zasadami, przebudowanie tego skrzyżowania. Nie ma w Lęborku kierowcy, który pozytywnie by się do tego skrzyżowania odniósł. Proszę również o udostępnienie w formie elektronicznej projektu przebudowy tego odcinka (skrzyżowania) włącznie z informacją, kto jest autorem tego projektu. Przy okazji nasuwa się pytanie, kto w tej chwili odpowiada za bezpieczeństwo ruchu w tym miejscu. Jeśli jest to jeszcze plac budowy, a taką informację otrzymałem ostatnio na zadane pytanie dot. tego skrzyżowania, to do kogo się zgłosić w razie powstania szkody na mieniu?

Jak już jesteśmy w temacie bezpieczeństwa na drogach, to proszę o informację czemu ma służyć donica postawiona na skraju drogi przy ul. S. Wyszyńskiego. Stwarza ona duże niebezpieczeństwo zwężając drogę do minimum. Po drugiej stronie parkują samochody (a parkują różnie) i ciężko nieraz bezpiecznie i komfortowo przejechać pomiędzy donicą z jednej strony, a zaparkowanymi samochodami z drugiej. Ja wiem, że mieszkańcy bloku zlokalizowanego przy tej ulicy narzekali na hałas jaki powoduje jazda samochodów po brukowej nawierzchni ale czy donica na drodze jest rozwiązaniem tego problemu? Może warto rozważyć przeorganizowanie ruchu w na tej ulicy.

- 2) Proszę o informację, na jakim etapie jest realizacja zadania polegająca na budowie toalety publicznej przy ul. M.C. Skłodowskiej.
- 3) Czy jest możliwa dzierżawa miejsc na działalność komercyjną, gastronomiczną na pl. Pokoju. I na jakich zasadach się odbywa. Czy Burmistrz podejmuje kroki w celu zachęcenia przedsiębiorców do wykorzystywania tego miejsca pod swoją działalność.

4)

Zimnowoda

Canal

### Zapytanie ws funkcjonowania siłowni zewnętrznych

Na terenie Lęborka funkcjonuje wiele siłowni zewnętrznych. Powstają nowe. Ich bieżące utrzymanie oraz konserwacja stanowi o dbałości o bezpieczeństwo osób z nich korzystających, w szczególności ludzi starszych.

Niestety w wielu przypadkach można zauważyć uszkodzenie niektórych elementów siłowni i przez to ich nieprawidłowe działanie. Część z nich wynika z tzw. „zużycia materiału” – co cieszy, bo jest wynikiem zainteresowania i użytkowania. Część uszkodzeń to wyniki wandalizmu.

Niezależnie od powodu niepełnej sprawności – zwracam się z pytaniami:

1. Czy przyjęty jest harmonogram kompleksowego przeglądu siłowni zewnętrznych?
2. Kto bezpośrednio odpowiada za stan techniczny tych urządzeń, a także wyposażenia placów zabaw?
3. Kiedy przeprowadzono ostatnie przeglądy i jakie są ich wnioski?
4. Czy do czasu usunięcia ewentualnych awarii nie zachodzi konieczność wyłączenia poszczególnych urządzeń z eksploatacji?

*Małgorzata Biela*  
*Przewodnicząca*  
*Rady Miejskiej*  
*Radna*



.....  
Tomasz Sopytło

Przewodniczący Klubu





**KOALICJA  
OBYWATELSKA**

**Klub Radnych Rady  
Miejskiej w Łęborku**

Łębork, 31.05.2019r.

### **Interpelacja ws wysokość środków centralnych, przekazanych na oświatę w 2019r.**

Z informacji płynących z rządu wynika, że planowana na styczeń 2020r. podwyżka dla nauczycieli zostanie przesunięta na 1. września 2019r. Na stronie Ministerstwa Edukacji Narodowej możemy przeczytać, że „od 1 września br. nauczyciele otrzymają podwyżki wynagrodzeń o blisko 10 proc, w sumie od kwietnia 2018 r. pensja zwiększy się o ponad 21 proc.”

Nie uwzględniając podwyżki z 2018r., rok 2019 zamknie się w podwyżce ok. 15% (styczeń + przyspieszony wrzesień):

Analizując przesłane radnym materiały, dotyczące dopłat do subwencji oświatowej za rok 2018 (wg wykonania) i rok 2019 (wg planu) zauważyć można dwie istotne rzeczy:

- Miasto Łębork dołożyło do utrzymania szkół podstawowych i przedszkoli w 2018r. kwotę ok. 16 mln zł, przy czym suma wszystkich wydatków wyniosła ok. 47,5 mln zł, a otrzymane subwencje i dotacje celowe to kwota ok. 29 mln zł, co jest kwotą daleko niewystarczającą
- Wg planu na 2019r. subwencje i dotacje na oświatę wzrosną w porównaniu do 2018r. jedynie o kwotę ok. 400 tys zł, a całość wydatków na utrzymanie szkół podstawowych i przedszkoli w 2019r. wzrośnie z 47,5mln zł do prawie 50 mln zł, a więc o kwotę ok. 2,5mln zł

Proponowana przez rząd „przyspieszona”, wrześniowa podwyżka dla nauczycieli spowoduje dodatkowy, nieujęty w powyższych kwotach, wzrost wydatków na oświatę. W związku z powyższym proszę o odpowiedź na pytania:

- Czy styczniowa podwyżka dla nauczycieli (ok. 5%) znalazła pokrycie w zwiększonych środkach subwencji oświatowej (lub innego źródła centralnego z przeznaczeniem na ten cel)?
- Czy planowana wrześniowa podwyżka (ok. 10%) znajdzie pokrycie w zwiększonych środkach subwencji oświatowej (lub innego źródła centralnego z przeznaczeniem na ten cel)?
- Jeśli wrześniowa podwyżka nie znajdzie pokrycia w zwiększonej subwencji – czy wiadomo o ile więcej miasto dołoży ze środków własnych do szkół i przedszkoli w 2019r.?

Dodatkowo, proszę o odpowiedź na pytania:

- Czy obliczona została kwota kosztów wprowadzenia reformy likwidującej gimnazja (chodzi o koszty finansowe i etatowe). Czy w związku z kosztami finansowymi gmina otrzymała dodatkowe środki?
- Jeśli nie - czy miasto rozważa dołączenie do pozwu zbiorowego przeciwko MEN, wzorem innych gmin, o refundację poniesionych kosztów?

.....  
Tomasz Sopyłto

Przewodniczący Klubu

Włodzisław Bielak

Krzysztof Suetka

Krzysztof Siwka

Przemysław Miel

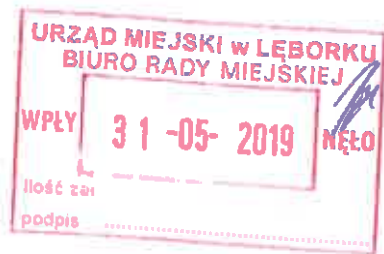
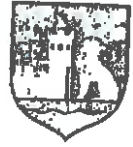
*[Handwritten signature]*





Prawo  
i Sprawiedliwość

PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ KLUB RADNYCH W RADZIE MIEJSKIEJ LĘBORK



PAN

JAROSŁAW LITWIN

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ

### INTERPELACJA

Klub Prawo i Sprawiedliwość w Radzie Miejskiej w Lęborku, składa interpelację w sprawie udzielenia informacji w związku z możliwością zapoznania się Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego w Rejonie Osiedle "SPORTOWA" pomiędzy ulicami KRZYWOUSTEGO, JANA PAWŁA II, KUSOCIŃSKIEGO w Lęborku.

Mieszkańcy osiedla Sportowa nie zgadzają się by na tym terenie powstał budynek o charakterze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Jako mieszkaniec i radny osiedla Sportowa spotykam się z bardzo negatywną opinią mieszkańców odnośnie powstania kolejnego budynku mieszkalnego. Mieszkańcy zwracają uwagę, na brak wystarczającej liczby miejsc parkingowych o charakterze publicznym.

Wnoskujemy o udzielenie informacji w trybie publicznym na temat kto był inicjatorem, wnioskodawcą w kwestii zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, odnośnie lokalizacji na działce oznaczonej na planie jako MW-13. Miasto, potencjalny inwestor, czy deweloper ?

Wnoskujemy o udzielenie informacji w trybie publicznym na temat inwentaryzacji i rozbudowy miejsc parkingowych o charakterze publicznym na przełomie 15 lat na terenie Osiedle "SPORTOWA".

Szając stanowisko mieszkańców Osiedla "SPORTOWA" proponowana zmiana w planie zagospodarowania przestrzennego ( KDD tereny dróg publicznych klasy dojazdowej ) droga, która ma otrzymać status drogi dojazdowej. Od kościoła w kierunku Intermarche.

Mieszkańcy postulują by droga otrzymała status jako ciąg pieszych, (utwardzony, wybrukowany ), wyposażony w elementy świetlne jako ścieżka rowerowa nie godza się na drogę asfaltową, Droga masowo jest uczęszczana przez młodzież i dzieci. Podstawa to bezpieczeństwo.



Prawo  
i Sprawiedliwość



PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ KLUB RADNYCH W RADZIE MIEJSKIEJ LĘBORK

Osiedle "SPORTOWA" to nie jest przysłowiowa sypialnia Lęborka. Tutaj także musi powstać infrastruktura o charakterze oświatowym, ( przedszkole ), medycznym ( apteka ), ścisła sieć miejsc parkingowych o charakterze publicznym czy rekreacyjnym ( rozbudowa pływalni miejskiej Aqua Park ).

*Lubor Lubork*

*2014*

dosłownie  
linnowoda

Dziś w Mieście Józefów  
Pan Witold Nowyński

- wniosek o uzupełnienie placu zabaw nowowybudowanego przy ul. Henryk Reysołty  
o stojaki na rowery, 2 ławki, kosz na śmieci oraz wyposażenie ścieżki dla niepełnych na "zobanki" (kuchnia dla matki z dzieckiem oraz platforma dla ~~widzących~~ osób niepełnosprawnych) które zostały wykonane z projektu BO ze względu na zbyt małe środki finansowe
- wniosek o ogrodzenie boiska do plażowej piłki siatkowej zlokalizowane przy kortach tenisowych. Boisko jest często wykorzystywane przez lokalną młodzież piłki siatkowej a także ogrodników pasaduje, że piłka uciska a bieżenie po niej jest niekomfortowe i uszkodzające
- wniosek o odpowiednie oznaczenie i pełnomocny ograniczenie strefy paleniska przy placu zabaw przy ul. Przymuskiej, w tej chwili sąsiadki są paleniska w sposób niekomfortowy dla korzystających z placu zabaw

1 często niecierpiemy troskę o debilitację warunków  
miejsc partii i polityki umożliwiającej jednocześnie  
partkowaniu przy swojej rece.

- wnoszę o uzupełnienie zleceń w ciągu  
komunikacyjnym w budowie przy rece siebie.  
Dwie ubyłki w zaleceniu ("ligustr") powoduje  
niecierpienne wolne postawienie przez lotne  
drzewo ~~nie~~ nieświadome rozprzestrzenienie w postaci  
do nleci. Zalecenie jest naturalną barierą  
i niebędzie jest uzupełnienie go.

- wnoszę o udostępnienie koncepcji ~~pod~~ budowy,  
preorganizowanie lotna bycia opracowania przez  
Miasto a dotyczą możliwości przeniesienia  
przejsi oba pierzych lub budowy warte  
Solidarności w debacie. Proszę o informację w  
miasto podejmowało w ostatnim czasie ~~pod~~  
normy z zalecającymi ~~stos~~ ~~stos~~ ~~stos~~ 214  
o możliwość zwiększenie przepływu nowde  
Solidarności

Dziękuję

Abel

RADNY RADY MIEJSKIEJ  
W LĘBORKU

P. BURMISTRZ  
MIASTA LĘBORKA  
WITOLD NAMYSŁAK

INTERPELACJE I ZAPYTANIA

1. W ZWIĄZKU Z NIESATYSFAKCUJĄCĄ ODPOWIEDZIĄ  
PANA BURMISTRZA NA MOJĄ INTERPELACJĘ W SPRAWIE

Przebiegu kolejowego w ciągu ulic Mirowskiej i Topolowej  
ponowem moja prośba o zakończenie tego tematu, który by  
~~jest~~ podejmowany przez mnie przed 8 laty aż po dzień  
dzisiejszy. Jest potrzeba ustawienia - postawienia jednej płyty  
żelbetonowej między szynami - koszt około 400 zł.  
Ta sprawa interesuje się mieszkańcy osiedla drzemstego jak  
i całego Lęborka ponieważ obecna sytuacja stwarza  
niebezpieczeństwo zarówno pieszym, rowerzystom jak i  
prowadzącym samochód. Jest mi otrzymaną pozytywną  
odpowiedź zainicjować zbiórkę podpisów od mieszkańców Lęborka

Proszę o poszerzenie ulicy Chłopskiej od przebiegu  
kolejowego do ulicy ~~Chłopskiej~~ Rebutrskiej. Poszerzenie ulicy  
o 1,5 ÷ 1,7 m na całej długości ulicy pozwoliłoby na parko-  
wanie samochodów chładców oraz mijanie się  
samochodów w obydwu kierunkach - bezpiecznie.

Przyuszczalby koszt płyt w kształcie litery L żelbetono-  
wych oraz tłumienie hałasu z robota zainicjowałby się  
w kwotę 150.000 zł. Proponuję aby koszty pokrył  
~~z~~ z wolnych środków (sprzedaż mieszkań)

2. Ponowem prośbę do P. Burmistrza i radnych  
aby w drodze rekonstrukcji ulic Hojko  
Polskiego i Wernerskiej nazwa "premiere  
Jana Olszewskiego."

Handwritten signature or initials in the bottom left corner.

4. Ponowem moja interpelacja o poroznienie chodnika wzrost cementa po lewej stronie parkinga miedzy pierwsza a druga brama. Maja na uwage to iz miasto wzrost wkszoze planow i wykonanie remonta odcinka drogi obok cementa nie jest stosowne aby teraz miasto nie chialo brae zadnej odpowiedzialnosci za zty projekt oraz wykonanie. Jesli ~~nikt~~ nie podejmie konkretnych dzialan aby wybudowac chodnik o ktory jest spow. BPSZ zmuszony oddac sprawe do prokuratury ze narazaniem mieszkancow na niebezpieczenstwo i zmuszanie ludzi do chodzenia to zupnna podlwa budowy ulicy.

Prosze o pilne rozpatrzenie tej sprawy i pilna odpowiedi.

5. skladam wniosek o wywieszenie flagi narodowej na menci na "skwerze ORiA. Bialego" - na stale a nie tylko podczas uroczystosci.

Szanowny Pan  
Witold Namysłak  
Burmistrz Miasta Lęborka

## Oświadczenie

W imieniu lęborskich harcerzy, a przede wszystkim w imieniu harcerzy 7 Harcerskiej Drużyny Czerwonych Beretów imienia generała brygady Stanisława Sosabowskiego, prosimy o nadanie nazwy rondu na skrzyżowaniu ulic: Warszawska i Wojska Polskiego, położonemu na terenie Gminy Miasto Lębork, nazwę: Rondo Cichociemnych – spadochroniarzy AK.

Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, aby oddać hołd wszystkim Cichociemnym – Skoczkom Spadochronowym Armii Krajowej, którym należy się szacunek całego Narodu, oraz aby przekazać pamięć o Nich kolejnym pokoleniom, ogłosił rok 2016 Rokiem Cichociemnych.

Cichociemni, czyli żołnierze Polskich Sił Zbrojnych szkoleni w Wielkiej Brytanii do zadań specjalnych (dywersji, sabotażu, wywiadu, łączności, legalizacji i prowadzenia działań partyzanckich), wysyłani byli do okupowanej Polski początkowo z Wielkiej Brytanii, a następnie, od 1944 roku, z bazy we Włoszech. Wszyscy byli ochotnikami.

Równolegle zrodził się w Wielkiej Brytanii pomysł odpowiedniego oznakowania polskich spadochroniarzy. W czerwcu 1941 Naczelny Wódz gen. Władysław Sikorski podjął decyzję o ustanowieniu Znak Spadochronowego. Referentem projektu znaku został wyznaczony kpt. Kalenkiewicz. Miało to być jego ostatnie zadanie przed zrzutem do Polski.

Znak Spadochronowy zaprojektował grafik Marian Walentynowicz.

20 czerwca 1941 Wódz Naczelny podpisał rozkaz ustanawiający Znak Spadochronowy w kształcie pikującego do walki orła. Na wewnętrznej stronie miał wyryte hasło: „Tobie Ojczyzno” i numer ewidencyjny.

Generał Władysław Sikorski ustanowił dwa rodzaje Znak Spadochronowego: bojowy i zwykły. Bojowy Znak Spadochronowy różni się od zwykłego tym, że orzeł trzyma w dzióbku i pazurach złoty laurowy wieniec.

Prawo noszenia znaku bojowego mieli tylko żołnierze, którzy brali udział w bojowej akcji spadochronowej. Prawo do noszenia znaku zwykłego mieli żołnierze posiadający wyszkolenie spadochronowe.



Dzisiaj podobny Znak Spadochronowy noszą żołnierze i harcerze, którzy odbyli szkolenie spadochronowe.

Do służby w okupowanej Polsce zgłosiło się ochotniczo 2413 kandydatów. Szkolenie prowadzone według standardów oddziałów brytyjskich komandosów ukończyło z pozytywnym wynikiem 606 osób, a do skoku skierowano 579. Do kraju odbyły się 82 loty, podczas których przerzucono 344 osoby, w tym 316 cichociemnych

Doskonale wyszkoleni, bezgranicznie odważni, zdeterminowani i bezkompromisowi, najlepsi z najlepszych - starannie wyselekcjonowani spośród tysięcy kandydatów. Zostali poddani morderczemu szkoleniu. Musieli porzucić wszystko, zapomnieć o tym kim byli. Wiedzieli, że gdy dostaną się w ręce gestapo, będą poddani okrutnym przesłuchaniom, po których czeka ich śmierć w męczarniach.

W okupowanej Polsce Cichociemni wchodzili w skład kierownictwa Komendy Głównej AK, byli żołnierzami Wachlarza, Związku Odwetu, Kedywu, zajmowali się szkoleniem, wywiadem, walczyli w oddziałach partyzanckich, uczestniczyli w sabotażu i działaniach dywersyjnych we wszystkich okręgach Armii Krajowej.

Cichociemni-spadochroniarze Armii Krajowej, byli elitą Polski Walczącej.

Spośród 316 cichociemnych 221 odznaczono Orderem Virtuti Militari. Najmłodszy miał 20 lat, najstarszy 54 lata. Wśród Cichociemnych reprezentowane były wszystkie stopnie wojskowe: od szeregowca do generała dywizji i wszystkie rodzaje broni.

Z 316 Cichociemnych przerzuconych do Polski zginęło 112, (około 30%) w tym: 7 podczas lotu do Kraju, 2 przy skoku do Ojczyzny, 84 w walce z hitlerowskim i sowieckim okupantem lub zostało zamordowanych przez gestapo, 10 zażyło truciznę po aresztowaniu, a 9 stracono po wojnie na podstawie wyroków sądów w okresie stalinizmu. Spośród 91 Cichociemnych, którzy brali udział w Powstaniu Warszawskim, 18 zginęło w walce. Dziewięćdziesięciu czterech po wojnie aresztowali Sowieci i zesłali w głąb ZSRR.

Miałem honor i zaszczyt kilkakrotnie spotykać się w latach osiemdziesiątych z Cichociemnymi.

Jako drużynowy 7 Harcerskiej Drużyny Czerwonych Beretów im generała Stanisława Sosabowskiego w latach osiemdziesiątych jeździłem z harcerzami do Warszawy na Cmentarz Wojskowy na Powązkach, na skromne obchody rocznic pierwszego skoku Cichociemnych do okupowanego Kraju.

Nocna jazda pociągiem z Lęborka do Warszawy, rano msza św. w kościele Św. Jacka, złożenie kwiatów pod pomnikiem polskich spadochroniarzy i Cichociemnych na Cmentarzu Wojskowy na Powązkach, spotkanie z Cichociemnymi i nocny powrót do Lęborka. Mimo uciążliwej podróży w mroźne lutowe dni, wiedzieliśmy, że musimy tam być.

Nie nazywali siebie bohaterami, ale my wiedzieliśmy, że to są najprawdziwsi bohaterowie.



Przedstawiam kilka postaci:

**Elżbieta Zawacka** ps. „Zo”, generał brygady, emisariuszka Komendanta Głównego AK, to jedyna kobieta wśród cichociemnych. W czasie II wojny światowej Elżbieta Zawacka ponad sto razy przekraczała granice III Rzeszy, nielegalnie przenosząc meldunki i informacje. Jan Nowak-Jeziorański w książce Kurier z Warszawy pisze: *Nawet w konspiracji, gdzie panuje anonimowość, „Zo” stała się postacią legendarną.*

**Stanisław Jankowski** ps „Agaton”, kierował Wydziałem Legalizacji i Techniki w Oddziale (Wywiad) II Komedy Głównej AK. Perfekcyjnie opanował sztukę podrabiania wszelkiego rodzaju niemieckich dokumentów. Po wybuchu Powstania Warszawskiego w 1944 został dowódcą plutonu „Agaton” w batalionie „Pięść”. W nocy z 13 na 14 sierpnia, wraz z patrolem, przedarł się ze Starówki na Żoliborz z rozkazami dla płk. Mieczysława Niedzielskiego „Żywiciela”, po czym następnego nocy dotarł do oddziałów Grupy „Kampinos” w Puszczy Kampinoskiej. Wrócił na Żoliborz i wraz z żołnierzami m.in. z Grupy „Kampinos” wziął udział w nocy z 21 na 22 sierpnia w nieudanym ataku na Dworzec Gdański. Od 8 września 1944 służył w oddziale osłonowym Komendy Głównej AK. Po upadku powstania dostał się do niewoli i jako jeńiec niemieckiego oflagu, został adiutantem gen. Tadeusza Bora-Komorowskiego.

**Adolf Pilch** ps. „Góra”, „Dolina” walczył w ponad 200 bitwach i potyczkach, w zdecydowanej większości zwycięskich. Został odznaczony orderem Virtuti Militari V klasy oraz czterokrotnie Krzyżem Walecznych. W nocy z 2 na 3 września dokonał skutecznego ataku na stacjonujący we wsi Truskaw batalion znieawidzonej formacji SS-RONA, rozgramiając i zabijając 250 rosyjskich esesmanów, raniąc 100, przy stracie 10 zabitych i 10 rannych.

**Adam Borys** ps. „Pług”, „Dyrektor”, podpułkownik, po skoku został skierowany do nowotworzonego Kedywu KG AK. Kierownictwo Kedywu poleciło Borysowi utworzenie specjalnego oddziału do walki z Gestapo. Zwrócił się do władz harcerstwa o zgodę na oddelegowanie pod jego komendę 60 harcerzy, posiadających już kilkumiesięczny staż konspiracyjno-sabotażowy.. Utworzył z nich Kompanię „Agat” (Anty-Gestapo) następnie przekształconą w „Pegaz” i „Parasol”. Najślynniejsze akcje zorganizowane przez „Pługa” to: akcja Koppe, akcja Kretschmann czy też akcja Kutschera. W powstaniu warszawskim dowódca batalionu „Parasol”.

Bardzo skromni nie o wszystkim nam opowiadali, dopiero po latach dowiedziałem się, że prawie 100 z nich było po wojnie aresztowanych przez Sowieców i zesłanych do łagrów w głąb ZSRR.

W tych skromnych uroczystościach na warszawskich Powązkach przy pomniku spadochroniarzy 1 Samodzielnej Brygady Spadochronowej i Cichociemnych oprócz weteranów brali udział harcerze z Lęborka, Skawiny, Łodzi, Wronek i Szczecina. W ten sposób chcieliśmy oddać im hołd.

Dzisiaj po ponad 30 latach prosimy o to samo Pana Burmistrza i lęborskich radnych.

*Janusz Siwka*

## **Wnioski**

**1.Radnej Pani Haliny Łuklan o przebudowę ronda przy ul. K.Paryskiej w Lęborku ( w załączeniu).**

**2.Radnego Pana Radosława Zimnowody o umożliwienie przejazdu z ul.Kossaka do ul.Basztowej ( w załączeniu).**

**3. Radnego Pana Włodzimierza Klaty „Pierwsza grupa wniosków :**  
- dotyczy ulicy Jagiellońskiej , które miasto przejęło chyba już z 10 lat temu ,a wcześniej , a mianowicie , tak gdzieś w środku długości tej ulicy na wysokości bloku nr 7 i 8 po jednej i po drugiej stronie zapadł się chodnik dwie studzienki i widać też wypłukaną podbudowę nawet na ciągłości jezdni . Wnioskuję o to, aby miasto to naprawiło .

W okolicach bloku 3,5,7 w okolicach tych trzech bloków tam są nieczynne, niepalące się lampy , prosiłbym o podjęcie stosownych działań .

Trzecia rzecz jeżeli chodzi o ulicę Jagiellońską zgłaszałem sprawę najpierw esemesem potem osobiście panu sekretarzowi , ale nie dostałem jakiegoś odzewu . W związku z tym jako wniosek przekazuję prośbę mieszkanki ulicy Jagiellońskiej blok 6, która na początku listopada zeszłego roku była interwencji w sprawie słabo wydajnego oświetlenia . Ona chciałaby dostać jakąś odpowiedź najlepiej pozytywną , ale nie ma wiedzy, co w tej sprawie. Prosiła żeby zainterweniować myślałem, że to tak na zasadzie rozmowy uda się, jeżeli nie, składam wniosek na sesji.

#### Druqa grupa wniosków :

- dotyczy w zasadzie styku dwóch okręgów wyborczych część z Państwa już o tym mówiła , ale ja właśnie w punkcie właściwym – w punkcie wnioski chciałbym mówić. Przyłączam się i popieram wnioski, które były na etapie rozmowy dzisiaj o budżecie, aby przyspieszyć prace nad przebudową, poprawieniem przejścia i przejazdu kolejowego na styku ulicy Mireckiego i ul. Topolowej .

Ale wpłynął do mnie wniosek dosyć zdecydowany i chciałbym go przekazać w ten sposób : skrzyżowanie ulicy Topolowej i Glinianej bardzo rozległe i krzyżują się tam drogi pieszych, rowerów i samochodów . Tam nie są wyznaczone żadne przejścia dla pieszych, nie wiem na ile prawo o ruchu drogowym wystarczająco precyzuje nie mówi, że pieszy może być tam bezpieczny . Ja przekazuję prośbę mieszkańca ulicy Glinianej , który zwrócił się z wnioskiem jeżeliby można wytyczyć legalne przejścia dla pieszych , uporządkować i skanalizować tam ruch pieszych i częściowo też rowerów, bo tam ścieżki rowerowe częściowo od ul.Glinianej też dochodzi.

Trzecia rzecz:

- dotyczy również tego obszaru wpytując na Komisji wczorajszej nie będzie to przedmiotem opracowania samego przejazdu kolejowego, który będzie się ograniczał praktycznie do pasa kolejowego czyli od torów od 3 do mniej więcej 1,5 metra w każdą ze stron .W związku z tym taką otrzymaliśmy informację wczoraj na komisji .W związku z tym ta sama osoba z ulicy Glinianej przekazała wniosek ja wiem, że nie tylko mi, ale także innym radnym jest mocno zdegradowany fragment odcinka chodnika ul.Mireckiego po stronie tego „wieżowca „ tzw. Czy on jest przez budowę zdegradowany ? , czy z innych powodów trudno mi powiedzieć . Płyty są porozsuwane na kilka centymetrów i gdyby te ostatnie przynajmniej 20, 25 metrów jeszcze przed przejazdem kolejowym nie czekając na remont samego przejazdu poprawić byłoby wspaniale, taki wniosek składam.

Jest jeszcze zgłoszona zapadająca się studzienka na rogu ulicy Czolgistów i Jagiellońskiej na wysokości bloku nr 2.

**Radny Pan Włodzimierz Klata** do punktu IV sprawozdania - ocena zasobów pomocy społecznej przygotowana przez MOPS w Lęborku w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej . „ Wyszedłem z założenia, że liczby podane w tym sprawozdaniu oceniającym zasoby są liczbami prawdziwymi i faktycznymi .W związku z tym wprawdzie w większości przypadków nie mając danych z lat poprzednich ciężko w ogóle się do liczby bezwzględnych się odnieść. Stąd mój wniosek , czy na przyszłość można, by sprawozdania w ten sposób sporządzać, że dołączona byłaby jakoś równolegle, albo były one inaczej sporządzane informacja, co się między tymi latami zmieniło, bo sposób bezwzględny

to naprawdę nie wiadomo jakie wnioski wyciągać w ilości osób zatrudnionych na stanowisku opiekuna, z ilości osób zatrudnionych na innych stanowiskach, z ilości osób korzystających z pomocy. Jeżeli nie wiemy jaka jest tendencja zmienna. Ale bardziej bogate i bardziej użyteczne byłoby to. Wówczas moja koleżanka radna Biela zapytała jakie wnioski z tego mogłyby wynikać i właśnie wyciąganie wniosków wtedy byłoby sensowne. Bo tak to tylko osoby mające głęboką wiedzę w dziedzinie i sporządzające ten statystyki wiedzą, czy coś poprawia się poprawia, czy się nie poprawia. To my tak troszeczkę przyklepujemy po prostu te dane „.

Z poważaniem

PRACOWNICZY RĄDY

*Pracownicy i ich*

*Pracownicy*

HALINA ŁUKIAN  
Radna Rady Miejskiej  
w Lęborku

Lębork, dnia 31 maja 2019 r.

**Panie Burmistrzu**

**Składam wniosek o przebudowanie ronda przy ul. Komuny Paryskiej Lęborku.**

Rondo przy ul. Komuny Paryskiej jest duże, łączy sześć dróg. Jak wszystkim wiadomo ta część miasta przez ostatnie lata bardzo się rozbudowała. Powstało szereg nowych ulic, jest nowy most a więc znacznie zwiększył się ruch na rondzie (samochody, rowerzyści, piesi). Piesi a często i rowerzyści przemierzają się po rondzie na skrót, po przekątnej. Dochodzi do kolizji, jest niebezpiecznie.

Z poważaniem:



Łódź 2010  
Łódź 2010

Przewodniczący  
Pan Witold Nowyński

- składam wnioski o uwzględnienie przejazdu  
z ulicy Koszala do ulicy Baszowej przez drogę  
ostępkową przy SP 3 w Łbale. Miejsce, które de facto  
jest wykorzystywane jako parking, więcej postępu,  
manewrowanie pojazdu jest niebezpieczne i  
niekomfortowe. Często w tym miejscu np. na  
tej drodze oświadczenie rodzice wyrażają dzieci chodzące  
do SP 3 po czym muszą manewrować (tworząc  
niebezpieczeństwo dla opuszczenia drogi. Umocnienie  
przejazdu, które de facto jest "zamknięte" spowoduje,  
że zwiększy się bezpieczeństwo i komfort mieszkańców  
pobliżu foli zlokalizowanych oraz rodziców przyprowadzających  
dzieci do szkoły a przede wszystkim samych dzieci!  
Jedynym z możliwych rozwiązań jest wybudowanie  
w miejscu dotychczas istniejącego przejścia, polne  
podporządkowane i zamknięte na klucze / zamki.  
Wstępnie rozmowa z Panią Dyrektorem SP 3  
i uchwaleniem, że pracownik szkoły mógłby w  
"godzinach szczytu" otwierać przejazd i zamknąć.  
Tym samym w okresie wdrożenia i pora gościć

działania szkoły, meżard byłby zorientowały  
a ul. Basztowa mogłaby nadal być "kasz turystyczną".

Przyjęte rozwiązanie sprawi, że w stopniu znaczącym  
zwiększymy bezpieczeństwo i podwyższym komfort a  
jednocześnie nie zaburzymy funkcjonowania  
turystycznego szlaku Historycznych Murów Miejskich.

Olwawoda