

Protokół nr XI/2019

obrad XI Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 20.12.2019 r.

Obecni radni
wg listy obecności -
(w zał. do protokołu).

Rozpoczęcie obrad
godz.12.00

Zakończenie obrad
godz. 17.20

Punkt 1.

Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum

Przewodniczący Rady p. Jarosław Litwin przywitał wszystkich zgromadzonych, Radnych, Pana Burmistrza Witolda Namysłaka, zaproszonych Gości oraz wszystkich uczestniczących w dzisiejszej sesji. Za pośrednictwem mediów przywitał wszystkich Mieszkańców Lęborka. Następnie otworzył posiedzenie XI sesji Rady Miejskiej w Lęborku i stwierdził, że na sesji, na sali jest obecnych 20 radnych, co stanowi kworum.

Punkt 2.

Przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący przedstawił porządek obrad:

3. Przyjęcie protokołu obrad IX sesji Rady Miejskiej.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a. Przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lęborka na lata 2020-2032.
 - b. Uchwalenia budżetu Miasta Lęborka na 2020 rok według następującej procedury:
 - c. Przedstawienie przez Burmistrza Miasta projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem,
 - d. Przedstawienie przez Burmistrza Miasta opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej na temat projektu uchwały budżetowej,
 - e. Przedstawienie przez Przewodniczącego Komisji Budżetowej opinii do projektu uchwały budżetowej,

- f. Przedstawienie stanowiska Burmistrza Miasta do opinii Komisji Budżetowej i autopoprawek dokonanych do projektu budżetu przez Burmistrza Miasta,
- g. Odczytanie poprawek zgłoszonych pisemnie przed rozpoczęciem sesji przez radnych, a nieuwzględnionych w projekcie po autopoprawkach dokonanych przez Burmistrza Miasta,
- h. Dyskusja nad wszystkimi nieuwzględnionymi poprawkami, o których mowa w punkcie 4g,
- i. Głosowanie osobno każdej nieuwzględnionej poprawki po wcześniejszej opinii Komisji Budżetowej, o której mowa w punkcie 4g,
- j. Głosowanie całej uchwały budżetowej.
- k. Udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lęborskiemu.
- l. zmiany uchwały Nr III-11/2018 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 21.12.2018 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na 2019 r.
- m. Zmiany Uchwały nr XXXII-483/2017 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 15.12.2017 r. w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół i przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Lębork (wnioskodawca Klub Radnych PiS).
- n. Przyjęcia do realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Lęborka na 2020 rok.
- o. Trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.
- p. Uchylenia uchwały nr IX-109/2019 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 16.09.2019 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż samochodu specjalnego pożarniczego stanowiącego własność Gminy Miasto Lębork.
- q. Ustalenia szczegółowych zasad udzielania dotacji celowych dotyczących modernizacji źródeł energii cieplnej na terenie Gminy Miasto Lębork dla podmiotów uprawnionych ze środków budżetu miasta.
- r. Wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik lub worek o określonej pojemności, przeznaczony do odbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości.
- s. Wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasto Lębork oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
- t. Wyrażenia zgody na zawarcie Umowy na podniesienie standardu oświetlenia na terenie Gminy Miasto Lębork z ENERGA Oświetlenie Sp. z o.o. z siedzibą w Sopocie (ul. Rzemieślnicza 17/19).
- u. Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w kwartale ulic: Słupskiej, Jana Pawła II, Krzywoustego i linii kolejowej Gdynia – Słupsk w Lęborku.

- v. Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (w rejonie ulic Staszica i Piotra Skargi).
- w. Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (w rejonie ul. Malinowej i Wrzosowej).
- x. Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (al. Niepodległości).
- y. Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej oraz zwolnienia z obowiązku sprzedaży w drodze przetargu (przy ul. Kanałowej).
- z. Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej oraz zwolnienia z obowiązku sprzedaży nieruchomości, w drodze przetargu (ul. Dygasińskiego).

5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

- a. Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oraz zwolnienia z obowiązku sprzedaży nieruchomości w drodze przetargu (ul. Polna).
- b. Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej na okres dłuższy niż trzy lata (ul. Dworcowa).
- c. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego (ul. Łokietka, ul. Gdańska).
- d. Wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali, w związku z wpisaniem budynków do rejestru zabytków.
- e. Ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie miasta Lęborka.
- f. Zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Lęborku na 2020 rok (wnioskodawca Komisja Rewizyjna).
- g. Rozpatrzenia petycji Pana Jacka Karcza (wnioskodawca Komisja Skarg, Wniosków i Petycji).
- h. Rozpatrzenia petycji Pana Jacka Karcza (wnioskodawca Komisja Skarg, Wniosków i Petycji).

6. Sprawozdania:

- a. Sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych na sesjach Rady Miejskiej w Lęborku w I półroczu 2019 roku od 01.01.2019 do 30.06.2019 r.
- b. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Lęborka na 2019 rok, za okres 01.01.2019 do 30.09.2019 r.

c. Sprawozdanie z realizacji uchwały Nr XIX-219/2008 Rady Miejskiej w Łęborku z dnia 31.03.2008 r. w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata, za okres od 07.10.2019 r. do 10.12.2019 r.

d. Sprawozdanie z realizacji Uchwały Roczno programu współpracy na 2019 rok Gminy Miasto Łębork z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami, przez które może być prowadzona działalność pożytku publicznego za miesiąc październik 2019 rok.

e. Sprawozdanie z realizacji Uchwały Roczno programu współpracy na 2019 rok Gminy Miasto Łębork z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami, przez które może być prowadzona działalność pożytku publicznego za miesiąc listopad 2019 rok.

7. Interpelacje i zapytania radnych.

8. Wnioski i oświadczenia.

9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

10. Informacje Przewodniczącego Rady.

11. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący złożył wniosek, aby projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łęborskiemu (4k) zyskał roboczy numer 4a, czyli byłby procedowany jako pierwszy. Pozostałe projekty uchwał automatycznie uzyskiwałyby numerację kolejną, następną po tym projekcie uchwały.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie nad zmianą porządku obrad, aby projekt uchwały dotyczący pomocy finansowej dla Powiatu Łęborskiego był jako numer 4a i był pierwszy procedowany.

Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 21 radnych, wszyscy byli za. Zmiana w porządku została wprowadzona.

Kolejny wniosek do porządku obrad od Burmistrza Miasta o poszerzenie porządku o projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych. Projekt ten już się w porządku elektronicznym pojawił, ale wpłynął w terminie krótszym niż 7 dni przed sesją, a więc trzeba go formalnie do porządku obrad wprowadzić. Przewodniczący zaproponował, aby był procedowany czwarty w kolejności, czyli uzyskałby roboczy numer 4l. Czyli uściślając pierwszy byłby projekt – pomoc finansowa dla Powiatu, drugi wpf, trzeci budżet 2020 i czwarty projekt w sprawie emisji obligacji miałby numer 4l.

Przewodniczący zgłosił problem z monitorem.

Przewodniczący poddał pod głosowanie poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych.

Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 21 radnych, 15 głosów było za, 5 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Kolejny wniosek do porządku obrad: Komisji Gospodarki Miejskiej o wycofanie projektu uchwały o aktualnym numerze 5b. Chodzi o projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej na okres dłuższy niż 3 lata – ulica Dworcowa.

Jest wniosek o wycofanie projektu uchwały do czasu opracowania koncepcji zagospodarowania działek pomiędzy ul. Dworcową i Parkiem im. M. i L. Kaczyńskich.

Głos zabrał:

Burmistrz Miasta Lęborka p. W. Namysłak prosi o przegłosowanie negatywnego stanowiska do tego wniosku.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Komisji Gospodarki Miejskiej o wycofanie projektu uchwały z porządku obrad.

Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 21 radnych, 6 głosów było za, 13 przeciw, 2 wstrzymujące się.

Wniosek nie przeszedł.

Wobec braku zgłoszeń wniosków do porządku obrad, Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad wraz ze zmianami.

Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 21 radnych, 17 głosów było za, 1 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Przewodniczący oznajmił, że porządek obrad został uchwalony.

Przewodniczący poprosił o 3 minuty przerwy z uwagi na problemy z monitorem.

Po przerwie o godzinie 12:10 Przewodniczący wznowił obrady XI sesji.

Punkt 3.

Przyjęcie protokołu obrad X sesji Rady Miejskiej

Wobec braku wniosków, uwag do protokołu, Przewodniczący przeprowadził głosowanie nad przyjęciem protokołu obrad X sesji Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 25.10.2019 r.

Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 21 radnych, 20 za, 1 wstrzymujący. Protokół został przyjęty.

Punkt 4a.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: Udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lęborskiemu.

Przewodniczący poinformował, że wszystkie komisje wydały opinie pozytywne i otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania na przyjęciem uchwały nr:

XI-149/2019 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie: Udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lęborskiemu.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 21 radnych, 21 głosów było za. Uchwała została podjęta.

Punkt 4b.

Projekt uchwały w sprawie: Przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lęborka na lata 2020-2032.

Przewodniczący oznajmił, że do tego projektu uchwały wpłynęła autokorekta, którą radni otrzymali. Wszystkie komisje wydały opinie pozytywne wraz z autokorektą. Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania na przyjęciu uchwały nr:

XI-150/2019 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie: Przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lęborka na lata 2020-2032, wraz z autokorektą.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 21 radnych, 14 głosów było za, 3 przeciw, 4 wstrzymujące. Uchwała została podjęta.

Punkt 4c.

Projekt uchwały w sprawie: Uchwalenia budżetu Miasta Lęborka na 2020 rok według procedury:

4d. Przedstawienie przez Burmistrza Miasta W. Namyślaka projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem.

4e. Przedstawienie przez Burmistrza Miasta opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej na temat projektu uchwały budżetowej - (uchwała w załączeniu do protokołu).

4f. Przedstawienie przez Przewodniczącą Komisji Budżetowej p. Halinę Łukian opinii do projektu uchwały budżetowej – (opinia w załączeniu do protokołu).

4g. Przedstawienie stanowiska Burmistrza Miasta do opinii Komisji Budżetowej i autopoprawek dokonanych do projektu budżetu przez Burmistrza Miasta,

Burmistrz Miasta W. Namyślak podziękował Komisji Budżetowej za analizę, pozytywną opinię i następnie zreferował autokorektę złożoną do projektu budżetu miasta.

Burmistrz poinformował, że negatywnie opiniuje wniosek o 750 tys. Proponuje poczekać na subwencję oświatową i następnie zrobić to razem z Powiatem. Można do tego wrócić nawet w marcu. Uzgodnić najpierw razem, co robimy. Tutaj opiniuje to negatywnie. Prosi o przyjęcie złożonej autokorekty.

4h. Odczytanie poprawek zgłoszonych pisemnie przed rozpoczęciem sesji przez radnych, a nieuwzględnionych w projekcie po autopoprawkach dokonanych przez Burmistrza Miasta,

Przewodniczący uznał, że jest to w nawiązaniu do tego, co Burmistrz właśnie mówił.

Jest jeden wniosek radnego Łukasza Kuriaty. W imieniu całego Klubu wnioskuję o zabezpieczenie środków finansowych w kwocie 750 tys. zł w projekcie budżetu miasta Lęborka na rok 2020. Cel – działanie oświatowe. Źródło finansowania – dochody własne Miasta.

4i. Dyskusja nad wszystkimi nieuwzględnionymi poprawkami, o których mowa w punkcie 4g.

Przewodniczący poprosił Przewodniczącą Komisji Budżetowej o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej H. Łukian odczytała opinię negatywną Komisji Budżetowej podjętą na posiedzeniu przed sesją w dniu dzisiejszym. Opinia została podjęta jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję i dodał, że w opinii Radców Prawnych to źródło finansowania, jako dochody własne miasta, jest nieprecyzyjne. Powinno być konkretnie podane, co w zamian, bo te dochody są już jakby rozdysponowane i powinno to być uściślone.

Otwiera dyskusję na temat tej poprawki. Dyskusja na temat budżetu będzie za chwilę.

Głos zabrali:

Radny Ł. Kuriata

Radny B. Libich

Radny Z. Rudyk

Wiceprzewodniczący Rady Z. Cybuła

Radny T. Sopyłło przedstawił stanowisko klubu PO w sprawie wniosku Klubu PiS i projektu uchwały złożonego przez Klub PiS.

Radny Z. Rudyk

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Przewodniczący otworzył kolejny punkt, czyli głosowanie poprawki, po wcześniejszej opinii Komisji Budżetowej, która została przedstawiona. A więc poddaje pod głosowanie wniesienie poprawki do budżetu, która została złożona przez radnego Łukasza Kuriatę.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 21 radnych, 7 głosów było za, 13 przeciw, 1 wstrzymujący się. Wniosek nie przeszedł.

Przewodniczący otworzył dyskusję ogólną na temat całego projektu uchwały budżetowej.

Przewodniczący przedstawił opinie komisji: wszystkie komisje wydały opinie pozytywne wraz z autokorektą.

W dyskusji głos zabrał:

Radny W. Klata.

Wobec braku dalszych zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały wraz z autokorektą nr:

XI-151/2019 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie: Uchwalenia budżetu Miasta Lęborka na 2020 rok.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 21 radnych, 14 głosów było za, 4 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Przewodniczący oznajmił, że uchwała została podjęta.

Punkt 4l.

Kolejny projekt uchwały w sprawie: Emisji obligacji komunalnych.

Przewodniczący przedstawił opinie komisji: Komisja Polityki Społecznej nie wydała opinii, pozostałe komisje – opinie pozytywne.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania na przyjęciem uchwały nr:

XI-152/2019 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie: Emisji obligacji komunalnych.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 21 radnych, 13 głosów było za, 6 przeciw, 2 wstrzymujące się.

Przewodniczący oznajmił, że uchwała została podjęta.

Punkt 4m.

Kolejny projekt uchwały w sprawie: Zmiany uchwały Nr III-11/2018 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 21.12.2018 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na 2019 r.

Przewodniczący poinformował, że do tego projektu uchwały wpłynęły dwie autokorekty, które zostały przekazane radnym oraz że wszystkie komisje wydały opinie pozytywne z pierwszą autokorektą.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania na przyjęciem uchwały wraz z dwiema autokorektami nr:

XI-153/2019 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie: Zmiany uchwały Nr III-11/2018 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 21.12.2018 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na 2019 r.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 21 radnych, 17 głosów było za, 4 wstrzymujące się. **Przewodniczący oznajmił, że uchwała została podjęta.**

Punkt 4n.

Kolejny projekt uchwały nr 4 n. (pierwotny nr 4m) w sprawie: Zmiany Uchwały nr XXXII-483/2017 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 15.12.2017 r. w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół i przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Lębork - (wnioskodawca Klub Radnych PiS).

Przewodniczący przedstawił opinie komisji: Komisja Strategii i Rozwoju – bez opinii, Komisja Polityki Społecznej – pozytywna, Komisja Budżetowa – negatywna, Komisja Gospodarki Miejskiej – bez opinii.

Przewodniczący poinformował, że opinia Burmistrza Miasta i Radców Prawnych została również radnym przekazana.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

W dyskusji głos zabrali:

Wiceprzewodniczący Rady Z. Cybula.

Radny Z. Rudyk

Radny M. Grudziński

Wobec braku dalszych zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania na przyjęciem uchwały nr:

XI-154/2019 Rady Miejskiej w Łęborku z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie: Zmiany Uchwały nr XXXII-483/2017 Rady Miejskiej w Łęborku z dnia 15.12.2017 r. w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół i przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Łębork.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 21 radnych, 6 głosów było za, 13 przeciw, 2 wstrzymujące się.

Przewodniczący oznajmił, że uchwała nie została podjęta.

Punkt 4o.

Kolejny projekt uchwały w sprawie: Przyjęcia do realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Łęborka na 2020 rok.

Przewodniczący poinformował, że wszystkie komisje wydały opinie pozytywne.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania na przyjęciem uchwały nr:

XI-154/2019 Rady Miejskiej w Łęborku z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie: Przyjęcia do realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Łęborka na 2020 rok.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 21 radnych, wszyscy byli za. **Przewodniczący oznajmił, że uchwała została podjęta.**

Punkt 4p.

Kolejny projekt uchwały w sprawie: Trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Przewodniczący poinformował, że wszystkie komisje wydały opinie pozytywne i otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania na przyjęciem uchwały nr:

XI-155/2019 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie: Trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 21 radnych, wszyscy byli za. **Przewodniczący oznajmił, że uchwała została podjęta.**

Punkt 4q.

Kolejny projekt uchwały w sprawie: Uchylenia uchwały nr IX-109/2019 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 16.09.2019 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż samochodu specjalnego pożarniczego stanowiącego własność Gminy Miasto Lębork.

Przewodniczący poinformował, że wszystkie komisje wydały opinie pozytywne i otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania na przyjęciem uchwały nr:

XI-156/2019 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie Uchylenia uchwały nr IX-109/2019 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 16.09.2019 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż samochodu specjalnego pożarniczego stanowiącego własność Gminy Miasto Lębork.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 21 radnych, wszyscy byli za. **Przewodniczący oznajmił, że uchwała została podjęta.**

Punkt 4r.

Kolejny projekt uchwały w sprawie: Ustalenia szczegółowych zasad udzielania dotacji celowych dotyczących modernizacji źródeł energii cieplnej na terenie Gminy Miasto Lębork dla podmiotów uprawnionych ze środków budżetu miasta.

Przewodniczący poinformował, że wszystkie komisje wydały opinie pozytywne i otworzył dyskusję.

W dyskusji głos zabrali:

Radny p. W. Klata: składa następujące wnioski:

Po pierwsze; w § 6 pkt 2 i 3 zamienić istniejący tam § 5 na § 4.

Po drugie; w § 6w pkt 2,3 i 5 tam, gdzie jest właśnie mowa o tym, że jeden wnioskodawca, a jak wnioskuje Wspólnota, to ona jest jedna, może otrzymać tylko 4 tys. zł. Tam chce wprowadzić zapis taki, który będzie oznaczał, że w przypadku Wspólnot ten limit jest liczony odpowiednio na każde mieszkanie, które zmieni sposób ogrzewania. Bo teoretycznie może być tak, że ktoś w kamienicy nie zmieni, on nie będzie chciał, teoretycznie, chociaż zwykle tak nie bywa, bo główny ciężar inwestycji i

tak jest w częściach wspólnych, czyli w zrobieniu przyłącza, w zrobieniu wymiennikowi i w zrobieniu instalacji wspólnej, indywidualnie pozostaje tylko założenie kaloryferów – to są naprawdę w całej tej inwestycji kwoty niewielkie. Żeby to urzeczywistnić w **§ 6 w tych trzech punktach: 2, 3 i 5 przed końcową kropką, trzeba po przecinku dopisać; z zastrzeżeniem § 6 pkt 7.** Czyli 4 tys., ale z zastrzeżeniem. **I w pkt 7 dopisać pkt 7 z takim właśnie zastrzeżeniem.** W przypadku Wspólnot mieszkaniowych limity kwotowe 4 tys. zł, o których mowa w **§ 6 pkt 2,3 i 5 przypadają na każde mieszkanie, które na skutek inwestycji będzie korzystać z nowego źródła ogrzewania wymienionego w § 5 pkt 1. I to są te dwa wnioski, które prosiłbym o przegłosowanie.**

Natomiast ma jeszcze wniosek do tej uchwały, ale do przepracowania przez Pana Burmistrza i przygotowania pewnej nowelizacji.

A mianowicie składa wniosek do Pana Burmistrza, o to, aby na następną sesję złożył projekt modyfikacji tej uchwały o takie zapisy i tak modyfikujące procedurę, żeby można było składać wnioski przed rozpoczęciem inwestycji, oczywiście z zawarciem jakiejś formy umowy przedwstępnej, czy umowy przyrzeczenia, a dopiero, aby na etapie rozliczenia należało żądać przedstawienia protokołów odbioru robót, zdjęć wykonanej inwestycji i rachunków. Czyli i tak ani złotówka nie trafi do Wspólnoty czy mieszkańca dopóki nie rozliczy, dopóki nie wykona, tyle, że mając umowę przyrzeczenia on może zaryzykować i wziąć kredyt, może zapożyczyć się u rodziny. A nie mając przyrzeczenia tak naprawdę ryzykuje, że przy niezbyt jasnych regułach ktoś dostanie, a ktoś tej dotacji nie dostanie. Ten drugi wniosek, nie chciałby go robić na kolanie, dlatego że on wymagałby zmiany pewnych zapisów w §, który mówi o tym, jak wygląda wniosek. A on wygląda tak, że tam jest zapisane – zrealizowałem, no więc trzeba by tam zmienić zrealizowałem albo mam zamiar zrealizować. I chce, żeby p. Burmistrz, jeżeli będzie taka jego wola, to dopracował, aby umożliwić zawieranie umów przyrzeczenia takich przedwstępnych, bo wtedy trafimy do tych mniej zasobnych, do tych dla których te 4, 3 czy nawet 2 tysiące dotacji będą istotne. Dziękuję i jeszcze raz gorąco prosi o poparcie tych wniosków.

Przewodniczący poinformował, że wpłynęła autokorekta do tego projektu uchwały. Radni ją otrzymali. Ale ona nie dotyczy tego, co akurat składał radny W. Klata.

Są to autokorekty do projektów uchwał (3 kartki) jedna jest do 4s, jedna do 4r, a jedna jest taka ogólna do trzech projektów uchwał. I w punkcie 2 jest mowa o tym projekcie uchwały. Ta autokorekta nie dotyczy tych złożonych wniosków.

Przewodniczący odczytał autokorektę.

Głos zabrał:

Zastępca Burmistrza Miasta Jerzy Pernal nie widzi przeciwwskazań, żeby objąć również uchwałą Wspólnoty mieszkaniowe. Z tym, że trzeba mieć na uwadze to, że ilość środków, jakie idą za tą uchwałą w przypadku Wspólnot, będzie to tak naprawdę tylko kilka budynków w mieście w skali roku. Gdyby się okazało, że będziemy mieli większe środki, będziemy robić więcej. Nie widzi przeciwwskazań; tak możemy to robić, ale jeśli Wspólnoty będą szybkie i na początku roku złożą wnioski, to pieniądze skończą się bardzo szybko. Takie mamy w tej chwili po prostu pieniądze. Wspólnoty to są ludzie. Nie widzi przeciwwskazań, żeby również tą uchwałą objąć Wspólnoty. Jeśli chodzi o to finansowanie przed modyfikacją, tutaj też rzeczywiście, przy przyrzeczeniu, czyli przy przyrzeczeniu będzie dofinansowana ta modernizacja, to również musi być dokładnie rozpracowane. Na pewno musi się to odbyć w formie umowy zawartej prawdopodobnie przed rozpoczęciem realizacji inwestycji, żeby były zabezpieczenia naszych interesów jak i mieszkańca tak naprawdę. Tak jesteśmy gotowi, żeby tego typu poprawkę do tej uchwały wprowadzić.

Radny Leszek Leciejewski przychylił się do wniosku radnego W. Klaty. I proponuje, aby zastrzec w przypadku tej Wspólnoty, żeby nie było tak, że Wspólnota składa wniosek i jest 10 lokali, a środków

starczy dla pięciu. Więc musiałyby być ta gwarancja, że cała Wspólnota dostanie te środki, a nie tylko tych pięciu, a kolejne pięć będzie musiało czekać na kolejny rok, żeby złożyć wniosek. Musiałoby być takie doprecyzowanie w tej uchwale. Chodzi o to, żeby w ramach tej Wspólnoty część będzie miała możliwość realizacji wniosku, a część nie. Tylko żeby to uwzględnić.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Siwka: Chce stanąć w obronie domków jednorodzinnych. To nie jest tak, nie możemy dzielić. Wspólnoty lokalowe, które są usytuowane w centrum miasta mają do wyboru; mogą się podłączyć do sieci ciepłowniczej, bo taka sieć w centrum miasta istnieje. Natomiast mieszkańcy domków jednorodzinnych tej możliwości nie mają. Po pierwsze nie ma sieci miejskiej i z tego, co wiadomo, nie prędko się ona pojawi. Także nie dzieliliby i nie dawał priorytetów dla Wspólnot mieszkaniowych kosztem domków jednorodzinnych. Szedłby w inną stronę. Podzieliłby może ten budżet dla Wspólnot jakąś pulę przeznaczył i dla domków jednorodzinnych. Mamy dzielnicę Zachód, gdzie tych domków jednorodzinnych jest bardzo dużo. Można sobie wyobrazić, jeżeli każdy domek jednorodzinny, właściciel rozpali w piecu, to powietrze jest o wiele bardziej zanieczyszczone niż w centrum miasta. I dlatego też nie można mieszkańców dzielić. Skłaniałby się do wyszczególnienia dwóch pul – dla Wspólnot i dla domków jednorodzinnych.

Radny Włodzimierz Klata chce zwrócić uwagę, że pomysł na zrealizowanie programu antysmogowego, jak zrozumiął i słuchał kolegów, którzy zebrali go w bardzo zgrabny, krótki wniosek, on nie ograniczał się do tego, żeby małą kwotą, którą mamy, wydać inaczej. Tylko, żeby rozwiązać problem. A więc kwotę, którą mamy wydać inaczej, ale to nie znaczy, że nie możemy tej kwoty powiększyć. My dzisiaj tylko fragment środków, które otrzymujemy jako pobrane wcześniej kary i opłaty, tylko fragment tych środków przeznaczamy na te działania. Nie ma przeszkód, ale to jest decyzja finansowa. Jeżeli kiedyś taka sytuacja będzie, Pan Burmistrz znajdzie taką możliwość albo pozyska też ze środków zewnętrznych, będą jakieś programy to do tego dorzuci. Chodzi o zasadę. To po pierwsze, to tutaj do radnego Siwki. I druga rzecz; to nie jest dyskryminacja ta propozycja, to nie jest dyskryminacja Wspólnot mieszkaniowych. To jest wyrównanie im szans. Bez takiej zmiany to wpisywanie, że Wspólnoty mieszkaniowe z tych środków będą korzystać jest iluzoryczne. A poza tym nie martwcie się Państwo, że tych wniosków będą nagle tysiące. Jeżeli uda się rocznie jedną, może dwie Wspólnoty zachęcić; pozwolenie na budowę, uzgodnienia z MPEC, załatwienie kredytu, fundusz remontowy Wspólnoty, to się założy, że w tym roku żadna Wspólnota nie zdąży przejść tych procedur w 2020. A po drugie nikt nikomu nie zabiera. Na równych zasadach – domek jednorodzinny – Wspólnota. Co więcej i tak Wspólnoty będą poszkodowane, bo one występują niejako grupowo w imieniu kilku mieszkań. Może się okazać, że zostało 25 tys. środków do zagospodarowania i Wspólnota składa i żeby mogła zrealizować, Wspólnocie potrzeba trzydzieści. To, co p. Burmistrz mówił, no niestety takich środków nie ma, a więc zgodnie z naszą procedurą następny wniosek, a następny jest domek indywidualny, który mówi cztery. Czyli pokazuje, że nawet domek indywidualny, który złoży po Wspólnocie może ją wyprzedzić. Wspólnoty mają naprawdę trudną sytuację. A jest to sprawiedliwe, bo w przeliczeniu na ilość zlikwidowanych palenisk, na ilość zlikwidowanego dymu jest to, to samo. Nikt nikogo nie dyskryminuje. Wręcz przeciwnie dzisiaj jest dyskryminacja. I chciałby tą dyskryminację zlikwidować. Dzielenie na pule – można. Tylko pytanie, czy my będziemy wiedzieli, jak to podzielić. My nie wiemy, ile Wspólnot jest na dzisiaj przygotowanych. Może się zdarzyć, że w roku 2020 i 2021 żadna ze Wspólnot nie wystąpi, bo oni muszą fundusz remontowy założyć, nabierać tych pieniędzy. Więc robienie takiej puli, chyba że będziemy zapisywali, że ona przechodzi na przyszły rok, a tak się nie dzieje, bo niestety prawo finansowe mówi jasno; nie wydane środki zostają jako wolne środki ogólnie. To tyle, żeby nie wmawiać nikomu, że to jest dyskryminacja. Właśnie nie – wniosek jest propozycją zniesienia dyskryminacji Wspólnot i urealnieniem tej obietnicy.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji o godzinie 14:15 Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy. Poinformował, że Pan Burmistrz zapowiedział, że przyjrzy się tym wnioskom, skonsultuje i

podejmie decyzję i być może warto ten projekt uchwały wycofać z obrad i dopracować. A więc ogłasza 10 minut przerwy i potem będzie decyzja.

Po przerwie, o godz. 14:53 Przewodniczący Rady wznowił obrady XI sesji i poinformował, że pani naczelnik przedstawi autokorektę. Prosi radnego o wsłuchanie się, czy ta autokorekta wyczerpuje złożone wnioski.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska A. Kozłowska odczytała treść autokorekty złożonej przed sesją, która dotyczyła błędów literowych zgłoszonych w czasie komisji:

Autokorekta, o której mówił radny W. Kłata:

W § 6 w pkt 2 i 3 tam jest zapis §5 (regulaminu)

W §6 ust. 2 – podmioty nie zaliczone do sektora finansów publicznych wymienione - jest napisane w § 5 – powinno być w § 4.

Podobnie w ust. 3 też jest zapisane – podmioty nie zaliczane do sektora finansów publicznych wymienione w § 5 - też powinno być zapisane w §4.

I teraz kolejna zmiana w formie autokorekty ; w § 6 ust. 2, 3 i 5 na końcu kropki – zastępujemy przecinkami i we wszystkich trzech ustępach dopisujemy – z zastrzeżeniem § 6 ust. 7. I ten ust. 7 miałby treść taką:

W przypadku Wspólnot mieszkaniowych limity kwotowe 4 tys. zł, o których mowa w § 6 ust. 2, 3 i 5 (tutaj zmieniałaby z punktów na ustępy) przypadają na każde mieszkanie, które na skutek inwestycji będzie korzystać z nowego źródła ciepła – nie ogrzewania tylko ciepła - to by zmieniła, wymienionego w § 5 ust. 1.

W §6 był wcześniej ust. 7, więc ten ust. 7 otrzymałby numer 8, bo tam jest jeszcze zapisane, że wysokość dotacji może ulec zmianie w przypadku pozyskania dodatkowych środków ze źródeł zewnętrznych. To by była ósemka.

W przypadku Wspólnot mieszkaniowych limity kwotowe 4 tys. zł, o których mowa w § 6 ust. 2, 3 i 5 przypadają na każde mieszkanie, które na skutek inwestycji będzie korzystać z nowego źródła ciepła wymienionego w § 5 ust. 1.

Zaproponowano również, aby nie wpisywać kwoty tylko limity kwotowe, o których mowa w punkcie 2,3,5.

Siódemka dostaje teraz numer 8. I to wszystko.

Przewodniczący zapytał, czy ta autokorekta jest tożsama z wnioskami?

Radny W. Kłata odpowiedział, że można tak uznać.

C.d. dyskusji.

Radny Zbigniew Rudyk zapytał, czy wszystkie poprawki zgłoszone przez radnego W. Kłatę są zawarte w autokorekcie Pana Burmistrza. Podziękował radnemu za zgłoszone wnioski.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad przyjęciem uchwały nr wraz z autokorektami :

XI-157/2019 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie: Ustalenia szczegółowych zasad udzielania dotacji celowych dotyczących modernizacji źródeł energii cieplnej

na terenie Gminy Miasto Lębork dla podmiotów uprawnionych ze środków budżetu miasta wraz z autokorektami

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 21 radnych, wszyscy byli za.

Przewodniczący oznajmił, że uchwała została podjęta.

Punkt 4s.

Kolejny projekt uchwały w sprawie: Wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik lub worek o określonej pojemności, przeznaczony do odbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości.

Przewodniczący poinformował, że wszystkie komisje wydały opinie pozytywne do tego projektu uchwały. Do tego projektu uchwały wpłynęła również autokorekta, którą radni otrzymali. Przewodniczący poprosił Burmistrza o przedstawienie autokorekty.

Zastępca Burmistrza J. Pernal poinformował, że autokorekta dotyczy samych literówek w uzasadnieniu. W samej uchwale nic się nie zmienia. Tylko w uzasadnieniu były błędy literowe. Przewodniczący otworzył dyskusję.

W dyskusji głos zabrali:

Radny W. Klata składa wniosek dotyczący ulgi, czy zwolnienia za prowadzenie kompostowania frakcji biodegradowalnej.

Wnioskuje, aby tam, gdzie jest kwota tej ulgi zamiast 1 zł wpisać 4 zł.

W § 4 pkt 3. Chodzi o zastąpienie kwoty 1.00 kwotą 4.00.

Zastępca Burmistrza Miasta J. Pernal odniósł się do kwoty 1 zł za kompostowanie oraz ustaleń Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz opłat za pojemniki od przedsiębiorców.

Wiceprzewodniczący Rady Z. Cybula,
Radny W. Klata,
Wiceprzewodniczący Rady Z. Cybula,
Radny W. Klata,
Wiceprzewodniczący Rady Z. Cybula,

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego W. Klaty:

Aby w § 4 ust. 3 wysokość zwolnienia, o którym mowa w ust. 1 wynosiła nie 1 zł a 4 zł za mieszkańca zamieszkującego nieruchomość, o której mowa w ust. 1 do 2.
Czyli zmiana kwoty z 1 zł na 4 zł.

Przewodniczący oznajmił, że głosowało 21 radnych, 11 głosów za, 8 przeciw, 2 wstrzymujące się.

Wniosek przeszedł.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę wraz z autokorektą.

Uchwała nr XI-158/2019 Rady Miejskiej w Łęborku z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie: Wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik lub worek o określonej pojemności, przeznaczony do odbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości wraz z autokorektą.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 21 radnych, 13 głosów było za, 6 przeciw, 2 wstrzymujące się.

Przewodniczący oznajmił, że uchwała została podjęta.

Punkt 4t.

Kolejny projekt uchwały w sprawie: Wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasto Łębork oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Przewodniczący poinformował, że wszystkie komisje wydały opinie pozytywne do tego projektu uchwały. Do tego projektu uchwały wpłynęła również autokorekta, którą radni otrzymali,. Dotyczy ona błędów literowych. Przewodniczący otworzył dyskusję.

W dyskusji głos zabrali:

Radny W. Klata zwrócił uwagę, że konsekwencją podjętej uchwały powinno być skorygowanie deklaracji w dwóch miejscach. Wydaje się, że w dokumencie DOK – 1 w poz. 57 i w dokumencie DOK-4 w poz. 58. Prosi, żeby to odszukać i gdyby nie musiał składać wniosku, a Pan Burmistrz jako autokorektę by to wprowadził, to byłoby szybciej.

Zastępca Burmistrza J. Pernal poinformował, że w deklaracji DOK – 1 to jest zmiana w poz. 57 z 1 na 4, a w DOK - 4 w poz. 60 a nie 58. Przyjmuje to jako autokorektę.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę wraz z autokorektami nr:

Uchwała nr XI-159/2019 Rady Miejskiej w Łęborku z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie: Wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasto Łębork oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 21 radnych, 13 głosów za, 3 przeciw, 5 wstrzymujących się.

Przewodniczący oznajmił, że uchwała została podjęta.

Punkt 4u.

Kolejny projekt uchwały w sprawie: Wyrażenia zgody na zawarcie Umowy na podniesienie standardu oświetlenia na terenie Gminy Miasto Lębork z ENERGA Oświetlenie Sp. z o.o. z siedzibą w Sopocie (ul. Rzemieślnicza 17/19).

Przewodniczący poinformował, że wszystkie komisje wydały opinie pozytywne do tego projektu uchwały. Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał:

Radny W. Klata zapytał czy przejścia dla pieszych Czołgistów i A.Krajowej czy w poprzednim Porozumieniu się zmieściły.

Przewodniczący odpowiedział, że dostał takie załączniki z Wydziału Realizacji Inwestycji i tam jest Czołgistów ze skrzyżowaniem z ul. Jagiellońską, skrzyżowanie A. Krajowej przy przejściu PKO, tu mówimy o tym pierwszym Porozumieniu, Czołgistów – Starostwo – wyniesione przejście, skrzyżowanie A. Krajowej – ul. Czołgistów też jest.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę nr:

Uchwała nr XI-160/2019 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie: Wyrażenia zgody na zawarcie Umowy na podniesienie standardu oświetlenia na terenie Gminy Miasto Lębork z ENERGA Oświetlenie Sp. z o.o. z siedzibą w Sopocie (ul. Rzemieślnicza 17/19).

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 21 radnych, wszyscy byli za.

Przewodniczący oznajmił, że uchwała została podjęta.

Punkt 4v.

Kolejny projekt uchwały w sprawie: Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w kwartale ulic: Słupskiej, Jana Pawła II, Krzywoustego i linii kolejowej Gdynia – Słupsk w Lęborku.

Przewodniczący poinformował, że wszystkie komisje wydały opinie pozytywne do tego projektu uchwały. Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę nr:

Uchwała nr XI-161/2019 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie: Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w kwartale ulic: Słupskiej, Jana Pawła II, Krzywoustego i linii kolejowej Gdynia – Słupsk w Lęborku.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 21 radnych, 16 głosów było za, 2 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Przewodniczący oznajmił, że uchwała została podjęta.

Punkt 4w.

Kolejny projekt uchwały w sprawie: Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (w rejonie ulic Staszica i Piotra Skargi).

Przewodniczący poinformował, że wszystkie komisje wydały opinie pozytywne do tego projektu uchwały. Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę nr:

Uchwała nr XI-162/2019 Rady Miejskiej w Łęborku z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie: Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (w rejonie ulic Staszica i Piotra Skargi).

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 21 radnych, 20 głosów było za, 1 wstrzymujący się.

Przewodniczący oznajmił, że uchwała została podjęta.

Punkt 4x.

Kolejny projekt uchwały w sprawie: Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (w rejonie ul. Malinowej i Wrzosowej).

Przewodniczący poinformował, że wszystkie komisje wydały opinie pozytywne do tego projektu uchwały. Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę nr:

Uchwała nr XI-163/2019 Rady Miejskiej w Łęborku z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie: Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (w rejonie ul. Malinowej i Wrzosowej).

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 21 radnych, 21 głosów było za.

Przewodniczący oznajmił, że uchwała została podjęta.

Punkt 4y.

Kolejny projekt uchwały w sprawie: Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (al. Niepodległości).

Przewodniczący poinformował, że wszystkie komisje wydały opinie pozytywne do tego projektu uchwały i otworzył dyskusję.

W dyskusji głos zabrali:

Radny p. W. Klata prosi Pana Burmistrza o poszukanie innej lokalizacji w ścisłym centrum miasta.

Wiceprzewodniczący Rady p. K. Siwka zwrócił uwagę, że Kaszubski Pierścień nie spełnił swojej roli. Brak jest miejsc parkingowych dla autokarów. Poza tym lokalizacja poza ścisłym centrum sprawia, że turyści tam nie zaglądali.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę nr:

Uchwała nr XI-164/2019 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie: Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (al. Niepodległości).

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 21 radnych, 18 głosów było za, 3 wstrzymujące.

Przewodniczący oznajmił, że uchwała została podjęta.

Punkt 4z.

Kolejny projekt uchwały w sprawie: Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej oraz zwolnienia z obowiązku sprzedaży w drodze przetargu (przy ul. Kanałowej).

Przewodniczący poinformował, że Komisja Strategii oraz Komisja Budżetowa – opinia pozytywna, Komisja Polityki Społecznej bez opinii, Komisja Gospodarki Miejskiej – opinia negatywna. Przewodniczący poinformował, że do tego projektu uchwały wpłynęła autokorekta. W uzasadnieniu była przywołana ulica Mostnika, a powinna być ul. Kanałowa.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Wobec braku zgłoszeń Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę wraz z autokorektą nr:

Uchwała nr XI-165/2019 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie: Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej oraz zwolnienia z obowiązku sprzedaży w drodze przetargu (przy ul. Kanałowej).

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 20 radnych, 9 głosów było za, 7 przeciw, 4 wstrzymujące, 1 radny nie wziął udziału w głosowaniu.

Przewodniczący oznajmił, że uchwała została podjęta.

Punkt 5a.

Kolejny projekt uchwały w sprawie: Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej oraz zwolnienia z obowiązku sprzedaży nieruchomości, w drodze przetargu (ul. Dygasińskiego).

Przewodniczący poinformował, że wszystkie komisje wydały opinie pozytywne do tego projektu uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Wobec braku zgłoszeń Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę wraz z autokorektą nr:

Uchwała nr XI-166/2019 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie: Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej oraz zwolnienia z obowiązku sprzedaży nieruchomości, w drodze przetargu (ul. Dygasińskiego).

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 21 radnych. Wszyscy byli za.

Przewodniczący oznajmił, że uchwała została podjęta.

Punkt 5b.

Kolejny projekt uchwały w sprawie: Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oraz zwolnienia z obowiązku sprzedaży nieruchomości w drodze przetargu (ul. Polna).

Przewodniczący poinformował, że wszystkie komisje wydały opinie pozytywne do tego projektu uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Wobec braku zgłoszeń Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę nr:

Uchwała nr XI-167/2019 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie: Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oraz zwolnienia z obowiązku sprzedaży nieruchomości w drodze przetargu (ul. Polna).

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 21 radnych. Wszyscy byli za.

Przewodniczący oznajmił, że uchwała została podjęta.

Punkt 5c.

Kolejny projekt uchwały w sprawie: Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej na okres dłuższy niż trzy lata (ul. Dworcowa).

Przewodniczący poinformował, że Komisja Strategii i Rozwoju opinia pozytywna wraz z wnioskiem, aby podczas zawierania umowy zabezpieczyć dodatkowe min. trzy miejsca parkingowe dla osób niepełnosprawnych. Jest to wniosek nie do samej uchwały tylko do Burmistrza. Komisja Polityki Społecznej i Komisja Budżetowa – pozytywna, Komisja Gospodarki Miejskiej wniosowała o wycofanie - jednak wniosek nie przeszedł.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Wobec braku zgłoszeń Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę nr:

Uchwała nr XI-168/2019 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie: Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej na okres dłuższy niż trzy lata (ul. Dworcowa).

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 21 radnych. 10 głosów było za, 6 przeciw, 5 wstrzymujących się.

Przewodniczący oznajmił, że uchwała została podjęta.

Punkt 5d.

Kolejny projekt uchwały w sprawie: Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego (ul. Łokietka, ul. Gdańska).

Przewodniczący przedstawił opinie Komisji: Komisja Gospodarki Miejskiej wydała opinię negatywną, pozostałe komisje wydały opinie pozytywne.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Wobec braku zgłoszeń Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę nr:

Uchwała nr XI-169/2019 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie: Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego (ul. Łokietka, ul. Gdańska).

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 21 radnych. 17 głosów było za, 3 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Przewodniczący oznajmił, że uchwała została podjęta.

Punkt 5e.

Kolejny projekt uchwały w sprawie: Wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali, w związku z wpisaniem budynków do rejestru zabytków.

Przewodniczący poinformował, że wszystkie Komisje wydały opinie pozytywne.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Wobec braku zgłoszeń Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę nr:

Uchwała nr XI-170/2019 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie: Wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali, w związku z wpisaniem budynków do rejestru zabytków.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 21 radnych. Wszyscy byli za.

Przewodniczący oznajmił, że uchwała została podjęta.

Punkt 5f.

Kolejny projekt uchwały w sprawie: Ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie miasta Lęborka.

Przewodniczący poinformował, że wszystkie Komisje wydały opinie pozytywne.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

W dyskusji głos zabrali:

Radny p. W. Kłata zaprezentował zdjęcia pt.: studzienki telekomunikacyjne.

Prosił na komisji, aby przed sesją Pan Burmistrz przekazał, czy są przepisy prawne, które pozwalałyby także dyscyplinować w tych przypadkach. Problem dostrzega i zgłasza wniosek do Burmistrza z prośbą o informację, jak ten niepoprawny stan chciałby uleczyć. Jak skutecznie dyscyplinować nie naliczanej okazuje się, taką informację otrzymał od P. Burmistrza. Nie naliczamy opłat za bezprawne, z powodu awarii czy uszkodzenia studzienki, wyłączenie jakiegoś fragmentu chodnika, pomijając już fakt, że stwarza zagrożenie. A może gdybyśmy doliczali jakieś dodatkowe opłaty, to byłoby jakoś dyscyplinujące. Zgłasza problem i myśli, że radni też dostrzegają ten problem. Nasza Uchwała, a bardziej sposób jej realizacji jest taki, że w efekcie nie dyscyplinuje. Można bez trudu znaleźć dziesiątki przykładów, gdzie są powystawiane różne rzeczy, czy reklamy, czy pewne przedmioty na pasach drogowych i nie są obłożone opłatami. To nie jest dobrze i ten gorący wniosek, troskę i przedstawienie propozycji jak moglibyśmy sprawić aby natychmiast takie zagrożenie było oznakowane i w miarę możliwości jak najszybciej usunięte.

Radny Ł. Kuriata wnosi o urealnienie stawek do warunków rynkowych, które teraz funkcjonują. Te stawki nie były podnoszone od kilkunastu lat.

Przewodniczący Rady rozumie, że nie jest to wniosek do uchwały, tylko żeby to rozważyć, zastanowić się.

Zastępca Burmistrza J. Pernal odniósł się do zgłoszonych wniosków i zadeklarował, że przygotuje taką informację, jakie są prawne możliwości oprócz tych, które do tej pory stosujemy, ewentualnego egzekwowania od tych wszystkich przedsiębiorców wykonywania w maksymalnie szybkim czasie tego typu napraw.

Wiceprzewodniczący Rady K. Siwka podał przykład ul. Spółdzielczej. Przychyla się do wniosku radnego W. Kłaty.

Wobec braku dalszych zgłoszeń Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę nr:

Uchwała nr XI-171/2019 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie: Ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie miasta Lęborka.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 21 radnych. 16 głosów było za, 1 przeciw, 4 wstrzymujący.

Przewodniczący oznajmił, że uchwała została podjęta.

Punkt 5g.

Kolejny projekt uchwały w sprawie: Zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Lęborku na 2020 rok (wnioskodawca Komisja Rewizyjna).

Przewodniczący przedstawił opinie Komisji: Komisja Strategii i Rozwoju wydała opinię pozytywną, pozostałe Komisje nie wydały opinii. Przewodniczący otworzył dyskusję.

W dyskusji głos zabrali:

Radny p. W. Klata,
Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Krzysztof Świątczak

Wobec braku dalszych zgłoszeń Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę nr:

Uchwała nr XI-172/2019 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie: Zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Lęborku na 2020 rok (wnioskodawca Komisja Rewizyjna).

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 21 radnych. 16 głosów było za, 5 wstrzymujących się.

Przewodniczący oznajmił, że uchwała została podjęta.

Punkt 5h.

Kolejny projekt uchwały w sprawie: Rozpatrzenia petycji Pana Jacka Karcza (wnioskodawca Komisja Skarg, Wniosków i Petycji).

Uchwałę prezentuje Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji B. Oszmian.

Przewodniczący poinformował, że komisje nie wydały opinii.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę nr:

Uchwała nr XI-173/2019 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie: Rozpatrzenia petycji Pana Jacka Karcza.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 21 radnych. 14 głosów było za, 6 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Przewodniczący oznajmił, że uchwała została podjęta.

Punkt 5i.

Kolejny projekt uchwały w sprawie: Rozpatrzenia petycji Pana Jacka Karcza (wnioskodawca Komisja Skarg, Wniosków i Petycji).

Uchwałę prezentuje Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji B. Oszmian.

Przewodniczący poinformował, że Komisja Polityki Społecznej wydała opinię pozytywną, pozostałe komisje nie wydały opinii. Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wiceprzewodniczący Rady K. Siwka ma wniosek, prośbę aby wykonać projekt, nad którym potem Radni będą mogli się pochylić, żeby Radni mieli wgląd w ten projekt.

Radna p. M. Biela złożyła wniosek o zmianę uzasadnienia w dwóch akapitach:

„Upamiętnienie 100. rocznicy odzyskania przez Polskę niepodległości przez nadanie nazwy Skweru „Orła Białego” w 2018 roku powinno również być odzwierciedlone w jego zagospodarowaniu. Rada Miasta postuluje, aby w tym miejscu zaakcentować, poprzez zaproponowanie elementów przestrzennych - aspekty patriotyczne, które służyłyby edukacji historycznej mieszkańców miasta”.

Wobec braku innych zgłoszeń Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek.

Wniosek został przyjęty 20 głosami za, 1 wstrzymujący, w głosowaniu brało udział 21 radnych.

Wobec braku dalszych zgłoszeń Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę nr:

Uchwała nr XI-174/2019 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie: Rozpatrzenia petycji Pana Jacka Karcza.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 21 radnych. 20 głosów było za, 1 wstrzymujący się.

Przewodniczący oznajmił, że uchwała została podjęta.

Punkt 6.

Sprawozdania:

a. Sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych na sesjach Rady Miejskiej w Lęborku w I półroczu 2019 roku od 01.01.2019 do 30.06.2019 r.

Przewodniczący zapytał, czy są uwagi, wnioski do tego sprawozdania?

Głos zabrali:

Radny p. W. Klata

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. K. Świątczak

Głosowanie: za przyjęciem sprawozdania 10 głosów, 2 przeciw, 9 wstrzymujących.

b. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Lęborka na 2019 rok, za okres 01.01.2019 do 30.09.2019 r.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie: za przyjęciem sprawozdania 18 głosów, 0 przeciw, 3 wstrzymujące.

c. Sprawozdanie z realizacji uchwały Nr XIX-219/2008 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31.03.2008 r. w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata, za okres od 07.10.2019 r. do 10.12.2019 r.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie: za przyjęciem sprawozdania 21 głosów.

d. Sprawozdanie z realizacji Uchwały Roczno programu współpracy na 2019 rok Gminy Miasto Lębork z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami, przez które może być prowadzona działalność pożytku publicznego za miesiąc październik 2019 rok.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie: za przyjęciem sprawozdania 19 głosów, 0 przeciw, 2 wstrzymujące.

e. Sprawozdanie z realizacji Uchwały Roczno programu współpracy na 2019 rok Gminy Miasto Lębork z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami, przez które może być prowadzona działalność pożytku publicznego za miesiąc listopad 2019 rok.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie: za przyjęciem sprawozdania 19 głosów, 0 przeciw, 2 wstrzymujące.

Punkt 7.

Interpelacje i zapytania radnych

Radna M. Biela składa interpelację w sprawie: nieruchomości położonych w sąsiedztwie tzw. Lęborskiego Węzła Przesiadkowego, pomiędzy ulicą Dworcową a parkiem im. Marii i Lecha Kaczyńskich. - (interpelacja w załączeniu do protokołu)

Radny W. Klata składa dwie interpelacje. Pierwsza dotyczy bulwaru nad rzeką Łebą w tej części, która przylega do banku Pekao S.A. – tam jest bankomat. I tam jest ciemno. Radny interpeluje, aby w banku przy A. Krajowej przy bulwarze uruchomić to oświetlenie w bezpośrednim sąsiedztwie banku na tym odcinku, który jest nieoświetlony a należy do banku.

I druga interpelacja dotyczy sytuacji, która zaistniała po likwidacji MZGK. Prosi, aby uruchomić jeden wspólny telefon czynny 24 godziny, 7 dni w tygodniu, poza normalnymi godzinami pracy urzędów. Chodzi o to, żeby mieszkańcy wiedzieli, gdzie mogą przekazać sygnał jasno, prosto i szybko w sprawie; odśnieżania, nieczynnych lamp, uszkodzonej sygnalizacji świetlnej, studzienek, zaśmiecenia, bezdomnych psów, dewastacji, itd.

Radny Zbigniew Rudyk poruszył sprawę przejazdu kolejowego w ul. Topolowej-Mireckiego. Chodzi o położenie jednej płyty chodnikowej, 8 rok to trwa, chodzi też nie tylko o bezpieczeństwo ludzi, ale też piaskarek zimą. Bardzo prosi o zajęcie się tym.

Radna B. Pobłocka składa interpelację w sprawie: zamontowania „antyptaków” przy ul. Marusarzówny 4. (interpelacja w załączeniu do protokołu)

Radny R. Zimnowoda interpeluje w sprawie: budżetu zadaniowego. – (interpelacja w załączeniu do protokołu).

Radny R. Zimnowoda składa zapytania w sprawie:

- 1/ budowy toalety publicznej przy ul. M.C. Skłodowskiej,
- 2/ miejsc parkingowych przy Szkole Podstawowej nr 3,
- 3/ braku aktualnego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy,
- 4/ powołania nowej społecznej komisji ds. kontroli polityki mieszkaniowej gminy miasta Lębork,
- 5/ dostosowania uchwały ws. gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy do znowelizowanej ustawy o ochronie praw lokatorów,
- 6/ braku realizacji wniosku (projektu) Budżetu Obywatelskiego dot. renowacji schodów do wieży ciśnień.

Zapytania w załączeniu do protokołu.

Radny R. Zimnowoda składa oświadczenie w sprawie:

Komisji ds. kontroli polityki mieszkaniowej Gminy Miasto Lębork.

Oświadczenie w załączeniu do protokołu.

Radny R. Zimnowoda składa wnioski w sprawie:

- 1/ uporządkowania terenu przed garażami zlokalizowanymi przy ul. Solnej,
- 2/ naprawy / modernizacji kanalizacji deszczowej przy ul. Gierymskiego.

Wnioski w załączeniu do protokołu.

Punkt 8. Wnioski i oświadczenia

Nie zgłoszono.

Radny R. Zimnowoda złożył wnioski i oświadczenie w poprzednim punkcie porządku obrad.

Punkt 9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący poinformował, że odpowiedzi będą dostarczone na piśmie.

Punkt 10. Informacje Przewodniczącego Rady

Przewodniczący poinformował o oświadczeniach majątkowych złożonych do Burmistrza Miasta, o informacji Burmistrza Miasta o stanie realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny, o

upominkach dla Radnych. Następnie Przewodniczący złożył życzenia z okazji Świąt Bożego Narodzenia i Nowego Roku.

**Punkt 11.
Zamknięcie obrad**

Po wyczerpaniu porządku obrad, o godz. 17:20 Przewodniczący Rady J. Litwin zamknął obrady XI sesji Rady Miejskiej w Łęborku, zwołanej na dzień 20 grudnia 2019 roku.

Protokołowała:
J.Pawlaczyk

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jaroslav Litwin
Jarosław Litwin

Lębork, dnia 07-02-2020

Z up. BURMISTRZA MIASTA
ADMINISTRATOR 10 D
Bezpieczeństwo Informacji

mgr Bożena Steciuk

URZĄD MIEJSKI W ŁĘBORKU
Wydział Finansowy

podpis
07.02.2020

Zastępca pełnomocnika
ds. ochrony informacji niejawnych

Marta Markiewicz

11.02.2020

Małgorzata Biela

Radna RM

Lębork, 20.12.2019r.

Interpelacja

Przedstawianie radnym projektów uchwał dotyczących sprzedaży nieruchomości odbywa się bez przedstawienia szerszego kontekstu. Załączniki graficzne i uzasadnienia uchwał nie odzwierciedlają bezpośredniego sąsiedztwa. Problem nie dotyczy sprzedaży działek zabudowanych garażami, przeznaczonymi pod trafostacje czy korygującymi nieprawidłowości.

Problem tkwi w nieruchomościach przeznaczonych do sprzedaży, które są położone poza terenami objętymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotem mojego zapytania są nieruchomości położone w sąsiedztwie tzw. Lęborskiego Węzła Przesiadkowego, pomiędzy ulicą Dworcową a parkiem im. Marii i Lecha Kaczyńskich.

Z pozyskanych informacji wiem, że dla działki nr 319/2 przy ulicy Sienkiewicza toczy się postępowanie przygotowawcze czyli procedura związana z wydaniem decyzji o warunkach zabudowy dla budynku mieszkalnego.

Problem w tym, że budowa ma być realizowana w sąsiedztwie i zachowaniem istniejących budynków o żadnej wartości architektonicznej, położonych na terenie, który stanowić winien dla miasta obszar o szczególnej wartości. Jeśli stanie na niej mały, nowy budynek mieszkalny zlokalizowany zgodnie z warunkami technicznymi czyli w ustawowych odległościach od granic nieruchomości i odległościach pomiędzy budynkami – stracimy ten cenny obszar bezpowrotnie. A jest to miejsce, gdzie po wyburzeniu istniejących budynków uzyskamy bardzo cenną nieruchomość w sąsiedztwie parku, centrum, dworca. Miejsce bardzo atrakcyjne dla inwestorów.

Zapytanie brzmi: dlaczego nie planuje się dalekowzrocznie zagospodarowania nieruchomości (czyli działki 319/2 przy ulicy Sienkiewicza)? Dlaczego, przez ograniczone, krótkowzroczne działanie utracimy jeden z najcenniejszych terenów inwestycyjnych w środku miasta? Wybudujemy na nieruchomości budynek mieszkalny, mieszkalno-usługowy na miarę współczesności.

Dlaczego zatem nie odbywają się spotkania i dyskusje na tak ważne dla miasta tematy? Wydział Architektury, Realizacji Inwestycji i Gospodarki Gruntami winny nieustająco współpracować ze sobą pod przewodnictwem Burmistrza. Niestety, polityka przestrzenna na terenach gdzie nie obowiązują prawo miejscowe – to przykład ręcznego sterowania, dyktowanego bieżącymi potrzebami czy wnioskami inwestorów.

Przykładem jest zgoda na wydzierżawienie na okres dłuży niż trzy lata nieruchomości przy ulicy Dworcowej (dz.322/1). Czy brano pod uwagę co się wydarzy za rok, dwa trzy na działce w sąsiedztwie (czyli dz.321 zabudowanej pawilonikami usługowymi) stanowiącej własność Miasta Lębork, czy przemyślano wielkość proponowanej do dzierżawy nieruchomości. Wg mnie zmniejsza się wartość miejskiej nieruchomości, która w przyszłości winna stać się cenną propozycją przetargową. Czy nie zabraknie ca 150m² na potrzeby parkingowe, położonego bezpośrednio przy granicy działki miejskiej. Jak powszechnie wiadomo każdy metr kwadratowy pod miejsca parkingowe jest na wagę złota.

W tej przedmiotowej sprawie należy pokazać całość terenu przyległego do parku, przedstawić występujące na nim nieprawidłowości i problemów (np. istnienie części schodów do parku na

prywatnej działce czy projektowany główny ciąg pieszy z dworca do centrum prowadzący również poprzez prywatną działkę) i wypracować satysfakcjonujące wszystkie strony rozwiązanie. W pierwszej kolejności przedyskutować z inwestorem jego zamiary i opracować koncepcję zagospodarowania a następnie przygotować projekt podziału a w końcu procedować go na sesji RM.

Istnieje wg mnie pilna potrzeba współpracy i udziału radnych w procesie planowanych do zabudowy, do sprzedaży czy wydzierżawienia nieruchomości. Szczególnie na terenach, gdzie nie obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Wnioskuje o przeprowadzenie szkolenia dla radnych z zakresu urbanistyki, do którego zachęca Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej im. Jerzego Regulskiego, bowiem rozpoczęto II turę naboru do projektu grantowego „Nowa jakość konsultacji społecznych w planowaniu przestrzennym – II edycja”.

Jest to projekt dla gmin z terenu całego kraju do pozyskania grantu na przeprowadzenie konsultacji społecznych dokumentu z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego współfinansowanego z Unii Europejskiej, programu PO WER, działanie 2.19 Usprawnienie procesów inwestycyjno-budowlanych i planowania przestrzennego.

CEL PROJEKTU Wypracowanie i upowszechnienie stosowania innowacyjnych metod i narzędzi prowadzenia pogłębionych konsultacji społecznych dokumentów planistycznych w 20 gminach z terenu całego kraju w okresie do czerwca 2021 r.

UCZESTNICY (GRANTOBIORCY): W ramach projektu gminy otrzymują grant na przeprowadzenie pogłębionych konsultacji społecznych dokumentów planistycznych wykraczających poza wymogi prawne wynikające z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Przedmiotem konsultacji społecznych może być nowy lub zmieniany dokument planistyczny:

- 1) studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, lub
- 2) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

KORZYŚCI: Grant w wysokości do 31.500,00 PLN,

- pakiet szkoleniowo-doradczy: szkolenie, warsztaty oraz indywidualne konsultacje z ekspertem ds. planowania przestrzennego i ekspertem ds. konsultacji społecznych.

Udział w projekcie jest bezpłatny! Nie jest wymagany wkład własny.

Projekt jest realizowany w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, Działanie 2.19: Usprawnienie procesów inwestycyjno-budowlanych i planowania przestrzennego.

Granty udzielone zostaną na przeprowadzenie procesu konsultacji społecznych na wybranym etapie prowadzonego przez gminę procesu planistycznego. Ponadto gminy, którym udzielony zostanie grant mogą liczyć na wsparcie doradcze w procesie konsultacyjnym udzielane przez ekspertów w zakresie konsultacji społecznych oraz w zakresie planowania przestrzennego.

Bożena 1000000

Dedne 214

Interpelacja

W czerwcu br. w imieniu mieszkańców
 bloku nr 4 przy ul. Merszejskiej 4
 wystąpiłem z prośbą o zamonta-
 owanie tzw. "antypieków". Otrzymałem
 odpowiedź iż mieszkańcy ul. bloku
 zostaną poinformowani o montażu
 proponowanych urządzeń. Do dnia
 dzisiejszego nie podjęto żadnych
 kroków by je zamontować.
 Dlatego w imieniu mieszkańców
 pytam kiedy mogą spodziewać
 się remontów ul. "antypieków".

Bożena
 Żubicka

Burmistrz Miasta Lęborka

Interpelacja w sprawie Budżetu Zadaniowego


Współcześnie sposób funkcjonowania sektora publicznego ma niezaprzeczalnie istotny wpływ na jakość życia obywateli. Stąd istnieje potrzeba ciągłej poprawy jakości rządzenia, które powinno służyć całemu społeczeństwu. Rządzenie ma wiele wymiarów, a jego skuteczność i efektywność, które składają się na pożądaną jakość, zależą od wielu czynników. Jednym z tych czynników jest zarządzanie finansami publicznymi

Budżet zadaniowy to jedna z nowoczesnych form zarządzania finansami publicznymi. Dotyczy to zarówno budżetu państwa, jak i budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Jest wiele polskich miast, w których funkcjonują już budżety zadaniowe. Nowy sposób budżetowania to nie tylko końcowy dokument, ale system do planowania, wykonywania i sprawozdawczości. Zakres informacji podany w sposób opisowy w budżecie zadaniowym pozwala mieszkańcom na wyrobienie sobie własnego zdania na temat kondycji finansowej miasta, planowanych inwestycji oraz kosztów funkcjonowania samorządu.

Dla mieszkańców, ale także dla radnych czy inwestorów budżet zadaniowy lub opis wydatków i dochodów w tym układzie oznacza możliwość zrozumienia przepływów pieniężnych w mieście. Przykładowo, jeśli w budżecie tradycyjnym pojawia się informacja, że na dział 600 Transport i łączność miasto przeznaczy 1 mln zł, to obywatel czy inwestor nie wiedzą, na co w rzeczywistości miasto wyda te środki. Jeśli jednak w opisie, w układzie zadaniowym, pojawi się informacja, że środki te zostaną przeznaczone m.in. na utrzymanie i budowę nowych odcinków dróg miejskich, to jest to informacja bardziej przydatna, choć jeszcze nie pełna. Dopiero wyodrębnienie w ramach powyższego zadania np. działania polegającego na budowie czy remoncie konkretnej ulicy pozwoli na przedstawienie pełnej informacji.

Taka konstrukcja pozwoliła by uniknąć wielu pytań i wątpliwości, które nasuwają się przy analizie planowanych wydatków. Zakup usług pozostałych, czy zakup usług remontowych to definicje które nic nie znaczą dla mieszkańca a nie rzadko zawierają w sobie sporą część środków wydatkowanych z budżetu miasta.

Dlatego proszę dla większej przejrzystości, lepszej dostępności i czytelności budżetu, o podjęcie wyzwania i przygotowanie przyszłego budżetu w formie zadaniowej. Pozwoli to również na osiągnięcie większej skuteczności realizacji zadań publicznych oraz zwiększenie efektywności wydatkowania środków publicznych.



Burmistrz Miasta Lęborka
Witold Namysłak

Pytania na XI Sesję Rady Miejskiej w Lęborku

- 1) Proszę o informację, na jakim etapie jest realizacja zadania polegająca na budowie toalety publicznej przy ul. M.C. Skłodowskiej. Czy znany jest termin rozpoczęcia inwestycji lub rozpoczęcia postępowania przetargowego?
- 2) Proszę o informację na jakim etapie jest tworzenie koncepcji powstania miejsc parkingowych w bezpośrednim sąsiedztwie SP 3 przy al. Wolności. Proszę o udostępnienie projektów i koncepcji, które powstały na ten temat jak również szacunkowe określenie kosztów budowy miejsc postojowych dla każdej z koncepcji.
- 3) Dlaczego Gmina Miejska Lębork nie posiada aktualnego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy, który powinien być opracowany na co najmniej pięć kolejnych lat i obejmować w szczególności:
 - 1) prognozę dotyczącą wielkości oraz stanu technicznego zasobu mieszkaniowego gminy w poszczególnych latach;
 - 2) analizę potrzeb oraz plan remontów i modernizacji wynikający ze stanu technicznego budynków i lokali, z podziałem na kolejne lata;
 - 3) planowaną sprzedaż lokali w kolejnych latach;
 - 4) zasady polityki czynszowej oraz warunki obniżania czynszu;
 - 5) sposób i zasady zarządzania lokalami i budynkami wchodzącymi w skład mieszkaniowego zasobu gminy oraz przewidywane zmiany w zakresie zarządzania mieszkaniowym zasobem gminy w kolejnych latach;
 - 6) źródła finansowania gospodarki mieszkaniowej w kolejnych latach;
 - 7) wysokość kosztów w kolejnych latach, z podziałem na koszty bieżącej eksploatacji, koszty remontów oraz koszty modernizacji lokali i budynków wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, koszty zarządu nieruchomościami wspólnymi, których gmina jest jednym ze współwłaścicieli, a także koszty inwestycyjne;
 - 8) opis innych działań mających na celu poprawę wykorzystania i racjonalizację gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy, a w szczególności: a) niezbędny zakres zamian lokali związanych z remontami budynków i lokali, b) planowaną sprzedaż lokali.
- 4) Dlaczego nie podjęto jeszcze żadnych kroków w celu powołania nowej społecznej komisji ds. kontroli polityki mieszkaniowej gminy miasta Lębork. Kadencja dotychczasowej upłynęła w październiku 2019r.
- 5) Na jakim etapie jest dostosowanie uchwały w sprawie gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy do znowelizowanej ustawy o ochronie praw lokatorów.

6) Dlaczego nie jest realizowany wniosek (projekt) BO dot. renowacji ścian do Wilczy Górnien. Inwestycja nie znalazła się nawet w WPF 2020-2023

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Burmistrz Miasta Lęborka

Oświadczenie

Komisja ds. kontroli polityki mieszkaniowej Gminy Miasto Lębork została powołana w październiku 2017r. Komisja liczyła 7 członków a jej skład został zatwierdzony uchwałą Rady Miejskiej. W trakcie trwania kadencji z przyczyn osobistych rezygnację złożył jeden członek komisji. Tym samym komisja do końca swojej kadencji funkcjonowała w składzie 6 osobowym.

Przypomnę, że poprzednia Komisja, której skład został zatwierdzony uchwałą Rady Miasta Nr V-25/2011, w czasie swojej kadencji tj. od 24.02.2011r. do 24.02.2013r. nie wykonała żadnej czynności kontrolnej, nie odbyła w tym celu żadnego merytorycznego posiedzenia, tym samym nie wytworzyła żadnego protokołu z jej posiedzeń.

Przez kolejne lata tj, od 25.02.2013r. do 19.10.2017r. Komisja ds. kontroli polityki mieszkaniowej Gminy Miasto Lębork nie była powoływana – nie funkcjonowała.

Komisja powołana w październiku 2017r. , której miałem przyjemność być przewodniczącym, w czasie swojej kadencji odbyła 15 posiedzeń na których analizowała sposób realizowania przydziałów lokali będących w zasobach mieszkaniowych gminy, wydała opinie w 13 sprawach które wpłynęły od Mieszkańców Lęborka. Udzieliła odpowiedzi na wniosek Komendy Powiatowej Policji w Lęborku w sprawach dotyczących nieprawidłowości w gospodarowaniu zasobem mieszkaniowym gminy. Przewodniczący Komisji zeznawał w charakterze świadka przed Prokuratorem Rejonowym w Słupsku w sprawie PR 1 Dr 344.2018 w sprawie z doniesienia o nieprawidłowościach w gospodarowaniu zasobem mieszkaniowym. Komisja złożyła jedną skargę na działania burmistrza miasta polegające na nieudzielaniu odpowiedzi na pytania społecznej komisji ds. kontroli polityki mieszkaniowej.

Komisja w trakcie swojej kadencji wnioskowała o zmianę zapisów uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Lębork w kwestiach

- dot. zmiany zapisów dot. kryterium dochodowego. W opinii komisji zapisy uchwały w tej kwestii są nieprecyzyjne i mogą prowadzić do różnej interpretacji tych zapisów
- dot. zmiany polityki mieszkaniowej w taki sposób aby lokale komunalne, które przeznaczone są do sprzedaży w drodze przetargu, przed rozpoczęciem procedury przetargowej, zaoferować oczekującym w rejestrze „A” możliwość zawarcia umowy o najem lokalu na czas nieoznaczony. Warunkiem zawarcia umowy miało być wykonanie nakładów finansowych niezbędnych do przystosowania lokalu do użytku zgodnie z zapisami uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Lębork
- dot. zmiany zapisów obowiązującej uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy w ten sposób, aby określić kryteria wyboru osób, którym przysługuje pierwszeństwo zawarcia umowy najmu lokalu na czas nieoznaczony i lokalu socjalnego (np. rodziny wielodzietne, osoby ze znaczną niepełnosprawnością, rodziny zastępcze, zdarzenia losowe)
- dot. mało precyzyjnych zapisów uchwały takich jak „ważny interes społeczny”, „interes gminy” „racjonalne gospodarowanie zasobem mieszkaniowym”. Takie zapisy dają bardzo duże możliwości przydziału lokali przez Burmistrza Miasta bez możliwości kontroli społecznej

Komisja wielokrotnie wnioskowała o przygotowanie projektu uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania zasobem mieszkaniowym gminy (dotychczasowa to lata 2011-2015). Podczas kontroli RIO stwierdzono brak podjęcia uchwały w sprawie wieloletniego programu

gospodarowania zasobem mieszkaniowym gminy czym naruszono przepisy ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego.

Komisja zwracała również uwagę na niezgodności z uchwałą rejestrów prowadzonych na potrzeby rejestracji osób oczekujących na przydział lokalu. W opinii komisji zostały utworzone rejestry i tzw. podrejestry o których uchwała w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy nie przewidywała.

Komisja zwracała uwagę również na bardzo wysoki poziom zadłużenia z tytułu najmu lokali będących w zasobie mieszkaniowym gminy. Daje się odczuć wrażenie, że magistrat niewiele czyni żeby tą sytuację odmienić.

Komisja postulowała także o zmianę sposobu powoływania i funkcjonowania społecznej komisji ds. kontroli polityki mieszkaniowej, postępując się przykładami innych gmin w których przydział lokali odbywa się na podstawie przydzielonych punktów w zależności od sytuacji życiowej i finansowej wnioskodawcy.

Podsumowując należy podkreślić, że współpraca z Burmistrzem Miasta nie była w ogóle możliwa. Burmistrz nie reagował na zaproszenia komisji. Nie odpowiadał na zadawane pytania dotyczące konkretnych okoliczności, bądź udzielał lakonicznych odpowiedzi nie odnosząc się do zadawanych pytań. Liczę, że sytuacja się odmieni i praca przyszłej komisji będzie głównie odbywała się w ramach współpracy z władzami miasta.

[Handwritten signature]

[Handwritten initials]

Burmistrz Miasta Lęborka
Witold Namyślak

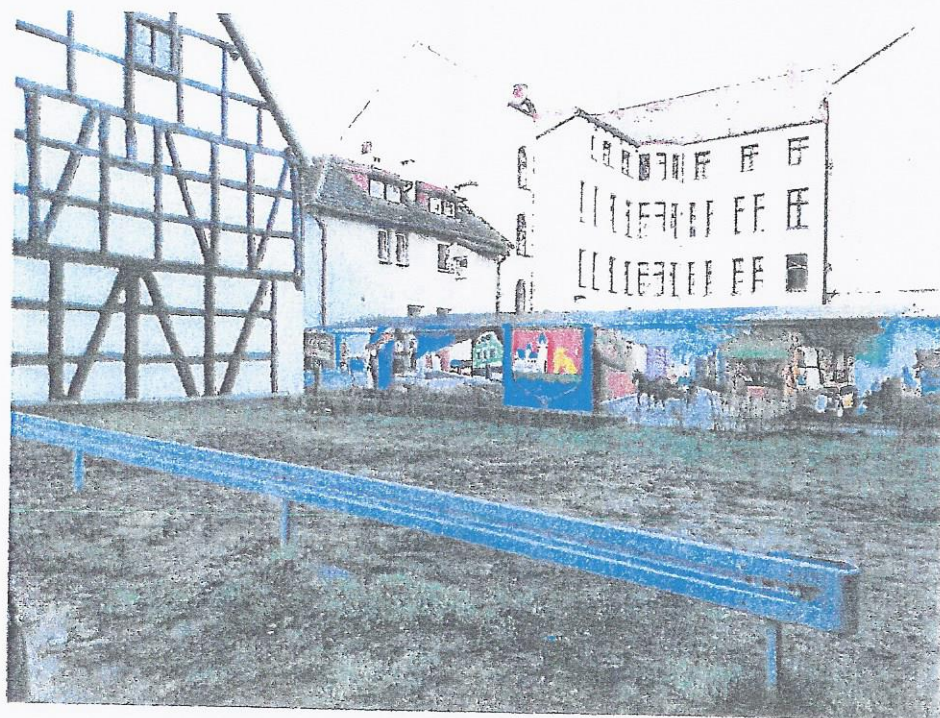
Wnioski na XI Sesję Rady Miejskiej w Lęborku

- 1) W związku z realizacją projektu budżetu obywatelskiego polegającego m.in na wymalowaniu malowidła ściennego (muralu) na garażach zlokalizowanych przy ul. Solnej zwracam się z wnioskiem o uporządkowanie terenu przed garażami (patrząc od ul. Przyzamcze).

Powstający mural związany jest ściśle z Lęborkiem. Przedstawia obrazy znanego lęborskiego artysty Pana Ryszarda Zajęca z wernisażu pod tytułem „Miasto, którego nie ma. Lauenburg in Pommern”. Niewątpliwie będzie on stanowił swego rodzaju atrakcję i cieszył oko turystów oraz mieszkańców naszego miasta.

Dlatego konieczne jest uporządkowanie terenu wokół na co proponuję usunięcie metalowej bariery, która wygląda mało estetycznie. W to miejsce przesadzenie forsycji rosnącej tuż przy niskim murku (pozostałości po zlikwidowanych komórkach) przy założeniu, że będzie nisko prowadzona, żeby nie przesłaniać muralu z ul. Przyzamcze. Zamiast forsycji może być zastosowany inny rodzaj żywopłotu niskopiennego np. irga błyszcząca lub gęsto posadzona tawuła.

Na zdegradowanym terenie zielonym proponuję nasadzenie nowej trawy.



Z wyrazami szacunku

Witold Namyślak

Radosław Zimnowoda

Burmistrz Miasta Lęborka
Witold Namysłak

Wnioski na XI Sesję Rady Miejskiej w Lęborku

- 1) W imieniu mieszkańców ulicy Gierymskiego zwracam się z wnioskiem o naprawę / modernizację kanalizacji deszczowej. Nawet niewielki deszcz powoduje, że na całej długości drogi zalegają wody opadowe. Sytuacja ta stwarza zagrożenie i dyskomfort dla mieszkających tam Lęborczan. Brak reakcji Burmistrza może również skutkować roszczeniami użytkowników drogi np. z tytułu uszkodzenia mienia. Poniżej przedstawiam zdjęcie z jesiennych opadów deszczu.



Zimnowoda

[Handwritten signatures]