

Protokół nr XV/2020

obrad XV Sesji Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 20.05.2020 r.

Obecni radni
wg listy obecności -
(w zał. do protokołu).

Rozpoczęcie obrad
godz.12.00

Zakończenie obrad
godz. 15.00

Przed rozpoczęciem obrad Przewodniczący poinformował, że 27 maja obchodzić będziemy 30. lecie odrodzenia Samorządu Terytorialnego. W związku z tym wydarzeniem poprosił o zabranie głosu radnego Pana dra Bogdana Libicha.

Głos zabrał Radny p. dr Bogdan Libich.

Punkt 1.

Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum

Przewodniczący Rady p. Jarosław Litwin przywitał wszystkich zgromadzonych, Radnych, Pana Burmistrza Witolda Namysłaka oraz wszystkich uczestniczących w dzisiejszej sesji. Za pośrednictwem mediów przywitał wszystkich Mieszkańców Lęborka. Następnie Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie XV sesji Rady Miejskiej w Lęborku i stwierdził, że na sesji, na sali, jest obecnych 20 radnych, co stanowi kworum.

Punkt 2.

Przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący przedstawił porządek obrad:

3. Przyjęcie Protokołu obrad: XII, XIII, XIV Sesji Rady Miejskiej.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - 4a. Ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Legionów Polskich w Lęborku.
 - 4b. Zmiany Uchwały Nr XI-151/2019 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 20.12.2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na 2020 rok.
 - 4c. Zmiany Uchwały Nr XI-150/2019 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 20.12.2019 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lębork na lata 2020-2032.
 - 4d. Wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych (ul. Wojska Polskiego, ul. Słowackiego).



- 4e.** Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego (ul. Kossaka).
- 4f.** Ogłoszenia jednolitego tekstu Uchwały XXXII-483/2017 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 15.12.2017 r. w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół i przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Lębork.
- 4g.** Zmiany Uchwały Nr XIV-207/2020 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 28.04.2020 r. w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości.
- 4h.** Zmiany Uchwały Nr XIV-208 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 28.04.2020 r. w sprawie przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości.
- 4i.** Zmiany Uchwały Nr XIV-210/2020 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 28.04.2020 r. zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, określenia wysokości stawek opłaty targowej, zasad ustalania i poboru, terminów jej płatności oraz zwolnienia.
- 4j.** Zmiany Uchwały Nr XIV-209/2020 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 28.04.2020 r. w sprawie odstąpienia od dochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Miasto Lębork lub jej jednostkom organizacyjnym w stosunku do podmiotów, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19.
- 4k.** Zmiany Uchwały XIV-216/2020 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 28.04.2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu.
- 4l.** Zmiany Uchwały Nr II-4/2018 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 30.11.2018 r. w sprawie ustalenia rodzajów, składów ilościowych oraz osobowych komisji stałych Rady Miejskiej w Lęborku VIII kadencji w latach 2018-2023.
- 4m.** Petycji Pana Maurycego Frąckowiaka w sprawie uczczenia Zygmunta Chychły.
- 4n.** Petycji Pani Katarzyny Pączek i Pana dra Radosława Sikory w sprawie nadania imienia rondu u zbiegu ul. Sienkiewicza i ul. Dworcowej w Lęborku.
- 4o.** Przekazania według właściwości wniosku dotyczącego budynku położonego w Lęborku przy ul. E. Plater 3.
- 4p.** Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasto Lębork.
- 5.** Sprawozdania.
- 5a.** Z realizacji uchwały Nr XIX-219 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31.03.2008 r. w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawienia lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata. Sprawozdanie za okres od 20.04.2020 r. do 11.05.2020 r.
- 5b.** Z realizacji uchwały przyjęcia Rocznej umowy współpracy na 2020 rok Gminy Miasto Lębork z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, przez które może być prowadzona działalność pożytku publicznego za miesiąc luty 2020 r.

5c. Z realizacji uchwały przyjęcia Roczno programu współpracy na 2020 rok Gminy Miasto Lębork z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, przez które może być prowadzona działalność pożytku publicznego za miesiąc marzec 2020 r.

5d. Z realizacji uchwały przyjęcia Roczno programu współpracy na 2020 rok Gminy Miasto Lębork z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, przez które może być prowadzona działalność pożytku publicznego za miesiąc kwiecień 2020 r.

5e. Z działalności MOPS w Lęborku za 2019 rok wraz z potrzebami w zakresie pomocy społecznej na 2020 rok.

5f. Z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz ochrony ofiar na lata 2016-2020 za rok 2019.

5g. Z realizacji Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2016-2020 za rok 2019.

5h. Z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej za 2019 rok wraz z potrzebami związanymi z realizacją tych zadań.

5i. Ocena zasobów pomocy społecznej przygotowana w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej, złożona w dniu 29.04.2020 r. przez Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lęborku.

6. Interpelacje i zapytania radnych.

7. Wnioski i oświadczenia.

8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

9. Informacje Przewodniczącego Rady.

10. Zamknięcie obrad.

Do porządku obrad wpłynął wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o poszerzenie porządku obrad o dwa projekty uchwał:

Pierwszy - w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego oświetlenia drogi w Drętowie przy lesie. Po wprowadzeniu do porządku obrad projekt będzie miał numer 4 q.

Głosowanie nad poszerzeniem porządku obrad.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 20 radnych, wszyscy byli za. Porządek obrad został poszerzony.

Drugi wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dotyczy poszerzenia o projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego drogi i chodnika w Drętowie od ulicy Krzywoustego do ulicy Kaszubskiej Po wprowadzeniu do porządku obrad projekt będzie miał numer 4r.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o poszerzenie porządku obrad.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 20 radnych, wszyscy byli za. Porządek obrad został poszerzony.

Przewodniczący Rady oznajmił, że w związku z tym, że jeden projekt uchwały był nie taki jaki powinien być w systemie e-Rada, a chodzi o projekt o roboczym numerze 4 m, aby stało się zadość formalnościom należy ten projekt z porządku obrad wycofać, a następnie wprowadzić nowy – poprawny.

Przewodniczący złożył wniosek o wycofanie projektu uchwały 4 m dotyczącego: Petycji Pana Maurycego Frąckowiaka w sprawie uczczenia Zygmunta Chychły.

Głosowanie nad wycofaniem projektu uchwały 4m.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 19 radnych na 20 obecnych, 19 głosów za. Porządek obrad został zmieniony i projekt uchwały został wycofany.

Następnie Przewodniczący złożył wniosek o poszerzenie porządku obrad w miejsce wycofanego numer 4 m w sprawie Petycji Pana Maurycego Frąckowiaka w sprawie uczczenia Zygmunta Chychły. To jest prawidłowy projekt uchwały jaki powinien być na początku.

Głosowanie nad wprowadzeniem projektu uchwały 4m.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 20 radnych, 19 głosów za, 1 wstrzymujący się. Porządek obrad został poszerzony.

Wobec braku wniosków, uwag do przedstawionego porządku obrad, Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad wraz ze zmianami.

Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 20 radnych, 19 głosów za, 1 wstrzymujący się. Przewodniczący oznajmił, że porządek obrad został uchwalony.

Ad. 3. Przyjęcie protokołów sesji:

Protokół z XII sesji, do którego został złożony wniosek radnego p. Włodzimierza Klaty o dopisanie jego wypowiedzi i wypowiedzi Przewodniczącego Rady, które pojawiły się w toku dyskusji na temat poddania pod głosowanie wniosku Komisji Gospodarki Miejskiej do jednej z uchwał.

Wobec braku głosów sprzeciwu o nie przytaczanie treści wypowiedzi, Przewodniczący przypomniał, że zgodnie ze Statutem protokół stanowi syntetyczne streszczenie całości obrad i zawiera między innymi przebieg obrad, a w szczególności listę osób zabierających głos w dyskusji oraz zgłoszone wnioski. Treści wystąpień są protokołowane tylko w sytuacji, gdy nie zostały one z jakichś przyczyn utrwalone za pomocą urządzeń rejestrujących obraz z dźwiękiem.

Głos w dyskusji zabrał:

Radny p. Włodzimierz Klata

Wobec braku innych zgłoszeń, Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego p. Włodzimierza Klaty o zmianę w protokole XII sesji Rady Miejskiej w Lęborku.



Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 20 radnych, 7 głosów za, 3 przeciw, 10 wstrzymujących się. Zmiana została do protokołu wprowadzona.

Głosowanie nad przyjęciem całego protokołu wraz ze zmianą.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 20 radnych, 16 głosów za, 4 wstrzymujące się. Protokół został przyjęty.

protokół z XIII sesji z dnia 28 lutego 2020 roku.

Wobec braku uwag, Przewodniczący przeprowadził głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 20 radnych, wszyscy byli za. Protokół został przyjęty.

protokół z XIV sesji z dnia 28 kwietnia 2020 roku.

Do protokołu wpłynął wniosek radnego Zbigniewa Rudyka o dodanie jego wypowiedzi. Wypowiedź dotyczyła zgody na sprzedaż nieruchomości przy ul. Komuny Paryskiej.

Głos zabrał radny p. Zbigniew Rudyk.

Wobec braku innych zgłoszeń, Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego p. Zbigniewa Rudyka o zmianę w protokole.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 20 radnych, 8 głosów za, 3 przeciw, 9 wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady p. Zbigniew Cybula.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XIV sesji Rady Miejskiej w Lęborku.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 20 radnych, 14 głosów za, 6 wstrzymujących się. Protokół został przyjęty.

Ad. 4.: Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

4a. Ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Legionów Polskich w Lęborku.

Przewodniczący poinformował, że Komisja Polityki Społecznej nie wydała opinii, pozostałe Komisje wydały opinie pozytywne i następnie otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania na przyjęciem uchwały nr:

XV-226/2020 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 20 maja 2020 r. w sprawie: Ustalania lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Legionów Polskich w Lęborku.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 20 radnych, 18 głosów było za, 2 wstrzymujące się. Uchwała została podjęta.

projekt uchwały o roboczym numerze 4b w sprawie:

Zmiany Uchwały Nr XI-151/2019 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 20.12.2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na 2020 rok.

Przewodniczący poinformował, że Komisja Polityki Społecznej nie wydała opinii, pozostałe Komisje wydały opinie pozytywne. Następnie poinformował, że do tego projektu uchwały wpłynęła autokorekta, która została rozesłana mailowo. Przewodniczący otworzył dyskusję.

W dyskusji głos zabrali:

Radny p. Zbigniew Rudyk
Wiceprzewodniczący Rady p. Krzysztof Siwka

Wobec braku innych zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania na przyjęciem uchwały nr:

XV-227/2020 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 20 maja 2020 r. w sprawie: Zmiany Uchwały Nr XI-151/2019 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 20.12.2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Lęborka na 2020 rok wraz z autokorektą.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 20 radnych, 14 głosów było za, 6 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta.

projekt uchwały o roboczym numerze 4c w sprawie:

Zmiany Uchwały Nr XI-150/2019 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 20.12.2019 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lębork na lata 2020-2032.

Przewodniczący poinformował, że Komisja Polityki Społecznej nie wydała opinii, pozostałe Komisje wydały opinie pozytywne. Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania na przyjęciem uchwały nr:

XV-228/2020 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 20 maja 2020 r. w sprawie: Zmiany Uchwały Nr XI-150/2019 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 20.12.2019 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lębork na lata 2020-2032.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 20 radnych, 14 głosów było za, 2 przeciw, 4 wstrzymujące się. Uchwała została podjęta.

projekt uchwały o roboczym numerze 4d w sprawie:

Wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych (ul. Wojska Polskiego, ul. Słowackiego).

Przewodniczący poinformował, że Komisja Polityki Społecznej nie wydała opinii, pozostałe komisje wydały opinie pozytywne. Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania na przyjęciem uchwały nr:

XV-229/2020 Rady Miejskiej w Łęborku z dnia 20 maja 2020 r. w sprawie: Wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 20 radnych, 18 głosów było za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący się. Uchwała została podjęta.

projekt uchwały o roboczym numerze 4e w sprawie:

Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego (ul. Kossaka).

Przewodniczący poinformował, że Komisja Polityki Społecznej nie wydała opinii, pozostałe Komisje wydały opinie pozytywne. Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania na przyjęciem uchwały nr:

XV-230/2020 Rady Miejskiej w Łęborku z dnia 20 maja 2020 r. w sprawie: Wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 20 radnych, 18 głosów było za, 2 przeciw. Uchwała została podjęta.

projekt uchwały o roboczym numerze 4f w sprawie:

Ogłoszenia jednolitego tekstu Uchwały XXXII-483/2017 Rady Miejskiej w Łęborku z dnia 15.12.2017 r. w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół i przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Łębork.

Przewodniczący poinformował, że Komisja Budżetowa i Komisja Gospodarki Miejskiej wydały opinie pozytywne, pozostałe Komisje nie wydały opinii. Przewodniczący otworzył

dyskusję. Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania na przyjęciem uchwały nr:

XV-231/2020 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 20 maja 2020 r. w sprawie:

Ogłoszenia jednolitego tekstu Uchwały XXXII-483/2017 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 15.12.2017 r. w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół i przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Lębork.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 20 radnych, wszyscy byli za. Uchwała została podjęta.

projekt uchwały o roboczym numerze 4g w sprawie:

Zmiany Uchwały Nr XIV-207/2020 Rady Miejskiej w Lęborku z dn. 28.04.2020 r. w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości.

Przewodniczący poinformował, że Komisja Budżetowa i Komisja Gospodarki Miejskiej wydały opinie pozytywne, pozostałe Komisje nie wydały opinii. Następnie otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania na przyjęciem uchwały nr:

XV-232/2020 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 20 maja 2020 r. w sprawie: Zmiany Uchwały Nr XIV-207/2020 Rady Miejskiej w Lęborku z dn. 28.04.2020 r. w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 20 radnych, wszyscy byli za. Uchwała została podjęta.

projekt uchwały o roboczym numerze 4h w sprawie:

Zmiany Uchwały Nr XIV-208 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 28.04.2020 r. w sprawie przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości.

Przewodniczący poinformował, że Komisja Polityki Społecznej nie wydała opinii, pozostałe Komisje – opinie pozytywne. Następnie otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania na przyjęciem uchwały nr:

XV-233/2020 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 20 maja 2020 r. w sprawie: Zmiany Uchwały Nr XIV-208 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 28.04.2020 r. w sprawie przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 20 radnych, wszyscy byli za. Uchwała została podjęta.

projekt uchwały o roboczym numerze 4i w sprawie:

Zmiany Uchwały Nr XIV-210/2020 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 28.04.2020 r. zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, określenia wysokości stawek opłaty targowej, zasad ustalania i poboru, terminów jej płatności oraz zwolnienia.

Przewodniczący poinformował, że Komisja Polityki Społecznej nie wydała opinii, pozostałe Komisje wydały opinie pozytywne. Przewodniczący otworzył dyskusję. Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania na przyjęciem uchwały nr:

**XV-234/2020 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 20 maja 2020 r. w sprawie:
Zmiany Uchwały Nr XIV-210/2020 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 28.04.2020 r. zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, określenia wysokości stawek opłaty targowej, zasad ustalania i poboru, terminów jej płatności oraz zwolnienia.**

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 20 radnych, wszyscy byli za. Uchwała została podjęta.

projekt uchwały o roboczym numerze 4j w sprawie:

Zmiany Uchwały Nr XIV-209/2020 Rady Miejskiej w Lęborku z dn. 28.04.2020 r. w sprawie odstąpienia od dochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Miasto Lębork lub jej jednostkom organizacyjnym w stosunku do podmiotów, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19.

Przewodniczący poinformował, że Komisja Polityki Społecznej nie wydała opinii, pozostałe Komisje wydały opinie pozytywne. Przewodniczący otworzył dyskusję. Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania na przyjęciem uchwały nr:

**XV-235/2020 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 20 maja 2020 r. w sprawie:
Zmiany Uchwały Nr XIV-209/2020 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 28.04.2020 r. w sprawie odstąpienia od dochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Miasto Lębork lub jej jednostkom organizacyjnym w stosunku do podmiotów, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19.**

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 20 radnych, wszyscy byli za. Uchwała została podjęta.

projekt uchwały o roboczym numerze 4k w sprawie:

Zmiany Uchwały XIV-216/2020 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 28.04.2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu.

Przewodniczący poinformował, że Komisja Polityki Społecznej nie wydała opinii, pozostałe Komisje wydały opinie pozytywne. Następnie otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania na przyjęciem uchwały nr:

XV-236/2020 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 20 maja 2020 r. w sprawie: Zmiany Uchwały XIV-216/2020 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 28.04.2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 20 radnych, wszyscy byli za. Uchwała została podjęta.

projekt uchwały o roboczym numerze 4l w sprawie:

Zmiany Uchwały Nr II-4/2018 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 30.11.2018 r. w sprawie ustalenia rodzajów, składów ilościowych oraz osobowych komisji stałych Rady Miejskiej w Lęborku VIII kadencji w latach 2018-2023.

Przewodniczący poinformował, że Komisja Gospodarki Miejskiej wydała opinię pozytywną, pozostałe Komisje nie wydały opinii. Następnie otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania na przyjęciem uchwały nr:

XV-237/2020 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 20 maja 2020 r. w sprawie: Zmiany Uchwały Nr II-4/2018 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 30.11.2018 r. w sprawie ustalenia rodzajów, składów ilościowych oraz osobowych komisji stałych Rady Miejskiej w Lęborku VIII kadencji w latach 2018-2023.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 20 radnych, 19 głosów za, 1 wstrzymujący się. Uchwała została podjęta.

projekt uchwały o roboczym numerze 4m w sprawie:

Petycji Pana Maurycego Frąckowiaka w sprawie uczczenia Zygmunta Chychły.



Przewodniczący poinformował, że Komisja Gospodarki Miejskiej wydała opinię pozytywną, pozostałe Komisje nie wydały opinii. Przewodniczący otworzył dyskusję, przedstawił treść paragrafu 1.

W dyskusji głos zabrali:

Wiceprzewodniczący Rady p. Zbigniew Cybula.

Stawia wniosek o wykreślenie zapisu w paragrafie 1, dotyczącego tablicy pamiątkowej przy budynku, w którym prowadził treningi, na zapis: w sprawie uczczenia Zygmunta Chychły Rada Miejska postanawia uznać petycję za zasadną.

Radny p. Włodzimierz Klata apeluje o godne uczczenie Zygmunta Chychły.

Wiceprzewodniczący Rady p. Zbigniew Cybula.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek p. Zbigniewa Cybuli, który brzmi, by paragraf 1 miał treść:

„Po zapoznaniu się z petycją Pana Maurycego Frąckowiaka z dnia 07 lutego 2020 roku w sprawie uczczenia Zygmunta Chychły, Rada Miejska w Lęborku postanawia uznać petycję za zasadną”.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 20 radnych, 13 głosów było za, 7 wstrzymujących się. Wniosek przeszedł.

Głosowanie całej uchwały wraz ze zmianą nr :

XV-238/2020 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 20 maja 2020 r. w sprawie: Petycji Pana Maurycego Frąckowiaka w sprawie uczczenia Zygmunta Chychły.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 20 radnych, 14 głosów za, 6 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta.

projekt uchwały o roboczym numerze 4n w sprawie:

Petycji Pani Katarzyny Pączek i Pana dra Radosława Sikory w sprawie nadania imienia rondu u zbiegu ul. Sienkiewicza i ul. Dworcowej w Lęborku.

Przewodniczący poinformował o opiniach komisji: Komisja Gospodarki Miejskiej – opinia pozytywna, pozostałe Komisje – bez opinii.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

W dyskusji głos zabrali:

Radny p. Tomasz Sopyłło



Wiceprzewodniczący Rady p. Zbigniew Cybula

Stawia wniosek o zmianę zapisu: „zasadna” na „niezasadna” lub „bezzasadna: z powodu wcześniejszych ustaleń Rady Miejskiej.

Jeżeli Rada przyjmie wniosek, to pozostawiamy tą część uzasadnienia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, a dopisujemy tą treść, którą przedstawił na karteczkach.

„Rada Miejska wcześniejsze wnioski dotyczące nazewnictwa rond w rejonie inwestycji pn. „Lęborski Węzeł Przesiadkowy” pozostawiła bez rozpatrzenia argumentując, że nazwy zostaną nadane po zakończeniu inwestycji. Dlatego niniejsza petycja zostanie dołączona do pozostałych wniosków w celu uwzględnienia jej w czasie nadawania nazw wszystkim nowopowstałym rondom w rejonie tej inwestycji”.

Radny p. Zbigniew Rudyk

Wiceprzewodniczący Rady p. Krzysztof Siwka

Wiceprzewodniczący Rady p. Zbigniew Cybula

Radny p. Włodzimierz Klata

Wiceprzewodniczący Rady p. Krzysztof Siwka

Radny p. Zbigniew Rudyk

Radny p. Krzysztof Świąteczak

Wiceprzewodniczący Rady p. Zbigniew Cybula

Przewodniczący Rady - zapytanie do Radców Prawnych, czy wniosek w treści uchwały i w uzasadnieniu głosować osobno czy jednocześnie?

Radca Prawny p. Artem Baranowski uważa, że propozycja p. radnego jest zgodna z prawem i jest do przyjęcia. Proponuje także, żeby nie zmieniać terminologii. Generalnie przyjmuje się, że skarga jest zasadna bądź bezzasadna, wniosek jest zasadny bądź bezzasadny. Uważa również, że obie kwestie powinny być osobno głosowane.

Radny p. Włodzimierz Klata

Wiceprzewodniczący Rady p. Zbigniew Cybula

Przewodniczący Rady p. Jarosław Litwin

Radny p. Krzysztof Świąteczak

Wiceprzewodniczący Rady p. Zbigniew Cybula swój wniosek wycofuje.

Przewodniczący Rady p. Jarosław Litwin zapytał, czy radny Z. Cybula zgadza się, by jego wniosek brzmiał jak odczyta i Radcowie Prawni czy tak jest zgodnie z prawem?

Czyli: zapis „zasadna” zamienić na „bezzasadną”, a jeżeli chodzi o uzasadnienie to pod tym co do tej pory jest napisane wniosek radnego Cybuli brzmiałby następująco:

„Wobec wcześniejszych wniosków dotyczących nazewnictwa rond w rejonie inwestycji pn. „Lęborski Węzeł Przesiadkowy” Rada Miejska postanawia, że nazwy zostaną nadane po zakończeniu inwestycji. Dlatego niniejsza petycja zostanie dołączona do pozostałych wniosków w celu uwzględnienia jej w czasie nadawania nazw wszystkim nowopowstałym rondom w rejonie tej inwestycji.”

Radny p. Włodzimierz Klata

Przewodniczący Rady p. Jarosław Litwin

Radny p. Tomasz Sopyło zgłasza wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady p. Zbigniew Cybula

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Po głosowaniu Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 20 radnych, 15 było za, 2 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek p. Z. Cybuli

1/ wniosek o zmianę, by zapis „zasadna” zmienić na „bezzasadną” w paragrafie 1.

Po głosowaniu Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 20 radnych, 11 było za, 3 przeciw, 6 wstrzymujących się.

Drugi wniosek dotyczy zmiany treści uzasadnienia poprzez dodanie treści, która już była przedstawiona, Przewodniczący odczytał wniosek do uzasadnienia:

„Wobec wcześniejszych wniosków dotyczących nazewnictwa rond w rejonie inwestycji pn. „Lęborski Węzeł Przesiadkowy” Rada Miejska postanawia, że nazwy zostaną nadane po zakończeniu inwestycji. Dlatego niniejsza petycja zostanie dołączona do pozostałych wniosków w celu uwzględnienia jej w czasie nadawania nazw wszystkim nowopowstałym rondom w rejonie tej inwestycji.”

Przewodniczący odczytał całą treść uzasadnienia.

O godzinie 14.00 Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy na sprecyzowanie wniosku.

Po przerwie, o godz. 14.20 Przewodniczący Rady wznowił obrady i poprosił o zabranie głosu przez radnego Z. Cybulę.

Wiceprzewodniczący Rady p. Zbigniew Cybula przedstawia treść wniosku dotyczącego uzasadnienia:

„W dniu 17 lutego wpłynęła do Rady Miejskiej w Lęborku petycja Pani Katarzyny Pączek i Pana dra Radosława Sikory w sprawie nadania imienia rondy u zbiegu ul. Sienkiewicza i ul. Dworcowej w Lęborku „Rondo Bitwy Warszawskiej 1920”.

Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja na posiedzeniu w dniu 19 lutego 2020 roku zapoznała się z w/w petycją i rekomendowała Radzie Miejskiej - i tu są zmiany- uznanie petycji za zasadną.

I druga część, którą tu wnioskuję wprowadzić - Wobec wcześniejszych wniosków dotyczących nazewnictwa rond w rejonie inwestycji pn. „Lęborski Węzeł Przesiadkowy” Rada Miejska postanowiła, że nazwy zostaną nadane po zakończeniu inwestycji. Dlatego niniejsza petycja zostanie dołączona do pozostałych wniosków w celu uwzględnienia jej w czasie nadawania nazw wszystkim nowopowstałym rondom w rejonie tej inwestycji”.

Przewodniczący Rady poddał wniosek pod głosowanie.

Po głosowaniu Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 20 radnych, 12 było za, 3 przeciw, 5 wstrzymujących się.

Przewodniczący poddał pod głosowanie całą uchwałę wraz ze zmianami nr :

XV-239/2020 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 20 maja 2020 r. w sprawie: Petycji Pani Katarzyny Pączek i Pana dra Radosława Sikory w sprawie nadania imienia rondy u zbiegu ul. Sienkiewicza i ul. Dworcowej w Lęborku.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 20 radnych, 11 głosów za, 2 przeciw, 7 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta.

projekt uchwały o roboczym numerze 4o w sprawie:

Przekazania według właściwości wniosku dotyczącego budynku położonego w Lęborku przy ul. E. Plater 3.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Gospodarki Miejskiej wydała opinię pozytywną, pozostałe nie wydały opinii. Następnie otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania na przyjęciem uchwały nr:

XV-240/2020 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 20 maja 2020 r. w sprawie: Przekazania według właściwości wniosku dotyczącego budynku położonego w Lęborku przy ul. E. Plater 3.

Po głosowaniu Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 20 radnych, 14 było za, 6 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta.

projekt uchwały o roboczym numerze 4p w sprawie:

Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasto Lębork.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Gospodarki Miejskiej wydała opinię pozytywną, pozostałe nie wydały opinii. Do tego projektu uchwały wpłynęła autokorekta, która została przekazana drogą mailową. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję.

W dyskusji głos zabrali:

Radny p. Włodzimierz Klata
Przewodniczący Rady p. Jarosław Litwin
Radny p. Włodzimierz Klata
Przewodnicząca Komisji Gospodarki Miejskiej p. Małgorzata Bresler

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Krzysztof Świąteczak zawnioskował o wycofanie Regulaminu z porządku obrad.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego K. Świąteczaka o wycofanie projektu uchwały z obrad.

Po głosowaniu Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 20 radnych, 13 było za, 4 przeciw, 3 wstrzymujące się. Wniosek uzyskał wymaganą ilość głosów, **a więc projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.**

projekt uchwały - dodatkowy o roboczym numerze 4q w sprawie:

Rozpatrzenia wniosku dotyczącego oświetlenia drogi w Drętowie przy lesie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania na przyjęciem uchwały nr:

**XV-241/2020 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 20 maja 2020 r. w sprawie:
Rozpatrzenia wniosku dotyczącego oświetlenia drogi w Drętowie przy lesie.**

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 20 radnych, 19 głosów za, 1 wstrzymujący się. Uchwała została podjęta.

projekt uchwały - dodatkowy o roboczym numerze 4r w sprawie:

Rozpatrzenia wniosku dotyczącego drogi i chodnika w Drętowie od ulicy Krzywoustego do ulicy Kaszubskiej.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał:



Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Bogdan Oszmian proponuje uznać jako omyłkę pisarską błędnie zamieszczone uzasadnienie do projektu uchwały. Zgłasza autokorektę do projektu uchwały.

Wobec braku innych zgłoszeń, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do przeprowadzenia głosowania na przyjęciem uchwały nr:

**XV-242/2020 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 20 maja 2020 r. w sprawie:
Rozpatrzenia wniosku dotyczącego drogi i chodnika w Drętowie od ulicy Krzywoustego
do ulicy Kaszubskiej wraz z autokorektą.**

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 20 radnych, 19 głosów za, 1 wstrzymujący się. Uchwała została podjęta.

**punkt 5.:
Sprawozdania**

5a. Z realizacji uchwały Nr XIX-219 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 31.03.2008 r. w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawienia lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata. Sprawozdanie za okres od 20.04.2020 r. do 11.05.2020 r.

Wobec braku uwag, Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 19 radnych, wszyscy byli za. Sprawozdanie zostało przyjęte.

5b. Z realizacji uchwały przyjęcia Roczno program współpracy na 2020 rok Gminy Miasto Lębork z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, przez które może być prowadzona działalność pożytku publicznego **za miesiąc luty 2020 r.**

Wobec braku uwag, Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 19 radnych, wszyscy byli za. Sprawozdanie zostało przyjęte.

5c. Z realizacji uchwały przyjęcia Roczno program współpracy na 2020 rok Gminy Miasto Lębork z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, przez które może być prowadzona działalność pożytku publicznego **za miesiąc marzec 2020 r.**

Wobec braku uwag, Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 19 radnych, wszyscy byli za. Sprawozdanie zostało przyjęte.

5d. Z realizacji uchwały przyjęcia Rocznej umowy współpracy na 2020 rok Gminy Miasto Lębork z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, przez które może być prowadzona działalność pożytku publicznego **za miesiąc kwiecień 2020 r.**

Wobec braku uwag, Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 20 radnych, wszyscy byli za. Sprawozdanie zostało przyjęte.

5e. Z działalności MOPS w Lęborku za 2019 rok wraz z potrzebami w zakresie pomocy społecznej na 2020 rok.

Wobec braku uwag, Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 20 radnych, 18 głosów za, 2 wstrzymujące się. Sprawozdanie zostało przyjęte.

5f. Z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz ochrony ofiar na lata 2016-2020 za rok 2019.

Wobec braku uwag, Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 20 radnych, wszyscy byli za. Sprawozdanie zostało przyjęte.

5g. Z realizacji Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2016-2020 za rok 2019.

Wobec braku uwag, Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 20 radnych, 19 głosów za, 1 wstrzymujący się. Sprawozdanie zostało przyjęte.

5h. Z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej za 2019 rok wraz z potrzebami związanymi z realizacją tych zadań.

Wobec braku uwag, Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 20 radnych, wszyscy byli za. Sprawozdanie zostało przyjęte.

5i. Ocena zasobów pomocy społecznej przygotowana w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej, złożona w dniu 29.04.2020 r. przez Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lęborku.

Wobec braku uwag, Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący oznajmił, że w głosowaniu brało udział 20 radnych, 17 głosów za, 3 wstrzymujące się. Sprawozdanie zostało przyjęte.

punkt 6.:

Interpelacje i zapytania radnych

Głos zabrali:

Radna p. Bożena Pobłocka – (interpelacje w załączeniu do protokołu)

Radna p. Małgorzata Biela - (zapytania w załączeniu do protokołu)

Radny p. Zbigniew Rudyk złożył zapytanie tylko ustnie, na sesji.

Przewodniczący Rady p. Jarosław Litwin - (w załączeniu do protokołu)

punkt 7.:

Wnioski i oświadczenia

Głos zabrali:

Wiceprzewodniczący Rady p. Krzysztof Siwka - (wniosek w załączeniu do protokołu)

Przewodniczący Klubu Radnych PiS p. Łukasz Kuriata (wniosek złoży w terminie późniejszym).

Przewodniczący Rady p. Jarosław Litwin - (wnioski w załączeniu do protokołu)

punkt 8.:

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

I Zastępca Burmistrza Miasta Lęborka Pan Jerzy Pernal poinformował, że odpowiedzi udzielone będą na piśmie.

punkt 9.:

Informacje Przewodniczącego Rady

Przewodniczący Rady oznajmił, że na dzień dzisiejszy informacji nie ma.

punkt 10.:

Zamknięcie obrad

Po wyczerpaniu porządku obrad, o godz. 15:00, Przewodniczący Rady Jarosław Litwin zamknął obrady XV sesji Rady Miejskiej w Lęborku, zwołanej na dzień 20 maja 2020 roku.

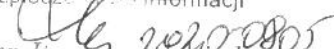
Protokołowała:
Jolanta Pawlaczyk

PRZEWODNICZĄCY RADY


Jarosław Litwin


URZĄD MIEJSKI W LĘBORKU
Wydział Finansowo-Budżetowy

Z up. BURMISTRZA MIASTA
ADMINISTRATOR
Bezpieczeństwo Informacji


mgr Jarosław Litwin

Biuro Pobiody
Radne Rady
Miyskiej

Burmistrz Miasto Lubow
P. Witold Niemyski

Interpelacja

Proszę o informację czy dzień,
który w tym roku kończy
rocznicę 10 SP NR 1 (Weszy 1) w Lubow,
a ich rodzice nie wyjeżdżają z pracy
nie przejszli (kontynuacja) do
SP NR 7 będącymi miastem możliwości
pozostawienia swoich dzieci w SP NR 5
tak jak to jest dotychczas
stwierdzone.

Biuro Pobiody

Bożena Potocka
Rada Rady
Miejscowej

20 v. 2000.

Intypetege

Burmistrz Miasto
Złotok

Witold Nemyśtel.

Proszę o informację we jakim
etapie są wszystkie niezrealizowane
do tej pory projekty budżety
obywatelskiego, dlaczego do tej
pory nie zostały jeszcze zrealizowane
i jaki jest realny termin ich
realizacji.

Bożena Potocka

[Signature]

Przewodniczący Rady Miejskiej w Łęborku

Burmistrz Miasta Łęborka

Wnoszę

1) zapytanie dot. realizacji wniosku KSiR dot. reklam i urządzeń reklamowych

Pismem z dnia 7.11.2019r. BML odpowiadając na wniosek o podjęcie działań zmierzających do uporządkowania Śródmieścia Łęborka z nielegalnych reklam i urządzeń reklamowych wskazał pierwszy kwartał bieżącego roku jako termin wypracowania formy organizacyjnej w ramach istniejących struktur urzędu miejskiego czy utworzenia proponowanego przez KSiR zespołu w celu dokonania analiz oraz sposobu postępowania w sprawach mieszczących się w kompetencji urzędu.

Trwający od połowy marca stan epidemiczny nie powinien stać na przeszkodzie wypracowania sposobu rozeznania problemu i ustalenia form rozwiązania chaosu w przestrzeni publicznej, toteż ponownie zwracam się z zapytaniem dotyczącym w/wym. zagadnienia.

2) zapytanie dot. uporządkowania istniejących na Placu Pokoju – ruchomych elementów małej architektury (ławek, stołów, stojaków, kwietników, śmietników itp.) oraz nasadzeń zieleni w rozstawionych chaotycznie pojemnikach,

Zbliża się okres wiosenno-letni. Może odmienny ze względu na sytuację epidemiczną ale nie oznacza to abyśmy my, mieszkańcy miasta byli kolejny rok skazani na przebywanie w nieurządzonej przestrzeni publicznej.

3) zapytanie dot. utrzymania terenów urządzonych w ramach projektu „Zielony Łębork”

W czym tkwi problem utrzymania a właściwie „odchwaszczenia” nowych obszarów zielonych, w których nasadzenia są zagłuszane przez chwasty. To brak funduszy czy jest to problem ze zorganizowaniem firmy czy zespołu ds. zieleni.

- nasadzenia w skrynikach na ul. Ciesielskiej

4) zapytanie dot. realizacji wniosku wskazującego problemy komunikacji zbiorowej w mieście (dot. relokacji pętli autobusowej w ciągu ulicy Inżynierów czy organizacji komunikacji zbiorowej w rejon ulic Sosabowskiego, Dywizjonu 303, Sz.Szeregów, Pomorskiej, Batalionu Zośka, Orłąt Lwowskich oraz Osiedla Wschód) na terenach gęsto zaludnionych.

Komunikacja zbiorowa, wykształcenie nawyku z jej korzystania, spowoduje mniejszy ruch samochodowy a tym samym poprawi stan środowiska i w części wyeliminuje problem parkowania w mieście. Pismo BM z dnia 29.10.19r. zapowiadało przeanalizowanie możliwości.

5) zapytanie – kto odpowiada za umieszczanie na stronie BIP na stronie RM informacji o złożonych interpelacjach. Nie znajduję się liście 48 złożonych moich interpelacji i zapytań

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Lęborku
Burmistrz Miasta Lęborka**

W związku z trwającymi pracami nad Raportem o stanie gminy za rok 2019, wnioskujemy za zamieszczenie w tym i kolejnych Raportach następujących informacji dotyczących:

1. ilości wydzielonych działek budowlanych dla zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej, w tym działek stanowiących własność gminy,
2. dokonanej sprzedaży działek budowlanych pod budownictwo jedno i wielorodzinne (w zestawieniu latami poprzednimi, gdzie początkowym rokiem odniesienia będzie pierwszy rok, dla którego powstał Raport o stanie gminy)
3. bilansu terenów objętych miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego oraz terenów nie posiadających prawa miejscowego, które potencjalnie są lub mogą stać się zarówno działkami pod budownictwo jednorodzinne jak i wielorodzinne. I w jakich lokalizacjach (dot. na przykład lokalizacji w okolicach ul.Mieszka I i ul.Stryjewskiego czy ul.Sienkiewicza),
5. analizy uwzględniającej stan posiadania Miasta, jeśli chodzi o mieszkania komunalne i socjalne, w zestawieniu z potrzebami mieszkaniowymi wynikającymi z wniosków mieszkańców o przyznanie takich lokali lub innych przepisów, które nakładają na miasto obowiązek zapewnienia mieszkania,
6. dotyczących podjętych w roku sprawozdawczym działań mających na celu zmniejszenie smogu i zanieczyszczenia powietrza, w szczególności: liczba dofinansowań do wymiany starych źródeł ciepła, liczba zmienionych źródeł ciepła w lokalach komunalnych (z nieekologicznych na ekologiczne), liczba podłączeń do miejskiej sieci ciepłowniczej (ilość budynków / mieszkań),
8. możliwości przedsiębiorstwa energetycznego i polityki miasta w kwestii nowych podłączeń do miejskiej sieci ciepłowniczej,
9. bilansu finansowego za rok sprawozdawczy w gospodarce odpadami wraz z uwzględnieniem wskaźników ekologicznych, które nałożone są na JST (np. w kwestii poziomu recyklingu), w porównaniu do osiągniętych poziomów tych wskaźników w roku poprzednim (poprawa/pogorszenie),
10. poziomu pokrycia siatką komunikacji miejskiej kolejnych (nowych) obszarów mieszkaniowych miasta,



Pan
Witold Namyślak
Burmistrz Miasta Lęborka

9 września 2018 roku znowelizowana została ustawa z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Zmianie uległ m.in. Art. 81. 1. „W trybie określonym odrębnymi przepisami dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków może być udzielona przez organ stanowiący gminy, powiatu lub samorządu województwa, na zasadach określonych w podjętej przez ten organ uchwale.”

W artykule tym wprowadzono możliwość udzielania dotacji do zabytków znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków. Wcześniej istniała tylko możliwość udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru.

Dzisiaj przeznaczylimy 114.000 zł dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie prac remontowych i konserwatorskich obiektów zabytkowych.

W gminnej ewidencji zabytków znajduje się 99 budynków, które stanowią nasze dziedzictwo. Czas, aby zadbać także o te piękne, historyczne objekty.

~~Jeżeli istnieje taka potrzeba to także~~ wnioskujemy o nowelizację GMINNEGO PROGRAMU OPIEKI NAD ZABYTKAMI MIASTA LĘBORKA na lata 2019-2023 o możliwość udzielenia dotacji do prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych także obiektów znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków.

Z poważaniem

Krzysztof Szwed

Janusz Szwed
Krzysztof Szwed
Najbardziej
Brazel



Jarosław Litwin
Radny Rady Miejskiej w Lęborku
ul. Armii Krajowej 14
84-300 Lębork

Lębork, dn. 22.05.2020 r.

Witold Namysław
Burmistrz Miasta Lęborka

WNIOSEK Z XV SESJI RADY MIEJSKIEJ Z 20.05.2020 r.

Składam wniosek o odmalowanie znaków poziomych na wszystkich drogach gminnych w Lęborku. Szczególnej i szybkiej interwencji wymagają skrzyżowania: A. Krajowej-Czołgistów oraz Targowa-Węgrzynowicza. Wyrażam nadzieję, że odmalowanie znaków poziomych będzie zrealizowane jeszcze przed sezonem wakacyjnym, tak jak dzieje się to aktualnie na drogach krajowych, wojewódzkich i powiatowych na terenie naszego miasta. Niestety nie raz zdarzało się, że prace te, na drogach gminnych, wykonywane były w drugiej połowie roku.

Z poważaniem,

Jarosław Litwin



Jarosław Litwin
Radny Rady Miejskiej w Lęborku
ul. Armii Krajowej 14
84-300 Lębork

Lębork, dn. 22.05.2020 r.

Witold Namysław
Burmistrz Miasta Lęborka

ZAPYTANIE Z XV SESJI RADY MIEJSKIEJ Z 20.05.2020 r.

W połowie lutego, wobec interwencji Straży Pożarnej przy odpadających kawałkach betonu z lamp przy ulicy Żeromskiego, otrzymałem odpowiedź z Urzędu Miejskiego, że lampy zostaną niezwłocznie usunięte. Minęły 3 miesiące, a owinięte folią stretch, z niezabezpieczonymi kablami na wierzchu, nadal stwarzają niebezpieczeństwo. Stąd zapytanie: kiedy lampy zostaną zdemontowane?

Z poważaniem,

Jarosław Litwin



Jarosław Litwin
Radny Rady Miejskiej w Lęborku
ul. Armii Krajowej 14
84-300 Lębork

Lębork, dn. 22.05.2020 r.

Witold Namyslak
Burmistrz Miasta Lęborka

ZAPYTANIE Z XV SESJI RADY MIEJSKIEJ Z 20.05.2020 r.

31.01.2020 roku złożyłem wniosek o utworzenie przejścia dla pieszych na ulicy Czołgistów, w rejonie miejsca, gdzie doszło do potrącenia. Uzyskałem odpowiedź pozytywną. Minęły 4 miesiące, a przejście dla pieszych nadal nie zostało utworzone. Stąd zapytanie: kiedy wniosek będzie zrealizowany?

Z poważaniem,

Jarosław Litwin



Jarosław Litwin
Radny Rady Miejskiej w Lęborku
ul. Armii Krajowej 14
84-300 Lębork

Lębork, dn. 22.05.2020 r.

Witold Namysłak
Burmistrz Miasta Lęborka

ZAPYTANIE Z XV SESJI RADY MIEJSKIEJ Z 20.05.2020 r.

W grudniu ubiegłego roku otrzymaliśmy pozytywną odpowiedź na wniosek dotyczący obniżenia progu zwalniającego na ulicy Weterynaryjnej. Ostatnie informacje nie precyzują jednak terminu wykonania przebudowy, wskazują wręcz niesprecyzowaną datę 2020-2022. Stąd zapytanie: w czym leży problem w związku z realizacją wniosku? Czy ta inwestycja wiąże się z dużymi kosztami? Jakie kroki zostały podjęte do tej pory w sprawie? Kiedy dokładnie próg zostanie obniżony?

Z poważaniem,

Jarosław Litwin



Wrocław, dnia 22.02.2018 r.

Pozwolenia wodno – prawne w nowym Prawie wodnym

Nowe Prawo wodne wprowadziło zmiany w systemie pozwoleń i zgłoszeń wodnoprawnych. Wszystkie rodzaje rozstrzygnięcia administracyjnego zostały objęte nowym pojęciem: **zgoda wodnoprawna**. Jej udzielenie następuje przede wszystkim poprzez: **wydanie pozwolenia wodnoprawnego, przyjęcie zgłoszenia wodnoprawnego, wydanie oceny wodnoprawnej, wydanie decyzji, o której mowa w art. 77 ust. 3 i 8 oraz w art. 176 ust. 4**

Zgodnie z nową ustawą Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne wymagane jest m.in. na usługi wodne, szczególne korzystanie z wód, czy też na wykonywanie urządzeń wodnych. Decyzje trzeba również uzyskać na lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz nowych obiektów budowlanych.

W odpowiedzi na Państwa pytania informujemy, że zgodnie z art. 397 ust. 1 Prawa wodnego organem właściwym w sprawie zgód wodnoprawnych są właściwe organy Wód Polskich.

I tak:

Wniosek należy składać do właściwego miejscowo RZGW Wód Polskich w następujących przypadkach:

- jeżeli korzystanie z usług wodnych, wykonywanie urządzeń wodnych lub eksploatacja instalacji lub urządzeń wodnych są związane z przedsięwzięciami lub instalacjami, o których mowa w art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska,
- na wykonanie budowli przeciwpowodziowych,
- na przerzuty wody i wykonanie niezbędnych do tego urządzeń wodnych,
- na wprowadzenie do wód powierzchniowych substancji hamujących rozwój glonów,
- na działania związane z rekultywacją wód powierzchniowych lub wód podziemnych,
- na wydobywanie z wód powierzchniowych, w tym z morskich wód wewnętrznych wraz z wodami wewnętrznymi Zatoki Gdańskiej oraz wód morza terytorialnego, kamienia, żwiru, piasku oraz innych materiałów, a także na wycinanie roślin z wód lub brzegu,
- na wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska określone w przepisach wydanych na podstawie art. 100 ust. 1, pochodzących z eksploatacji instalacji związanej z przedsięwzięciami, o których mowa w art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska,
- jeżeli korzystanie z usług wodnych lub wykonywanie urządzeń wodnych odbywa się w całości lub w części na terenach zamkniętych w rozumieniu art. 3 pkt 40 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska,
- pozwoleń wodnoprawnych, o których mowa w art. 389 – Prawa wodnego, wymaganych dla przedsięwzięcia, jeżeli jest organem właściwym w sprawie jednego z pozwoleń,

- pozwoleń wodnoprawnych, o których mowa w art. 389, jeżeli dotyczą korzystania z wód i wykonywania urządzeń wodnych w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na śródlądowych wodach płynących.

We wszystkich pozostałych przypadkach wnioski należy składać do właściwego miejscowo Dyrektora Zarządu Zlewni.

Wniosek o przyjęcie zgłoszenia wodnoprawnego należy skierować do właściwego miejscowo Kierownika Nadzoru Wodnego.

Procedura wydawania pozwoleń wodnoprawnych jest uregulowana przepisami ustawy Prawo wodne (w szczególności art. 399-413), ustawą Kodeks postępowania administracyjnego oraz innymi przepisami w zależności od konkretnej sytuacji.

Zgodnie z art. 389 Prawa wodnego pozwolenie wodnoprawne wymagane jest na:

1. usługi wodne,
2. szczególne korzystanie z wód,
3. długotrwałe obniżenie poziomu zwierciadła wody podziemnej,
4. rekultywację wód powierzchniowych lub podziemnych,
5. wprowadzanie do wód powierzchniowych substancji hamujących rozwój glonów,
6. wykonanie urządzeń wodnych,
7. regulację wód, zabudowę potoków górskich oraz kształtowanie nowych koryt cieków naturalnych,
8. zmianę ukształtowania terenu na gruntach przylegających do wód, mających wpływ na warunki przepływu wód,
9. prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące w granicach linii brzegu oraz przez wały przeciwpowodziowe obiektów mostowych, rurociągów, przewodów w rurociągach osłonowych lub przepustów,
10. prowadzenie przez śródlądowe drogi wodne oraz przez wały przeciwpowodziowe napowietrznych linii energetycznych i telekomunikacyjnych.

Zgodnie z art. 390 ust. 1 Prawa wodnego pozwolenie wodnoprawne wymagane jest na:

- lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i nowych obiektów budowlanych,
- gromadzenie na obszarach bezpośredniego zagrożenia powodzią ścieków, odchodów zwierzęcych, a także innych materiałów, które mogą zanieczyszczać wody, oraz prowadzenie na tych obszarach odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, w tym ich składowania, jeżeli wydano decyzje, o której mowa w art. 77 ust. 3 Prawa wodnego.

Zgłoszenia wodnoprawnego, zgodnie z art. 394 ust. 1. Prawa wodnego wymaga się na:

1. wykonanie pomostu o szerokości do 3 m i długości całkowitej do 25 m, stanowiącej sumę długości jego poszczególnych elementów,
2. postój na wodach płynących statków przeznaczonych na cele mieszkaniowe lub usługowe,
3. prowadzenie przez wody inne niż śródlądowe drogi wodne napowietrznych linii energetycznych i telekomunikacyjnych,
4. wykonanie kąpieliska lub wyznaczenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpieli, w tym na obszarze morza terytorialnego,
5. trwałe odwadnianie wykopów budowlanych,

6. wprowadzanie robót w wodach oraz innych robót, które mogą być przyczyną zmiany stanu wód podziemnych,
7. wykonanie urządzeń odwadniających obiekty budowlane, o zasięgu oddziaływania niewykraczającym poza granice terenu, którego zakład jest właścicielem,
8. odprowadzanie wód z wykopów budowlanych lub z próbnych pompowań otworów hydrogeologicznych,
9. wykonanie stawów, które nie są napełniane w ramach usług wodnych, ale wyłącznie wodami opadowymi lub roztopowymi lub wodami gruntowymi, o powierzchni nieprzekraczającej 500 m² i głębokości nieprzekraczającej 2 m od naturalnej powierzchni terenu, o zasięgu oddziaływania niewykraczającym poza granice terenu, którego zakład jest właścicielem,
10. przebudowa rowu polegająca na wykonaniu przepustu lub innego przekroju zamkniętego na długości nie większej niż 10 m,
11. przebudowa lub odbudowa urządzeń odwadniających zlokalizowanych w pasie drogowym dróg publicznych, obszarze kolejowym, na lotniskach lub lądowiskach,
12. wydobywanie kamienia, żwiru, piasku, innych materiałów z wód w związku z utrzymywaniem wód, śródlądowych wód wodnych oraz remontem urządzeń wodnych, wykonywane w ramach obowiązków właściciela wód.

Zgodnie z art. 394 ust. 2 Prawa wodnego, jeżeli realizacja dwóch lub więcej przedsięwzięć, o których mowa w ust. 1 pkt 1, 9 i 10, skutkuje przekroczenie parametrów określonych dla tych przedsięwzięć, organ właściwy w sprawach zgłoszeń wodnoprawnych orzeka, w drodze decyzji, o obowiązku uzyskania pozwolenia wodnoprawnego. Dokonując zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, 9 i 10, bierze się pod uwagę parametry skumulowane z innymi planowanymi, realizowanymi oraz zrealizowanymi przedsięwzięciami.

Zgodnie z nowym Prawem wodnym (art. 395), pozwolenia wodnoprawnego albo zgłoszenia wodnoprawnego nie wymaga:

1. uprawnianie żeglugi na śródlądowych drogach wodnych,
2. holowanie oraz spław drewna,
3. wycinanie roślin z wód lub brzegu w związku z utrzymywaniem wód, śródlądowych dróg wodnych oraz remontem urządzeń wodnych,
4. wykonanie pilnych prac zabezpieczających w okresie powodzi,
5. wykonanie urządzeń wodnych do poboru wód podziemnych na potrzeby zwykłego korzystania z wód z ujęć o głębokości do 30 m,
6. rybackie korzystanie ze śródlądowych wód powierzchniowych,
7. pobór wód powierzchniowych lub wód podziemnych w ilości średniorocznie nieprzekraczającej 5 m³ na dobę, na potrzeby zwykłego korzystania z wód,
8. pobór i odprowadzanie wód w związku z wykonywaniem odwiertów lub otworów strzałowych przy użyciu płuczki wodnej na cele badań sejsmicznych,
9. odbudowa, rozbudowa, przebudowa lub rozbiórka urządzeń pomiarowych służb państwowych,
10. wyznaczenie szlaku turystycznego pieszego lub rowerowego oraz budowa, przebudowa lub remont drogi rowerowej, z wyjątkiem prowadzenia dróg rowerowych przez wody powierzchniowe,
11. zatrzymywanie wody w rowach,
12. hamowanie odpływu wody z obiektów drenarskich,
13. przechwytywanie wód opadowych lub roztopowych za pomocą urządzeń melioracji wodnych.

Zgodnie z art. 398 ust. 1 Prawa wodnego za udzielenie zgód wodnoprawnych, o których mowa w art. 388 ust. 1 pkt 1-3 należy uiścić opłatę.

- za przyjęcie zgłoszenia wodnoprawnego opłata wynosi 87 zł.
- za wydanie pozwolenia wodnoprawnego opłata wynosi 217 zł

Natomiast jeżeli w jednej decyzji wydano co najmniej dwa pozwolenia wodnoprawne, które nie są tożsame rodzajowo, opłatę, o której mowa w ust. 3, mnoży się przez liczbę tych pozwoleń wodnoprawnych, przy czym maksymalna wysokość opłaty nie może przekroczyć 4340 zł.

Za wydanie oceny wodnoprawnej opłata wynosi 868 zł.

Opłatę, o której mowa w ust. 3, ponosi się także za wydanie decyzji, o której mowa w art. 414 ust. 7 Prawa wodnego.

Jeżeli opłata za zgodę wodnoprawną nie pokrywa rzeczywistych kosztów postępowania, przepisy art. 264 oraz art. 265 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio.

Opłaty, o których mowa wyżej należy wnieść na rachunek bankowy Wód Polskich, a w tytule przelewu należy wskazać organ do którego skierowano wniosek (np. Zarząd Zlewni Wrocław, Nadzór Wodny Wołów) oraz inwestora (na kogo zostanie wydana zgoda). Następnie poświadczanie wniesienia opłaty za zgodę wodnoprawną należy dołączyć do wniosku zgłoszenia wodnoprawnego, wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego lub wniosku o wydanie oceny wodnoprawnej.

Stawki opłat, o których mowa wyżej ustalone w roku poprzednim, podlegają każdego roku kalendarzowego zmianie w stopniu odpowiadającym średniorocznemu wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem za rok poprzedni, ogłoszonemu przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, w formie komunikatu, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”.

Opłata za zgodę wodnoprawną, o której mowa w art. 398 ust. 3-5 Prawo wodne, podlegają zwrotowi, jeżeli nie wszczęto postępowania w sprawie: pozwolenia wodnoprawnego, oceny wodnoprawnej, decyzji, o której mowa w art. 414 ust. 7 Prawo wodne.

Zwrot opłaty za zgodę wodnoprawną następuje na wniosek.

Opłata za zgodę wodnoprawną nie podlega zwrotowi po upływie 5 lat, licząc od końca roku, w którym dokonano zapłaty opłaty

Uzyskanie odpowiedzi na pytanie, czy dla danego obiektu wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego istotne jest ustalenie, czy jest to urządzenie wodne w rozumieniu ustawy Prawo wodne (art. 16 pkt 65 oraz art. 17 ust. 1 pkt 3 i 4).

Co do zasady na prace utrzymaniowe, zmierzające do utrzymania funkcji urządzenia wodnego, nie jest wymagana zgoda wodnoprawna. Każdy przypadek należy rozpatrywać indywidualnie i wówczas można odpowiedzieć na pytanie, czy jest wymagana zgoda wodnoprawna.

Z treści art. 188 Prawa wodnego wynika ogólna zasada, że obowiązek utrzymania urządzeń wodnych spoczywa na ich właścicielach. Zgodnie z art. 197 ust 1 pkt 1 rowy wraz z budowlami związanymi z nimi funkcjonalnie należą do urządzeń wodnych.

Utrzymywanie urządzeń melioracji wodnych (rowów) zgodnie z art. 188 Prawa wodnego polega na konserwacji oraz remontach w celu zachowania ich funkcji należy **do zainteresowanych właścicieli gruntów**, a jeżeli urządzenia te są objęte działalnością spółki wodnej działającej na terenie gminy lub związku spółek wodnych, w którym jest

zrzeszona spółka wodna działająca na terenie gminy – do tej spółki lub tego związku spółek wodnych.

