
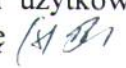
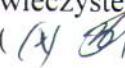



INFORMACJA do BIP
o decyzjach podjętych przez Burmistrza Miasta Lęborka
w dniu 26.05.2020 roku

Tematy Wydziału Gospodarki Nieruchomościami

1. W sprawie z wniosku Państwa  przejęcia przez gminę nieruchomości zabudowanej obiektem garażowym, stanowiącej działkę nr 382/7, obręb 3 miasta Lęborka, o powierzchni 21 m², będącym przedmiotem użytkowania wieczystego, Burmistrz Miasta polecił zaproponować wnioskodawcom kwotę  zł (), w celu podjęcia decyzji.
2. Burmistrz Miasta polecił skierować projekt uchwały do Biura Rady Miejskiej w Lęborku dotyczący wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, stanowiącej działkę nr 24/21, położoną w obrębie 11 miasta Lęborka, o powierzchni 12 m² przy ul. Bolesława Krzywoustego w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.
3. Burmistrz Miasta polecił dokonać wyboru wykonawcy w postępowaniu mającym na celu określenie wartości rynkowej nieruchomości stanowiącej działkę nr 24/21, o powierzchni 12 m² przy ul. Bolesława Krzywoustego w trybie art. 4 ust.8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 roku, poz. 1843).
4. W sprawie z wniosku Pana Mirosława Ulenberg o nabycie nieruchomości stanowiącej działki nr 76 i nr 77, obręb 10 miasta Lęborka, przy ul. Majkowskiego, Burmistrz Miasta polecił poinformować wnioskodawcę, iż działka nr 76 nie stanowi własności Gminy Miasto Lębork, lecz Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym Polskich Kolei Państwowych, tym samym wniosek należy skierować do aktualnych użytkowników wieczystych, natomiast działka nr 77 stanowi własność Gminy Miasto Lębork na podstawie art. 37 ust. 2 pkt. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami w trybie bezprzetargowym jest niemożliwa do sprzedaży, ponieważ może zostać sprzedana jedynie w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej oraz działka nr 77 nie posiada bezpośredniego dostępu do drogi publicznej.
5. Burmistrz Miasta przyjął ofertę firmy Michał Senwicki Nieruchomości SENWICKI z siedzibą w Sierakowicach usługi mającej na celu określenie wartości nieruchomości stanowiącej działkę nr 257 położonej w obrębie 11 miasta Lęborka, przy ul. Generała Bema oraz usługi mającej na celu określenie wartości rynkowej nieruchomości stanowiącej działkę nr 1/1 położonej w obrębie 8 miasta Lęborka, przy ul. Dworcowej z uwagi na jedyną złożoną ofertę i cenę zbliżoną do zamówień podobnych już zrealizowanych.
6. Burmistrz Miasta polecił skierować projekt uchwały do Biura Rady Miejskiej w Lęborku w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej działkę nr 277/49, o powierzchni 28 m², położoną w obrębie 7 miasta Lęborka, przy ul. Staromiejskiej na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.
7. Burmistrz Miasta polecił dokonać wyboru wykonawcy w postępowaniu mającym na celu określenie wartości rynkowej nieruchomości stanowiącej działkę nr 277/49, o powierzchni 28 m² przy ul. Staromiejskiej w trybie art. 4 ust.8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 roku, poz. 1843).
 - ✓ ograniczenie jawności na podstawie art. 1 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych - Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016)
 - ✓ tajemnica skarbową na podstawie art. 293 ustawy z dnia 29 stycznia 2007 r. - 

Tematy Wydziału Finansowo – Budżetowego

1. Wniosek Pana/Pani (x) BU zam. w (x) BU j, ul. (x) BU z dnia 16.04.2020 r. w sprawie umorzenia zaległości podatkowej uzupełniony pismami z dnia 29.04.2020 r. oraz dnia 14.05.2020 r.

I. Zaległości wobec Urzędu Miejskiego w Lęborku z tytułu podatku od nieruchomości na dzień 20.05.2020 r.:

Zaległość za okres	Kwota zaległości		
	Należność	Odsetki	Razem
I rata 2020	(x) BU	(x) BU	(x) BU
II rata 2020	(x) BU	---	(x) BU
Razem	(x) BU	(x) BU	(x) BU

II. Wnioskodawca wnosi o:
Umorzenie zaległości podatkowej.

III. Powód złożenia wniosku:

Państwo (x) BU, jako właściciele nieruchomości usytuowanej w Lęborku przy ul. Krzywoustego (x) BU zobowiązani byli (są) do płacenia podatku od nieruchomości. Na dzień 20.05.2020 r. podatnicy posiadali zaległości z tytułu podatku od nieruchomości za I i II ratę 2020 r. w kwocie (x) BU zł plus odsetki. Pismem z dnia 16.04.2020 r. Państwo (x) BU wystąpili z wnioskiem o udzielenie ulgi w spłacie zobowiązania z tytułu podatku od nieruchomości. Wniosek uzasadnili, cyt. „*drastycznym spadkiem sprzedaży, który jest następstwem ogłoszonego stanu epidemicznego wywołanego wirusem SARS CoV- 2. W związku z powyższą sytuacją – brakiem zamówień a co za tym idzie – spadek sprzedaży, moje przychody znacznie się zmniejszyły i nie posiadam obecnie środków aby zapłacić należności z tytułu podatku od nieruchomości za rok 2020*”.

IV. Ocena sytuacji finansowej :

Państwo (x) BU są współwłaścicielami nieruchomości usytuowanej w Lęborku przy ul. Krzywoustego (x) BU działka nr 70 obręb 10 zabudowana budynkami: handlowo-usługowym, magazynowym i przemysłowym. Pan (x) BU prowadzi działalność gospodarczą pod nazwą (x) BU z siedzibą w Nowej Wsi Lęborskiej przy ul. Dworcowej (x) BU

Z przedłożonych przez wnioskodawcę zeznań podatkowych oraz bilansów firmy wynika, że w poszczególnych latach podatnik osiągnął dochód/stratę:

- w roku 2017 dochód (x) BU zł, w tym z prowadzonej działalności gosp.- (x) BU z innych źródeł - (x) BU zł;
- w roku 2018 dochód - (x) BU zł;
- w roku 2019 strata - (x) BU zł;
- za okres I-III/2020 strata - (x) BU zł.

Ponadto Pan (x) BU otrzymuje emeryturę w wysokości:

- za okres 08-12/2019r. - (x) BU netto

- ✓ ograniczenie jawności na podstawie art. 1 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych - Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016)
- ✓ tajemnica skarbowa na podstawie art. 293 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. – Ordynacja podatkowa

- od 01.01.2020r. - (x) 200 zł miesięcznie (netto).
 Pani (x) 200 otrzymywała w roku 2017 emeryturę zaliczkową:
 - za okres X-XI/2017 - (x) 200 zł miesięcznie (netto),
 - od XII/2017 - (x) 200 zł miesięcznie (netto), informacji o bieżących dochodach nie przedłożyła.

Pan (x) 200 jest właścicielem pojazdów:

- samochodu osobowego Toyota Land Cruiser, rok produkcji 2003, nr rej. GLE (x) 200;
- samochodu ciężarowego Volkswagen Crafter, rok produkcji 2007, nr rej. GLE (x) 200;
- samochodu osobowego Mercedes Benz, rok produkcji 2010, nr rej. GLE (x) 200;
- samochodu ciężarowego Renault Kangoo, rok produkcji 2011, nr rej. GLE (x) 200;

Posiada kredyt odnawialny na finansowanie działalności gospodarczej w wysokości (x) 200 zł do wykorzystania w okresie od 29.03.2020 r. do 28.03.2020 r., jednak nie poinformował, czy i w jakiej wysokości kredyt jest wykorzystany.

Potwierdzone wydatki to koszty za energię elektryczną zestawienie zbiorcze z dnia 07.04.2020 r. na kwotę (x) 200 zł brutto dotyczące firmy Pana (x) 200.

Wnioskodawcy nie oświadczyli ani nie przedłożyli żadnych informacji o wysokości stałych miesięcznych wydatków dotyczących gospodarstwa domowego.

V. Propozycja załatwienia wniosku:

Przyznanie ulgi w formie umorzenia zaległości podatkowych, która winna mieć charakter wyjątkowy, nie może być traktowane jako sposób na rozwiązywanie trudności finansowych firmy podatnika. Przedstawionej we wniosku argumentacji nie można uznać jako szczególnych, nadzwyczajnych okoliczności, w następstwie których podatnik popadł w zaległości w regulowaniu swoich należności publicznoprawnych. Z dołączonych dokumentów wynika, że w latach 2017 – 2018 wynik finansowy firmy był dodatni (odpowiednio (x) 200 zł, (x) 200 zł). Z kolei rok 2019 zamknął się stratą w kwocie (x) 200 zł, a I kwartał 2020 r. stratą w kwocie (x) 200 zł. Wynika z tego, że problemy finansowe firmy nie są następstwem ogłoszonego stanu epidemicznego wywołanego wirusem SARS COV-2. Strata za rok 2019 oraz I kwartał 2020 r. wskazuje, że trudności finansowe musiały pojawić się znacznie wcześniej, tj. przed wystąpieniem epidemii. Ponadto podatnicy posiadają inne stałe źródło dochodów (emerytury).

W ocenie organu podatkowego aktualną sytuację ekonomiczną firmy podatnika można uznać jako przejściowo trudną. Natomiast ogólną sytuację materialną podatników należy ocenić jako dobrą: są właścicielami nieruchomości, ruchomości o znacznej wartości, posiadają stałe źródło dochodów. Zaległość podatkowa w podatku od nieruchomości, o umorzenie której wnoszą podatnicy, nie powstała w związku z nagłymi, losowymi i niezależnymi od podatnika okolicznościami –które mogłyby stanowić przesłankę do zastosowania ulgi w postaci umorzenia zaległości podatkowej. Posiadanie nieruchomości wiąże się z ponoszeniem – przez jej właściciela - określonych kosztów, w tym podatku od nieruchomości. Przenoszenie wyżej opisanych zobowiązań na budżet gminy jest niedopuszczalne. Ze zgromadzonego materiału dowodowego w rozpatrywanej sprawie wynika, że nie zachodzą przesłanki ważnego interesu podatnika – argumentacja wniosku, przedstawione okoliczności, nie mają cech nadzwyczajności, a tylko w takich sytuacjach możliwe jest zastosowanie instytucji umorzenia.

Nie zostały też spełnione przesłanki ważnego interesu publicznego uzasadniającego umorzenie zaległości. Interes publiczny wymaga wręcz aby podatki należne Skarbowi Państwa, czy też jednostce samorządu terytorialnego były rzetelnie płacone w ustawowych terminach.

- ✓ ograniczenie jawności na podstawie art. 1 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych - Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016)
- ✓ tajemnica skarbową na podstawie art. 293 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. – Ordynacja podatkowa (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz.800 ze zm.)

Burmistrz Miasta odmówił umorzenia I i II raty/zobowiązania podatkowego w podatku od nieruchomości za rok 2020 w wysokości (x) 101 zł wraz z odsetkami. Jednocześnie informuje się o możliwości zapłaty zaległości w dogodnych ratach i terminach (po wystąpieniu ze stosownym wnioskiem).

2. Wniosek (x) 101 z siedzibą w (x) 101 i przy ul. (x) 101 z dnia 15.04.2020 r. w sprawie umorzenia zaległości podatkowej w podatku od nieruchomości za miesiąc kwiecień 2020 r.

I. Zaległości wobec Urzędu Miejskiego w Lęborku z tytułu podatku od nieruchomości:

Zaległość za okres	Kwota zaległości		
	Należność	Odsetki	Razem
zaległość za miesiąc kwiecień 2020r. – całość objęta wnioskiem	(x) 101	0 zł	(x) 101
Razem	(x) 101	0 zł	(x) 101

II. Powód złożenia wniosku:

Podatnik wnosi o udzielenie mu wnioskowanej ulgi ze względu na:

- 1) ważny interes podatnika w postaci pogorszenia się sytuacji ekonomicznej podatnika w wyniku ograniczeń prowadzenia działalności gospodarczej wprowadzonych ze względu na stan zagrożenia epidemicznego, a następnie- stan epidemii,
- 2) interes publiczny polegający na przeciwdziałaniu rozpoczynającemu się kryzysowi gospodarczemu już w jego początkowej fazie.

III. Ocena sytuacji finansowej:

(x) 101 z siedzibą w (x) 101 przy ul. (x) 101 jest właścicielem niezabudowanych działek o n: położonych w Lęborku przy ul. Teligi.

Z uzasadnienia podania wynika, że przejściowo trudna sytuacja ekonomiczna (x) 101 spowodowana jest wyłącznie epidemią oraz wprowadzonymi ograniczeniami w zakresie prowadzenia działalności. Podatnik wskazuje na fakt, iż znaczna część spółek grupy (x) 101 do której należy również podatnik, to spółki, które zarządzają obiektami handlowymi, a głównym ich źródłem dochodu to należności z czynszu z tytułu wynajmowanych obiektów. Ponieważ trudna sytuacja wywołana epidemią nie pozwoliła lub znacznie ograniczyła prowadzenie działalności gospodarczej najemcom, zmniejszyła się również liczba klientów najemców inwestycyjnych, w związku z czym dochody z czynszów drastycznie spadły, tym samym wnioskodawca nie jest w stanie zapłacić należnego podatku. Na potwierdzenie powyższego do wniosku nie dołączono wystarczających dowodów świadczących o trudnej sytuacji ekonomicznej Spółki. Załączono jedynie zestawienie (porównanie wpływów z m-ca III 2020 r. do m-ca IV 2020 r.) przychodów z czynszów wynajmowanych obiektów, z którego wynika że czynsze w m-cu kwietniu br. zostały obniżone. Ponadto podatnik dołączył wydruki z ksiąg wieczystych nieruchomości stanowiących przedmiot własności lub użytkowania wieczystego spółek grupy Abrava potwierdzających wiarygodności tych spółek z tytułu kredytów. Przedłożono także kopie przelewów opłat z tytułu użytkowania wieczystego.

Ponieważ podatnik nie przedstawił podstawowych dowodów świadczących o sytuacji ekonomicznej Spółki, pismem z dnia 27.04.2020 r., wezwano stronę do uzupełnienia wniosku

- ✓ ograniczenie jawności na podstawie art. 1 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych - Dz Urz. UE L 119 z 04.05.2016)
- ✓ tajemnica skarbową na podstawie art. 293 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. – Ordynacja podatkowa

poprzez przedłożenie wymienionych w wezwaniu dowodów, na podstawie których organ podatkowy będzie mógł dokonać całościowej oceny sytuacji ekonomicznej wnioskodawcy. W piśmie tym podkreślono, że „niezastosowanie się do przedmiotowego wezwania w ustalonym terminie będzie miało wpływ na sposób rozstrzygnięcia. Do dnia dzisiejszego podatnik nie udzielił odpowiedzi na opisane wyżej pismo, nie przedłożył żądanych dowodów.

IV. Propozycja załatwienia wniosku:

Przyznanie ulgi w formie umorzenia zaległości podatkowych, która winna mieć charakter wyjątkowy, nie może być traktowane jako sposób na rozwiązywanie przejściowych trudności finansowych podatnika przedsiębiorcy. Przedstawionej we wniosku argumentacji nie można uznać jako szczególnych, nadzwyczajnych okoliczności, w następstwie których podatnik popadł w zaległości w regulowaniu swoich należności publicznoprawnych. Z dołączonych dokumentów wynika jedynie, że w miesiącu kwietniu 2020r. w porównaniu do miesiąca marca 2020 r. nastąpił spadek przychodów z czynszu. Organ podatkowy nie mógł dokonać całościowej analizy sytuacji ekonomicznej wnioskodawcy, ani też ocenić aktualnych możliwości płatniczych ponieważ podatnik (mimo skutecznie doręczonego wezwania) nie przedłożył stosownych dokumentów. Tak więc brak jest podstaw do zweryfikowania wskazanych we wniosku okoliczności i argumentów. Wnikliwa analiza jest możliwa w sytuacji, kiedy przedstawiona argumentacja poparta została stosownym materiałem dowodowym. Z treści wniosku oraz przedłożonego materiału nie wynika, że uregulowanie zaległości podatkowej w kwocie (x) 44 nie mieści się w możliwościach płatniczych (x) 44. Spadek przychodów z czynszu, okresowe pogorszenie płynności finansowej - w ocenie tutejszego organu podatkowego - nie stanowią wystarczających przesłanek do zastosowania ulgi w postaci umorzenia zaległości podatkowej. Posiadanie nieruchomości wiąże się z ponoszeniem - przez jej właściciela - określonych kosztów, w tym podatku od nieruchomości. Przenoszenie wyżej opisanych zobowiązań na budżet gminy jest niedopuszczalne.

Burmistrz Miasta odmówił umorzenia zaległości podatkowej z tyt. IV raty podatku od nieruchomości za rok 2020 w kwocie (x) 44. Jednocześnie informuje się o możliwości zapłaty zaległości w dogodnych ratach i terminach (po wystąpieniu ze stosownym wnioskiem).

Tematy Wydziału Współpracy i Rozwoju

1. Zgoda Burmistrza Miasta na wydanie Miejskiej Biblioteki Publicznej w Lęborku odpisu pełnego z Rejestru instytucji kultury prowadzonego przez Burmistrza Miasta Lęborka.
2. Burmistrz Miasta wyraził zgodę na przeprowadzenie procedury udzielenia zamówienia na zakup z dostawą laptopa z oprogramowaniem oraz urządzenia wielofunkcyjnego z drukarką atramentową stanowiących wyposażenie stanowiska pracy streetworkera w Placówce Wsparcia Dziennego w ramach projektu „Ożywiony Lębork NOWY ŚWIAT- usługi społeczne dla mieszkańców obszaru rewitalizacji” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020.
3. Burmistrz wyraził zgodę na zawarcie umowy na wynajem kamery oraz streaming obrazu z kamery IP na Placu Pokoju w celach promocyjnych. Umowa na okres od 1.06.2020 r. do 31.05.2022 r. z firmą Webcamera Media sp. z o.o. z Krakowa.
4. Zgoda Burmistrza na podpisanie umowy najmu wirtualnego biura z Fundacją Edukacji, Rozwoju Gospodarczego i Integracji Społecznej INKUBATOR od dnia 26.05.2020 r. do ograniczenie jawności na podstawie art. 1 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych - Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016) ✓
tajemnica skarbowa na podstawie art. 293 ustawy z dnia 20.05.2017 r. ✓

30.06.2020 r. w Kaszubskim Inkubatorze Przedsiębiorczości „STOLEM” w ramach projektu „Kaszubski Inkubator Przedsiębiorczości szansą rozwoju innowacyjnych przedsiębiorstw w Bytowie, Kościerzynie, Lęborku i Kartuzach”.

5. W związku z niewyłonieniem w postępowaniu konkursowym Operatora Kaszubskiego Inkubatora Przedsiębiorczości „STOLEM” w Lęborku Burmistrz Miasta wyraził zgodę na podpisanie umowy-zlecenia na nadzór pomieszczeń i prowadzenia Inkubatora z Panią Justyną Płotką, na okres od 01.06.2020 r. do 30.06.2020 r.

Tematy Wydziału Realizacji Inwestycji

1. Burmistrz przyjął ofertę firmy INŻYNIERIA DROGOWA, Pan Tomasz Gałka, ul. Witkowskiej 23A, 84-300 Lębork na pełnienie funkcji inspektora nadzoru autorskiego w branży drogowej przy realizacji zadania budowy ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż ulicy Kossaka w Lęborku, za cenę 360,00 zł netto/ 442,80 zł brutto za jeden pobyt na budowie.
2. W trakcie realizacji zadania pn. Remont budynków komunalnych przy ul. Gdańskiej 93 i 96 w Lęborku z przyczyn niezależnych od Wykonawcy doszło do przestoju w wykonywaniu robót budowlanych. Burmistrz wyraził zgodę na poniesienie kosztów zabezpieczenia terenu budowy na okres przestoju niezawinionego przez Wykonawcę, na kwotę 39.333,87 zł w podziale na dwie raty: kwota 13.111,29 zł płatna w 2020 roku, kwota 26.222,58 zł płatna w 2021 roku.
3. W związku z planowaną budową ul. Kaszubskiej – bocznej w Lęborku, Burmistrz udzielił zamówienia Panu Mateuszowi Gaschta na pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego w branży elektrycznej, za kwotę 1.500,00 zł netto / 1.845,00 zł brutto.
4. Burmistrz przyjął ofertę Pana Stefana Petk Rzeczoznawca Budowlany na opracowanie analizy prac budowlanych dodatkowych zawartych w pozwie postępowania upominawczego dla sygn. Akt IX GNc 391/20 dot. rozliczeń robót dodatkowych przy rozbudowie i przebudowie budynku wieży ciśnień w Lęborku, za cenę po negocjacji 8.000,00 zł netto/brutto.
5. Burmistrz wyraził zgodę na podpisanie ugody pozasądowej w sprawie ustalenia zasad ostatecznego zaspokojenia wierzytelności z tytułu naliczenia kar umownych wynikających z nieterminowej realizacji zadania pn. „Zwiększenie dostępności i bezpieczeństwa dojazdu do drogi krajowej nr 6 z terenów przemysłowych w tym SSSE poprzez budowę ul. Przemysłowej i Korzennej.”
6. Burmistrz przyjął ofertę firmy Orange Polska na dostarczenie usługi – internet 500Mb/s do budynku Wieży Ciśnień w Lęborku. Oferta obejmuje opracowanie dokumentacji projektowej i wykonanie światłowodu przy zawarciu umowy na okres 24 miesięcy, za kwotę opłaty instalacyjnej tj. 1.000,00 zł netto oraz opłaty abonamentowej w wysokości 1.350,00 zł netto / miesiąc.
7. Burmistrz dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu przeprowadzonym za pośrednictwem Platformy Zakupowej na realizację zadania pn. „Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej rozbudowy oświetlenia w parku im. Mieczysława Michalskiego

w Lęborku”. W postępowaniu wpłynęło 12 ofert. Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma Centrum Usługowo Handlowe Adamczyk, z ceną 5.789,00 zł netto/brutto

8. W związku ze złożeniem wniosku aplikacyjnego na potrzeby naboru projektów do działania „Zarządzanie dziedzictwem kulturowym” w ramach Programu „Kultura”, finansowanego ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego i Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Burmistrz przyjął ofertę Pana Patryka Górgurewicza Biuro Obsługi Inwestycji Budowlanej ul. Dworcowa 19F 84-351 Nowa Wieś Lęborska, na wykonanie aktualizacji przedmiotowych kosztorysów dla inwestycji pn. „, Przebudowa budynku wraz ze zmianą sposobu użytkowania na potrzeby biblioteki – „Bank kultury”, za kwotę 2.000,00 zł brutto.
9. Burmistrz przyjął ofertę Pana Patryka Górgurewicza (Biuro Obsługi Inwestycji Budowlanych) Nowa Wieś Lęborska na opracowanie opinii technicznej w sprawie przenikania do pomieszczeń piwnicznych wody spod fundamentów w budynku przy ul. Kossaka 72 w Lęborku. Opinia zawierać będzie opis przyczyn wlewania się wody do pomieszczenia piwnicznego oraz propozycję usunięcia wady, za cenę 1.500,00 zł brutto.

Z up. BURMISTRZA MIASTA
ADMINISTRATOR
Bezpieczeństwo Informacji

mgr Beata Steciuk

2020.07.07

PEŁNOMOCNIK
ds. ochrony informacji niejawnych

Beata Moczulowska-Winiarczyk

AK 07.07.2020r.

URZĄD MIEJSKI W LĘBORKU
Wydział Finansowo-Budżetowy

podpis: Beata Wońska
16.06.2020r.

URZĄD MIEJSKI W LESZKOWIE
ZESPÓŁ BIP

2020 -06- 10

W PŁYNY
L.dz. *109/17* podpis *8*