

Lębork, dnia 20.04.2018 r.

RI.7013.6.2018.C

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

dot. przetargu nieograniczonego na :

Budowa urządzeń podczyszczających wody deszczowe na kolektorach sieci kanalizacji deszczowej wraz z budową 4 wylotów w Lęborku

Działając zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych przesyłam wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla w/w postępowania.

Treść zapytań Wykonawców wraz z odpowiedziami Zamawiającego:

Treść 1 zapytania Wykonawcy:

Informuję że w SST - D-03.02.01 Kanalizacja deszczowa o wykonania kolektorów przyjęto i bardzo dokładnie opisano rury z PEHD. Powyższe jest nieuzasadnione. Gdyż do głębokości 4 metry wystarczające są wszelkie rury z tworzyw o klasy SN8, bez wskazania producenta, szczegółowej technologii oraz rodzaju tworzywa i innych niuansów naprowadzających na produkt określonego producenta.

Naszym zdaniem, podłączenie separatorów i osadników powinno być w **systemie istniejącego kolektora. Jeśli nie wiemy z jakich rur wykonano istniejący kolektor /PCV, PP, beton, rura strukturalna, gładka/ to trudno narzucić rodzaj rur z których należy wykonać uzupełnienia rurociągów.**

a/ Czy Zamawiający dopuści zastosowanie rur i kształtek kanalizacji zewnętrznej dowolnego producenta (systemu) które zastosowano przy budowie istniejących kolektorów.

b/ Czy mogą to być rury klasy SN8, gdyż takie mają najwięcej kształtek i przejściówek?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 1.:

a) Zamawiający dopuszcza stosowanie rur zgodnie z systemem istniejących kolektorów.

b) Tak, mogą to być rury klasy SN 8.

Treść 2 zapytania Wykonawcy:

Informuję, że dobrane separatory i osadniki nawet na dzień wykonywania projektu tj. wrzesień/2014 były dobierane na bazie nieaktualnej AT/2007-08-0182/A1, gdyż powyższa aprobata została wycofana 31 marca 2003 r.

Czy oferenci mają uaktualnić doборы separatorów i osadników we własnym zakresie?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 2.:

Wykonawca ma wykonać roboty zgodnie z obowiązującym prawem. Ewentualne zmiany w projekcie mogą być wprowadzone jako zmiany nieistotne potwierdzone przez kierownika budowy, inspektora nadzoru inwestorskiego i projektanta.

Treść 3 zapytania Wykonawcy:

Informuję, że w projekcie wykonawczym brak całej gamy kształtek przejściowych a nawet studni niezbędnych do przejścia z poszczególnych średnic kolektorów na średnice wewnętrzne separatorów.

zadanie	Fi ruro- ciągu	Wlot do separatora	Przejściówki/studnie
1/ Spółdzielnia#Harcerzy	1200 mm	600 mm	brak
2/ Spółdzielnia#Sucharskiego	250 mm	300 mm	brak
3/ Plater	800 mm	600 mm	brak
4/ Harcerzy	400 mm	600 mm	brak
5/ Zwarowska	600 mm	300 mm	brak
6/ Staszica	600 mm	600 mm	Zgodność średnic

Czy mamy brakujące elementy uwzględnić w ofercie?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 3:

Tak. Obowiązujący jest zapis Działu III pkt 3 ppkt 3.1 SIWZ: Przy sporządzaniu wyceny ofertowej przedmiary robót należy traktować jako pomocnicze do określenia ilości i zakresu robót. Szczegółowe ilości i zakres opisuje dokumentacja projektowa i zapisy SIWZ.

Treść 4 zapytania Wykonawcy:

Czy Zamawiający w związku z poniższymi brakami uzupełni przedmiary robót?

1. Mimo że wszystkie separatory i osadniki oraz część rurociągów montowana będzie poniżej lustra wody w przedmiarze robót nie występuje montaż igłofiltrów oraz pompowanie wody z wykopów. Uwaga dotyczy wszystkich sześciu zadań. ?
2. Wywóz urobku. Przyjęto normę z wywozem na odległość do 1 km a pozycje opisano "z wywozem na 5 km". Normatyw zaniżony. Czy odległość mamy wycenić zgodnie z SIWZ?
3. Zaniżono normy montażu osadnika i separatora. Przyjęto przez analogię zaniżone normy. Np. (zad. Spółdzielnia#Harcerzy) separator ma średnicę 2500 i wysokość ca 4 m; osadnik mają średnicę 2200 mm .
Wykorzystano analogię:
a/ separator fi 2,5/h=4,0 - wyceniono jako studnia fi 1000 o wysokości 3,0 metra /bez jakichkolwiek mnożników zwiększających normatywy/,
b/ osadnik fi 2,2 - wyceniono jako studnia fi 1000 o wysokości 3,0 metra /uwaga jw/.
4. Przedmiary nie uwzględniają mnożników związanych z montażem rur w wykopach szalowanych ($R*1,93$ i $S*1,93$) oraz mnożników związanych z zagęszczeniem gruntu dla wskaźnika $I_s > 0,95$ (dla $I_s = 1,0$ mnożniki wynoszą $R*1,86$ oraz $S*1,86$)

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 4

Zamawiający nie przewiduje zmiany przedmiaru robót. Obowiązujący jest zapis Działu III pkt 3 ppkt 3.1 SIWZ: Przy sporządzaniu wyceny ofertowej przedmiary robót należy traktować jako pomocnicze do określenia ilości i zakresu robót. Szczegółowe ilości i zakres opisuje dokumentacja projektowa i zapisy SIWZ.



Treść 5 zapytania Wykonawcy:

Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie osadników oraz separatorów substancji ropopochodnych zintegrowanych z osadnikiem bez aktualnych dokumentów dopuszczających do ich stosowania jako wyroby budowlane, czyli Krajowej Deklaracji Właściwości Użytkowych, potwierdzającej zgodność z wydaną dla tych urządzeń Krajową Oceną Techniczną lub ważną aprobatą techniczną?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 5

Zamawiający nie dopuszcza stosowania osadników oraz separatorów substancji ropopochodnych zintegrowanych z osadnikiem bez aktualnych dokumentów dopuszczających do ich stosowania jako wyroby budowlane, czyli Krajowej Deklaracji Właściwości Użytkowych, potwierdzającej zgodność z wydaną dla tych urządzeń Krajową Oceną Techniczną lub ważną aprobatą techniczną.

Treść 6 zapytania Wykonawcy:

Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie separatorów substancji ropopochodnych, które nie posiadają aktualnych dokumentów potwierdzających ich prawidłową pracę w sytuacji, gdy kierowany na nie przepływ jest większy od ich przepustowości nominalnej, w postaci Krajowej Oceny Technicznej i Krajowej Deklaracji Właściwości Użytkowych,?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 6

Zamawiający nie dopuszcza stosowania separatorów substancji ropopochodnych, które nie posiadają aktualnych dokumentów potwierdzających ich prawidłową pracę w sytuacji, gdy kierowany na nie przepływ jest większy od ich przepustowości nominalnej, w postaci Krajowej Oceny Technicznej i Krajowej Deklaracji Właściwości Użytkowych

Treść 7 zapytania Wykonawcy:

Czy Zamawiający wymaga, aby uzyskiwanie parametrów oczyszczania ścieków w urządzeniach podczyszczających, wskazane w SST (zawartość substancji ropopochodnych w odpływie ≤ 5 mg/l, sprawność usuwania zawiesin powinna wynieść ok. 80%), było potwierdzone Krajową Deklaracją Właściwości Użytkowych potwierdzającej zgodność z wydaną dla tych urządzeń Krajową Oceną Techniczną lub ważną aprobatą techniczną?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 7

Zamawiający wymaga, aby uzyskiwanie parametrów oczyszczania ścieków w urządzeniach podczyszczających, było zgodne z aktualnymi wymogami prawnymi.

Treść 8 zapytania Wykonawcy:

Czy Zamawiający wymaga, aby zastosowane separatory substancji ropopochodnych były przystosowane do pracy w warunkach okresowego podtapiania kanalizacji bez ryzyka przepływu ścieków zanieczyszczonych do odpływu (potwierdzone ważną aprobatą techniczną lub krajową oceną techniczną)? Ze względu na odbiornik w postaci rowów otwartych istnieje wysokie ryzyko cofki wody z odbiornika do kanalizacji i praca urządzeń w warunkach okresowego podtopienia.



Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 8

Zamawiający wymaga, aby zastosowane separatory substancji ropopochodnych były przystosowane do pracy w warunkach okresowego podtapiania kanalizacji bez ryzyka przepływu ścieków zanieczyszczonych do odpływu (potwierdzone ważną aprobatą techniczną lub krajową oceną techniczną).

Treść 9 zapytania Wykonawcy:

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie separatorów substancji ropopochodnych, które nie są zintegrowane z osadnikiem, jeżeli osadnik stanowi urządzenie poprzedzające separator substancji ropopochodnych?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 9

Zamawiający dopuszcza stosowanie separatorów substancji ropopochodnych, które nie są zintegrowane z osadnikiem, jeżeli osadnik stanowi urządzenie poprzedzające separator substancji ropopochodnych, jeżeli zmiana ta kwalifikuje się jako zmiana nieistotna potwierdzona przez kierownika budowy, inspektora nadzoru inwestorskiego i projektanta.