

Pytania i wyjaśnienia do treści SIWZ w postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego na:

Budowę połączenia ulic Żeromskiego i Jana Pawła II wraz z rondem na DK6 w Lęborku

Działając zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 Prawa zamówień publicznych przesyłam wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla w/w postępowania.

1. W związku z zapisami zawartymi w SST zamówienia dot. nawierzchni z mieszanki mastyksowo-grysowej SMA, proszę o informację czy Zamawiający, zgodnie z zasadą akceptacji rozwiązań równoważnych, dopuszcza do produkcji tych mieszanek użycie lepiszcza modyfikowanego granulatem gumowo-polimerowym, które jak wynika z opinii IBDiM jest rozwiązaniem równorzędnym, a nawet przewyższa jakościowo lepiszcza modyfikowane polimerami. Technologia ta spełnia wszystkie wymogi WT-2 2010 oraz Normy przypisane, jest zatem produktem równoważnym.

Wyniki badań laboratoryjnych i doświadczenie praktyczne modyfikacji MMA elastomerami wskazują na skuteczność takiej modyfikacji, poprawiając odporność nawierzchni na deformacje trwałe, odporność na spękania niskotemperaturowe oraz obniżenie emisji hałasu nie zwiększając kosztów produkcji MMA. W załączeniu przesyłam opinie Instytutu Badawczego Dróg i Mostów o stosowaniu mieszanek mineralno-asfaltowych modyfikowanych gumą z przetworzonych opon samochodowych w budownictwie drogowym.

Odpowiedź: Zamawiający zaakceptuje wszystkie rozwiązania zgodnie ze zaktualizowaną SST (załączoną do II zmiany treści SIWZ).

2. Prosimy o sprecyzowanie terminu składania ofert 19.04.2016 czy 26.04.2016 ?

Odpowiedź: Termin składania ofert został zmieniony podczas zmiany treści SIWZ.

3. Prosimy o załączenie przedmiaru dla robót teletechnicznych.

Odpowiedź: Przedmiar załączono do II zmiany treści SIWZ.

4. W związku z przepisami pkt. 4.1.1. §2 wzoru umowy, zgodnie z którymi Wykonawca ustanowi Kierownika Budowy dla całości prowadzonych prac oraz prowadzi będzie dziennik budowy dla całości prowadzonych prac, Wykonawca wnioskuje o zmianę tego przepisu, w taki sposób by ustanowienie Kierownika Budowy dotyczyło wyłącznie prac realizowanych na podstawie przyjętej oferty Wykonawcy.

Rozwiązanie wynikające w brzmienia przepisu z wzoru umowy, de facto prowadzi do odpowiedzialności Wykonawcy, za roboty wykonane przez inne firmy – gdyż wykonywane byłyby przez Kierownika Budowy stanowionego przez Wykonawcę. Zdaniem Wykonawcy takie bezpodstawne przenoszenie odpowiedzialności na Wykonawcę stoi w opozycji do zasad Prawa zamówień publicznych oraz Kodeksu Cywilnego.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje brzmienie przepisu zgodnie z wzorem umowy. Dla całości prac objętych dokumentacją projektową wydana została jedna decyzja ZRID, w związku z tym możliwe jest ustanowienie tylko jednego Kierownika Budowy.

5. Jeżeli Zamawiający zamierza utrzymać treść przepisu 4.1.1. §2 wzoru umowy, Wykonawca wnosi o wskazanie podstaw prawnych dla podporządkowania się innym podmiotów realizujących roboty nie oferowane przez Wykonawcę, poleceniom Kierownika Budowy ustanowionego przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Odpowiednie zapisy znajdują się we wzorze umowy dla zakresu prac nie objętych niniejszym postępowaniem. Konieczność podporządkowania się innym podmiotów

poleceniom Kierownika Budowy wynika z Prawa Budowlanego. Dla całości prac objętych dokumentacją projektową wydana została jedna decyzja ZRID, w związku z tym możliwe jest ustanowienie tylko jednego Kierownika Budowy.

6. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie sposobu koordynacji robót, tak by w sytuacji gdyby roboty realizowane przez Wykonawcę zostały ukończone przed robotami realizowanymi przez podmioty trzecie, Wykonawca nie był zmuszony do utrzymywania swojego Kierownictwa na budowie.

Odpowiedź: Zamawiający przewiduje jednoczesne zakończenie obu zakresów robót. W przypadku gdyby roboty objęte niniejszym postępowaniem zakończyły się wcześniej, możliwa będzie zmiana Kierownika Budowy.

7. Wykonawca wnosi o usunięcie sprzeczności pomiędzy przepisami pkt. 1 i 5 §9 wzoru umowy poprzez jednoznaczne wskazanie płatnika wynagrodzenia należnego Wykonawcy.

Odpowiedź: Wzór umowy został zmieniony podczas II zmiany treści SIWZ.

8. Wykonawca wnosi o jednoznaczne wyjaśnienie jaką rolę w przedmiotowym postępowaniu pełni Roman Formela prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe FORMEL, ul. Toruńska 13, 84-300 Łębork. Jednocześnie Wykonawca wnioskuje o wskazanie podstaw prawnych dla uzasadnienia stanu, w którym roboty będą wykonywane na rzecz publicznego Zamawiającego, a płatności będzie dokonywał inny podmiot, nie związany żadnym stosunkiem obligacyjnym z Wykonawcą.

Odpowiedź: Rola Pana Romana Formeli opisana jest w punkcie 4.2 Działu III SIWZ. Podstawą prawną dokonywania płatności przez Przedsiębiorstwo jest porozumienie pomiędzy Zamawiającym a Przedsiębiorstwem.

9. W odniesieniu do przepisów pkt. 1.2 §9 wzoru umowy Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jakiej gwarancji udzielił Roman Formela prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe FORMEL, ul. Toruńska 13, 84-300 Łębork i co dokładnie ona zabezpiecza. Wykonawca wnosi o wskazanie beneficjenta gwarancji i informację, czy po przyznaniu zamówienia, Wykonawca nabędzie uprawnienia beneficjenta gwarancji. Ponadto Wykonawca wnosi o udzielenie informacji czy gwarancja, o której mowa w przywołanym przepisie wzoru umowy jest gwarancją gotówkową czy wniesioną w innej formie.

Odpowiedź: Przedsiębiorstwo udziela Zamawiającemu gwarancji bankowej obejmującej wszystkie płatności związane z realizacją zamówienia. Beneficjentem gwarancji jest Miasto Łębork, po przyznaniu zamówienia Wykonawca nie nabędzie uprawnień beneficjenta gwarancji. Gwarancja zostanie wniesiona w formie wybranej przez Przedsiębiorstwo.

10. W nawiązaniu do postanowienia pkt. 4.1 SIWZ oraz § 2 ust. 4.1.1 projektu umowy prosimy o wyjaśnienie:

10.1. Na jakiej podstawie prawnej Zamawiający żąda od Wykonawcy zadania objętego niniejszym postępowaniem przetargowym ustanowienia Kierownika Budowy dla zakresu prac opisanego w pkt. 2.2 SIWZ, który będzie objęty odrębnym postępowaniem przetargowym i wykonywany przez innego wykonawcę? Kierownik Budowy odpowiada za przejęty teren budowy rozumiany jako obszar, na którym będzie realizowana budowa i do którego inwestor legitymuje się prawem do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w rozumieniu art. 3 pkt. 11 Prawa budowlanego. Budowa w ramach niniejszego postępowania przetargowego oznacza wyłącznie zakres wynikający z dokumentacji projektowej, o której mowa w § 2 ust. 2 projektu umowy, oznaczony jako „Zakres Przedsiębiorcy” w § 2 ust. 2.3 projektu umowy. W konsekwencji kierownik budowy ustanowiony przez Wykonawcę może odpowiadać wyłącznie za plac budowy i roboty określone w części dokumentacji projektowej oznaczonej jako „Zakres Przedsiębiorstwa”.

Odpowiedź: Dla całości prac objętych dokumentacją projektową wydana została jedna

decyzja ZRID, w związku z tym możliwe jest ustanowienie tylko jednego Kierownika Budowy. Zgodnie z Prawem Budowlanym to Kierownik Budowy a nie Wykonawca jest stroną w procesie budowlanym, tak więc może być osobą zewnętrzną w stosunku do Wykonawcy. Kierownik Budowy odpowiada za całość prac na przekazanym mu terenie budowy, objętym jedną decyzją ZRID.

10.2. Czy decyzja ZRID obejmuje całość prac objętych dokumentacją projektową, o której mowa w pkt. 2 SIWZ i § 2 ust. 2.4 projektu umowy,

Odpowiedź: Decyzja ZRID obejmuje cały zakres robót określony dokumentacją projektową.

10.3. Jak będzie się kształtowała odpowiedzialność Kierownika Budowy w sytuacji, gdy będzie kierownikiem dla zadania wykonywanego przez inny podmiot, na którego działanie kierownik nie będzie miał żadnego wpływu?

Odpowiedź: Kierownik Budowy ma wpływ na wszystkie działania na przekazanym mu terenie budowy, objętym jednym pozwoleniem na budowę/decyzją ZRID, zgodnie z Prawem Budowlanym. Wpływ na innego Wykonawcę będzie mieć również poprzez Zamawiającego i jego umowę z Wykonawcą.

10.4. Czy Zamawiający przewiduje zawarcie trójstronnego porozumienia w zakresie koordynacji ww. robót?

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje odrębnego porozumienia w zakresie koordynacji robót. Służą temu zapisy w umowach Zamawiającego z Wykonawcami oraz narady koordynacyjne w trakcie prowadzenia prac, w których uczestniczyć będą Zamawiający, obaj Wykonawcy, Inspektorzy Nadzoru oraz przedstawiciele Przedsiębiorstwa.

10.5. Jak kształtować się mają zasady wynagradzania Wykonawcy za koordynację robót innego wykonawcy?

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje odrębnego wynagrodzenia za koordynację robót, ewentualne koszty Wykonawcy należy uwzględnić w wynagrodzeniu ryczałtowym. Zgodnie z Rozdziałem III pkt. 9 SIWZ Wykonawca będzie miał prawo samodzielnego określenia elementów realizacji robót, za które oczekuje wynagrodzenia.

10.6. Jak się będzie kształtowała odpowiedzialność za teren budowy oraz za szkody na tym terenie w sytuacji, w której operować będą na nim dwa odrębne podmioty wykonujące roboty budowlane?

Odpowiedź: Odpowiedzialność za teren budowy przejmuje Kierownik Budowy. Za ewentualne szkody odpowiada każdy z Wykonawców w swoim zakresie.

10.7. Jaki wpływ na wykonanie robót objętych niniejszym, postępowaniem przetargowym będą mieć roboty opisane w pkt. 2.1 SIWZ? Co w sytuacji, gdy na skutek opóźnienia w wykonaniu robót, o których mowa w pkt. 2.1 SIWZ opóźnieniu ulegnie wykonanie robót objętych niniejszym postępowaniem przetargowym? Prosimy o potwierdzenie, że w takiej sytuacji Zamawiający wydłuży termin wykonania robót i pokryje zwiększone koszty wykonania wynikające z takiego opóźnienia.

Odpowiedź: Roboty opisane w pkt. 2.1 SIWZ będą skoordynowane z robotami objętymi postępowaniem. W przypadku opóźnienia w realizacji tych robót termin realizacji zamówienia może ulec zmianie zgodnie z Rozdziałem XVI pkt 2.2. SIWZ. Jednocześnie Zamawiający przewiduje możliwość wystąpienia robót dodatkowych na zasadach określonych w ustawie Prawo zamówień publicznych.

11. W nawiązaniu do postanowienia pkt. 4.2 SIWZ prosimy o wyjaśnienie i przedstawienie treści/projektu gwarancji, którą ma przedłożyć Pan Roman Formela na zabezpieczenie zapłaty wynagrodzenia Wykonawcy celem oceny przez wykonawcę warunków gwarancji.

Odpowiedź: Gwarancja udzielona przez Pana Romana Formelę nie ma wpływu na przebieg postępowania, służy jedynie zabezpieczeniu interesów miasta przy dokonywania przez niego

płatności. Projekt gwarancji stanowi Załącznik nr 1 do wyjaśnień treści SIWZ.

12. W nawiązaniu do postanowienia pkt. 4.2 SIWZ prosimy o wyjaśnienie, z jakiego powodu płatnikiem wynagrodzenia za całość robót będących przedmiotem niniejszego postępowania przetargowego jest podmiot trzeci. Prosimy o potwierdzenie, że Pan Roman Formela jest stroną umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Odpowiedź: Pan Roman Formela jest płatnikiem na podstawie porozumienia pomiędzy Zamawiającym a Przedsiębiorstwem. Przedsiębiorstwo nie jest stroną umowy w sprawie zamówienia publicznego.

13. W nawiązaniu do postanowienia pkt. 4.2.1 SIWZ prosimy o wyjaśnienie i dokładne sprecyzowanie, jakie prawa będą przysługiwały Panu Romanowi Formeli w ramach nadzorowania realizacji zamówienia, które uprawnienia Zamawiającego wynikającego z umowy będzie mógł wykonywać samodzielnie, które zaś wymagają jednoczesnej zgody/akceptacji Zamawiającego?

Odpowiedź: Przedsiębiorstwo będzie brać udział w pracach odbiorowych oraz naradach dotyczących przebiegu budowy. Przedsiębiorstwo nie przejmuje na siebie uprawnień Zamawiającego. Na przebieg prac będzie mogło wpływać poprzez Zamawiającego i Inspektorów Nadzoru.

14. W nawiązaniu do postanowienia pkt. 4.3.1 SIWZ oraz § 2 ust. 4.3.1 prosimy o udostępnienie projektu tej umowy.

Odpowiedź: Zamawiający na dzień dzisiejszy nie dysponuje treścią umowy.

15. W nawiązaniu do postanowienia pkt. 4.2.5 SIWZ prosimy o wyjaśnienie, co w przypadku, gdy w rozsądnym terminie Pan Roman Formela nie przedłoży wskazanej gwarancji bankowej i nie będzie mogło dojść do podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego z przyczyn niezależnych od Wykonawcy? Czy w takiej sytuacji Zamawiający podpisz umowę i sam sfinansuje przedmiot zamówienia? W jakim terminie Pan Roman Formela jest zobowiązany do przedłożenia gwarancji i pod jakim rygorem?

Odpowiedź: Podpisanie umowy w sprawie udzielenia zamówienia jest możliwe wyłącznie po wniesieniu gwarancji przez Pana Romana Formelę. Jeśli Pan Roman Formela nie wniesie gwarancji w terminie ważności ofert postępowanie zostanie unieważnione i umowa nie zostanie podpisana.

16. Prosimy o potwierdzenie, że cena oferty, o której mowa w pkt. XII SIWZ, pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SIWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji, odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnienia się niezainwentaryzowanych lub błędnie zainwentaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe. Rozszerzenie zakresu zamówienia o roboty nieprzewidziane w dokumentacji projektowej lub koszty niemożliwe do wyceny na etapie ofertowania byłoby sprzeczne z art. 140 ust. 3 PZP w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty.

Odpowiedź: Potwierdzam.

17. W nawiązaniu do postanowienia pkt. XVI.2.1 SIWZ prosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie, że w

przypadku zmiany kwoty wynagrodzenia w przypadku zmiany stawki VAT zmianie ulegnie wynagrodzenie brutto.

Odpowiedź: Potwierdzam.

18. W nawiązaniu do postanowienia § 2 ust. 2.3 projektu umowy prosimy o wyjaśnienie, czy decyzja ZRID obejmuje zakres robót określony dokumentacją projektową, o której mowa w § 2 ust. 2 projektu umowy, czy też wyłącznie „zakres Przedsiębiorstwa” określony w § 2 ust. 2.3 projektu umowy?

Odpowiedź: Decyzja ZRID obejmuje cały zakres robót określony dokumentacją projektową.

19. W nawiązaniu do postanowienia § 2 ust. 7 projektu umowy prosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie, że obowiązek rozpoznania co do ryzyka, trudności i wszelkich innych okoliczności jakie mogą wpłynąć na wykonanie zamówienia obejmuje wyłącznie rozpoznanie okoliczności możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji oraz wizji lokalnej terenu budowy, nie obejmuje zaś okoliczności niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności odmiennych od przyjętych w dokumentacji warunków podpowierzchniowych, ujawnienia się niezinventaryzowanych kolizji, instalacji podziemnych, niewybuchów itp.

Odpowiedź: Potwierdzam.

20. W nawiązaniu do postanowienia § 5 projektu umowy prosimy o wyjaśnienie w jakim terminie od podpisania umowy Zamawiający przekaże Wykonawcy teren budowy?

Odpowiedź: Zamawiający przekaże Wykonawcy protokolarnie teren budowy poza granicami pasa drogowego drogi krajowej niezwłocznie po podpisaniu umowy. Teren drogi krajowej zostanie przekazany zgodnie z zapisami § 2 ust. 4.3 umowy.

21. W nawiązaniu do postanowienia § 7 ust. 4 projektu umowy prosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie, że Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody na zasadach ogólnych wynikających z Kodeksu cywilnego?

Odpowiedź: Potwierdzam.

22. W nawiązaniu do postanowienia § 9 ust. 4 projektu umowy prosimy o wyjaśnienie i wskazanie podstawy prawnej dla takiego ukształtowania umowy i pozbawienia Wykonawcy prawa do dochodzenia zapłaty za większe niż wynikające z dokumentacji projektowej zakresy robót? Zwracam uwagę, że ryczałt obejmuje wyłącznie zakres prac objęty dokumentacją projektową (również co do ilości), zaś sam Zamawiający wskazuje w SIWZ, że cena oferty obejmuje roboty wskazanej w Opisie Przedmiotu Zamówienia. Wykonawcy należy się wynagrodzenie za wszystkie wykonane prace.

Odpowiedź: Zapis został sporządzony na podstawie art. 3531 Kodeksu Cywilnego, który mówi: Strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego, oraz na podstawie art. 36 ust. 1 pkt. 16 ustawy Pzp, który mówi: (SIWZ zawiera co najmniej) (...) wzór umowy, jeżeli Zamawiający wymaga od wykonawcy, aby zawarł z nim umowę sprawie zamówienia publicznego na takich warunkach. Ustawodawca przewidział dla Zamawiającego jednostronne prawo do ustalenia warunków umowy.

23. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje pełnią praw autorskich do dokumentacji projektowej i technicznej potrzebnej do wykonania przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: Na podstawie umowy z Panem Romanem Formelą (właścicielem dokumentacji projektowej) Zamawiający przejął jego prawa do dysponowania dokumentacją i dysponuje pełnią praw autorskich do dokumentacji.

24. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezinventaryzowane lub błędnie zinwentaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź: W przypadku napotkania w trakcie robót na niezinventaryzowane lub błędnie zinwentaryzowane instalacje podziemne i wystąpienia konieczności ich przebudowy prace te mogą zostać uznane za roboty dodatkowe, wymagające przeprowadzenia odrębnej procedury udzielenia zamówienia publicznego w trybie „z wolnej ręki”, zgodnie z art. 67 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp.

Zamawiający nie będzie ponosił kosztów ewentualnych napraw uszkodzonych przez Wykonawcę niezinventaryzowanych lub błędnie zinwentaryzowanych instalacji podziemnych. Termin realizacji zamówienia może ulec zmianie zgodnie z Rozdziałem XVI pkt 2.2. SIWZ.

25. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym, będzie to skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym wykonawca nie mógł realizować robót, a w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych w dokumentacji załączonej do SIWZ na skutek zaistnienia ww. okoliczności, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

Odpowiedź: Zamawiający przewiduje możliwość wystąpienia robót dodatkowych na zasadach określonych w ustawie Prawo zamówień publicznych. Termin realizacji zamówienia może ulec zmianie zgodnie z Rozdziałem XVI pkt 2.2. SIWZ.

26. Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku stwierdzenia odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków geologicznych lub gruntowo-wodnych, w szczególności w przypadku konieczności wykonania robót odwodnieniowych lub ziemnych w zakresie przekraczającym zakres przyjęty do wyceny oferty na podstawie załączonej do SIWZ dokumentacji, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź: Zamawiający przewiduje możliwość wystąpienia robót dodatkowych na zasadach określonych w ustawie Prawo zamówień publicznych. Termin realizacji zamówienia może ulec zmianie zgodnie z Rozdziałem XVI pkt 2.2. SIWZ.

27. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź: Zamawiający przewiduje możliwość wystąpienia robót dodatkowych na zasadach określonych w ustawie Prawo zamówień publicznych. Termin realizacji zamówienia może ulec zmianie zgodnie z Rozdziałem XVI pkt 2.2. SIWZ.

28. W nawiązaniu do postanowienia § 12 ust. 3.4 projektu umowy prosimy o potwierdzenie, że termin usunięcia wad będzie uwzględniał techniczne uwarunkowania usunięcia danej wady oraz warunki pogodowe panujące w czasie, gdy wad będzie usuwana oraz że Zamawiający dostosuje termin usunięcia wad do ww. okoliczności.

Odpowiedź: Potwierdzam.

29. Dotyczy SST D-02.01.01. WYKONANIE WYKOPÓW Pkt. 5.3, tablica 2. Wymagania nośności w wykopach są spójne z PN-S-02205:1998 dla danych kategorii ruchu, natomiast wymagania

dotyczące wskaźnika zagęszczenia odbiegają od wymogów przywołanej normy. Prosimy o potwierdzenie, że wymagania dotyczące wskaźnika zagęszczenia mają być zgodne z normą PN-S-02205:1998.

Odpowiedź: Podczas II zmiany treści SIWZ Zamawiający zaktualizował treść SST.

30. Dotyczy SST D-02.03.01 WYKONANIE NASYPÓW Pkt. 5.3, tablica 4. Wymagania nośności w nasypach są określone przez PN-S-02205:1998 dla danych kategorii ruchu, natomiast wymagania dotyczące wskaźnika zagęszczenia odbiegają wymogów przywołanej normy. Prosimy o potwierdzenie, że wymagania dotyczące wskaźnika zagęszczenia mają być zgodne z normą PN-S-02205:1998.

Odpowiedź: Podczas II zmiany treści SIWZ Zamawiający zaktualizował treść SST.

31. Dotyczy SST D-04.05.01 PODBUDOWA Z MIESZANKI MINERALNEJ ZWIĄZANEJ CEMENTEM. Zgodnie z powyższą SST do wykonania tzw. platformy roboczej należy zastosować mieszankę typu CBGM klasy C3/4 (co sugeruje wykonanie warstwy wg WT-5), natomiast w Opisie Technicznym, Przedmiarze Robót oraz Przekrojach Konstrukcyjnych są zapisy mówiące o wykonaniu platformy roboczej z mieszanki kruszywa stabilizowanego cementem o wytrzymałości na ściskanie $R_m=2,5\text{MPa}$ wg PN-S-96016. Prosimy o jednoznaczne określenie jakiego rodzaju mieszanka (C3/4 lub $R_m 2,5\text{MPa}$) ma zostać zastosowana w warstwie jako platforma robocza.

Odpowiedź: Podczas II zmiany treści SIWZ Zamawiający zaktualizował treść SST.

Załączniki:

Załącznik nr 1 – projekt gwarancji wnoszonej przez Przedsiębiorstwo