

Wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (IV) dot. przetargu nieograniczonego na

Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych pod nazwą „Budowa elektrociepłowni opalanej biomasą jako podstawowego źródła ciepła w systemie ciepłowniczym miasta Lębork”

Działając zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 Prawa zamówień publicznych przesyłam wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla w/w postępowania.

Z zapytania Wykonawcy:

1. Prosimy o potwierdzenie, że koszty serwisu elektrociepłowni poza materiałami eksploatacyjnymi obciążają Wykonawcę przez cały okres 36-miesięcznej gwarancji.
2. PFU strona 20 punkt 4.6.1.1.1. - jeżeli paliwem ma być biomasa, to nie rozumiemy zezwolenia na używanie kamieni (10 mm) i elementów metalowych (o dł. 5 cm i gr. 3 mm). Informujemy że zarówno kamienie, jak i elementy metalowe nie mają wartości opałowej, będą wpływały jedynie na mechaniczne uszkodzenie elementów ceramicznych komory spalania, jak również rusztowin.
3. PFU str. 52 punkt 5.4.4.1. - prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób Wykonawca ma zapewnić odbiór produkowanej energii elektrycznej i energii cieplnej podczas rozruchu.
4. PFU str. 53 punkt 5.4.5 - czy w ramach ruchu próbnego Wykonawca zobowiązany jest opłacić personel Zamawiającego?
5. Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający zmieni powyższe zapisów poprzez:
 - 5.1. zmianę ustępu 1.5 poprzez wskazanie wysokości kar umownych za niedotrzymanie wielkości gwarantowanej, która nie stanowi powodu do odmowy odbioru przedmiotu umowy w wysokości 0,5% wartości umowy
 - 5.2. zmianę ustępu 1.6 poprzez wskazanie wysokości kar umownych za niedotrzymanie wielkości jednego lub więcej deklarowanych parametrów technicznych lub eksploatacyjnych podanych w ofercie będących podstawą obliczenia punktacji oferty w wysokości 1 % wartości umowy
 - 5.3. zmianę ustępu 1.3 poprzez wskazanie wysokości za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia od uzgodnionego terminu przekazania wykonawcy placu budowy w wysokości 10 000 zł.
 - 5.4. oraz zmianę określenia sposobu naliczania kar umownych - za każdy dzień zwłoki (czyli jedynie z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca), a nie opóźnienia. Wykonawca podnosi, iż kary umowne ustalone przez zamawiającego określić należy jako wygórowane. Naliczanie kar umownych w takich wysokościach może całkowicie pozbawić wykonawcę zysku z realizacji zamówienia i narazić go na poważną stratę. Dotyczy to w

szczegółności punktu 1.5 oraz 1.6. Nadto, taka wysokość kar umownych jest całkowicie nieadekwatna do ewentualnej szkody, jaka może powstać po stronie zamawiającego.

Wykonawca podnosi, iż stosownie do treści wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 14.12.2005r. (I ACa 1114/2005), miernikiem, który pozwala ocenić czy kara umowna jest rażąco. wygórowana może być rozmiar szkody doznanej przez wierzyciela. Mając na uwadze powyższe, stwierdzić należy, iż przyjęty przez zamawiającego sposób naliczania kary umownej, w praktyce może doprowadzać do naliczania niewspółmiernie wysokich i nieadekwatnych do rzeczywiście poniesionej szkód, kar umownych.

Niezależnie od powyższego, określenie rażąco wysokiej kary umownej jest sprzeczne z treścią art. 484 § 1 kc, która określa karę umowną jako surogat odszkodowania. W sytuacji zastrzeżenia kary umownej przekraczającej wielokrotnie wartość szkody, kara umowna traci swój charakter odszkodowawczy, a zyskuje przymiot nieuzasadnionego zysku wierzyciela, W tym duchu wypowiedział się Sąd Najwyższy w składzie Izby Cywilnej i Administracyjnej z dnia 17.03.1988r. (IV CR 58/99): „Kara umowna - jako rażąco wygórowana. powinna ulec zmniejszeniu w stopniu dostosowanym do tej dysproporcji. W przeciwnym razie kara umowna, tracąc charakter surogatu odszkodowania, prowadzi/aby do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela”

6. W związku z faktem, iż przygotowanie oferty dla przetargu, którego przedmiotem zamówienia jest „Zaprojektowanie i budowa”, wymaga dużego nakładu pracy, a także nie pojawiły się dotychczas odpowiedzi na przesłane przez nas pytania, zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert o 30 dni, tj. do dnia 10.05.2013 r.
7. Zgodnie z IV.3.2 SIWZ rozruch następować będzie po podłączeniu obiektu do sieci ciepłej i elektrycznej, natomiast w treści SIWZ brakuje ustalenia w jaki sposób dojdzie do rozliczenia energii wyprodukowanej **przez** elektrociepłownię w procedurze rozruchu. Zwracamy się do Zamawiającego o sprecyzowanie przez Zamawiającego sposobu rozliczenia energii wyprodukowanej przez elektrociepłownię w procedurze rozruchu.
8. Zgodnie z prawem Energetycznym tylko uprawnione przedsiębiorstwa mają możliwość obrotu energią po wcześniejszym ustaleniu cen z URE. Czy w związku z tym Wykonawca ma obowiązek uzyskania takiej licencji? Jeśli tak, to w jakim zakresie?
9. Zwracamy się o doprecyzowanie warunków korzystania z mediów, prowadzenia prac, prób i rozruchu oraz włączania obiektu do sieci ciepłowniczej poprzez przedstawienie przez Zamawiającego stosownych warunków przyłączenia do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej oraz ciepłowniczej.
10. Zamawiający nakłada na Wykonawcę obowiązek zapewnienia wszelkich materiałów eksploatacyjnych do rozruchu przedmiotu zamówienia (III.3.17 SIWZ), co wg Wykonawcy stanowi obejście przepisów o udzielaniu zamówień na dostawę tego rodzaju elementów. Zwracamy się do Zamawiającego o przeniesienie obowiązku dostawy wody, energii elektrycznej i odprowadzenia ścieków oraz dostawy biomasy dla potrzeb rozruchu obiektu na Zamawiającego. Szczególnie, iż Wykonawca nie ma uprawnień do obrotu energią elektryczną i nie będzie mógł czerpać z tego pożytku.

11. Zwracamy się o skreślenie nałożonego na Wykonawcę obowiązku przebudowy połączenia wjazdu na teren z ulicą I Armii WP i wybudowanie ogrodzenia z bramą wjazdową z napędem elektrycznym i furtki wejściowej na teren Zakładu Przerobu Drewna Lasów Państwowych. Zamawiający nie przedstawił decyzji stosownych organów uzgadniających zjazd we wskazanym miejscu jak również dokumentacji wskazującej na dysponowanie przez Zamawiającego zgodą podmiotu trzeciego na wejście na teren, rozbiórkę dotychczasowego ogrodzenia oraz montaż nowego.
12. Zwracamy się do Zamawiającego o ustalenie obowiązku przedłożenia harmonogramu rzeczowo-finansowego razem z ofertą i wykluczenia możliwości negocjowania tego dokumentu. W obecnej sytuacji Zamawiający umożliwia ustalenie z wybranym Wykonawcą poza procedurą zamówienia publicznego harmonogramu płatności, co przekłada się na uzyskiwane finansowanie zewnętrzne kontraktu i tym samym na poziom oferty.
13. Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o odstąpienie od wskazywania przez Wykonawców punktowych bardzo precyzyjnych danych dotyczących oferowanego obiektu i przestanie na podaniu kryteriów oceny ofert. Na tym etapie żaden z Wykonawców nie dysponuje choćby projektem budowlanym i tym samym wskazanie precyzyjnych danych dot. obiektu wydaje się dla być dla Wykonawcy wygórowanym wymaganiem.
14. Wnosimy o wydłużenie do 21 dni siedmio dniowego terminu usunięcia wad dokumentacji projektowej.
15. Wnosimy o usunięcie prawa Zamawiającego do odmowy, po upływie wyznaczonego terminu na usunięcie wad dokumentacji, przyjęcia od Wykonawcy materiału z usuniętymi wadami oraz zlecenia ich usunięcia osobie trzeciej pomimo tego, że Wykonawca oferuje poprawiony materiał.
16. Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zamianę prawa do odstąpienia od całości umowy z uwagi na nieprzedłużenie ważności polis ubezpieczeniowych na prawo Zamawiającego do samodzielnego przedłużania ich ważności na koszt Wykonawcy.
17. Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o odebranie inspektorowi nadzoru inwestorskiego prawa do domagania się wykonania nieokreślonych, a więc wszelkich prób lub badań alternatywnie na wskazaniu, że badania te będą wykonywane na koszt Zamawiającego.
18. Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o doprecyzowanie prawa inspektora nadzoru inwestorskiego do żądania naprawy (ponownego wykonania) prac wykonanych wadliwie poprzez wskazanie, że termin ustalony przez inspektora będzie terminem odpowiednim, nie krótszym niż 30 dni.
19. Zwracamy się do zamawiającego z prośbą o ustalenie stopniowości kar umownych naliczanych z tytułu opóźnienia w usunięciu wad w okresie gwarancji lub rękojmi poprzez odwołanie do ich znaczenia i wpływu na funkcjonowanie obiektu i takie ich ukształtowanie aby za opóźnienie w usunięciu wad nią wpływających na funkcjonalność obiektu kara była mniejsza, a za opóźnienie w usunięciu wad wpływających na funkcjonalność była większa.

20. Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o usunięcie jednej z dwóch kar umownych przewidzianych za to samo zdarzenie tj. za niedotrzymanie wielkości gwarantowanej (4 mln §15 ust. 1 pkt 1.5 załącznika nr 9 do SIWZ) oraz wielkości jednego lub więcej deklarowanych parametrów technicznych lub eksploatacyjnych (5 mln §15 ust. 1 pkt. 1.6 załącznika nr 9 do SIWZ).
21. Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wykluczenie prawa Zamawiającemu do odstąpienia od umowy w przypadku opóźnienia w jej wykonaniu przekraczającego 30 dni w sytuacji, gdy przyczyną tego będą okoliczności za które Wykonawca nie odpowiada, a w szczególności długotrwałość działań administracji oraz braki współpracy ze strony Zamawiającego.
22. Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o obwarowanie przyznanego Zamawiającemu prawa do odstąpienia od umowy w przypadku braku przedłużenia ważności zabezpieczenia należytego wykonania umowy koniecznością uprzedniego wezwania Wykonawcy do przedłużenia ważności zabezpieczenia w ustalonym przez Zamawiającego nie krótszym niż 14 dni terminie.
23. Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wprowadzenia obowiązku rozliczenia -na wypadek odstąpienia od umowy - również tych materiałów i urządzeń, które zostały zamówione i opłacone (choćby w części) ale jeszcze nie dostarczone na plac budowy (§16 ust. 3 Załącznika nr 9 do SIWZ)
24. Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zwolnienie Wykonawcy od ponoszenia kosztów usunięcia usterek lub wad albo dokonania przebudowy obiektu w przypadku negatywnego pomiaru osiągania parametrów gwarantowanych o ile efekt ten będzie wynikiem przyczyn dotyczących Zamawiającego w tym niewłaściwej eksploatacji obiektu przez Zamawiającego.
25. Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o udzielenie Wykonawcy prawa do zmiany terminu wykonania umowy w przypadku, gdy przyczyną opóźnienia w realizacji prac będzie działanie Zamawiającego.
26. W nawiązaniu do ogłoszenia o zamówieniu: „Budowa elektrociepłowni opalanej biomasą jako podstawowego źródła ciepła w systemie ciepłowniczym miasta Lęborka” zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na 10.05.2013 r. z uwagi na to, iż przygotowanie optymalnej oferty spełniającej wszystkie wymagania Zamawiającego jest bardzo pracochłonne. Informujemy również, że ofertę przygotowujemy razem z naszym zagranicznym Partnerem, co wymaga tłumaczenia na język polski dużej ilości dokumentów.
27. Czy Zamawiający uzna warunek dot. posiadania wiedzy i doświadczenia za spełniony jeśli Wykonawca wykaże, iż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert zrealizował jedną inwestycję obejmującą projekt oraz budowę zgodnie z zasadami sztuki budowlanej, obejmującej wybudowanie elektrociepłowni opalanej biomasą z blokiem kogeneracyjnym dysponującym mocą elektryczną min. 0,8 MWe?

28. Czy Zamawiający za elektrociepłownię opalaną biomasą z blokiem kogeneracyjnym dysponującym mocą elektryczną min. 0,8 MWe uzna hybrydową elektrociepłownię z blokiem kogeneracyjnym działającą w ciągu dnia na bazie termicznej instalacji słonecznej oraz w nocy opalanej biomasą, które naprzemiennie zasilają turbinę parową, o mocy powyżej 20 MWe?
29. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie przez Zamawiającego wszystkich Załączników w wersji edytowalnej.
30. Ze względu na charakter projektu i jego złożoność zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert o 2 tygodnie, a więc 24.04.2013 r.
31. Czy zamawiający uzna za spełniony warunek udziału w postępowaniu, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert zrealizował co najmniej jedną inwestycję budowlaną, obejmującą wybudowanie i oddanie do użytku elektrociepłowni z blokiem kogeneracyjnym dysponującym mocą elektryczną 0,5 MWe?
32. Jaka ma być wysokość hali EC ze względu na suwnicę?
33. Jaką wysokość ma mieć: budynek magazynowy paliwa?
34. Czy w budynku magazynowym paliwa mają być bramy?
35. Na planie zagospodarowania pokazano istniejące drogi wewnętrzne, czy planuje się jakieś roboty na tych drogach?
36. Czy do wyceny należy doliczyć rezerwy skład paliwa?
37. Czy jest możliwość: składowania zebranego nasypu na terenie EC czy trzeba wywieźć i utylizować?
38. Zwracamy się o udostępnienie dokumentacji SIWZ oraz Programu Funkcjonalno - Użytkowego w wersji angielskiej.
39. W związku z dużą ilością pytań i odpowiedzi zwracamy się o wydłużenie czasu składania ofert do dnia 22 kwietnia 2013 roku.
40. Nawiązując do ogłoszonego postępowania j.w. zwracamy się z pytaniem czy posiadają Państwo Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia I Program Funkcjonalno-Użytkowy w wersji angielsko- lub niemieckojęzycznej.
Jeśli wersja materiałów przetargowych w wersji angielsko- lub niemieckojęzycznej jest dostępna prosimy o jej udostępnienie.
41. Nawiązując do ogłoszonego postępowania j.w. zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert i wyznaczenie go na dzień 22 kwietnia 2013 r.
Prośba podyktowana jest terminem otrzymania ofert od poddostawców zagranicznych.

42. Zamawiający wskazuje w Załączniku Nr 1 do SIWZ - PFU, rozwiązania technologiczne dotyczące wodnego chłodzenia rusztu oraz przepływu spalin przez kocioł od dołu, podczas gdy alternatywne rozwiązania mogą spowodować osiągnięcie lepszych efektów. Czy istnieje możliwość zastosowania alternatywnych rozwiązań w tym zakresie, które pozwolą uzyskać osiągnięcie lepszych wartości gwarantowanych?
43. (*nazwa firmy*), uprzejmie prosi o przesłanie SIWZ i załączników do przetargu na budowę Elektrociepłowni w Lęborku w wersji angielskiej.
44. (*nazwa firmy*) uprzejmie prosi o przedłużenie terminu składania ofert na zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych pod nazwą "Budowa elektrociepłowni opalanej biomasą jako podstawowego źródła ciepła miasta Lębork" o 10 dni tj. do 22.04.2013 r (poniedziałek).
Prośbę swą uzasadniamy złożonością techniczną problemu , zakresu prac projektowych związanych z przygotowaniem oferty tj. opracowanie szczegółowej koncepcji zbliżonej formą do projektu budowlanego, zmianami wynikającymi z pytań i odpowiedzi oraz zakłóceniami wynikającymi z okresu świątecznego (niektóre firmy szczególnie zagraniczne mają tygodniowe przerwy).
45. (*nazwa firmy*) uprzejmie informuje, że turbogenerator ORC firmy TVRBODEN spełnia wymagania bezpieczeństwa zawarte w Dyrektywie Maszynowej 2006/42/CE, o czym świadczy załączony dokument pod tytułem (w j. angielskim) "Zasadnicze wymagania bezpieczeństwa wg Dyrektywy 2006/42/CE - analiza turbogeneratorsa ORC pod kątem zgodności". Jak wynika z dokumentu, zagadnieniu bezpieczeństwa poświęca się wiele uwagi, o czym świadczy zawarty w pkt. 2 wykaz szeregu norm i przepisów dotyczących tego zagadnienia i znajdujących praktyczne odzwierciedlenie w turbogeneratorach ORC firmy TURBODEN.
W związku z powyższym wnosimy o zmianę treści oświadczenia w Załączniku Nr 22 do SIWZ następująco:
OŚWIADCZENIE:
"Oświadczam, że elektrociepłownia w Lęborku stanowiąca przedmiot zamówienia spełniać będzie w odniesieniu do instalacji termolejowej - wymagania nienaruszalności bezpieczeństwa określone poziomem SIL 2, turbogeneratorsa ORC - wymagania SIL 2 lub Dyrektywy Maszynowej 2006/42/CE oraz norm i przepisów z nią powiązanych".
46. (*nazwa firmy*) uprzejmie prosi o uściślenie informacji dotyczących potrzeby wyceniania układu kondensacji i odzysku ciepła w projektowanej elektrociepłowni opalanej biomasą.
W programie funkcjonalno-użytkowym w pkt.4.5.1.1 przy opisie budynku zamieszczono informację o pomieszczeniu w którym zainstalowano układ odzysku ciepła. Nigdzie więcej ani w opisie technologii, ani instalacji cieplnych ani w części ogólnej SIWZ nie ma mowy o instalacji kondensacji spalin odzysku ciepła.
Prosimy o wyjaśnienie tej sprawy.
47. Czy zamawiający uzna za spełniony warunek udziału w postępowaniu, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert zrealizował co najmniej jedną inwestycję budowlaną, obejmującą wybudowanie i oddanie

do użytku elektrociepłowni z blokiem kogeneracyjnym dysponującym mocą elektryczną 0/5 MWe ?

48. (*nazwa firmy, adres*) zwraca się do Zamawiającego z uprzejmą Prośbą o przekazanie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w języku angielskim dla postępowania przetargowego pn.: "Budowa elektrociepłowni opalanej biomasą jako podstawowego źródła Ciepła w systemie ciepłowniczym miasta Lęborka".
49. Proszę o przesłanie dokumentów przetargowych w wersji angielskiej na adres: (*adres mailowy*)
50. Zał. 12 do SIWZ - Czy w wymiarach komory paleniskowej szerokość/długość/wysokość/objętość podać wymiary zewnętrzne, czy użytkowe - wewnętrzne?
51. Zał. 12 do SIWZ Pkt. 2.1 - Prosimy o określenie co rozumieją Państwo pod słowami „warunki nominalne”, dla których należy podać np. współczynnik nadmiaru powietrza, sprawność kotła, temperaturę spalin na wylocie z kotła, skład spalin na wylocie z kotła.
52. Zał. 12 do SIWZ Pkt. 2.1 - Pompy. Czy przepływ, wysokość podnoszenia i moc napędów podać jako sumę wszystkich pomp, ponieważ Państwo oczekujecie wcześniej na podanie liczby pomp?
53. Zał. 12 do SIWZ Pkt. 2.1 - Wentylatory nadmuchu i wyciągowe. Czy wydajność, spręż i moc napędów podać jako sumę wszystkich wentylatorów, ponieważ Państwo oczekujecie wcześniej na podanie liczby wentylatorów?
54. Zał. 12 do SIWZ Pkt. 2.1 - Generator. Moc na zaciskach, tj. czy to jest moc brutto czy netto? Czy podać moc nominalną czy maksymalną?
55. Zał. 12 do SIWZ Pkt. 2.1 - Magazyn paliwa. Czy moc napędu przenośników podać jako sumaryczną moc wszystkich przenośników?
56. Zał. 12 do SIWZ Pkt. 2.1. - Wielkości deklarowane. Kocioł biomasowy na olej termalny. Pył. Czy hasło „pył” dot. stężenia pyłu za kotłem i ekonomizerem I, za kotłem i ekonomizerem II, za kotłem, ekonomizerem I + II i multicyklonem, czy za kotłem, ekonomizerem I + II i multicyklonem i LUVVO?
57. Zał. 12 do SIWZ Pkt. 2.1. Wielkości deklarowane. Kocioł biomasowy na olej termalny. Pył za odpylaczem. Czy to stężenie pyłu za multicyklonem, czy za elektrofiltrem?
58. Zał. 12 do SIWZ Pkt. 2.1. - Wielkości deklarowane. Kocioł biomasowy na olej termalny. Skład spalin na wylocie z kotła. Wartości CO₂, CO, SO₂, NO₂, pył i za odpylaczem muszą zostać podane w g/GJ. Proszę podać do jakiego GJ odniesienia mają zostać podane te wartości - czy to jest moc w oleju termicznym, moc paleniska brutto, czy moc paleniska netto, czy średnioroczna moc, którejś z wymienionych mocy?

59. Zał. 12 do SIWZ Pkt. 1.3. Roczne koszty obsługi i eksploatacji. Prosimy o podanie dla określenia kosztów obsługi i eksploatacji dla pierwszych 10 lat, jaką wartość inflacji powinniśmy przyjąć?
60. Prosimy o wyjaśnienie, jak technicznie zrealizować wymaganą dostawę minimum 5,0 MW tzn. ciepła do sieci (PFU str. 6 punkt 1.3 tabela 1) przy dopuszczalnej produkcji ciepła w bloku 2,0 MW (PFU str. 6 punkt 1.3 tabela 2)?

Odpowiedzi Zamawiającego.

Ad. 1

Zgodnie z pkt. 1.5.4. Załącznika Nr 1 do SIWZ Wykonawca ma zapewnić serwisowanie urządzeń i instalacji aż do końca okresu gwarancji. Koszty materiałów eksploatacyjnych ponosić będzie Zamawiający. Pozostałe koszty poniesie Wykonawca.

Ad. 2

Zamawiający zmianą treści SIWZ (V) wykreślił zapis ppkt. 5 dotyczący Danych odnośnie elementów zakłócających.

Ad. 3

Odbiorcą energii ciepłej podczas rozruchu będzie Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Lęborku. Na sprzedaż energii elektrycznej podczas rozruchu Wykonawca winien uzyskać koncesję własnym kosztem i staraniem. Dochody z tytułu sprzedaży energii ciepłej i elektrycznej wyprodukowanej podczas rozruchu i ruchu próbnego należeć będą do Wykonawcy.

Ad. 4

Wykonawca nie będzie zobowiązany do opłacenia personelu Zamawiającego w ramach ruchu próbnego. Udział personelu Zamawiającego w pracach przed odbiorem końcowym odbywać się będzie tylko w ramach szkoleń opisanych w Załączniku nr 14 do SIWZ. Jednocześnie informuję, iż zapisy pkt. 5.4.5. zmianą SIWZ (V) zostały skorygowane

Ad. 5

Zamawiający zmianą do treści SIWZ (V) zmienił zapis § 15 ust. 1 Załącznika nr 9 do SIWZ w zakresie pkt. 1.5 i 1.6.

Pkt. 1.5. brzmi: „za niedotrzymanie wielkości gwarantowanej, która nie stanowi powodu do odmowy odbioru przedmiotu umowy w wysokości 5% wartości brutto umowy”

Pkt. 1.6. brzmi; „za niedotrzymanie wielkości jednego lub więcej deklarowanych parametrów technicznych lub eksploatacyjnych podanych w ofercie będących podstawą obliczenia punktacji oferty w wysokości 10 % wartości brutto zadania”

Zamawiający zmianą treści SIWZ (II) pkt. 2 zmienił treść punktu 2.3 § 15 Załącznika nr 9 do SIWZ na następującą:

“Za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia od uzgodnionego terminu przekazania Wykonawcy placu budowy w wysokości 10 000,00 zł.”

Wyjaśnienie co do dalszej treści pytania Wykonawcy zostało zawarte w pkt. 4 l) dokumentu „Odpowiedzi Zamawiającego na odwołanie” zamieszczonego na stronie <http://www.bip.um.lebork.pl/zamowienia/pokaz/881.dhtml> .

Ad. 6.

Zamawiający w dniu 27.03.2013 r. wysłał ogłoszenie o zmianie ogłoszenia do publikacji do Urzędu Publikacji Unii Europejskiej, oraz zamieścił zmianę treści SIWZ (IV) na swojej stronie internetowej <http://www.bip.um.lebork.pl/zamowienia/pokaz/881.dhtml> . Zmiana polegała na zmianie terminu składania ofert oraz terminu części jawnej postępowania z 10.04.2013 r. na 24.04.2013 r.

Ad. 7.

Wykonawca w uzgodnieniu z Zamawiającym zapewni odbiór produkowanej energii elektrycznej i energii cieplnej. Odbiorcą energii cieplnej będzie Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Łęborku. Na sprzedaż energii elektrycznej podczas rozruchu Wykonawca winien uzyskać koncesję własnym kosztem i staraniem. Dochody z tytułu sprzedaży energii cieplnej i elektrycznej wyprodukowanej podczas rozruchu i ruchu próbnego należeć będą do Wykonawcy.

Rozruch elektrociepłowni przeprowadzony przez Wykonawcę musi się odbyć po podłączeniu obiektu do sieci cieplnej i elektrycznej poprzez układy pomiarowe.

Z chwilą odbioru Zamawiający przejmując obiekt elektrociepłowni przejmuje eksploatację i ponosić będzie koszty oraz przychody ze sprzedaży energii cieplnej i elektrycznej.

Ad. 8.

Wykonawca na czas prowadzenia rozruchu i ruchu próbnego do momentu dokonania odbioru końcowego robót winien uzyskać koncesję po wcześniejszym ustaleniu cen z URE na sprzedaż energii elektrycznej. Ponadto zgodnie z pkt. 1.5.1 Załącznika Nr 1 do SIWZ (PFU) w zakresie obowiązków Wykonawcy z tytułu zawartej umowy będzie opracowanie wniosku o przyznanie koncesji na wytwarzanie energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii oraz w kogeneracji łącznie z przygotowaniem niezbędnej dokumentacji do URE dla Zamawiającego (lub wybranego Operatora), który od momentu odbioru końcowego przejmie eksploatację w tym sprzedaż energii elektrycznej i cieplnej.

Ad. 9.

Zamawiający jest w posiadania warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej (stanowiących Załącznik Nr 17 do SIWZ), warunków przyłączenia do źródła ciepła do sieci ciepłowniczej (stanowiących Załącznik Nr 8 do PFU (Załącznika Nr 1 do SIWZ)). Pozostałe uzgodnienia Wykonawca będzie musiał uzyskać w porozumieniu z właściwymi gestorami sieci (kanalizacja deszczowa, wodociągowa i sanitarna). Zgodnie z zapisem punktu 2.3.1 PFU źródłem zaopatrzenia w wodę uzdatnioną będzie istniejąca Stacja Uzdatniania Wody ciepłowni KR-1. Warunki i opłaty należy uzgodnić z MPEC Łębork. Warunki odprowadzenia ścieków technologicznych i deszczowych Wykonawca winien uzgodnić z Miejskim Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji (MPWiK) oraz Miejskim Zarządem Gospodarki Komunalnej (MZGK). W związku z tym, że MZGK jest jednostką należącą do Gminy Miasto Łębork, zarządzającą siecią kanalizacją deszczową, Zamawiający nie widzi zagrożenia uzyskania zgody na odprowadzenia wód deszczowych. Podłączanie użytkowników do sieci wod. – kan. należy do obowiązków MPWiK i dlatego uzyskanie warunków przyłączenia do sieci wod. – kan. będzie formalnością. Ponadto ogólne warunki oraz sposób wyprowadzenia mocy cieplnej z projektowanej elektrociepłowni zostały opisane w pkt. 4.6.2 Załącznika nr 1 do SIWZ (PFU) oraz jego załączniku graficznym (Załącznik nr 3 do PFU) – schemat wyprowadzenia mocy cieplnej.

Warunki udostępnienia terenu ciepłowni i korzystania z mediów podczas trwania robót budowlanych zostały opisane w załączniku nr 16 do SIWZ. Warunki i wymagania szczegółowe dla rozruchu zostały opisane w pkt. 5.4.4 - 5.4.6 Załącznika nr 1 do SIWZ (PFU).

W zakresie warunków prowadzenia prac Wykonawca winien wiedzieć, jak przebiegać powinna realizacja zamówienia.

Ad. 10.

W związku z tym, iż wszystkie przychody uzyskane w okresie rozruchu do czasu odbioru końcowego zadania są przychodami Wykonawcy, to również wszystkie koszty (w tym paliwo i inne materiały do rozruchu) są kosztem Wykonawcy.

Dlatego Zamawiający nie przychyli się do wniosku Wykonawcy.

Ad. 11.

Zamawiający nie wyraża zgody na skreślenie obowiązku przebudowy wjazdu na teren inwestycji na ul. I Armii W.P. i wybudowania nowego ogrodzenia.

W PFU jest informacja, że dysponujemy niezbędnymi zgodami na realizację inwestycji.

Zamawiający ma zgodę na rozbiórkę i budowę nowego ogrodzenia.

Ad. 12.

Zamawiający nie zmieni zapisów ust. 4 Działu IV SIWZ w zakresie terminu opracowania harmonogramu rzeczowo – finansowego. Powyższe wynika z możliwości finansowych Zamawiającego, które określone zostały na 6 mln zł brutto kwartalnie. Te ograniczenia powodują, iż tempo realizacji zadania musi się dostosować do możliwości finansowych zamawiającego, a w związku z ryczałtowym sposobem rozliczania za elementy odbiorowe, aby uniknąć potencjalnych rozbieżności interpretacyjnych uszczegółowienie zapisów harmonogramu rzeczowo – finansowego powinno się odbyć w porozumieniu pomiędzy Zamawiającym i wybranym wykonawcą.

Jeżeli okaże się iż 6 mln kwartalnie nie będzie wystarczające do zakończenia inwestycji przed 30.06.2015 roku Zamawiający będzie rozważał możliwość zwiększenia tych środków.

Zamawiający ma świadomość iż ograniczenia finansowe mogą powodować wydłużenie cyklu realizacji inwestycji i że czas realizacji zadania nie będzie najkrótszy.

Ustalenia dotyczące wypełniania i uzgadniania harmonogramu rzeczowo – finansowego będą przeprowadzone po zakończeniu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty, a tym samym nie naruszają zasady równego traktowania wykonawców przeprowadzonym postępowaniu (Art. 7 pkt. 1 ustawy Pzp).

Wzór harmonogramu rzeczowo – finansowego (Załącznik nr 15 do SIWZ) i zapisy SIWZ są określone dla wszystkich wykonawców w jednakowy sposób.

Ad. 13.

Specyfika planowanej do realizacji inwestycji nie pozwala zgodzić się z propozycją Wykonawcy, aby zrezygnować z wymagań określonych przez Zamawiającego, wymienionych w Załączniku Nr 12 do SIWZ. Są to podstawowe dane dotyczące funkcjonowania przyszłej elektrociepłowni, na podstawie których również będzie określany poziom punktacji na etapie wyboru najkorzystniejszej oferty. Podanie tylko wynikowej wartości do samego kryterium oceny ofert nie daje Zamawiającemu możliwości określenia zaplanowanego do realizacji i jakości oferowanego rozwiązania i utrudni weryfikację zgodności oferty z wynikami otrzymanymi przy odbiorze, co jest elementem zachowania uczciwej konkurencji.

Realizacja zadania jest dofinansowana w ramach Szwajcarsko – Polskiego Programu Współpracy. Darczyńca oczekuje, aby zrealizowana inwestycja charakteryzowała się wysokimi parametrami eksploatacji, gdyż spełniać ma również funkcję pilotażową i promocyjną stosowania technologii ORC w naszym kraju.

Ad. 14. i 15.

§ 7 wzoru umowy stanowiący Załącznik nr 9 do SIWZ mówi, że:

„Zamawiający po stwierdzeniu wady w dokumentacji projektowej informuje o tym fakcie na piśmie Wykonawcę w ciągu 10 dni roboczych od stwierdzenia wady i może żądać usunięcia wady na koszt Wykonawcy, wyznaczając w tym celu odpowiedni termin Wykonawcy, jednakże nie krótszy niż 7 dni roboczych, po bezskutecznym upływie którego (...).

Zamawiający nie określił 7-mio dniowego terminu usunięcia usterek.

Zamieszczając wyżej opisany zapis we wzorze umowy Zamawiający miał na uwadze ustalenie terminu usunięcia usterek w zależności od stopnia skomplikowania dokumentacji nie określając górnej granicy terminu usunięcia usterek.

Z drugiej strony dokumentacja, która została przeanalizowana, sprawdzona przez ekspertów (dla uzyskania certyfikacji przedsięwzięcia BQC lub równoważnego) nie może być obciążona wadami kardynalnymi. Zamawiający przewiduje, iż będą to wady mniej istotne i nie takie, które mogą mieć wpływ na terminowość realizowanych robót.

Należy również zaznaczyć, iż to wykonawca sam na etapie realizacji wcześniej niż Zamawiający będzie zauważał błędy projektu i w jego interesie będzie ich wcześniejsze usuwanie.

Zaznaczyć należy iż konieczność przekazania usunięcia wad innym podmiotom nie wprowadzonym w proces inwestycyjny jest ostatecznym mechanizmem przymuszającym Wykonawcę do napraw wad jego dokumentacji mogących opóźnić realizację inwestycji przez tegoż Wykonawcę.

Ad. 16.

Zamawiający z uwagi na warunki i specyfikę realizacji przedsięwzięcia zobowiązał Wykonawcę do posiadania przez niego ubezpieczenia od wszelkich ryzyk w zakresie uszczerbku w mieniu i w zakresie odpowiedzialności z tytułu nieszczęśliwych wypadków. Prace budowlane przy obiekcie będą prowadzone w warunkach bezpośredniego zagrożenia życia lub zdrowia (na wysokości, w bliskim sąsiedztwie mediów o wysokich temperaturach i wysokim napięciu). Ponadto prowadzenie prac w sąsiedztwie funkcjonującej w sposób ciągły instalacji miejskiej sieci ciepłowniczej może spowodować awarię i pozbawić miasto ciepłej wody lub centralnego ogrzewania (ciepłownia KR-1 jest jedynym źródłem ciepła dla miasta Lęborka)

Z uwagi na powyższe bardzo ważne jest, aby nie dopuścić do stanu, w którym wykonawca nie będzie posiadał ubezpieczenia.

Zamawiający nie widzi przesłanek konieczności zmiany zapisów w tym zakresie.

Ad. 17.

Zgodnie z Art. 25 ustawy Prawo budowlane do podstawowych obowiązków inspektora nadzoru inwestorskiego należy:

- 1) reprezentowanie inwestora na budowie przez sprawowanie kontroli zgodności jej realizacji z projektem i pozwoleniem na budowę, przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej;
- 2) sprawdzanie jakości wykonywanych robót i wbudowanych wyrobów budowlanych, a w szczególności zapobieganie zastosowaniu wyrobów budowlanych wadliwych i niedopuszczonych do stosowania w budownictwie;

3) sprawdzanie i odbiór robót budowlanych ulegających zakryciu lub zanikających, uczestniczenie w próbach i odbiorach technicznych instalacji, urządzeń technicznych i przewodów kominowych oraz przygotowanie i udział w czynnościach odbioru gotowych obiektów budowlanych i przekazywanie ich do użytkowania;

4) potwierdzanie faktycznie wykonanych robót oraz usunięcia wad, a także, na żądanie inwestora, kontrolowanie rozliczeń budowy.

Zgodnie z Art. 26 tej samej ustawy Inspektor nadzoru inwestorskiego ma prawo:

1) wydawać kierownikowi budowy lub kierownikowi robót polecenia, potwierdzone wpisem do dziennika budowy, dotyczące: usunięcia nieprawidłowości lub zagrożeń, wykonania prób lub badań, także wymagających odkrycia robót lub elementów zakrytych, oraz przedstawienia ekspertyz dotyczących prowadzonych robót budowlanych i dowodów dopuszczenia do stosowania w budownictwie wyrobów budowlanych oraz urządzeń technicznych;

2) żądać od kierownika budowy lub kierownika robót dokonania poprawek bądź ponownego wykonania wadliwie wykonanych robót, a także wstrzymania dalszych robót budowlanych w przypadku, gdyby ich kontynuacja mogła wywołać zagrożenie bądź spowodować niedopuszczalną niezgodność z projektem lub pozwoleniem na budowę.

Zapis dotyczący praw i obowiązków inspektora nadzoru nie wykracza poza zapisy ustanowione prawem. Ponadto zakres prób lub badań zostały dookreślone w Rozdziale 5.2, 5.3 i 5.4 Załącznika nr 1 do SIWZ (PFU). Uszczegółowienie niezbędnych działań związanych z właściwym wykonaniem robót zostaną zapisane również w Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót, którą wykonawca sam opracuje (Dział III pkt. 3.1 lit. e) SIWZ) uściślając procedury wykonania i odbierania robót tj. m. in. również obszar współdziałania inspektora i kierownika budowy.

Czynności polecane przez Inspektora nadzoru zostaną zgodnie z prawem zapisane w dzienniku budowy i na pewno nie będą dotyczyły zbędnych działań. Koszty w/w czynności zgodnie z umową pokrywać będzie Wykonawca.

Zamawiający nie widzi przesłanek konieczności zmiany zapisów w tym zakresie.

Ad. 18.

W zmianie treści SIWZ dokonanej w dniu 12.03.2013 w Załączniku Nr 9 do SIWZ w § 12 ust. 2 pkt. 2 Zamawiający dookreślił, że termin ustalony przez inspektora będzie terminem odpowiednim. Pkt. 2 ust. 2 § 12 Załącznika Nr 9 do SIWZ brzmi:

„Inspektor nadzoru inwestorskiego ma prawo żądać od kierownika budowy lub kierownika robót dokonania poprawek bądź ponownego wykonania wadliwie wykonanych robót w odpowiednio określonym terminie, a także wstrzymania dalszych robót budowlanych w przypadku, gdyby ich kontynuacja mogła wywołać zagrożenie bądź spowodować niedopuszczalną niezgodność z projektem lub pozwoleniem na budowę”.

Zamawiający nie wprowadził minimalnego terminu naprawy (ponownego wykonania) prac wadliwie wykonanych w ilości zaproponowanej przez Wykonawcę (30 dni), gdyż każdy rodzaj prac wymagać będzie indywidualnej analizy i uzgodnień ze strony Wykonawcy i Zamawiającego. Ponadto Zamawiający z uwagi na krótki okres realizacji zamówienia nie może pozwolić na jakikolwiek nieuzasadnione przestoje w realizacji robót.

Ad. 19.

Wprowadzenie kary umownej stopniowalnej w zależności od znaczenia i wpływu wady lub usterki na funkcjonowanie obiektu mogłoby rodzić niejednoznaczność w interpretacji, która z usterek jest mniej lub bardziej znacząca dla funkcjonowania obiektu.

Projekt współfinansowany przez Szwajcarię w ramach szwajcarskiego programu współpracy z nowymi krajami członkowskimi Unii Europejskiej

Ponadto terminy usunięcia wad i usterek określać będzie komisja, w skład której wchodzić będzie przedstawiciel Wykonawcy. Komisyjnie ważyć się będzie pilność usunięcia wad w zależności od ich ważności, co zresztą jest standardową procedurą we wszystkich znanych Zamawiającemu realizacjach.

Zamawiający nie wprowadzi zmian zapisów w Załączniku nr 9 do SIWZ w tym zakresie.

Ad. 20.

Zamawiający konstruując zapisy § 15 w szczególności pkt. 1.5. (dot. kar za niedotrzymanie wielkości gwarantowanych) oraz pkt. 1.6. (dot. kar za niedotrzymanie wielkości jednego lub więcej deklarowanych parametrów technicznych lub eksploatacyjnych podanych w ofercie) brał pod uwagę dwa warunki.

Po pierwsze nie dotrzymanie warunku dotyczącego zadeklarowanych wielkości gwarantowanych, które są elementem składowym kryterium wyboru ofert. Wprowadzenie w błąd Zamawiającego deklaracją osiągnięcia parametru wielkości gwarantowanej będącego podstawą błędnego wyliczenia oceny punktowej mogłoby spowodować wybór oferty, która w rzeczywistości nie była najkorzystniejsza.

Drugą grupą parametrów wymaganych i istotnych dla właściwego funkcjonowania elektrociepłowni są parametry eksploatacyjne wskazane w Załączniku nr 12 do SIWZ. Zamawiający określając karę za nie dotrzymanie jednego lub więcej z tych parametrów dopuszcza odebranie funkcjonującej elektrociepłowni, ale pod warunkiem poniesienia kary za niedotrzymanie warunków określonych w ofercie. Nie zachowanie zadeklarowanych wielkości, będą bezsprzecznie wpływały na obniżenie jakości funkcjonowania elektrociepłowni.

Zadeklarowane przez Wykonawcę parametry na etapie składania ofert i nie wyegzekwowane przez Zamawiającego po zakończeniu zadania (np. poprzez wysokie kary) mogłyby stanowić czyn nieuczciwej konkurencji.

§ 15 ust. 1 pkt. 1.5 Załącznika Nr 9 do SIWZ dotyczy wielkości gwarantowanych podanych jako załącznik do oferty (Załącznik nr 12 do SIWZ pkt. 1.1) oraz wielkości gwarantowanych określonych w pkt. 1.2 Załącznika Nr 1 (PFU) do SIWZ, a pkt. 1.6. dotyczy tylko wielkości podanych z ofertą czyli w wypełnionym Załączniku nr 12 do SIWZ.

Dlatego nie dokona zmian w Załączniku Nr 9 w zakresie proponowanym przez Wykonawcę.

Ad. 21.

Przedmiotowa inwestycja nie wymaga przeprowadzenia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji (zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko). Po drugie - Miasto Lębork posiada prawo do dysponowania gruntem na cele budowlane, na której ma zostać zrealizowana inwestycja i dalej prowadzi działania mające na celu uporządkowanie praw właścicielskich dotyczących tego terenu. Ponadto w dziale IV SIWZ Zamawiający narzucił tylko trzy terminy realizacji całego zadania – termin dostarczenia Zamawiającemu projektu budowlanego wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę, termin opracowania projektu wykonawczego oraz termin wykonania całości zamówienia. Wyznaczenie wymaganego terminu wykonania zamówienia zostało narzucone przez darczyńcę współfinansującego przedsięwzięcie. Pozostałe terminy nie wskazane przez Zamawiającego mogą być określone przez wybranego Wykonawcę z uwagi na to, że Wykonawca najlepiej sam będzie w stanie w sposób szczegółowy określić terminy realizacji poszczególnych etapów realizacji zadania.

Ponadto w § 20 umowy Zamawiający przewidział możliwość zmiany terminów określonych harmonogramem rzeczowo – finansowym w przypadku nie zawinionego przez Wykonawcę wydłużającej się procedury uzyskania pozwolenia na budowę.

Wprowadzenie zapisu dotyczącego prawa odstąpienia od umowy ma stanowić uprawnienie Zamawiającego do możliwości rozwiązania umowy w razie niewywiązywania się Wykonawcy z podstawowych jego obowiązków wynikających z nierzetelnego wykonywania umowy. Z uwagi na krótki termin realizacji przedmiotu zamówienia, który został narzucony przez darczyńcę Zamawiający w ten sposób chce zapewnić sobie terminowy przebieg zadania. Nie wynika to ze złej woli Zamawiającego; obliguje Wykonawcę do sprawnego bez zbędnych opóźnień przeprowadzenia inwestycji.

Ustawa Pzp zapewnia pewne instrumenty prawne zastrzeżone wyłącznie na korzyść zamawiającego np. prawo odstąpienia przez zamawiającego od umowy (art. 145 ustawy Pzp). Zważyć przy tym należy, że zamawiający działając w interesie publicznym, często w celu zaspokojenia potrzeb szerszej zbiorowości, zobowiązany jest ponosić ryzyko przekraczające zwyczajowe ryzyko związane z prowadzeniem działalności gospodarczej. Wobec powyższego, obowiązkiem zamawiającego jest skuteczne zabezpieczenie interesów własnych oraz społeczeństwa (wyrok KIO UZP z dnia 19.02.2010 KIO/UZP 1839/09).

Ad. 22.

W momencie podpisania umowy na realizację zadania zgodnie z § 17 Wykonawca obowiązany jest wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy na cały okres realizacji zadania oraz zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady obiektu. Konieczność przedłużenia wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy może zaistnieć w momencie zmiany terminu realizacji umowy. Wtedy to w interesie Wykonawcy leży wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Podpisanie aneksu powodującego zmianę terminu wykonania umowy może nastąpić jedynie w momencie posiadania przez Zamawiającego odpowiedniego zabezpieczenia umowy

Zamawiający działając w interesie publicznym, często w celu zaspokojenia potrzeb szerszej zbiorowości, zobowiązany jest ponosić ryzyko przekraczające zwyczajowe ryzyko związane z prowadzeniem działalności gospodarczej. Wobec powyższego, obowiązkiem zamawiającego jest skuteczne zabezpieczenie interesów własnych oraz społeczeństwa. (wyrok KIO UZP z dnia 19.02.2010 KIO/UZP 1839/09).

Ad. 23.

Zgodnie ze zdaniem trzecim § 16 ust. 3 załącznika nr 9 do SIWZ: „Na podstawie sporządzonej inwentaryzacji strony przygotowują protokół, w którym określają wartość wykonanych robót i zakupionych materiałów, które nie dadzą się wbudować w inny obiekt.” Według zamawiającego zapis taki nie wyklucza możliwości uwzględnienia w przypadku rozliczenia w związku z odstąpieniem od umowy rozliczenia tych materiałów i urządzeń, które zostały zamówione i opłacone.

Ad. 24.

Osiągnięcie gwarantowanych parametrów jest dla Zamawiającego konieczne, dlatego też ewentualne koszty związane z koniecznością doprowadzenia instalacji do oczekiwanych parametrów winny leżeć po stronie Wykonawcy, tym bardziej, że są jednym z warunków przystąpienia do przetargu.

Ad. 25.

Zamawiający określił możliwość zmian w umowie w § 20 Załącznika Nr 9 do SIWZ i nie będzie zmieniał tego zapisu.

Ad. 26.

Zamawiający w dniu 27.03.2013 r. wysłał ogłoszenie o zmianie ogłoszenia do publikacji do Urzędu Publikacji Unii Europejskiej, oraz zamieścił zmianę treści SIWZ (IV) na swojej stronie internetowej <http://www.bip.um.lebork.pl/zamowienia/pokaz/881.dhtml> . Zmiana polegała na zmianie terminu składania ofert oraz terminu części jawnej postępowania z 10.04.2013 r. na 24.04.2013 r.

Ad. 27.

Spełnienie warunków udziału w postępowaniu komisja Zamawiającego będzie oceniała dopiero po części jawnej postępowania na podstawie złożonych oświadczeń i dokumentów.

Ad. 28.

Spełnienie warunków udziału w postępowaniu komisja Zamawiającego będzie oceniała dopiero po części jawnej postępowania na podstawie złożonych oświadczeń i dokumentów.

Ad. 29.

Dokumenty w wersji edytowalnej niezbędne do złożenia oferty będą przesyłane na adres mail'owy Wykonawcy, który zgłosi takie zapotrzebowanie.

Ad. 30.

Zamawiający w dniu 27.03.2013 r. wysłał ogłoszenie o zmianie ogłoszenia do publikacji do Urzędu Publikacji Unii Europejskiej, oraz zamieścił zmianę treści SIWZ (IV) na swojej stronie internetowej <http://www.bip.um.lebork.pl/zamowienia/pokaz/881.dhtml> . Zmiana polegała na zmianie terminu składania ofert oraz terminu części jawnej postępowania z 10.04.2013 r. na 24.04.2013 r.

Ad. 31.

Spełnienie warunków udziału w postępowaniu komisja Zamawiającego będzie oceniała dopiero po części jawnej postępowania na podstawie złożonych oświadczeń i dokumentów.

Ad. 32.

Wysokość budynku hali elektrociepłowni powinna być dostosowana do zastosowanej technologii i uwzględniać pracę suwnicy.

Ad. 33.

W Zał. nr 7 do PFU określono:

Paliwo usypywane będzie w magazynie średnio do wysokości 3 m (maksymalnie 4 m).

Wysokość magazynu powinna zapewniać pracę rękawików, składowanie oraz transport i przemieszczanie paliwa transporterami i ładowarką kołową.

Z warunków funkcjonalności wynika, że wysokość magazynu paliwa w świetle (od posadzki do spodu dźwigarów) powinna wynosić ok. 6,0 m.

Ad. 34.

Należy przyjąć dodatkowe uszczegółowienie wymagań dla budynku magazynowania paliwa jako uzupełnienie do pkt. 4.5.1.2. załącznika Nr 1 do SIWZ – PFU:

„W ścianach budynku magazynu paliwa należy przewidzieć trzy bramy wjazdowe o wymiarach 5,5 x 4m”.

Ad. 35.

Zakres realizacji zagospodarowania terenu określony jest w pkt. 4.3 załącznika Nr 1 do SIWZ – PFU. Na istniejących drogach wewnętrznych nie przewiduje się wykonywania robót oprócz ewentualnego zakresu wynikającego z nawiązania się nowych dojazdów i placów.

Ad. 36.

W pkt. 4.3 PFU określono powierzchnię placów składowych biomasy.

Ad. 37.

W PFU w punkcie 5.2.2.11 Wymagania ogólne dotyczące wykonania robót budowlanych określono zasady postępowania z ziemią i odpadami z terenu robót. Załącznik Nr 16 do SIWZ wskazuje miejsce i określa warunki ewentualnego tymczasowego składowania nasypu.

Ad. 38.

Dokumenty przetargowe w wersji angielskiej (wersja z dnia zamieszczenie SIWZ na stronie internetowej Zamawiającego, tj. z dnia 21.02.2013 r.) będą wysyłane zainteresowanym Wykonawcom, którzy zwrócą się z taką prośbą do Zamawiającego, drogą mail'ową na wskazany przez Wykonawcę adres mail'owy.

Ad. 39.

Zamawiający w dniu 27.03.2013 r. wysłał ogłoszenie o zmianie ogłoszenia do publikacji do Urzędu Publikacji Unii Europejskiej, oraz zamieścił zmianę treści SIWZ (IV) na swojej stronie internetowej <http://www.bip.um.lebork.pl/zamowienia/pokaz/881.dhtml> . Zmiana polegała na zmianie terminu składania ofert oraz terminu części jawnej postępowania z 10.04.2013 r. na 24.04.2013 r.

Ad. 40.

Dokumenty przetargowe w wersji angielskiej (wersja z dnia zamieszczenie SIWZ na stronie internetowej Zamawiającego, tj. z dnia 21.02.2013 r.) będą wysyłane zainteresowanym Wykonawcom, którzy zwrócą się z taką prośbą do Zamawiającego, drogą mail'ową na wskazany przez Wykonawcę adres mail'owy.

Ad. 41.

Zamawiający w dniu 27.03.2013 r. wysłał ogłoszenie o zmianie ogłoszenia do publikacji do Urzędu Publikacji Unii Europejskiej, oraz zamieścił zmianę treści SIWZ (IV) na swojej stronie internetowej <http://www.bip.um.lebork.pl/zamowienia/pokaz/881.dhtml> . Zmiana polegała na zmianie terminu składania ofert oraz terminu części jawnej postępowania z 10.04.2013 r. na 24.04.2013 r.

Ad. 42.

Zamawiający oczekuje przedstawienia oferty na rozwiązania technologiczne kotła dostosowane do paliwa i spełniające wymagania dotyczące parametrów pracy. Przedstawić można udokumentowane rozwiązania prowadzące do osiągnięcia wartości gwarantowanych i spełnienie wymagań norm i wymagań.

Ad. 43.

Dokumenty przetargowe w wersji angielskiej (wersja z dnia zamieszczenie SIWZ na stronie internetowej Zamawiającego, tj. z dnia 21.02.2013 r.) będą wysyłane zainteresowanym Wykonawcom, którzy zwrócą się z taką prośbą do Zamawiającego, drogą mail'ową na wskazany przez Wykonawcę adres mail'owy.

Ad. 44.

Zamawiający w dniu 27.03.2013 r. wystąpił ogłoszenie o zmianie ogłoszenia do publikacji do Urzędu Publikacji Unii Europejskiej, oraz zamieścił zmianę treści SIWZ (IV) na swojej stronie internetowej <http://www.bip.um.lebork.pl/zamowienia/pokaz/881.dhtml> . Zmiana polegała na zmianie terminu składania ofert oraz terminu części jawnej postępowania z 10.04.2013 r. na 24.04.2013 r.

Ad. 45.

Zamawiający Zmianą treści SIWZ (V) wprowadził zmianę treści oświadczenia w Załączniku Nr 22 do SIWZ na następującą:

„Oświadczam, że Elektrociepłownia w odniesieniu do instalacji termolejowej spełniać będzie wymagania nienaruszalności bezpieczeństwa SIL2, a w odniesieniu do turbogeneratorsa ORC – wymagania SIL2 lub Dyrektywy Maszynowej 2006/42/CE oraz norm i przepisów z nią powiązanych.”

Ad. 46.

Opisy dotyczą układu odzysku ciepła w obiegu ORC, co opisane jest z pkt. 4.6.1 i zaznaczone na schemacie technologii elektrociepłowni.

Ad. 47.

Spełnienie warunków udziału w postępowaniu komisja Zamawiającego będzie oceniała dopiero po części jawnej postępowania na podstawie złożonych oświadczeń i dokumentów.

Ad. 48.

Dokumenty przetargowe w wersji angielskiej (wersja z dnia zamieszczenie SIWZ na stronie internetowej Zamawiającego, tj. z dnia 21.02.2013 r.) będą wysyłane zainteresowanym Wykonawcom, którzy zwrócą się z taką prośbą do Zamawiającego, drogą mail'ową na wskazany przez Wykonawcę adres mail'owy.

Ad. 49.

Dokumenty przetargowe w wersji angielskiej (wersja z dnia zamieszczenie SIWZ na stronie internetowej Zamawiającego, tj. z dnia 21.02.2013 r.) będą wysyłane zainteresowanym Wykonawcom, którzy zwrócą się z taką prośbą do Zamawiającego, drogą mail'ową na wskazany przez Wykonawcę adres mail'owy.

Ad. 50.

Wymiary komory paleniskowej są to wymiary wewnętrzne.

Ad. 51.

Dane w Tab. 2.1 dot. Wielkości deklarowanych, dotyczą warunków nominalnych pracy elektrociepłowni, dla 100% obciążenia (równoważnych pracy z mocą znamionową).

Znamionowa moc użyteczna oznacza maksymalną moc cieplną, wyrażoną w kW, określoną i gwarantowaną przez producenta jako możliwą do dostarczenia podczas ciągłej pracy przy zachowaniu sprawności użytkowej podanej przez producenta

Ad. 52.

Tak, dane dotyczą łącznie wszystkich pomp pracujących w trakcie eksploatacji elektrociepłowni.

Ad. 53.

Tak, dane dotyczą łącznie wszystkich wentylatorów pracujących w trakcie eksploatacji elektrociepłowni.

Ad. 54.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 14 sierpnia 2008 r. w sprawie szczegółowego zakresu obowiązków uzyskania i przedstawienia do umorzenia świadectw pochodzenia ...

4) miejsce dokonywania pomiarów ilości energii elektrycznej wytworzonej w odnawialnych źródłach energii ...

§ 11. 1. Miejscami dokonywania pomiarów ilości energii elektrycznej wytworzonej w odnawialnych źródłach energii, są zaciski generatora.

Zapytanie dotyczy warunków znamionowych.

Ad. 55.

Tak, dane dotyczą łącznie wszystkich przenośników pracujących w magazynie przy budynku elektrociepłowni bezpośrednio zasilających kocioł.

Ad. 56.

Skład spalin, w tym zawartość pyłu, dotyczy wylotu spalin z kotła.

Ad. 57.

Stężenie pyłu za odpylaczem dotyczy wejścia spalin na emiter, za wszystkimi zastosowanymi urządzeniami do odpylania.

Ad. 58.

Wskaźniki emisji substancji odniesione są do energii chemicznej w paliwie wprowadzonym do kotła.

Ad. 59.

Proszę podać koszty obsługi i eksploatacji w cenach stałych, bez uwzględnienia wpływu inflacji.

Ad. 60.

W PFU określono warunki:

uzyskanie minimalnej mocy cieplnej w ruchu ciągłym 5 MWt,
możliwość pracy ciągłej bloku przy obciążeniu 2,0 MWt.