



ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w przetargu nieograniczonym na:

DOKUMENTACJĘ PROJEKTOWĄ MIESZKALNEGO BUDYNKU WIELORODZINNEGO KOMUNALNEGO PRZY UL. KUSOCIŃSKIEGO WRAZ Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENU W LĘBORKU

Działając zgodnie z art. 92 ust. 2 Prawa zamówień publicznych zawiadamiam, że w ww. postępowaniu wybrano ofertę firmy:

INWESTPROJEKT SŁUPSK Sp. z o. o.
76-200 Słupsk, ul. Kaszubska 45

W postępowaniu złożono 17 ofert.

Kilku Wykonawców wezwano do uzupełnienia dokumentów, złożenia wyjaśnień odnośnie rażąco niskiej ceny oraz w ofercie nr 6 poprawiono oczywistą omyłkę rachunkową (zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt. 2 ustawy Pzp).

Zgodnie z art. 24 ust. 4 oraz art. 89 ust. 1 pkt. 5 odrzucono oferty wykonawców wykluczonych z postępowania (zgodnie z poniższym zestawieniem).

Jedynym kryterium oceny ofert była cena. Wybrana oferta zawierała najniższą cenę spośród ważnych ofert. Cena wybranej oferty nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp umowa może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania Wykonawcom zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W postępowaniu złożone zostały następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa firmy	Liczba pkt w kryterium CENA	ŁACZNIE pkt.
1	Marcin Kutrzuba Biuro Projektowo-wykonawcze, MK PROJEKT ul. Łużycka 6/3, 74-300 Myślibórz	54,17	54,17
2	Architekt Sławomir Mućko 71-743 Szczecin ul. Ks. Barnima III Wielkiego 3/40	40,04	40,04
3.	DIOGENES STUDIO Sp. Z o. o. 80-351 Gdańsk, ul. Tysiąclecia 4	30,23	30,23

4.	ZAKŁAD BUDOWNICTWA OGÓLNEGO Michał Fijałkowski 77-100 Bytów, os. Rzepnica, ul. Bolesława Chrobrego 12	Uzupełnione zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych zostało wystawione na dzień 26.09.2011r., a powinno być wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące <u>przed upływem terminu składania ofert</u> (19.09.2011r.). Wykluczenie na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 3 - wykonawca nie potwierdził braku podstaw do wykluczenia na dzień składania ofert.	
5.	mgr inż. Sławomir Fossa PROJEKTOWANIE - NADZÓR - DORADZTWO ul. Podwale 11, 59-500 Złotoryja	60,47	60,47
6.	Krzysztof Dymek , KD - PROJEKT 30-431 Kraków, ul. Pszczelna 40B/ 29	53,13	53,13
7.	INWESTPROJEKT SŁUPSK Sp. z o. o. 76-200 Słupsk, ul. Kaszubska 45	100,00	100,00
8.	lebelt pracownia architektoniczna ul. Wólczańska 66/E, 90-516 Łódź	Uzupełniona informacja z Krajowego Rejestru Karnego została wystawiona na dzień 27.09.2011r., a powinna być wystawiona nie wcześniej niż 6 miesięcy <u>przed upływem terminu składania ofert</u> (19.09.2011r.). Wykluczenie na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 4-8 - wykonawca nie potwierdził braku podstaw do wykluczenia na dzień składania ofert.	
9.	BIURO OBSŁUGI ARCHITEKTONICZNEJ ARCHI-GRAF Sp. z o. o. 64-920 Piła, ul. Kossaka 110	36,11	36,11
10.	STUDIO 4M ARCHITEKCI S.C. L. Łubowska, Z. Wesółowska 81-476 Gdynia, ul. Kaczewska 22B/7	26,24	26,24
11.	ROŻEN & ROŻEN PRACOWNIE AUTORSKIE URBANISTYKI I ARCHITEKTURY 10-115 Olsztyn, ul. Sarnowskiego 3/1	Uzupełniony wykaz usług projektowych wykonanych przez Wykonawcę w okresie ostatnich 3 lat - wykazuje, że wykonanie dokumentacji projektowej zakończone uzyskaniem pozwolenia na budowę było w 2007 r., podczas gdy warunkiem było wykazanie się wykonaniem usługi w okresie ostatnich 3 lat. Wykluczenie na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 - wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.	
12.	IKA PROJEKT SP. Z O. O. ul. Wilczyńskiego 1 A, 10-686 Olsztyn	26,00	26,00

13.	MIROSŁAW FRĄSZCZAK Architektoniczna Pracownia Autorska 81-591 Gdynia, ul. Tatarczana 2 B/ 8	43,53	43,53
14.	Kompleksowa Obsługa Budowlana INŻ - BUD mgr inż. Tadeusz Siwiec Osiedle Piastowskie 27, 78-600 Wałcz	Wykonawca, na wezwanie Zamawiającego, nie złożył wyjaśnień dot. rażąco niskiej ceny. Zgodnie z art. 90 ust. 3 ofertę odrzucono.	
15.	FIRMA BUDOWLANO - INSTALACYJNA "ERKABUD" 76-200 Słupsk, ul. Młyńska 1 B	Uzupełniony dokument dot. wykazania wykonania usług projektowych wykonanych przez Wykonawcę w okresie ostatnich 3 lat - wykazuje, że Wykonawca wykonał dokumentację projektową 5 -ciu budynków mieszkalnych po ok. 1000 m ² pow. użytkowej każdy co w sumie stanowi 5.001,75, podczas gdy warunkiem było wykazanie się co najmniej jednym projektem budynku mieszkalnego o powierzchni użytkowej co najmniej 1300 m ² . Wykluczenie na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 - wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.	
16.	STUDIO PROJEKTOWE RAPID- D.J. Skotysz S. J. 76-200 Słupsk, ul. Zamenhofa 3/2	55,71	55,71
17.	Akcent BIURO ARCHITEKTURY I URBANISTYKI 84-300 Lębork, ul. Pułaskiego 3	45,48	45,48

Burmistrz Miasta Lęborka
Witold Namyślak