

Uchwała Nr XXV-420/2013
Rady Miejskiej w Lęborku
z dnia 27.09.2013

w sprawie: uznania za bezzasadne wezwania Pana Jacka Lamparta do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego Uchwałą Nr XXIII-361/2012 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 21.12.2012 roku w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczonych usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Na podstawie: art.18 ust.2 pkt 15, w związku z art.101 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U.z 2001 roku nr 142, poz.1591 z późniejszymi zmianami).

uchwała się, co następuje:

§ 1

Postanawia się nie uwzględnic wezwania do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego Uchwałą Nr XXIII-361/2012 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 21.12.2012 roku w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczonych usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wniesionego przez pana Jacka Lamparta w dniu 25.01.2013 roku.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Lęborka.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Sprawdzono pod względem
formalno - prawnym

MAŁGOSIA PRZAWNY
Dorota Godnar
SI-148/86

PRZEWODNICZĄCY RADY

Asterko
Adam Sienka

B

Uzasadnienie
do Uchwały Nr XXV-420/2013
Rady Miejskiej w Lęborku
z dnia 27.03.2013

1. Przedstawienie istniejącego stanu w dziedzinie, która ma być normowana:
Uchwała Nr XXIII-361/2012 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 21.12.2012 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczonych usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, została podjęta zgodnie z przepisem art. 6r ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, a także zgodnie z przepisem art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw.
Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nakazuje gminom zorganizowanie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, zatem nie nakłada obowiązku rozstrzygnięcia, co do terenów niezabudowanych. Ponadto niektóre kwestie rozstrzyga wprost sama ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach - to właściciel nieruchomości obowiązany jest, zgodnie z art. 5 ust. 1 ww. ustawy m.in. do zbierania powstałych na terenie nieruchomości odpadów komunalnych zgodnie z wymaganiami określonymi w regulaminie (pkt. 3) i pozbywania się zebranych na terenie nieruchomości odpadów komunalnych w sposób zgodny z przepisami ustawy i przepisami odrębnymi (pkt. 3b). Podobnie sama ustawa nakazała właścicielom nieruchomości wyposażenie swoich nieruchomości w pojemniki służące do zbierania odpadów komunalnych (art. 5 ust. 1 pkt. 1). Jeżeli przepis jakiś uregulowany jest zapisami ustawy, nie ma możliwości uregulować go dodatkowo (bardziej szczegółowo) poprzez uchwałę, bez wyraźnego wskazania takiego obowiązku przez ustawodawcę.
2. Wyjaśnienie potrzeb i celu podjęcia uchwały:
Sprzeciw Pana Jacka Lamparta i wiosek o unieważnienie uchwały.
3. Wykazanie różnic między dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym:
Odnosząc się do sprzeciwu wniesionego w dniu 25.01.2013 r. przez Pana Jacka Lamparta do Uchwały Nr XXIII-361/2012 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 21.12.2012 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczonych usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, nie uwzględnia się sprzeciwu, bowiem skarżący nie ma legitymacji czynnej do występowania w powyższych kwestiach,

ponieważ charakter uchwały powoduje, iż nie dotyczy ona interesu prawnego lub uprawnienia skarżącego.

4. Charakterystyka przewidywanych skutków społecznych i gospodarczych:
Nie przewiduje się skutków społecznych ani gospodarczych wiązanych z przyjęciem niniejszej uchwały.
5. Skutki finansowe, związane z wejściem w życie uchwały:
Brak.
6. Źródła finansowania:
Nie dotyczy.

PRZEWODNICZĄCY RADY

A. Stenka
Adam Stenka

URZĄD MIEJSKI		
ZESPÓŁ BIP		
Wpły	2013 -04-10 2	neto
podpis	<i>[Signature]</i>	63/11